



ИЗДАТЕЛЬСТВО
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"

ЭНЦИКЛОПЕДИИ СЛОВАРИ СПРАВОЧНИКИ

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

А. М. ПРОХОРОВ (председатель), И. В. АБАШИДЗЕ, А. П. АЛЕКСАНДРОВ,
В. А. АМБАРЦУМЯН, И. И. АРТОБОЛЕВСКИЙ, А. В. АРЦИХОВСКИЙ, М. П. БАЖАН,
А. Н. БАРАНОВ, Н. В. БАРАНОВ, Д. М. БЕРКОВИЧ, Н. Н. БОГОЛЮБОВ, П. У. БРОВКА,
Ю. В. БРОМЛЕЙ, Б. Е. БЫХОВСКИЙ, Б. Э. БЫХОВСКИЙ, В. Х. ВАСИЛЕНКО,
А. П. ВИНОГРАДОВ, В. В. ВОЛЬСКИЙ, Б. М. ВУЛ, Б. Г. ГАФУРОВ, С. Р. ГЕРШБЕРГ,
Г. Н. ГОЛИКОВ, Я. С. ГРОСУЛ, В. П. ЕЛЮТИН, В. С. ЕМЕЛЬЯНОВ, Е. М. ЖУКОВ,
М. В. ЗАХАРОВ, А. А. ИМШЕНЕЦКИЙ, Н. Н. ИНОЗЕМЦЕВ, М. И. КАБАЧНИК,
О. Н. КАЙДАЛОВА, С. В. КАЛЕСНИК, Г. А. КАРАВАЕВ, Б. М. КЕДРОВ, Г. В. КЕЛДЫШ,
В. А. КИРИЛЛИН, И. Л. КНУНЯНЦ, Ф. В. КОНСТАНТИНОВ, М. И. КУЗНЕЦОВ,
Б. В. КУКАРКИН, М. В. ЛАЗОВА, П. П. ЛОБАНОВ, Г. М. ЛОЗА, Ю. Е. МАКСАРЕВ,
П. А. МАРКОВ, А. И. МАРКУШЕВИЧ, Ю. Ю. МАТУЛИС, М. Д. МИЛЛИОНЩИКОВ,
Н. А. МИХАЙЛОВ, И. М. МУМИНОВ, Г. И. НААН, Г. Д. ОБИЧКИН, В. В. ПАРИН,
Б. Е. ПАТОН, Я. В. ПЕЙВЕ, Ф. Н. ПЕТРОВ, В. М. ПОЛЕВОЙ, М. А. ПРОКОФЬЕВ,
Ю. В. ПРОХОРОВ, РАСУЛ РЗА, А. И. РЕВИН, Н. Ф. РОСТОВЦЕВ, А. М. РУМЯНЦЕВ,
Б. А. РЫБАКОВ, В. П. САМСОН, В. И. СМИРНОВ, А. А. СОЛДАТОВ, В. Г. СОЛОДОВНИКОВ,
В. Н. СТАРОВСКИЙ, А. А. СУРКОВ, М. Л. ТЕРЕНТЬЕВ, С. А. ТОКАРЕВ, В. А. ТРА-
ПЕЗНИКОВ, А. Т. ТУМАНОВ, Е. К. ФЕДОРОВ, В. М. ХВОСТОВ, М. Б. ХРАПЧЕНКО,
В. Н. ЧЕРНИГОВСКИЙ, В. М. ЧХИКВАДЗЕ, Л. С. ШАУМЯН, С. И. ЮТКЕВИЧ.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Главный редактор Е. М. ЖУКОВ

ЧЛЕНЫ ГЛАВНОЙ РЕДАКЦИИ

Е. А. БОЛТИН, Е. А. ВОЛИНА (ответственный секретарь), Б. Г. ГАФУРОВ,
А. А. ГУБЕР, М. И. КУЗНЕЦОВ, П. А. ЛАВРОВ, И. И. МИНЦ, Г. Д. ОБИЧКИН,
С. Н. ПОКРОВСКИЙ, С. А. ТОКАРЕВ, В. М. ХВОСТОВ

13

СЛАВЯНОВЕДЕНИЕ — СЯ ЧЭН

РЕДАКТОРЫ-КОНСУЛЬТАНТЫ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ И СОТРУДНИКИ РЕДАКЦИЙ ИЗДАТЕЛЬСТВА «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Редакторы-консультанты — д-р ист. наук Р. Т. АХРАМОВИЧ (история Афганистана), д-р ист. наук А. Б. ДАВИДСОН (история Африки), д-р ист. наук А. И. ДАНИЛОВ (общие проблемы феодализма, историографии, Германия в ср. века), д-р ист. наук Л. И. ДУМАН (древний и ср.-век. Китай), д-р ист. наук С. Д. ДЫЛЫКОВ (история ИИР), д-р ист. наук А. М. ДЬЯКОВ (новейшая история Индии, Пакистан), д-р ист. наук Г. В. ЕФИМОВ (новая и новейшая история Китая), д-р ист. наук М. С. ИВАНОВ (новая и новейшая история Ирана), д-р ист. наук А. П. КАЖДАН (Византизм), д-р ист. наук И. С. КАЦНЕЛЬСОН (Др. Восток), д-р ист. наук Г. Ф. КИМ (новая и новейшая история Кореи), д-р ист. наук В. Д. КОРОЛЮК (ср.-век. и новая история слав. стран, Германии), д-р ист. наук М. А. КОРОСТОВЦЕВ (Др. Восток), д-р ист. наук Я. А. ЛЕВИЦКИЙ (Великобритания и сев. страны в ср. века), д-р ист. наук А. Д. ЛЮБЛИН-СКАЯ (ср.-век. Франция), д-р ист. наук А. З. МАНФРЕД (новая и новейшая история Франции, Бельгии, Люксембурга), канд. ист. наук Н. В. МАТКОВСКИЙ (международ. рабочее и демократич. движение), канд. ист. наук К. Ф. МИЗИАНО (новая и новейшая история Италии), д-р ист. наук А. Ф. МИЛЛЕР (история Турции), д-р ист. наук А. И. МОЛОК (новая история Франции), канд. ист. наук Г. А. НЕРСЕСОВ (история Африки), д-р ист. наук С. А. НИКИТИН (ср.-век. история слав. стран), чл.-корр. АН СССР Д. А. ОЛЬДЕРОФТЕ (этнография народов Африки), д-р ист. наук М. Н. ПАК (древняя и ср.-век. история Кореи), канд. ист. наук В. В. ПОХЛЕБКИН (новая и новейшая история сев. стран), д-р ист. наук Г. Н. СЕВОСТЬЯНОВ (история США), канд. экономич. наук В. Я. СУДИХМЕНОВ (новейшая история Китая), акад. АН СССР С. Д. СКАЗКИН (ср.-век. Франция, Италия, Испания), чл.-корр. АН СССР С. Л. ТИХВИНСКИЙ (история Китая), чл.-корр. АН СССР В. Г. ТРУХАНОВСКИЙ (новая и новейшая история Великобритании, Новой Зеландии, Австрал. Союза), канд. ист. наук И. И. УДАЛЬЦОВ (новая и новейшая история слав. стран), д-р ист. наук З. В. УДАЛЬЦОВА (Византизм), д-р ист. наук С. Л. УТЧЕНКО (Др. Греция и Др. Рим), Д. С. ЧАЛЫН (международ. отношения новейшего времени), д-р ист. наук Н. Н. ЧЕБОКСАРОВ (этнография народов Азии), д-р ист. наук А. Н. ЧИСТОЗВОНОВ (ср.-век. Нидерланды, Швейцария).

Редакция всеобщей истории. Заведующая редакцией — канд. ист. наук Е. А. ВОЛЫНА; старшие научные редакторы — д-р ист. наук Л. А. ЗАК, Е. Э. ЛЕЙПУНСКАЯ, канд. ист. наук З. М. РАСКИН, канд. ист. наук Н. Н. САМОХИНА, А. Д. СЫРКИН, канд. ист. наук И. М. ЭЛЬТЕРМАН; научные редакторы — Е. Г. ГУРАРИ, Е. К. ЖИГУНОВ, О. М. ИВАНОВА, П. Г. КОРОЛЕВ, Г. Г. МАКАРЕВИЧ, канд. ист. наук А. Л. ЯСТРЕБИЦКАЯ; внештатные научные редакторы — канд. ист. наук Е. А. БЕЛОВ, канд. ист. наук П. И. БУШЕВ, канд. ист. наук Ю. П. МАДОР, канд. ист. наук Е. М. МЕДВЕДЕВ, канд. ист. наук Д. Г. РЕДЕР, канд. ист. наук С. В. ФРЯЗИНОВ; младшие редакторы — Т. В. АМИТИНА, И. В. КУРБАКОВА, И. Я. ЛАВИНСКАЯ, В. А. ПРОТОПОПОВА, Л. В. ШИЛОВА.

ИСТОРИЯ СССР

Редакторы-консультанты — д-р ист. наук П. Ф. ГИНДУН (история экономики капитализма и империализма), д-р ист. наук Г. Н. ГОЛИКОВ (история сов. общества), чл.-корр. АН Азерб. ССР А. Н. ГУЛБЕЕВ (история Азербайджана), акад. АН Узб. ССР Я. Г. ГУЛЯМОВ (древняя история Ср. Азии), канд. ист. наук С. С. ДМИТРИЕВ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук Б. О. ДОУГНХ (история народов Сибири до 18 в.), акад. АН СССР Н. М. ДРУЖИНИН (история СССР 19 в.), д-р ист. наук П. А. ЗАЙОНЧОВСКИЙ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук А. А. ЗИМИН (история СССР 9—16 вв., историография), д-р ист. наук Б. Б. КАФЕНГАУЗ (история СССР 18 в.), д-р ист. наук Е. И. КРУЧИЛОВ (археология), чл.-корр. АН СССР Х. Х. КРУУС (история Прибалтики), д-р ист. наук Н. Я. МЕРШЕРТ (археология), д-р ист. наук, полковник Г. П. МЕЩЕРЯКОВ (воен. история), д-р ист. наук А. Л. МОНГАЙТ (археология), чл.-корр. АН СССР Ю. А. ПОЛЯКОВ (история сов. общества), канд. ист. наук А. А. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ (история СССР 17—18 вв., историография), д-р ист. наук А. В. ПЯСКОВСКИЙ (история Казахстана и Ср. Азии), д-р ист. наук Л. В. ЧЕРЕПНИН (история СССР 9—18 вв., историография), д-р ист. наук Д. Б. ШЕЛОВ (история Сев. Причерноморья).

Редакция истории СССР. Заведующий редакцией — канд. филос. наук М. И. КУЗНЕЦОВ; старшие научные редакторы — канд. ист. наук А. Я. АБРАМОВИЧ, канд. ист. наук В. Н. БАЛАЗИН, канд. ист. наук Л. Н. БЫЧКОВ, канд. ист. наук М. Я. ВОЛКОВ, канд. ист. наук С. А. ЗАЛЕССКИЙ, В. П. КАНАТОВ, канд. ист. наук Э. А. ПАВЛЮЧЕНКО; научные редакторы — Ю. Ю. ФИГАТНЕР, Ю. Н. ШЕБАЛДИН; младшие редакторы — В. П. ДАВЫДОВА, Е. И. МАРТЫНОВА, В. Л. МОРИНА.

Научный просмотр ряда статей по вопросам: экономики — канд. экономич. наук Ф. В. ЛИВАНСКАЯ; права — Н. Л. ТУМАНОВА; изобразительного искусства и архитектуры — Е. В. БАРКГРАУЗЕН, И. М. ГЛОЗМАН, Т. С. ГОЛЕНКО, А. М. КАНТОР, В. А. ЛЕБЕДЕВ, Е. И. СИЛЬВЕРСВАН; философии — Н. М. ЛАНДА, Ю. Н. ПОПОВ; географии — д-р географич. наук М. С. РОЗИН, К. А. АЛЫНЦКАЯ, Л. И. ГРАВЕ; литературы — Л. Т. БЕЛУГИНА, канд. филологич. наук И. Е. ВЕРЦМАН, д-р филологич. наук Х. Г. КОРОГЛИ.

Литературно-контрольная редакция — А. Г. СУЧКОВА (зав. редакцией), В. Н. ОРЛОВА, И. И. ПЕТРОВА, М. М. ПОЛЮТАЕВА, И. А. РЕШЕТНИКОВА, К. Р. ТРЕТЬЯКОВА.

Редакция библиографии — В. А. СТУЛОВ (зав. редакцией), И. П. БАРСУКОВА, Л. Б. БОЛДИНА, Т. Н. ГИММельман, Г. И. ЛАЧНА.

Контрольная проверка дат и фактов — М. А. ЕФИМОВА, Т. В. ЖУКОВА, Ю. К. ЗАСС, А. С. ИГНАТОВА, В. П. КРЫЛОВ, Э. С. ЛАНЦУС, Г. М. ЛЕБЕДЕВА, Н. И. ЛОЖКИНА, В. Г. ПОПОВ, М. Е. ТРУХАНОВА, Г. В. ХОВРИНА.

Транскрипция и этимология — Н. П. ДАНИЛОВА, М. Д. ДРИНЕВИЧ, Л. Ф. РИФ, Р. М. СПИРИДОНОВА.

Словник — В. В. ТАБЕНСКИЙ, Е. И. АЛЕКСЕЕВА, Г. А. САДОВА.

Редакция картографии — В. И. СПИРИДОНОВ (зав. редакцией), В. И. АНЦИПОВА, Н. А. ВАСИЛЬЕВА, В. А. ВЫСОЦКАЯ, В. Н. ТРИГОРЬЕВА, Т. И. ПЫЛИНА, М. В. ЛАМАКИНА, Л. А. ЛЮБКОВА, И. В. ПЕРЗЕКЕ, М. М. ПУСТОВАЛОВА, Л. Н. СМЕРНОВА, В. А. ТАТЕВИН, Э. А. ШУТИННИНА, Л. А. ЮНГШТЕЙН.

Редакция иллюстраций — Г. В. СОБОЛЕВСКИЙ (зав. редакцией), Н. А. САВЕЛЬЕВА (художественный редактор).

Корректорская — М. В. АКИМОВА, Л. Н. ЗНАМЕНСКАЯ.

Техническая редакция — Н. И. ДОБРОВИЦКАЯ, И. А. ВЕТРОВА (цветные карты).

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ*

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ К ДАННОМУ ТОМУ

На русском языке

- ААЭ — Акты, собранные в библиотеках и архивах Археологической экспедиции Академии наук
АВАК — Акты, издаваемые Виленской археографической комиссией
АВПР — Архив внешней политики России
АГР — Акты, относящиеся до гражданской расправы Древней Руси
АЗР — Акты, относящиеся к истории Западной России
АП — Акты исторические, собранные и изданные Археологической экспедицией Академии наук
«АиАС» — «Азия и Африка сегодня»
АКАК — Акты, собранные Кавказской археографической комиссией
Акты Юшкова — Акты XIII—XVII вв., представленные в Разрядный приказ. Собрал и издал А. Юшков, ч. 1, М., 1898
АМГ — Акты Московского государства
Архив ЮЗР — Архив Юго-Западной России (К.)
АСЭП — Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI вв.
АФЗиХ — Акты феодального земледелия и хозяйства XIV — XVI вв.
АЮ — Акты юридические
АЮБ — Акты, относящиеся до юридического быта Древней Руси
АЮЗР — Акты Юго-Западной России (СПБ)
«ВАН» — «Вестник АН СССР» («ВАН Груз. ССР» — «Вестник АН Груз. ССР», «ВАН Узб. ССР» и т. д.)
«ВВ» — «Вопросы востоковедения»
ВГ — Вопросы географии (сб.)
«ВДП» — «Вестник древней истории»
«ВЕ» — «Вестник Европы»
«ВН» — «Вопросы истории»
«ВН КПСС» — «Вопросы истории КПСС»
Визант. врем. — Византийский временник (сб.)
«ВНМК» — «Вестник истории мировой культуры»
ВНО — Военно-историческое общество
ВИРА — Вопросы истории религии и атеизма
«ВЛГУ» — «Вестник ЛГУ»
«ВМГУ» — «Вестник МГУ»
«Воен.-ист. ж.» — «Военно-исторический журнал»
«ВФ» — «Вопросы философии»
ВЭО — Вольное экономическое общество
ГАИМК — Государственная академия истории материальной культуры
ГВНИП — Грамоты Великого Новгорода и Пскова
ГНМ — Государственный Исторический музей
«ГМ» — «Голос минувшего»
ДАИ — Дополнения к Актам историческим
«ДАН» — «Доклады АН СССР»
ДДГ — Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV — XVI вв., М. — Л., 1950
«ЖМВД» — «Журнал Министерства внутренних дел»
«ЖМПИ» — «Журнал Министерства государственных имуществ»
«ЖМНИ» — «Журнал Министерства народного просвещения»
«ЖМО» — «Журнал Министерства юстиции»
«ЗВОРАО» — «Записки Восточного отделения Русского археологического общества»
«ЗНВАН» — «Записки Института востоковедения АН СССР»
«ЗООИД» — «Записки Одесского общества любителей истории и древностей»
«ЗОРСА» — «Записки Отделения русской и славянской археологии Археологического общества»
«ИА» — «Исторический архив»
«ИАК» — «Известия Археологической комиссии»
«ИАН» — «Известия Академии наук»
«ИВ» — «Исторический вестник»
ИВАН — Институт востоковедения АН СССР
«ИЖ» — «Исторический журнал»
ИГАНМК — Известия Государственной академии истории материальной культуры
ИЗ — Исторические записки
«Изв. ОРЯС» — «Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук»
«ИРАН» — «Известия Российской АН»
«ИСССР» — «История СССР»
«КА» — «Красный архив»
«КиС» — «Каторга и ссылка»
«КЛ» — «Красная летопись»
«КС» — «Киевская старина»
КСНА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР
КСНВ — Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР
КСНИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР
КСИНА — Краткие сообщения Института народов Азии АН СССР
КСИС — Краткие сообщения Института славяноведения АН СССР
КСИЭ — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР
ЛГУ — Ленинградский государственный университет
МАК — Материалы по археологии Кавказа
МАМО — Московский архив Министерства юстиции
МАР — Материалы по археологии России
Мартенс Ф. Ф., т. 1—11, СПб., 1874—95
МГУ — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
«МЖ» — «Международная жизнь»
МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
«МЭиМО» — «Мировая экономика и международные отношения»
«НАиА» — «Народы Азии и Африки»
«НВ» — «Новое время»
«НДВШ. ИИ» — «Научные доклады Высшей школы. Исторические науки»
«НДВШ. ФН» — «...Философские науки» и т. д.)
«НИИ» — «Новая и новейшая история»
НС — Нумизматический сборник
ОАК — Отчеты Археологической комиссии
«ПВ» — «Проблемы востоковедения»
ПН — «Проблемы источниковедения»
ПНБ — Письма и бумаги Петра Великого
ПНМК — Проблемы истории материальной культуры
ПКМГ — Писцовые книги Московского государства
«ПМиС» — «Проблемы мира и социализма»
«ПР» — «Пролетарская революция»
ПРП — Памятники русского права
ПСЗ — Полное собрание законов (первое)
2ПСЗ — Второе полное собрание законов
3ПСЗ — Третье полное собрание законов
ПСРЛ — Полное собрание русских летописей
«РА» — «Русский архив»
РАНИОН — Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
РБС — Русский биографический словарь
РГО — Русское географическое общество
РИБ — Русская историческая библиотека
«РИЖ» — «Русский исторический журнал»
РИО — Русское историческое общество
«РМ» — «Русская мысль»
«РС» — «Русская старина»
«СА» — «Советская археология»
СБВИО — Сборник Военно-исторического общества
СБРНО — Сборник Русского исторического общества
«СВ» — «Советское востоковедение»
СГАИМК — «Сообщения Государственной академии истории материальной культуры»
СГГД — Собрание государственных грамот и договоров
«Совр. Восток» — «Современный Восток»
Ср. века — Средние века (сб.)
«СЭ» — «Советская этнография»
ТРАС — Труды Археологического съезда
ТрДМ — Труды членов Российской духовной миссии в Пекине
ТрИВАН — Труды Института востоковедения АН СССР
ТрМГИАИ — Труды Московского государственного историко-архивного института
ТрНГЭ — Труды Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа
ТрОВЭ — Труды Отдела Востока Государственного Эрмитажа
ТрОДРЛ — Труды Отдела древнерусской литературы (Института русской литературы АН СССР)
Уч. зап. АОН — Ученые записки Академии общественных наук
Уч. зап. МГПИ — Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. П. Потемкина
ХАЭЭ — Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция
ЧОИДР — Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете
ЮТАКЭ — Южно-Туркменская археологическая комплексная экспедиция

На иностранных языках

- ACW — Ancient Christian writers. The works of the fathers in translation, ed. J. Quasten — J. C. Plumpe (Westminster, Maryland — L., 1946—)
AFH — Archivum Franciscanum Historicum (Quaracchi, 1908—)
«AJArch.» — American Journal of Archaeology, 1897—
ASS — Asta Sanctae Sedis (41 vv., Rome, 1865—1908)
Abh. (Bayr.) — Abhandlungen der philosophisch-philologischen (und historischen) Klasse der (königlichen) bayerischen Akademie der Wissenschaften (Münch., 1835—)
Abh. (Berl.) — Abhandlungen der (königlichen) preussischen [vom 1947 Deutschen] Akademie der Wissenschaften (B., 1815—1907; philosoph.-hist. Kl., ib., 1908—49)

* Начиная с 10-го тома СИЭ библиография и цитаты из произведений В. И. Ленина приводятся одновременно по 5-му и 4-му изданиям его Сочинений. Данные по 4-му изданию (том и страницы) приводятся в конце библиографического описания в скобках. Принятые в данном издании правила оформления внутритекстовой, подтекстовой библиографии и описания периодических изданий см. в 1—5-м томах СИЭ.

Примечание. В названиях работ на русском языке используются все сокращения, принятые в СИЭ.

- Abh. (Gött.) — Abhandlungen der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl., N. F. (B., 1897—)
- Abh. (Sächs.) — Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der (königlichen) sächsischen Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften (Lpz., 1850)
- Ael. — Aelianus
- Amm. Marc. — Ammianus Marcellinus
- Anal. Boll. — Analecta Bollandiana (P. — Brux., 1882—)
- Ann. — Annales
- antiq. — antiquities, antiquarian, Antiquitäten, l'antiquité
- App. — Appianus
- Apul. — Apuleius
- Arist. — Aristoteles
- Arr. — Arrianus
- Athenaeum — Athenaeum (Pavia), Nuova Serie, 1923—
- August. — Augustinus
- Aur. Vict. — Aurelius Victor
- Avien. — Avienus
- «BASOR» — Bulletin of the American schools of oriental research
- «BEFEO» — Bulletin de l'Ecole française d'Extrême-Orient
- «BMFEA» — Bulletin of the Museum of Far Eastern antiquities
- «BZ» — Byzantinische Zeitschrift (Lpz., 1892—)
- «BSOAS» — Bulletin of the School of Oriental and African studies
- Beda — Beda Venerabilis
- «BGA» — Bibliotheca Geographorum Arabicorum, ed. M. J. de Goeje
- Brit. — British, britisch, britannique
- CAH — The Cambridge Ancient History, 1923—39—
- CIA — Corpus Inscriptionum Atticarum, 1825—
- CIG — Corpus Inscriptionum Graecarum, 1825—77
- CIL — Corpus Inscriptionum Latinarum, 1863—
- CMH — Cambridge Modern History, planned by Lord Acton, ed. A. W. Ward G. W. Prothero and S. Leathes (12 vv., 1902 — 10 + index, 1911 and atlas, 1912)
- CSH Byz. — Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (50 vv., Bonn, 1828—1897)
- Caes. — Caesar
- Cassiod. — Cassiodorus
- Cato — Cato (Marcus Porcius)
- Chron. — Chronica
- Cic. — Cicero (Marcus Tullius)
- C. Med. H. — Cambridge Medieval History, planned by J. B. Bury, ed. H. M. Gwatkin, J. P. Whitney and others (8 vv., 1911—36)
- Cod. Just. — Codex Justinianus
- Cod. Theod. — Codex Theodosianus
- Const. Porph. — Constantinus Porphyrogenetes
- Dic. — Dictionary, Dictionnaire
- Dio Cass. — Dio Cassius
- Diod. Sic. — Diodorus Siculus
- Dionys. Hal. — Dionysius Halicarnasseus ed., éd. — editor, éditeur
- Epit. — Epitome
- Euseb. — Eusebius
- Eutr. — Flavius Eutropius
- Flav. Jos. — Flavius Josephus
- Flor. — Florus
- «GMS» — Gibb memorial series
- «Gnomon» — Gnomon: Kritische Zeitschrift für die gesamte klassische Altertumswissenschaft, 1925—
- Greg. Tur. — Gregorius Turonensis
- «HZ» — Historische Zeitschrift (Münch., 1859—)
- «Hermes» — Hermes. Zeitschrift für klassische Philologie, 1866—
- Her. — Herodotus
- «Hesperia» — Hesperia: Journal of the American School of Classical Studies at Athens, 1932—
- IG — Inscriptiones Graecae (1873)—
- IG Rom. — Inscriptiones Graecae ad res Romanos pertinentes (1906)—
- «JA» — Journal Asiatique
- «JHS» — Journal of Hellenic Studies, 1880
- «JRS» — Journal of Roman Studies, 1911
- Jh. — Jahrhundert
- Just. Epit. — Justinus, Epitome
- Klio — Klio, Beiträge zur alten Geschichte, 1901—
- Lex. — Lexicon
- Lucr. — Lucretius
- MGH — Monumenta Germaniae Historica, 1826
- MHN — Monumenta Hungariae Historica
- MPH — Monumenta Poloniae Historica mod. — modern
- ms. — manuscript
- NDB — Neue Deutsche Biographie n. s. — new series
- Nachr. (Gött.) — Nachrichten von der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl. (Gött., 1845)—
- Oros. — Paulus Orosius
- PG — Patrologia Graeca, ed. J. P. Migne (166 tt., P., 1857—66)
- PL — Patrologia Latina, ed. J. P. Migne (221 tt., P., 1844—64)
- PO — Patrologia Orientalis, ed. R. Grefin and F. Nau (P., 1907)—
- PWK — A. Pauly, G. Wissowa und W. Kroll Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft (1893—)
- Paus. — Pausanias
- Phot. — Photius
- Plin. Major — Plinius Major
- Plin. Jun. — Plinius Junior
- Plut. — Plutarchus
- Polyb. — Polybius
- Porph. — Porphyrius
- Procop. — Procopius
- «Rev. arch.» — Revue archéologique, 1844—
- «Rev. Et. Anc.» — Revue des études anciennes, 1899—
- «RH» — Revue historique, 1876—
- SEG — Supplementum epigraphicum Graecum (1923—)
- S. H. A. — Scriptores Historiae Augustae
- S. R. Angl. — Scriptores Rerum Anglicarum
- S. R. H. — Scriptores Rerum Hungaricarum
- Sall. — Sallustius
- sel. — selected
- Sen. — Seneca
- Sidon. — Sidonius
- Stud. Gesch. Kult. Alt. — Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums, 1907—
- Suet. — Suetonius
- T. Liv. — Titus Livius
- Tac. — Tacitus
- Tert. — Tertullianus
- «ZG» — Zeitschrift für Geschichtswissenschaft
- «ZKG» — Zeitschrift für Kirchengeschichte (Gotha, 1877—1930, Stuttg., 1931—)

Названия городов и штатов

На русском языке

А.-А. — Алма-Ата
 Аш. — Ашхабад
 Бат. — Батуми
 Г. — Горький
 Д. — Днепронетровск
 Ер. — Ереван
 Ив.-Возн. — Иваново-Вознесенск
 Ир. — Иркутск
 К. — Киев
 Каз. — Казань

Киш. — Кишинев
 Л. — Ленинград
 М. — Москва
 М. — Л. — Москва — Ленинград
 Новосиб. — Новосибирск
 О. — Одесса
 П. — Петроград (Петербург)
 Ростов и Д. — Ростов-на-Дону
 Свердл. — Свердловск
 СПб. — Санкт-Петербург

Сух. — Сухуми
 Т. — Томск
 Тал. — Таллин
 Таш. — Ташкент
 Тб. — Тбилиси
 Ф. — Фрунзе
 Х. — Харьков
 Ю. — Юрьев
 Я. — Ярославль

На иностранных языках

Amst. — Amsterdam
 Antw. — Antwerpen
 B. — Berlin
 B. Aires — Buenos Aires
 Balt. — Baltimore
 Bdpst. — Budapest
 Berk. — Berkeley
 Brat. — Bratislava
 Brux. — Bruxelles
 Buc. — Bucuresti
 Calc. — Calcutta
 Camb. — Cambridge
 Chi. — Chicago
 Dresd. — Dresden
 Edin. — Edinburgh
 Fr./M. — Frankfurt am Main
 Freib. — Freiburg (im Breisgau)
 Gen. — Genève
 Gött. — Göttingen
 Hamb. — Hamburg

Hdlb. — Heidelberg
 Hels. — Helsingfors, Helsinki
 Ist. — Istanbul
 Kbh. — København
 Kr. — Kraków
 L. — London
 LB — Lugdunum Batavorum (Leyden)
 Liv. — Liverpool
 Los. Ang. — Los Angeles
 Lpz. — Leipzig
 Luxemb. — Luxemburg
 Lw. — Lwów
 Manch. — Manchester
 Mass. — Massachusetts
 Md. — Maryland
 Melb. — Melbourne
 Mil. — Milano
 Münch. — München
 N. Y. — New York
 Oxf. — Oxford

P. — Paris
 Pa. — Pennsylvania
 Phil. — Philadelphia
 R. de J. — Rio de Janeiro
 Rott. — Rotterdam
 S., C. — Sofia, София
 S. F. — San Francisco
 's-Gr. — 's-Gravenhage
 Sh. — Shanghai
 Stanf. — Stanford
 Stockh. — Stockholm
 Stras. — Strasbourg
 Stuttg. — Stuttgart
 W. — Wien
 Warsz. — Warszawa
 Wash. — Washington
 Wis. — Wisconsin
 Wr. — Wrocław
 Z. — Zürich

С

СЛАВЯНОВЕДЕНИЕ — комплекс обществ. наук, изучающих происхождение, историю, совр. обществ.-политич. развитие, историю культуры, особенно письменности, и языки слав. народов. Во всех слав. странах проблематика, относящаяся к истории, культуре, языку каждой данной страны, в понятие С. не включается (эта проблематика изучается в рамках отечеств. истории, филологии и др. отраслей обществ. наук той или иной страны). К С. в узком смысле слова относят лишь изучение вопросов происхождения славян и слав. письменности, межславянских связей; при этом особое внимание обращают на развитие идеи слав. взаимности, подчеркивают необходимость развития исследований в области сравнительно-историч. проблематики и изучения роли славянских стран в европейском и мировом ист. процессе.

Начальный период развития С. Родство и близость слав. языков, вышедших из единого корня — праслав. языка, свидетельствующие об общности происхождения слав. народов, определили успех ученой деятельности *Кирилла и Мефодия*, заложивших основы слав. письменности и лит.-ры, нашли отражение как в ранних («*Повесть временных лет*», хроники *Галла Анонима* и *Козьмы Пражского*), так и в более поздних письменных памятниках эпохи феодализма (гуситская публицистика, «*История Польши*» Я. *Длугоша*, произведения польск. поэта Я. *Кохановского*, рус. летописи и хронографы, белорус.-литов. и укр. летописание, «*Трактат о двух Сарматиях*» М. *Меховского* и др.). В 17 в. рост интереса к слав. народам отразился в ученой деятельности хорвата Ю. *Крижанича* (ок. 1618—83), сочинении далматинского историка М. *Орбини* (ум. 1611) «*Слав. царство*» (1601), переводах в России польск. ист. сочинений. Сознание слав. общности, постоянно развивавшееся в связи с общим ростом нац. самосознания слав. народов, в сочетании с успехами антич. филологии, переходом к науч. методам издания ср.-век. источников и разработкой методики науч. критики источников создали условия для зарождения науч. С. Славяноведение (а также сам термин «С.», или славистика) возникло во 2-й пол. 18 в. как дисциплина, в основном филологическая, занимающаяся гл. обр. изучением языков и лит.-ры слав. народов, их древностями, изданием и критикой преим. древнейших писем. памятников. Успех славистич. исследований в слав. странах в кон. 18 — нач. 19 вв. в значит. мере был связан с подъемом нац.-освободит. движения у зап. и юж. славян, с т. н. эпохой Возрождения у части зап. и юж. славян, с периодом Просвещения в Польше, а также нац. подъемом и ростом симпатий в прогрессивных кругах рус. общества к угнетенным слав. народам. Как наука С. оформилось раньше др. стран в Чехии — одной из наиболее экономически развитых слав. стран того времени. Начинателем С. в Чехии явился филолог и историк П. *Добровский* (1753—1829). В дальнейшем важную роль в развитии С. в Чехии сыграли труды Я. *Юнгмана* (1773—1847), Ф. *Челаковского*

(1799—1852), отчасти Ф. *Палацкого* (1798—1876) и В. *Ганки* (1791—1861). Для развития чувства слав. взаимности у чехов и словаков особое значение имела лит. деятельность Я. *Коллара* (1793—1852). Опубликованные в 1837 «*Слав. древности*» П. Й. *Шафарика* (1795—1861) стали отправной точкой для развития во всех слав. странах слав. археологии и этнографии, филологич. и историко-славистич. сравнительных исследований, обусловивших особый интерес к проблематике происхождения слав. народов, зарождения слав. письменности, истории славяно-герм. отношений. Существенный вклад в развитие С. внесли труды и мн. др. деятелей чеш. нац. культуры (см. в ст. «*Будители*»).

Ко 2-й пол. 18 в. относится зарождение С. у юж. славян, вступивших на путь нац. возрождения и подъема нац.-освободит. борьбы. В Болгарии отражением возросшего интереса к истории слав. народов явились «*История славено-болгарская*» (1762) *Паисия Хилендарского* и соч. «*О болгар. народе славянском*» (1792) перомонаха Спиридона. В Черногории начало С. связано с именем В. Петровича (1709—66), а в Сербии — Й. *Раича* (1726—1801). Значит. вклад в развитие С. у юж. славян внесли труды создателя серб. лит. языка В. *Караджича* (1787—1864) и словенца В. *Копитара* (1780—1844), а также лит. деятельность Л. *Каравелова* (1834—1879), известного и своими фольклористич. работами, и Х. *Ботева* (1848—76). В области фольклористики в сер. 19 в. работали братья Д. (1810—62) и К. (1830—62) Миладиновы. Углублявшийся интерес к С. проявлялся и в произв. представителей *илиризма* Л. *Гая* (1809—1872), С. *Враза* (1810—51), И. *Кукулевича-Сакцинского* (1816—89).

Начало С. в России положила деятельность М. В. *Ломоносова* (1711—65). Придавая большое значение объективному освещению роли славян в мировом историческом процессе, М. В. *Ломоносов* выступил с критикой *норманской теории*. Вопросами славянских древностей интересовался и рус. историк В. Н. *Татищев* (1686—1750). К слав. сюжетам обращались рус. историки кон. 18 — нач. 19 вв. И. Н. *Болтин* (1735—92), Н. М. *Карамзин* (1766—1826) и др. Однако в целом, как и в Чехии, в России С., для начального этапа к-рого характерна пестрота взглядов от националистическо-монархич. до демократических (см. в ст. «*Общество соединенных славян*»), было еще слабодифференцированной науч. областью с явным преобладанием филологии и характерных для нее методов критики источников и науч. анализа. Одним из основоположников сравнительного слав. языкознания в России в 1-й пол. 19 в. был А. Х. *Востоков* (1781—1864), труды к-рого и публикации источников по исследовательским приемам стояли на уровне передовой европ. науки. Важную роль не только в развитии рус. С., но и болгар. историографии сыграли работы филолога и историка-слависта Ю. И. *Венелина* (1802—39).

В Польше одним из основоположников С. был ученый и обществ. деятель Я. Потоцкий (1761—1815). В 1-й пол. 19 в. в области слав. языкознания в Польше работали С. Липиде (1771—1847) и А. Кухарский (1795—1862), а в области истории, археологии и этнографии — В. Суrowsкий (1769—1827) и З. Доленга-Ходаковский (1784—1825), выступивший с критикой норманской теории. Представителями слав. фольклористики в Польше были О. Кольберг (1814—90) и др. Значит. явлением в истории польск. С. был «Курс слав. лит-ры» (1841—45) поэта и деятеля освободит. движения А. Мицкевича (1798—1855), сыгравшего особо важную роль в развитии знаний о слав. мире в странах Зап. Европы. К сюжетам из истории слав. народов постоянно обращался в своих трудах по истории Польши ученый и обществ. деятель И. Лелевель (1786—1861), оказавший значит. влияние на развитие польской историографии. Крупным трудом по С. была 4-томная «История слав. права» (1856—65) В. А. Мацеёвского (1793—1883), испытавшего на себе влияние Лелевеля.

С возникновением С. в слав. странах начало развиваться С. и в Зап. Европе (Франция, Италия, Англия и особенно Германия). Для нем. С., в к-ром также преобладали работы филологич. характера (хотя большое место в нем занимала ист., историко-правовая и этнографич. проблематика), показательно сильное бурж.-националистич. направление, стремившееся признать ист. прошлое славян и подчеркнуть культурное превосходство немцев. В дальнейшем это направление способствовало выработке антислав. агрессивной идеологии «*Дранг нах Остен*», возобладавшей в нем. бурж. науке во 2-й пол. 19 в. Представителем объективного, по отношению к слав. народам, направления в раннем нем. С. был Н. Г. Гердер (1744—1803), положивший начало изучению в Германии слав. культуры.

В 1-й пол. 19 в. стали возникать первые кафедры С. в ун-тах слав. и неслав. стран: кафедра слав. языков и лит-р, возглавленная А. Мицкевичем в *Collège de France* в Париже в 1840, кафедры С. в Венском, Лейпцигском, Берлинском, Бреславльском, Будапештском и др. ун-тах. В России они были открыты в 30-е гг. при Моск., Петерб., Казанском и Харьковском ун-тах, где в 40-е гг. преподавали побывавшие в разных славянских странах профессора — О. М. Бодянский (1808—1877), И. И. Срезневский (1812—80), П. И. Прейс (1810—46), В. И. Григорович (1815—76), поддерживавшие тесные связи с зарубежными слав. учеными.

С. во 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. Во 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. наблюдается значительный подъем С. не только в слав., но и в др. европ. странах. Появились спец. славистич. периодич. издания, возникли славяноведч. науч. об-ва. В С. постепенно усиливалась дифференциация составлявших его дисциплин. При преобладании филологич. проблематики развивались ист., этнографич. и др. исследования, в самой филологии происходило обособление собственно литературоведческих исследований. С. из комплексной (с преобладанием филологии) дисциплины превращалось в комплекс самостоятельных научных дисциплин. К сер. 19 в. с созданием К. Марксом и Ф. Энгельсом исторического материализма появляется теоретическая основа для развития марксистского С. Однако в основном С. оставалось на позициях бурж. науки. После революции 1848 и Парижской Коммуны 1871, в связи с развитием капитализма в слав. странах и формированием бурж. идеологии, в С. (особенно русском) проявляются националистич. и панславистские идеи, к-рые в известной мере были ответом на усиление пангерманистских тенденций в нем. обществ. развитии и науке. Наряду с публикацией источников (особенно по эпохе феодализма) и описанием рукописных собраний значит. место в С. стали занимать конкретные монографич. исследования.

В области филологии работали: словенец Ф. Миклошич (1813—91), исследовавший сравнит. грамматику слав. языков, хорват И. В. Ягич (1838—1923), к-рый подвел в своих трудах итоги развития слав. филологии 19 в., поляк И. А. Бодуэн де Куртене (1845—1929), как и И. В. Ягич, много работавший в России и создавший теорию фонем и фонетич. чередований, чеш. лингвист Я. Гебауэр (1838—1907), посвятивший мн. работы истории чеш. языка, француз А. Мейе (1866—1936), занимавшийся сравнительно-ист. слав. языкознанием, поляк В. Неринг и др. В России филологи-слависты исследовали гл. обр. сравнительное слав. языкознание, старослав. язык, историю, фонетику, грамматику и диалектологию вост.-слав. языков [Срезневский, Ф. И. Буслаев (1818—1897), А. А. Потебня (1835—91), Ф. Ф. Фортунатов (1848—1914), А. И. Соболевский (1856—1929), М. И. Сперанский (1863—1938), А. А. Шахматов (1864—1920), работавший также и над проблемой слав. этногенеза]. Труды Шахматова, посвященные рус. летописанию, способствовали подъему и историко-славистич. исследований. Для развития слав. филологии за пределами слав. стран значит. роль сыграла науч. и преподавательская деятельность Миклошича и Ягича. Постепенная дифференциация слав. филологии привела к выделению в спец. дисциплину литературоведения, в к-ром все большую роль начинали играть работы, посвященные слав. лит-ре нового времени, монографич. разработка отдельных проблем. В России с такими исследованиями выступили А. А. Погодин (1872—1949) и деятель польск. и рус. культуры В. Снасович (1829—1906), на Украине — И. Я. Франко (1856—1916), В. Г. Шурат (1871—1948), М. С. Возняк (1881—1954) и др., в Польше — А. Брюкнер (1856—1939) и др., в Чехии и Словакии — Я. Влчек (1860—1930), Я. Якубец (1862—1936), Ф. Шальда (1867—1937) и др., в Болгарии — П. Шишманов (1862—1928), Д. Благоев (1856—1924) и др., в Сербии — П. Скерлич (1877—1914) и др., в Хорватии — М. Шрепел (1862—1905) и др. Началась систематич. научная разработка вопросов сербо-лужицкой филологии и истории (Я. Смоляр, Я. П. Иордан, Я. А. Муха). Появились синтетич. труды по слав. лит-рам: в Чехии — П. Подивка (1858—1933), в России — А. И. Лыцки (1833—1904). В области историко-славистич. исследований вышли монографии по конкретным проблемам ист. развития слав. народов: раннеслав. передвижениям, истории полабо-прибалт. славянства, славяно-визант. и межславянским отношениям и связям, истории слав. права, реформации в слав. странах, нац.-освободит. движению и др. [в России и Болгарии — М. Дринова (1838—1906), в России — Н. И. Любавича (1855—1935), А. С. Травецкого (1838—1906), В. В. Макушева (1837—83), Ф. И. Успенского (1845—1928), Ф. И. Леонтовича (1833—1911), Ф. Я. Фортисского (1846—1902), А. А. Котляревского (1837—81), А. И. Яценского (1864—1933) и др., в Болгарии — В. И. Златарского (1866—1935) и др., в Польше — Р. Губе (1893—90), О. Бальцера (1858—1933), А. Павиньского (1840—96) и др., в югославянских землях — Ф. Рачки (1828—94), И. Русараца (1832—1905), Б. Богинича (1834—1908), С. Новакосича (1842—1915) и др., в Чехии — К. Иречека (1854—1918) и др.]. Заметное место в развитии слав. этнографич. исследований в России занимают труды И. А. Ровинского (1831—1916). Крупным событием в С. было издание «Слав. древностей» («*Slovanské starožitnosti*», t. 1—4, Praha, 1902—34) чеш. историка, археолога и этнографа М. Нидерле (1865—1944). Межслав. связям с древнейших времен посвятил в России большой труд историк И. И. Первольф (1846—95); рус. историк М. К. Любавский (1860—1936) издал «Историю зап. славян» (1912).

С. развивалось в острой идеологич. борьбе реакц. и прогрессивных сил в ист. науке. В Чехии В. Томек

(1818—1905), Я. Голл (1846—1929), Й. Пекарж (1870—1937) выступали против радикального течения в отечеств. историографии и обществ. мысли. Реакц. тенденции проявились в трудах нек-рых болг. историков, пытавшихся в канун и во время 1-й мировой войны отрицать слав. происхождение болгар. С марксистских позиций борьбу сшовинистич. идеологией в болг. С. вел литературовед Благоев, продолжавший просветительскую деятельность Каравелова и Ботева. Для развития С. в Сербии, в борьбе с великосербской идеологией большую роль играли прогрессивные взгляды С. Марковича (1846—75). Работы Р. Люксембург (1871—1919) и Ю. Мархлевского (1866—1925), направленные против национализма бурж.-помещичьей польск. историографии, знаменовали собой начало польск. марксистской ист. науки. Основателем пролетарской лит. критики в Польше был Б. Бялоблочки (1861—88), к-рому принадлежит ряд статей о рус. писателях-демократах. Появление марксистских социологич. исследований в Польше связано с именем Л. Книвицкого (1859—1941). Господство в рус. С. славянофильских, исходивших из ложной теории об исключительности слав. ист. пути развития, и панславистских (особенно характерных для деятельности М. Н. Погодина) взглядов, встречавших сопротивление либерально настроенных славистов, мешало развитию С. В развитии панславистской школы большую роль сыграл сначала А. Ф. Гильфердинг (1831—72), сделавший много для изучения истории полабо-прибалтийских славян, а затем В. И. Ламанский (1833—1914), объединивший вокруг себя большую группу ученых [Ф. Ф. Зигель (1845—1921), А. С. Будилевич (1846—1908) и др.]. В борьбе против панславистских концепций этой школы прогрессивные круги рус. интеллигенции опирались на взгляды революц. демократов В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, в трудах которых слав. проблематика занимала значит. место. Развитие В. И. Ленинским марксистской теории и методологии ист. исследования явилось решающей предпосылкой в становлении марксистского С. В формировании марксистской методологии большую роль сыграли и спец. работы В. И. Ленина, в к-рых он дал науч. объяснение основным ист. процессам нац.-освободительной борьбы славянских народов, их революционного и рабочего движения, разоблачил агрессивный характер политики царизма и западных империалистических держав.

Во 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. в С. неслав. стран с прогрессивных позиций выступали нек-рые франц. историки — Л. Леже (1843—1923), занимавшийся проблемами слав. древностей, специалист по истории Чехии Э. Дени (1849—1921), отчасти А. Рамбо (1842—1905), работавший в области рус. истории. Славистич. исследования стали появляться в Англии (гл. обр. по истории балканских славян и рус. политики на Балканах) и др. странах. Особенно много славистич. проблематикой стали заниматься нем. исследователи, среди к-рых наряду с либеральными учеными после 1848 все большую роль в науке стали играть представители откровенно враждебных славянам бурж.-националистич. теорий. Агрессивный характер нем. бурж. историографии ярко проявился в эпоху империализма. Нем. историк Л. Ранке (1795—1886), создатель концепции романогерм. европ. цивилизации, отрицал важную роль славян в европ. ист. процессе. Ему принадлежит одна из первых работ по истории Сербии. Стремление приуменьшить слав. культуру и оправдать «Дранг нах Остен» характерно для работ нем. историков Г. Белова (1858—1927), Г. Трейчке (1834—96) и др. Враждебная славянам идеология проникла и в археол. исследования, где господствовала бурж.-националистич. школа Г. Коссинны (1858—1931).

С. в новейшее время. Торжество марксистско-ленинской методологии исследования в обществ. науках сначала в СССР, а после 2-й мировой войны и в зарубежных социалистич. странах позволило не только расширить рамки С. за счет широкого включения в него ист. проблематики, но и по-новому подойти к изучению всех осн. проблем С. Слав. история, филология и др. стали изучаться на основе познания закономерностей мирового ист. процесса. В области историко-славистич. исследований это позволяет уточнять и выявлять локальные особенности общих закономерностей на примере истории народов, тесно связанных между собой происхождением и всем развитием. Славистич. исследования ученых социалистич. стран, направленные против идеалистич. концепций, господствующих в С. капиталистич. стран, стали решающим фактором в развитии С. как обществ. науки.

Под влиянием успехов марксистско-ленинского С. не только значительно расширились, но и претерпели существенные качеств. изменения славистич. исследования в бурж. историографии. Сохраняя в основном идеалистич. методологию, бурж. слависты вынуждены считаться с объективными достижениями С. в социалистич. странах, признавая больше, чем прежде, значение слав. народов в мировом ист. процессе. Вместе с тем успехи марксистского С. принудили реакционное крыло С. маскировать антиславянскую направленность своих теорий, прибегать к изощренным методам искажения ист. прошлого слав. народов. В общественных науках бурж. стран появилась спец. дисциплина — советология, стремящаяся противопоставить ист. развитие вост. славянства ист. развитию зап. и юж. славянства. Особое значение при этом придается соответствующей интерпретации рус. ист. процесса, в к-ром пытаются подчеркнуть особые, нетипичные для др. европ. стран, черты якобы извечной агрессивности, стремления к прямому подчинению соседних, особенно слав., народов и т. д. Это направление непосредственно служит империалистич. антисов. политике.

Советское С. В истории сов. С. можно выделить 3 этапа. 1-й — открывается 1917 и завершается в 1938—39; 2-й — по времени совпадает с периодом 2-й мировой войны; 3-й — охватывает послевоен. период.

Для 1-го периода характерно сохранение доминирующей роли филологич. исследований. В то время подводили итоги своих дореволюц. исследований П. А. Лавров, Е. Ф. Карский и др.; публиковались работы, основанные на дореволюц. исследованиях Ф. И. Успенского, М. К. Любавского и др. Однако для дальнейшей судьбы С. в СССР были важны не столько эти работы, сколько многочисл. публикации новых архивных документов по истории балканской политики царизма и 1-й мировой войны, по вопросам рус.-слав. (особенно рус.-польск.) революц. связей 19 в. Публикаторская деятельность сов. историков, углубленное изучение внеш. политики царизма на широком междунар. фоне и истории революц. движения в России создавали науч.-методологич. и источниковедч. стимулы для организации в СССР широких славистич. исследований. Тем же целям служили и первые исследования сов. ученых (Б. П. Козьмина, И. В. Волковичера, Г. Р. Писарева, Г. И. Мурье) по истории революц. и рабочего движения в слав. странах. Большое значение для выработки совр. концепции сов. С. как науки имела публикация работ по нац. истории и истории междунар. рабочего движения и сотрудничество с сов. историками представителей коммунистич. движения др. слав. стран — Ю. Мархлевского, Ф. Кона, Ю. Ленского, Г. Димитрова, В. Коларова, К. Готвальда, Б. Шмерала, Я. Швермы, А. Запотоцкого, Б. Бошковица (см. Ф. Филипович).

Активно участвовали в становлении сов. С. и эмигрировавшие в СССР историки-марксисты слав. стран (Г. Бич, Х. Кабакчиев, Ю. Красный, Я. Витковский и др.), продолжавшие в эмиграции заниматься отечеств. историей.

Кардинальная ломка сов. историками сложившихся в бурж. историографии представлений о России, создание марксистско-ленинской концепции рос. ист. процесса обнажили реакционность и ненаучность питавших бурж. рус. С. славянофильских и панславистских теорий, борьба с к-рыми была непереносимым условием создания в СССР марксистско-ленинского С. Поискам правильного решения орг. вопросов долго препятствовала острота полемики по истории дореволюц. С., отталкивавшая многих от самого термина «С.». Сказывалась недооценка М. Н. Покровским и его учениками значения изучения историко-славистич. проблематики. Существовавший в 1930—34 Ин-т славяноведения АН СССР в Ленинграде ставил задачу организовать комплексные славистич. исследования в СССР. Однако она не была решена. Перелом произошел в канун 2-й мировой войны, когда с организацией историко-славистич. центров в Ин-те истории АН СССР, МГУ (кафедра истории юж. и зап. славян) и ЛГУ были созданы предпосылки для решения одной из осн. задач сов. С. — подготовки квалифицированных кадров историков-славистов. Организаторами славистич. исследований явились Б. Д. Греков, В. И. Пичета, Н. С. Державин, чехословацкий славист и обществ.-политич. деятель З. Неедлы. Значит. вклад в организацию славистич. исследований внесли М. Н. Тихомиров, Ю. В. Готье и Н. П. Грацианский. Проблематика славистич. исследований определялась условиями борьбы с фан. опасностью, поэтому в центре внимания находились вопросы истории борьбы слав. народов с герм. феод. и империалистич. агрессией. Много было сделано и для разоблачения нацистского извращения истории народов Центр., Вост. и Юго-Вост. Европы.

В области литературоведения в сов. С., в отличие от дореволюционного, преимуществ. внимание привлекала к себе лит-ра 19—20 вв. В 20—30-х гг. появились первые монографические исследования, правда с элементами вульгарного социологизма. Державин исследовал творчество болгарских писателей И. Вазова и А. Константинова, появились работы по творчеству Мицкевича и Коллара (В. Г. Чернобаев и др.). Началось изучение польской классической литературы (работы А. В. Луначарского, В. В. Воровского).

В годы 2-й мировой войны слависты разрабатывали проблемы образования слав. государственности, истории клас. борьбы крестьянства против феод. гнета, межслав. ист. связей, революц. связей народов СССР с зарубежными слав. народами, предприняли первые попытки создания сводных обобщающих работ по истории слав. стран (по истории Болгарии — Державин, по истории Польши — незаконченный 3-томный труд Пичеты).

В 1946 в АН СССР было создано центральное комплексное славистич. учреждение — Ин-т славяноведения (с 1968 — Ин-т славяноведения и балканистики АН СССР). Возникли исследовательские центры и ячейки в Киевском, Львовском, Воронежском, Харьковском, Саратовском ун-тах, Ин-те истории АН УССР. Важной чертой послевоен. сов. С. было установление тесных науч. контактов с зарубежными исследовательскими центрами, развившихся впоследствии в непосредств. науч. сотрудничество по ряду важных проблем. Гл. задачей славистов на первом этапе послевоен. периода было создание крупных синтетич. трудов по истории зарубежных слав. стран. Ее осуществление было осложнено тем, что аналогичных марксистских

обобщений в самих слав. странах (кроме Югославии) не было, а многие узловые проблемы зарубежными историками-марксистами не исследовались. В основном эта задача была решена к 1963. В написании 2-томной «Истории Болгарии» (1954—55), 3-томной «Истории Польши» (1954—58, дополнит. том — 1965), 3-томной «Истории Чехословакии» (1956—60), 2-томной «Истории Югославии» (1963) участвовали значит. коллективы авторов, объединившие большинство славистов Москвы, Ленинграда, Львова и др. городов Сов. Союза. Рассчитанные на сов. читателя, эти труды впервые, применительно к Польше, Чехословакии и Болгарии, дали марксистскую концепцию ист. процесса. Они оказали определенное влияние и на формирование марксистских концепций нац. истории в зарубежных слав. странах. Успехам сов. С. содействовало установление прочных связей с учеными Польши, Болгарии, Чехословакии, Югославии. Продолжалось исследование осн. социально-экономич. процессов на разных этапах ист. развития слав. стран, межслав. связей. Значит. место заняло исследование проблем — Окт. революция и слав. народы, строительство социализма в слав. странах. Началось изучение проблематики славяно-герм. отношений, культурных преобразований в зарубежных слав. странах в послевоенный период. Широкое монографическое исследование этих проблем стало характерным для советского С. в основном со 2-й пол. 50-х гг. Значительное место в это время заняла и публикация источников.

В 60-х гг. важное место в работе славистов начинают занимать вопросы значения и места слав. народов в европейском и мировом историческом процессе на всех его этапах. Возрос интерес к проблематике связей слав. народов с др. народами Центральной и Восточной Европы, Балкан; наблюдаются попытки сравнительно-ист. исследований, основанных на слав. и неслав. историческом материале. Изучение (в т. ч. и на локальном материале) межслав. отношений во всем их объеме продолжает оставаться важнейшей областью С. Одна из осн. проблем в С. — проблема слав. этногенеза — стала разрабатываться детально в 30-х и особенно в 40-х гг. Однако упрочившиеся тогда ошибочные взгляды Н. Я. Марра являлись осн. препятствием, мешавшим успеху этногенетич. исследований. Значит. вклад в поиски правильного подхода к решению проблем слав. этногенеза сделали археологи и лингвисты. Одним из спорных и неясных вопросов слав. этногенеза является вопрос о древней балто-слав. общности. Значит. успехов достигли сов. слависты и византилисты (А. В. Мишулин, В. Э. Липшиц и др.) в изучении проблемы слав. передвижений в 5—7 вв. н. э. В результате их исследований выяснилась огромная роль раннего славянства в гибели отжившей рабовладельч. формации в Юго-Вост. Европе и переходе ее к передовому тогда феод. способу произ-ва. Проблема социально-экономич. синтеза у балканских славян еще не разработана. Исследования Б. Д. Грекова, М. Н. Тихомирова, Б. А. Рыбакова, С. В. Юшкова, П. Н. Третьякова, посвященные Киевской Руси, явились стимулом для постановки в С. проблемы образования феод. государственности у зап. и юж. славян. Отметив самобытные истоки слав. цивилизации, вскрыв клас. характер древнеслав. гос-ва, объяснив социально-экономич. причины их появления, сов. слависты лишили какой бы то ни было почвы теории об иноземном происхождении гос-ва у славян. Была проанализирована раннефеод. структура слав. гос-ва, обоснован тезис о том, что в своем ист. развитии слав. народы миновали рабовладение как социально-экономич. формацию (Ю. В. Бромлей, В. Д. Корольков, З. М. Черниловский и др.). Подвергался анализу вопрос о влиянии иноземной агрессии на степень интенсивности процесса образования гос-ва, исследовалась

судьба полабо-прибалт. славянства (Н. П. Грацианский, Державин и др.). Разрабатывались вопросы истории крестьянства и развития городов в феод. слав. обществе (И. В. Разумовская и др.), вопросы клас. борьбы в деревне и городе как в период раннего, так и в эпоху созревшего феодализма.

Историки гуситского революц. движения в Чехии (Б. Т. Рубцов, М. М. Смирин, А. И. Озолин и др.) исследовали социально-экономич. предпосылки крест. войны нач. 15 в., взгляды вождей чеш. реформации — Яна Гуса и Иеронима Пражского, революц. идеологию таборитов, подвергли анализу политич. программу правого крыла гуситов. В работах о Грюнвальдской битве 1410 историков интересовали гл. обр. вопросы ее ист. значения, места в истории вековой борьбы слав. народов с нем. феод. натиском на Восток, участия в битве рус. воинов.

Отправным пунктом для работ славистов по проблеме перехода к фольварочно-барщинной системе эксплуатации крестьянства в зап.-слав. странах послужили исследования Грекова по истории рус. крестьянства, в которых он подчеркнул значение внутр. экономич. фактора в этом процессе. Развернувшись в сов. ист. науке дискуссии по этому вопросу нельзя считать законченной. Дело в том, что переходу к новой системе феод. эксплуатации крестьян и в Польше и в Чехии действительно предшествовал подъем городов и расцвет денежной ренты. Роль внеш. рынка стала особенно заметной и в ряде случаев (исключение составляет Россия) даже решающей, когда процесс перехода находился уже в развитии. Вопросы о переходе к барщине и о т.н. «вторичном закреплении» крестьянства (см. *«Второе издание крепостничества»*) исследовались применительно к Хорватии 16 в. (Бромлей и др.), литов., укр. и собственно польск. терр. Речи Посполитой (Д. Л. Похилевич и др.), терр. Чехии 17—18 вв. Одновременно велась разработка вопросов крест. движения. Исследовались связи польск. антифеод. крест. движения сер. 17 в. с освободит. войной укр. народа 1648—54.

Ист. отношения и связи России с юж. и зап. славянами (в эпоху феодализма до кон. 18 в.) нашли отражение в монографич. исследованиях Тихомирова, С. К. Богоявленского, Державина, Пичеты, Королюка, Г. Г. Литаврина, Ф. П. Шевченко и др. Нац.-освободительная борьба юж. славян в 15—19 вв., социально-экономическое развитие слав. стран Балканского п-ова и их связи с Россией отражены в ряде монографич. работ и статей (С. А. Никитин, И. С. Достян и др.). Исследования, посвященные участию слав. народов в революц. событиях 1848, обобщены в коллективном труде *«Революции 1848—1849»* и др. работах (И. И. Удальцов и др.).

Истории развития капиталистич. отношений в польск. землях и вопросам формирования польск. нации, восстанию Т. Костюшко, антифеод. борьбе польск. крестьянства, агр. реформе 1864 и рус.-польск. революц. связям 19 в. посвящены работы Пичета, И. С. Миллер, И. И. Костюшко, И. М. Белявская, В. А. Дьяков, А. Ф. Смирнов, П. Н. Ольшанский, А. М. Басевич, С. М. Фалькович и др. Значит. место в работе славистов занимает проблематика истории рабочего и нац.-освободит. движения в слав. странах во 2-й пол. 19 — нач. 20 вв., а также накануне и в период 1-й мировой войны (И. А. Хренов, А. Я. Манусевич, Т. Г. Снытко, Ю. А. Писарев, Я. Б. Шмераль, М. В. Миско, А. Х. Клеванский, В. А. Жебокрицкий, С. М. Стецкевич и др.). Исследуя развитие рабочего движения в слав. странах, историки прежде всего стремятся осветить клас. солидарность рос. пролетариата с пролетариатом слав. стран, влияние В. И. Ленина и Окт. революции на революц. и нац.-освободит. движение в слав. странах.

В истории слав. стран межвоен. периода больше других разрабатывались вопросы политич. и экономич. развития слав. стран и рабочего движения (М. А. Бирман, И. Н. Мельникова, Ф. Г. Зуев и др.), меньше внимания уделялось проблемам внешнеполитического развития, межслав. культурным и экономич. связям.

Значит. успехов достигли историки в разработке проблематики подготовки 2-й мировой войны. Здесь изучены такие вопросы, как мюнхенский сговор зап. держав с фаш. Германией, политика Германии и Италии на Балканах и развал Малой Антанты, венг.-чехословацкие отношения (работы А. А. Языковой, В. К. Волкова и др.). По проблемам 2-й мировой войны усилия историков были сконцентрированы прежде всего на изучении нац.-освободит. борьбы в оккупированных фаш. Германией странах, помощи им со стороны Сов. Союза и роли в организации этой борьбы коммунистич. и рабочих партий (А. И. Недорезов, В. И. Клоков, Л. Б. Валев и др.).

Разработке проблематики возникновения строя нар. демократии как особой формы диктатуры пролетариата в странах Центр. и Юго-Вост. Европы, их социально-экономич. преобразованиям, сотрудничеству в лагере европ. социалистич. стран посвящены монографич. исследования (П. В. Галенко, В. Н. Стародубровской и др.) и спец. сборники статей. Широкий диапазон исследований позволил славистам обратиться к работам сравнительно-исторического характера и наладить сотрудничество историков, историков гос-ва и права, историков культуры, экономистов и социологов. В послевоен. период, особенно с сер. 50-х гг., в сов. славистич. исследованиях заметное место стали занимать труды по истории культуры слав. народов, изучение к-рой ведется в непосредств. связи с изучением общенсторич. процесса слав. народов. Появились сводные обобщающие труды по истории искусства Югославии, по польск. и чеш. муз. культуре (И. Ф. Бэлза и др.), болг. изобразит. искусству, чеш. архитектуре, польск. и чеш. киноискусству, болг. и чеш. театру (П. Г. Богатырев и др.). Монографически исследовалось творчество крупнейших деятелей слав. культуры — Ф. Шопена (В. В. Пасхалов, Ю. Кремлев, А. Соловцов и др.), Б. Сметаны и А. Дворжака (И. Мартынов и др.), Я. Матейко и др. Значит. вклад внесли новейшие сов. исследования в изучение межслав. культурных связей, особенно проблематики культурных связей Византии с искусством вост. и юж. славян (В. Н. Лазарев и др.). В области литературоведения особенно большой размах приобрело изучение польск. классической литературы (С. С. Советов, М. С. Живов, И. К. Горский, Б. Ф. Стахеев, Г. Д. Вербес, В. В. Витт и др.). Началось изучение совр. польск. лит-ры и ее связей с советской. При изучении лит-ры Чехословакии сов. слависты останавливались на проблемах формирования романтизма и критич. реализма в чеш. и словацких лит-рах и их связях с рус. лит-рой (А. П. Соловьева, Л. С. Кишкин и др.). Особое внимание привлекли к себе литературные явления 20 в., связанные с той идеол.-гич. борьбой, в к-рой рождалась лит-ра социалистич. реализма (работы С. А. Шерлапмовой, И. А. Бернштейн, С. В. Никольского и др.). В лит-ре Болгарии детально изучалось творчество писателей и поэтов периода нац.-освободит. борьбы — Каравсова и Ботева и произв. крупнейшего представителя болг. реализма И. Вазова (Л. В. Воробьев, К. Н. Державин, В. И. Злыднев и др.). Значит. внимание обращено на революц. лит-ру 20-х гг. 20 в. и становление метода социалистич. реализма (работы Д. Ф. Маркова и др.). В лит-рах народов Югославии освещались гл. обр. проблемы развития метода критич. реализма, их развитие в межвоен. и послевоен. период. Сов. славистами были созданы и обобщающие труды по истории слав. лит-ры: *«Очерки истории болг. лит-ры*

XIX — XX вв.» (1959), «Очерки истории чеш. литературы XIX — XX вв.» (1963). В наст. время закончена «История польск. лит-ры» (т. 1—2, 1968—69), закончена работа над очерками по истории словацкой лит-ры. Эти обобщающие труды сов. литературоведов-славистов являются первыми опытами на рус. языке марксистского обобщения основных процессов, происходивших в литературах зарубежных славян в новое и новейшее время.

Исследованы связи рус. лит-ры с лит-рой и письменностью югославянских народов (Д. С. Михачев, Тихомиров и др.), изучение аналогичных зап.-слав. связей только началось (А. И. Рогов и др.). Привлекла к себе внимание лит-ра Далмации эпохи Возрождения. Подробно и в широких масштабах осуществляется исследование связей и контактов зарубежных слав. лит-р с рус. и сов. лит-рой 19—20 вв. (К. А. Копержинский, М. И. Алексеев, А. И. Белецкий, И. Возняк и др.). Продолжается изучение слав. фольклора, особенно эпоса юж. славян, его значения для развития югославянских лит-р 19 — нач. 20 вв.

Крупных успехов, особенно в 50—60-х гг., достигло слав. языкознание. Большое значение имела организация широкого круга исследований по сравнительно-ист. изучению слав. языков (С. Б. Бернштейн, Л. А. Булаховский, Л. Э. Калынин, П. С. Кузнецов, М. А. Гадюлина и др.). Спец. анализу были подвергнуты балто-слав. языковые отношения (В. Н. Тоноров и др.), изучались балто-слав. акцентологич. соотношения (В. М. Иллич-Свитыч, В. А. Дыбо и др.). Возобновились изучение проблематики праслав. языка (В. Н. Трубачев, Ф. П. Филин, В. В. Мартынов и др.). Издан «Атлас болгарских говоров в СССР» (1958); советские слависты приняли участие в издании «Български диалектен атлас, т. 1. Югоизточна България» (1964). Ведутся работы над общеславянским лингвистическим атласом, а также над «Карпатским диалектным атласом» и диалектной лексикой Полесья.

Значит. место в работе сов. славистов заняла и традиционная для рус. и укр. (Н. С. Свейницкий и др.) С. проблематика старослав. языка. В 1951—52 издан обобщающий труд А. М. Селищева «Старослав. язык». В сотрудничестве с чехословацкими учеными ведется работа над составлением словаря древнейших старослав. текстов. Разрабатываются вопросы старослав. глагола, системы падежей, прилагательных и числительных, лексикологии старослав. языка (работы В. В. Бородин, И. К. Бунин, А. С. Львова, Л. П. Куковской и др.). Н. И. Толстой занимается вопросами значения церковнослав. языка для истории вост. и юж.-слав. языков. Большое внимание уделяется изучению совр. слав. языков, особенно болг. и чешского. Вышел ряд работ о сербо-лужицких языках.

С. в з а р у б е ж н ы х с л а в . с т р а н а х. В межвоен. период наиболее крупные науч. силы в С. зарубежных слав. стран представляло чеш. С., в к-ром продолжалось широкое историко-филологич. исследование кирилло-мефодиевской проблемы, церк.-слав. традиции в ср.-век. Чехии, значения великоморавских традиций для формирования раннефеод. чеш. государственности (В. Халупецкий, Ф. Грушецкий, М. Вейнгарт, В. Вашица и др.). Эти исследования в ряде случаев были проникнуты сильной националистич. струей. Важное место в чеш. бурж. С. занимали и проблемы межславянских, особенно чешско-русских, связей (Й. Мацурек и др. в Чехословакии, много работал в этой области и русский историк-эмигрант А. В. Флоровский). Аналогичная проблематика изучалась и в польском С. Развитию С. в Болгарии и Югославии и особенно в Польше пренятствовала политика господствовавших там бурж. режимов. В националистич. духе освещались в бурж. польск. историографии рус.-

польск. отношения (Ю. Натансон-Леский, О. Халецкий, В. Конопчиньский и др.). Продолжалось исследование старослав. права и полабо-прибалтийских славян (О. Бальцер, Ю. Видаевич, К. Тыменецкий и др.), рус. лит-ры и языка (В. Лединский и др.). В Болгарии успешно продолжалось изучение слав. филологии (Б. Цонев и др.). Однако реакц. роль играла распространявшаяся бурж. учеными теория о гунийском, неславянском происхождении болгарского народа. Националистич. характер, все более усиливавшийся в ответ на политику германского империализма, имели труды, издававшиеся в Польше и Чехословакии по истории польско-немецких и чешско-немецких отношений. Буржуазному С. противостояли работы прогрессивных историков, историков культуры, литературоведов, лит. критиков (З. Неедлы и др. — в Чехословакии, Г. Бакалов, Т. Павлов и др. — в Болгарии, И. Фик, Ф. Фидлер и др. — в Польше, А. Цесарец и др. — в Югославии).

Главной задачей историков зарубежных слав. стран после установления в них строя нар. демократии была подготовка квалифицированных марксистских кадров. Их внимание было сосредоточено на изучении таких узловых проблем отечеств. истории, как история крестьянства и его клас. борьбы, формирование пролетариата, развитие рабочего движения, нац.-освободит. движений 19 — нач. 20 вв. и антифашист. борьбы в годы 2-й мировой войны. Эти труды позволили перейти к созданию капитальных синтетич. исследований по отечеств. истории на основе марксистско-ленинской методологии. В наст. время завершена работа над сводными трудами по истории Болгарии, близятся к концу аналогичные издания в Польше, Чехословакии и Югославии. Значительно продвинулось в Польше и Чехословакии изучение проблемы слав. этногенеза, над к-рой работают как историки и археологи, так и лингвисты. Большое место в исследованиях чехосл. ученых занимает великоморавская проблематика и связанное с ней изучение лит. и церковно-политич. деятельности Кирилла и Мефодия (Л. Хавлик, В. Грубы, Я. Дека и др.); эта проблематика разрабатывается частично болг. (В. Киселков, Е. Георгиев и др.) и польск. (Т. Лер-Силавинский, Ю. Видаевич и др.) учеными. В Польше и Югославии появились новые исследования по истории предшествующего Великой Моравии политич. образования — державы Само (работы польск. ученого Г. Лябуды и словенского — Б. Графенауэра). В ряде работ чеш. историков гос. характер Великойморавской державы и значение церк. слав. традиции для ср.-век. Чехии, вопреки общепринятому мнению, ставится под сомнение. Общей для исследователей слав. стран явилась проблема формирования раннефеод. государственности, возникновения слав. города и тесно связанная с этим кругом вопросов для зап. славян проблема ср.-век. нем. колонизации. Особенно большое место эта проблематика занимает в работах польск. ученых (К. Тыменецкий, Х. Ловмянский, А. Гейнтор, В. Хенсель, З. Качмарчик и др.). Одновременно разрабатываются проблемы старослав. права (В. Ванечек и др. — в Чехословакии, Ю. Бардах и др. — в Польше) и истории полабо-прибалтийского славянства (Г. Лябуда и др. — в Польше, Л. Грабова, Х. Булин и др. — в Чехословакии). Значит. вкладом польск. славистов в развитие мирового С. является издание многотомного «Словаря слав. древностей» («Słownik starożytności słowiańskich», т. 1—3, Wg. — Warsz. — Kr., 1961—68), охватывающего материал до 12 в. Славяно-герм. отношения исследуются как в Чехословакии (З. Флаха и др.), так и особенно в Польше (Я. Паевский, М. Фридберг, З. Войцеховский, Ю. Геровский, К. Пиварский и др.); начато изучение этой проблематики и в Болгарии (Т. Влахов, Ц. Тодорова, В. Паскалова, Х. Христов и

др.). В Югославии исследуются вопросы ср.-век. нем. колонизации в Словении (М. Кос и др.), словено-германские отношения привлекают внимание и при изучении эпохи национального возрождения (Ф. Цвигтер и др.).

Для славистов Болгарии и Югославии в области ср.-век. истории представляет значит. интерес проблематика слав. переселений на Балк. п-ов, образования здесь раннефеод. гос-в, славяно-византийских отношений (в Болгарии — Д. Ангелов, И. Дуйчев, В. Тыркова-Заимова, С. Михайлов, А. Милчев, С. Георгиева и др., в Югославии — Г. Острогорский и др.). Для более поздних периодов (14—19 вв.) большое значение имеет изучение сербо- и болгаро-тур., болгаро- и сербо-греч., хорватско-венг., хорватско-итал. отношений; для словацких и польских историков — словацко-венг. и польско-венг. отношений. Важной частью С. является история СССР, точнее — России, Украины и Белоруссии. При этом вопросы внутр. истории вост. славян разрабатываются недетально (в Польше имеется группа историков, занимающаяся историей Др. Руси и Великого князя Литовского, а также Московского гос-ва. — Х. Ловмянский, А. Поне и др., исследования, посвященные рус. проблематике, появляются и в Чехословакии — Б. Застерова и др.). Пристальное внимание уделяется славяно-рус. отношениям. В Польше изучаются гл. обр. рус.-польск. отношения эпохи Киевской Руси и 17—18 вв., а также рус.-польск. революц. связи 19 в.; эпохи декабристов и восстания 1830—31, восстания 1863—64 (С. Кеневич и др.), а также 70—90-х гг. (Л. Базылев и др.); привлекает внимание польск. историков и проблемы новой и новейшей истории Балкан и Австро-Венгрии (Х. Батовский и др.). Ведется совместная сов.-польск. публикация док-тов о восстании 1863—64. В Чехословакии успешно разрабатываются вопросы рус.-чеш. экономич. связей до кон. 18 в., а также рус.-чеш. культурных и политич. отношений в кон. 18—20 вв. (Ч. Аморт, В. Краць, З. Шоле, В. Чейхан и др.). Значительно расширилось изучение проблемы участия польск. и чехословацких интернационалистов в Окт. революции и всего комплекса проблем польско- и чехословацко-сов. отношений. Ведется совместная сов.-польск. публикация док-тов по истории сов.-польск. отношений (с польск. стороны в этой работе приняли участие Н. Гонсеровская, Т. Цесляк и др.), налажено творческое сотрудничество советских и чехословацких историков по совместному изучению проблематики советско-чехословацких отношений, возобновилось исследование польско-чешских исторических связей.

Над проблематикой рус.-болг. и рус.-югославских отношений как в эпоху феодализма, так и особенно в новое время работает большая группа болг. и югославских историков и историков культуры; это в значит. мере объясняется тем, что изучение этих вопросов крайне важно для правильного освещения истории (прежде всего 19—20 вв.) Болгарии, Сербии и Черногории. Ср.-век. связями России с юж. славянами занимаются И. Снегаров, Б. Ангелов, И. Дуйчев, А. Василев, П. Н. Русев и др. — в Болгарии, В. Мошин и др. — в Югославии. Исследование комплекса этих связей ведется с использованием впервые вводимых в науч. оборот архивных материалов, в т. ч. и из сов. архивохранилищ (в Югославии — Б. Павичевич, Д. Перович и др.). В Болгарии (В. Хаджиниколов и др.) и Югославии ведется большая работа и по проблематике сов.-болг. и сов.-югославских отношений. Изучается участие трудящихся Болгарии и Югославии в Окт. революции, ее влияние на революц. движение на Балканах. В Чехословакии и Югославии освещается значение революции в России для распада Австро-Венгрии. Возникла многочисл. лит-ра по вопросам помощи Сов. Союза

антифаши. борьбе народов Югославии и Болгарии и послевоен. сов.-болг. и сов.-югославскому сотрудничеству. Изучению политич. и революц. связей юж. славян с Россией сопутствует углубленное изучение связей в области культуры, гл. обр. лит-ры (Й. Бадалич, Д. Садаичич, А. Флакер и др. — в Югославии, К. Крейчи, Й. Бечка и др. — в Чехословакии, М. Якубец, А. Валицкий, Ю. Книжановский, Е. Магнусовский, Р. Лужны, А. Семчук и др. — в Польше, С. Русакиев и др. — в Болгарии). Для этих исследований показателен (при сохранении ср.-век. тематики) поворот к изучению рус.-слав. связей нового и новейшего времени.

В области слав. языкознания наряду со значит. словарной работой ведутся исследования по вопросам сравнит. слав. языкознания (грамматика и фонетика), диалектологии, праслав. языка и структурной типологии современных слав. языков, изучаются проблемы балканского языкового союза (Т. Лер-Сплавинский, В. Дорошевский, В. Курашкевич, С. Слоньский, С. Роспонд, Е. Розвадовский, В. Таницкий, Х. Улашин, К. Нити, Я. Отрембский, З. Штибер, М. Рудницкий и др. — в Польше, А. Беляч, П. Ивич, Б. Конески и др. — в Югославии, Л. Андрейчин, С. Младенов, В. Георгиев, И. Леков, Л. Милетич и др. — в Болгарии).

С. в неслав. социалистич. странах. В тесной связи со С. в СССР и в зарубежных славянских социалистических странах развивается С. в Венгрии, Румынии и ГДР. В Венгрии и Румынии большое значение уделяется изучению славяно-венгерских, славяно-румынских, славяно-германских, особенно рус.-германских, политич., экономич. и культурных отношений и языковых связей (Й. Переньи, Э. Нидерхаузер, И. Долманьони, И. Кнжежа, З. Балецки, Л. Хадрович, О. Анбот, Ш. Бонкало и др. — в Венгрии, Э. Петрович, И. Пэтрус, Г. Михайла, Д. Богдан и др. — в Румынии, З. Михайл и др. — в ГДР). Существенное значение изучение этой проблематики имеет для раннефеод. периода в истории Венгрии и Румынии. Занимаясь изучением венг.-словацких, венг.-польских и венг.-рус., а также рум.-рус. отношений в эпоху средневековья, венг. и рум. историки особое внимание уделяют исследованию революц. событий 1848—49 и характеру венг.-слав. (Э. Андич, А. Мод и др. — в Венгрии) и рум.-слав. (И. Фашенциану, И. Чеахир и др. — в Румынии) отношений в этот период. В связи с изучением слав. проблематики ведется разработка вопросов австро-венг. дуализма, распада монархии Габсбургов, образования нац. гос-в в Дунайском бассейне после 1-й мировой войны (Г. Кемени и др. — в Венгрии, М. Константиеску, Л. Баньян и др. — в Румынии). Появляются исследования и публикации источников по вопросам внеш. политики Венгрии и Румынии в межвоен. период, содержащие материалы и для славистич. исследований (Е. Камнус и др. — в Румынии). Выход Румынии и Венгрии из состава гитлеровской коалиции, их совместная со слав. народами борьба против фашизма, сотрудничество со слав. социалистич. странами в послевоен. период (П. Константиеску-Янь, И. Купша, Г. Матей и др. — в Румынии, Я. Харшани, Ш. Тот и др. — в Венгрии) — такова осн. тематика венг. и рум. ист. исследований, связанных со славистич. проблематикой.

В С. ГДР важное место занимает критика зап.-герм. историографии по славистич. тематике (Б. Спиру, Ф. Х. Генцен, Э. Вольфграм и др.). В отличие от старого, буржуазного немецкого С., слависты ГДР значительно расширили круг исследований за счет включения широкой исторической проблематики; особенно много внимания уделяется изучению нем.-рус. (Б. Видера, К. Грау и др.) и нем.-сов. (Л. Штерн, А. Норден, Г. Розенфельд и др.), нем.-польск. (И. Калли, В. Базлер, Й. Май и др.), нем.-чеш. (Г. Пейкерт, К. Оберман и др.) отношений. Наряду с этим исследу-

ются вопросы экономич. и культурных связей с балканскими славянами в кон. 19 — нач. 20 вв. Наибольших успехов слависты ГДР достигли в области исследования рус.-нем. науч. связей (Э. Винтер, И. Тецнер, Г. Морман и др.). Широко организовано изучение истории, языка и культуры сербов-лужичан, начато археол. изучение полабо-прибалтийского славянства (Ф. Метчк, Я. Шольта, К. Шиллер, Я. Брачкачк и др. — в ГДР).

С. в капиталистич. странах. В межвоен. период гл. объектом славистич. исследований неслав. стран были вост. славяне, особенно Россия, к-рой посвящалась осн. масса работ в Германии, а также в Англии (Б. Пэрс, Р. У. Сетон-Уотсон, Р. Смит, Д. Мэвор, У. Аллен и др.), Франции (Л. Леже, М. Лертье, А. Мазон и др.) и США (К. А. Мэннинг, С. Р. Томпкинс, Ф. Л. Шуман, М. Карпович и др.). Герм. С., значит. часть ист. проблематики к-рого была связана с «Остфоршунгом», характеризовалось в период Веймарской республики откровенной апологетикой «Дранг нах Остен» и оказало значит. влияние на развитие зап.-европ. и амер. С. Нем. исследователи (А. Бракман, Г. Аубин, Г. Кох, Эрих Маркс, К. Хампе и др.) пытались доказать неспособность славян к самостоят. гос. развитию, искажали значение нем. колонизации к В. от Лабы, к-рую трактовали как «цивилизаторскую миссию», воспевали «великое культурное значение» «Дранг нах Остен», а в изучении слав. археологии стремились лишить славян всех сколько-нибудь значит. памятников материальной культуры (школа Г. Коссинны). Если зап.-слав. народы трактовались этими исследователями как «пассивные», приобщившиеся к культуре Зап. Европы лишь благодаря Германии, то Россия, как правило, не считалась европ. страной и ее подъем в 18 в. истолковывался как результат импульсов, полученных с Запада (Р. Миллер, Э. Машке, Г. Штелин, В. Шюслер и др.). Значит. влияние на взгляды нем. бурж. историков оказали различные течения рус. эмиграции («ортодоксально» антисоветское — В. А. Мякотин, Е. Ф. Шмурло, К. И. Зайцев и др., «евразийское» — Г. В. Вернадский, С. Г. Пушкирев и др., т. н. Пражская школа славистов — И. С. Трубецкой и др., «теологическое» — Н. А. Бердяев, Ф. А. Степун и др., либерально-буржуазное — П. Н. Милюков, А. А. Кизеветтер и др.). Относительно более объективно исследовалась рус. внеш. политика 18—19 вв. в трудах историков-бисмаркианцев (О. Хетч и др.). На нек-рых бурж. исследователей оказывала влияние марксистская историография, развивавшаяся в Германии (К. Либкнехт, Р. Люксембург и др.) и СССР (Н. М. Лукин, М. Н. Покровский и др.). С приходом к власти в Германии фашизма нем. С. превратилось в орудие гитлеровской политики и пропаганды (А. Хиллен-Цитфельд, Е. Цох, К. Шенке, Ф. Людтке, Г. Лейббранд, А. Шмидт и др.).

2-я мировая война существенно изменила положение в бурж. С. Возросшее в мире значение слав. народов привело к резкому увеличению славистич. исследований. По сравнению с довоен. временем возросло число славистич. учреждений. Наместились качеств. изменения нем. бурж. С. «Остфоршунг», сохранив сильные позиции, потерял монополию в капиталистич. мире. Организационно усилилось амер. С., к-рое привлекло себе на службу не только ученых-эмигрантов из слав., но и специалистов из неслав. стран, в т. ч. и нем. ученых. Однако в амер. С., так же как и в С. ФРГ, большое место отводится изучению истории слав. стран с позиций антикоммунизма. Это направление в капиталистическом С., известное под назв. «советология», преследует в значит. степени разведывательные цели. В числе гл. центров советологии: в США — Research Institute on Communist Affairs, Нью-Йорк, осн. 1961; в ФРГ — Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien, Кельн, осн. 1961 (до мая 1966

назывался Institut für Sowjetologie); в Англии — School of Economic and Political Science, Лондон. Советология представлена работами: З. Бжезинского (США), Г. Веттера (Ватикан), Й. Бохенского (Швейцария), Б. Мейснера, К. Тальгейма (ФРГ) и др. Среди советологов США и ФРГ наметилось известное разделение: в США гл. обр. развиваются экономич., политич. и социологич., в ФРГ — ист., философские и юридич. исследования. В работах об ист. развитии зап. и вост. славянства подчеркивается своеобразие и нетипичность ист. развития России после татаро-монгольского завоевания, неевроп. характер ее цивилизации, с целью доказать, что путь социалистич. революции неприемлем для зап. стран (А. Муссе — во Франции, Г. Тимм — в ФРГ и др.). В славянофильстве, панславизме, революц. и либеральном народничестве советологи (Г. фон Римша, В. Филипп — в ФРГ и др.) стремятся отыскать «корни большевизма», пытаются извратить историю КПСС. В С. США тему панславизма и его якобы возрождения в СССР пытаются развивать Г. Кон, Б. Петрович и др.

Для славистов США и Англии характерен интерес к балканской проблематике, одностороннее освещение внешней политики России при почти полном неведении к слав. симпатиям росс. общества. Одна из тенденций бурж. историографии — стремление преуменьшить разрушительность 2-й мировой войны, «сократить» число жертв фашизма, снять ответственность за развязывание войны с герм. монополистов, представив ее виновниками либо Гитлера и его окружение, либо др. европ. державы: СССР, Польшу, Англию и др. (Д. Л. Хогган, Г. Э. Барнес — в США, П. Р. Николь, А. Тейлор — в Англии, В. Глазбокс, И. Барник — в ФРГ и др.). Другие бурж. историки подчеркивают основанную на зап.-европ. цивилизации «духовную общность» европ. народов, прежде всего зап.-слав., частично отказываются от теории «Абендлянда» на романогерм. этнич. базе (концепция Л. Ранке), признают культуру Европы продуктом населяющих ее народов (О. Халецкий — в США, Х. Людат, Г. Штадтмюллер — в ФРГ и др.). Это меняет и модифицирует теоретич. базу и проблематику исследований. Раннеслав. общество не рисуется примитивным, охотничье-собираческим, как это наблюдалось в довоен. работах, вслед за славистами-марксистами бурж. исследователи признают исконно земледельч. характер слав. культуры (Д. Блюм — в США, Р. Смит — в Англии, Н. Дюби — во Франции, Х. Штекль — в ФРГ и др.). За слав. народами признается также известная роль в европ. развитии, хотя по-прежнему слав. город трактуется как явление, привнесенное с запада, а роль норманского элемента в развитии др.-рус. государственности сильно преувеличивается (М. Флоринский, С. Херкейв — в США, Н. Чедвик — в Англии, В. Гитерман — в Швейцарии, И. Нандер — в ФРГ и др.). Наблюдается стремление отрицать «Дранг нах Остен» как классово обусловленное ист. явление, а также идеализировать германо-польск. и чешско-герм. отношения в эпоху средневековья (Х. Людат, В. Шлезингер, М. Хельман, В. Кюн — в ФРГ и др.), отрицается значение слав. общины для феодализации Вост.-Римской империи (П. Лемерль — во Франции, С. Мосс — в Швейцарии и др.). Большой интерес к истории Польши наблюдается в Италии, где за последние годы вышел ряд сб. «Sacrum Poloniae Milenium», посвященных тысячелетию польск. гос-ва, в к-рых рассматриваются отношения Ватикана к Польше, польско-итал. культурные связи и др. Продолжая изучение слав. средневековья (кирилло-мефодиевская проблема, славяне и Византия, отношения и связи славян с Зап. Европой, частично с араб. Востоком), бурж. слависты сосредоточивают внимание на проблемах новой и новейшей истории. Над проблемой Австро-Венгрии и ее распада работают историки — сторонники т. н.

европ. интеграции, стремящиеся представить Австро-Венгрию как модель европ. интегрированного гос-ва, а ее распад как причину прихода к власти фашизма и возникновения 2-й мировой войны (Г. Бенедикт, В. Гольдингер, Ф. Тальман, А. Вандрушка — в Австрии, Р. Кэни — в США, Э. Францель, В. Шлюссер — в ФРГ и др.). История СССР рассматривается в плане теории «конвергенции», т. е. «сближения» капиталистич. и социалистич. обществ. Большое внимание бурж. историки уделяют изучению проблем «Вост. церкви» (Г. Кох, Р. Штунперих, А. Гейне и др. — в ФРГ, Т. Вэр, П. Мейлюкс, Н. Зернов и др. — в США). Значительное место в бурж. С. занимает публикация док-тов, особенно по периоду 1-й и 2-й мировых войн.

В послевоен. годы на Западе появились труды, характеризующиеся более объективным подходом к ист. проблемам слав. стран (В. Уильямс, У. Морли, Э. Фромм, Д. Флеминг и др. — в США, Р. Порталь и др. — во Франции, Ф. Фишер, И. Гейс и др. — в ФРГ). Пересмотр концепций, питавших бурж. С., происходил не только вследствие изменения в пользу социалистич. стран политич. конъюнктуры, но и под воздействием аргументированных ист. работ, появившихся в СССР и др. социалистич. странах.

В области изучения слав. филологии в С. капиталистич. стран преобладают 2 направления: первое — традиционное, сравнительно-ист., ориентировано на реконструкцию общеслав. яз., прослеживает пути его развития в отдельные языки (М. Фасмер, Л. Айцетмюллер и др. — в ФРГ, А. Вайян и др. — во Франции, П. Арума и др. — в Швеции, Х. Станк и др. — в Норвегии, Х. Бирнбаум и др. — в США); второе, получившее в наст. время широкое направление в США и др. странах, — структурно-сопоставительное (типологическое). Его представители: Р. Якобсон, Э. Станкевич, Х. Кучера, М. Халле, Д. Уорд и др. — в США, А. Схоenefельд, А. ван Холк и др. — в Голландии и др.

Значит. интерес в С. капиталистич. стран наблюдается к изучению слав. лит-р. В последние годы вышел ряд работ, посвященных проблемам дореволюц. рус. лит-ры, в особенности Ф. М. Достоевскому (работы Д. Магарека, Т. Пахмусс, Е. Васиолека и др. — в США, Р. Хигли и др. — в Англии, А. Стендер-Петерсена и др. — в Дании, Д. Чижевского, В. Сечкарева, Ю. Штридтера и др. — в ФРГ и др.); польск. лит-ре — М. Германа и др. — во Франции, М. Фишбах-Поспеловой и др. — в ФРГ; чеш. лит-ре — В. Харкинса и др. — в Англии и др. Изучение сов. литературы в США (работы А. Ярмолинского, Дж. Гибiana, Р. Поджоли, Э. Мачника, В. Александровой и др.) подчинено задачам антисоветизма и является элементом советологии.

Основные центры С.

Австрия. Науч. об-во «Восток» (Arbeitsgemeinschaft Ost), Вена, осн. 1958; Ин-т истории Вост. Европы и юго-вост. стран (Institut für Europäische Geschichte und Südostforschung) при Венском ун-те, осн. 1907; Ин-т слав. филологии и древностей (Institut für slavische Philologie und Altertumskunde) при Венском ун-те, осн. 1886; Ин-т славистики (Institut für Slavistik) при ун-те в Граце, осн. в 1871; Об-во по изучению Вост. и Юго-Вост. Европы (Gesellschaft für Ost- und Südostkunde), Линц, осн. 1955.

Болгария. Кафедры слав. языкознания, слав. лит-р, рус. и сов. лит-ры Софийского ун-та; Сектор слав. языкознания Ин-та болг. яз. БАН, София; Сектор рус. и сов. лит-ры, Сектор слав. лит-р Ин-та лит-ры БАН, София; Ин-т балканистики, София, осн. 1964.

Великобритания. Об-во исследователей СССР (Research workers on the USSR), Лондон, осн. 1956; Школа по изучению слав. и восточноевроп. стран (School of Slavonic and East European Studies), Лондон, осн. 1915; Центр по изучению России и восточноевропейских стран (Centre for Russian and East European Studies) при Бирмингемском ун-те, осн. 1942; Школа экономич. и политич. наук (School of Economic and Political Science), Лондон, осн. в 1915; Школа по изучению славянских и вост.-европ. стран (School of Slavonic and East European studies), Лондон, осн. в 1915; Слав. об-во (Slavonic

Society at the Trinity College) при Кембриджском ун-те; Исследовательский ин-т по изучению современного положения в Польше (Research Institute for the Contemporary Affairs of Poland), Лондон, осн. 1954.

Венгрия. Кафедры рус. и слав. филологии, славистики, истории Вост. Европы, рус. лит-ры Будапештского ун-та; Кафедры рус. и слав. филологии, рус. лит-ры ун-та в Дебрецене; Кафедра рус. филологии ун-та в Сегеде.

ГДР. Ин-т славистики (Institut für Slavistik), осн. 1947; Ин-т сербо-лужицкого народоведения (Institut für sorbische Volksforschung), осн. 1950 при Герм. АН в Берлине; Ин-ты славистики (Institut für Slavistik. Slavisches Institut) ун-тов Берлина, Грейфсвальда, Галле, Лейпцига, Иены, Росток; Ин-ты истории народов СССР (Institut für Geschichte der Völker der UdSSR) в Берлине и Галле (с отделением по истории зап. и юж. славян); Ин-т истории европ. стран нар. демократии (Institut für Geschichte der Europäischen Volksdemokratien) и Сорбский ин-т (Sorbisches Institut) при Лейпцигском ун-те; Отделение по истории религии и церкви вост. и юж. славян (Abteilung für Ost- und Südslavische Religions- und Kirchenkunde) при Берлинском ун-те.

Италия. Ин-т слав. филологии (Istituto di filologia slava) при Падуанском и Римском ун-тах; Ин-т по изучению Вост. Европы (Istituto per l'Europa orientale), Рим, осн. 1921.

Канада. Канадская ассоциация славистов (Canadian Association of Slavists), осн. в 1954 при ун-тах Торонто, Ванкувера, Манитобы; Отделы слав. исследований (Department of Slavic Studies) при ун-тах Торонто, Виннипега.

Польша. Ин-т польско-сов. отношений ПАН, Варшава, осн. 1962; Сектор истории СССР и стран Центр. и Вост. Европы Ин-та истории ПАН, Варшава, осн. 1964; Ин-т славяноведения ПАН, Варшава, осн. 1964; Отделение проблем СССР и европ. стран нар. демократии (осн. 1959) Польского ин-та междунар. дел в Варшаве; Отдел истории СССР и Центр. Европы (осн. 1962) Ин-та истории ПАН в Варшаве; Кафедры слав. археологии, истории народов СССР Варшавского ун-та; Кафедры слав. этнографии, истории народов СССР Вроцлавского и Краковского ун-тов; Кафедры истории СССР Лодзинского, Люблинского, Познанского и Торуньского ун-тов.

Румыния. Ин-т по изучению стран Юго-Вост. Европы Рум. АН, Бухарест, осн. 1963.

СССР. Ин-т С. и балканистики АН СССР, Москва, осн. 1946 (до 1968 — Ин-т С. АН СССР); Ин-т экономики мировой социалистич. системы, Москва, осн. 1961; Отделение истории стран нар. демократии (осн. 1949) Ин-та истории АН УССР, Киев; Сектор лит-ры социалистич. стран (осн. 1957) Ин-та мировой лит-ры им. А. М. Горького, Москва; Сектор др.-рус. лит-ры Ин-та рус. лит-ры (Пушкинский дом) АН СССР, Ленинград; Сектор славянского языкознания АН УССР; Группа зарубежных слав. лит-р Ин-та лит-ры АН УССР, Киев; Сектор общего и слав. языкознания Ин-та языкознания АН БССР, Минск; Сектор взаимосвязей слав. и др. лит-р Ин-та лит-ры АН БССР, Минск; Кафедры слав. филологии в МГУ, ЛГУ, Киевском, Львовском ун-тах; Кафедра общего и слав. языкознания Белорусского ун-та, Минск; Кафедры истории юж. и зап. славян, МГУ, Львовского ун-та; Кафедра истории зарубежных европ. социалистич. стран и славяноведения (осн. 1967) Киевского ун-та.

США. Объединенный к-т С. (Joint Committee on Slavic Studies), Вашингтон, осн. 1959; Ин-т С. Калифорнийского ун-та (Institute of Slavic Studies), Лос-Анджелес — Беркли; Рус. ин-т при Колумбийском ун-те (The Russian Institute of Columbia University), Нью-Йорк, осн. 1931; Рус. исследовательский центр (Russian Research Centre) при Гарвардском ун-те, осн. 1948; Ин-т по изучению России и Вост. Европы (Russian and East European Institute) при ун-те в Блумингтоне, осн. 1947; Центр по изучению Сов. Союза и стран Вост. Европы (Center for Soviet and East Central European Studies) при Нотрдамском ун-те, Индиана, осн. 1957; Ин-т по изучению коммунизма (Research Institute on Communist Affairs) при Колумбийском ун-те, осн. 1961.

Франция. Ин-т С. (Institute d'études slaves), Париж, осн. 1920; Кафедры славистики в ун-тах Лилля, Лиона, Страсбура, Парижа, Бордо, Клермон-Феррана, Дижона, Гренобля, Нанси, Ренна, Тулузы.

ФРГ. Об-во по изучению Юго-Вост. Европы (Südosteuropa-Gesellschaft), Мюнхен, осн. 1952; Координационный к-т нем. ин-тов Востока (Koordinationsausschuss der deutschen Ostinstitute), Бонн, осн. 1952; Ин-т Вост. Европы (Institut für Osteuropakunde), Майнц, осн. 1956; Федеральный ин-т по изучению Востока и междунар. отношений (Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien), Кёльн, осн. 1961 (до мая 1966 назывался Institut für Sowietologie); Ин-т истории и этнографии стран Вост. Европы (Institut für osteuropäische Geschichte und Landeskunde), Тюбинген, осн. 1954; Ин-т балканистики (Institut für Balkanologie), Мюнхен, осн. 1960; Архив судетских немцев (Sudetendeutsche Archiv), Мюнхен, осн. 1956. См. также учреждения в ст. «Остфоршунг».

Чехословакия. Ин-т истории европ. социалистич. стран ЧСАН, Прага, осн. 1964; Ин-т языков и лит-р ЧСАН, Прага, осн. 1964; Ин-т истории европ. социалистич. стран САН, Братислава, осн. 1964; Слав. отдел ин-та археологии ЧСАН (филиал в г. Брно); Отделение сравнительного изучения слав., вост.-слав., зап.-слав. и юж.-слав. лит-р, сравнительного слав. языкознания, вост.-слав. языков Ин-та языков и

лит-р ЧСАН; Отделения слав. лит-р, слав. языков Ин-та мировой лит-ры и языков САН, Братислава; Кафедры слав. филологии ун-тов в Праге, Брно и Оломоуце.

Швейцария. Швейц. ин-т Воет. Европы (Schweizerisches Ost-Institut), Берн, осн. 1959; Кафедры славистики в ун-тах Базеля, Берна, Цюриха, Фрейбурга.

Югославия. Старославянский ин-т в Загребе, осн. 1952; Кафедра древнеслав. и рус. яз. ун-та в Сараево.

Япония. Об-во рус. лит-ры в Японии (Nippon Rosiya Bungakukai) ун-та Васэда, Токио; Кафедра рус. лит-ры в ун-те Васэда.

Основные периодич. издания по С.

Австрия. «Österreichische Ost-Hefte» (W., 1959—); «Wiener Slavistisches Jahrbuch» (W., 1950—); «Wiener Südost-Jahrbuch» (W., 1959—).

Болгария. «Годишник на Софийския университет. Историко-филологич. ф-т» (С., 1908—); «Etudes balkaniques» (S., 1964—).

Великобритания. «Oxford Slavonic Papers» (L., 1950—); «The Slavonic and East European Review» (L., 1922—).

Венгрия. «Slavica» (Debrecen, 1961—); «Studia slavica» (Bdpest, 1955—).

ГДР. «Letopis» (Institut za serbski ludospyt) (Budyšin, 1952—); «Zeitschrift für Slavistik» (B., 1956—); «Jahrbuch für Geschichte der UdSSR und der volksdemokratischen Länder Europas» (B., 1957—).

Дания. «Scando-Slavica» (Kopenhagen, 1954—).

Италия. «Bollettino di studio della lingua russa» (Roma, 1958—); «Ricerche slavistiche» (Roma, 1952—).

Канада. «Canadian Slavonic Papers» (Toronto, 1956—); «Etudes slaves et est-européennes» (Montreal, 1956—); «Slavistica» (Winnipeg, 1948—).

Польша. «Pamiętnik słowiański» (Warsz., 1949—); «Rocznik sławistyczny» (Wr.—Kr.—Warsz., 1908—); «Slavia antiqua» (Poznań, 1948—); «Slavia occidentalis» (Poznań, 1921—); «Slavia orientalis» (Warsz., 1952—); «Acta Baltico-Slavica» (Białystok, 1964—).

Румыния. «Revue des études Sud-Est Européennes» (Buc., 1963—); «Romanoslavica» (Buc., 1958—).

СССР. «Вопросы истории славян» (Воронеж, 1963—); «Советское славяноведение» (Москва, 1965—); «Краткие сообщения Ин-та С.» (Москва, 1951—65); «Слав. архив» (Москва, 1958—63); «Славине» (Москва, 1942—58); «Статьи и материалы по болг. диалектологии в СССР» (Москва, 1952—62); «Лит-ра слав. народов» (Москва, 1956—63); «Ученые записки Ин-та С.» (Москва, 1949—); «Слов'янське мовознавство» (Київ, 1958—); «Слов'янське літературознавство і фольклористика» (Київ, 1965—); «Питання слов'янського мовознавства» (Львів, 1948—); «Славистичні збірники» (Київ, 1963—).

США. «California Slavic Studies» (Berkeley, 1960—); «Harvard Slavic Studies» [Camb. (Mass.), 1953—]; «The Slavic and East European Journal» (Madison, 1957—); «Slavic Review» (N. Y., 1941—); «Soviet Studies» (N. Y., 1949—).

Франция. «Cahiers du monde russe et soviétique» (P., 1959—); «Revue des études slaves» (P., 1921—); «Connaissance de l'URSS» (P., 1946—).

ФРГ. «Jahrbücher für Geschichte Osteuropas» (Wiesbaden, 1953—); «Osteuropa» (Stuttg., 1951—); «Südost-Forschungen» (Münch., 1936—); «Welt der Slaven» (Wiesbaden, 1956—); «Zeitschrift für Slavische Philologie» (Hdtb., 1925—).

Чехословакия. «Československá rusistika» (Praha, 1956—); «Slavia» (Praha, 1922—); «Slavica slovaca» (Brat., 1966—); «Slovanský přehled» (Praha, 1899—); «Slovanské studie» (Brat., 1957—); «Byzantinoslavica» (Praha, 1929—).

Швейцария. «Studies in Soviet thought» (Dordrecht, 1961—).

Югославия. «Јужнословенски филолог» (Београд, 1913—); «Slovo» (Zagreb, 1952—).

Петочки и литература к статье

Источн.: Док-ты к истории С. в России (1850—1912). М.—П., 1948.

Лит.: Игич В. И., История слав. филологии, СПб., 1910; **Пичета В. И.,** К истории С. в СССР, «Историк-марксист», 1941, № 3; **Пичета В. И., Шустер У. А.,** С. в СССР за 25 лет, в сб.: 25 лет историч. науки в СССР, М.—П., 1942; **Неедлы З. Р.,** К истории С. до XVIII в., «Историк-марксист», 1941, № 2; **Державин Н. С.,** Вклад рус. народа в мировую науку в области слав. филологии, в сб.: Роль рус. науки в развитии мировой науки и культуры, т. 3, кн. 2, М., 1946; **Очерки истории историч. науки в СССР**, т. 1—4, М., 1955—66; **Сов. С.,** Обзор лит-ры, М., 1963; **Королюк В. Д.,** Сов. историко-славистич. исследования (1917—1967), «Сов. С.», 1967, № 5; **Зыднев В. И.,** Изучение зарубежных слав. лит-р в Сов. Союзе (1917—67), там же, 1967, № 5; **Бернштейн С. Б.,** Сов. слав. филология 50 лет, там же, 1967, № 5; **Краснов И. М.,** Изучение истории СССР в США: нек-рые цифры и факты, «История СССР», 1964, № 6; **Порталь Р.,** Изучение истории СССР во Франции, «История СССР», 1959, № 1; **Маллинг С. А.,** History of slavic studies in the United States, Milwaukee (Wisc.), 1957; «Survey», 1964, № 50; **Наскер J.,** Osteuropa-Forschung in der Bundesrepublik, «AusPolitik und Zeitgeschich-

te», 1960, № 37; **Сгониа А.,** La conoscenza del mondo slavo in Italia, Padova, 1958.

Библи.: Сов. С., М., 1963; «Новая лит-ра по общим проблемам европ. социалистич. стран», М., 1964—; «Новая лит-ра по общим проблемам С.», М., 1966—; «Новая лит-ра по Болгарии», М., 1949—; «Новая лит-ра по Польше», М., 1949—; «Новая лит-ра по Чехословакии», М., 1949—; «Новая лит-ра по Югославии», М., 1956—; **Сов. С.,** т. I, 1918—60, т. 2, 1961—62, М., 1963.

В. Д. Королюк, М. Р. Тульчинский (С. в капиталистич. странах в новейшее время; Основные центры С. и периодич. издания по С.). Москва.

СЛАВЯНО-ГРЕКО-ЛАТИНСКАЯ АКАДЕМИЯ —

первое высшее учебное заведение России, основанное в Москве в 1687 под назв. Славяно-греко-латинского училища или Эллина-греч. академии. Возникла на основе школы при Богоявленском монастыре. Инициатива в организации С.-г.-л. а. принадлежит *Симеону Полоцкому* и его ученику *С. Медведеву*. Согласно привилегии, пожалованной в 1682, академия ставила целью подготовку образованных людей для гос. и церк. аппарата; ей поручались цензура книг духовного содержания, суд над отступниками от православия. На гос. должности назначались только лица, окончившие школу (это ограничение не касалось детей «благородных»). Новому учебному заведению был пожалован иммунитет: изъятие из-под суда приказов, исключая дела уголовного характера; преподаватели и ученики подчинялись училищной юрисдикции, а «блюститель» (ректор) — суду патриарха. Руководителями и преподавателями С.-г.-л. а. стали приглашенные из Константинополя ученые греки Иоаникий и Софроний Лихуды. После 1694, когда Лихуды по настоянию иерусалимского патриарха Досифея были удалены, преподавание вели их рус. ученики, в т. ч. *Ф. П. Поликарпов-Орлов* и *И. С. Головин*. В С.-г.-л. а., соединившей черты высшей и ср. школы, преподавались предметы ср.-век. схоластич. школы: слав., греч. и лат. языки, грамматика, логика, риторика, психология, физика и др., а также богословие. Гл. место занимал греч. язык. После преобразования С.-г.-л. а. *С. Яворским* (нач. 18 в.) гл. место в преподавании занял лат. язык. В 1687 в ней занималось 28 учеников, в следующем году — 32, позднее — больше. С.-г.-л. а. содействовала распространению общего образования в России. В ней учились мн. представители столичной знати, приказного дьячества (сын дьяка Посольского приказа *П. В. Посников*, кн. *А. Д. Кантемир* и др.), а также дети кунцов, церковно-служителей и даже каменных людей. Помимо русских, в ней учились украинцы, белорусы, греки, македонцы, грузины и т. д. Академию окончили *М. В. Ломоносов*, *В. К. Треднаковский* и др. С открытием в 1755 Моск. ун-та значение С.-г.-л. а. упало, а в ее преподавании большое место стало занимать богословие. В 1814 С.-г.-л. а. была преобразована в Моск. духовную академию и переведена в Троице-Сергиеву лавру.

Лит.: Смирнов С. С., История Моск. славяно-греко-лат. академии, М., 1855; **Забелин И. Е.,** Первое водворение в Москве греко-лат. и общей европ. науки, «ЧОИДР», 1886, кн. 4, отд. 1; **Галакин А.,** Академия в Москве в XVII ст., М., 1913. **В. И. Бугинов.** Москва.

СЛАВЯНОФИЛЫ — представители одного из направлений рус. обществ. мысли сер. 19 в. — славянофильства, выступившего впервые в виде целостной системы взглядов в 1839. Обосновывали и утверждали особый путь ист. развития России, принципиально отличный, по их мнению, от стран Зап. Европы. Самобытность России С. видели в отсутствии, как им казалось, в ее истории клас. борьбы, в рус. поземельной общине и артелях, в православии, к-рое С. представляли как единственно истинное христианство. Те же особенности самобытного развития С. в большей или меньшей степени переносили и на зарубежных славян, особенно южных, симпатии к к-рым были одной из причин названия самого направления (С., т. е. славянолюбцы), данного им *западниками* — гл. оппонентами

С. в обществ.-идейных спорах 30—40-х гг. Кроме того, в этом названии выразилось стремление западников подчеркнуть связи С. с лит. архаистами вроде А. С. Шишкова, к-рого иронически называли славянофилом уже в 10-е гг. 19 в. В духе панславизма С. отводили царской России руководящую роль в отношении всего слав. мира.

Для С. были характерны отрицат. отношение к революции, монархизм и религ.-философские концепции.

По происхождению и социальному положению большинство С. принадлежало к средним помещикам, представляло дворянскую интеллигенцию, немногие были выходцами из купеческой и разночинной среды, из низшего православного духовенства. Наибольшую роль в выработке системы взглядов С. в 40—50-х гг. сыграли А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, отчасти К. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин. Видными С. являлись также П. В. Киреевский, А. И. Кошелев, И. С. Аксаков, Д. А. Валуев, Ф. В. Чижев (1811—77), В. А. Панов (1819—49), И. Д. Беляев, А. Ф. Гильфердинг, А. Н. Попов, В. И. Ламанский, Н. Д. Иванушев (1811—74), В. Н. Лешков (1810—81), Н. А. Попов. В 50-х гг. к С. примкнул В. А. Черкасский. Близкими к С. были в 40—50-х гг. писатели В. И. Даль, С. Т. Аксаков, А. Н. Островский, А. А. Григорьев, Ф. И. Тютчев, Н. М. Языков. Большую дань взглядам С. отдали Ф. И. Буслаев, О. М. Бодянский, В. И. Григорович, И. И. Срезневский, М. А. Максимович, Н. А. Ригельман, Г. П. Галаган.

Средоточием С. была Москва, ее лит. салоны А. А. и А. Н. Елагиных, Д. Н. и Е. А. Свербеевых, Н. Ф. и К. К. Павловых, где С. общались и сталкивались в спорах с западниками. В условиях николаевской реакции С. не имели возможности явно и полно выражать свои взгляды, к-рые вызывали у пр-ва подозрение, подвергались цензурным притеснениям, нек-рые из С. состояли под надзором полиции, оказывались на короткое время под арестом (Самарин, Чижев, И. С. Аксаков). Постоянного печатного органа С. долгое время не имели, гл. обр. из-за цензурных препон. Печатались преим. в «Москвитяине»; издали неск. сборников статей — «Сибирский сборник», 1844, «Сборник ист. и статистич. сведений о России и народах ей единоверных и единоплеменных», 1845, «Моск. сборники», 1846, 1847 и 1852. После смерти Николая I и нек-рого смягчения цензурного гнета С. начали издавать свои журналы «Русская беседа» (1856—60), «Сел. благоустройство» (1858—59) и газеты — «Молва» (1857), «Парус» (1859) и позднее «День» (1861—65, с приложением газ. «Акционер»), «Москва» (1867—68), «Москвич» (1867—68), «Русь» (1880—85) и др.

Идеологич. построения С. были порождены рус. действительностью, присущими ей в 30—50-х гг. противоречиями. Сказалось во взглядах С. также и воздействие идеалистич. философских систем Ф. Шеллинга и Г. Гегеля, этич. и эстетич. доктрин консервативного нем. романтизма, религ.-мистич. учений вост. отцов церкви, франц. ист. и социально-политич. лит-ры 20—40-х гг. Взгляды С. претерпели заметную эволюцию. Если в 40—50-х гг. это была единая система взглядов, хотя и не лишенная противоречий, то после 60-х гг. таковой не было. Хомяков, бр. Киреевские, К. С. Аксаков умерли еще до 1861. Осн. представители С. в пореформ. время — И. С. Аксаков, Самарин, Н. Я. Данилевский, Кошелев, Черкасский, во многом и далеко расходились между собой. В конечном итоге объективно в идеологии С. нашли выражение интересы тех дворян-землевладельцев, жизнь, хозяйство и быт к-рых находились под определяющим воздействием капиталистич. отношений, крепнувших в эпоху падения крепостного права в России. Это была идеология бурж.-помещичья по клас. сущности, умеренно либеральная по своей политической направленности. По самому гл. вопросу рус. действи-

тельности, т. е. по вопросу о крепостном праве, С. заняли вполне определенную либеральную позицию, уже с кон. 30-х гг. выступая решительно за отмену крепостного права «сверху» с предоставлением общинам освобождаемых крестьян зем. наделов за выкуп в пользу помещиков. Самарин, Кошелев и Черкасский были среди гл. деятелей подготовки и проведения крест. реформы 1861. В годы этой реформы практически установилась полная близость С. и западников: те и другие тогда представляли взаимно сближавшиеся интересы либеральных дворян и буржуазии.

В идейных спорах 40—50-х гг. по важнейшему вопросу о пути ист. развития России С. выступали, в противовес западникам, против широкого сближения с Зап. Европой и быстрого усвоения Россией форм и приемов зап.-европ. политич. жизни и порядков. В борьбе С. против европеизации проявлялся их консерватизм. В то же время С. высказывались за развитие торговли и пром-сти, акц. и банкового дела, за строительство ж. д. и применение машин в с. х-ве. С. придавали большое значение обществ. мнению (под к-рым понимали обществ. мнение просвещенных либерально-бурж., имущих слоев населения), выступали за созыв Земского собора (Думы) из выбранных представителей всех обществ. слоев, но одновременно возражали против конституции и к.-л. формального ограничения самодержавия. В духе либеральной идеологии С. отстаивали свободное выражение обществ. мнения, добивались развития гласности, устранения цензурного гнета, установления гласного суда с участием в нем выборных представителей населения, выступали против телесных наказаний и смертной казни.

Ист. воззрениям С., в основе своей идеалистическим, присуща была в духе романтич. историографии идеализация старой, донетровской Руси с ее будто бы мирным, патриархальным, не ведавшим социально-политич. борьбы обществом строем. Древнюю Русь С. представляли гармонич. обществом, лишенным противоречий, не знавшим внутренних потрясений, являвшим единство народа и царя, «земли», «земщины» и государства, «власти». Петра I С. винили в произвольном нарушении органич. ист. развития России, насильств. привнесении чуждых рус. началам зап.-европ. идей, форм, порядков, правов и вкусов. Со времен Петра I, по мнению С., «власть», гос-во сами противопоставили себя «земщине», гос-во императорской России встало над народом, дворянство и интеллигенция оторвались от нар. жизни, односторонне и внешне усвоив зап.-европ. культуру, пренебрегая родным языком и укладом нар. жизни. Между тем именно «простой народ есть основание всего общественного здания страны» (Аксаков К. С., цит. по кн.: Бродский Н. Л., Ранние славянофилы, М., 1910, с. 112). Но народ трактовался С. в духе немецкого консервативного романтизма, в духе школы Ф. Савиньи; идеализируя патриархальность и принципы традиционализма, С. произвольно приписывали особый, по сути дела внеисторич. характер рус. «народному духу». С. М. Соловьев в ст. «Шлецер и антиисторич. направление» (1857), направленной против ист. построений С., справедливо указывал на отрицание С. при таком понимании народа собственно всякой возможности ист. развития. Но, исходя из идеалистич. представлений о неизменном «народном духе», С. призывали интеллигенцию к сближению с народом, к изучению его жизни и быта, культуры и языка. Призывы эти и практич. деятельность самих С. по сбору памятников культуры рус. народа имели важное значение, способствовали пробуждению нац. самосознания. С. много сделали для собирания и сохранения памятников рус. культуры и языка (собрание нар. песен П. В. Киреевского, словарь живого великорус. языка Даля и пр.). Они (особенно Беляев, отчасти Самарин и др.)

положили прочное начало в рус. историографии изучению истории крестьянства в России. Существенный вклад внесли С. в развитие *славяноведения* в России, в развитие, укрепление и оживление литературных и научных связей русской общественности и зарубежных славян; им принадлежала главная роль в создании и деятельности славянских комитетов в России в 1858—1878.

С критикой ист. воззрений С. выступали в 40—50-х гг. С. М. Соловьев, К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин. С революц.-демократич. позиций С. критиковали В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, П. А. Добролюбов. Для дореволюц. рус. историографии (А. Н. Пыпин, П. Н. Милуков, Н. П. Колюпанов, М. О. Гершензон, С. А. Венгеров) было характерно сведение всей обществ.-идейной борьбы в России сер. 19 в. исключительно к спорам С. и западников. В «Истории рус. обществ. мысли» Р. В. Иванова-Разумника С. и западники изображались как представители интеллигенции «вообще», внесловной, внеклас. группы, борющейся против реакц. сил «эпохи офиц. мещанства», споры их были поданы как «великий раскол» в истории рус. интеллигенции. Г. В. Плеханов одним из первых пытался определить клас. природу взглядов С. Но в своей «Истории рус. обществ. мысли» Плеханов научно неправомерно пользовался терминами «западничество» и «славянофильство», применяя их к ист. процессу развития рус. обществ. мысли начиная с 17 в. Так же неправомерно и отождествление взглядов С. с теорией офиц. народности, к-рое имело у Плеханова и иногда проявляется в работах отдельных сов. историков. Некоторые авторы (В. Я. Богучарский, Н. С. Русанов, П. Б. Струве и Н. А. Бердяев) пытались устанавливать идейно-генетич. связи между С. и народничеством, между западниками и рус. марксистами; эти попытки являются научно несостоятельными.

Многие положения рус. дореволюц. историографии о С. унаследовали современные бурж. зап.-европ. и амер. авторы (Э. Лемперт, О. Кларк, Р. Томпкинс, Г. Кон и др.). Частично эти положения распространились на Западе через работы рус. эмигрантов (Н. А. Бердяев, Г. В. Вернадский, В. В. Зеньковский и др.). Значит. интерес проявляют к изучению идеологии С., особенно связей их с зарубежными славянами, историки и социологи социалистич. стран. Польский историк А. Валицкий подверг анализу мировоззрение С. в целом, представив его как одно из проявлений «консервативной утопии»; идеи и мировоззрение С. анализируются им в сопоставлении с др. идеями и типами мировоззрений, но в отрыве от реальной обществ.-политич. деятельности С., что снижает значение и научную обоснованность такого анализа.

Сов. историки, историки философии, литературы, экономич. мысли (А. Г. Деметьев, С. С. Дмитриев, С. И. Маминский, С. А. Инкитин, А. С. Ифонов, Н. Л. Рубинштейн, Н. Г. Сладкевич, Н. А. Цаголов) изучали обществ.-политич., экономич., философские, лит.-эстетич. и ист. взгляды С., их деятельность, журналистику и художеств.-лит. наследство. В последние десятилетия выявлено и опубликовано значительное количество новых источников по истории С.

Лит.: Ленин В. И., Экономич. содержание народничества и критика его в книге г. Струве, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 1 (т. 1); его же, Еще к вопросу о теории реализации, там же, т. 4 (т. 4); его же, Говители земства и Аннибалы либерализма, там же, т. 5 (т. 5); Чернышевский Н. Г., Очерки гоголевского периода рус. лит-ры, Полн. собр. соч., т. 3, М., 1947; его же, Заметки о журналах 1857 г., там же, т. 4, М., 1948; его же, Народная бестолковость, там же, т. 7, М., 1950; Костомаров П. И., О значении критич. трудов К. Аксакова по рус. истории, СИБ, 1861; Пыпин А. Н., Характеристики лит. мнений от 20-х до 50-х гг., 3 изд., СИБ, 1906; Линицкий Н., Славянофильство и либерализм, К., 1882; Максимович Г. А., Учение первых славянофилов, К., 1907; Бродский Н. Л., Ранние славянофилы, М., 1910;

Гершензон М., Историч. записки о рус. обществе, М., 1910; Плеханов Г. В., Западники и славянофилы, Соч., т. 23, М.—Л., 1926; Рубинштейн Н., Историч. теория славянофилов и ее клас. корни, в кн.: Рус. историч. лит-ра в клас. освещении, т. 1, М., 1927; Державин Н., Герцен и славянофилы, «Историк-марксист», 1939, № 1; Дмитриев С. С., Славянофилы и славянофильство, там же, 1941, № 1; его же, Рус. общественность и семисотлетие Москвы (1847), ИЗ, т. 36, М., 1951; его же, Подход должен быть конкретно-исторический, «Вопросы литературы», 1969, № 12; Деметьев А. Г., Очерки истории рус. журналистики 1840—1850 гг., М.—Л., 1951; Цаголов Н. А., Очерки рус. экономич. мысли периода падения крепостного права, М., 1956; Покровский С. А., Фальсификация истории рус. политич. мысли в совр. реакц. бурж. лит-ре, М., 1957; Инкитин С. А., Слав. к-ты в России в 1858—1876 гг., М., 1960; Сладкевич Н. Г., Очерки истории обществ. мысли России в кон. 50-х — нач. 60-х гг. XIX в., Л., 1962; Гиллельсон М., Письма Жуковского о запрещении «Европейца», «Рус. лит-ра», 1965, № 4; его же, Неизвестные публицистич. выступления П. А. Вяземского и И. В. Киреевского, там же, 1966, № 4; Лит. критика ранних славянофилов. Дискуссия, «Вопросы литературы», 1969, №№ 5, 7, 10, 12; Gratieux A., A. S. Khomiakov et le mouvement slavophile, t. 1—2, P., 1939; Christoff P. K., An introduction to nineteenth-century Russian Slavophilism, v. 1, A. S. Khomiakov, The Hague, 1961; Walicki A., W kregu konserwatywnej utopii, Warsz., 1964.

С. С. Дмитриев. Москва.

СЛАВЯНСКАЯ ЛИПА (Lipa slovanská) — чеш. нац. орг-ция, действовавшая во время революции 1848—49; осн. 30 апр. 1848 по инициативе чл. Ринила (см. Чешский ринил), по предложению Л. Штура. Старостой С. л. являлся П. И. Шафарик, секретарем — В. Гауч. Во главе С. л. стоял к-т из 50 чел. С. л. издавала газету «Lipa slovanská» (с окт. 1848; с янв. 1849 наз.: «Noviny lipy slovanské»). Провозгласила целью «защиту конституц. принципа», борьбу за равноправие чеш. и нем. яз. во всех областях обществ. жизни и в образовании, охрану самостоят. чеш. земель от притязаний Германского союза, укрепление слав. взаимности, рассчитывая обеспечить нац. существование и самостоятельность всех славян в рамках Габсбургской монархии. Наиболее широко деятельность С. л. развернулась в кон. 1848 — нач. 1849, когда в ее к-те преобладали радикальные демократы. Имела филиалы (липы) в провинции; в конце дек. 1848 в Праге провела съезд всех лип, на к-ром было создано «Объединение славянских лип» и принят устав. Прекратила существование после раскрытия т. н. «Майского заговора 1849». С. л. наз. также осн. младочехами в марте 1869 об-во, ставившее гл. целью борьбу за равноправие народов Габсбургской империи и всеобщее избират. право и сыгравшее значит. роль в организации *таборов* (была распущена властями в авг. 1869).

Лит.: Клима А., 1848 год в Чехии, М., 1949; Ндалецов И. И., Очерки из истории нац.-освободит. борьбы в Чехословакии в 1848 г., М., 1951; Přehled československých dějin, díl 2, sv. 1, Praha, 1960, s. 44—45, 74—75, 79—80, 94, 398—400.

Н. М. Пашаева. Москва.

СЛАВЯНСКАЯ РЕЛИГИЯ И МИФОЛОГИЯ. Религия и мифология древних славян известны весьма недостаточно. Слав. племена были обращены в христианство в 9—12 вв., и от их прежних религ. верований для науки сохранились лишь сравнительно скудные археол. памятники (остатки святилищ, изображения богов, погребения) и краткие упоминания у раннесредневековых писателей. Правда, пережитки дохрист. верований и обрядов бытовали у слав. народов еще недавно (частью бытуют и теперь), однако уже будучи перемешанными с христ. представлениями и церк. культом. Сопоставляя эти виды источников, можно все же представить себе религию древнеслав. племен. В эпоху перед принятием христианства славяне жили родоплеменным строем. Отд. племена, управляемые князьями, жупанами, нередко враждовали друг с другом, однако намечались и межплеменные объединения. В семейном быту господствовали патриархальные отношения. Этот своеобразный переходный обществ. строй отразился в религии древних славян. Наиболее обильны памят-

ники их погребального культа. У вост. и зап. славян господствовал обычай труносожжения. Над останками сожженного насыпали курган (особенно высокими курганы были у вост. славян). Погребение сопровождалось обязательным обрядовым плачем, был и обычай погребальных широв (тризна), надгробных игр-состязаний. С умершим клали еду, оружие, украшения. При погребении знатного человека приносили в жертву коня, иногда и слуг, жену. Каковы были представления славян о загробной жизни, неясно. Слово «навь», «навье» («мертвец») возможно означало также и загробный мир. У украинцев до недавнего времени сохранялось поверье о «навках» («мавках»). У вост. славян резко различались 2 вида умерших: «родители», умершие естественной смертью, и «мертвяки» («заложенные», «уныри», у юж. славян «вампир»), погибшие насильством, преждевременной смертью, колдуны и др. «нечистые» покойники. Первых почитали, устраивали им периодич. «поминки»; вторых боялись и старались обезвредить. Семейно-родовой культ выражался, видимо, и в почитании родовых покровителей. Такими были «род», «роженницы», «чур» («шур»). Покровителями рода и семьи, возможно, считались предки. Номинальные обряды, до сих пор сохраняющиеся у большинства народов (у сербов и болгар «зaduшница», у белорусов «дзяды» и пр.), раньше, видимо, включали и просьбы-молитвы предкам о покровительстве. Пережиток семейно-родового культа сохранился у сербов в обычае справлять ежегодно в каждой семье «славу» в честь святого, покровителя данной семьи. С древним семейным культом связано и представление о невидимом хранителе семьи — домовом, бытовавшее главным образом у русских, белорусов, поляков, чехов.

Имеется сравнительно немного свидетельств о древних земледельческих культах, связанных с нар. с.-х. календарем. До наст. времени сохранились в форме пережитков обряды этого культа, правда, уже давно слившиеся с христ. праздниками: зимний святочный (рождественско-новогодний) цикл; масленица в конце зимы — начале весны, весенние обряды, приуроченные к благовещению, Юрьеву дню, пасхе; летний цикл — троицын день, семяк, Иванов день; поверья, связанные с Петровым и с Ильиным днями; осенние «братчины» — общинные трапезы после уборки урожая. Мифологич. образы богов и духов-покровителей земледелия и скотоводства не сохранились в первоначальном виде, а переплелись с образами христ. святых. Упоминаемые часто в литературе имена их (Коледа, Ярило, Купала, Лель и др.) порой вызывают сомнения в их истинности; нек-рые из них скорее являются олицетворением самого обряда (Коледа, Купала) или навеяны христ. культом. Видимо с земледельч. культом связан мифологич. в своей основе образ русалки. Сам по себе он не древний (засвидетельствован только с 18 в.), но весенне-летние обряды «русалий» («русальная неделя»), сохранявшиеся у македонцев и болгар, несомненно древнего происхождения и имеют прямое отношение к культу плодородия. Однако со сложным образом русалки слились и др. мотивы. Это и девушки-утопленницы, и умершие некрещеными дети (у украинцев). Нек-рые исследователи (Д. К. Зеленин) считают именно эти мотивы основой образа «русалки». С земледельч. культом связаны, вероятно, и др. женские мифологич. образы: берегини, водяницы (у вост. славян), вилы, самовилы, самодивы (у юж. славян). Др. образы духов природы — лесной, водяной, горный дух (скарбник у поляков, перкман у чехов и др.) порождены скорее всего суеверным страхом древнего земледельца перед природной стихией. В религ.-магич. верованиях отражались и др. стороны хоз. деятельности людей, напр. женские работы. С ними связан образ богини Мокоши, зафиксированный в летописях. Имя ее, по мнению нек-рых исследователей,

финно-угорского происхождения. Почитание Мокоши было чисто женским культом, она считалась покровительницей гл. обр. прядения и ткачества. Даже в церк. текстах 16 в. встречаются вопросы к исповедующимся женщинам: «Не ходила ли еси к мокоше?». В нек-рых сев. местностях и сейчас бытует поверье, что «мокуша великим постом обходит дома и беспокоит прядущих женщин». Если пряжи дремлют, а веретено их вертится, то говорят, что за них пряла мокуша. Про обличивших овец говорили, что «мокуша стрижет овец». Какие-то поверья и обряды были связаны с болезнями. Болезни олицетворялись в образах злых существ. Эти олицетворения сохранились в русских верованиях (лиходраки, трясовицы с разнообразными именами: трясея, огнея, хрипуша, лама и т. п.). Для изгнания их применялись суеверные способы: «...Немощь волшбами лечат, и поузы, и чарами, бесом требы приносят и беса, глаголемого трясовицу, творят, изгоняюще...», — говорится в одном церк. поучении. Под «поузами», по-видимому, разумеют какие-то лечебные амулеты или ладанки.

Сложен вопрос о пантеоне великих богов у древних славян. Нек-рые авторы очень легко воссоздавали этот якобы общеславянский пантеон, беря имена богов из разных, порой сомнительных источников, относящихся к разным временам. Более серьезное исследование показало, что существование общеславянских богов мало правдоподобно, потому что сами слав. племена не представляли собой чего-то единого. Быть может, только Перун — божество грозы — пользовался почитанием у всех славян, но и его функции неясны, как и неясно отношение его к местным племенным богам. Племенные же боги были у каждого племени, и культ их был как бы официальным. Лучшее всего известны по источникам имена богов западных, особенно прибалтийских слав. племен. У литовцев был бог Радегост (Рдегаст), у поморян — Триглав, у вагров — Пров, в Вольгасте — Геровит (Яровит), на о-ве Руян — Ругевит, на том же о-ве в Арконе — Святovit, и др. О них сообщили ср.-век. писатели Адам Бременский, Титмар Мерзебургский, Гельмольд, к-рые описали их святилища-храмы и изображения. Археол. раскопки подтвердили существование этих святилищ. У вост. славян известны, помимо Перуна, Дажьбог, Стрибог, Хорс, Волос (Велес) и др. Хорса считают солнечным богом, Стрибога — богом ветров, Волоса — покровителем скотоводства («скотий бог»), а может быть, торговли и богатства.

Существовали общеславянские обозначения для божеств. Слово «бог» (родственное прап. бага, санскрит. bhaga) означало вначале удачу, счастье (отсюда слова «богатый», «убогий» и др.). Слово «бес» означало что-то сверхъестественное и страшное. Слово «черт», вероятно, сначала относилось к божеству тьмы, смерти, зимы; от того же корня — «крачуи», «карачуи», означающие зимние праздники, а в то же время смерть. Культ богов включал жертвоприношения, в т. ч. в важных случаях человеческие.

В связи с формированием у славян больших племенных союзов наметился и процесс перерастания культа нек-рых богов за рамки племени. Так, Святовита, Радегоста почитали, видимо, не только члены покровительствуемых ими племен. Объединение вост. славян под властью Киева повлекло за собой попытку создания общегос. пантеона. По летописи, кн. Владимир приказал собрать в Киеве, «на холму», изображения («кумиры») богов Перуна, Хорса, Дажьбога, Стрибога, Симаргла (другие читают Сима, Рьгла) и Мокоши и учредил их обязательный культ.

Собственно мифологии славян, мифологич. рассказов о богах не сохранилось. Но она, видимо, существовала, что подтверждается упоминаниями в церк. поучениях о каких-то «кощюках».

Не совсем ясен вопрос о служителях древнеславянской религии. При святилищах богов балт. славян состояли официальные жрецы. У вост. славян упоминаются «волхвы» (слово, родственное слову «волшебный»), а также «ведуны», «ворожцы», «кудесники». Вероятно, они представляли собой неоднородную группу, среди них были и служители племенных богов, состоявшие при святилищах, и «вольнопрактикующие» колдуны, шаманы, знахари. Еще в ср.-век. церк. поучениях упоминаются «волховы», «бабы богомерзкие». «Знахари», «колдуны», «ведуны» в рус. деревне, «ведьмаки» и «ведьмы» у белорусов и украинцев сохранялись до сравнительно недавнего времени.

Христианизация слав. племен не уничтожила старых верований и обрядов, но видоизменила их. Церковь боролась с «поганскими» обычаями населения, но в то же время старалась приспособить их к своим целям. Она приурочивала традиционные моления и празднества славян к дням церк. праздников (рождество, пасха, пятидесятница, дни св. Георгия, св. Николая, св. Иоанна Крестителя, св. Петра и Павла и др.) и тем самым исподволь замещала в нар. верованиях имена древних богов именами христ. святых. Образы же «низшей мифологии» (духи природы, домашние и др.) церковь объявила «нечистой силой». Нисколько не борясь против веры в эту «нечистую силу», церковь, однако, строго преследовала всякое колдовство. Совр. религ. верования и обряды славян, как и др. европ. народов, представляют собой сложный синкретизм, переплетение древней самобытной религии с христ. культом. Впрочем, мн. календарные обычаи, в прошлом связанные с религ. верованиями (святочные, масленичные, весенне-летние), утратили ныне эту связь и превратились в простые нар. развлечения и праздники.

Лит.: Аничков Е. В., Весенняя обрядовая песня на Западе и у славян, ч. 1—2, СПб., 1903—05; его же, Язычество и Др. Русь, СПб., 1914; Антонович В. Б., Колдовство, СПб., 1877; Афанасьев А. Н., Поэтич. воззрения славян на природу, т. 1—3, М., 1865—69; Веселовский А. Н., Разыскания в области рус. духовного стиха, в кн.: Сб. Отд. рус. языка и словесности, т. 20, 21, 28, 32, 46, 53, СПб., 1880—92; Гальковский Н. М., Борьба христианства с остатками язычества в Др. Руси, т. 1, 2, X.—М., 1913—16; Динцес Л. А., Дохрист. храмы Руси в свете памятников нар. искусства, «СЭ», 1947, № 2; Ермолов А., Нар. сельскохозяйств. мудрость в пословицах, поговорках и приметах, т. 1—4, СПб., 1901—05; Зеленин Д. К., Очерки рус. мифологии, в. 1, П., 1916; Ильинский Г., Из истории древне-славянских языч. верований, «Изв. Об-на археологии, истории и этнографии при Казанском уни-те», 1929, т. 34, в. 3—4; Кагаров Е. Г., Религия древних славян, М., 1918; Кирпичников А. И., Что мы знаем о личных божествах славян, «ЖМНП», 1885, № 9; Майков Л. Н., Великорус. заклинания, «Зап. РГО по отд. этнографии», т. 2, 1869; Максимов С. В., Нечистая, неведомая и крестная сила, СПб., 1903; Нидерле Л., Слав. древности, пер. с чеш., М., 1956; Никольский Н. М., Дохрист. верования и культы днепровских славян, [М.], 1929; Новомбергский Н., Колдовство в Моск. Руси XVII ст., СПб., 1906; Познанский Н. Ф., Заговоры, П., 1917; Рыбаков Б. А., Осн. проблемы изучения слав. язычества, М., 1964; Сумцов Н. Ф., Культовые переживания, «КС», 1889, № 1—12, 1890, № 1—2, 4—7, 10; Токарев С. А., Религиозные верования вост.-слав. народов XIX—нач. XX вв., М.—Л., 1957; Фаминцын А. С., Божества древних славян, СПб., 1884; Чаikaнов В., О срсном верховном богу, Београд, 1941; Живанчев В., Волос-Велес, словенско божанство терiomорфног порекла, «Гласник этнографског музеја у Београду», 1963, кн. 26; Brückner A., Mitologia Słowiańska, Kr., 1918; его же, Mitologia polska, Warsz., 1924; Mański V. J., Die Religion der Ostslaven, t. 1, Hels., 1922; Moszyński K., Kultura ludowa Słowian, cz. 2, t. 1, Kr., 1934; Vendryes J., Tonnellat E., Unbegaun B., Les religions des Celtes, des Germains et des anciens Slaves, P., 1948; Urbanczyk St., Religia pogańskich Słowian, Kr., 1947. С. А. Токарев. Москва.

СЛАВЯНСКИЙ СЪЕЗД 1848 — состоялся 2—12 июня 1848 в Праге. Был организован слав. политич. деятелями и деятелями культуры в ответ на пангерманистские заявления Франкфуртского национального собрания 1848—49. Идея созыва С. с., возникшая в ряде слав.

земель в ходе революции весной 1848, впервые была высказана в печати 20 апр. 1848 И. Кукулевичем-Сакцинским. Организаторы С. с. ставили перед съездом разные задачи. Чехи (наиболее активные организаторы С. с.) стремились найти сторонников для борьбы за нац. права чехов в рамках Австр. империи. Сербы, хорваты, словаки рассчитывали, что С. с. заставит венг. бурж. революционеров считаться с нац. требованиями славян Венг. королевства. Русины видели в С. с. опору в борьбе против гнета нем. бюрократии и польск. шляхты. Поляки рассчитывали найти поддержку слав. народов в борьбе за независимость Польши. В С. с. участвовало 340 делегатов (237 чехов, 42 представителя юж. славян, 60 поляков и русинов, 1 русский — М. Бакунин), 35 делегатов принадлежали к аристократии, 16 — к духовенству, остальные — к буржуазии и бурж. интеллигенции, среди к-рой были и радикальные демократы (Й. Фрич, В. Гауч, К. Сладковский и др.), к-рые, однако, вели себя пассивно; гл. роль играли бурж. либералы. Работа С. с. проходила в трех секциях: чехословацкой во главе с П. Й. Шафариком, южнослав., руководимой Стаматовичем, и польско-русиновской, руководимой К. Либельтом. Пред. С. с. был избран Ф. Палацкий. С. с. разработал проект создания союза слав. народов для взаимной защиты и поддержки. В результате прений был принят Манифест к народам Европы — единств. опубликованный докт. С. с. В нем был выдвинут принцип равноправия национальностей в рамках федеративной Австр. империи. Манифест осуждал политику раздела Польши, национального угнетения славян, денационализацию славян в Пруссии и Саксонии, выдвигал проект созыва всеобщего европ. конгресса для разрешения междунар. вопросов. Прогрессивная сторона работы С. с. была значительно ослаблена принятым им адресом императору, в к-ром содержались высказывания за сохранение монархии. Начавшееся 12 июня Пражское восстание 1848 прервало работу С. с.

Публ.: Žařek V., Slovanský sjezd v Praze roku 1848. Sbírka dokumentů, Praha, 1958.

Лит.: Удальцов И. И., Из истории слав. съезда в Праге в 1848 г., «Уч. зап. Ин-та славяноведения АН СССР», 1949, т. 1, с. 57—84; Tobolka Z., Slovanský sjezd v Praze roku 1848, Praha, 1901. Н. М. Пашаева. Москва.

СЛАДКИЙ (Sladký), Ян (прозвище — Козина) — предводитель крест. восстания *ходов* в 1692—93.

СЛАДКОВ, Иван Давыдович (11.III.1890—5.VI.1922) — сов. военно-морской деятель, активный участник Окт. революции. Чл. Коммунистической партии с 1911. Род. в селе Молоденко Тульской губернии. На флоте с 1911. В мае 1915 произведен в унтер-офицеры 1-й статьи, был инструктором в учебно-арт. отряде Балт. флота, секретарем подпольной ячейки РСДРП на линкоре «Александр II», участвовал в создании большевистских орг-ций на кораблях Балт. флота, был одним из руководителей Гл. судового коллектива РСДРП. После восстания на линкоре «Гангут» в дек. 1915 арестован и в нояб. 1916 приговорен к 7 годам каторги. В дни Февр. революции 1917 освобожден из Петропавловской крепости. Был избран



чл. Петрогр., а затем Крошштадтского Совета, чл. Крошштадтского к-та РСДРП, делегат Крошштадта в *Центрофлоте*. Во время Окт. вооруж. восстания руководил захватом Петрогр. воен. порта, а затем был его комиссаром. В нояб. 1917 — делегат 1-го Всеросс. съезда воен. моряков. С июня 1919 после подавления контрреволюц. мятежа — комиссар фортов «Красная

Горка» и «Серая Лошадь», организовал боевую деятельность фортвов по отражению наступления войск Юденича. С марта 1920 — комендант укрепленного р-на Днепровско-Бугского лимана и крепости Очаков, позже — комендант Мариупольского, а затем Керченского укрепленных р-нов. С 1 апр. 1921 — комиссар мор. сил Республики.

Лит.: Закова А., Большевицкий комиссар И. Д. Сладков, «Мор. сб.» 1940, № 2.

СЛАДКОВСКИЙ (Sladkovský), Карел (22.VI.1823 — 4.III.1880) — чеш. политич. деятель. В 1848 окончил Праж. ун-т. С 1866 — д-р права. Во время революции 1848—49 — один из вождей радикальных демократов и руководителей *Пражского восстания 1848*, участник *Славянского съезда 1848*. Весной 1849 за участие в подготовке нового восстания арестован и приговорен к смертной казни, замененной 20-летним тюремным заключением. В 1857 помилован. С 1860 вернулся к политич. деятельности. Сотрудничал в газ. «Hlas» и «Národní listy». В 1862 избран депутатом чеш. сейма, в 1867 — чл. земского к-та. 22 авг. 1868 в знак протеста против австро-венг. соглашения и конституции 1867 вышел из сейма и к-та. В 1875 был избран вторично. С. являлся одним из лидеров *младочехов*, сторонником преобразования двуединой Австро-Венгрии в триединую Австро-Венгро-Чешскую монархию. Большие надежды в деле обеспечения нац. равноправия чехов в рамках Австр. империи возлагал на Россию, для чего сам перешел в православие. Много сделал для создания нац. театра.

Соч.: Výbor z politických řečí a úvah, Praha, 1899 (Sborník spisů politických a národohospodářských, díl 3).

Лит.: Удалцов И. И., Очерки из истории национально-политич. борьбы в Чехии в 1848 г., М., 1951.

СЛЕЙДАН (Sleidanus), Йоханнес (собств. имя — Филиппи, Philippi) (1506 или 1508 — 31.X.1556) — нем. историк и политич. деятель. Уроженец г. Шлейдена (Ниж. Рейн). Изучал право в Льеже, Кёльне, Лувене и Париже. В 1533—42 жил во Франции, будучи посредником между нем. протестантскими князьями и Франциском I, в 1542 переселился в Страсбург. В 1541 перешел в лютеранство. На службе Шмалькальденского союза был послом в Англии, представителем на Тридентском соборе. Гл. труд (на лат. яз.) — «Состояние религии и гос-ва при Карле V» («De statu religionis et reipublicae Carolo V commentarii», Stras., 1555) — 1-я систематически изложенная, осн. на док-тах, история Реформации в Германии. Принцип С. — «чего нет в актах, того нет в действительности» — был развитием гуманистич. критики источников; он избегал оценки событий, ограничиваясь преим. изложением фактов. Протестантская концепция всемирной истории выражена в компендиуме С. «О четырех монархиях» («De quatuor summis imperiis», Stras., 1556), служившем учебником.

Лит.: Вайнштейн О. Л., Зап.-европ. ср.-век. историография, М. — Л., 1964 (библ.).

СЛҀЙС (Sluis) — порт в Нидерландах (в ср.-век. Фландрии), близ к-рого 24 июня 1340 англ. флот одержал блестящую победу над французским, потопив или взяв в плен почти все франц. корабли. Это было первое значит. сражение в *Столетней войне 1337—1453*.

СЛЕНЗАНЕ, силезане, — одно из зап.-слав. племен, послуживших основой формирования польск. и чеш. народов; упоминается в числе других «племенных» княжений в записке Баварского Географа (9 в.). В наст. время С., слензаки, силезцы в Чехословакии и Польше — названия жителей Верх. и Ниж. Силезии. В 19 в. среди них еще выделялись более мелкие этногр. и хоз.-культурные группы: бытомская и опольская, силезские гуралы (горцы), валахи (в окрестностях Тешина), ляхи, т. н. ячки (жители местечка Яблонкув) и др. Длительное пребывание отдельных групп силезцев в границах разных гос-в способствовало сохране-

нию у них нек-рых этногр. особенностей, несмотря на сильную нивелировку культуры. В наст. время одна часть населения Силезии считает себя поляками, другая — чехами.

О. А. Ганцкая. Москва.

СЛЕПЦОВ, Александр Александрович (28.IX.1836 — 22.VI.1906) — рус. революционер. Сын помещика. Окончил Александровский лицей (1856), служил во 2-м отделении Собственной его императорского величества канцелярии. Один из организаторов и основателей «Земли и воли» 1860-х гг., член ЦК об-ва. В янв. 1863 выехал за границу, где был близок редакции «Колокола» и участвовал в деятельности т. н. молодой эмиграции. После возвращения в Россию (1868) служил в мин-вах просвещения и финансов, занимался преподаванием и журналистикой. В кон. 1870 от имени науч. журн. «Знание» обращался к К. Марксу с предложением о сотрудничестве. Записки С., написанные в 1905—06 как возражения на воспоминания Л. Ф. Пантелеева и впервые опубл. М. К. Лемке (Полное собр. соч. и писем А. И. Герцена, т. 10, 16, см. Указатель имен в т. 22), являются важнейшим источником для истории «Земли и воли» 1860-х гг. и содержат уникальные сведения по ее начальному периоду. Рукопись записок неизвестна, но подлинность опубл. фрагментов в наст. время не вызывает сомнений.

Лит.: Пантелеев Л. Ф., Воспоминания, М., 1958; Богград В. Э., О мемуарах А. А. Слепцова, «Лит. наследство», т. 67, М., 1959; Нечкина М. В., Возникновение первой «Земли и воли», в сб.: Революц. ситуация в России в 1859—1861 гг., М., 1960; Бушманов Е. Г., Из истории лит. группы «Земли и воли», А. А. Слепцов в «Современнике», там же, М., 1963; Маслин А. Н., Материализм и революц.-демократич. идеология в России в 60-х гг. XIX в., М., 1960; Козьмин Б. П., Из истории революц. мысли в России, М., 1961; Рейсер С. А., Воспоминания А. А. Слепцова, в сб.: Н. Г. Чернышевский. Статьи, исследования и мат-лы, т. 3, Саратов, 1962; Коротков Ю. Н., У истоков первой «Земли и воли», «ИЗ», т. 79, М., 1966.

Ю. Н. Коротков. Москва.

СЛОБОДА (с в о б о д а) — вид поселений в феод. России. Первые упоминания о С. относятся к 11 в. В 12 — 1-й пол. 16 вв. С. — отд. поселения, в т. ч. около города-крепости, или группа поселений, иногда целая округа, жители к-рых освобождались от налогов и повинностей, ложившихся на тяглое население (отсюда назв. «С.»). В период организации С. они получали и др. временные льготы. Их предоставление было одним из способов привлечения в С. непосредств. производителей, в частности из соседних княжеств. С. организовывали великие и удельные князья, а также отд. светские и церк. феодалы на землях, на к-рые ими были получены иммунитетные грамоты. Население С. несло повинности в пользу владельца земли, на к-рой находилась С. В это время возникли С. княж. ремесленников Москвы (Барашская, Басманная, Бронная, Кадашевская, Сыромятная и др.) и др. городов, промысловые и земледельч. великокняж. и частновладельч. С. в уездах (несколько рыбных С., Новая Соль, или Холуй, Александровская, Решемская и т. д.) и частновладельч. С. на *белых землях* в городах. В 16 в. в городах начали формироваться С. *служилых людей* по прибору (стрельцы, пушкарники и т. п.), ямщиков и казенных ремесленников (кузнецов, оружейников, кирпичников и др.), а также иностранцев (см. *Иноземные слободы*). Их население, освобожденное от тягла, было обязано исполнять определенный вид службы. Со 2-й пол. 16 в. с лишением иммунитетных прав происходит включение населения части государевых и частновладельч. С. в разряд тяглого населения. В 1649—52 были ликвидированы частновладельч. С. в городах (см. *Посадское строение*). В 1-й пол. 18 в. в связи с созданием регулярной армии в разряд тяглого населения были включены и служилые люди по прибору. Сохранив свое назв. «С.», уездные С. превратились в обычные села и деревни или в поселения гор. типа [Борисоглебская (см. *Тутаев*), Вязниковская (совр.

г. Вязники), Рыбная (см. *Рыбинск*) и др.], а С. городов в гор. кварталы. В 19 — нач. 20 вв. назв. «С.» получали иногда околгородные пром. поселки (напр., Дангаузевская С., возникшая ок. Москвы). Назв. «С.» сохранилось до наст. времени в наименовании нек-рых населенных пунктов.

Лит.: Богоявленский С. К., Моск. слободы и сотни в XVII в., в сб.: Моск. край в его прошлом, ч. 2, М., 1930; Веселовский С. Б., Феод. землевладение Сев.-Вост. Руси, т. 1, М.—Л., 1947; Смирнов П. П., Посадские люди и их клас. борьба до сер. XVII в., т. 1—2, М.—Л., 1947—48; Тихомиров М. Н., Средневековая Москва в XIV—XV вв., [М.], 1957.

СЛОБОДСКАЯ УКРАИНА — ист. область России 17—18 вв. В нее входила терр. совр. Харьковской и части Донецкой (до р. Бахмутка), Ворошиловградской (до р. Айдар), Сумской (до р. Сейм), Воронежской (правобережье Дона от Коротояка до Богучара и г. Калач на левом берегу Дона), Курской (Глушково, Суджа) обл. С 30-х гг. 17 в. ее начали заселять укр. казаки и крестьяне, уходившие от гнета польских магнатов (см. *Слободские казаки*). Переселенцы селились слободами (отсюда назв. «С. У.»). С. У. с севера заселяли рус. служилые люди и беглые крестьяне. В 1765 С. У. вошла в состав Слободско-Укр. губ.

Лит.: Слюсарский А. Г., Слободська Україна. Историч. нарис. XVII—XVIII ст., Х., 1954.

В. С. Бакулин. Москва.

СЛОБОДСКИЕ КАЗАКИ — казачье население *Слободской Украины*. Начало казачьим слободам положили переселившиеся в 1638 с Украины 800 казаков — участников крестьянско-казацкого восстания 1637—38 во главе с гетманом Я. Острянином. Заинтересованное в колонизации юж. окраин и организации их обороны, царское пр-во поощряло переселенцев с Украины: им предоставлялись земли, оказывалась помощь в обустройстве х-вом, за ними сохранялась свобода от крепостничества. Осн. масса переселенцев отправляла казачью службу, пользуясь правом на самоуправление. Приток переселенцев на Слободскую Украину усилился с 1651 во время Освободит. войны укр. народа 1648—54. В 1652 сюда перешла значит. часть казаков и крестьян Черниговского полка во главе с полк. И. Н. Дзиковским. В 50-х гг. 17 в. рус. пр-во создало Острогожский, Ахтырский, Сумской и Харьковский полки С. к., а в 1685 — Изюмский полк. По адм.-терр. и воен. устройству С. к. делились на полки и сотни и управлялись сначала выборной, а затем назначаемой пр-вом старшиной и подчинялись первое время Разрядному, с 1688 — Посольскому приказам, а с 1708 — азовскому воен. губернатору. В 1718 Харьковский, Ахтырский и Сумской полки были подчинены киевскому губернатору, а Изюмский и Острогожский — воронежскому воен. губернатору. Рост социальных противоречий в среде С. к., а также насаждение крепостничества приводили к волнениям. В 1670 вспыхнуло восстание в Острогожском полку, связанное с Крестьянской войной под руководством С. Разина. В 1707—08 часть С. к. участвовала в восстании К. Булавина. 28 июля 1765 полки С. к. были реорганизованы в регулярные гусарские полки, а С. к. лишены казачьих прав и обращены в войсковых обывателей. Старшина получила офицерские чины и права рус. дворянства. На терр. Слободской Украины была образована Слободско-Украинская губ.

Лит.: Багалій Д. І., Історія Слободської України, Х., 1918; Слюсарський А. Г., Соціально-економіч. розвиток Слобожанщини. XVII—XVIII вв., Х., 1964.

В. А. Голобуцкий. Киев.

СЛОВАКИ — нация. Вместе с чехами С. составляют осн. население Чехословакии. Численность в ЧССР — ок. 4,2 млн. чел. (1968). Часть С. живет в Венгрии (ок. 100 тыс. чел.), Югославии (88 тыс. чел.), Румынии (25 тыс. чел.), Польше (20 тыс. чел.), США (ок. 420 тыс. чел.), Канаде (ок. 40 тыс. чел.) и др. странах. В СССР, по переписи 1959, — 14,5 тыс. чел. Словацкий язык

(зап.-слав. группы индоевроп. семьи) близок чешскому; он делится на 3 диалекта: зап.-словацкий, наиболее близкий чешскому, среднесловацкий — основа совр. лит. языка, и вост.-словацкий, отдельные говоры к-рого сходны с польским и украинским языками. Верующие С. — гл. обр. католики (более 75%), есть протестанты. По археол. данным, словацкие племена появились на терр. совр. Словакии в 4—5 вв. н. э. По происхождению С. родственны чехам. В 6—8 вв. словацкие племена испытали значит. влияние аваров. В 9 — нач. 10 вв. чешские и словацкие племена входили в состав *Великоморавской державы*. После вторжения венгров словацкие племена вошли в состав Венг. гос-ва и в течение многих веков (с 11 по 20) были оторваны от чехов. Этнич. история С. сложна и недостаточно изучена. Значит. роль в этногенезе С. сыграли вост.-слав. компоненты, а также «валашская колонизация» горных ее р-нов с пестрым в этнич. отношении пастушеским населением. В составе Венгрии С. долгое время подвергались мадьяризации. Зажиточная верхушка С. приняла венг. язык и обычаи, но широкие массы сохраняли самобытную культуру. Рост нац. самосознания С. был связан с нац. движением, усилившимся с развитием капитализма в 18—19 вв. В 1840-х гг. был создан словацкий лит. язык. В его создании большую роль сыграл поэт Л. Штур. В Чехословацкой бурж. республике, созданной в 1918, С. оказались на положении неполноправной нации. Сепаратистские стремления словацкой буржуазии пытался использовать Гитлер, создавший при оккупации страны «самостоятельное» словацкое гос-во. Дружеские связи словацкого и чешского народов крепились в совместной борьбе под руководством компартии Чехословакии против нем.-фашистских оккупантов. В результате победы нар. демократии в Чехословакии, словаки и чехи получили возможность развивать социалистич. обществ. отношения. В ходе социалистич. строительства словацкий народ добился больших успехов в развитии всех областей экономики и культуры. Словакия превратилась в передовую индустриально-аграрную республику. В развитии нац. культуры — художеств. лит-ры, музыки, изобразит. иск-ва — большую роль играют традиции нар. творчества. До сих пор бытуют разнообразные словацкие нац. костюмы, танцы, песни, муз. инструменты (в т. ч. пастушеская труба — фуяра). В окт. 1968 Нац. собранием ЧССР был принят закон о федеративном гос.-правовом устройстве Чехословакии, на основании к-рого в составе единого Чехословацкого гос-ва образованы две самостоятельные равноправные республики — Чешская Социалистич. Республика и Словацкая Социалистич. Республика (об экономике, истории и культуре С. см. в статьях *Словакия* и *Чехословакия*).

Лит.: Народы Зарубежной Европы, т. 1, М., 1964 (библ. на с. 915—16). Н. Н. Гранинская. Москва.

СЛОВАКИЯ (Slovensko), Словацкая Социалистическая Республика (ССР), — социалистическая республика в составе ЧССР. Б. ч. С. расположена в области Зап. Карпат. Гл. город — Братислава. Нас. 4,48 млн. чел. (1968). 87% населения С. — словаки, менее 1% — чехи, на юге С. живут венгры (10%), на В. — украинцы (1,4%). Высший орган респ. законодат. власти — Словацкий нац. совет, исполнительной — правительство ССР.

Исторический очерк

Терр. С. заселена со времени ср. палеолита (стоянка Гановце). В эпоху неолита терр. С. составляла часть большого поддунайского культурного ареала т. н. *линейно-ленточной керамики культуры*. В нач. 2-го тыс. до н. э. богатые залежки меди в Средней С. оказали влияние на развитие металлургии в Центр. Европе в эпоху ранней и средней бронзы. Во 2-й пол. 2-го тыс. до н. э. ведущая роль среди племен, населявших терр. С., принадлежала племенам «полей погребения» (см. *Лужиц-*

кая культура). В 5 в. до н. э. терр. С. была заселена фракийцами, ассимилированными коренным населением; с 3 в. — кельтами. Развитое кельтское ремесло, земледелие и связи с антич. цивилизацией оказали положительное влияние на развитие производства и обмена на терр. С. В 1 в. до н. э. терр. С. подвергалась нашествиям даков, а в 1 в. н. э. — герм. племен (маркоманы, квады). В ходе борьбы Рима с германцами в 1—2 вв. на терр. С. (у Девина и Ижи) возникли рим. крепости, часть рим. войска по течению р. Ваг проникла до совр. Тренчина (лат. надпись на скале под замком Тренчин, 179). Во время Великого переселения народов терр. С. населяли герулы и лангобарды; в 6 в. на терр. С. продвинулись несколькими волнами из-за Карпат слав. племена. В сер. 1-го тыс. у славян происходил процесс разложения первобытнообщинного строя. С сер. 6 в. слав. племена на терр. С. находились под угрозой набегов кочевников-аваров. Временным барьером против аварской экспансии явилось политич. объединение Само (623—658), составной частью к-рого была терр. С. В 9 в. на терр. С. развиваются пашенное и плужное земледелие и ремесло, родовая община сменяется соседской, возникает частная собственность, формируются раннефеод. отношения. В 1-й трети 9 в. Средняя и Западная С. — в составе *Нитранского княжества*. С 1-й трети 9 — нач. 10 вв. терр. С. вместе с Моравией — ядро *Великоморавской державы*. После продолжит. борьбы за С. между венг. племенами, вторгшимися на ее терр. в нач. 10 в., *Пржемысловичами* и *Пястами* вся терр. С. в течение 11 в. была включена в Венг. королевство, оставаясь его составной частью до 1918. Венг. завоевание прервало процесс формирования на терр. С. единой народности на основе чешско-моравских и словацких племен и затормозило на нек-рое время формирование словацкой народности и культурное и экономич. развитие С. Б. ч. пахотной земли отошла в 11—12 вв. *Арпадам*. С. была включена в венг. административную компитатную систему. С этого времени назв. «словене» (с 15 в. — «словаки») стало единым для всего словацкого населения.

Гл. центрами словацкой терр. до кон. 12 в. были гг. Нитра, Братислава, Банска-Штьявница и др. Экономически более развитое словацкое население способствовало феодализации кочевых венг. племен. Арпады жаловали венг. знати в С. земли. Понадавшее в феод. зависимость крестьянство отвечало на усиление эксплуатации бегством и бунтами (1098, 1113, 1139). В 13 в., особенно после тат. нашествия 1241—42, увеличивается (путем королев. пожалований) дворянское землевладение. В 13 — нач. 14 вв. усилилась феод. раздробленность. Воспользовавшись прекращением династии Арпадов, феод. магнаты Матуш Чак из Тренчина (Зап. С.) в 1301—21 и Омодей (Вост. С.) в 1301—12 образовали независимые владения. В правление *Анжуйской династии* произошло укрепление центр. власти, опорой к-рой стали дворянство и особенно города. В 13—14 вв. С. подверглась нем. колонизации, в результате к-рой большое распространение получили поселения нем. колонистов, селившихся на основе т. н. нем. права; происходило оформление гор. самоуправления — при засилье нем. патрициата — и долгосрочной (эмфитевтической) аренды в деревне. В сер. 14 в. усилилась личная зависимость крестьянства (закон 1351). С 15 в. началась колонизация новых земель в горных долинах С.; наблюдается дальнейшее развитие словацких городов.

Значение С. для Венг. королевства заключалось прежде всего в том, что словацкие земли являлись поставщиками драгоценных металлов (Банска-Штьявница, Кремница, Гельница), меди (Банска-Бистрица, Любетьова, Смольник), железа. Еще в 1-й трети 14 в. были построены монетные дворы в Кремнице и Смольнике. Возникают периодич. ярмарки (в Трнаве, Братиславе,

Бардеёве). Кошице стал центром торговли с Польшей и рус. землями.

В С. нашло отзвук гуситское революц. движение. Распространению гусизма в С. содействовали словацкие студенты, обучавшиеся в Праге, походы таборитов в С. Под влиянием гусизма в городах С. получила широкий размах начавшаяся еще в 14 в. борьба словацкого бюргерства против засилья нем. патрициата в гор. самоуправлении. Распространение в С. идей таборитов и пребывание их войск на словацкой терр. укрепили чешско-словацкие связи и языковое единство чехов и словаков. Чеш. табориты, осевшие в Вост. С. после поражения гуситского движения, положили начало широкому антифеод. *Братинков движению*, развитию к-рого содействовало также обострение социальных противоречий в период правления в Словакии *Искры* из Брандиса. Антифеод. освободит. движение 40—60-х гг. 15 в. в С. нанесло удар по венг. шляхте и католич. прелатам, его влияние сказалось и в том, что во многих городах самоуправление перешло в руки словацкого бюргерства и что наряду с латынью в С. начал употребляться чеш. язык в качестве лит. яз. В С. в 15 в. в большом количестве появились док-ты на старочеш. яз. (в т. ч. обширный языковой памятник «Спишская проповедь»). В 1467 по инициативе Матиаша Корвина в Братиславе был основан католич. ун-т, к-рый должен был парализовать влияние Пражского ун-та, где господствовали чашники (существование ун-та в Братиславе было кратковременным).

В кон. 15 — 1-й пол. 16 вв. в С. были открыты новые месторождения серебра (в Словацких Рудных горах, в области Брдских лесов). Благодаря вывозу меди и серебра (фирма Турзу-Фуггеры) С. была включена в европ. торговлю. Широкое распространение получило дворянское предпринимательство (фольварочное х-во, разведение овец и возделывание зерновых для продажи).

В 1471 и 1497 С. подверглась вторжению польск. войск. В кон. 15 в. усилилась угроза тур. нашествия. Крестовый поход против турок в 1514 вылился в антифеод. восстание (см. *Дожж Дьёрдя восстание 1514*), в к-ром словацкое крестьянство, особенно Юго-Вост. С., приняло активное участие. После подавления восстания венг. феодалы юридически оформили закрепощение венг. и словацкого крестьянства (см. *Трипартитум*).

В словацких городах, сначала среди нем. патрициата, а затем и др. слоев гор. населения, нашла отклик нем. Реформация. Одновременно с Крестьянской войной в Германии происходило восстание в Средней С. (см. *Словацкое восстание горняков 1525—26*). В 16 в. в С. распространилось реформат. движение, участниками к-рого были лютеране, кальвинисты, последователи чеш. братьев и радикальных сект. Реформация способствовала развитию словацкой культуры.

С прекращением династии Ягеллонов на венг. престоле (1526) С. стала объектом борьбы между претендентами на венг. престол Яном Запольяи и Фердинандом Габсбургом, к-рая закончилась победой *Габсбургов*. Следствием австро-тур. войн 1532—33, 1540—47 было искусственное разделение С.: большая ее часть составила основу габсбургской части Венгрии с центром в г. Братиславе, словаки подверглись усиленной феод. эксплуатации и двойному нац. гнету и интенсивному окатоличиванию. Юж. часть С. вместе с соответствующим р-ном Венгерского королевства подпала под власть тур. феодалов, войдя в состав Будининского пашалыка, в к-ром условия для словаков были еще тяжелее, чем в габсбургской Венгрии. На плечи словацкого народа легли осн. тяготы антитур. борьбы. На терр. С., подвластной Габсбургам, в 16 и особенно в 17 вв. (как и в др. частях Габсбургской империи) сложилось крепостничество во втором его издании, что выразилось

в росте барщины, ден. и натуральных повинностей, сокращении права перехода крестьян, ликвидации общинного самоуправления, развитии мейерского х-ва. На усиление феод. гнета крестьяне отвечали бунтами, особенно сильными в 1-й пол. 17 в. в вост. и юж. С. (1618, 1631—32, 1648 и др.). Войны Габсбургов с турками, проходившие в основном на терр. С., налоговый гнет подорвали развитие словацких городов и горной пром-сти. В 1609, 1610, 1618, 1626, 1632, 1640 имели место выступления ремесленников и гор. бедноты.

С. являлась ареной дворянских антигабсбургских выступлений (см. в статьях *Бочкаи Иштвана движение 1604—06*, *Бетлена Габора движение 1619—26*, *Ракоци, Тёкёя Имре движение 1678—85*).

В 1635 в Трнаве и в 1657 в Кошице в целях рекатолизации были основаны ун-ты, где обучались гл. обр. дворяне, к-рые после поражения чеш. сословий в битве у Белой Горы (1620) не могли больше получать образование в Праге. Однако чешская литература по-прежнему пользовалась влиянием в С. и старочеш. язык оставался лит. яз. в С.

В результате австро-тур. войны 1683—99 было ликвидировано тур. господство в Юж. С. По Карловицкому миру 1699 Юж. С. в составе Венг. королевства вошла в Габсбургскую империю.

Войны, последствия тур. господства (запустение Нитранской, Новоградской и ряда др. обл.) подорвали производит. силы С. Восстановление городов шло медленно. Словацкие крестьяне и горожане страдали под гнетом гос., комитатских налогов и феод. поборов. Обнищавшие нар. массы искали выход в переселении в др. земли, особенно в Паннонскую низменность. После ликвидации тур. господства Габсбурги усилили контрреформацию и экономич. нажим в Венг. королевстве, в результате чего там вспыхнула освободит. антигабсбургская война, в к-рой приняли участие и словаки (см. *Ракоци Ференца II движение 1703—11*).

Со 2-й пол. 18 в. в С. началось развитие капиталистич. мануфактур, развились наряду с добычей драгоценных металлов чугунолитейная пром-сть, кустарный промысел и торговля. Экономич., социальному и культурному развитию С. в 18 в. в известной степени благоприятствовали реформы Марии Терезии [1740—1780] и Иосифа II [1780—90], представителя т. н. «просвещенного абсолютизма» [указы о закреплении размеров усадеб и феод. налогов с них (1767), свободе вероисповедания (1781), отмене личной зависимости крестьян (1785)]. В 1764 в Банска-Штявнице с целью развития горного дела была осн. горная академия. Возникла сеть начальных и средних школ. К кон. 18 в. завершилось переселение словацких крестьян на терр. Бачки, Баната, Паннонской низменности. Хоз. и культурный подъем в С. сопровождался усилением просветительской и науч. деятельности, пробуждением нац. самосознания словаков. В формировании нац. самосознания словацкого народа важную роль играло осознание принадлежности словаков к большой семье слав. народов, необходимость применения нац. языка для экономич. развития и просвещения. В 1787 словацким литератором А. Бернолаком и членами его кружка (Ю. Фандли, Й. И. Байза и др.) была предпринята первая попытка утвердить словацкий разговорный язык (западно-словацкий диалект) в качестве литературного. Словацким яз. пользовались преим. католики, протестанты придерживались старочеш. яз. С этого времени словацкое нац. возрождение развертывалось на базе двух лит. языков и по двум направлениям, из к-рых одно выдвигало концепцию нац. самобытности словаков, другое — нац. единства с чехами. С 90-х гг. 18 в. в словацком нац. просветит. движении все более значительную роль играла борьба против мадьяризации. На рост нац. самосознания словаков оказали влияние идеи франц.

революции, наполеоновские войны, пребывание рус. войск в С. в 1799—1800, позже — влияние нем. философии и гл. обр. антифеод. борьба, обострившаяся в 1-й пол. 19 в. вследствие возросшего феод. гнета, обезземеливания и пауперизации словацкого крестьянства. Одним из ярких проявлений антифеод. борьбы явились вооруж. выступления словацких крестьян в 1818—20 и *Словацкое крестьянское восстание 1831*.

Центром словацкого нац. движения стала Братислава, где при лицее была основана кафедра чешского и словацкого языков и литературы и Чехословацкое об-во. Науч. и нац. просветительские об-ва возникли в 20-х и 30-х годах 19 в. в Левоче, Кежмароке, Прешове, Банска-Бистрице, Банска-Штявнице, а также в Будапеште. Наиболее яркими выразителями идей нац. возрождения были с одной стороны католики Я. Голлы, М. Гамуляк, с другой — протестанты Я. Коллар, П. Й. Шафарик, К. Кузmani и др. В обоих течениях словацкого нац. движения (католич. и протестантском) словацкая нац. идеология формируется гл. обр. на базе идеи слав. взаимности.

С сер. 30-х гг. руководство словацким нац. движением перешло в руки молодого поколения словацкой интеллигенции во главе с Л. Штуром, к-рое обогатило это движение политич. и антифеод. содержанием и внесло большой вклад в языковое и нац.-идейное объединение словаков и их формирование как самобытного народа. В 1842 была выработана первая программа словацкой нации. Она требовала создания словацкой периодич. печати, кафедр словацкого яз. и лит-ры в лицеях, обучения в школах на словацком яз., допущения церк. проповеди на словацком яз. и т. п. В виде петиции эта программа была представлена императору, но отклонена им. В 1843 Л. Штур и его сподвижники ввели в качестве общенац. словацкого лит. языка среднесловацкий диалект, и на его основе началось бурное развитие словацкой лит-ры. Возникновение лит. словацкого яз. явилось важнейшим шагом в деле объединения обоих направлений нац. движения. В 1845 штуровцы основали первую словацкую политич. газету «Slovenskie národné noviny», стали издавать лит. и культ.-просвет. журналы, организовали воскресные школы.

Под влиянием польского восстания 1830—31 среди сподвижников Штура (Я. Краль, Я. Францисци и др.) усилились радикально-демократич. и революц. настроения. Революц. подъем в Европе в нач. 1848 и особенно известия о революц. событиях 15 марта 1848 в Будапеште и принятии венг. гос. собранием 18 марта демократич. законов (в т. ч. об отмене крепостничества) вызвали широкое стихийное нар. движение в С. Революц. борьба словацких крестьян, ремесленников, горнорабочих достигла особой силы в конце марта — мае 1848. Представители словацкого нац. движения во главе с Л. Штуром, Й. М. Гурбаном, М. М. Годжей, Я. Кралем, Ш. М. Дакснером, Я. Францисци и др. развернули борьбу за бурж.-демократич. преобразования в словацких землях и нац. равноправие. 10 мая 1848 на собрании представителей городов и крест. общин при широком участии словацкой интеллигенции в Липтовски-Микулаше была принята словацкая нар. революц. программа, известная под назв. «Требования словацкого народа» («Žiadosti slovenského národa»). Программа требовала признания нац. и политич. равноправия словаков в Венг. королевстве, введения всеобщего, равного и тайного избират. права, свободы печати и собраний, распространения закона об отмене барщины на все категории крестьян, расширяя тем самым рамки мартовских законов как в нац., так и в социальном отношении. Программа была отвергнута дворянским пр-вом революц. Венгрии, а в словацких комитатах введено чрезвычайное положение. Десятки представителей словацкого нац. движения были брошены в тюрьмы. Штур,

Годжа, Гурбан, избежавшие ареста, искали содействия словацкому нац. движению на *Славянском съезде 1848* в Праге. В сент. 1848 представители словацкого нац. движения, которым удалось весной 1848 бежать из С., образовали Словацкий нац. совет — первый политический орган словаков, и сформировали корпус, в к-рый вступили и добровольцы из чеш. земель. В сент. 1848 ими были заняты нек-рые области С. и предпринята попытка поднять всеобщее восстание против венг. пр-ва. Позже корпус принял участие в боях в С. на стороне императорских войск.

Несмотря на поражение революции, Габсбурги были вынуждены патентом 1853 подтвердить отмену личной зависимости и барщины (для урбаниальных крестьян).

На темпах и характере экономич. развития С. во 2-й пол. 19 в., в условиях капитализма, сказались дискриминац. политика Габсбургов по отношению к населению венг. и словацких земель, стремление превратить их в аграрный придаток пром. частей империи, непоследовательная ликвидация феодальных пережитков, отсутствие буржуазно-демократических свобод, нац. угнетение.

Из пром. отраслей в 50—60-х гг. более значительное развитие получила чугунолитейная пром-сть и нек-рые отрасли с.-х. пром-сти (сахарная, муком., спиртовая). Вплоть до 1861 С. не имела ж. д. Города находились в состоянии застоя. После отмены барщины б. ч. земель в С. осталась в руках помещиков. Формирование индустр. пролетариата как класса шло очень медленно, гл. обр. в горнопром. центрах и на чугунолитейных заводах. В нач. 60-х гг. после падения абсолютистского режима, установленного габсбургским мин. внутр. дел А. Бахом, словацкое нац. движение, руководителями к-рого были Дакснер, Гурбан, Францисци, Я. Паларик и др., активизировалось. На нац. съезде в Турчански-Свети-Мартине в 1861 была составлена нац. программа — *Меморандум словацкого народа*, к-рая требовала автономии для С., свободного пользования словацким языком и т. п. Меморандум был отклонен пр-вом Венг. королевства. В ряде городов на нар. пожертвования были открыты словацкие школы и читальни, национально-просветительские общества. В 1863 удалось добиться разрешения на открытие *Матицы словацкой*.

Австро-венг. соглашение 1867 закрепило гнет венг. помещиков в С. Согласно закону о политич. неделимости Венг. королевства, принятому венг. гос. собранием в 1868, словаки, как и др. невенг. народы, рассматривались как составной элемент «мадьярского народа». В этих условиях в словацком бурж. нац. движении произошел раскол на консерваторов, ориентированных в решении нац. вопроса на Габсбургов и объединившихся в Национальную партию, и либералов, связывавших достижение нац. автономии С. с соглашением с венг. правящими кругами.

В 70-х гг. усилилась мадьяризация, сопровождавшаяся закрытием словацких гимназий (1874) и просветительских учреждений, в т. ч. и Матицы словацкой (1875). Нац. гнет проявился в экономич. и социальной областях: крупные поместья, пром-сть и банки были почти исключительно в руках венг. помещиков и капиталистов. С. вплоть до кон. 19 в. оставалась преим. аграрной страной. Словац. деревня была перенаселена, дифференциация крестьянства усилилась. Более половины сельского населения составляли батраки, св. 3/4 зем. фонда С. находилось в руках крупных землевладельцев. Медленно и неравномерно развивающаяся пром-сть не успевала поглощать избыточную рабочую силу в деревне. В последние три десятилетия 19 в. сильно возросла эмиграция словаков в центр. обл. Венг. королевства, а также в Америку (из С. эмигрировало 0,5 млн. жителей).

Во главе словацкого нац. движения вплоть до конца века оставались преим. интеллигенция и слабая нац. буржуазия. В условиях тяжелого нац. гнета словацкие политич. деятели с 80-х гг. бойкотировали выборы в парламент и сосредоточивали свое внимание на публицистич. борьбе, руководствуясь идеей слав. нац. освобождения и чехословацкой взаимности. Формирование клас. сознания словацкого пром. пролетариата шло медленно. Резкий скачок произошел в 90-х гг. после основания С.-д. партии Венгрии. В качестве активной политич. силы словацкий пролетариат выступил в кон. века, когда были основаны первые словацкие рабочие об-ва и журналы («*Nová doba*», «*Zora*») в Будапеште при активной помощи местных чеш. и венг. рабочих. На рубеже 19 и 20 вв. с развитием империализма в Венгрии обострились в С. нац. и клас. противоречия, что углубило внутренний кризис Габсбургской империи. Обнищание словацкого крестьянства, рост количества безработных, усиленный нац. гнет — все это активизировало политич. силы в С. и усилило сотрудничество словаков с остальными невенг. национальностями (съезд национальных меньшинств Венгрии, 1895).

В 1905—07 в Венг. королевстве развернулась революц. борьба за завершение бурж.-демократич. преобразований, во главе к-рой стоял пром. пролетариат. В июне 1905 в Братиславе под рук. Е. Легоцкого была осн. Словацкая с.-д. партия, в 1906 объединившаяся организационно с С.-д. партией Венгрии. Кризис австро-венг. соглашения 1867, социальные и нац. противоречия активизировали словацкое бурж. национальное движение. В Нац. партии возникли новые течения и группы [консервативное с журн. «*Narodnie povinny*», либеральное (П. Благо, В. Шробар), объединявшееся вокруг журн. «*Hlas*», клерикалы (А. Глинка, Ф. Юрига), аграрии (М. Годжа)], к-рые стремились установить более тесные связи с чеш. нац. движением и др. слав. народами в Венг. королевстве.

В годы 1-й мировой войны в словацком народе возросли антивоен. настроения, вызванные все более возрастающим стремлением к нац. и социальному освобождению. Словацкие пленные и эмигранты массами вступали в отряды чехосл. заграничных воен. формирований, одним из видных организаторов к-рых был М. Р. Штефаник.

Победа Великой Окт. социалистич. революции вызвала мощный подъем революц. и нац.-освободит. движения. В С. участились дезертирство, воен. бунты. Как и в др. частях Габсбургской империи, развернулось стачечное движение против войны, за самоопределение и поддержку Сов. России. Трудящиеся С. участвовали во всеобщей политич. стачке, потрясшей Австро-Венгрию в янв. 1918. Под знаком борьбы за 8-часовой рабочий день, всеобщее избират. право, самоопределение, создание чехословацкого гос-ва прошли в С. массовые демонстрации 1 мая 1918. Словацкая делегация участвовала в майской демонстрации в Праге. Антивоен. восстания словацких (и чеш.) солдат произошли в Римавска-Соботе (12 мая), Крагуеваце (2 июня). В сер. октября 1918 в С. был создан из представителей словацких бурж. партий Словацкий нац. совет, к-рый вслед за Национальным к-том в Праге, объявившим 28 окт. о создании Чехословацкого гос-ва, издал 30 окт. 1918 в Мартине декларацию с требованием создания единого гос-ва чехов и словаков и объявил отторжение С. от Венг. королевства. В созданной в кон. октября Чехословацкой республике власть захватила чеш. буржуазия, экономически более мощная и политически лучше организованная. В С. было создано врем. пр-во (6—14 нояб. 1918) во главе с В. Шробаром. Чехосл. пр-во ввело в С. войска, словацкий гос. аппарат был заполнен чеш. бюрократией и жандармерией.

В 1919 в С. начался новый революц. подъем, усилившийся после образования (21 марта) Венг. сов. республики. 16 июня в Прешове была провозглашена Словацкая сов. республика, что явилось первой в истории Чехословакии попыткой свергнуть власть капитала и установить диктатуру пролетариата. Словацкие рабочие и крестьяне, совместно с чеш. и венгерскими борющимися за победу *Словацкой советской республики 1919*, после ее разгрома контрреволюционными войсками (7 июля) участвовали в декабрьской всеобщей политической стачке 1920 и других революционных выступлениях.

В сент. 1920 в С. начала издаваться газ. «*Prawda chudoby*» — орган словацких левых с.-д. В янв. 1921 в С. были предприняты первые организац. шаги к образованию коммунистич. партии (съезд словацких и закарпатоукр. левых социал-демократов в Любохне). В мае 1921 словацкие трудящиеся приняли участие в создании Коммунистической партии Чехословакии (КПЧ).

В период экономич. кризиса 1921—23 КПЧ возглавила многочисл. стачки и демонстрации словацких рабочих. Господствовавший в чехосл. гос-ве чеш. финанс. капитал стремился превратить С. в аграрно-сырьевой придаток и рынок сбыта более развитых чеш. пром. областей. Пром. предприятия С. закрывались, оборудование увозилось. Были закрыты предприятия в Кромпахи, Зволене, Гуште, Ликьере, Банска-Бистрице, Братиславе, Лученце и др. В годы кризиса в С. было почти полностью ликвидировано металлургич. произ-во. Выступления рабочих в Кромпахи (февр. 1921), в Ср. и Юж. С. (весна 1921), Топольчани (окт. 1921), Нове-Место-над-Вагом (июль 1922) и др. против закрытия предприятий и безработицы жестоко подавлялись жандармерией. Общее понижение жизненного уровня и отсутствие работы породили массовую эмиграцию словацких рабочих и крестьян в Америку и нек-рые европ. гос-ва (Франция, Бельгия).

В годы частичной стабилизации капитализма (1924—1929) пром. произ-во С., в отличие от чеш. пром-сти, не достигло довоен. уровня. Не был преодолен кризис и в с. х-ве. Чеш. буржуазия стремилась задержать экономич. развитие С., проводила политику централизации и ограничения политич. свобод (выборов в местные органы власти и др.). Рабочее движение в С. в годы частичной стабилизации капитализма было одним из наиболее революционных в Чехосл. республике. Недовольство трудящихся С. ростом социального и нац. гнета использовала для усиления националистич. и автономистич. движения *Словацкая народная партия* (осн. в 1918), находившаяся в 1921—26 в оппозиции к пр-ву.

Мировой пром. кризис 1929—33 проявился в С. острее, чем в Чехии. Число безработных составило 250 тыс. чел. Стремясь ослабить последствия кризиса, словацкая и чеш. буржуазия усилили эксплуатацию рабочих и наступление на демократич. завоевания рабочего класса. С нач. 30-х гг. клас. противоречия резко обострились. Совместно с чеш. пролетариатом словацкие рабочие вели под рук. КПЧ упорную борьбу в защиту своих осн. прав. В условиях кризиса усилилась деятельность националистич. и фан. группировок словацкой гор. буржуазии и кулачества и, в частности, Словацкой нар. партии, объединившей фашистских сепаратистов и ориентировавшейся на гитлеровскую Германию.

КПЧ, возглавившая борьбу трудящихся против внутр. реакции и нем.-фан. агрессии, уделяла огромное внимание укреплению дружбы чеш. и словацкого народов и проблеме развития С. В мае 1937 конференция КПЧ в Банска-Бистрице приняла особый «План экономич., социального и культурного подъема С.»,

в к-рый были включены требования словацкого народа, осуществимые и в условиях бурж.-демократич. строя. Господствовавшая в гос-ве чеш. буржуазия отвергла демократич. решение нац. вопроса и вступила в сговор с фан. орг-циями словацкой буржуазии. Вскоре после *Мюнхенского соглашения 1938* словацкие фашисты, сепаратистские стремления к-рых разжигались фан. Германией, добились автономии С. в составе Чехословакии; автономное фан. пр-во С. возглавил Й. Тисо. В С. поднялась волна шовинизма. 9 окт. 1938 на терр. С. пр-вом Тисо была запрещена деятельность КПЧ, распущены демократич. орг-ции, была создана по типу нацистской СС т. н. Глиниковская гвардия. По Венскому арбитражу 1938 (см. *Венские арбитражи 1938 и 1940*) юж. р-ны С. были переданы хортистской Венгрии. Еще 2 окт. 1938 бурж.-помещичья Польша захватила Тешинскую Силезию (р-н Тешин—Фриштат—Богумин) и нек-рые населенные пункты на терр. совр. С. 14 марта 1939 фан. Германия инспирировала провозглашение С. «самостоят. гос-вом» под «охраной» Герм. империи, фактически подчинив себе С. Вслед за этим хортистская Венгрия захватила новые терр. в Вост. С. Клерикально-фан. марионеточное пр-во С. установило тоталитарный режим. Нацисты завладели ключевыми позициями в экономике С., контролировали армию, политич. и культурную жизнь страны. Фашиствующая словацкая реакц. буржуазия при помощи националистич. и социальной демагогии привлекла на свою сторону часть гор. мелкой буржуазии, крестьян и интеллигенции, пыталась приобрести влияние и на рабочий класс через посредство рим.-католич. духовенства. Поэтому база антифан. борьбы в С. в первые годы существования т. н. Словацкого гос-ва была уже, чем в чеш. землях. Иные условия подпольной работы в С. вызвали необходимость выделить Коммунистич. партию С. (КПС) в самостоят. партию, к-рая действовала в соответствии с едиными директивами подпольного ЦК КПЧ, а позже — руководства КПЧ в Москве.

Участие пр-ва Тисо в войне против Сов. Союза вызвало возмущение словацкого народа. С 1941 в С. усилилось антифан. движение, развернувшееся под рук. коммунистов. Летом 1942 были созданы группы для организации саботажа и первые партиз. отряды. Много словацких патриотов, отправленных на Вост. фронт (особенно во 2-й пол. 1943), перешло к сов. партизанам и в их рядах боролось с фашистами. В 1943 по инициативе КПС и по соглашению с представителями словацкой буржуазии, гл. образом из числа членов быв. чехосл. Аграрной партии, к к-рым присоединились также левые с.-д., для руководства освободит. борьбой в С. был создан подпольный Словацкий нац. совет (СНС) во главе с пред. КПС К. Шмидке. Образование СНС явилось важной организац. вехой в создании *Национального фронта чехов и словаков*. С весны 1944 под влиянием побед Сов. Армии партиз. движение охватило многие горные обл. С. К осени 1944 Сов. Армия вышла к сов. гос. границе и развернула воен. действия за ее рубежами. По инициативе нелегального ЦК КПС (К. Шмидке, Г. Гусак, Л. Новомеский и др.) СНС приступил к подготовке вооруж. восстания в С. Командование фан. Германии решило оккупировать С., получив на это согласие пр-ва Тисо. Вступление нацистских войск в С. 29 авг. 1944 послужило сигналом к *Словацкому восстанию 1944*. В восстании участвовало ок. 60 тыс. словацких солдат и ок. 15 тыс. партизан. Наиболее жестокие бои с нацистами произошли ок. Стрешна, Мартина, Ружомберока и Телгарта. 6 окт. 1944 сов. войска, в составе к-рых действовал 1-й Чехосл. армейский корпус, овладели горным перевалом Дукля на севере С. Наступление Сов. Армии связало подавляющую часть нацистских войск в С. и позволило словацкому народу продолжать борьбу за свободу.

Зимой 1944—45 в С. действовало 40 партиз. отрядов общей численностью ок. 20 000 чел. Словацкий народ своей героич. борьбой способствовал поражению фашизма.

В янв. 1945 части Сов. Армии освободили от гитлеровцев Прешов, Кошице и ряд др. городов С. Управление освобожденной терр. взял в свои руки реорганизов. СНС, находившийся в Кошице. В марте 1945 в Москве на совещании СНС и представителей моск. и лондонской эмиграции из Чехословакии был принят проект правительств. программы, разработанной Моск. руководством КПЧ. 4 апр. сов. войска освободили Братиславу, одновременно в Кошице было сформировано первое пр-во Нац. фронта чехов и словаков и принята (5 апр.) его программа (см. *Кошицкая программа*).

В нар.-демократич. Чехословакии стала осуществляться программа, предусматривающая равенство чехов и словаков в экономич. и политич. жизни и устранение различий в экономич. развитии чеш. и словацких областей. Силы реакции предприняли попытку сорвать строительство нар.-демократич. строя в С. Образованная в 1945 Демократич. партия после выборов в Нац. собрание в мае 1946 добилась преобладания в СНС и Корпусе уполномоченных, к-рый являлся представителем гос. власти в С. после ее освобождения. Она систематически саботировала постановления правительства, выполнение 2-летнего плана восстановления и реконструкции, осуществление к-рого началось в 1947, приостановила в С. осуществление зем. реформы и декрета о национализации, проводила сепаратистскую политику. Бывшие члены фаш. Глинковской гвардии осуществляли террор против коммунистов, устанавливали связь с террористич. бандами т. н. бендеровцев, к-рые бежали в С. из Польши. Осенью 1947 создавалась опасность превращения С. в оплот контрреволюции. В окт. 1947 по инициативе словацкого Совета профсоюзов была созвана конференция заводских советов, которая потребовала немедленной отставки Корпуса уполномоченных. Конференция трудящихся крестьян в ноябре 1947 поддержала заводские советы и потребовала выполнения КПЧ аграрной программы 1947 (*Градецкой программы 1947*). В деревне начался раздел помещичьих земель. По инициативе КПС был вновь вооружен созданный в период антифашистского Движения Сопротивления Союз словацких партизан, оказавший помощь в ликвидации фаш. подполья и банд. Реакц. Корпус уполномоченных вынужден был уйти в отставку. Решит. выступление словацкого народа под рук. КПС предотвратило опасность превращения С. в плацдарм контрреволюции.

В февр. 1948 трудящиеся С. вместе с рабочим классом и трудовым крестьянством всей Чехословакии сорвали попытку внутр. контрреволюции и междунар. реакции свергнуть власть нар. демократии в масштабе всей страны и возродить капитализм. Органы власти были очищены от остатков реакционной агентуры. Новый Корпус уполномоченных осуществил ликвидацию класса помещиков, завершил национализацию пром. предприятий. Революц. завоевания нар. демократии были закреплены в Конституции 9 мая 1948, принятой Нац. собранием Чехословакии.

В сент. 1948 КПС вошла как терр. организация в КПЧ. КПЧ и нар.-демократич. пр-во организовали решит. борьбу за хоз. и культурный подъем С. IX съезд КПЧ (май 1949) рассмотрел вопрос о социалистич. индустриализации С., развернувшейся в ходе выполнения 1-го пятилетнего плана (1949—53). Социалистич. индустриализация создала условия для социалистич. преобразования с. х-ва. В результате успешного выполнения 2-го пятилетнего плана народно-демократич. Чехословакии (1956—60) доля С. в пром-сти страны составила (1960) 18,4% (в 1937 8%).

Конституция 11 июля 1960 юридически закрепила победу социализма в Чехословакии. Корпус уполномоченных был объединен с КПС, к-рый стал осуществлять законодат. и исполнит. власть на территории С.

В ходе социалистич. строительства возникли известные трудности и были допущены ошибки как по партийной, так и по гос. линиям, одной из к-рых было непоследовательное решение нац. вопроса в гос.-правовой области. Трудности и ошибки были использованы антисоциалистич., ревизионистскими, правооппортунистич. элементами внутри страны и империалистич. силами вовне для того, чтобы вызвать в Чехословакии политич. кризис. В 1968 над страной нависла угроза утраты социалистических завоеваний. В этой обстановке перед Коммунистической партией Словакии, так же как и перед КПЧ, встала задача принять решительные меры к укреплению социалистического строя.

В окт. 1968 Национальным собранием ЧССР был принят закон о федеративном гос.-правовом устройстве Чехословакии, на основе к-рого в составе единого Чехословацкого гос-ва с 1 янв. 1969 образованы две самостоятельные равноправные республики — Чешская Социалистич. Республика и Словацкая Социалистич. Республика. КПС развернула работу по консолидации партии и стабилизации положения в С.

С. — индустр.-агр. республика. Доля С. в пром. производстве ЧССР составила в 1968 22%. В структуре пром-сти С. преобладает произ-во средств произ-ва. Крупнейшими новостройками являются Восточно-Словацкий металлургич. комбинат в Кошице (1964—67), нефтеперераб. и нефтехимич. комбинат «Словнафт» в Братиславе. Построено много гидроэлектростанций. На терр. С. построены трубопроводы, по к-рым передаются нефть и газ из СССР, ж. д. широкой колеи: советско-чехосл. граница — Кошице. Сооружается первая атомная электростанция (Зап. С.).

За годы нар. власти в С. создана широкая сеть культ.-просвет., школьных и общеобразоват. учреждений, проф. училищ и школ фабрично-заводского обучения; в С. 12 вузов (1970; 1 — в 1937), св. 3 тыс. библиотек (1970), 16 театров (1968) и т. п. Созданы благоприятные возможности для всестороннего развития нац. культуры. В 1953 создана словац. АН (о С. с 1918 см. также в ст. *Чехословакия*).

Политические партии и общественные организации. Коммунистическая партия С. (КПС) — территориальная организация КПЧ. Издает газ. «Pravda». Партия словацкого возрождения — осн. в 1948. Издает газ. «Lud». Словацкая партия свободы — осн. в 1946. Издает газ. «Sloboda». Нац. фронт ССР — осн. в сент. 1968.

Важнейшие научные учреждения С., изучающие историю; органы исторической периодики

Научные учреждения. Словацкая АН (Slovenská akadémia vied) в Братиславе — осн. в 1953. Институт истории Словацкой АН (Historický ústav SAV) в Братиславе; издает «Historický časopis» (с 1941—), «Historické štúdie» (с 1955—), «Studia historica slovac» (с 1963—) (публикует статьи и материалы только на иностр. яз.), «Z dejín vied a techniky na Slovensku» (с 1962—). Ин-т истории европ. социалистических стран Словацкой АН (Ústav dejín európskych socialistických krajín SAV) в Братиславе; издает «Slovenské štúdie» (с 1957—) (тематич. сборники). Ин-т этнографии Словацкой АН (Národopisný ústav SAV); издает «Slovenský národopis» (с 1953—). Ин-т археологии Словацкой АН (Archeologický ústav SAV) в г. Нитра. Словацкое ист. об-во при Словацкой АН (Slovenská historická spoločnosť pri Slovenskej akadémii vied), отделения: Западно-Словацкое (Братислава), Центрально-Словацкое (Банска-Бистрица), Восточно-Словацкое (Кошице); отделения имеют свои периодич. издания. Ун-т им. Коменского (Komenského univerzita) в Братиславе — осн. в 1919 (философский факультет, кафедры истории ЧССР и архивного дела, всеобщей истории, археологии и этнографии); издает «Sborník Filozofickej fakulty Univerzity Komenského» (с 1922—). Ун-т им. П. Й. Шафарика (Univerzita P. J. Šafá-

rika) в Кошице — осн. в 1959 (философский факультет этого ун-та в Прешове).

Архивы. Гос. словацкий центр. архив в Братиславе (Štátni slovenský ústrední archív) — осн. в 1966, издает «Slovenská archivistika» (с 1966—); гос. архивы в Радвани-над-Гроном, Банска-Штьявнице, Прешове, Кошице, Левоче и др.

Библиотеки. Матица словацкая (Matica slovenská) — нац. библиотека Словакии в г. Мартин — осн. в 1863, имеет св. 1,5 млн. тт. (1963). Университетская б-ка в Братиславе (Ústredná knižnica v Bratislave) — осн. в 1919, имеет 1 млн. тт. Центр. б-ка Словацкой АН (Ústredná knižnica Slovenskej akademii vied), Братислава — осн. в 1942, имеет 323 тыс. тт. Государственная научная библиотека в Кошице (Štátna vedecká knižnica v Košiciach) — осн. в 1946, 810 тыс. книг.

Музеи. Словацкий нац. музей (Slovenské národné múzeum) в Братиславе (осн. в 1893 в Мартине); его ист. отделение издает «Sborník Slovenského národného múzea — História»; отдел этнографии в Мартине издает «Sborník Slovenského národného múzea — Etnografia». Разветвленная сеть областных и районных музеев (краеведч. и специальных); многие из них издают свои сборники.

Источники и литература к статье

Источн.: Pramene k dejinám Veľkej Moravy, 2 vyd., Brat., 1968; Naše národná minulosť v dokumentech. Chrestomatia k dejinám Československa, Praha, 1954; Dokumenty k protifoudálnym bojom slovenského ľudu (1113—1848), Brat., 1955; Urbáre feudálnych panstiev na Slovensku, zv. 1—2, Brat., 1959; Dokumenty k slovenskému národnému hnutiu v rokoch 1848—1914, dl 1—2, Brat., 1962—65.

Лит.: Ríznér L. V., Bibliografia písomníctva slovenského, dl 1—6, Turč. Sv. Martin, 1929—34; Mišianík J., Bibliografia slovenského písomníctva do konca XIX stor., Brat., 1946; Bokes F., Dejiny Slovenska a Slovákov, Brat., 1946; Přehled československých dějin, dl 1—3, Praha, 1958—60; Dejiny Slovenska, dl 1—2, Brat., 1968; Československé dějiny, Brat., 1961; Slováci a ich národný vývin, Brat., 1966.

Г. Э. Санчук (до 18 в.), Б. М. Рухоль (с 18 в.). Москва.

СЛОВАРИ исторические — см. в ст. *Энциклопедии и словари.*

СЛОВАЦКАЯ ЛІГА — орг-ция словацких эмигрантов в Сев. Америке. Осн. в 1907 в Кливленде. Программа С. л. «Меморандум амер. словаков» содержала требование самоуправления Словакии в рамках Австро-Венгрии. В окт. 1915, а затем в мае 1918 С. л. подписала соглашения с орг-циями чеш. бурж. эмиграции в США о создании единого гос-ва чехов и словаков и об авт. положении в нем Словакии (см. *Питсбургское соглашение*). После образования Чехословацкой бурж. республики С. л. и ее орг-ции на родине поддерживали лозунг автономии Словакии. В. В. Марьина. Москва.

СЛОВАЦКАЯ НАРОДНАЯ ПАРТИЯ (СНП), Глинковская словацкая народная партия, — в 1918—44 сначала бурж.-клерикальная, затем фаш. партия. Создана в дек. 1918. Лидерами СНП были А. Глинка, а с 1938 — Й. Тисо. Вначале деятельность СНП была направлена в осн. на защиту интересов католич. церкви и духовенства. СНП пользовалась значит. влиянием на мелкобурж. слои города и особенно деревни. С 1922 осн. чертами идеологии СНП становятся национализм, античеш. сепаратизм и клерикализм; выдвинутый СНП лозунг автономии Словакии был поддержан сепаратистскими слоями словац. буржуазии. На Пьештянском съезде (сент. 1936) СНП открыто встала на сторону фашизма, потребовав от пр-ва ликвидации сов.-чехословацкого договора 1935 и заключения соглашения с фаш. гос-вами, принятия решит. мер против коммунистич. и антифаш. движения в стране, обнаружила стремление к добровольному подчинению Чехословакии фаш. Германии. В окт. 1938 СНП добилась от пражского пр-ва автономии Словацкой терр., а 14 марта 1939 провозгласила Словакию «самостоят. гос-вом» под «охраной» Герм. империи, президентом к-рого стал Й. Тисо. Была распущена решением Словацкого Нац. совета 1 сент. 1944, окончательно запрещена после установления в Чехословакии нар. власти. В. В. Марьина. Москва.

СЛОВАЦКАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА 1919 — гос-во диктатуры пролетариата, существовавшее в Сло-

вакии 16 июня — 7 июля 1919. С. с. р. образовалась в обстановке революционного подъема (начался в связи с ростом в годы 1-й мировой войны экономич. и политич. гнет в стране), усилившегося под влиянием победы Великой Окт. социалистич. революции в России, провозглашения в марте 1919 Венгерской советской республики.

В 1-й пол. июня венг. Красная армия в ходе контрнаступления против интервенционистских войск бурж. пр-в Румынии и Чехословакии вступила на терр. Словакии и заняла значит. ее часть. Трудящиеся Словакии, оказавшие помощь венг. Красной армии, стали создавать рабоче-крест. советы, бравшие власть в свои руки. К сер. июня гос. власть на территории, освобожденной венг. Красной армией, находилась уже в руках революц. органов пролетариата Словакии. 16 июня в Прешове на массовом митинге была провозглашена С. с. р., был избран Революц. исполнит. к-т (верх. орган Сов. власти в Словакии), утвердивший 20 июня состав Словацкого революционного правительственного совета, с местопребыванием в Кошице. С. с. р. примкнула к программе Коминтерна и выразила солидарность с Сов. Россией, Венг. сов. республикой, революционной борьбой чеш. пролетариата. Первыми актами Словацкого революц. совета (пред. к-рого был чеш. коммунист А. Яноушек) явились решения о национализации важнейших пром. и торг. предприятий, банков, транспорта и о безвозмездной экспроприации помещичьих и церк. имений размером более 50 га. Однако земля не была поделена между крестьянами. На ней создавались гос. х-ва и производств. товарищества с.-х. рабочих и беднейших крестьян. Были изданы декреты о 8-час. рабочем дне, увеличении заработной платы, пенсиях, освобождении крестьян от налогов и т. п. Сов. пр-во Словакии провело мобилизацию и приступило к созданию словацкой Красной армии, к-рая к кон. июня насчитывала 50 тыс. чел. Но в нач. июля, после вынужденного отхода венг. Красной армии за чехословацкую демаркац. линию, С. с. р. пала под натиском интервенции, осуществленной при помощи иностр. империалистов бурж. пр-вом Чехословакии.

С. с. р. явилась важным событием в истории чеш. и словацкого народов и имела огромное значение для укрепления революц. сознательности словацкого и чеш. пролетариата и его интернац. единства.

Лит.: Марьина В. В., Великая Октябрьская социалистич. революция и развитие революц. движения в Словакии в 1918—20 гг., в сб.: Из истории революц. движения народов Чехословакии, М., 1959; Vietor M., Slovenská sovietská republika v roku 1919, Brat., 1955; Pórf F. D., Maďarska Sovétská republika 1919 a její ohlas na Slovensku, Praha, 1959; Příruční slovník k dějinám KSČ, sv. 1—2, Praha, 1964.

В. В. Марьина. Москва.

СЛОВАЦКОЕ ВОССТАНИЕ 1944, Словацкое национальное восстание 1944, — антифашистское нац.-освободит. восстание словацкого народа в авг.—окт. 1944. Организаторами и руководителями С. в. были коммунисты, проводившие линию руководства КПЧ, находившегося в Москве, и подпольного ЦК Коммунистич. партии Словакии (КПС). План вооруж. выступления был разработан подпольным Словацким нац. советом (СНС), созданным по инициативе коммунистов в сент. 1943 из представителей КПС (Г. Гусак, Л. Новомеский, К. Шмидке) и демократич. кругов буржуазии, участвовавших в Сопротивлении. Эмигрантское чехословацкое пр-во в Лондоне также приняло участие в подготовке восстания. Однако из боязни нар. движения оно ориентировалось в ликвидации фаш. режима только на армию и рассчитывало после освобождения Чехословакии сохранить в стране капиталистич. порядки. Вооруж. силы С. в. составляли партиз. бригады (ок. 15 т. ч.), а также части словацкой армии, перешедшие на сторону повстанцев и мобилизованные в повстанч. армию,

созданную в ходе восстания (ок. 60 т. ч.). Развертыванию С. в. благоприятствовали наступление Сов. Армии летом 1944 и освобождение словацкими партизанами большой терр. Словакии. Значительным для С. в. было участие в нем сов. партизан, снабжение восставших с помощью сов. авиации оружием, боеприпасами, средствами связи, медикаментами. Сигналом к С. в. послужила начавшаяся с согласия словацкого марионеточного пр-ва открытая оккупация Словакии нем.-фашистскими войсками. 27 авг. развернулись активные действия партизан, к к-рым присоединились воен. гарнизоны нек-рых городов Центр. Словакии и части словацкой армии. 30 авг. радиостанция освобожденной партизанами Банска-Бистрицы призвала словацкий народ взяться за оружие. 30 авг. СНС заявил от имени восставшего народа о свержении марионеточного фашистского пр-ва и взял власть в свои руки. К 31 авг. восстанием было охвачено ок. $\frac{2}{3}$ терр. Словакии (вся центр. часть и нек-рые области Вост. Словакии). 1 сент. 1944 в повстанческом центре — Банска-Бистрице была принята Декларация СНС, в к-рой осуждалось предательство словацких людовцев (членов клерикально-фашистской партии Глинки), отмечалась необходимость создания новой Чехословацкой республики. Декларация выдвинула требование о проведении нац.-демократич. преобразований в будущем гос-ве, подчеркивая необходимость осуществления действительного равноправия чеш. и словацкого народов. Опиравшийся на нац. комитеты, в к-рых ведущую роль играли коммунисты, СНС осуществил ряд важных демократич. мероприятий: были восстановлены демократич. свободы, распущены и запрещены фашистские партии и орг-ции, освобождены политич. заключенные, установлен рабочий контроль на предприятиях, принадлежавших нем. монополиям и предателям; созданы Комитет обороны Словакии и Главный штаб партизанского движения, возглавлявшийся К. Шмидке, первым заместителем к-рого с конца сентября стал партизанский командир сов. полковник А. М. Асмолов. С. в. вызвало отклик в чеш. землях, чеш. патриоты вступали в партизанские отряды и словацкую армию. Руководство КПЧ в Москве командировало в Словакию группу коммунистов (Я. Шверма, Р. Сланский и др.). В рядах словацких партизан сражались ок. 3000 сов. людей, а также франц., польские, болгар., румын., венг., югославские, нем. антифашисты. Командование Сов. Армии организовало переброску вооружения, боеприпасов, продовольствия и снаряжения повстанцам. Командование Сов. Армии разработало план Карпато-Дукельской операции с целью оказания помощи восставшим. 8 сент. 38-я армия 1-го Украинского фронта Сов. Армии начала наступление от Кросно в Галиции в направлении на юг с целью пробиться через Дукельский перевал в Словакию. Плечом к плечу с сов. войсками сражался 1-й Чехословацкий армейский корпус, сформированный в СССР. 6 окт. 1944 после тяжелых боев Дукельский перевал был взят (в память об этой операции 6 окт. был объявлен Днем Чехословацкой народной армии). Во 2-й половине окт. 1944 гитлеровцы стянули против повстанцев превосходящие силы и овладели осн. опорными пунктами восстания, а 27 окт. — Банска-Бистрицей. Врем. успеху гитлеровцев способствовали нерешительность и колебания командования присоединившихся к восстанию частей регулярной словацкой армии. Повстанцы отступили в горы. СНС временно прекратил свою деятельность. Руководство борьбой словацкого народа перешло к Главному штабу партизанского движения. Партизанские бригады вели боевые действия до соединения в янв. 1945 с наступающими частями Сов. Армии.

С. в. явилось вершиной антифашистской борьбы словацкого народа под рук. КПЧ и началом нац.-демократич. революции в Чехословакии.

Лит.: 20. výročí Slovenského národného povstání (Feze v ÚV KSČ a ÚV KSS), «Nová mysl», 1964, № 5; Dějinná krížovka. Slovenské národné povstanie, Brat., 1964; Husák G., Svedectvo o Slovenskom národnom povstaní, Brat., 1964.

В. В. Марьина. Москва.

СЛОВАЦКОЕ ВОССТАНИЕ ГОРНЯКОВ 1525—1526 — антифеод. восстание, охватившее горнорудные города Ср. Словакии, игравшие большую роль в доходах венг. и нем. патрициата, а также *Фуггеров*. Произошло в условиях резкого ухудшения экономич. положения Венг. королевства (сопровождаясь обесцениванием денег и ростом цен на предметы питания) и в известной мере под влиянием реформационных идей и Крест. войны в Германии. В июне 1525 рабочие Банска-Бистрицы, Кремницы, Банска-Штявницы и др. городов отказались принимать неполноценные деньги, к-рыми расплачивались *Фуггеры*. Рабочие изгнали *фуггеровскую* администрацию и прекратили работу. По инициативе рабочих Банска-Бистрицы был создан союз горняков Ср. Словакии. Рабочие поклялись мстить патрициату и бороться до победы, одновременно требовали смещения гор. магистратов. В мятежные города были посланы королев. представители, одному из к-рых — Бехайму было передано управление рудниками в Банска-Бистрице. Но недовольство рабочих продолжало расти. В кон. февраля — нач. марта 1526 рабочие Банска-Бистрицы, к к-рым присоединилась и гор. беднота, захватили власть в городе и потребовали повышения оплаты труда. Восстание приняло более организов. формы. Вожди С. в. г. Антон Коларик, Ян Коцко, Мартин Сигаль выдвинули революц. программу, предусматривавшую уничтожение патрициата и создание общества без купцов и церк. феодалов. С. в. г. было подавлено палатином Иштваном *Вербёци*. По решению чрезвычайного суда, учрежденного в Банска-Бистрице, вожди С. в. г. (в т. ч. Ян Стауб, Стефан Ланг, Павел Хайер и др.) были казнены, а их имущество, так же как и имущество бежавших в горы повстанцев, конфисковано. С. в. г., несмотря на поражение, заставило *Фуггеров* и патрициат пойти на нек-рые уступки рабочим, содействовало легализации братств словацких горняков.

Источн.: Naše národní minulosť v dokumentech, dl 1, Praha, 1954.

Лит.: Dejiny Slovenska, dl 1, red. L. Holotík, J. Tibenšký, Brat., 1961.

Г. Э. Савчук. Москва.

СЛОВАЦКОЕ КРЕСТЬЯНСКОЕ ВОССТАНИЕ 1831 — антифеод. выступление крестьян Вост. Словакии в июле — авг. 1831. Явилось следствием усиления феод. гнета и развития процесса т. н. первонач. накопления в словацкой деревне. Непосредств. поводом к С. к. в. послужило недоверие сельского населения к предпринятым властями мерам по борьбе с начавшейся весной 1831 эпидемией холеры. Среди крестьян распространились слухи, что господа отравляют колодцы, чтобы освободиться от бедных. С. к. в. началось в кон. июля в комитате Земплин и быстро распространилось на комитаты Шарниш, Спиш, Абай, Гемер (частично). Наряду с крестьянами в восстании приняли участие гор. беднота, горнорабочие; в С. к. в. проявилась солидарность словацких, венг., укр. и нем. нар. масс. Восставшие нападали на дворянские и церк. поместья (в нек-рых областях захватывали и делили господскую землю), упраздняли феод. повинности; их гнев был направлен также против деревенских купцов и ростовщиков. В целом С. к. в. носило стихийный характер, хотя в нем имели место и элементы организованности (деятельность т. н. верхневенг. крест. конфедерации во главе с мелким шляхтичем П. Ташнады). Популярны были нек-рые крест. предводители, особенно Михал Павук (сельский староста из Жинова). С. к. в. было жестоко подавлено правительственными войсками. Более 120 чел. полевые суды приговорили к повешению.

Lum.: Markus A., Sedliacké povstanie v Zemplíne roku 1831, Brat., 1951; Rapant D., Sedliacké povstanie na východnom Slovensku roku 1831, dl 1—2, Brat., 1953; Tilkovszky L., Az 1831. évi parasztfelkelés, Bdpst, 1955.

СЛОВЕНЕ — см. *Ильменские славяне*.

СЛОВЕНИЯ (Slovenija), Социалистическая Республика Словения, — социалистич. республика в составе СФРЮ. Занимает сев.-зап. часть страны. Площ. 20 251 км², нас. 1,7 млн. чел. (1968), что составляет 8,4% всего нас. Югославии. В нац. отношении нас. С. однородно (ок. 97% — словенцы). Столица — г. Любляна.

Исторический очерк

Терр. С. в древности была населена иллирийско-кельт. племенами. В 1 в. до н. э. была захвачена римлянами и позднее романизирована, б. ч. ее входила в состав рим. провинций *Норик* и *Паннония*. В 6—1-й пол. 7 вв. низменные р-ны ср. Подунавья (Ниж. Паннония) и вост.-альпийские земли в долине р. Соча и верховьях Дравы были заселены слав. племенами, пришедшими как из вост.-слав., так и из зап.-слав. земель. В ходе расселения славяне, находившиеся на стадии разложения первобытнообщинного строя, попали под власть аваров. В 626 альпийские славяне освободились от нее, образовав кн-во Карантанию, к-рое входило в качестве автономного в состав политич. объединения, созданного *Само*, а после смерти последнего продолжало существовать как самостоят. гос-во. Во 2-й пол. 7—1-й пол. 8 вв. карантанцы вели борьбу с герм. племенами (баварцы, лангобарды), аварами. Ок. 745 карантанский князь Борут за поддержку против аваров отдал свою страну под покровительство баварского герцога Одило, находившегося в вассальной зависимости от франков. В сер. 8 в. в Карантании шел процесс феодализации: появились несвободные из числа обедневших общинников и привилегиров. прослойка *косезов*, установился обычай выбирать князя из одной и той же семьи. Христианство, начавшее здесь распространяться при поддержке нем. феодалов и нарождавшейся карантанской знати, способствовало усилению процесса феодализации. Словен. свободные общинники во главе с частью родоплеменной знати дважды (ок. 763 и ок. 769—772) поднимали восстания против христ. проповедников и баварских феодалов. С 788 Карантания — вассальное кн-во франкского гос-ва. В 819 карантанцы примкнули к восстанию по-савских славян во главе с кн. Людевитом. После разгрома восстания в 820 Карантания потеряла остатки автономии, управлять ею стали графы, назначаемые сначала франкскими, а затем герм. королями.



В кон. 8 в. от власти аваров освободилась и Ниж. Паннония. В 40-х гг. 9 в. здесь возникло *Блатенское княжество*, в 874 захваченное немцами. В кон. 9 — нач. 10 вв. Ниж. Паннония была захвачена венг. племенами (набеги которых начались с нач. 9 в.), а ее словенское население через некоторое время было ассимилировано.

В 9—11 вв. у словенцев укрепляются феод. отношения. Феодально-зависимое крестьянство делилось на неск. категорий. Наиболее тяжелым было положение хлапцев, несших барщину от 3 и более дней в неделю. В 10 в. происходит внутр. колонизация словен. земель: словен. крестьяне заселили новые р-ны сначала в долинах, потом — в горах. Переселенцам давались нек-рые привилегии по сравнению со старожилами, в частности вместо барщины они должны были платить оброк натурой. Так появилась категория «празников», к-рые были празны (т. е. свободны) от барщины. Продолжали существовать и косезы. С 9 в. происходит усиленная (особенно в 11—13 вв.) колонизация словен. земель герм. светскими и духовными феодалами. Постепенно Вост. Тироль, Сев. Штирия и Сев. Каринтия были онемечены, образовался господств. класс, нем. по происхождению, крестьянство же оставалось словенским. Борьба словенцев против социального гнета нем. феодалов переплеталась с борьбой за сохранение своего языка и культуры. В 11—12 вв. из Карантании и маркграфств, отделившихся от нее в нач. 11 в., образовались земли Каринтия, Штирия, Крайна, Истрия, несколько позднее Горница, это деление терр., заселенных словенцами, сохранялось вплоть до 1918. Они находились в руках различных феод. родов. В сер. 13 в. за словен. земли развернулась борьба между чеш. королем Приемыслом II и имп. Рудольфом Габсбургом. В 1282 Габсбурги захватили Штирию (распространив к нач. 16 в. власть над всеми словен. землями, за исключением т. н. Венецианской С., до 1797 принадлежавшей Венеции). С 12 в. начали расти словен. города. В кон. 14 в. в них стали появляться цехи, расцвет к-рых падает на 2-ю пол. 15 — нач. 16 вв. Гор. право и цеховые статуты создавались по нем. образцу. Росла горнодоб., железоделательная, свинцовая, ртутная, цинковая пром-сть. В этих отраслях появился в нач. 16 в. элементы раннего капитализма (система авансирования, единичные предприятия, организованные по типу мануфактур с широким применением наемного труда). С развитием товарно-ден. отношений в 14—15 вв. происходит повсеместно переход от отработочной ренты (преобладавшей в 12—13 вв.) к денежной, постепенное стирание юридических и социальных границ между различными категориями крестьян и образование единого сословия феодально-зависимого крестьянства. В 14—15 вв. оформились сословные орг-ции господств. класса, сложились феод. право, суд и управление. В кон. 14 в. начали созываться сословные собрания представителей знати, высшего духовенства, рыцарства, а позднее также и городов. С сер. 15 в. словен. земли стали подвергаться тур. набегам, особенно усилившимся в 60—80-е гг. 15 в. Для борьбы с тур. набегами были введены особые налоги. В 16 в. в связи с повышением спроса на с.-х. продукты (под влиянием развития городов, горного дела, торговли с приморскими городами и Венецией) феодалы увеличили барщину и стали переводить крестьян на натуральный оброк. Усиление феод. и налогового гнета привело к ряду крест. восстаний (1478 в Юж. Каринтии, *Словенское крестьянское восстание 1515*; словенцы Штирии и Крайны участвовали в *Губеца Матии восстании 1573*). Выступления крестьян находили поддержку среди части гор. населения в горнорудных и др. р-нах.

В 16 в. в С. развернулось реформац. движение. В 20-х гг. возникли первые протестантские кружки в Триесте и Любляне. Протестантизм в землях С. носил дворянско-бюргерский характер, радикальных сект было мало. Вождь протестантов Примож Трубар (1508—86), протестанты Адам Богорич и Юрий Далматинец явились основоположниками словен. лит. яз.

С кон. 16 в. начался экономич. упадок словен. городов, что было связано с перемещением гл. путей междунар. торговли из Средиземного м. в Атлант. ок. Упадок был усугублен *Тридцатилетней войной 1618—1648*, усилением личной зависимости крестьян, уходом части гор. населения из городов в связи с *контрреформацией*. В 17—18 вв. не прекращались крест. восстания, наиболее крупные происходили в графстве Горица (1627, 1713), Ниж. Штирии и Крайне (1635).

Уже с первых десятилетий 18 в. хоз. жизнь словен. земель заметно активизируется. Оживляется экономика городов (особенно во 2-й пол. 18 в.), появляются мануфактуры. Этому способствовали реформы Габсбургов, проведенные в наследств. землях (отмена личной зависимости крестьян, ограничение барщины, практич. ликвидация цеховых привилегий, введение единой внутр. пошлины, отмена ограничений свободы торговли на ярмарках и т. д.). В с. х-ве наблюдается переход к многополью, стойловому скотоводству, распространяются новые с.-х. культуры.

Развитие капиталистич. отношений явилось базой возникновения словен. нац. движения, центром к-рого стала Крайна. В 70-х гг. 18 — нач. 19 вв. в Любляне существовал просветительский кружок нац. деятелей, группировавшихся вокруг мецената барона Цойса (А. Линхарт, В. Водник и др.). В 1797—1800 издавалась первая словен. газ. «Люблянские новости».

В 1809—14 Крайна, Горица, Приморье и часть Каринтии входили в состав созданных наполеоновской Францией *Иллирийских провинций*. Франц. властями был проведен ряд реформ (отмена цехов, ликвидация помещичьей юрисдикции и др.), к-рые способствовали развитию капиталистич. отношений в словен. землях. Решением *Венского конгресса 1814—15* вместе с др. землями Иллирийских провинций словен. земли были переданы Австрии. В условиях продолжавшегося роста капиталистич. отношений происходило формирование словен. буржуазии, постепенно складывалась словен. нация, усилилось словен. освободит. движение. В 30-х гг. демократич. часть нац. движения во главе с поэтом Ф. Прешерном объединилась вокруг альманаха «Крайнская пчелка». Среди интеллигенции Каринтии и Штирии многие были сторонниками *иллиризма*. Консервативные словен. нац. деятели группировались вокруг газ. «Кметийске ил рокоделске novice» Я. Блейвейса (с 1843).

Революция 1848—49 в Австрии вызвала подъем нац.-освободит. движения в словен. землях. Весной и летом 1848 здесь происходили выступления крестьян; в Любляне, Идриш, Подбрдо выступили со своими требованиями рабочие. Словен. либералы каринтиец М. Майр и члены об-ва Словения в Вене (образованного в 1848 находившимися там представителями словен. интеллигенции и студенчества) выдвинули первую словен. политич. программу, предусматривавшую объединение словен. земель (см. *Объединенной Словении программа*). Революц. движение 1848 вынудило Габсбургов провести и в словен. землях бурж. реформы (см. в ст. *Австрия*), к-рые открыли путь для более быстрого развития капитализма в С. Разорение и пролетаризация крестьянства ускорились в период аграрного кризиса 70—90-х гг. Масса малозем. и беззем. крестьян уходила на работу в пром-сть Австрии, большие масштабы приобрела эмиграция в Америку. Уже к сер. 19 в. словен. земли по уровню развития пром-сти

значительно превосходили др. югославянские земли. Здесь было сосредоточено более половины всех пром. мануфактур, предприятий, расположенных в областях, к-рые позднее вошли в Югославию, и более половины рабочих. Гл. центрами сосредоточения пром-сти были Любляна, Марибор, Целе, Есенице, Яворник, Тржич и особенно Триест. В кон. 19 в. наряду с горнодобывающей, металлообрабатывающей пром-стью заметное развитие получили пищевая, кожев., текст., строит., деревообрабатывающая, бум., стекольная и др. В связи с проведением ж. д. стал развиваться Засавский угольный бассейн (Трбовле, Храстник, Загорье), находившийся в руках венского Трбовльского угольного об-ва. После поражения Австрии в австро-итальянской войне 1866 Венецианская С. оказалась в составе Италии. В связи с преобразованием империи в Австро-Венгрию (1867) словен. земли были включены в состав Цислейтании. Ускорившийся с 50-х гг. рост словен. буржуазии привел к активизации нац. бурж. интеллигенции в политич. и культурной областях. В нач. 60-х гг. во многих городах и ряде сел возникают читальни, своеобразные клубы, ставшие вскоре очагами политич. жизни. Были созданы издат.-просветит. об-ва Друштво св. Могорья, Матица словенская (1864) и др. В кон. 60-х гг. словен. нац. движение распалось на два лагеря: старословенцев (консерваторов) и младословенцев (либералов). Консерваторы придерживались принципа безусловной верности Габсбургам и католицизму и стояли за создание федеральной империи на основе старых провинций. Либералы выступали за соединение словен. земель, вновь выдвигая программу создания объединенной Словении. Часть либералов являлась сторонниками идеи югославизма, всеславянского объединения. Либералы организовали движение словен. нар. таборов. В 1869 в Любляне возникло Рабочее просветит. об-во — первая самостоят. орг-ция словен. рабочих. Такие же об-ва появились вскоре в Мариборе, Целе, Птуе, Триесте. Руководителем словен. рабочего движения в 70-х — нач. 80-х гг. был Ф. Железничар. В 90-х гг. распространяется мелкобурж. христианско-социальное движение, имевшее целью организацию дешевого кредита, идеологом его стал священник Я. Крек. В 1892 возникла клерикальная *Словенская народная партия* (СНП), в 1894 — либеральная Национально-прогрессивная партия (с 1918 — Югославская демократич. партия). В 1896 в Любляне была создана *Югославянская социал-демократическая партия* (ЮСДП). В нач. 20 в. усилилось рабочее и нац. движение. Под влиянием рус. революции 1905—07 в Любляне, Трбовле, Идриш и др. словен. городах прошли манифестации с требованием введения всеобщего избирательного права. В 1908 в Любляне состоялась антигабсбургская демонстрация, закончившаяся столкновением с войсками. В период 1-й мировой войны руководство словен. бурж. партий поддерживало пр-во Австро-Венгрии. Лишь небольшая часть словен. политич. деятелей делала ставку на победу Антанты. В апр. 1915 в целях борьбы за самостоят. Югославию они участвовали в образовании совместно с деятелями бурж. партий Хорватии, Далмации, Боснии и Герцеговины т. н. Югославянского к-та. В мае 1917 в обстановке политич. кризиса, возникшего в связи с затянувшейся войной и под влиянием Февр. революции 1917 в России, лидер СНП А. Корошек выступил в парламенте от имени т. н. Югославянского клуба (депутаты С., Истрии, Далмации) с заявлением о необходимости объединения словен., хорв. и серб. земель в самостоятельную гос. единицу под властью Габсбургской династии (см. *Майская декларация*). Окт. социалистич. революция в России оказала влияние на развитие нац.-освободит. и рабочего движения в словен. землях. В 1918 произошли

мощные антивоен. демонстрации в Любляне, Есенице, Трбовле, забастовки рабочих в Триесте, восстания в словен. полках, расположенных в Мурау, Юденбурге, Радгоне. В бурж. партиях победили сторонники образования югославянской федерации. Бурж. партии С. приняли участие в образовании 5—6 окт. 1918 в Загребе т. п. Народного веча (пред. А. Корошек), к-рое 29 окт. 1918 объявило об отделении югославянских земель от Австро-Венгрии и выразило 1 дек. 1918 свое согласие на образование Королевства сербов, хорватов, словенцев (СХС, с 1929 — Югославия). Однако в составе королевства СХС оказалась лишь часть терр. С., населенной словенцами, на к-рой проживало ок. 1 млн. чел. Б. ч. словен. Каринтии с нас. ок. 100 тыс. чел. по Сен-Жерменскому мирному договору 1919 и плебисциту, проведенному в 1920 в районе Клагенfurта, вошла в состав Австрии. Юлийская Крайна с нас. ок. 500 тыс. чел. по Рапалльскому договору 1920 отошла к Италии. В 1919—20 в С. усилилось стачечное движение. Летом — осенью 1919 в рабочих центрах С. — Любляне, Кочевье, Трбовле — возникли первые коммунистические группы. В нач. апр. 1920 выделившаяся из ЮСДП группа левых волилась в Коммунистич. партию Югославии (КПЮ). 16 апр. 1920 в С. вспыхнула всеобщая забастовка железнодорожников, к к-рой присоединились рабочие др. профессий. 21 и 22 апр. в знак солидарности с бастующими по всей стране была объявлена двухдневная всеобщая стачка, в Трбовле рабочие провозгласили Сов. республику, просуществовавшую три дня, в Любляне имели место кровавые столкновения с полицией. В дек. забастовало св. 12 тыс. словен. горняков, к к-рым присоединились шахтеры Боснии и Герцеговины. В кон. дек. 1920, после запрещения пр-вом Веснич деятельности КПЮ (см. *Обзана*), в С., как и в др. югославских землях, был установлен режим террора и полицейского произвола. В 1919—22 в С. наряду с традиционными бурж. партиями образовались новые: Независимая крест. партия (создана либералами в 1919 с целью подрыва позиций СНП в деревне; выражала интересы кулачества), мелкобурж. Национально-социалистическая (1920), Словен. респ. партия (1922), выступавшая за превращение Югославии в крест. республику, построенную на началах федерации. После монархического переворота (января 1929) все политич. партии в С., как и в остальных землях Югославии, были запрещены. Нек-рое время в пр-ве находилась СНП, к-рая затем перешла в оппозицию. В 1935—39 СНП, возобновившая свою деятельность, поддержала профаш. пр-во Стоядиновича (А. Корошек был в нем мин. внутр. дел), в 1936 вошла в созданный Стоядиновичем Югославский радикальный союз. В 30-х гг. рабочий класс С. находился в первых рядах борьбы югославского пролетариата против воен.-монархической диктатуры (в 1934 забастовка горняков в Трбовле, в 1936 забастовка 14 тыс. текстильщиков С. — самое крупное выступление рабочих в Югославии в предвоенное десятилетие). В организации и руководстве борьбой рабочего класса С. большую роль играла КПЮ, которая к этому времени оправилась от тяжелого удара, нанесенного ей воен.-монархическим режимом. Уже в 1935 коммунисты развернули борьбу за единство действий с прогрессивными силами (христианские социалисты — левое течение СНП, левое крыло массовой молодежной спортивной организации «Сокол», находившееся под влиянием либералов, демократич. круги творч. интеллигенции), усилившуюся после образования в 1937 в рамках КПЮ компартии С. (КПС). Борьба завершилась созданием в последующие годы Нар. фронта, в 1939 переименованного в Союз рабочего народа Словении. Часть словен. буржуазии, недовольная поддержкой, к-рую

словен. политич. деятели оказывали профаш. пр-ву, создала в 1939 Словен. крест.-рабочую партию.

В результате фаш. агрессии против Югославии (началась 6 апр. 1941) С. была оккупирована, а затем расчленена между захватчиками. Юж. часть С. с г. Любляной отошла к фаш. Италии (была образована т. п. Люблянская провинция), Сев. С. с Марибором — к гитлеровской Германии, вост. р-ны (Прекомурье) — к хортистской Венгрии. Фашистские оккупанты подвергли грабежу и опустошению захваченные территории. Лидеры осн. словен. бурж. партий, пытавшиеся вначале маневрировать между нем. и итал. оккупантами, после расчленения С. избрали путь сотрудничества с оккупантами, путь нац. измены (создание контрреволюц. профаш. формирований).

Борьбу словен. народа за освобождение возглавила КПС. По ее инициативе и под ее руководством 27 апр. 1941 был создан Освободит. фронт С. (КПС, христианские социалисты, левое крыло орг-ции «Сокол», представители демократич. интеллигенции), сформированы партиз. отряды. Нападение фаш. Германии на СССР послужило сигналом к переходу словенцев к вооруж. борьбе. В июне 1941 для руководства нар.-освободит. борьбой ЦК КПС образовал в Любляне Гл. штаб нар.-освободит. армии и партиз. отрядов С. Уже в сер. июля партизаны вели организованные бои против захватчиков. Днем вооруж. восстания словен. народа против оккупантов и их пособников принято считать 22 июля 1941. Освободит. война словен. народа явилась частью общей *Народно-освободительной войны народов Югославии 1941—45*.

В кон. 1941 — нач. 1942 была сформулирована программа Освободит. фронта, как представителя и руководителя словен. народа на всей его терр. Осн. пункты программы: изгнание оккупантов, объединение всех словен. земель, единство всех югославских народов, демократич. решение будущего устройства С. после ее освобождения.

В борьбе с врагом наибольшего успеха добились партизаны т. п. Люблянской провинции. Здесь еще осенью 1941 начали действовать местные к-ты — органы Освободит. фронта, организовавшие бойкот населением распоряжений оккупац. властей, сбор нац. налога и т. п. К сер. 1942 они освободили почти $\frac{2}{3}$ ее терр. В освобожденных р-нах были проведены выборы в местные нар.-освободит. к-ты, образовано Нар.-освободит. вече — своего рода пр-во освобожденных территорий. Была осуществлена экспроприация крупных зем. владений у лиц, сотрудничавших с оккупантами, введен прогрессивный налог и т. п. В освобожденных р-нах складывалась единая система нар. власти, к-рая решала не только задачи нац.-освободит. антифаш. революции, но и социальные.

В июле 1942 итал.-фаш. оккупанты, сконцентрировав значит. силы (ок. 80 тыс. солдат), предприняли наступление на освобожденные р-ны. В результате 11 наступат. операций (16 июля — 4 нояб. 1942), в ходе к-рых фаш. войска сжигали деревни, угоняли и расстреливали местное население, партизанам был нанесен серьезный удар. Однако оккупантам не удалось ликвидировать освобожденные р-ны.

В дек. 1942 представители Исполнит. к-та Освободит. фронта вошли в общегос. югославский политич. орган — *Антифашистское вече народного освобождения Югославии* (АВНОЮ).

В сент. 1943, после капитуляции Италии во 2-й мировой войне (8 сент.), партиз. соединения С. (составлявшие в это время две дивизии Народно-освободит. армии и партиз. отрядов Югославии) начали окончат. очищение терр. С. от итал.-фаш. войск. Они освободили значит. р-ны в Приморье (где в образовавшиеся здесь словен. партиз. соединения волились отряды итал.

антифашистов). Истрия, Горицком крае и Люблянской обл. В сер. сент. 1943, выражая желание населения Приморья, активно участвовавшего в нар.-освободит. борьбе с итал.-фашистскими войсками, Освободит. фронт объявил о присоединении словен. Приморья к С.

В нач. окт. 1943 из Нар.-освободит. армии и партизанских отрядов С. был сформирован 7-й корпус Нар.-освободит. армии и партизанских отрядов Югославии, к-рый перешел в наступление на нем.-фашистские войска, пытавшиеся овладеть территорией С., занятой словен. патриотами после капитуляции Италии. 1—3 окт. 1943 на освобожденной территории были проведены демократич. выборы в высший орган власти С. — Верховный пленум Освободит. фронта. На 1-м заседании Верховного пленума (19—20 февр. 1944, г. Чрномель) был заложен фундамент словен. гос. устройства в рамках демократич. федеративной республики Югославии. Верховный пленум был переименован в Словен. нар.-освободит. вече и провозглашен высшим законодат. органом (скупщиной) С. Функции пр-ва принял на себя Президиум Словен. нар.-освободит. веча. В марте 1944 на освобожденной территории были проведены выборы в местные нар.-освободит. к-ты и районные нар.-освободит. скупщины. Организованы адм. и прочие органы нар. власти.

В 1944 7-й корпус Нар.-освободит. армии и партизанских отрядов Югославии начал освободит. операции по всей терр. С. В ходе продолжит. упорных боев, во время к-рых нем.-фашистские войска неоднократно переходили в контрнаступление (особенно крупные операции летом 1944, зимой 1944—45 и в сер. марта 1945), Нар.-освободит. армии удалось отеснить противника. Видя неизбежное поражение гитлеровской Германии, словен. бурж. партии создали т. н. Нар. к-т, к-рый попытался 3 мая 1945 взять власть в свои руки, но был разогнан фашистами. 5 мая 1945 Президиум Словен. нар.-освободит. веча принял закон о Нар. пр-ве и особым указом 10 мая 1945 утвердил это пр-во. К 15 мая 1945 словен. терр. была полностью освобождена от оккупантов.

После провозглашения ФНРЮ (29 нояб. 1945) С. в числе 6 нар. республик вошла в состав ФНРЮ. Решением Парижской мирной конференции 1946 Югославии была возвращена большая часть словен. терр., входившей со времени окончания 1-й мировой войны в состав Италии. По конституции СФРЮ (1963) С. — социалистич. республика в составе СФРЮ.

С. — экономически развитая республика Югославии. На ее долю приходится 15,6% нац. дохода (1968) и ок. 20% пром. продукции страны. По переписи 1961, 35% самодеятельного населения С. занято в с. х-ве (что ниже югосл. среднего уровня), 33,5% — в пром-сти и ремеслах (выше югосл. среднего уровня). В 1968 в С. было выработано 20% югосл. произ-ва электроэнергии и ок. 19% угля и lignита. На долю С. приходится (по данным 1968) ок. 15% югосл. произ-ва чугуна, ок. 30% произ-ва стали, 85% произ-ва алюминия. Значит. лесоразработки, в 1968 они составляли ок. 18% всех лесозаготовок в Югославии. По числу работающих на 1-м месте стоит машиностроит. и металлообр. пром-сть, затем — текстильная, деревообр. и химич.

С. после 1918 см. также в ст. *Югославия*.

Важнейшие научные учреждения С., изучающие историю; органы исторической периодики

Научные учреждения, исторические общества (все в Любляне). Словенская академия наук и искусств (Slovenska akademija znanosti in umetnosti) — осн. в 1921 как Науч. об-во гуманитарных исследований; в 1938 реорганизовано в академию; издает: «Letopis Slovenske akademije znanosti in umetnosti» (1943—); «Razprave» (Slovenska akademija znanosti in umetnosti. Razred za filološke in literarne vede. Razred za zgodovino in društvene vede (1950—); «Dela» (Slovenska akademija znanosti in umetnosti. Filozofsko, filološko-historični razred, с 1941, с 1950 — «Dela». Razred za

filološke in literarne vede; «Dela» (Slovenska akademija znanosti in umetnosti. Razred za zgodovinske in družbene vede, с 1950—).

Университет (Univerza) — осн. в 1919. Высшая школа политич. наук (Visoka škola za politične vede) — осн. в 1961; издает «Teorija in praksa» (1964—), Ин-т истории рабочего движения (Inštitut za zgodovino delavskega gibanja) — осн. в 1959; издает «Prispevki za zgodovino delavskega gibanja». Ин-т нац. вопросов (Inštitut za narodnostna vprašanja) — осн. в 1948, преемник Науч. ин-та, осн. в 1944 на освобожденной терр.; издает «Razprave in gradivo». Славистическое об-во Словении (Slavistično društvo Slovenije) — осн. в 1935; издает «Slavistična revija» (1948—), «Jezik in slovstvo» (1955—).

Ист. об-во Словении (Zgodovinsko društvo za Slovenijo) — осн. в 1946; издает «Zgodovinski časopis» (1948—), «Kronika» (1953—).

Матича словенская (Matica slovenska) — осн. в 1864; издает «Knjižne publikacije».

Библиотеки: Нац. и университетская б-ка (Narodna in univerzitetna knjižnica) — осн. в 1774, имеет св. 700 тыс. тт. (1965). Б-ка Словен. академии наук и искусств (Biblioteka slovenske akademije znanosti in umetnosti) — осн. в 1919, имеет 120 тыс. тт. (1966). Славянская б-ка (Slovanska knjižnica) — осн. в 1901.

Архивы. Архив Словении (Arhiv Slovenije) — начало датируется 1887, как учреждение — с 1945; районные и гор. архивы: в Любляне — осн. в 1888, издает «Gradivo»; в Мариборе — осн. в 1829; в Кроне — осн. в 1900; в Целе — осн. в 1958; в Пиране — осн. в 1887.

Музеи (все в Любляне): Нац. музей (Narodni muzej) — осн. в 1821 (под другим названием), издает «Situla» (1957—); Словенский этнографич. музей (Slovenski etnografski muzej) — осн. в 1923, издает «Slovenski etnograf» (1948—); Нац. галерея (Narodna galerija) — осн. в 1933; Гор. музей (Mestni muzej) в Любляне — осн. в 1935; Современная галерея (Moderna galerija) — осн. в 1947; Музей революции (Muzej revolucije) — осн. в 1948 (на базе Науч. ин-та, осн. в 1944 на освобожденной терр.); Технич. музей Словении (Tehniški muzej Slovenije) — осн. в 1951; обл. и гор. музеи: в Мариборе, Птуе, Шкофье-Локе, Брежнице, Целе, Мурска-Соботе, Кране, Нова-Горице, Кроне, Пиране, Идрии.

Лит.: Mikulž M., Prehled zgodovine narodnooslobodilne borbe v Sloveniji, knj. 1—2, Ljubljana, 1960—61; е р о ж е, Oris zgodovine Slovencev v stari Jugoslaviji, 1917—1941, Ljubljana, 1965; K o s M., Zgodovina slovencev od naselitve do potnajstega stoletja, Ljubljana, 1955; K a r d e l j E., Razvoj slovenskega narodnega vprašanja, Ljubljana, 1957; G r a f e n a u e r B., Zgodovina slovenskega naroda, zv. 1—5, Ljubljana, 1954—62; K o m e l F., Narodnoosvobodilna borba v Sloveniji, 1941—45, Maribor, 1960; G e s t r i n F., Melik V., Slovenska zgodovina od konca 18 stol. do 1918, Ljubljana, 1966.

И. В. Чуркина. Москва.

СЛОВЕНСКАЯ НАРОДНАЯ ПАРТИЯ (СНП) (Slovenska ljudska stranka) — словен. бурж.-клерикальная партия. Осн. в 1892 в Крайне. До 1905 наз. Католич. нац. партией. Лидеры С. н. п. — К. Клун, И. Шунтершич, Я. Крек, А. Корошек. Печатный орган — газ. «Slovenec» (1873—1944). Выражала интересы средних слоев словен. буржуазии, связанных с клерикальными кругами. Выступала за подчинение всей обществ. жизни католич. церкви, за равноправие словенцев (позднее за триализм — образовачне в составе монархии Габсбургов Югосл. авт. единицы). Под влиянием роста недовольства народных масс в кон. 19 — нач. 20 вв. выдвинула ряд социально-экономич. требований (организация дешевого кредита для крестьян, повышение заработной платы рабочим и т. п.) и привлекла на свою сторону широкие массы крестьян и часть рабочих. В 1896—1918 СНП — наиболее влият. партия в словен. землях. До 1917 сохраняла верность Габсбургской монархии. В 1918 вместе с серб. и хорв. буржуазией участвовала в создании Королевства сербов, хорватов и словенцев (с 1929 — Югославия). В 1921—26 СНП находилась в оппозиции к великосерб. политике пр-ва Панича, требуя автономии для Словении. В 1927—29 получила нек-рые уступки от правящей великосерб. партии радикалов — А. Корошек вошел в состав пр-ва, а в 1928 стал его главой. После введения диктатуры в Югославии (января 1929) СНП, как и др. политич. партии, была запрещена. Однако А. Корошек являлся в 1929—30 чл. пр-ва воен.-монархич. диктатуры. В 1931—35 СНП находилась в оппозиции к пр-ву. В 1935—41 СНП — правительств. партия, входила в организованный Стоядиновичем Югославянский радикальный союз (1935—41), но име-

ла свой печатный орган, экономич. и просветительские орг-ции. В 1937 из СНП вышли лев. группы во главе с Э. Коцбеком и А. Брецелем, недовольные поддержкой, к-рую СНП оказывала профаш. режимам. В 1941—45 руководство СНП сотрудничало с оккупантами; вышедшие из нее левые группы сражались в рядах Освободит. фронта Словении и вошли в состав Нар. фронта Югославии. В 1945 СНП прекратила существование.

Лит.: История Югославии, т. 1, гл. 34, т. 2, М., 1963; Kardelj E., Razvoj slovenačkog nacionalnog pitanja, Beograd, 1958; Gestrin F., Melik V., Slovenska zgodovina od konca osemnajstega stoletja do 1918, Ljubljana, 1966.

И. В. Чуркина. Москва.

СЛОВЕНСКОЕ КРЕСТЬЯНСКОЕ ВОССТАНИЕ 1515 — антифеод. восстание крестьян Крайны, Штирии, Каринтии в марте — июле 1515. Было вызвано резким ухудшением положения словен. крестьянства в связи с начавшимся со 2-й пол. 15 в. увеличением феод. повинностей (особенно барщины), наступлением феодалов на общинные крест. земли и угодья, усилением личной зависимости крестьян. Тяжесть положения крестьянства усугублялась ростом гос. повинностей по строительству воен. укреплений и введением постоянного налога в связи с тур. набегами. С. к. в. предшествовали крестьянские волнения, особенно усилившиеся в Крайне зимой 1514—15. Сигналом к открытому выступлению послужило убийство в начале марта в районе Кочевья (Ниж. Крайна) барона Юрия фон Турна, который пытался ввести новый налог. Почти одновременно в Верхней Крайне крестьяне отказались вносить новые платежи. С. к. в. вдохновлялось т. н. Крестьянским союзом, созданным еще до С. к. в. с целью борьбы за «старую правду», т. е. за отмену вновь введенных налогов и барщины, и защиту интересов крестьян перед императором, в поддержку которого они пассивно верили. В мае крестьяне послали свою делегацию к Максимилиану I в Аугсбург с просьбой защитить их от гнета феодалов. Обещание императора улучшить положение крестьян было понято ими как поддержка. В течение мая восстание охватило всю Крайну, Штирию и Каринтию. Повстанцы захватывали замки, жгли господские усадьбы, делили имущество. К С. к. в. присоединились горняки ряда городов Крайны и особенно Каринтии (в т. ч. гг. Хюттенберг и Шент-Вид). По нек-рым сведениям, в С. к. в. участвовало ок. 80 тыс. крестьян. С. к. в. было подавлено объединенными силами дворян при поддержке императорских войск в кон. июня в Каринтии и несколько позже в Крайне и Штирии. Крестьяне заставили ежегодно платить т. н. бунтарский пфенниг и барщиной восполнять ущерб, нанесенный господам. Мн. города, участвовавшие или сочувствовавшие С. к. в., были лишены своих привилегий, гл. городом Каринтии вместо мятежного Шент-Вида Габсбурги сделали Клагенфурт (Целовец).

Лит.: История Югославии, т. 1, М., 1963, гл. 20; G r a f e l a c e t B., Kmetški upori na Slovenskem, Ljubljana, 1962.

И. В. Чуркина. Москва.

СЛОВЕНЦЫ, **с л о в и н ц ы**, — южнославянская нация. Живут в Югославии, где их общая численность составляет ок. 1,6 млн. чел. (перепись 1961), из них св. 1,5 млн. С., населяющих Социалистич. Республику Словению. Ок. 400 тыс. С. проживает за пределами Югославии, гл. обр. в США и пограничных р-нах Италии и Австрии, ок. 5 тыс. — в Венгрии. Словен. язык относится к южнославянской группе индоевроп. семьи; он имеет много говоров. Лит. язык возник на основе доленского и горенского диалектов (Ниж. и Верх. Крайна). Большинство верующих С. — католики, есть протестанты и православные (потомки выходцев из Сербии). Предки совр. С. в 6—7 вв. занимали обширные области в басс. Ср. Дуная, Паннонской низменности, Вост. Альпах (Карантания), Приморье. Карантанские

и паннонские С. длительное время (7 — сер. 8 вв.) вели борьбу с аварами, а также баварцами. В сер. 8 в. С. Карантании попали под власть баварцев, а в кон. 8 в., как и С. Ниж. Паннонии, вошли в состав Франкского гос-ва. С кон. 9 в. большинство словен. земель почти тысячу лет находилось под властью нем. феодалов; нем. колонисты заселяли эти земли. Вост. словен. земли были заняты венг. феодалами; часть паннонских С. была мадьяризована. С последней трети 13 в. значит. часть словен. земель была подчинена австр. Габсбургам. После 1-й мировой войны осн. масса С. вместе с др. югосл. народами вошла в состав Королевства сербов, хорватов и словенцев (с 1929 — Югославия), однако ок. 500 тыс. С. Юлийской Крайны попали под власть Италии, а ок. 100 тыс. С. Каринтии и Штирии — под власть Австрии. После 2-й мировой войны б. ч. Юлийской Крайны, заселенной С., вошла в состав Югославии. Ист. прошлое С., в течение многих столетий не имевших гос. единства, а также их географич. раздробленность способствовали образованию ряда этногр. групп С., обособленных по характеру быта и культуры (осн. ядро С. — краинцы, отдельные группы — белокраинцы, прекурцы, штирийцы, резьяне и др.). С. Словенского приморья, Истрии и Бенешской Словении испытали сильное влияние итальянцев и фриулов, большинство их двуязычно. С. Каринтии подверглись сильной германизации. После установления в Югославии народно-демократич. строя (1945) С. получили автономию и возможность развивать свою социалистич. экономику и нац. культуру на равных правах с др. народами Югославии. Об истории, х-ве и культуре С. см. также в ст. *Словения, Югославия*.

Лит.: Народы Зарубежной Европы, т. 1, М., 1964 (библ. на с. 918—19).

М. С. Кашуба. Москва.

СЛОВИНЦЫ — см. *Словенцы*.

«СЛОВО» — ежедневная рус. бурж. газета; издавалась в 1903—09 (с перерывом в июле — нояб. 1906) в Петербурге. Вначале «С.» являлось органом правых земцев, в нояб. 1905 — июле 1906 — правых октябристов, а затем — мирнообновленцев (см. *Партия мирного обновления*). Издателями газеты были одновременно: И. В. Скворцов, Н. П. Дучинский, Н. И. Перцов, М. М. Федоров, редакторами — И. В. Скворцов, Н. П. Дучинский, П. В. Быков, Н. И. Перцов, М. М. Федоров, И. Лазаревский, С. П. Андрианов. Объясняя прекращение издания в 1909, «С.» писало об отсутствии в обществ. кругах «широкой поддержки» газеты.

«СЛОВО И ДЕЛО ГОСУДАРЕВО», «Слово и дело», — система политич. сыска в России в 17—18 вв. Распространилась с царствования Михаила Федоровича. Каждый, кому становилось известно о злых умыслах по отношению к царю, оскорблении царского имени, гос. измене и т. д., обязан был под страхом смертной казни донести об этом властям, объявив «С. и д. г.». Привлеченные к следствию по «С. и д. г.», в т. ч. и доносчики, заключались в тюрьму и в ходе его подвергались пыткам. Для окончат. решения дела подследственных, как правило, пересылали в Москву. В Москве в 17 в. рассмотрение дел происходило в Разрядном, Разбойном, Стрелецком и др. приказах. Итоги следствия докладывались царю или в Тайный приказ (в 1654—76). С 1695 для окончат. решения по «С. и д. г.» всех подследственных стали направлять в Преображенский приказ. После запрещения производить на местах и предварит. разбор политич. дел (1702) их разбор сосредоточился исключительно в нем. В 1721—26 политич. преступления рассматривались также и в Тайной канцелярии. В 1731—62 политич. сыск производился в Канцелярии тайных и розыскных дел. Как система сыска «С. и д. г.» формально отменено по указу от 21 февр. 1762.

Лит.: Новомбергский Н., Слово и дело государевы, т. 1—2, М. — Томск, 1909—11; Голикова Н. Б.,

Политич. процессы при Петре I, М., 1957; Юшков С. В., История гос-ва и права, ч. 1, М., 1961, с. 319—20.

В. И. Сергеев. Москва.

«СЛОВО О ПИСЬМЕНАХ ЧЕРНОРИЗЦА ХРАБРА» — болг. анонимный лит. памятник, созданный, очевидно, не позже нач. 10 в. Повествует об истории создания слав. азбуки Кириллом (Константином; см. *Кирилл и Мефодий*). Выступает в защиту слав. письма, доказывая достоинства и преимущества слав. букв для записи слав. речи. Содержит сведения о докирилловской письменности, сообщает, что в языческие времена славяне пользовались «чертами и резами», но принятия христианства применяли лат. и греч. буквы, но их употребление было лишено системы, при этом подчеркивается, что и в греч. и в лат. алфавитах не хватало знаков для многих звуков слав. речи (ж, дз, ц, ш, ю и др.).

Кирилл составил славянам алфавит из 38 знаков, отражающий фонетич. особенности слав. яз. «Слово» представляет интерес и как отражение взглядов образованных кругов времени правления царя Симеона. Пользовалось большой популярностью у слав. книжников. Древнейший текст памятника находится в болг. рукописи 1348, хранящейся в Гос. публичной б-ке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде.

Лит.: Палазов С. Н., Век болгарского царя Симеона, СПб., 1852; Иванов Й., Болгарски старини изъ Македония, С., 1931. См. также лит. к ст. Кириллица.

С. А. Никитин. Москва.

«СЛОВО О ПОЛКУ ІГОРЕВЕ» — древнерус. лит. памятник. По мнению большинства ученых, создан не позже 1187. Поэтически описывает неудачный поход 1185 в Половецкую степь новгород-северского кн. *Ігоря Святославича*. В историко-фактологич. отношении и в поэтич. интерпретации событий «Слово» близко к пространной повести из Ипатьевской летописи о том же походе; это свидетельствует о наличии у них общего устнопоэтич. источника. Отд. ист. детали «Слова» совпадают с сообщениями второго летописного рассказа о походе 1185, имеющегося в Лаврентьевской летописи. Для «Слова» характерно сочетание эпичности и лиричности. Ему присущи богатство и разнообразие языка, мастерство поэтич. характеристик и описаний. Автор дает яркие картины политич. обстановки, княж. взаимоотношений, ист. событий 12 в. и более раннего времени. «Слово» содержит страстный призыв к прекращению княж. междоусобиц и к объединению для борьбы с внеш. врагами. В этом, по определению К. Маркса, «суть поэмы» и осн. ценность «Слова» как общественно-идеологич. документа 12 в. (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 29, с. 16). Ценность «Слова» также в том, что оно содержит нек-рые сведения, не зафиксированные др. источниками. По определению М. Д. Приселкова, из «Слова» «можно почерпнуть ряд ответов на осн. вопросы, возникающие при изучении истории Киевского гос-ва».

Сведений об авторе «Слова» нет. Но, несомненно, это был высокообразованный человек, скорее всего дружинник, возможно участник похода. Независимо от своего происхождения и социального положения в обществе автор отразил думы и чаяния широких слоев населения Руси, заботы о судьбах Рус. земли, раздираемой княж. междоусобицами. Текст «Слова» был известен и позднее: имеется фрагмент из «Слова» в приписке к Псковскому «Апостолу» 1307, он использован в «Задонщине» — памятнике кон. 14 в.

Рукопись «Слова», приобретенная в 90-х гг. 18 в. А. И. Мусиным-Пушкиным, погибла в 1812. Высказывания о времени написания рукописи видевиных ее лиц, в т. ч. А. И. Ермолаева и П. М. Карамзина, и наблюдения над отд. написаниями в тексте «Слова» дают основания датировать погибшую рукопись кон. 15—1-й пол. 16 вв. Кроме издания «Сло-

ва», осуществленного А. И. Мусиным-Пушкиным, Н. Н. Бантыш-Каменским и А. Ф. Малиновским, сохранилась писарская копия с текста «Слова», сделанная для Екатерины II, и выписки из «Слова» в бумагах А. Ф. Малиновского. Гибель рукописи «Слова» способствовала возникновению скептич. отношении к нему. Нек-рыми исследователями оно неправомерно расценивается как подделка кон. 18 в. (из совр. исследователей — франц. ученый А. Мазон, А. А. Зимин считают его талантливой лит. стилизацией 18 в.), Д. Н. Альшиц, Л. Н. Гумилев, признавая древность «Слова», относят его возникновение к 13 в.

Издание «Слова» оказало огромное влияние на развитие рус. культуры 19—20 вв. Оно неоднократно переводилось на совр. рус. язык, языки народов СССР и мн. языки мира. Поэтич. образы «Слова» вдохновляют художников, поэтов, композиторов. Его изучение способствовало углубленному вниманию к истории древнерус. литературы и культуры. Исследования отечественных и зарубежных филологов, лингвистов и историков свидетельствуют о том, что мировоззрение автора памятника, поэтическая система, лексика и фразеология «Слова» находят себе многочисл. параллели и соответствия в явлениях политич. жизни, культуры и литературы Киевской Руси.

И у б л.: Прочесанная песнь о походе на половцев удельного кн. Новгорода-Северского Ігоря Святославича, писанная старинным рус. языком и исходе XII ст. с переложением на употребительное ныне наречие, М., 1890; Слово о полку Ігореве, под ред. В. П. Адриановой-Перетц, М.—Л., 1950; Слово о полку Ігореве, 2 изд., [Л.], 1967.

И с с л е д о в а н и я: Барсов Е. В., Слово о полку Ігореве как художеств. памятник Киевской дружинной Руси, ч. 1—3, М., 1887—89; Перетц В. М., Слово о полку Ігореве. Памятник феодальной Украины — Руси XII в., К., 1926; Приселков М. Д., «Слово о полку Ігореве» как историч. источник, «Историк-марксист», 1938, кн. 6; Орлов А. С., Слово о полку Ігореве, 2 изд., М.—Л., 1946; Соловьев А. В., Политич. кругозор автора «Слова о полку Ігореве», «ИЗ», т. 25, М., 1948; «Слово о полку Ігореве». Сб. исследований и ст., М.—Л., 1950; Дихачев Д. С., «Слово о полку Ігореве». Историко-литературный очерк, 2 изд., М.—Л., 1955; «Слово о полку Ігореве» — памятник XII в., Сб. ст., М.—Л., 1962; «Слово о полку Ігореве» и памятники Куликовского цикла. К вопросу о времени написания «Слова». Сб. ст., М.—Л., 1966; Дмитриев Л. А., История первого издания «Слова о полку Ігореве», М.—Л., 1969; Зимин А. А., Спорные вопросы текстологии «Задонщины», «Рус. литература», 1967, № 1; Дмитриев Л. А., Дмитриев Л. А., Творчество О., По поводу статьи А. А. Зимина «Спорные вопросы текстологии „Задонщины“», там же; Мазон А., Le Slovo d'Igor, Р., 1940; «Слово о полку Ігореве». Библиограф. изданий, переводов и исследований, сост. В. П. Адрианова-Перетц, М.—Л., 1940; «Слово о полку Ігореве». Библиограф. изданий, переводов и исследований 1938—1954, сост. Л. А. Дмитриев, М.—Л., 1955.

Л. А. Дмитриев. Ленинград.

СЛОВЦОВ, Петр Андреевич (1767—28.III.1843) — рус. историк Сибири. Получил духовное образование, служил в тобольской духовной семинарии. За критику в своих проповедях нек-рых сторон самодержавно-крепостнич. системы в 1793 заточен в Валаамский монастырь (на Ладожском оз.). В сер. 90-х гг. С. поселился в Петербурге, где стал чиновником. Был ложно обвинен во взяточничестве и в 1808 выслан в Тобольск на гос. службу. С. — автор первых публицистич. работ на сиб. темы («Письма из Сибири», М., 1828, «Прогулки вокруг Тобольска в 1830 г.», М., 1834), основоположник бурж. историографии Сибири, сиб. краеведения. Осн. труд — «Ист. обозрение Сибири» (т. 1—2, М., 1838—44), в к-ром впервые делаются попытки осветить внутр. сторону процесса рус. колонизации Сибири. С. отмечал закономерность и прогрессивность присоединения Сибири к России, определяющую роль вольной колонизации в заселении края, поднял вопросы о месте Сибири в составе России, о сиб. патриотизме. Являясь сторонником самодержавия и церкви, С. в то же время выступал против крайностей крепостнич. политики и злоупотреблений местных властей. Нек-рые идеи С. позднее использовали сибирские областники.

Лит.: Степанов Н., П. А. Словцов (У истоков сиб. областничества), Л., 1935 (имеется список трудов С. и библ.); Мирзоев В. Г., П. А. Словцов, Кемерово, 1964; Трусова З. Н., Обществ.-политич. идеи в проповедях П. А. Словцова, «Изв. Сиб. отд. АН СССР», 1967, № 11, Серия обществ. наук, в. 3.

СЛУЖИЛАЯ КАБАЛА — разновидность рус. юрид. актов, объединенных общим назв. *кабальные грамоты* и оформлявших в 16—17 вв. зависимость *кабальных холопов*. Наиболее ранняя из сохранившихся С. к. — 1509—10. До 1680 С. к. содержала обязательство должника отрабатывать личным трудом в х-ве кредитора проценты на взятую в долг сроком на 1 год сумму (по Судебнику 1550 не превышающую 15 р.). При невыплате долга в годичный срок отработка процента продолжалась до погашения займа. С 1680 в С. к. нет суммы и срока займа, а только обязательство служить до смерти господина. См. также *Кабальные книги*.

СЛУЖИЛЫЕ ЛЮДИ — термин, имевший различное значение в рус. источниках 14 — нач. 18 вв. Первоначально С. л. (более употребительно «послужилцы») наз. лица, лично несвободные, несшие в пользу своих владельцев (великих и удельных князей, бояр и т. д.) воен. или адм. службу и на время ее получавшие от господ землю на условном праве. При образовании *Русского централизованного государства* значит. число С. л. перешло в низший разряд феодалов. С сер. 16 — до нач. 18 вв. С. л. в широком смысле наз. все лично свободные лица, обязанные воен. или адм. службой в пользу гос-ва. Они делились на С. л. «по отечеству» и С. л. «по прибору».

С. л. «по отечеству» состояли из чинов: боярских (*бояре, окольные, думные дворяне и думные дьяки*), московских (феодалы, несшие придворно-дворцовую службу, — *стольники* и т. д., и высший штат приказов) и городских. Два первых разряда составляли аристократич. и наиболее влиятельную часть класса феодалов. В узком смысле под С. л. (или в сочетании «дети боярские» и С. л.) часто понимали только С. л. «по отечеству» — городских чинов, составлявших осн. массу феодалов, организованных в терр. корпорации. Внутри них С. л. городских чинов делились на «выбор», «дворовых» (эти группы составляли верхушку провинциальных феодалов и были резервом для пополнения «моск. чина») и несколько статей (как правило, три). Фамильный состав корпораций и служебное положение каждого феодала фиксировались в *десятиях*. В зависимости от принадлежности С. л. «по отечеству» к тому или иному чину и его разряду определялось ден. и земельное жалованье. Общим для всех С. л. «по отечеству» было: право владеть землей и крестьянами, общая юридич. привилегированность и обязательность воен. или адм. службы в пользу гос-ва (как правило, с 15 до 60 лет). Категория С. л. «по прибору» оформилась в ходе воен. реформ сер. 16 в. и правительств. колонизации юж., юго-вост. и вост. р-нов страны. В С. л. «по прибору» попадали свободные элементы гор. населения, черносотенного крестьянства и частично разорившиеся С. л. «по отечеству». В их число входили: *стрельцы, пушкары* и *затинщики* (рядовой состав походной и крепостной артиллерии), *воротники*, *казаки* («городовые», «кормовые» и «поместные»), а с 17 в. — рядовой состав солдатских и драгунских полков. С. л. «по прибору» несли воен. службу, были лично свободными и освобождены от большинства гос. налогов и повинностей (в р-нах колонизации они участвовали в обработке так наз. «дворцовой десятины»). Часть их обладала нек-рыми привилегиями в торгово-ремесл. занятиях. За службу С. л. «по прибору» получали от пр-ва жалование: ден., земельное и в р-нах колонизации натуральное («хлебное»). Для части С. л. «по прибору» колонизируемых районов открывался путь для перехода в низшие ряды господств. класса. В нек-рых док-тах

(духовных, деловых и т. д.) термин «С. л.» на протяжении сер. 15—17 вв. был синонимом *кабальных холопов* (людей). Все значения термина утратили смысл в ходе реформ нач. 18 в.

Лит.: Чернов А. В., Вооруженные силы Рус. гос-ва в 15—17 вв., М., 1954. В. Д. Назаров, Москва.

СЛУЦКАЯ, Вера Климентьевна (Берта Брониславовна) (1880—12.XI.1917) — активная участница революц. движения в России. В революц. движении с 1898; до 1901 входила в организацию Бунда, с 1902 — чл. Коммунистич. партии. Род. в Минске в бедной семье. Получила профессию зубного врача. Участница Революции 1905—07 в Минске. Делегат V (Лондонского) съезда РСДРП (1907) от Брянской парт. организации. После съезда — на парт. работе в Петербурге. В 1909—1912 — в эмиграции в Германии и Швейцарии, где встречалась с В. И. Лениным. С 1913 — снова на парт. работе в Петербурге. Подвергалась репрессиям и ссылке в 1914. После Февральской революции



1917 — член Петроградского комитета РСДРП(б), одна из организаторов работы среди женщин, член Женского Бюро ЦК РСДРП(б), секретарь Василеостровского райкома партии. Делегат VI съезда РСДРП(б). Участница вооруж. восстания в Петрограде. Погибла под Петроградом ок. Царского Села во время подавления контрреволюц. мятежа Керенского — Краснова.

Лит.: «Правда», 1917, 13 нояб.; Петриковский С. И., В. Слуцкая, в сб.: Славные большевички, М., 1958; Герои Октября, т. 2, Л., 1967; Женщины русской революции, М., 1968.

СЛУЦКАЯ ЛЕТОПИСЬ — белорусско-литов. летопись краткой редакции. Известна также под назв. Уваровского списка. С. л. составлена в 15 в. при дворе слутских князей и содержит отд. сведения, относящиеся к их деятельности. Осн. внимание уделено событиям, связанным с историей Вел. кн-ва Литовского. С. л. состоит из 2 частей. В 1-й части изложение доведено до 1446 (опубл. А. Н. Поновым под назв. «Летопись великих князей литовских»). Во 2-й части описаны события до 1240—41 (издана под назв. «Летописец о вел. князе Московском»). С. л. написана формирующимся тогда белорус. языком. Она представляет собой ценный источник для изучения истории Белоруссии, Литвы, Украины и Руси 14—1-й пол. 15 вв.

Публ.: ПСРЛ, т. 17, СПб., 1907.

Лит.: Очерки истории историч. науки в СССР, т. 1, М., 1955; Сушицкий Т., Західно-руські літописи як пам'ятки літератури, ч. 1, К., 1921. Д. Л. Похилевич, Львов.

СЛУЦКИЙ, Антон Иосифович (парт. псевд. Невский) (1884—24.IV.1918) — активный участник Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде и установления Советской власти в Крыму. В революц. движении с 1905. После Февр. революции 1917 — парт. организатор на Обуховском з-де в Петрограде, чл. Петрогр. к-та РСДРП(б). Делегат VI съезда партии. На 2-м Всеросс. съезде Советов был избран чл. ВЦИК. С марта 1918 — пред. Совнаркома Сов. республики Тавриды (Крыма). Расстрелян контрреволюционерами в Алуште.

Лит.: Петроградские большевики в Октябрьской революции, Л., 1937; Борьба за Сов. власть в Крыму. Док-ты и мат-лы, Сим-



Ферополь, 1957 (см. Именной указатель); Герои Октября, т. 2, Л., 1967.

СЛУЦКОЕ КНЯЖЕСТВО — феод. княжество, выделившееся из Турово-Пинского кн-ва в 90-х гг. 12 в. В нач. 13 в. занимало терр. в бассейне р. Случи, столица — г. Слуцк. Находилось в зависимости от Галицко-Волынского кн-ва. С 1326 С. к. попало в вассальную зависимость от Вел. кн-ва Литовского. В 1395 С. к. перешло к литов. кн. Владимиру Ольгердовичу. Его наследники, прозванные по имени сына Александра (Олелька) «Олельковичами», правили С. к. до 1612. Князья С. к. поддерживали оживленные отношения с Сев.-Вост. Русью. Михаил Олелькович в 1470 был избран новгородцами князем. Он был казнен за участие в заговоре, имевшем своей целью присоединение рус., белорус. и укр. земель к Русскому гос-ву. В 1582 С. к. было разделено между тремя Олельковичами. В 1612 С. к. перешло к мужу кн. Софии — кн. Радзивиллу. Ликвидировано в 1791.

Лит.: Любавский М., Областное деление и местное управление Литовско-Рус. гос-ва ко времени издания первого литовского статута, М., 1892.

СМБАТ I Багратуни — царь Армении [891—914]. Вел политику, направленную на окончат. освобождение Армении от власти Халифата. С. I действовал в союзе с Грузией и пытался использовать визант.-араб. противоречия. Особенно упорной борьба была с наместником халифа в Атропатене (Юж. Азербайджане) Юсуфом ибн Абу-с-Саджем, к-рый сам стремился стать независимым от Багдада. Когда мн. арм. князья (в т. ч. владетель Васпуракана Гагик Арируни) перешли на сторону Юсуфа, С. I потерпел поражение и был казнен Юсуфом в г. Двин.

Лит.: Григорян Ф., Смбат I Багратуни, Ер., 1946. (на арм. яз.).

СМБАТ ЗАРЕХАВАНЦЬ (ум. 30—40-е гг. 9 в.) — один из основателей и первых руководителей движения *тондракийцев* в Армении. Деятельность С. З. развернулась в округе г. Маназкерта на сев. берегу оз. Ван. С. З. и его ученики призывали к ликвидации социального неравенства, феод. привилегий, к равенству в имуществ. и правовом отношениях. Выступление С. З. было подавлено мусульманским эмиром Маназкерта Абу-ль-Бардом, и С. З. погиб. Это событие было встречено с ликованием арм. феодалами, а сам Абу-ль-Бард в связи с этим назывался феод. арм. историками «орудием кары» в руках бога. Но движение тондракийцев продолжалось и после смерти С. З.

Лит.: Иоаннисян А. Г., Смбат Зарехаванци, его время и современники, «Вестник Матенадарана», 1956, № 3 (на арм. яз.). См. также лит. при ст. *Тондракийцы*.

СМЕДЕРЕВСКИЙ САНДЖАК — принятое в офиц. тур. документах назв. Сербии в период тур. господства в 1459—1-й трети 19 в.

СМЕНОВЕХОВСТВО — политич. течение, зародившееся в 1921 в эмиграции в среде рус. бурж. интеллигенции. В июле 1921 в Праге группа кадетско-октябристских деятелей выпустила сборник «Смена вех», к-рый и дал название всему течению. Авторами сборника были быв. заведующий агитац. частью в армии Колчака и пред. вост. отдела ЦК кадетской партии Н. В. Устрялов, быв. министр колчаковского пр-ва Ю. В. Ключников, видный деятель октябристской партии, адвокат А. В. Бобринцев-Пушкин, С. С. Лукьянов, С. С. Чахотин и Ю. Н. Потехин. С окт. 1921 сменовеховцы стали выпускать в Париже журн. «Смена вех» и газ. «Накануне».

С. зародилось в условиях, когда бурж. контрреволюция потерпела полное поражение и Сов. Россия перешла к мирному строительству на основе *новой экономической политики*. В связи с введением нэпа среди нек-рых слоев буржуазии возникли надежды на перерождение Сов. гос-ва. На страницах своих изданий сменовеховцы призывали рус. интеллигенцию к сов-

местной работе с Сов. властью «во имя русского национального дела». Чахотин писал: «признаем, что проиграли игру, что шли неверным путем». Сменовеховцы надеялись, что наступит перерождение идеологии большевизма.

С. проникнуто бурж. национализмом, мечтами о «великой, единой и неделимой России», идеями славянофильства. У сменовеховцев не было единой программы. В идеологии С. было много противоречий. Появление С. отражало перелом во взглядах нек-рых представителей бурж. интеллигенции, выразившийся в призыве к сотрудничеству с Сов. властью. С. вызвало враждебное отношение со стороны той части белогвардейско-помещичьей бурж. эмиграции, к-рая ждала повторения антисов. интервенции и готовила вооруж. контрреволюц. выступления внутри Сов. республики. С. способствовало возвращению ряда представителей старой, бурж. интеллигенции из эмиграции. Как отмечала XII конференция РКП(б), появление С. явилось симптомом ослабления антисов. лагеря, разложения и распада внутри белой эмиграции. В то же время резолюция конференции подчеркивала, что в С. были сильны бурж. реставраторские тенденции, надежды на возможность эволюции Сов. России в сторону бурж.-демократич. гос-ва. Устрялов в ст. «Эволюция и тактика» («Смена вех», № 13, от 21 янв. 1922) выдвинул положение о том, что якобы нэп «не тактика, а эволюция, внутреннее перерождение», «экономический Брест большевизма». Идеология С. нашла широкий отклик внутри Сов. России среди кругов старой интеллигенции. Сборник «Смена вех» вызывал оживленное обсуждение и диспуты; С. в то время стало идеологией бурж. интеллигенции и капиталистич. элементов, оживившихся в первые годы нэпа. В. И. Ленин, Коммунистич. партия вскрыли политич. сущность С. и разоблачили всю тщетность надежд сменовеховцев на бурж. перерождение Сов. власти. Ленин характеризовал выступления сменовеховцев как «предостережение нам со стороны буржуазии, которая устами сменовеховца Устрялова заявляет, что нэп не „тактика“, а „эволюция“ большевизма» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 45, с. 60 (т. 33, с. 223)]. В докладе на XI съезде РКП(б) (март 1922) Ленин, вскрывая клас. корни С., говорил: «Сменовеховцы выражают настроение тысяч и десятков тысяч всяких буржуев или советских служащих, участников нашей новой экономической политики» [там же, с. 94 (т. 33, с. 257)]. Ленин формулировал задачу перегруппировки сил для подготовки наступления на капиталистич. элементы с целью обеспечения разрешения вопроса «кто кого» в пользу социализма. Развернутая характеристика сущности С. и отношения к нему со стороны Коммунистич. партии была дана в резолюции XII конференции РКП(б). В ней отмечалось, что «Так называемое сменовеховское течение до сих пор играло и еще может играть объективно-прогрессивную роль. Оно спланивало и спланивает те группы эмиграции и русской интеллигенции, которые „примирились“ с Советской властью и готовы работать с ней для возрождения страны. П о с т о л ь к у сменовеховское направление заслуживало и заслуживает положительного отношения. Но вместе с тем нельзя ни на минуту забывать, что и в сменовеховском течении сильны буржуазно-реставраторские тенденции, что сменовеховцам обща с меньшевиками и эсерами та надежда, что после экономических уступок придут политические в сторону буржуазной демократии и т. п.» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 671).

Отношение Коммунистич. партии к С. и сменовеховцам является примером исключительно гибкой политики. Коммунистич. партия, разоблачив клас. сущность сменовеховцев, сумела вместе с тем использовать это бурж. течение в целях привлечения на свою

сторону определенной части бурж. интеллигенции. Многие представители интеллигенции, отдав в свое время дань сменовеховским идеям, стали затем активными деятелями сов. культуры и науки (А. Н. Толстой, М. С. Шагинян, Е. В. Тарле, В. Г. Богораз-Тан и др.). В дальнейшем, в связи с развитием социалистич. строительства, наступлением на капиталистич. элементы, в сменовеховской идеологии усилились реакц. черты. XIII, XIV съезды партии призывали решительно бороться с этой идеологией, выражавшей политич. устремления капиталистич. элементов.

В условиях успешного осуществления развернутого социалистич. строительства в СССР были разбиты иллюзии и надежды сменовеховцев на восстановление капиталистич. отношений. Победа социализма, полная ликвидация капиталистич. элементов в СССР окончательно похоронила С.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 44, с. 416—17; т. 45, с. 19, 60—61, 92—94 (4 изд., т. 33, с. 179, 223, 228, 256—57); КПСС в резолюциях..., 7 изд., ч. 1, с. 671. Н. К. Фигуровская. Москва.

СМЕРДЫ (smurdi, smardones) — социальный слой слав. общества раннего средневековья. В источниках 11—12 вв. С. отмечены в Киевской Руси (*Русская правда* и др. источники), в Польше, у полабских славян; С., возможно, были также на Балканах. По вопросу о том, какой социальный слой др.-рус. общества обозначался термином «С.», существуют три осн. точки зрения: 1) С. — обозначение всей массы сельского населения: первоначально С. — свободные общинники, затем с развитием феод. отношений они постепенно утрачивают свою свободу и в течение длительного времени сосуществуют свободные и зависимые С. (Б. Д. Греков, И. И. Смирнов). 2) С. — крестьяне, сидевшие на гос. земле и обложенные данью, позднее с развитием феод. отношений из их среды выделяется группа С., находившихся в непосредств. зависимости от князя-вотчинника (Л. В. Черепнин). 3) С. — особая группа зависимого полусвободного населения, близкая по положению к зап.-европ. литам (С. В. Юшков) или формирующаяся из посаженных на землю холопов и близкая им по своему юридич. положению (А. А. Зимин). По мнению сторонников двух первых точек зрения, нормы Русской правды отражают гл. обр. положение наиболее угнетенных групп С., а не всего слоя С. в целом.

Положение С. было двойственным. В отличие от раба, С. имел свою семью и имущество, платил штраф за совершенные проступки. Вместе с тем юридически он был неполноправен; убийство С. наказывалось таким же штрафом, как и убийство холопа. Его выморочное имущество наследовал князь (возможно даже, что первоначально по отношению к С. применялось право «мертвой руки»). Запрещение «мучить» (пытать при суд. разбирательстве) С. «без княжя слова» указывает на особое отношение С. Русской правды к князю. С нач. 12 в. земли, населенные С., передаются в собственность отд. феодалам. На протяжении 12—13 вв. упоминания о С. сохранились в источниках, повествующих о событиях в Галицко-Волынской и Новгородской землях. В нек-рых случаях термином «С.» в этот период обозначалось, по-видимому, все сельское население той или иной местности. С. Новгородской и Псковской земель 14—15 вв. выступают в источниках как крестьяне-собственники, владеющие землей коллективно (целыми общинами) или индивидуально и обладающие правом свободно отчуждать свои наделы. Но их личная свобода ограничена: им запрещен переход на чужую терр. или под патронат князя, а князю запрещено принимать от С. жалобы на «господу». С. должны были исполнять также определенные повинности («дани», «работы») в пользу города как коллективного феод. сеньора.

Сведения о С. у полабских славян, гл. обр. лужицких сербов, и в Польше гораздо более скудны. По мнению одних исследователей, С. у полабских славян — это слой полусвободных людей, существовавший с давнего времени; по мнению других, — первоначально осн. масса свободных слав. общинников, постепенно утративших свою собственность и свободу в результате завоевания. С. у полабских славян упоминаются в грамотах уже в составе населения тех или иных владений, к-рые жаловали отд. феодалам герм. императоры. В них отличают С. от рабов, приравнивают их к полусвободным — литам или наз. колонатами. В Польше в грамотах 12—13 вв. С. также упоминаются в составе населения пожалованных отд. феодалам владений. Кроме них, упоминаются и смерды князя, к-рых наз. его сервами. По мнению ряда исследователей, в Польше термин «С.» служил первоначально для обозначения осн. массы свободных общинников, польский историк К. Бучек считает, что С. — это холопы, посаженные на землю.

Лит.: Юшков С. В., К вопросу о смердах, «Уч. зап. Саратов. гос. ун-та», 1923, т. 1, в. 4; Правда Русская, т. 2, М. — Л., 1947; Греков Б. Д., Киевская Русь, [М.], 1953; Черепнин Л. В., Из истории формирования класса феодально-зависимого крестьянства на Руси, ИЗ, т. 56, М., 1956; Зимин А. А., О смердах Др. Руси XI — нач. XII вв., в кн.: Историко-археологич. сб., [М.], 1962; Смирнов И. И., Очерки социально-экономич. отношений Руси XII—XIII вв., М. — Л., 1963; Марасинова Л. М., Новые псковские грамоты XIV—XV вв., М., 1966; Рыськин Б., Смерды в областях нем. колонизации XI—XIII вв., «ВИ», 1948, № 3; K ö t z s c h k e R., Zur Sozialgeschichte der Westslaven, в сб.: Jahrbücher für Kultur und Geschichte der Slaven, Bd 8, H 11, Breslau, 1932; Tymieniecki K., Uwagi o smerdach (smardach, smurdach) Słowiańskich, в сб.: Studia historica, Warsz., 1958; его же, Smardowie polscy, Poznań, 1959. Б. Н. Флоря. Москва.

«СМЕСНЫЙ СУД» (смешанный, совместный суд) — порядок судопроизводства в феод. России в условиях подведомственности тяжущихся сторон различным суд. властям. Древнейшее упоминание «С. с.» содержится в Уставе смоленского кн. Ростислава. В 14—15 вв. практика «С. с.» была широко распространена как в делах между лицами различных княжеств, так и в процессах жителей одного и того же княжества, когда одно из них было подсудно феодалу-иммунисту, а другое — агентам местной власти (наместнику или волостелю). Во 2-й пол. 16—17 вв. по мере развития гос. аппарата Рус. централизованного гос-ва нормы «С. с.» становятся архаич. пережитком.

СМЕТНЫЕ СПИСКИ, **сметные книги**, — ежегодные воеводские отчеты в *Разрядный приказ* о состоянии крепостей, о количестве служилых людей, наличии ден. казны и запасов. В начале каждого С. с. помещалось предисловие, в к-ром указывалась дата составления списка, имя воеводы и его товарищей. Описание крепости начиналось с указания ее местоположения, размера крепости, перечисления башен и распределения «наряда» (артиллерии) по укреплениям. В С. с. приводились сведения о церк., казенных и др. гор. зданиях, списки служилых и жилацких людей данного города (для воен. целей). Изредка в С. с. встречаются росписи посадских дворов и описание подгородных земель. В Разрядном приказе на основании этих донесений воевод составлялись годовые сметные книги.

Лит.: Описание док-тов и бумаг, хранящихся в Моск. архиве Министерства юстиции, кн. 4, отд. 2, М., 1884.

СМИДОВИЧ, Петр Гермогенович (парт. псевд. — **Матрена**, **Василий Иванович Зыбин**, **Червинский**, **Марселец**) [7(19).V. 1874—16.IV.1935] — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1898. Род. в г. Рогачеве в дворянской семье. Учился в Тульской гимназии и в Моск. ун-те, из к-рого в 1894 за участие в студенч. кружках

был исключен и выслан в Тулу. В 1895 уехал за границу, окончил электротехническую школу в Париже, работал на заводах Бельгии, являлся членом Бельгийской рабочей партии. В 1898 возвратился в Россию, был избран членом Петербургского комитета РСДРП. В 1900 арестован и затем выслан из России. Был агентом «Искры». В 1903 по поручению редакции «Искры» направился в Россию, вел нелегальную парт. работу; с 1904—агент ЦК РСДРП по югу России. Был организатором подпольной типографии «Искры» в Умани, являлся членом Уральского (1903), Северного (1904), Бакинского и Тульского (1905) к-тов партии. В 1905—участник Декабрьского вооруж. восстания в Москве. В 1906—08 С.—чл.



Моск. окружного и городского к-тов партии. В 1908 вновь арестован и выслан в Вологодскую губ. Отбыв ссылку, вел парт. работу в Калуге, затем в Москве, состоял членом лит. группы при МК РСДРП. После Февр. революции 1917 — чл. МК партии, чл. Президиума Исполкома Моссовета, активный участник борьбы за Сов. власть в Москве; чл. Моск. ВРК. После Окт. революции — чл. Президиума ВЦИК и ВСНХ; в 1918 — пред. Моссовета, в 1919 — пред. Московского губ. СНХ. В 1920 входил в состав сов. делегации по мирным переговорам с Польшей. В 1921 принимал участие в подавлении антоновского и кронштадтского антисов. мятежей. Избирался чл. ВЦИК всех созывов, был чл. Президиума ВЦИК и ЦИК СССР. Работал пред. К-та содействия народностям сев. окраин при ЦИК СССР. Был делегатом VI, VIII, X, XI—XVI съездов партии, VII (Апрельской) и XVII парт. конференций. На X съезде РКП(б) (1921) избирался чл. ЦКК РКП(б). Похоронен в Москве на Красной площади.

Лит.: П. Г. Смидович, «Правда», 1935, 17 апр.

СМИДОВИЧ, Софья Николаевна (8.V.1872—26.XI.1934) — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистической партии с 1898. Род. в Туле в дворянской семье. В 1889 окончила гимназию в Москве. Была одним из организаторов Московского комитета РСДРП. Вела партийную работу в Туле, Москве, Калуге. После Февральской революции 1917 — секретарь Моск. обл. бюро ЦК РСДРП(б), член Комиссии по работе среди женщин. В Октябрьские дни 1917 — зав. информ. отделом и секретарь Президиума Моссовета. В 1918—19 — чл. коллегии Моск. отдела нар. образования. В 1919—22 — зав. жен. отделом МК РКП(б), а в 1922—1924 — зав. отделом работниц и крестьянок ЦК РКП(б). На XIV, XV съездах ВКП(б) избиралась чл. ЦКК ВКП(б), была чл. Партколлегии ЦКК. В 1931—32 — зам. пред. к-та по улучшению труда и быта женщин при ЦИК СССР. Последние годы жизни работала в об-ве старых большевиков. Делегат XIV—XVI съездов партии.

Лит.: «Правда», 1934, 27 ноября.

СМЕРДИН, Александр Филиппович (21.I.1795—16.IX.1857) — рус. книготорговец, издатель, библиограф. Служил приказчиком у книгопродавцов А. С. Ши-

ряева и В. А. Плавильщикова, от к-рого унаследовал (1823) магазин, библиотеку и типографию. С. выпустил произв. более 70 писателей, основал в 1846 серию «Полное собр. соч. рус. авторов», издавал журн. «Библиотека для чтения» (с 1834) и «Сын отечества» (1838—40). С. улучшил полиграфич. оформление книг, добивался снижения их цен и значит. увеличения тиражей, способствовал профессионализации лит. труда, вводя в практику оплату гонорара. Книжная лавка С. на Невском проспекте в Петербурге, где выдавались книги на дом и к-рую посещали А. С. Пушкин, И. А. Крылов, Н. В. Гоголь, В. А. Жуковский, П. А. Вяземский и др. писатели, приобрела обществ.-просветит. значение. Печатный каталог «Роспись рос. книгам для чтения из библиотеки А. Смирдина» (1828 и 1—4 прибавления—1829—56) является ценнейшим справочным пособием по истории рус. книги 18—19 вв.

Лит.: Гриц Т., Тренин В., Никитин М., Словесность и коммерция, М., 1929; Смирнов-Соколовский Н., Книжная лавка А. Ф. Смирдина, М., 1937; Сокурова М. В., Общие библиографии рус. книг гражд. печати. 1708—1955, 2 изд., Л., 1956.

А. Г. Тартаковский. Москва.

СМЕРДИН, Моисей Менделевич (р. 4.XI.1895) — сов. историк-медиевист, специалист по истории Германии и сопредельных с нею стран; д-р ист. наук (с 1946), иностр. чл. Герм. АН (с 1956), д-р философии Honoris causa Лейпцигского ун-та им. К. Маркса. В 1930—34 преподавал всеобщую историю в вузах в г. Горьком, в 1935—40 — в пед. ин-тах им. В. И. Ленина и им. К. Либкнехта в Москве, с 1938 — на ист. ф-те МГУ (с 1949 — проф.). С 1938 — ст. науч. сотрудник сектора истории ср. веков Ин-та истории АН СССР. В своих монографиях «Народная реформация Томаса Мюнцера и Великая крестьянская война» (докторская дисс.; М.—Л., 1947, 2 изд., М., 1955, пер. на нем., польск., венг. и частично итал. яз.; Гос. премия СССР, 1948), «Очерки истории политической борьбы в Германии перед Реформацией» (М., 1952, пер. на нем. яз.), «К истории раннего капитализма в германских землях (XV—XVI вв.)» (М., 1969) и др. работах исследовал круг сложных вопросов социально-экономической, политич. и идеологич. жизни Германии 15—16 вв. Разрабатывая марксистскую концепцию Реформации и Крестьянской войны в Германии, С. показал специфич. условия, сделавшие Германию ареной «первого акта бурж. революции в Европе», раскрыл характерные черты идеологии нар. Реформации и ее гл. представителя — Т. Мюнцера, показал решающую роль крест.-плебейского лагеря в революц. борьбе 16 в.

Лит.: Володарский В. М., Научно-педагогич. деятельность М. М. Смирдина, в сб.: Ср. века, в. 28, М., 1965 (там же см. полный перечень трудов С., вышедших до 1966).

СМЕРНА — см. Измир.

СМЕРНОВ, Алексей Петрович (р. 29.V.1899) — сов. археолог и историк, специалист по археологии раннего железного века и средних веков Восточной Европы. Чл. КПСС с 1953. Д-р ист. наук (с 1944), заслуженный деятель науки Чувашской АССР (с 1958) и Тат. АССР (с 1959). С 1932 — сотрудник Ин-та археологии АН СССР, в 1951—55 — проф. МГУ. Осн. исследования посвящены археологии и истории Поволжья и Прикамья. Руководил (с 1923) крупными археол. раскопками, среди к-рых особое значение имеют исследования городов Болгарии Волжско-Камской и прежде всего ее столицы — г. Болгара. С.—автор св. 200 науч. работ. Исследования С. явились основой для воссоздания древней и ср.-век. истории марийцев, удмуртов, казанских татар, чувашей.

Соч.: Рабовладельческий строй у скифов-кочевников, М., 1935; Волжские булгары, «Тр. ГИМ», 1951, в. 19; Очерки древней и средневековой истории народов Среднего Поволжья и Прикамья, М., 1952 (МИА, № 28); Некоторые вопросы средневековой истории Поволжья, Каз., 1957; Железный век Башкирии, МИА, № 58, М., 1958; Железный век чувашского



Поволожья, М., 1961 (МПА, № 95); Городецкая культура, М., 1965 (совм. с Трубниковой Н. В.); Скифы, М., 1966.

Н. Я. Мерперт. Москва.

СМИРНОВ, Василий Дмитриевич (28. VII (9.VIII). 1846—25.V.1922) — рус. востоковед. Родился под Астраханью в семье сельского писаломщика, учился в Астраханском духовном уч-ще, Пермской семинарии, в 1865 поступил в Петерб. духовную академию, но вскоре перешел на ф-т вост. яз. Петерб. ун-та, к-рый окончил в 1870. С 1873 до конца жизни преподавал в ун-те тур. яз., историю тур. лит-ры и историю Турции. Уделяя большое внимание источникам, собрал во время своих поездок в Турцию, на Кавказ, в Крым и зап.-европ. страны обширный мат-л по истории Турции. В 1873 защитил магистерскую дисс. «Кучибей Гёмюрджинский и др. османские писатели XVII в. о причинах упадка Турции»; в 1887 — докторскую «Крымское ханство под верховенством Османской Порты до нач. XVIII столетия» (издана в СПб, 1887; продолжение этого труда — «Крымское ханство под верховенством Османской Порты в XVIII столетии», О., 1889). Эти и нек-рые др. его исследования [напр., «Сб. нек-рых важных известий и офиц. док-тов касательно Турции, России и Крыма» (СПб, 1881), «Очерк истории тур. лит-ры» (СПб, 1891)] не утратили своего значения до наших дней. После Окт. социалистич. революции много работал для изд-ва «Всемирная литература».

С о ч.: Биографич. словарь профессоров и преподавателей Имп. С.-Петербургского ун-та... 1869—1894, т. 2, СПб, 1898, с. 199—200.

Лит.: Самойлович А., Памяти В. Д. Смирнова, «Восток», 1923, кн. 3; Dmitrijev N. K., V. D. Smirnov..., «The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland», 1928, pt. 2, p. 408—10.

А. С. Тевритшова. Москва, Д. Е. Бертельс. Ленинград.

СМИРНОВ, Дмитрий Николаевич [1848 (по др. сведениям, 1847 или 1844)—1928] — один из первых рус. рабочих-революционеров. Из крестьян Костромской губ. С 1861 работал на з-дах Петербурга. В 1873, сблизившись с народниками и передовыми рабочими, вступил в революц. движение. В 1873—74 входил в группу заводских рабочих Петербурга. Вел пропаганду среди рабочих, организовал кассу взаимопомощи, был библиотекарем Василеостровского отдела рабочей библиотеки. В марте 1874 был арестован, привлечен к дознанию по делу «О пропаганде в империи», но через месяц освобожден под надзор полиции. В 1876—1877 — один из деятельных участников рабочей орг-ции, положившей начало «Северному союзу русских рабочих». В окт. 1876 был арестован и выслан в Вологодскую (1877—80), а затем Костромскую губ. (1880—1884). В 1885, после освобождения, уехал в Болгарию. С 1890 работал слесарем на Тульском оружейном з-де. От революц. деятельности отошел. Оставил воспоминания «На Трубочном з-де в прошлом» [«Красная летопись», Л., 1928, № 2(26)].

Лит.: Рабочее движение в России в XIX в. Сб. док-тов и мат-лов, т. 2, ч. 1, М., 1950; Корольчук Э. А., «Северный союз рус. рабочих» и революц. рабочее движение 70-х гг. XIX в. в Петербурге, Л., 1946. Ю. Н. Шебалин. Москва.

СМИРНОВ, Иван Иванович (18.III.1909—14.V. 1965) — сов. историк, д-р ист. наук (с 1947). Чл. КПСС с 1941. Окончил ист. ф-т Вятского пед. ин-та (1930). В 1938—65 — старший науч. сотрудник Ленингр. отделения Ин-та истории АН СССР, преподавал на ист. ф-те ЛГУ. С. — автор ок. 100 работ, редактор и участник мн. коллективных трудов. Занимаясь историей рус. феодализма, С. гл. внимание уделял истории крестьянства и крест. войн, изучению процесса феодализации, социальной и политич. истории России 16 в. Наиболее известна его монография «Восстание Болотникова (1606—1607 гг.)» (Л., 1949, 2 изд., М., 1951, Гос. премия СССР, 1950).

С о ч.: Иван Грозный, Л., 1944; Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50 гг. XVI в., М.—Л., 1958; Заметки о феод.

Руси XIV—XV вв., «ИСССР», 1962, № 2, 3; Очерки социально-экономич. отношений Руси XII—XIII вв., М.—Л., 1963.

Лит.: Валк С. Н., И. И. Смирнов, в сб.: Крестьянство и клас. борьба в феод. России, сб. ст., Л., 1967 (имеется список трудов С.).

СМИРНОВ, Иван Тимофеевич (1852—96) — один из первых рус. рабочих-революционеров. Из крестьян Тверской губ. С детских лет работал на ф-ках в Петербурге, где сблизился с народниками. В 1873—75 активно участвовал в организации рабочих революц. кружков, вел пропаганду на ф-ке. В 1875, скрываясь от преследования, переехал в Москву, где вел революц. работу, но был арестован и в 1876 выслан в Олонецкую губ., откуда в 1877 бежал. Жил под чужой фамилией в Костроме, затем в Москве, работал на ф-ках, продолжал революц. деятельность. Вместе с другими рабочими изучал 1-й том «Капитала» К. Маркса. В нояб. 1878 С. был вновь арестован и в 1880 выслан в Енисейскую губ. В 1882 бежал из ссылки, но был схвачен в Москве и отправлен обратно. В нач. 90-х гг. поселился в Красноярске. Умер в Канске.

Лит.: Рабочее движение в России в XIX в. Сб. док-тов и мат-лов, т. 2, ч. 2, М., 1950; Кленова Р., Памяти И. Т. Смирнова (Страничка воспоминаний), «КиС», 1930, кн. 7(68); Корольчук Э. А., «Северный союз рус. рабочих» и революц. рабочее движение 70-х гг. XIX в. в Петербурге, Л., 1946.

Ю. Н. Шебалин. Москва.

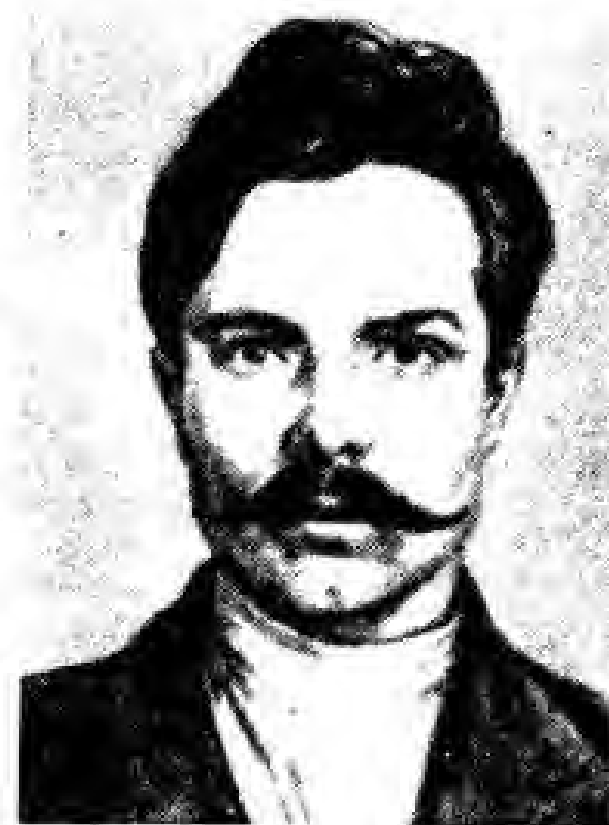
СМИРНОВ, Иван Федорович (парт. псевд. П. Ласточкин) (15.I.1885—1919) — активный участник борьбы за Сов. власть на Украине. Род. в Москве. Член Коммунистической партии с 1906. Вел партийную работу в Москве, Ростове, Самаре, Царицыне. С 1912 работал на Украине, возглавляя нелегальные проф. орг-ции в Киеве, Харькове, Одессе. После неоднократных арестов в 1914 был сослан в Сибирь. Освобожден в дни Февр. революции 1917. С авг. 1917 — пред. Киевского центр. совета фабзавкомов, затем член Исполкома Киевского совета рабочих деп. С 1918 был на подпольной работе в Одессе под именем Николая Ласточкина; возглавлял подпольный комитет КП(б)У, вел работу по разложению англо-франц. оккупан. войск, был пред. Одесского ревкома. В 1919 — чл. ВУЦИК. В марте 1919 был арестован белогвардейцами и погиб.

Лит.: Герцман С. М., И. Ф. Смирнов-Ласточкин, К., 1959.

СМИРНОВ, Михаил Иванович (1868—1919) — сов. историк и музейный деятель. Род. в семье сельского священника. Самоучкой стал заниматься научно-краеведч. работой (преим. историей Переславля-Залесского и его окружи), а также исследованиями по генеалогич. и историко-этнографич. тематике (о нижегородском быте 17 в.). В 1918 в Переславле организует историко-художеств. музей и Переславль-Залесское науч.-просветит. об-во. С. рассматривал историч. явления во взаимосвязи с естественно-географическими, старался определить значение местных явлений в общенсторич. процессе. С. — автор мн. исследований и популярных работ (монография «Переславль-Залесский, его прошлое и настоящее», М., 1911, книги и очерки о революц. событиях, по истории памятников искусства), составитель сб. док-тов, автор серии ст. о селе Коломенском и др. С. разрабатывал также вопросы историч. географии, источниковедения и историографии краеведческой работы.

С. О. Шмидт.

СМИРНОВ, Павел Петрович (9.IX.1882—2.IV. 1947) — сов. историк. Род. в Симбирске. В 1907 окончил историко-филологич. ф-т Киевского ун-та. В 1912—23 преподавал в том же ун-те (в 1919—23 —



проф. ун-та). В 1919 получил степень магистра за монографию «Города Моск. гос-ва в 1-й пол. XVII в.» (т. 1, в. 1—2, К., 1917—19). В 1927—34 — проф. Среднеазиатского гос. ун-та в Ташкенте, 1938—47 — Историко-архивного ин-та в Москве. В 1942 С. присвоена ученая степень доктора ист. наук за монографию «Посадские люди и их клас. борьба до сер. XVII в.» (т. 1—2, М.—Л., 1947—48), к-рая в 1943 была удостоена Гос. премии СССР (отдана С. в фонд обороны). Автор 56 работ по проблемам социально-экономич. истории феод. России и археологии Ср. Азии. Наибольшее внимание С. уделял истории рус. города и гор. восстаний 16—17 вв.

С о ч.: О начале Уложения и Земского собора 1648—1649, «ЖМНП», 1913, сент.; Моск. ткачи XVII в. и их привилегии, Таш., 1928 (Тр. Среднеазиатского гос. ун-та. Сер. 3-а, История, в. 1); Пр-во Б. И. Морозова и восстание в Москве в 1648 г., Таш., 1929 (Тр. Среднеазиатского гос. ун-та. Сер. 3-а, История, в. 2); Образование рус. централизованного гос-ва в XIV—XV вв., «ВН», 1946, № 2—3.

Е. В. Чистякова. Москва.

СМИРНОВ, Сергей Руфович (28.X.1909—25.V.1969) — сов. историк-африканист. В 1939 окончил филологич. ф-т Ленинградского ун-та. Д-р ист. наук (с 1967). Член КПСС (с 1954). Участник обороны Ленинграда (1941—42). Один из основателей Ин-та Африки АН СССР, в к-ром с 1959 возглавлял сектор истории. Осн. науч. исследования С. посвящены проблемам новой и новейшей истории Судана, особенно нац.-освободит. борьбы суданского народа. С. принимал активное участие в создании ряда обобщающих коллективных трудов по истории и этнографии Африки, таких, как «Народы Африки» (М., 1954), «Новейшая история Африки» (М., 1964 и 1968) и др. Крупный вклад внес С. в развитие международных научных связей советских африканистов. Он был членом правления Советской ассоциации дружбы с народами Африки, чл. Нац. к-та историков СССР, участником 25-го междунар. конгресса востоковедов, 1-го междунар. конгресса африканистов и мн. др. междунар. конференций и совещаний.

С о ч.: Восстание махдистов в Судане. М.—Л., 1950; Египет — Вост. Судан, в кн.: Народы Африки, М., 1954; Образование и пути развития северосуданской народности, в кн.: Афр. этнографич. сб., т. 1, М., 1956; История Судана (1821—1956), М., 1968.

СМИРНОВА (урожденная Р о с с е т), Александра Осиповна (6.III.1809—7.VI.1882) — рус. мемуаристка. Фрейлина императорского двора. Известна дружескими отношениями с мн. писателями (В. А. Жуковский, А. С. Пушкин, П. А. Вяземский, Н. В. Гоголь, М. Ю. Лермонтов, И. С. Аксаков, Н. С. Тургенев). Оставила дневник и автобиографич. записки. Оpubл. в 1893—94 в «Сев. вестнике» под именем С. «Записки» переделаны ее дочерью О. Н. Смирновой в тенденциозно-монархич. духе (в частности, искажен облик Пушкина и его взаимоотношения с царем).

С о ч.: Записки, дневник, воспоминания, письма, М., 1929; Автобиография, М., 1931.

СМИТ (Smith), Адам (5.VI. 1723—17.VII. 1790) — англ. экономист, один из создателей англ. классич. бурж. политэкономии. Род. в семье мелкого чиновника в Керколди (Шотландия). Учился в ун-тах Глазго (1837—40) и Оксфорда. В 1752—64 возглавлял кафедру правств. философии в ун-те Глазго, с 1787 — ректор этого ун-та. В 1759 опубликовал свой первый труд «Теория нравственных чувств» («Theory of moral sentiments», рус. пер., СПб., 1895). Позднее С. занялся изучением экономич. вопросов. На формирование экономич. и социол. взглядов С. большое влияние оказало его личное знакомство с франц. физиократами и энциклопедистами. В своем гл. труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» («Inquiry into nature and causes of the wealth of nations», v. 1—2, L., 1776; рус. пер., М., 1962) С. не только заложил

основы классич. англ. бурж. политэкономии (прежде всего разработка теории трудовой стоимости, а также теорий ренты, заработной платы и др.), но в 3-й книге выступил и как первый исследователь экономич. истории ср.-век. Европы. Для С. характерно исключительно отрицат. отношение к эпохе ср. веков; в частности, он не видел прогрессивности перехода от рабовладения к феодализму. Вместе с тем он делает ряд верных наблюдений о характере аграрной эволюции и смене форм эксплуатации крестьянства. Будучи сторонником индивидуализма, С. считал, что устранение всех ограничений, налагаемых на личность феод. строем, приведет человека к состоянию естеств. свободы и гармонич. развитию экономич. отношений на основе свободной конкуренции. Движущую силу обществ. прогресса С. видел лишь в деятельности отд. личностей в сфере торговли и пром-сти, не понимая значения клас. борьбы и роли нар. масс в истории. Хотя С. и приблизился к пониманию деления бурж. общества на эксплуататоров и эксплуатируемых (он впервые указал, что оно распадается на три класса: рабочих, капиталистов, землевладельцев), но был противником каких-либо рабочих союзов, считая, что они нарушают принцип свободной конкуренции. Отношения бурж. общества С. рассматривал как вечные и совершенные.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 13, 23—27 (см. Указатель имен); З а р р и н П. И., Английская классическая буржуазная политическая экономия (А. Смит, Д. Рикардо), М., 1958; А н и к и н А. В., Адам Смит, М., 1968; О н е к е н А., A. Smith in der Kulturgeschichte, W., 1874; R a o J., Life of A. Smith, L.—N. Y., 1895.

К. Н. Татарникова. Москва.

СМИТ (Smith), Винсент Артур (3.VI.1848—6.II.1920) — англ. историк-индолог, автор многих ценных исследований по политич. истории, пумизматике, эпиграфике, искусству и культуре древней и ср.-век. Индии. Особый интерес представляют работы С. о шаках, кунанах, Вакатаках и др., существенно расширившие знания по истории Индии 1-го тыс. н. э., в частности по «темному» периоду первых веков н. э. С. принадлежит заслуга систематизации и обобщения накопленного фактич. материала по древности и раннему средневековью в «Ранней истории Индии». Большой известностью пользуется также его краткая «Оксфордская история Индии».

С о ч.: The early history of India from 600 B. C. to the Muhammadan conquest, including the invasion of Alexander the Great, 4 ed., Oxf., 1924; The Oxford history of India, 2 ed., Oxf., [1928]; Asoka, the Buddhist emperor of India, 3 ed., Oxf., 1920; Catalogue of the coins in the Indian Museum, Calcutta, including the Cabinet of the Asiatic society of Bengal, v. 1, Oxf., 1906; A history of fine art in India and Ceylon, 2 ed., Oxf., 1930; Akbar, the Great Mogul, 1542—1605, 2 ed., Oxf., 1919.

СМИТ (Smith), Джордж (26.III.1840—19.VIII.1876) — англ. ассириолог и археолог. Работал в Брит. музее первоначально гравером, затем, самостоятельно овладев клинописью, — научным сотрудником. Обнаружил в 1872 среди табличек из б-ки Ашшурбанипала аккадскую версию легенды о потопе, явившейся прототипом библейского сказания. Это открытие в значит. степени поколебало веру в божеств. происхождение Библии. С. обнаружил поэму о Гильгамеше, эпос о сотворении мира, аиналы Ашшурбанипала, шумеро-вавилонский словарь и др. В 1873—76 руководил раскопками Ниневии. С. принимал участие в издании ассири. текстов в серии «The cuneiform inscriptions of Western Asia» (1861—1884).



С о ч.: History of Assurbanipal..., L., 1871; The Assyrian Eponym canon, L., 1875; The Chaldean account of the deluge, L., [1873].

Лит.: Lloyd S., Foundations in the dust, [Bristol, 1935].
СМИТ (Smith), Сидни (р. 1889) — англ. ассириолог, один из инициаторов (наряду с амер. востоковедом У. Ф. Олбрайтом и нем. ассириологом А. Унгнадом) коренного пересмотра хронологии Передней Азии. На основании документов из *Алалаха* (совр. Атшана, в долине Оронта в Сирии) и др. данных С. неопровержимо доказал, что I вавилонская династия правила не в 22—19 вв. до н. э., а в 19—16 вв. до н. э.

С о ч.: Alalakh and chronology, L., 1940.

СМИТ (Smith), Томас (23.XII.1513—42.VIII.1577) — англ. политич. деятель и писатель. В 1548 С. (начавший политич. карьеру на службе у протектора Сомерсета) занимал пост гос. секретаря (смещен в связи с падением Сомерсета); при Марии Тюдор подвергся репрессиям за протестантские взгляды; при Елизавете I занимал видные церк. должности. В 1583 была опубл. на лат. яз. его кн. «De Republica Anglorum» (вскоре переведенная на англ. яз. под назв. «The Common-Wealth of England», L., 1589), в к-рой С. отчетливо ставил вопросы о разграничении власти короны (прерогативы короны) и прав парламента (парл. привилегии), а также давал анализ социальной структуры Англии того времени, разделяя население на крупную и мелкую знать, средние классы (горожане и крестьяне-собственники), а прочую массу населения объединяя в категорию «плебс».

СМИТА ЗАКОН 1940 («Закон о регистрации иностранцев») — принят конгрессом США и 28 июня 1940 подписан президентом; назван по имени его автора члена палаты представителей от шт. Виргиния Г. Смита (H. Smith).

С. з. (часть 1-я) считает преступлением сознательную защиту идеи «свержения пр-ва силой или насилием», публикацию или распространение материалов, служащих этой цели, а также принадлежность к орг-циям или группам, выступающим за насилие, свержение пр-ва, равно как и помощь этим орг-циям. 2-я часть закона устанавливает, что любой иностранец, признанный виновным в нарушении 1-й части закона, после отбытия наказания подлежит высылке за пределы США. 3-я часть предусматривает регистрацию и дактилоскопирование (снятие отпечатков пальцев) всех иностранцев (начиная с 14 лет), проживающих в США, а также желающих получить визу на въезд в эту страну; дети до 14 лет подлежат регистрации вместе со своими родителями.

В 1940, когда принимался С. з., предполагалось, что он будет использован против агентуры фашистских стран в США. Однако после 2-й мировой войны этот закон был использован против коммунистов, коренных жителей США. С июля 1948 по 1955 на его основе было проведено 18 суд. процессов против лидеров компартии, многие из к-рых были приговорены к длит. тюремному заключению по существу лишь за то, что придерживаются марксистского мировоззрения. Поэтому С. з. получил назв. «закона о контроле над мыслями».

В 1957 Верх. суд США (к-рый в 1951 признал С. з. соответствующим конституции) под давлением прогрессивной и либеральной общественности несколько ограничил сферу применения С. з. Однако в целом С. з. остается в силе и представляет угрозу демократич. завоеваниям трудящихся США.

Лит.: Громяков Б. С., Очерки по истории антидемократического законодательства США, М., 1958; Факты о положении трудящихся США, 1955—1956 гг., пер. с англ., М., 1958; Emerson Th. J. and Haber D., Political and civil rights in the United States, Buffalo — N. Y., 1958.

В. А. Никитин, Москва.

СМИТА — КОННЭЛИ ЗАКОН 1943 («Закон о конфликтах на производстве в период войны») — принят конгрессом США 25 июня 1943 вопреки вето президента и действовал до 31 июня 1947. Назван по имени его

авторов — члена Палаты представителей Г. Смита (H. Smith) и сенатора Т. Коннэли (T. Connally). Непосредственным поводом для его принятия послужила забастовка углекопов. Закон предписывал, чтобы руководство профсоюзов, готовясь к забастовке, за 30 дней до ее начала («период охлаждения») извещало о ней соответствующие правительств. органы. Если конфликт не удавалось разрешить посредством переговоров, то по истечении «периода охлаждения» Нац. управление по трудовым отношениям проводило голосование по вопросу о забастовке. Забастовка могла начаться лишь при условии, если большинство проголосует в ее пользу. Закон давал право президенту брать под свой контроль предприятия и тем самым предотвращать забастовки, к-рые, по его мнению, могли ослабить «воен. усилия» страны. Организация забастовок на предприятиях, взятых под контроль пр-ва, каралась по закону большими штрафами и тюремным заключением. С. — К. з. запрещал профсоюзам расходовать средства на политич. цели, в частности на избират. кампании.

Осн. положения С. — К. з. были развиты и закреплены в *Тафта — Хартли законе*.

Лит.: Громяков Б. С., Очерки по истории антидемократического законодательства США, М., 1958.

В. А. Никитин, Москва.

СМИТФИЛДСКАЯ ПРОГРАММА — см. в ст. *Уотта Тайлера восстание 1381*.

СМИЧИКЛАС (Smičiklas), Тадия (1.X.1843—8.VI.1914) — хорв. историк и обществ. деятель. Окончил гимназию в Загребе (1863), учился на философских ф-тах в ун-тах Праги и Вены. В 1869 получил звание учителя истории и географии. В 1873—82 — преподаватель гимназии в Риеке и Загребе. В 1882—1905 — проф. хорв. истории в Загребском ун-те. С 1883 — чл. Югославянской академии наук и искусств в Загребе, в 1900—14 — ее президент. В 1889—1900 С. — пред. *Матицы хорватской*. В 1884—87 и 1897 С. — депутат хорв. сабора. Гл. труд С. — «История Хорватии» («Povjest hrvatska», dio 1—2, Zagreb, 1879—82). В 1904 С. основал издание сб. по истории ср.-век. Хорватии («Codex diplomaticus Regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae», v. 2—15, Zagrabiae, 1904—34).

Лит.: Костренčić М., Tadija Smičiklas, Zagreb, 1962.

СМОЛЕНСК — город, центр Смоленской области РСФСР, крупный ж.-д. узел. Расположен на Днепре. На 15 янв. 1970 — 211 т. ж. (в 1897 — 47 т. ж., в 1923 — 67 т. ж., в 1939 — 157 т. ж., в 1959 — 147 т. ж.).

Впервые упоминается в «Повести временных лет». В Устюжском (Архангелогородском) летописном своде упоминается под 862—865. Возникнув на пути «из варяг в греки», С. был центром слав. племени кривичей, круп-

Смоленск. Крепостная стена. 1596—1602.



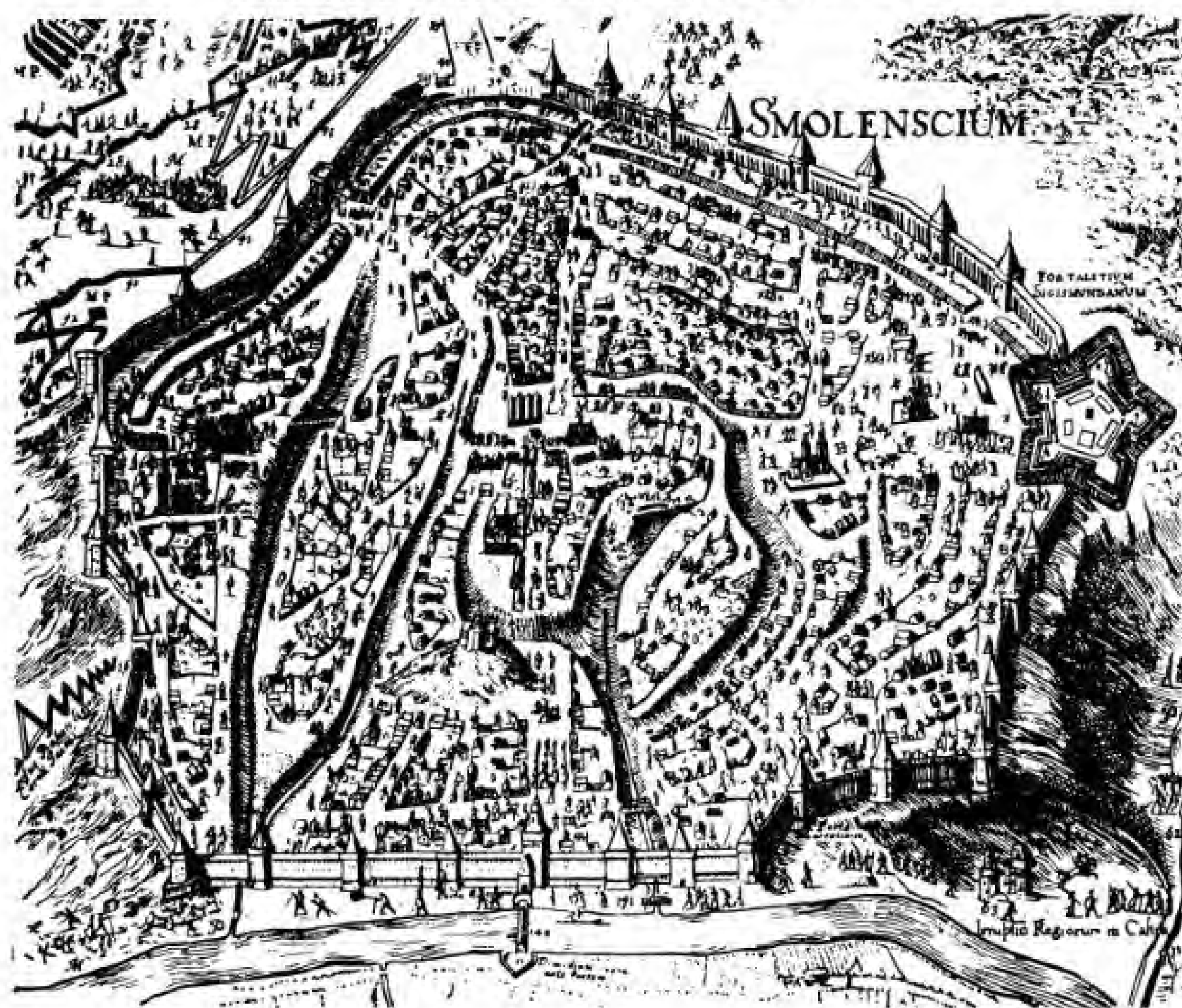


Смоленск. Б. Советская ул. Современный вид.

ным пунктом торговли и ремесл. произ-ва, воен. крепостью. В 882 вошел в состав Киевского гос-ва; в 12 в. стал центром самостоят. *Смоленского княжества*. Вел обширную торговлю с Ригой и сев.-нем. городами, к-рая регулировалась договором 1229 (*Смоленская торговая правда*), был крупным культурным центром. Здесь сложилась своя школа архитектуры и живописи, работали видные деятели ср.-век. культуры (Климент Смолятич, Авраамий). С 1404 по 1514 входил в состав Вел. кн-ва Литовского. Вместе с польск. и литов. войсками смоленские полки участвовали в *Грюнвальдской битве 1410*. В 1596—1602 был обнесен кам. крепостной стеной (зодчий Ф. С. Конь). В 1609—11 С. выдержал 20-месячную осаду войск польск. короля. 3 июня 1611 был захвачен польск. феодалами. В 1654 был взят рус. войсками и возвращен России по Андрусовскому перемирию 1667.

Во время Отечеств. войны 1812 под С. 22 июля соединились армии М. Б. Барклая-де-Толли и П. И. Багратиона; 4—6 (16—18) августа здесь произошло *Смоленское сражение 1812*. 4(16) ноября 1812 освобожден русскими войсками.

Смоленск в 17 в. С гравюры В. Гондиуса. 1636.



С 1708 С. — губ. город, в 1719—26 — центр Смоленской провинции Рижской губ., в 1776—96 — центр Смоленского наместничества. В течение длит. времени был чиновничье-мещанским городом, в котором почти не было промышленности. Во 2-й пол. 19 в. через С. пролегали ж.-д. линии: Рига-Орловская (1868), Московско-Брестская (1870), Рязано-Уральская (1899), что ускорило развитие пром-сти и торговли.

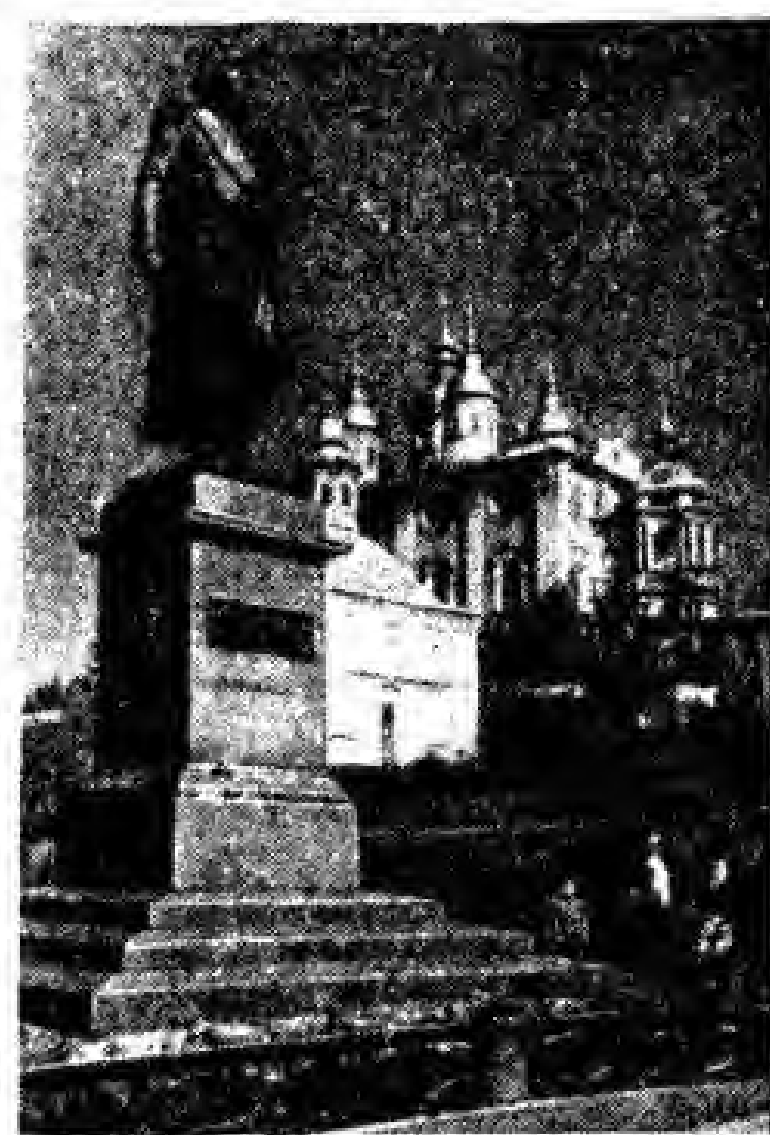
В 1796—97 в С. находился центр кружка смоленских вольнодумцев (А. М. Каховский и др.). В 1883—84, 1885 и 1889 в С. действовали народнич. кружки. Марксистские кружки возникли в сер. 90-х гг. В 1900 в С. приезжал В. И. Ленин с целью организации здесь опорного пункта «Искры». В 1902 в С. был создан Смоленский к-т РСДРП. В 1901—03 в С. был склад некровской лит-ры, в 1903—04 — транспортно-технич. бюро ЦК РСДРП.

Сов. власть в С. установлена 31 окт. (13 нояб.) 1917. 30—31 дек. 1918 в С. состоялся I съезд Коммунистич. партии Белоруссии. С 1929 С. — центр Зап. обл. РСФСР, с 1937 — центр Смоленской обл.

В период Вел. Отечеств. войны 1941—45 в р-не С., Ельни, Ярцева, Духовщины с 10 июля по 10 сент. 1941 происходила *Смоленская оборонительная операция 1941*, к-рая задержала наступление врага на Москву.

С 16 июля 1941 по 25 сент. 1943 С. был оккупирован нем.-фашистскими захватчиками, к-рые нанесли С. огромный ущерб, город был почти полностью разрушен. Во время нем.-фашистской оккупации в С. и его пригородах действовали подпольные коммунистич. и комсомольские орг-ции. Многие жители С. ушли в партизанские отряды. 3 дек. 1966 Указом Президиума Верх. Совета СССР за мужество и стойкость, проявленные защитниками С., активное участие трудящихся в партизанском движении в борьбе с нем.-фашистскими захватчиками в период Вел. Отечеств. войны и успехи, достигнутые в восстановлении города и развитии х-ва, город С. награжден орденом Отечеств. войны 1-й степени. После освобождения в С. проведены восстановит. работы. Осн. отрасли пром-сти: текст., швейная, пищевая, обувная, трикотажная; развиваются машиностроение, приборостроение, электротехнич. пром-сть. В С. 4 вуза, в т. ч. пед. ин-т. Музеи: краеведческий и изобразительных и прикладных иск-в. Ист. памятники: Петропавловская (1146), Иоанна Богослова (1173—76) и Свирская (1191—94) церкви, крепостная стена (1596—1602), Успенский собор с резным иконостасом работы укр. мастеров (1677—79, достроен 1732—40).

Лит.: Никитин П., История города Смоленска, М., 1848; Маковский Д. П. и Орлов В. С., Смоленск с древнейших времен до XX в., в. 1, Смоленск, 1948; Авдусин Д. А., Возникновение Смоленска, Смоленск, 1957 (биб.); Смоленск социалистический, Смоленск, 1958; Смоленск. Путеводитель, 5 изд., [Смоленск, 1969].



Смоленск. Памятник М. И. Кутузову и вид на Успенский собор.

Д. И. Будаев. Смоленск.

СМОЛЕНСКАЯ ВОЙНА — см. *Русско-польская война 1632—34.*

СМОЛЕНСКАЯ ОБОРОНА 1609—1611 — героич. оборона рус. войсками Смоленска от войск польск. интервентов. Провал авантюры Лжедмитрия II и стабилизация внутр. положения в Речи Посполитой позволили польск. феодалам перейти к открытой интервенции против России. Предлогом был избран русско-шведский договор от февр. 1609, хотя подготовка к ней началась после январского сейма 1609. В августе 1609 в Орше была сконцентрирована польск. армия под командованием Сигизмунда III (ок. 12 500 чел., 30 орудий). Ее передовые отряды подошли к Смоленску 16 сентября, а основные силы — 19 сентября (к ним присоединился отряд запорожских казаков в 10 000 чел.). Рус. гарнизоном (более 5000 чел., в т.ч. ок. 550 дворян, более 500 стрельцов и пушкарей, ок. 600 даточных людей, а также горожане и крестьяне, свыше 200 орудий) командовал М. Б. Шени. Большую роль в организации С. о. сыграли выборные представители горожан и др. слоев населения. Первый штурм (25—27 сент.), несмотря на подрыв 2 ворот, был безрезультатным; не принесла успеха и ожесточенная бомбардировка города, к-рая велась с 28 сент. по 4 окт. Гарнизон отклонил предложение о капитуляции (4—5 окт.). Началась длительная осада. С сер. 1610 положение Смоленска стало ухудшаться: 13 апр. 1610 пал г. Белая (Белый), весной к Сигизмунду III перешла значит. часть польск. отрядов из Тушина, в мае прибыла осадная артиллерия, 24 июня в битве под Клушиным была разгромлена рус. армия. С сер. июля начался арт. обстрел. 19 и 20 июля поляки предприняли штурм города и повторили его 11 авг., но были отбиты. Переговоры о капитуляции в нач. сент. вновь оказались бесплодными, т. к. польск. сторона не приняла условий смольнян. Штурм 21 сент., несмотря на взрыв значит. части стены, вновь был отбит. Новые переговоры (нач. марта 1611) также не дали результата, т. к. гарнизон отказался принять польск. условия. Со 2-й пол. 1610 в городе начался голод (среди крестьян и низших слоев горожан), сильно ощущался недостаток воды и соли, начались эпидемии. Поэтому ослабленный гарнизон не смог отбить очередного штурма (3 июня 1611), к-рый велся с 3 сторон. После проникновения поляков в крепость ожесточенные бои продолжались на улицах. Последний рус. отряд (3 тыс. чел.) взорвал себя в соборе; раненый М. Б. Шени был взят в плен. С. о. более чем на полтора года сковала осн. силы польск. интервентов у зап. границ России, с авг. 1610 по март 1611 только Смоленск вел вооруж. борьбу с ними. С. о. была важным событием нац.-освободит. борьбы рус. народа против польск. и швед. интервенции.

Лит.: Д а с к о в с к и й Ф., Мат-лы для истории инженерного искусства в России, ч. 1, СПб, 1858, с. 241—45; П л а т о н о в С. Ф., Очерки по истории Смуты в Моск. гос-ве XVI—XVII вв., М., 1937; М а л ь ц е в В., Борьба за Смоленск (XVI—XVII вв.), Смоленск, 1940. В. Д. Назаров, Москва.

СМОЛЕНСКАЯ ОБОРОНИТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ 1941 — комплекс оборонит. и наступат. боев и операций войск Зап. (Маршал Сов. Союза С. К. Тимошенко), Резервного (ген. армии Г. К. Жуков), Центрального (ген.-полк. Ф. И. Кузнецов) и Брянского (ген.-лейт. А. И. Еременко) фронтов против нем.-фаш. группы армий «Центр» (ген.-фельдм. Ф. Бок) 10 июля — 10 сент. на центр. стратегич. направлении сов.-герм. фронта.

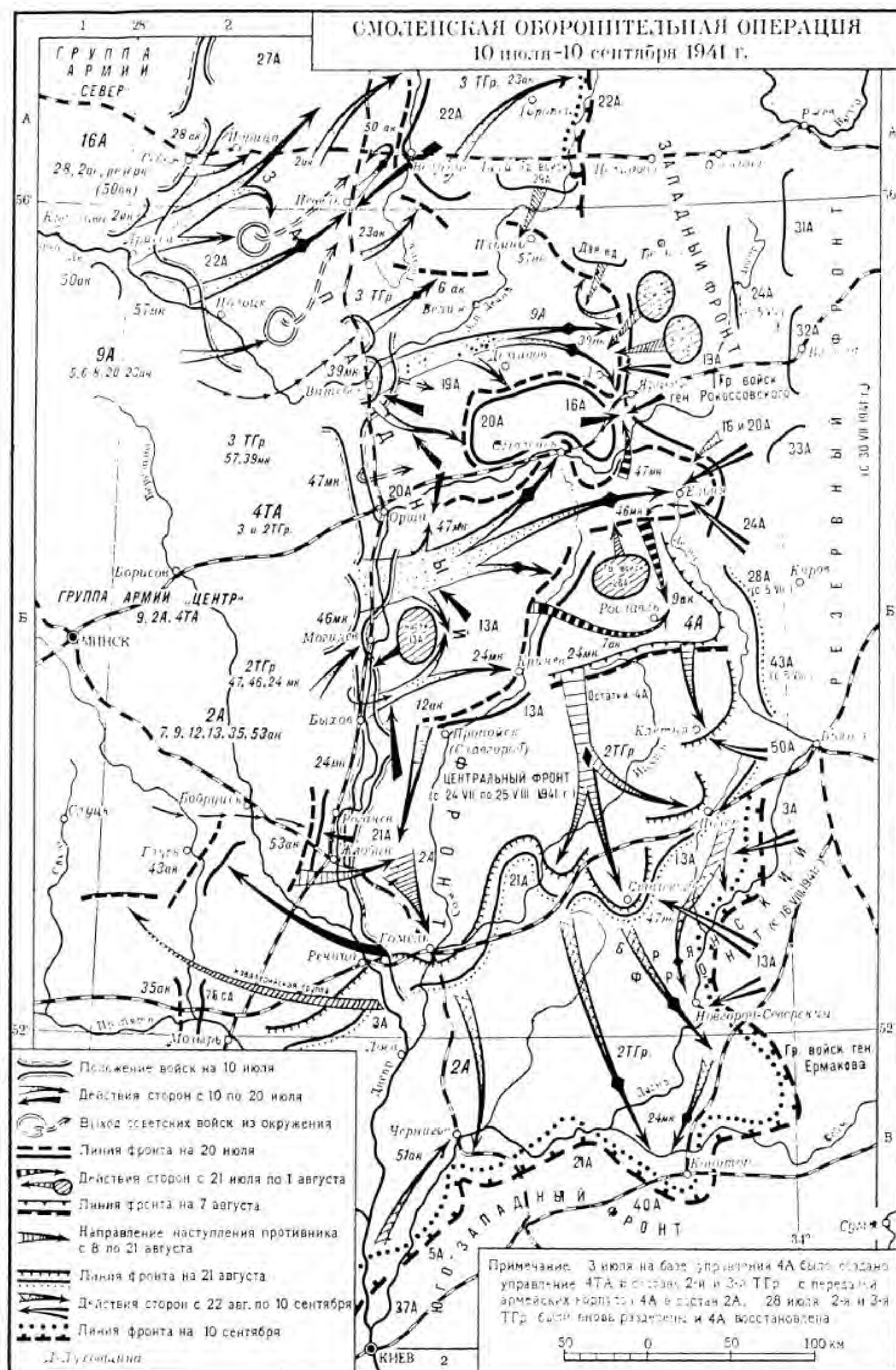
В нач. июля 1941 нем.-фаш. командование оценило результаты приграничных сражений севернее Полесья как полное достижение ближайших целей войны и считало, что «неожиданно быстрый развал рус. сопротивления» в Белоруссии позволяет нем. войскам «быстро выйти к Москве». 8 июля группе армий «Центр» (от 51 до 62,5 дивизий в разное время) была поставлена задача

окружить сов. войска, оборонявшие рубеж Зап. Двины и Днепра, овладеть р-ном Орша, Смоленск, Витебск и, «сломив т. о. последнее организованное сопротивление противника на его растянутом фронте, открыть себе путь на Москву».

С конца июня сов. Главное командование большую часть войск 2-го стратегич. эшелона сосредоточивало и развешивало по ср. течению рр. Зап. Двины и Днепра с задачей «к пехоту 28 июня занять и прочно оборонять рубеж Краслава, Полоцкий укрепл. р-н, Витебск, Орша, р. Днепр до Лоева. Не допустить прорыва противника в направлении на Москву». В глубине, в 210—240 км восточнее осн. рубежа, оно развешивало на фронте от Нелидово до р-на юго-западнее Брянска 24-ю и 28-ю армии (19 дивизий) и в р-не Смоленска сосредоточивало 16-ю армию (6 дивизий). 10 июля в состав Зап. фронта, не считая войск, выходивших с боями из зап. р-нов Белоруссии, входили 22-я, 19-я, 20-я, 13-я и 21-я армии (всего 37 дивизий). Однако к нач. С. о. о. на фронт от Себежа до Речицы прибыли только 24 дивизии, к-рые еще не создали устойчивой глубокой обороны. К 10 июля на Днепр и Зап. Двину вышли дивизии 2-й и 3-й нем. танк. групп, объединенных в это время в 4-ю танк. армию, а на участок от Идрицы до Дриссы — пех. дивизии 16-й нем. армии из группы армий «Север». 9-я и 2-я нем. армии группы армий «Центр» (св. 30 дивизий), задержанные боями в Белоруссии, отстали от подвижных войск на 120—150 км. Наступление на Смоленском направлении противник начал 29 дивизиями (в т.ч. 9 танк. и 7 моторизованных), превосходя войска Зап. фронта по живой силе в 1,6, по танкам в 7, по артиллерии в 2,4 и по самолетам в 4 раза.

С. о. о. делится на 4 этапа. 1-й этап (10—20 июля) — прорыв противником правого крыла и центра Зап. фронта. 3-я нем. танк. группа при поддержке 16-й нем. армии расчленила 22-ю армию, сломала сопротивление 19-й армии в р-не Витебска, продвинулась на 150 км и овладела Полоцком, Невелем, Велижем, Демидовом и Духовицкой. 22-я армия вышла из окружения и заняла оборону на р. Ловати, удерживая Великие Луки. 19-я армия отступила к Смоленску и влилась в 16-ю армию. 2-я нем. танк. группа нанесла два удара в обход Могилева с С. и Ю., окружила его и, продвинувшись до 200 км, захватила Оршу, Смоленск, Ельню и Кричев. 16-я и 20-я армии оказались в оперативном окружении. Часть сил 13-й армии прорвалась за р. Сож, другая, отбивая атаки противника, удерживала Могилев. 21-я армия в это время вела наступление, освободила Рогачев и Жлобину, наступая на Быхов и Бобруйск, сковала гл. силы 2-й нем. армии.

На 2-м этапе (21 июля — 7 авг.) войска Зап. фронта, получив подкрепление и создав ударные группировки, вели наступление из р-нов Белый, Ярцево и Рославль на Смоленск, а в полосе 21-й армии кав. группой (3 кав. дивизии) во фланг и тыл гл. силам группы армий «Центр». В борьбу вступили подомешние пех. дивизии 9-й и 2-й нем. армий. Образовались 2 осн. очага борьбы: в р-не Смоленска и Ельни и на р. Сож и в междуречье Березины и Днепра. В связи с этим 24 июля 13-я и 21-я армии были объединены в Центр. фронт. В итоге напряженных боев противник понес большие потери. Хотя сов. войскам не удалось разгромить смоленскую группировку врага, они сорвали наступление его 3-й танк. группы, помогли 20-й и 16-й армиям выйти из окружения за р. Днепр и вынудили группу армий «Центр» перейти к обороне. 30 июля сов. Верх. командование объединило все войска в глубине (фронт резервных армий и фронт Можайской линии обороны, всего 39 дивизий) в Резервный фронт. Нем.-фаш. командование решило до возобновления наступления на Москву ликвидировать угрозу со стороны сов. войск на флангах группы армий «Центр» и оказать помощь группе армий



«Юг», к-рая не могла самостоятельно сломить сопротивление сов. войск в р-нах Коростень и Киева (директива ОКВ № 34 от 30 июля).

На 3-м этапе (8—21 авг.) центр боевых действий сместился к Ю. в полосу Центрального, а затем Брянского фронта (создан 16 авг.), где с 8 авг. наступали 2-я нем. танк. группа и 2-я нем. армия. К 21 авг. враг продвинулся на 120—140 км до рубежа Гомель, Стародуб и вклинился между Центр. и Брянским фронтами. Ввиду угрозы окружения Ставка 19 авг. приказала Центр. и Юго-Зап. фронтам отойти за Днепр, удерживая Киев. Войска Зап. фронта и 24-я армия Резервного фронта 17 авг. перешли в наступление с целью разгрома духов-

щинской и ельнинской группировок противника. Сов. войска продвинулись немного, но сковали врага и нанесли ему большие потери в р-не Ельни.

22 авг. начался 4-й этап (до 10 сент.). 2-я нем. танк. группа и 2-я нем. армия продолжали наступление во фланг и тыл сов. Юго-Зап. фронту. Предпринятая Ставкой крупная возд. операция (до 460 самолетов) нанесла 2-й танк. группе большие потери, но сорвать его наступление на Ю. не смогла. Не удалось это сделать и войскам Брянского фронта. На правом крыле Зап. фронта противник нанес сильный танк. удар по 22-й армии и 29 авг. захватил Торопец. 22-я и 29-я армии отошли на вост. берег Зап. Двины. Наступление 30-й, 19-й, 16-й и 20-й армий, начатое 1 сент., серьезного успеха не имело и 8 сент. эти армии перешли к обороне. Начатая одновременно 24-й и 43-й армиями Резервного фронта Ельнинская наступательная операция 1941 завершилась ликвидацией опасного выступа в р-не Ельни.

Общим переходом 10 сент. к обороне войск Зап., Резервного и Брянского фронтов завершилась С. о. о. Ее гл. итогом явился провал попытки нем.-фаш. командования с ходу прорваться к Москве. Сов. войска своим героич. сопротивлением и ценой больших жертв вынудили группу армий «Центр» в нач. авг. перейти к обороне. В июле нем.-фаш. командование пришлось направить в группу армий «Центр» почти $1\frac{1}{2}$ своего стратегич. резерва (10,5 дивизий из 24). Сов. войска в С. о. о. сковали осн. силы 3-й танк. группы, к-рую нем.-фаш. командование намечало бросить на Ленинград. С. о. о. явилась первым и очень важным этапом

срыва гитлеровского плана молниеносной войны против СССР.

Лит.: Вторая мировая война 1939—1945, М., 1958; История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза, 1941—1945, 2 изд., т. 2, М., 1961; Жуков Г. К., Воспоминания и размышления, М., 1969; Рокоссовский К. К., Солдатский долг, М., 1968; Сандалов Л. М., Пережитое, М., 1961; Черемухин К., На смоленско-московском стратегич. направлении летом 1941, «Воен.-ист. ж.», 1966, № 10; Рокоссовские решения, пер. с англ., М., 1958; Типпельскирх К., История второй мировой войны, пер. с нем., М., 1956.

К. А. Черемухин. Москва.

СМОЛЕНСКОЕ КНЯЖЕСТВО — древнерус. княжество, занимавшее терр. по верх. течению Днепра. Из городов С. к., помимо Смоленска, крупное значение

осп. представителей *краковской исторической школы*. Важнейшие труды С., вышедшие в 70—80-х гг. 19 в., посвящены польск. средневековью. В нач. 20 в. С. обратился к изучению новой истории, издав апологетич. биографию Ф. К. Любецкого и публикацию его корреспонденции.

Соч.: *Polnische Annalen bis zum Anfange des 14. Jahrhunderts*, Lemberg, 1873; *Mieszko Stary i jego wiek*, Warsz., 1881 (2 wyd., Warsz., 1959); *Polityka Łubieckiego przed powstaniem listopadowym*, t. 1—2, Kr., 1907.

Библ.: «*Kwartalnik historyczny*», 1924, zesz. 3, s. 3—10.

СМОЛЬНЫЙ — здание в Ленинграде быв. Смольного ин-та благородных девиц, связанное с ист. событиями Окт. революции. С. вместе с комплексом построек б. Смольного монастыря образует также один из выдающихся арх. ансамблей города.

В нач. 18 в. на терр. С. был построен Смольной двор, где вырабатывалась смола для нужд Адмиралтейской верфи, а рядом небольшой летний дворец Петра I, к-рый затем перешел к его дочери Елизавете и стал называться Смольным дворцом. После воцарения Елизаветы Петровны здесь был основан Воскресенский Смольный жен. монастырь. Ансамбль монастыря (1748—64, арх. В. В. Растрелли) — один из лучших памятников архитектуры рус. барокко сер. 18 в. Обнесенные оградой с угловыми башенками, корпуса кедий образуют крестообразный двор с 4 изящными банями-церквами по углам, в центре к-рого — 5-главый собор выс. 85 м (внутр. отделка завершена в 1832—35 арх. В. П. Стасовым). В 1764 часть монаст. корпусов была передана учрежденному здесь Екатериной II Воспитат. об-ву благородных девиц — первому в России закрытому женскому уч. заведению для детей дворян (Смольный ин-т). В 1806—1808 для ин-та рядом с монастырем было построено 3-этажное здание, растянутое по фасаду более чем на 220 м (арх. Дж. Кваренги; помещения монастыря, закрытого в 1797, отошли под богадельню — «Вдовий дом»). В центр. части С., над аркадой с входами — торжественный 8-колонный портик; выдвинутые вперед боковые крылья, украшенные 6-колонными портиками, образуют парадный двор с оградой, изогнутой по дуге. В правом крыле расположен Белый (Актный) зал, колонная архитектура к-рого также выполнена в строгих формах классицизма. Простота и цельность композиции, монументальность форм, ясность и четкость пропорций делают здание С. выдающимся произведением рус. зодчества нач. 19 в.

Летом 1917 воспитанницы ин-та были переведены в др. уч. заведения, а в С. 4(17) авг. переехали из Таврического дворца ВЦИК и Петрогр. совет рабочих и солдатских депутатов. В одной из комнат расположилась большевистская фракция ВЦИК. С этого времени С. стал центром ист. событий 1917. В авг. отсюда осуществлялось руководство ликвидацией корниловского мя-

тежа. 7(20) окт. в С. открылась III Петрогр. общегор. конференция большевиков, 11(24) окт. — съезд Советов Сев. обл. В неск. комнатах 3-го этажа размещался Петрогр. ВРК. Вечером 24 окт. (6 нояб.) в С. для руководства восстанием прибыл В. И. Ленин. Здесь им было написано воззвание «К гражданам России», с к-рым утром 25 окт. (7 нояб.) ВРК обратился к населению страны; в нем сообщалось о низложении Врем. пр-ва. В тот же день, в 2 ч. 35 мин. в С. началось экстренное заседание Петрогр. совета, на к-ром Ленин выступил с докладом о задачах Сов. власти. В 22 ч. 40 мин. в Актном зале С. открылся *Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов*, провозгласивший Сов. власть и создавший первое Сов. пр-во во главе с В. И. Лениным. С победой революции С. стал офиц. резиденцией ВЦИК и Сов. пр-ва. Первоначально кабинетом пред. СНК В. И. Ленина была небольшая угловая комната № 67 (по старой нумерации) в правом крыле 3-го этажа С. В 1-й пол. нояб. 1917 СНК и его аппарат разместились в неск. смежных комнатах левого крыла того же этажа, объединенных под № 81. Вначале (до овладения б. мин-вами) вместе с Совнаркомом в С. располагались и наркоматы. Здесь же находился ЦК РКП(б) и аппарат центр. органов партии. С сер. нояб. 1917 до 10 марта 1918 в комнате № 86 2-го этажа (ныне мемориальный музей) жил и работал В. И. Ленин. После переезда в марте 1918 Сов. пр-ва в Москву в С. остался Петрогр. совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов и руководящие партийные органы города и губернии.

В 20-х гг. архит. ансамбль С. получил свое окончат. оформление, подчеркивающее его значение как ист.-революц. памятника: при въезде на терр. С. созданы площадь Пролетарской диктатуры и 2 торжественных навильона-пропилея (1923—24, арх. В. А. Щуко и В. Г. Гельфрейх), за к-рыми был разбит сад с фонтанами. Перед входом в С. воздвигнут памятник В. И. Ленину (1927, скульптор В. В. Козлов, арх. В. А. Щуко), в саду установлены бюсты К. Маркса и Ф. Энгельса (1932, скульптор С. А. Евсеев). В наст. время в С. находятся Ленинградский обл. и гор. к-ты КПСС и Исполком Леноблсовета. Помещения б. Смольного монастыря занимают Ленинградский обл. и гор. к-ты ВЛКСМ, Ин-т истории партии при обкоме КПСС и др. учреждения. (См. илл. на стр. 95—96.)

Лит.: Черепнин Н. П., Императорское воспитательное общество благородных девиц. Ист. очерк. 1764—1914, т. 1—3, П., 1914—15; Очерки истории Ленинграда, т. 1—4, М.—Л., 1955—64; Смольный. Краткий ист. очерк, 2 изд., Л., 1965; Козлов В. В., Ленин в Смольном, М., 1965; Прошкин М. П., Создание сов. центр. гос. аппарата, 2 изд., М.—Л., 1967. М. П. Прошкин. Ленинград.

СМОЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ — см. *Смольный*.

СМОЛЬЯНИНОВ, Вадим Александрович (12.IX. 1890—8.IX.1962) — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистической партии с 1908. Род. в г. Алапаевске Екатеринбургской губернии в семье мастера механического з-да. Будучи с 1915 солдатом 231-го запасного пех. полка в Смоленске, вел революц. пропаганду среди солдат и в 1916 организовал воен. парт. организацию. В 1917 — один из организаторов борьбы за Сов. власть на Смоленщине. Делегат 2-го Всероссийс. съезда Советов. В 1918—1921 — пред. Смоленского СНХ, пред. Губпрофсовета, чл. президиума Смоленского губкома РКП(б). С апр. 1921 был зам. управляющего делами СТО, затем управляющим делами СНК РСФСР, работал под пе-

Смольный. Нач. 19 в. Рис. Дж. Кваренги.





1) Здание и театр "Националь" (Прага, 1910). 2) Здание и интерьеры. 3) Интерьеры. 4) Декорации. 5) Декорации. 6) Декорации. 7) Декорации. 8) Декорации. 9) Декорации. 10) Декорации.

посредств. руководством В. И. Ленина. Был делегатом VIII, IX и X съездов партии. В 1924—29 — нач. Гипромета СНК РСФСР. В 1929—32 — нач. Магнитогорского металлургич. комбината, зам. нач. «Восток-сталин», с 1932 по 1938 — директор Гос. ин-та по проектированию металл. з-дов. В 1941 был незаконно репрессирован, в 1956 реабилитирован, с 1956 был персональным пенсионером.

Лит.: Хитрий В. М., К семидесятилетию ветерана-большевика В. А. Смольянинова, в кн.: Мат-лы по изучению Смоленской области, в. 4, Смоленск, 1961.

СМОРОДИН, Петр Иванович (1897—1939) — один из организаторов и первых руководителей комсомола. Чл. Коммунистич. партии с мая 1917. Род. в Боринском у. Воронежской губ. В 1911—18 — слесарь на ф-ке хирургич. инструментов в Петрограде. В 1917 — один из основателей Петрогр. социалистич. союза рабочей молодежи. Участвовал в Окт. вооруж. восстании в Петрограде. В годы гражд. войны 1918—1920 — помощник начальника партиз. отряда Социалистич. союза рабочей молодежи на Петрогр. фронте, затем — комиссар стрелкового полка. С дек. 1920 по нояб. 1921 — секретарь Петрогр. к-та РКСМ. В 1921—24 — ген. секретарь ЦК РКСМ. В 1924—28 — слушатель курсов марксизма при Комкадемии. В 1928—1937 — зав. орготделом, секретарь Василеостровского, Выборгского, Московского горрайкомов ВКП(б) Ленинграда, второй секретарь Ленинградского обкома ВКП(б), с авг. 1937 по июнь 1938 — первый секретарь Сталинградского обкома ВКП(б). Делегат 1-го и последующих съездов РЛКСМ, член ЦК РКСМ 3—5-го составов, на 6-м съезде РКСМ избран почетным комсомольцем. Делегат XVI и XVII съездов партии, на к-рых избирался кандидатом в чл. ЦК ВКП(б). В 1920, 1922, 1923 — кандидат в чл. ВЦИК РСФСР, в 1924 — член ВЦИК РСФСР и кандидат в члены ЦИК СССР. Был незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.



А. И. Мильчиков, Москва.

СМОТРЁННЫЕ СПИСКИ — росписи ратным людям 16—17 вв. с указанием их имени, должности, времени явки на службу и размера поместного оклада. Составлялись при объявлении войны для выяснения, с чем явится служилый человек на сборное место, и по окончании войны для учета оставшихся в строю, погибших, раненых, вышедших из плена, а также престарелых. Сохранились только С. с. 17 в. (находятся в ЦГАДА в делах Разрядного приказа).

СМОТРИЦКИЙ. Мелетий (светское имя — Максим) (ок. 1578—1633) — укр. и белорус. политический и церк. деятель, писатель, филолог, педагог. Род. в г. Смотричи на Подолли, обучался в Острожской школе, иезуитской коллегии в Вильно, в протестантских ун-тах Германии. В начале своей деятельности С. находился под влиянием реформационных идей Запада. В 1618 постригся в монахи. С. — член Виленского братства, был учителем братской школы. В 1610 в Вильно напечатал (под псевд. Теофил Ортолог) богословско-полемич. трактат «Жалоба» («Плач»), в 1619 — знаменитую «Грамматику», к-рая неоднократно переиздавалась на Украине и в России. В труде «Verificatio niewinności» (Wilno, 1621) С. выступил против попыток подчинения православной церкви униатской. После посещения Рима С. принял в 1627 унию. Издал в 1628 во Львове «Apologetica...», затем «Protestantia...» и др. соч., в к-рых критиковал догматы православия.

Лит.: Голубев С., Киевский митрополит Петр Могила и его сподвижники. (Опыт ист. исследования), т. 1, К., 1883; Прокоши Е. С., М. Смотрицкий, Минск, 1966; Загайко П. К., Украинські письменники-полемісти кінця XVI — початку XVII ст. в боротьбі проти Ватикану і унії, К., 1957. Н. С. Сидоренко, Киев.

СМЫШЛЯЕВ, Дмитрий Дмитриевич (22.II.1828—15.XI.1893) — рус. земский деятель, краевед, издатель и библиограф. Жил и работал в Перми. В 1859—60 под ред. и с участием С. был издан «Пермский сборник» (кн. 1—2), посвященный изучению истории, этнографии и статистики Пермского края. В 1870—79 был пред. Пермской губ. земской управы, в 1872 основал и до 1878 редактировал «Сб. Пермского земства» (т. 1—34). Из библиографич. работ С. наиболее известны: «Источники и пособия для изучения Пермского края» (Пермь, 1876); «Указатель статей, касающихся Пермской губ. и напечатанных в неофиц. отделе „Пермских губ. ведомостей“ (за 1841—84)», в. 1—2, Пермь, 1882—85. В 1891 в Перми издана кн. С. «Сб. статей о Пермской губ.».

Лит.: Пермский край. Сб. сведений о Пермской губ., т. 3, Пермь, 1895 (имеется список трудов С.).

СМЪТС (Smuts), Ян Христиан (24.V.1870—11.IX.1950) — политич. деятель Южно-Африканского Союза, брит. фельдмаршал (с 1941). Род. в семье африканера — крупного землевладельца. Окончил Кембриджский ун-т (1895). Принимал активное участие на стороне буров в англо-бурской войне 1899—1902. Затем перешел к сотрудничеству с англ. властями. С 1910 С. занимал ряд министерских постов в пр-ве ЮАС (мин. внутр. дел и мин. горной пром-сти в 1910—12, мин. обороны в 1910—20, мин. финансов в 1912—13, премьер-мин. в 1919—24, мин. юстиции в 1933—39, премьер-мин., мин. иностр. дел и мин. обороны в 1939—48). Участник Парижской мирной конференции 1919, С. был одним из авторов устава Лиги наций и выдвинул идею мандатной системы (ЮАС получил мандат на Юго-Зап. Африку). В 1942 пр-во С. признало СССР, но уже в 1943 С. выступал за создание «западного блока» против СССР. Вышел в отставку в 1948. В своих соч. С. отстаивал расистские теории.

Соч.: Africa and some world problems, Oxf., 1930.

Лит.: Smuts J. C. (Junior), Jan Christian Smuts. A biography, L., 1952.

СНЕГАРОВ, Иван [р. 30.IX(12.X).1883] — болгар. историк. Академик (с 1943). В 1947—50 — директор Ин-та истории Болг. АН, в 1951—59 — директор Архивного ин-та Болг. АН. Автор многочисл. работ по истории болг. церкви, истории Македонии, рус.-болг. связей и феод. отношений в ср. века.

Лит.: Ковачев М., По-важни трудове и статии на акад. Иван Снегаров, «Известия на Института за история», 1964, кн. 14—15.

СНЕГИРЁВ, Иван Михайлович (23.IV.1793—9.XII.1868) — рус. фольклорист и этнограф. Проф. Моск. ун-та (1826—35). На основе комплексного использования ист., археол., этнографич. и фольклорных данных исследовал культуру Древней Руси в различные периоды. Издал сборники рус. пословиц, описания нар. обрядов и праздников, исследования о лубочных картинках, др.-рус. архит. памятниках. Доказывал общность происхождения и ист. жизни славян. С. принадлежал к реакц. направлению в рус. науке, стоял на позициях «официальной народности», идеализировал патриархальную старину.

Соч.: Русские в своих пословицах, кн. 1—4, М., 1831—34; Русские простонародные праздники и северные обряды, в. 1—3, М., 1837—39; Лубочные картинки..., М., 1861; Русская старина в памятниках церковного и гражданского зодчества, т. 1—18, 2 изд., М., 1848—60 (совм. с А. Мартыновым).

Лит.: Токарев С. А., История русской этнографии, М., 1966; РБС, [т. 19], СПб., 1909. Р. С. Липец, Москва.

СНЕЛЬМАН (Snellman), Юхан Вильгельм (12.V.1806—4.VII.1881) — финский обществ., политич. и гос. деятель, философ, идеолог финской буржуазии. Левый гегельянец. В 1844—46 издавал единств. в то время финноязычную газ. «Maamiehen ystävä» и газ. «Sai-

та». Призывал к сплочению различных обществ. групп во имя интересов нации. За свои взгляды неоднократно подвергался гонениям. В 1847—49, 1855—63 редактировал «Litteraturblad». Вел борьбу с поборниками панскандинавизма, в к-ром видел гл. опасность для финского нап. пробуждения, выступал за гос. союз с Россией, необходимый, по его мнению, для формирования финской нации. В 1863—68 С. — член сената (пр-ва) Финляндии.

Соч.: Samlade arbeten, del 1—10, Helsingfors, 1892—98.

Лит.: Rein Th., J. V. Snellman, osa 1—2, Helsingfors, 1928.

СНЕСАРЕВ, Андрей Евгеньевич [1(13).XII.1865—4.XII.1937] — рус. и сов. воен. деятель. Герой Труда (1928), ученый-востоковед. Род. в Старой Калитве Воронежской губ. в семье священника. В 1888 окончил математич. ф-т Моск. ун-та и поступил на воен. службу, окончил Моск. пех. училище и Академию Генштаба (1899). Служил в Туркестане, занимаясь изучением и воен.-географич. описанием Ср. Востока, владел 14 языками. Совершил поездки по Индии, Афганистану, Тибету и Капгарии, автор работ «Северо-Индийский театр» (Таш., 1903) и «Индия, как гл. фактор в среднеазиат. вопросе» (СПб., 1906). С 1904 — в Ген. штабе, преподавал воен. географию в воен. училищах, автор учебника «Воен. география России» (СПб., 1909). Активный член Об-ва ревнителей воен. знаний, Рус. географич. об-ва и Об-ва востоковедения, выступал с докладами на 15-м Междунар. конгрессе ориенталистов в 1908. С 1910 — нач. штаба казачьей дивизии. Во время 1-й мировой войны командовал полком, бригадой, дивизией. В сент. 1917 в чине ген.-лейт. был выбран командиром 9-го армейского корпуса. 2 мая 1918 добровольно вступил в Красную Армию, до июля 1918 был военруком Сев.-Кавк. воен. округа, с сент. 1918 — нач. обороны Зап. р-на отрядов завесы, затем командовал Зап. (с марта 1919 Белорус.-Литов.) армией. С авг. 1919 по авг. 1921 — нач. Академии Генштаба, в 1921—24 — ректор и проф. Ин-та востоковедения, с 1924 — проф. Воен.-возд., а затем Воен.-политич. академии. В 1930 был арестован по ложному обвинению, в 1934 освобожден. Умер в Москве.

Лит.: Дудник В., Смирнов Д., Вся жизнь — науке, «Воен.-историч. ж.», 1965, № 2.

СНЁЧКУС, Антанас Юозович [р. 25.XII.1902 (7.I.1903)] — сов. гос. и парт. деятель. Чл. КПСС с 1920. Род. в д. Бубляляй (ныне Шакайского р-на Литов. ССР). С 1914 учился в гимназии в Вильнюсе, в 1915—18 — в Воронеже. По окончании 1-й мировой войны вернулся в Литву; окончив почтово-телеграфные курсы, работал техником на телеграфе. С. — один из руководителей компартии Литвы. В 1921—25 работал в Загранбюро ЦК КП Литвы. С 1926 — секретарь ЦК КП Литвы, с мая 1936 — первый секретарь ЦК КП Литвы. В 1939 бурж. пр-вом был арестован и осужден на 8 лет каторги. После установления Сов. власти в Литве — первый секретарь ЦК КП Литвы (с авг. 1940). В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 принимал активное участие в организации партиз. движения. С 1941 — канд. в чл. ЦК партии, с 1952 — чл.



ЦК КПСС. Депутат Верх. Совета СССР 1—8-го созывов.

СНОРРИ СТУРЛУСОН (Snorri Sturluson) (1179—22.IX.1241) — исл. ученый, историк, писатель, политич. деятель. Автор «Хеймскринглы» — свода саг о норв. королях с легендарных времен до 1177, «Младшей Эдды», или «Эдды Снорри» (см. Эдда) — трактата о поэзии скальдов и пособия по стихосложению (содержащего также изложение сканд. мифологии), а также, возможно, и «Саги об Эгиле Скаллагримссоне». «Хеймскрингла» — ценный источник по истории Норвегии и др. стран Сев. Европы, а также Руси, выдающийся памятник исл. лит-ры. В отборе мат-ла для истории норв. королей С. С. проявил незаурядные для своего времени критич. чутье, склонность к рационалистич. объяснению событий, редко прибегая к ссылкам на чудеса и божеств. вмешательство. «Эдда Снорри» — важный памятник сканд. мифологии. Будучи христианином, С. С. видит в языческих богах древних скандинавов «культурных героев», предков норв. и швед. королей, принесших скандинавам порядок и благополучие. Богатейший владелец и влиятельнейший человек в Исландии, С. С. был приближен к норв. королю, получил высокие титулы, но затем впал в немилость, стал казаться королю опасным для достижения планов присоединения Исландии к норв. короне. Вмешавшись в распри между исл. предводителями, король Норвегии принял сторону врагов С. С., к-рые и убили его.

Соч.: Heimskringla. Bjarni Adalbjarnarson gaf út, Bd. 1—3. Reykjavík, 1941—51; Snorri Sturlusonar Edda, udg. ved F. Jónsson, Kbh., 1931; Младшая Эдда, [пер.], Л., 1970.

Лит.: Storm G., Snorre Sturlassons Historieskrivning, Kbh., 1873; Nordal S., Snorri Sturlason, Reykjavík, 1920; Sandvik G., Hovding og konge i Heimskringla, Oslo, 1955; Paasche Fr., Snorre Sturlason og Sturlungerne, Oslo, 1948.

А. Я. Гуревич. Москва.

СНОФРУ (тронное имя — Н е б м а а т) — др.-егип. царь, основатель IV династии (27 в. до н. э.). Правил, согласно Туринскому папирусу, 24 года (по Манефону — 29 лет). В летописи на Палермском камне и Каирском фрагменте сообщается о захвате во время правления С. в нубийской стране 7 тыс. пленных и 200 тыс. голов скота, в ливийской стране — 1100 пленных и 13100 голов скота, о доставке из Библа 40 кораблей с кедровым лесом, о строительстве судов, возведении стены Юж. и Сев. Египта и др. сооружений. При С. были построены две пирамиды в Дахшуре и завершена пирамида последнего царя III династии Хуни в Медуме. Лит-ра Среднего царства (сказки папируса Весткар) и поздняя традиция (в передаче Геродота) характеризуют С. как мудрого правителя, противопоставляя его сыну и преемнику С. царю-деспоту Хуфу.

Лит.: Schäfer H., Ein Bruchstück altägyptischen Annalen, B., 1902, S. 30, Urk. 1, 336—337; Fakhr y A., The Southern pyramid of Snefru, «Annales du Service des Antiquités de l'Égypte», 1951, t. 51, p. 509—22; 1954, t. 52, p. 563—94.

Т. Н. Савельева. Москва.

СНУК-ХЮРГРОНЬЕ (Snouck Hurgronje), Христиан (8.II.1857—26.VI.1936) — голл. исламовед, исследователь Индонезии. Учился в Лейденском ун-те (1874—1879) у М. Я. де Гуге, в Страсбургском ун-те (1880—81) у Т. Нёльдеке. 1884—85 провел в Хиджазе, в т. ч. в Мекке, скрываясь под мусульм. именем Абд-аль-Гаффар. Результатом этой поездки был труд по истории Мекки («Mekka», dl. 1—2, Haag, 1888—89). В 1891—1906 С.-Х. — советник пр-ва в голл. Ост-Индии; способствовал укреплению голл. колониального господства. Одновременно занимался изучением народов Индонезии («De Atjehers», dl. 1—2, Batavia—Leiden, 1893—94; «Het Gajoland en zijne bewoners», Batavia, 1903). В 1907—1927 — проф. Лейденского ун-та; президент Амстердамской АН. С 1924 — чл.-корр., с 1927 — почетный чл. АН СССР. С.-Х. — автор ряда работ в области истории ислама (течения раннего ислама, мусульм. право,

изучение и критика *хадисов*), не утративших своего значения.

Соч.: *Verspreide Geschriften*, dl. 1—6, Bonn — Lpz., 1923—27 (в т. 4 библиогр. изд. тр. С.-Х.).

Лит.: Кр а ч к о в с к и й И. Ю., Памяти Хр. Снука Хюргоуна, Избр. соч., т. 5, М. — Л., 1958.

В. М. Вейлис. Воронеж, Воронежский ун-т.

СОАН — одна из наиболее ранних древнепалеолитич. культур Индии и Пакистана. Примерно современна древнепалеолитическим (домелль, шелль, ашель) культурам Европы и Африки. Впервые выделена в долине притока Инда р. Соан. Для С. характерно преобладание сделанных из речных галек грубых рубящих орудий с односторонней обработкой («чопперы») и с двусторонней обработкой («чоппинги»), а также грубых отщепов. Ручные рубила отсутствуют или встречаются редко. В развитии культуры С. выделяют несколько этапов: досоан, где представлены только толстые, грубые, т. н. клектонские, отщепы кварцита; ранний С., где появляются грубые рубящие орудия и примитивные ядрища; примерно одновременный *мустьерской культуре* в Европе и Африке поздний С. (А и Б), где появляются также более тонкие и правильные отщепы и пластины типа леваллуа (см. *Леваллуа-Перре*). Культура С. особенно хорошо представлена в Зап. Пакистане и на С.-З. Индии; памятники ее имеются и в др. р-нах Индии и Пакистана. Она сосуществует с распространенной в Индии и Пакистане древнепалеолитич. культурой рубил, но резко от нее не отделена.

Лит.: M o v i u s H. L., The lower palaeolithic cultures of Southern and Eastern Asia, «Transactions of the American Philosophical Society...», Phil., 1949, v. 38, pt 4; S a n k a l i a H. D., Prehistory and protohistory in India and Pakistan, [Bombay], 1963; M i s r a V. N., M a t e M. S. (ed.), Indian prehistory, 1964, Poona, 1965. И. И. Борисовский. Ленинград.

СОБВА в Б и р м е — шанские князья. В период складывания феод. отношений С. — вожди племен — трансформировались в наследственных полновластных феод. владетелей. После включения шанских кн-в в централизов. бирм. гос-во (при династии Конбаун) власть С. была ограничена. В период англ. господства (1886—1947) С. были подчинены англ. администрации, но сохраняли местную автономию. После достижения Бирмой независимости (1948) пр-во выкупило земли у С. Боясь потерять феод. привилегии, часть С. выступила за отделение *шанского государства* от Бирмы. С 60-х гг. проведение Революц. советом Бирмы демократич. реформ и упразднение княжеств привело к значит. сокращению политич. влияния С. М. Г. Козлов. Москва.

СОБЕ́СКИЙ (Sobieski), Ян (17.VIII.1629—17.VI.1696) — польский полководец, с 1674 — король под именем Ян III (см. *Ян Собеский*).

СОБОЛЕВ, Василий Захарович (1891—17.VII.1928) — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1914. Род. в Смоленске. Учился в Моск. ун-те, откуда был исключен за революц. деятельность и выслан в Смоленск. После Февр. революции 1917 возглавил Смоленскую организацию РСДРП(б). Один из организаторов борьбы за Сов. власть на Смоленщине. Чл. Смоленского ВРК. После Окт. революции — пред. губ. и гор. к-тов РСДРП(б) и зам. пред. Смоленского совета. В 1918 работал в СНК Зап. обл. и зам. пред. Облсполкомзана. В 1918—20 — пред. губ. совета профсоюзов. Делегат VIII съезда партии (1919). С 1922 — в Москве на профсоюзной работе.

Лит.: Б у д а е в Д. И., В. З. Соболев, в его кн.: Рабочие-революционеры смоляне, [Смоленск], 1957.

В. А. Кузько. Москва.

СОБОЛЕВ, Леонид Николаевич (псевд. — Р. С к и ф) (1844—30.IX.1913) — рус. историк, географ, воен. деятель; генерал от инфантерии. Окончил Академию Генштаба (1868). В рус.-тур. войну 1877—78 — в штабе действующей армии в Болгарии; участник сражений под Плевной и Шипкой. Занимал пост зав. Азиатской частью Гл. штаба. В 1882—83 — глава кабинета и мин.

внутр. дел Болг. кн-ва. С. — автор ми. науч. работ о Ср. Азии, Болгарии, Индии, Афганистане. Нек-рые соч. С. посвящены англо-рус. противоречиям на Востоке. Работа «Страница из истории Вост. вопроса. Англо-афганская распря (Очерк войны 1879—1880 гг.)» (в. 1—8, СПб., 1880—85) содержит большой фактич. мат-л по истории второй англо-афг. войны.

Соч.: Географич. и статистич. сведения о Зеравшанском округе..., СПб., 1874; К новейшей истории Болгарии, «РС», 1886, т. 51, 52; Походы в Индию, «Воен. сб.», 1886, № 3—8; 1887, № 1, 5, 7, 8; 1888, № 1—5; Индия, Ист. очерк, в кн.: Энциклопедия воен. и морских наук, т. 3, СПб., 1888; Россия и Англия на Д. Востоке, «РС», 1888, № 5.

Лит.: Очерки по истории рус. востоковедения, М., 1953, с. 175. Е. Я. Люстеров. Ленинград.

СОБО́РНОЕ ДВИЖЕ́НИЕ — движение за реформу католич. церкви, возникшее в кон. 14 — нач. 15 вв. в высших католич. церк. кругах и в кругах зап.-европ. светских феодалов; отстаивало верховенство Вселенских соборов над папой. С. д. было обусловлено складыванием и укреплением в Европе централизованных нац. гос-в, стремлением нац. церквей добиться большей самостоятельности, покончив с папским абсолютизмом. Падение авторитета папства и рост нар.-еретич. движений (особенно подъем в нач. 15 в. гуситского движения в Чехии) также побуждали господствующий класс к попытке реформы церкви «во главе и членах». Непосредств. толчком к С. д. послужил «великий раскол» (1378—1417). Сторонники С. д. настаивали на необходимости придания нового значения Вселенским соборам как регулярно и независимо от папы созываемому верховному органу всей католич. церкви. Активную роль в С. д. играло франц. духовенство (см. *Галликанство*); идея необходимости реформировать католич. церковь, принцип супрематии Вселенских соборов над папой обосновывались в нач. 15 в. парижскими теологами П. д'Айн («*Libellus de emendatione ecclesiae*», 1416, опубл., Р. 1631), Ж. Шарлье (именуемым Жерсоном). По инициативе части кардиналов без согласия папы был созван Пизанский собор 1409 (считается католич. церковью противозаконным) с целью реформации католич. церкви и ограничения папской власти. Принцип верховенства собора был провозглашен *Констанцским собором* (1414—18) и Базельским собором (1431—49) в его первый период (до 1437). Против верховенства папы на Базельском соборе в 1432 выступил *Николай Кузанский*. Папе Евгению IV на созванном в противовес Базельскому *Флорентийском соборе* (1438—45) удалось добиться осуждения С. д.; борьба Базельского собора с папством окончилась победой папского абсолютизма. В 1460 папа Пий II буллой «*Execrabilis*» запретил всякую апелляцию к Вселенскому собору. Поражение С. д. поставило на очередь дня необходимость ломки феод. церкви снизу, что и явилось одной из важнейших задач *Реформации*.

Б. Я. Рамм. Ленинград.

СОБО́РНОЕ УЛОЖЕ́НИЕ 1649 (У л о ж е н и е ц а р я А л е к с е я М и х а и л о в и ч а) — кодекс законов Рус. гос-ва, принятый Земским собором 1648—1649 после восстаний в Москве и др. городах России. В 1649 С. у. было впервые опубликовано. Над составлением С. у. 1649 работала особая комиссия во главе с боярином кн. Н. И. Одоевским. Источниками С. у. были Судебник 1550, указные книги Поместного, Земского, Разбойного и др. приказов, коллективные челобитные моск. и провинциальных дворян, посадских людей и т. д., а также Кормчая книга (визант. право), Литов. статут 1588 и др. Всего в С. у. 1649 25 глав, 967 статей. В нем разработаны вопросы гос., адм., гражд. и уголовного права и порядка судопроизводства.

Ряд глав посвящен защите царя, церкви, дворян от антифеод. выступлений нар. масс. В гл. II и III разработано понятие о гос. преступлении, под к-рым подразумевались прежде всего действия, направленные против личности монарха, царской власти и ее агентов. За дей-

ствия «скопом и заговором» против царя, бояр, воевод и приказных людей полагалась «смерть безо всякия пощады». Гл. I посвящена защите интересов церкви от «церковных мятежников». С. у. 1649 брало под защиту дворян за убийство холопов и крестьян (главы XX—XXII). О резкой социальной дифференциации и защите гос-вом интересов господств. класса свидетельствует разница в штрафах за «бесчестье»: за крестьянина — 2 руб., гулящего человека — 1 руб., а за лиц привилегированных сословий — до 70—100 руб.

В гл. XI («Суд о крестьянах») собраны статьи, разрабатывающие вопрос о крест. крепости. Этими постановлениями окончательно оформлялось крепостное право — устанавливалась вечная потомственная зависимость крестьян, отменялись «уточные лета» для сыска беглых крестьян (ст. 2), за укрывательство беглых устанавливался высокий штраф (ст. 10). С. у. 1649 лишило помещичьих крестьян права суд. представительства по имущественным спорам. Гл. XIX («О посадских людях») провозглашала ликвидацию частновладельч. слобод в городах, возвращение в тягло «беломестцев», «закладчиков», массовый сыск беглых посадских людей; посадское население прикреплялось к посадам и государеву тяглу. Положение кабальных холопов регламентировано гл. XX. Главы XVI («О поместных землях») и XVII («О вотчинах») посвящены вопросам дворянского землевладения. В них устанавливались нормы поместных дач по чинам, запрещалась продажа поместных земель в вотчину, продажа вотчинных земель духовенству, но было узаконено наследование поместий женами и детьми феодала.

Вопросам судопроизводства посвящена самая большая гл. X («О суде», ст. 287). В ней подробно регламентируется порядок следствия и судопроизводства, определяются размеры суд. пошлин, штрафов, разработаны вопросы умышленного и преднамеренного преступления, регулируются отношения собственности (спорные имущественные дела и др.). С гл. X связаны также главы XI («Суд о крестьянах»), XII («О суде патриарших приказных и дворовых всяких людей, и крестьян»), XX («Суд о холопах»), XXI («О разбойных и татинных делах»), XXII (перечень «винов», за которые «чинити смертная казнь» или «смертию не казнити, а чинити наказание») и др. Организации вооруж. сил страны посвящены гл. VII («О службе всяких ратных людей Моск. гос-ва»), VIII («О искуплении пленных»), XXIII («О стрельцах»).

Принятие С. у. 1649 явилось важной вехой в развитии самодержавия и крепостного строя; оно отвечало интересам господств. класса дворян. Этим объясняется его долговечность. Оно оставалось осн. законом в России вплоть до 1-й пол. 19 в.

Изд.: ПРП, в. 6, М., 1957; Тихомиров М. Н. и Епифанов П. П., *Соборное уложение 1649 г.*, М., 1961 (в этих публикациях имеется список литературы о С. у. 1649). В. И. Буганов, Москва.

СОБОРОВАНИЕ — см. в ст. *Тайнства*.

«СОБРАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАМОТ И ДОГОВОРОВ» («СГГ и Д») — издание документов по рус. истории архива Мин-ва иностр. дел, предпринятое *Комиссией печатания государственных грамот и договоров*. Всего опублик. 5 частей (М., ч. 1—4, 1813—28, ч. 5, 1894), включающих 1037 документов. В частях 1—4 преобладают материалы по внутр. истории с 13 в. по 1696. В их числе: духовные и договорные грамоты 13—16 вв., указы и постановления 16—17 вв., документы Земских соборов 16—17 вв., чины царского венчания и крестоцеловальные грамоты, ярлыки ордынских ханов моск. митрополитам, угличское следственное дело (1591), жалованные грамоты светским и церк. феодалам, гостям и отд. городам, уставные таможенные грамоты и торг. уставы 16—17 вв., док-ты рус.-польских войн 1632—34 и 1654—67 и др. 5-я часть включает документы по дип-

ломатич. истории страны за 14—16 вв. (отд. документы такого типа вошли и в части 1—4), в т. ч. по сношениям России с Польско-Литов. гос-вом, Австрией, Англией, Данией, Швецией, Ливонией, Турцией, Крымом, Казанским ханством, Ногайской ордой и т. д. Публикация док-тов в «СГГ и Д» сопровождается кратким описанием и изображением печатей. Большинство док-тов «СГГ и Д» было позднее переиздано в дореволюц. и сов. публикациях.

Лит. см. при ст. *Комиссия печатания государственных грамот и договоров*. В. Д. Назаров, Москва.

«СОБРАНИЕ РУССКИХ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ РАБОЧИХ г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА» — об-во зубатовского толка (см. *Зубатовщина*), основанное священником Г. А. Гапоном, окончательно оформилось в 1904. Попытки создания об-ва Гапон предпринимал с весны 1903, используя свои связи с департаментом полиции (С. В. Зубатов, затем В. К. Плеве) и высшими чинами Синода (К. П. Победоносцев, В. К. Саблер). В отличие от типичных зубатовских орг-ций, связь «Собрания» с полицией была замаскирована. Организаторы об-ва ставили своей целью отвлечь рабочих от политич. борьбы, вырвать их из-под растущего влияния с.-д. Деятельность «Собрания» началась в авг. 1903. Устав, утвержденный МВД 15 февр. 1904, провозглашал, что об-во создается для: 1) трезвого и разумного препровождения свободного от работы времени, 2) для укрепления среди рабочих рус. нац. самосознания, 3) для развития среди рабочих разумных взглядов на права и обязанности рабочих, 4) для проявления рабочими самостоятельности в деле законного улучшения условий труда. Члены орг-ции платили взносы, имели право посещать лекции, концерты и др. мероприятия «Собрания», пользоваться библиотекой и пособиями кассы взаимопомощи. 11 апр. 1904 состоялось торжеств. открытие об-ва в присутствии градоначальника А. И. Фуллона, особенно покровительствовавшего Гапону. В первые месяцы эта орг-ция была мало популярна среди рабочих, но с осени 1904, используя легальные условия работы, оно развернуло энергич. деятельность, пользуясь влиянием гл. обр. среди отсталых слоев пролетариата. Во мн. р-нах города были созданы центры («отделы») об-ва; в янв. 1905 их было 11. Число членов «Собрания», по воспоминаниям участников, составляло в то время не менее 8 тыс. Руководили ее делами Гапон и узкая группа его приближенных (Н. М. Варнашев, А. Е. Карелин, Д. В. Кузин и др.). Нек-рое время им удавалось вести за собой широкие круги рабочих-гапоновцев: с.-д. изгонялись с собраний, был возложен венок на могилу мин. Плеве и т. д. Но в кон. 1904 в «Собрании» назрел кризис: главари его не были в состоянии сдержать рядовых членов орг-ции, рвавшихся к активной борьбе. Стремясь направить движение рабочих в верноподданническое русло, руководство об-ва вынашивало идею петиционного обращения к царю, затягивая, однако, ее осуществление. Вспыхнувшая в январе *Путиловская стачка 1905* ускорила ход событий. 27 дек. 1904 в Нарвском отделе об-ва рабочие-активисты, выражая боевые настроения товарищей, вопреки Гапону, вынесли решение обратиться к царю с рядом требований. Первонач. текст петиции был составлен Гапоном, а затем редактировался отдельными с.-д.-меньшевиками (к-рые действовали в данном случае самостоятельно, а не по поручению партии), а также либералами. В тексте получил отражение ряд требований программы-минимум РСДРП. Позднее Гапон придал тексту вид верноподданч. прошения. 6 янв. петиция была зачитана Гапоном на собрании рабочих в Нарвском отделе, тогда же было принято решение о шествии с петицией к Зимнему дворцу. В воскресенье *Девятого января 1905* колонны рабочих собрались у помещенных отделов и направились к центру города, где были встречены огнем царских войск. После 9 янв.

об-во было распущено властями, а его имущество конфисковано.

Лит.: Карелин А. Е., 9 января и Г. Ганов, «КЛ», 1922, № 1; Варнашён Н., От начала до конца с гановской орг-цией, в кн.: Ист.-революц. сб., т. 1, М.—П., 1924; Шилов А., К документальной истории «стихий» 9 января 1905, «КЛ», 1925, № 2; Ганов Г., История моей жизни, 2 изд., Л., 1926; Семанов С. Н., Кровавое воскресенье, Л., 1965.

СОБРАНИЕ ТРАКТАТОВ И КОНВЕНЦИЙ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ РОССИЕЙ С ИНОСТРАННЫМИ ДЕРЖАВАМИ — публикация док-тов дипломатич. истории России 17—20 вв., изданная в 15 томах в 1874—1909 Ф. Ф. Мартенсом. Включает док-ты о взаимоотношениях России с Австрией (и Австро-Венгрией) — т. 1—4; с Пруссией (Германией) — т. 5—8; с Англией — т. 9—12; с Францией — т. 13—15. Все док-ты воспроизведены на языке подлинника и даны в рус. переводе. Каждому тому предпослано введение, многие тексты договоров снабжены комментариями. Собрание Мартенса является наиболее полной публикацией такого рода, многие соглашения и секретные статьи к ним были воспроизведены впервые.

«СОБРАНИЕ УЗАКОНЕНИЙ И РАСПОРЯЖЕНИЙ РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА», «Собрание узаконений», — первое сов. офиц. издание, в к-ром систематически публиковались законодат. и правительств. акты Сов. России. «С. у.», издававшееся Наркоматом юстиции, выходило отд. бюллетенями с дек. 1917. До этого декреты и постановления Сов. власти публиковались в «Газете Временного рабочего и крестьянского правительства», «Известиях ЦИК и Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов», «Правде» и др. газетах. «С. у.» включало декреты и постановления Всеросс. съездов Советов, ВЦИК, СИК РСФСР, Совета рабоче-кrest. обороны, Совета труда и обороны, постановления, приказы и инструкции наркоматов, а также кодексы законов и др. акты. Офиц. значение правовых актов, опубликованных в «С. у.», было подчеркнуто в подписанных в окт. 1917 и янв. 1918 В. И. Лениным декретах СИК «О порядке утверждения и опубликования законов» и «О редактировании и печатании законодательных и правительственных актов» (см. «Декреты Сов. власти», т. 1, 1957, с. 29—30, 448—49). В дек. 1917 вышло 12 сб. «С. у.», в 1918 — 88 (нумерация сборников за 1917—18 и порядковая нумерация помещенных в них актов единая), в 1919 — 69, в 1920 — 100, в 1921 — 80, в 1922 — 81, в 1923 — 115 и в 1924 — 50 (за 1-е полугодие). Выпуски за каждый год сброшюровывались в отдельные тома, к к-рым составлялись алфавитно-предметные указатели. С № 51 за 1924 по авг. 1938 «С. у.» выходило как «Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства РСФСР». С сер. 1923, после образования органов гос. власти Союза ССР, их акты также публиковались в «С. у.». С сент. 1924 по авг. 1938 издавалось «Собрание законов и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Союза Советских Социалистических Республик». С 1939 вместо «С. у.» стало издаваться «Собрание постановлений Правительства РСФСР», а вместо «Собрания законов...» — «Собрание постановлений Правительства СССР».

Лит.: Елистратов А. И., Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства 1917—1918, 1919, 1920 и 1921, «Сов. право», 1922, № 1; Вальк С. Н., О текстах декретов Окт. социалистич. революции и о необходимости научного их издания, «Архивное дело», 1939, № 3(51); Антонов В. В., Основы методики библиографич. разыскания сов. правовых актов, «Сб. методич. статей по библиотечковедению и библиографии», Л., 1965, т. 17.

М. П. Ирошников. Ленинград.

СОБСИ (Сентрал органисаси бурух селурух Индонезия) — центр. орг-ция профсоюзов Индонезии. Осп. 29 нояб. 1946 в Джокьякарте. Офиц. учредит. съезд состоялся 16—18 мая 1947 в Маланге (о. Ява). Съезд принял решение о вступлении СОБСИ в ВФН. В 1948 и

1951 СОБСИ подвергалась гонениям, в ней произошел раскол. Однако быстро окрепла и вскоре превратилась в крупнейший профцентр страны. В 1965 она объединяла ок. 4 млн. чл. Являясь одной из орг-ций, близких к компартии, СОБСИ сыграла большую роль в борьбе индонез. народа за укрепление нац. независимости, демократию и улучшение положения трудящихся. В результате событий 30 сент. 1965 СОБСИ подверглась репрессиям, многие руководители арестованы или убиты. 12 марта 1966 было официально объявлено о запрещении СОБСИ.

Лит.: Закащикова Е., СОБСИ, «Совр. Восток», 1958, № 10; Профсоюзное движение Индонезии, пер. с индонез., М., 1961; Республика Индонезия, 1945—1960, М., 1961; Tedjajusukmana I., The political character of the Indonesian trade union movement, N. Y., 1959.

СОБСТВЕННАЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА КАНЦЕЛЯРИЯ — высшее гос. учреждение в России 19 — нач. 20 вв. Находилось в непосредств. подчинении императора. В кон. 18 в. оформилась как личная канцелярия Павла I. Общегос. функции приобрела с 1812. I отделение канцелярии (с 1826) ведало назначением, наградами, увольнением и пенсионными делами высших чиновников. II отделение (1826 — янв. 1882) занималось кодификацией законов. Третье отделение (1826—80) было органом политич. сыска. IV отделение было создано в 1828 из личной благотворит. канцелярии имп. Марии Федоровны (жены Павла I) и заведовало царскими благотворит. жен. уч. заведениями (в 1880 выделилось в самостоят. учреждение). V и VI отделения считались временными; V отделение (с 1836—56) разрабатывало реформы гос. крестьян, а затем надзидало за их введением. VI (1842—45) готовило реформу управления на Кавказе. Оставшееся I отделение в 1882 стало именоваться С. е. и. в. к. и занималось гл. обр. вопросами службы высших чиновников. Упразднена после падения самодержавия в 1917.

Лит.: Строев В. И., Столетие Собств. его императорского величества канцелярии..., СПб., 1912; Сб. историч. мат-лов, извлеченных из архива Первого отделения Собств. его императорского величества канцелярии, в. 1—16, СПб., 1876—1917; Майков П. М., Второе отд. Собств. его императорского величества канцелярии, СПб., 1906; Седлачев И. Я., Пятидесятилетие IV отделения Собств. его императорского величества канцелярии, СПб., 1878; Ерошкин Н. П., История гос. учреждений дореволюц. России, 2 изд., М., 1968.

Н. П. Ерошкин. Москва.

СОБУЛЬ (Soboul), Мариус Альбер (р. 27.IV.1914) — франц. историк. Род. в Ажире в крест. семье. Окончил Сорбонну в 1935. В 1932 стал членом париж. студенч. коммунистич. орг-ции; в 1936—39 — один из ее руководителей. Член Франц. компартии с 1939. В 1940—42 и 1944—45 — преподаватель лицея в Монпелье. Во время 2-й мировой войны — активный деятель Движения Сопротивления. В 1945—60 преподавал в лицеях Парижа. С 1960 — проф. в Клермон-Ферранском ун-те. С 1967 возглавляет в Сорбонне кафедру истории Вел. франц. революции. Ген. секретарь Об-ва робеспьеристских исследований (с 1959) и член редколлегии органа этого об-ва «Annales historiques de la Révolution française». Ближайший ученик Ж. Лефевра, С. — один из крупнейших знатоков истории Великой франц. революции. Его кн. «Парижские санкюлоты во время якобинской диктатуры...» (Р., 1958; сокр. рус. пер., М., 1966) — наиболее полное и ценное исследование, посвященное выяснению роли париж. секций в годы якобинской диктатуры. В противовес «парламентским» историкам революции С., вслед за Лефевром, все свое внимание сосредоточивает на изучении революции «снизу». Много внимания С. уделил также изучению аграрных проблем революции (см. «Les campagnes montpelliéraines à la fin de l'Ancien Régime», Р., 1958). Перу С. принадлежат также весьма содержат. общие очерки истории революции («La révolution française», 1789—1799, Р., 1948; 2 éd., Р., 1951; «La révolution française», Р., 1965).

На рус. яз. есть ряд статей С. во «Франц. ежегодниках» и сб. ст. «Из истории Великой буржуазной революции 1789—1794 годов и революции 1848 г. во Франции», М., 1960.

Соч. (кроме указ. в статье): *Les soldats de l'an II*, P., 1959; *Le procès de Louis XVI*, P., 1966; *Paysans, sans-culottes et jacobins*, P., 1966; *La première république*, P., 1968.

СОВАЖЕ (Sauvaget), Жан (27.I.1901—5.III.1950) — франц. востоковед. Учился в школе вост. языков в Сорбонне. В 1924—37 — сотрудник, затем ген. секретарь франц. ин-та в Дамаске. В 1937—46 — директор ф-та истории мусульм. Востока (École des Hautes Etudes), с 1946 — проф. кафедры араб. Востока в Коллеж де Франс. Автор трудов по истории арабов [преим. первых веков хиджры (7—8 вв.)], написанных на основе исследования памятников. Его работа «Introduction à l'histoire de l'Orient musulman. Éléments de bibliographie» (P., 1943, 2 éd., P., 1946; новое изд., переработанное К. Казном, P., 1961) содержит краткий обзор истории мусульм. Востока и глубоко продуманную систематизированную библиографию. Полный перечень соч. С. см. *Mémorial J. Sauvaget*, t. 1, Damas, 1954, p. 3—31. Биография С., там же, p. XV—XXXV. Аналитич. указатель к его трудам, там же, т. 2, Damas, 1961.

Д. Е. Бертельс. Ленинград.

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ — орган ООН, на к-рый уставом ООН возложена главная ответственность за поддержание междунар. мира и безопасности. См. в ст. *Организация Объединенных Наций*.

СОВЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ РОССИИ (СГОР) — контрреволюц. орган; создан в окт. 1918 в Киеве, с дек. 1918 находился в Одессе. В СГОР входило по 5 представителей от Гос. думы, Гос. совета, земств, гор. самоуправления, торг.-пром., церк. и академич. кругов, землевладельцев и финансистов — 45 чел. Впоследствии в него вошли представители Укр. союза пром-сти, торговли и финансов. Пред. СГОР был барон В. В. Меллер-Закомельский. Видную роль в Совете играли Н. Н. Милюков, А. В. Кривошеин, Е. Н. Трубецкой, С. М. Маргулис, В. И. Гурко. СГОР открыто стоял на защите интересов буржуазии. В Одессе СГОР входил в т. н. группу «четырёх организаций», к-рая фактически была Врем. пр-вом оккупированной франц. войсками терр. России. СГОР поддерживал А. И. Деникина. Распался в апр. 1919 после эвакуации франц. войск из Одессы.

Лит.: Г у к о в с к и й А. И., Французская интервенция на юге России 1918—1919 гг., М. — Л., 1928; М а р г у л и с С. М., Год интервенции, т. 1, Берлин, 1923.

СОВЕТ МИНИСТРОВ в царской России — высший правительственный орган. Создан в период подготовки и проведения бурж. реформ 60-х гг. 19 в. Первоначально (окт. 1857) С. м. был учрежден неофициально. С 12 нояб. 1861 он существовал официально, наряду с *Государственным советом* и *Комитетом министров*. В состав С. м. входили министры и приравненные к ним главноуправляющие ведомств, пред. Гос. совета и пред. К-та министров, а также — по особому назначению царя — др. высшие чиновники. Пред. С. м. был царь, ему же принадлежала инициатива вынесения на рассмотрение С. м. всех вопросов. С. м. обсуждал дела общегос. характера, материалы и годовые отчеты о деятельности ведомств, доклады министров с предложением преобразований и реформ и др. Через С. м. проходили проекты большинства бурж. реформ, мероприятий по борьбе с революц. движением.

Большинство заседаний С. м. проходило в 1858—64. Затем, по мере проведения бурж. реформ и укрепления позиций самодержавия и его бюрократич. аппарата, значение совета стало падать. В 70-х гг. его заседания проводились редко, а с 11 дек. 1882 прекратились вообще. На предпоследнем заседании С. м. (8 марта 1881) были отвергнуты проекты М. Т. Лорис-Меликова. Работа С. м. возобновилась только в янв. 1905. В июле —

июле 1905 С. м. обсуждал подготовленные комиссией А. Г. Булыгина проекты нового законосовещат. учреждения, к-рое именно в совете получило название *Государственной думы*.

19 окт. 1905 С. м. был утвержден подготовленный пред. К-та министров С. Ю. Витте проект закона «О мерах к укреплению единства в деятельности Министерств и Главных управлений». По этому закону С. м. был преобразован, и на него было возложено «... направление и объединение действий Гл. начальников ведомств по предметам как законодательства, так и высшего государственного управления». С. м., кроме того, рассматривал предварит. предложения начальников ведомств, совещаний и комиссий по вопросам законодательства перед внесением их в Гос. думу и Гос. совет; «всеподданнейшие» доклады министров; обсуждал распоряжения начальников ведомств, имевшие общегос. значение, предложения начальников ведомств по общему устройству министерств и замене гл. должностных лиц; утверждал уставы акционерных обществ.

В состав С. м. входили министры, главноуправляющие, гос. контролер, обер-прокурор Синода, а также пред. Гос. совета и наместник Кавказа. Пред. С. м. назначался царем из высших чиновников, пользующихся особым его доверием. Делопроизводство С. м. велось постоянной канцелярией С. м. (в 19 в. делопроизводство С. м. вела канцелярия К-та министров) во главе с управляющим делами С. м. Пред. С. м. получил огромные права первого чиновника в гос-ве, ближайшего сотрудника царя. Относительно самостоятельными были в С. м. министры: военный, морской, двора и гос. контролер, имевшие право выносить на рассмотрение С. м. лишь те меры, к-рые находили нужными обсудить совместно. Заседания С. м. проводились регулярно 2—3 раза в неделю и фиксировались в спец. журналах. В период революции 1905—07 С. м. координировал меры различных ведомств по борьбе с революц. движением. С 1906 компетенция С. м. расширилась. По ст. 87 «Основных законов Российской империи» от 23 апр. 1906 в случае прекращения заседаний Гос. совета и Гос. думы С. м. обсуждал законопроекты и через председателя передавал их на утверждение царя как «высочайшие указы», к-рые вступали в действие без рассмотрения их в законодательном порядке. Это обеспечивало самодержавию принятие любого закона без обсуждения в Гос. думе и Гос. совете. Только между 1-й и 2-й Гос. думами (июль 1906 — февр. 1907) через С. м. было проведено 59 чрезвычайных «указов» по ст. 87, гл. обр. карательных, в т. ч. указ об образовании воен.-полевых судов; по ст. 87 был проведен первый столыпинский аграрный закон 9 нояб. 1906. После упразднения К-та министров 24 апр. 1906 большая часть его адм. функций (введение, продление и прекращение положений об усиленной и чрезвычайной охране, назначение местностей для водворения ссыльных, усиление личного состава жандармерии, полиции, надзор за земским и гор. самоуправлением, учреждение капиталистич. компаний и др. — всего в 1909 42 категории дел) была передана в С. м.

Для рассмотрения этих, унаследованных от К-та министров дел, перегружавших заседания С. м., 22 сент. 1909 был создан т. н. Малый совет министров, состоявший из товарищей министров.

Отражая определенный этап в развитии самодержавия в России в сторону бурж. монархии, С. м. царской России не являлся, однако, кабинетом, характерным для западноевропейских бурж. монархий, где кабинет был ответствен перед представит. органом (парламентом). Пред. С. м. и министры в России назначались царем и были ответственны только перед ним, а не перед Думой (ст. 3 закона от 19 окт. 1905).

С. м. был ликвидирован Февр. бурж.-демократич. революцией 1917. 28 февр. 1917 большинство членов

царского С. м. были арестованы и впоследствии предстали перед Чрезвычайной следственной комиссией Врем. пр-ва. Провозгласив «преемственность» власти, Врем. пр-во указом 8 марта 1917 официально «переименовало» С. м. во Врем. пр-во, а канцелярию С. м. в канцелярию Врем. пр-ва.

Председателями С. м. были: С. Ю. Витте (19.X.1905—22.IV.1906), И. Л. Горемыкин (22.IV.1906—8.VII.1906), П. А. Столыпин (8.VII.1906—1.IX.1911), В. Н. Коковцов (1.IX.1911—30.I.1914), И. Л. Горемыкин (30.I.1914—20.I.1916), Б. В. Штюрмер (20.I.1916—10.XI.1916), А. Ф. Тренев (10.XI.1916—27.XII.1916), Н. Д. Голицын (27.XII.1916—27.II.1917).

Лит.: ЗПСЗ, т. 25, СПб., 1908, № 26820; Витте С. Ю., Воспоминания, т. 2—3, М., 1960; Падение царского режима, т. 1—7, М.—Л., 1924—27; Мироненко К. Н., Совет министров по указу 19 окт. 1905 г., «Уч. зап. ЛГУ», серия юрид., 1948, в. 1, № 106; Ерошкин Н. П., История гос. учреждений дореволюц. России, 2 изд., М., 1968.

Н. П. Ерошкин. Москва.

СОВЕТ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ (СМИД) — междунар. орган, учрежденный в 1945 по решению *Потсдамской конференции 1945* для подготовки мирных договоров с бывшими участниками фаш. блока, а также для рассмотрения других дел, переданных ему по соглашению между пр-вами — членами Совета. В состав СМИД вошли мин. иностр. дел СССР, Китая, США, Великобритании и Франции. В течение 1945—49 состоялось 6 сессий СМИД. В течение двух лет после 2-й мировой войны 1939—45 Совет проделал значит. работу по выработке мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией (в подготовке мирных договоров с каждой из названных стран участвовали те члены СМИД, к-рые подписали условия ее капитуляции; при обсуждении вопросов мирного урегулирования с Италией Франция рассматривалась как подписавшая условия капитуляции Италии). Однако obstructивная позиция зап. стран не позволила Совету выполнить его гл. задачу — подготовить герм. мирный договор. США и Англия, при содействии Франции, отстранили СМИД также от подготовки мирного договора с Японией. Жизнь, проводившаяся странами Запада в отношении СМИД, привела к прекращению его деятельности в 1949.

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР [ранее — с 26 окт. (8 нояб.) 1917 по 15 марта 1946 — Совет Народных Комиссаров, Совнарком (СНК)] — высший исполнительный и распорядительный орган гос. власти, правительство Союза ССР.

Правительство первого в мире рабоче-крест. гос-ва впервые было сформировано как Совет Народных Комиссаров, к-рый был создан 26 окт. (8 нояб.) 1917, на другой день после победы Вел. Окт. социалистич. революции, постановлением 2-го Всеросс. съезда Советов рабочих и солдатских депутатов об образовании рабочего и крестьянского правительства.

Постановление, написанное В. И. Лениным, гласило, что для управления страной учреждается «впредь до созыва Учредительного собрания, Временное рабочее и крестьянское правительство, которое будет именоваться Советом Народных Комиссаров». Первым председателем СНК был избран В. И. Ленин, работавший на этом посту в течение семи лет (1917—1924) вплоть до своей смерти. Ленин разработал основные принципы деятельности СНК, задачи, стоящие перед высшими органами государственного управления Сов. республик.

Наименование «Временное» с роспуском Учредительного собрания отпало. Первый состав СНК был однопартийным — в него входили только большевики. Предложение левым эсерам войти в СНК было ими отвергнуто. В дек. 1917 левые эсеры вошли в СНК и состояли в пр-ве до марта 1918. Они вышли из СНК из-за несогласия с заключением Брестского мира и встали на позиции контрреволюции. В дальнейшем

СНК формировался только представителями Коммунистич. партии. По Конституции РСФСР 1918, принятой 5-м Всеросс. съездом Советов, пр-во Республики именовалось СНК РСФСР.

Конституция РСФСР 1918 определила основные функции СНК РСФСР. Общее руководство деятельностью СНК РСФСР принадлежало ВЦИК. Состав пр-ва утверждался ВЦИК Советов или съездом Советов. СНК обладал необходимой полнотой прав в области исполнит.-распорядит. деятельности и наряду с ВЦИК пользовался правом издания декретов. Осуществляя исполнит.-распорядит. власть, СНК РСФСР руководил деятельностью наркоматов и др. центр. ведомств, а также направлял и контролировал деятельность местных органов.

Были созданы Управление делами СНК и Малый Совнарком, к-рый 23 янв. (5 февр.) 1918 стал постоянной комиссией СНК РСФСР для предварительного рассмотрения вопросов, вносимых в СНК, и вопросов текущего законодат. руководства отд. отраслями гос. управления и пр-ва. В 1930 Малый СНК был упразднен. По постановлению ВЦИК от 30 нояб. 1918 был учрежден под пред. В. И. Ленина *Совет рабочей и крестьянской обороны 1918—20*. В апр. 1920 он был преобразован в *Совет труда и обороны* (СТО). Опыт работы первого СНК был использован в гос. строительстве пр-в всех союзных сов. социалистич. республик.

После объединения сов. республик в единое союзное гос-во — Союз Сов. Социалистич. Республик (СССР) было создано союзное пр-во — Совет Народных Комиссаров СССР. Положение о СНК СССР утверждено ЦИК 12 нояб. 1923.

Совнарком СССР формировался ЦИК СССР и являлся его исполнит. и распорядит. органом. СНК СССР руководил деятельностью общесоюзных и объединенных (союзно-респ.) наркоматов, рассматривал и утверждал декреты и постановления общесоюзного значения в пределах прав, предусмотренных Конституцией СССР 1924, положениями о СНК ЦИК СССР и др. законодат. актами. Декреты и постановления СНК СССР являлись обязательными к исполнению на всей территории СССР и могли приостанавливаться и отменяться ЦИК СССР и его Президиумом. Впервые состав СНК СССР во главе с Лениным утверждается на 2-й сессии ЦИК СССР 6 июля 1923. Совнарком СССР, по положению о нем 1923, составляли: пред., зам. пред., наркомы СССР; в заседаниях СНК с правом совещательного голоса участвовали представители союзных республик.

По Конституции СССР, принятой в 1936, СНК СССР являлся высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти Союза ССР. Он образовывался Верх. Советом СССР. Конституция СССР 1936 установила ответственность и подотчетность СНК СССР Верх. Совету, а в период между сессиями Верх. Совета СССР — его Президиуму. По Конституции СССР 1936, СНК СССР объединял и направлял работу общесоюзных и союзно-республиканских наркоматов СССР и др. подведомственных ему хоз. и культурных учреждений, принимал меры по осуществлению нар.-хоз. плана, гос. бюджета, осуществлял руководство в области внешних сношений с иностр. гос-вами, руководил общим строительством вооруж. сил страны и т. д. По Конституции СССР 1936, СНК СССР имел право по отраслям управления и хоз-ва, отнесенным к компетенции СССР, приостанавливать постановления и распоряжения СНК Союзных республик и отменять приказы и инструкции наркоматов СССР. Ст. 71 Конституции СССР 1936 установила право депутатского запроса: пред. СНК или нарком СССР, к к-рым обращен запрос депутата Верх. Со-

вета СССР, обязаны дать устный или письменный ответ в соответствующей палате.

СНК СССР, по Конституции СССР 1936, был образован на I-й сессии Верх. Совета СССР 19 янв. 1938. 30 июня 1941 решением Президиума Верх. Совета СССР, ЦК ВКП(б) и СНК СССР был создан *Государственный комитет обороны* (ГКО), в к-ром была сосредоточена вся полнота гос. власти в СССР во время Вел. Отечеств. войны 1941—45.

СНК союзной республики является высшим исполнительным и распорядительным органом гос. власти союзной республики. Он ответствен перед Верх. Советом республики и ему подотчетен, а в период между сессиями Верх. Совета — перед Президиумом Верх. Совета республики и ему подотчетен. СНК союзной республики, по Конституции СССР 1936, издает постановления и распоряжения на основе и во исполнение действующих законов СССР и союзной республики, постановлений и распоряжений СНК СССР и обязан проверять их исполнение.

Законом от 15 марта 1946 Совет Народных Комиссаров СССР был преобразован в Совет Министров СССР. Тем же законом СНК союзных и автономных республик были преобразованы в Советы Министров республик, народные комиссариаты СССР и народные комиссариаты республик — в министерства и установлены новые наименования для должностных лиц, возглавляющих эти органы: пред. Совета Министров, зам. пред. Совета Министров, министры.

Первый состав Совета Министров СССР был утвержден Верховным Советом СССР 19 марта 1946 на I-й сессии 11-го созыва, к-рая внесла соответствующие изменения и дополнения в Конституцию СССР.

Согласно Конституции СССР, Сов. Мин. СССР, как высший исполнительный и распорядительный орган, ответствен перед Верховным Советом СССР и ему подотчетен, а в период между сессиями Верховного Совета — перед Президиумом Верховного Совета СССР, к-рому подотчетен (ст. 65). Сов. Мин. СССР, как и его предшественник СНК СССР, издает постановления и распоряжения на основе и во исполнение действующих законов и проверяет исполнение. Постановления и распоряжения Сов. Мин. СССР обязательны к исполнению на всей терр. СССР. В соответствии с Конституцией СССР (ст. 68) Сов. Мин. СССР объединяет и направляет работу общесоюзных и союзно-республиканских министерств СССР и др. подведомственных ему учреждений, принимает меры по выполнению нар.-хоз. плана, гос. бюджета и укреплению кредитно-денежной системы, по обеспечению обществ. порядка, защите интересов гос-ва и охране прав граждан, осуществляет общее руководство в области сношений с иностранными государствами, руководит общим строительством вооруженных сил страны.

Сов. Мин. СССР предоставлено Конституцией СССР право образовывать при себе в случае необходимости спец. главные управления по делам хоз., культурного и оборонного строительства. По отраслям управления и хозяйства, отнесенным к компетенции СССР, Сов. Мин. СССР пользуется правом приостанавливать постановления и распоряжения Сов. Мин. союзных республик и отменять приказы и инструкции министров СССР.

Сов. Мин. СССР образуется Верховным Советом СССР в составе: пред. Сов. Мин. СССР, первых заместителей пред. Сов. Мин. СССР, заместителей пред. Сов. Мин. СССР, министров СССР, пред. Гос. к-тов, пред. К-та народного контроля СССР, пред. правления Госбанка СССР, пред. Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника», нач. ЦСУ СССР. Согласно ст. 70 Конституции СССР, в состав Сов. Мин. СССР входят по должности также пред. Сов. Мин. союзных республик. С марта 1953 для улучшения руководства министерствами и

ведомствами, обеспечения своевременного рассмотрения и решения важнейших нар.-хоз. проблем и основных вопросов управления страной создается Президиум Сов. Мин. СССР. В состав Президиума Сов. Мин. СССР входят: пред. Сов. Мин. СССР, заместители председателя Сов. Мин., а также персонально назначаемые Сов. Мин. лица.

Сов. Мин. союзных и автономных республик образуются Верховными Советами союзных и соответственно автономных республик, перед к-рыми они ответственны и подотчетны, а в период между сессиями — перед Президиумами Верховных Советов. Сов. Мин. республик объединяют и направляют работу республиканских министерств и др. подведомственных им учреждений, принимают меры по осуществлению нар.-хоз. планов и местных бюджетов, по обеспечению обществ. порядка, защите интересов гос-ва и охране прав граждан и выполняют всю другую работу по управлению в пределах компетенции, установленной конституциями.

Председатели Совета Народных Комиссаров СССР

В. И. Ульянов (Ленин) (с 26.XI.1917— пред. СНК РСФСР, с 6.VII.1923 по 21.I.1924— пред. СНК СССР); А. И. Рыков (2.II.1924—19.XII.1930); В. М. Молотов (19.XII.1930—6.V.1941); И. В. Сталин (6.V.1941—15.III.1946).

Заместители председателя СНК СССР: Л. Б. Каменев (6.VII.1923—16.I.1926); А. И. Рыков (6.VII.1923—1924); А. Д. Цюрупа (6.VII.1923—8.V.1928); В. Я. Чубарь (6.VII.1923—21.V.1925); 24.IV.1934—1938); М. Д. Орахелашвили (6.VII.1923—1925); В. В. Куйбышев (16.I.1926—5.XI.1926; 10.XI.1930, с 14.V.1934 первый зам.,—25.I.1935); Я. Э. Рудзутак (16.I.1926—V.1937); Г. К. Орджоникидзе (5.XI.1926—10.XI.1930); В. В. Шmidt (11.VIII.1928—1.XII.1930); А. А. Андреев (22.XII.1930—9.X.1931); В. М. Межлаук (25.IV.1934—25.II.1937); Н. К. Антипов (27.IV.1935—1941); А. И. Микоян (22.VII.1937—15.III.1946); С. В. Коспир (с 19.I.1938); Л. М. Каганович (21.VIII.1938—15.III.1946); Н. А. Вознесенский (4.IV.1939, с 10.III.1941 первый зам. по Экономсовету, — 15.III.1946); Н. А. Булганин (31.V.1939—15.III.1941); А. И. Вышинский (31.V.1939—15.III.1944); Р. С. Землячка (31.V.1939—1943); А. Н. Косыгин (17.IV.1940—15.III.1946); М. Г. Первухин (17.IV.1940—15.III.1946); В. А. Малышев (17.IV.1940—15.V.1944); К. Е. Ворошилов (7.V.1940—15.III.1946); Л. П. Берия (3.II.1941—15.III.1946); Л. З. Мехлис (6.IX.1940—15.V.1944); М. З. Сабуров (10.III.1941—15.III.1946); В. М. Молотов (6.V.1941, с 16.VIII.1942 первый зам.,—15.III.1946).

Председатели Совета Министров СССР

И. В. Сталин (19.III.1946—5.III.1953); Г. М. Маленков (6.III.1953—8.II.1955); Н. А. Булганин (8.II.1955—27.III.1958); Н. С. Хрущев (27.III.1958—15.X.1964); А. Н. Косыгин (с 15.X.1964).

Заместители председателя Совета Министров СССР: В. М. Молотов (19.III.1946, первый зам., — 29.VI.1957); Л. П. Берия (19.III.1946, с 8.III.1953 первый зам.,—8.VIII.1953); А. А. Андреев (19.III.1946—15.III.1953); А. И. Микоян (19.III.1946, первый зам.,— 15.III.1953; 28.II.1955, первый зам., — 15.VI.1964); А. Н. Косыгин (19.III.1946—8.III.1953; 7.XII.1953—25.XII.1956; 5.VII.1957, с 4.V.1960 первый зам.,—15.X.1964); К. Е. Ворошилов (19.III.1946—8.III.1953); Л. М. Каганович (19.III.1946—6.III.1947; 4.II.1948, с 8.III.1953 первый зам.,— 29.VI.1957); Н. А. Вознесенский (19.III.1946—14.III.1949); Г. М. Маленков (18.X.1946—8.III.1953; 9.II.1955—29.VI.1957); М. З. Сабуров (28.II.1947—8.III.1953; 7.XII.1953, с 28.II.1955 первый зам.,—5.VII.1957); Н. А. Булганин (5.III.1947, с 8.III.1953 первый зам.,—8.II.1955); А. Д. Крутиков (13.VII.1948—8.II.1949); В. А. Малышев (19.XII.1947—15.III.1953; 7.XII.1953—25.XII.1956); А. И. Ефремов (8.III.1949—23.XI.1951); П. Ф. Тевосян (13.VI.1949—8.III.1953; 7.XII.1953—28.XII.1956); М. Г. Первухин (17.I.1950—8.III.1953; 7.XII.1953, с 28.II.1955 первый зам.,— 3.VII.1957); В. А. Кучеренко (28.II.1955—25.XII.1956); А. И. Завенягин (28.II.1955—31.XII.1956); М. В. Хруничев (28.II.1955—25.XII.1956; 8.IV.1961—2.VI.1961); И. И. Лобанов (28.II.1955—9.IV.1956); В. В. Мацкевич (9.IV.1956—25.XII.1956); И. И. Кузьмин (с 3.V.1957 первый зам., с 31.III.1958 зам.,—20.III.1959); Д. Ф. Устинов (14.XII.1957, с 13.III.1963 первый зам.,—26.III.1965); Ф. Р. Козлов (31.III.1958, первый зам.,—4.V.1960); А. Ф. Засядько (31.III.1958—9.XI.1962); Н. Г. Игнатов (4.V.1960—26.XII.1962); В. Я. Новиков (4.V.1960—24.XI.1962; с 26.III.1965); К. Н. Руднев (10.VI.1961—2.X.1965); В. Э. Дымшиц (с 17.VII.1962); П. Ф. Ломако (10.XI.1962—2.X.1965); Д. С. Подлинский (с 23.XI.1962, с 2.X.1965 первый зам.); А. Н. Шеленин (23.XI.1962—9.XII.1965); М. А. Лесечко (с 24.XI.1962); Л. В. Смирнов (13.III.1963—2.X.1965; с 3.VIII.1966); К. Т. Мазуров (с 26.III.1965 первый зам.); И. Т. Новиков (с 25.XI.1962); В. А. Кириллин (с 2.X.1965); Н. А. Тихонов (с 2.IX.1965); Н. К. Байбаков (с 2.X.1965); М. Т. Ефремов (с 13.XI.1965).

Лит.: Ленин В. И., О перестройке работы СНК, СТО и Малого Совнаркома. Письма А. Д. Цорупе, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 44 (т. 35); его же, О создании Малого Совнаркома, в кн.: Ленинский сб., т. 35, [М.], 1945; Очерки по истории органов советской государственной власти, М., 1949; Генкина Э. Б., Ленин — председатель Совнаркома и СТО, М., 1960; Нелидов А. А., История государственных учреждений СССР. 1917—1936 гг., М., 1962; Цикунин В. А., История государственных учреждений СССР. 1936—1965 гг., М., [ч. 2], 1966; Городецкий Е. Н., Рождение Советского гос-ва, 1917—1918 гг., [М.], 1965; Октябрь и социалистическое гос-во, М., 1967; Федоров К., История Советского государства и права, Ростов н/Д., 1964. А. А. Нелидов. Москва.

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ (Совнарком, СНК) — высший исполнительный и распорядительный орган гос. власти — правительство Сов. гос-ва. Впервые был избран во время Вел. Окт. социалистич. революции на 2-м Всеросс. съезде Советов 26 окт. (8 нояб.) 1917 под председательством В. И. Ленина как рабочее и крестьянское пр-во Российской Советской Республики. Согласно конституции РСФСР 1918, принятой 5-м Всеросс. съездом Советов, именовался СНК РСФСР. В связи с образованием Союза ССР в дек. 1922 было создано союзное пр-во — СНК СССР (впервые утверждено на 2-й сессии ЦИК СССР в июле 1923). Законом от 15 марта 1946 СНК СССР был преобразован в Совет Министров СССР. Подробнее см. в статье *Совет Министров СССР*.

СОВЕТ НАРОДНЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ (СНУ) Финляндии — революц. пр-во во время Финляндской революции 1918. Образовано в Хельсинки в ночь с 27 на 28 янв. 1918. В СНУ входили в основном чл. левого крыла С.-д. партии Финляндии, т. н. сйлта-сааревцы: К. Маннер — пред., Ю. Сирола — уполномоченный по иностр. делам, Э. Хапалайнен и А. Тайми — уполномоченные по внутр. делам, Л. Летомяки и А. Кивираанта — уполномоченные по делам юстиции, О. Куусинен — уполномоченный по делам просвещения, Я. Кохонен — уполномоченный по финанс. вопросам, И. Лумивуокко — уполномоченный по делам рабочих, Э. Элоранта — уполномоченный по с. х-ву, О. Токой — уполномоченный по продовольств. вопросам, К. Линдквист — уполномоченный по делам транспорта, Э. Эло — уполномоченный по делам почты и информации, М. Туркна — прокурор. 29 янв. 1918 СНУ опубликовал декларацию, содержащую программу бурж.-демократич. революции. На практике СНУ стал частично осуществлять социалистич. преобразования: создание аппарата пролет. власти на основе т. н. сеймов рабочих орг-ций; учреждение выборных нар. судов; создание Красной гвардии (численностью до 80 т. ч.); экспроприация и передача революц. органам предприятий и крупных поместий бежавших хозяев, а также отказавшихся выполнять распоряжения СНУ; передача функций частных банков Гос. банку. Законом СНУ от 31 янв. 1918 *торпари* были объявлены независимыми от хозяев с правом оставаться владельцами арендованных ими земель. СНУ разработал также проект демократич. конституции Финляндии, намереваясь провести для его утверждения референдум. Вместе с тем СНУ не смог организовать борьбу с контрреволюцией в стране: нек-рые чл. свергнутого революцией пр-ва скрывались в Хельсинки и проводили антинар. деятельность, функционировала широкая белогвардейская шпионская сеть. Важнейшим мероприятием СНУ в области внеш. политики было заключение им 1 марта 1918 договора с Сов. Россией на принципах полного равноправия и уважения суверенитета обеих стран. 4 апр. 1918 СНУ в связи с наступлением на Хельсинки герм. экспедиц. войск переехал в Выборг, откуда в ночь на 26 апр. 1918 выехал в Кронштадт. Мн. из чл. СНУ участвовали в основании в авг. 1918 Коммунистич. партии Финляндии (КПФ).

И. И. Сюкияйнен. Петрозаводск.

«СОВЕТ ОБЪЕДИНЕННОГО ДВОРЯНСТВА» — постоянный орган съездов уполномоченных объединенных

дворянских обществ — реакц. общеросс. дворянской орг-ции, к-рая была создана (май 1906) при полной поддержке царского пр-ва в ответ на революцию 1905, угрожавшую ликвидировать дворянство вместе с самодержавием. «Объединенное дворянство», как отмечалось в Уставе орг-ции, призвано было «сплотить дворянство в одно целое для обсуждения и проведения в жизнь вопросов интереса общегосударственного, а равно и сословного». За 10 лет существования орг-ции состоялось 12 ее съездов (1-й и 2-й в мае и нояб. 1906, последующие — ежегодно в февр. — марте), делегатами к-рых были уполномоченные, избираемые на каждые 3 года губ. дворянскими собраниями. Между съездами действовал избираемый на 3 года постоянный «С. о. д.» (пред., 2 товарища и 12 чл.). Совет избирался на 1-м, 5-м, 8-м и 9-м съездах. Принятый на 1-м съезде устав определял компетенцию «С. о. д.» как исполнит. органа съездов, но фактически вскоре Совет получил большие распорядит. права, в т. ч. и право обращения от своего имени к пр-ву. Опиравшийся на озлобленную революцией массу провинц. дворянства, близкий через таких своих членов, как гр. А. А. Бобринский, А. А. Нарышкин, А. В. Нейгардт, к придворным кругам и тесно связанный с «Союзом русского народа» и др. черносотенными орг-циями, «С. о. д.» стал центром крепостнич. реакции в стране. Он получал активную поддержку от придворной камарильи, фракций правых в Гос. думе и Гос. совете, верхов царской бюрократии, представители к-рой играли активную роль в «Объединенном дворянстве». Опираясь на поддержку этих сил, «С. о. д.» часто выступал как политич. советник Николая II и его пр-ва. Дворянские съезды, их совет отстаивали неизбежность самодержавия и помещичьего землевладения, побуждали пр-во к более активной борьбе с революц. движением, настаивали на усилении уголовной ответственности за «аграрно-революц. преступления» крестьян, на усилении цензурных гонений, «оздоровлении» школы путем насаждения «религиозно-нравственных начал» и т. п. Разрешение аграрного вопроса в России «Объединенное дворянство» видело в разрушении общинного землевладения, переходе к хуторской системе, решительном проведении переселенч. политики, покушке крестьянами земель через посредничество Крестьянского банка по ценам, выгодным помещикам. С 7-го съезда (февр. 1911) «С. о. д.» обращает большое внимание на экономич. вопросы развития помещичьего х-ва, на пропаганду в качестве образца прусского юнкерского х-ва, делает попытки создания дворянской экономич. орг-ции — «Союза землевладельцев». Требования «Объединенного дворянства» вдохновляли царское пр-во на наиболее реакц. мероприятия (разгон 1-й и 2-й Гос. дум, *Третьеиюньский переворот 1907*, введение воен.-полевых судов, агр. политика Столыпина).

В годы 1-й мировой войны позиции «Объединенного дворянства» неск. ослабли. Часть деятелей орг-ции поддерживала оппозиционно настроенную буржуазию («Прогрессивный блок»), а др., наиболее реакц., — придворную камарилью и Г. Е. Распутина. После Февр. революции 1917 офиц. существование «С. о. д.» прекратилось; деятели его принимали активное участие в монархич. заговорах и др. акциях контрреволюции.

Председателями «С. о. д.» были: А. А. Бобринский (1906—1912), А. А. Нарышкин (1912—13, и. о. председателя), А. П. Струков (1913—16), А. Д. Самарин (с кон. 1916).

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 15, с. 19—22 (т. 12, с. 128—30); т. 20, с. 324—33 (т. 17, с. 217—25); т. 21, с. 275—87 (т. 18, с. 28—38); т. 23, с. 260—77 (т. 19, с. 154—70); Труды [1—XI съездов] уполномоченных дворян. об-в [1906—1914, т. 1—11], СПб — П., 1906—15; Свод постановлений I—X съездов объединенных дворян. об-в. 1906—1914 гг., П., 1915.

Н. И. Ершовкин. Москва.

СОВЕТ ПАРТИИ — один из руководящих парт. центров РСДРП, являвшийся по Уставу, принятому на *Втором съезде РСДРП* (1903), высшим учреждением

партии. Уставом были разработаны функции ЦК и Центрального органа (ЦО). ЦК принадлежало практич. руководство, ЦО — идейное. «Для объединения же деятельности этих двух центров, для избежания разрозненности между ними и, отчасти, для разрешения конфликтов необходим Совет, который вовсе не должен носить характера чисто третейского учреждения» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 7, с. 273 (т. 6, с. 447)]. В обязанности С. п. входило также: представлять партию в сношениях с другими партиями, восстанавливать ЦК и редакцию ЦО в случае, если выбывает весь состав одного из них. Совет был обязан созывать парт. съезды в установленный уставом срок или досрочно по требованию парт. организаций, имевших вместе права на половину голосов на съезде.

С. п. состоял из 5 членов: два от редакции ЦО — В. И. Ленин и Л. Е. Гальперин; два от ЦК — Ф. В. Ленгник и В. А. Носков; пятый член Совета — Г. В. Плеханов — был избран на II съезде партии; он же являлся пред. Совета. Нек-рое время после II съезда С. п. занимал правильную большевистскую позицию. Но меньшевики, не подчинившиеся решениям II съезда РСДРП, ставили своей задачей захватить ЦО, ЦК и С. п. После перехода Плеханова на меньшевистские позиции и захвата меньшевиками редакции ЦО С. п. стал орудием борьбы меньшевиков против большевиков.

В связи с кооптацией Плехановым в редакцию ЦО 4 меньшевиков, бывших ее редакторов, отвергнутых II съездом РСДРП, Ленин в нояб. 1903 ушел из редакции ЦО и временно из Совета партии. В С. п., кроме Плеханова, вошли от ЦО Л. Мартов и П. Б. Аксельрод, от ЦК — Ленин, кооптированный в ЦК 6(19)—8(21) нояб. 1903, и Ленгник.

Борьба между большевиками и меньшевиками усилилась. В янв. 1904 на сессии С. п. Ленин предложил резолюцию о мерах по укреплению единства партии, но меньшевистская часть С. п. ее отвергла, высказавшись за кооптацию в ЦК меньшевиков. В янв. 1904 Ленин выдвинул предложение о созыве III съезда. Это был единственный выход из создавшегося парт. кризиса. С. п. отверг и это предложение.

В «Искре» № 89 С. п. опубликовал постановление, по к-рому подготавливаемый большевиками съезд считался непартийным, а его участники — стоящими вне партии. Т. о., к этому времени Совет партии являлся не высшим учреждением партии, а орудием борьбы меньшевиков против большевиков. III съезд РСДРП (1905) упразднил С. п. Единственным руководящим центром партии в перерывах между съездами объявлялся ЦК партии, назначающий и редакцию ЦО.

Г. Ф. Киселев. Москва.

СОВЕТ ПО ДЕЛАМ ИНДИЙ (Consejo de Indias) (офф. назв. — «Королевский совет и военный комитет по делам Индии») — высшее законодат., исполнит. и судебное учреждение, осуществлявшее в 16—19 вв. колониальную политику Испании. Создан в 1511. Состоял из президента, канцлера, 8 советников, ген. прокурора, 2 секретарей, космографа, математика и историка. Ведал заключением капитуляций с конкистадорами, обращением индейцев в христианство, снаряжением экспедиций, подбором воен., церк. и гражд. кадров, финансами и т. д. Через С. по д. И. исп. корона осуществляла грабеж новооткрытых земель и эксплуатацию коренного населения заморских владений. Совет просуществовал до 1809, затем трижды (1810—20, 1823—34, 1846—47) восстанавливался, окончательно был ликвидирован в 1847.

Лит.: Schäfer E., El consejo real y supremo de las Indias. Su historia, organizacion y labor administrativa..., t. 1—2, Sevilla, 1935—47.

СОВЕТ ПО ДЕЛАМ О МЯТЕЖАХ (Raad van Bevoerten, Conseil des Troubles) — чрезвычайный трибу-

нал, созданный в Нидерландах герцогом Альбой в сент. 1567. Совет на основании инструкции Альбы в ускоренном порядке рассматривал дела «еретиков» и участников революц.-освободит. борьбы. Наиболее активно Совет действовал в период правления Альбы, приговорив за 1567—73 к разным мерам наказания св. 12 тыс. чел. Нидерландцы прозвали его «кровавым советом». Официально был ликвидирован распоряжениями Филиппа II от 2 мая 1576 и Гос. совета от 14 июня 1576.

Источн.: Verheyden A. L. E., Le Conseil des troubles. Liste des condamnés (1567—1573), Brux., 1961.

СОВЕТ ПРИ ВЫСОЧАЙШЕМ ДВОРЕ — высший совещат. орган в России, созданный в 1769 в связи с рус.-тур. войной 1768—74. Состоял из виднейших гос. деятелей (А. А. Вяземский, А. А. Безбородко, П. А. Румянцев, Г. А. Потемкин и др.) под председательством Екатерины II. Собирался не реже 2 раз в неделю. После войны продолжал действовать как совещат. и распорядит. учреждение при Екатерине II не только по вопросам военной и внешней, но и внутр. политики (обсуждение законопроектов, разработка мер по борьбе с крест. войной 1773—75). Совет заслушал и обсудил все реформы местного гос. и сословного аппарата в 1775—85. При Павле I превратился во второстепенное совещат. учреждение. Упразднен Александром I в марте 1801.

Лит.: Архив Гос. совета, т. 1—2, СПб., 1869—88; Ерошкин Н. П., История гос. учреждений дореволюц. России, 2 изд., М., 1968.

СОВЕТ РАБОЧЕЙ И КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБОРОНЫ 1918—20, Совет обороны, — был создан ВЦИК 30 нояб. 1918 для проведения в жизнь декрета ВЦИК от 2 сент. 1918, к-рым Сов. республика была объявлена воен. лагерем. Совет обороны являлся чрезвычайным высшим органом Сов. гос-ва, вызванным к жизни исключительно трудной обстановкой, сложившейся в стране в связи с действиями внутр. контрреволюции и иностр. воен. интервенцией. Ему была предоставлена вся полнота полномочий в деле мобилизации сил и средств для защиты Сов. гос-ва. Пред. Совета обороны был назначен В. И. Ленин, как председатель СНК. В состав Совета входили: от ВЦИК И. В. Сталин, от РВС Республики Л. Д. Троцкий, нарком путей сообщений В. И. Невский, зам. наркома продовольствия Н. П. Брюханов и пред. Чрезвычайной комиссии по снабжению Красной Армии Л. Б. Красин. Секретарем Совета работала Л. А. Фотиева. Постановления Совета обороны были обязательны для центральных и местных ведомств и учреждений, для всех граждан Сов. республики. Он был главным воен.-хоз. и планирующим центром Республики в период войны. Под контроль Совета обороны была поставлена деятельность Реввоенсовета и др. воен. органов. В апреле 1920 Совет обороны был реорганизован и стал называться *Советом труда и обороны* (СТО), к-рый действовал на правах комиссии Сов. наркома. Постановлением ЦИК СССР от 28 апреля 1937 СТО был упразднен.

Лит.: Об образовании Совета Рабочей и Крестьянской обороны, «Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского пр-ва», 1918, 22 дек., № 91—92, ст. 924; Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 558); Возникновение Совета рабоче-крестьянской обороны, в кн.: Ленинский сборник, т. 18, М., 1931.

СОВЕТ СОГЛАСИЯ — межправительственная политико-экономич. орг-ция Берега Слоновой Кости, Верхней Вольты, Дагомен, Нигера и (с 1966) Того. Оси. в 1959. Страны Совета имеют общее таможенное законодательство, координируют свои планы развития, сотрудничают во всех областях экономики, согласовывают политич. позиции по основным общеафр. и междунар. проблемам. Большим влиянием на политику Совета пользуется бывшая колон. метрополия стран-участниц — Франция. Страны Совета входят в ассоциацию с Европейским экономическим сообществом (см. «Общий рынок») и зону франка.

Высший орган Совета — Конференция глав гос-в-членов (созывается не менее 2 раз в год). Совет имеет постоянный адм. секретариат, специализированные комиссии, фонд взаимопомощи и гарантии займов. С 1969 издается печатный орган Совета — журнал «Entente africaine» (выходит 1 раз в три мес.).

СОВЕТ СЪЕЗДОВ ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКОВ УРАЛА — см. *Советы съездов предпринимателей в России*.

СОВЕТ СЪЕЗДОВ ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКОВ ЮГА РОССИИ — см. *Советы съездов предпринимателей в России*.

СОВЕТ СЪЕЗДОВ НЕФТЕПРОМЫШЛЕННИКОВ — см. *Советы съездов предпринимателей в России*.

СОВЕТ СЪЕЗДОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МЕТАЛЛООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ — см. *Советы съездов предпринимателей в России*.

СОВЕТ СЪЕЗДОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ — исполнит. орган Съездов представителей пром-сти и торговли, центральной и самой влиятельной из общеросс. представительных бурж. орг-ций; функционировал в 1906—18. См. *Советы съездов предпринимателей в России*.

СОВЕТ ТРУДА И ОБОРОНЫ (СТО) — орган Совета Народных Комиссаров РСФСР. Создан на основе Совета рабочей и крестьянской обороны в апр. 1920 для согласования и усиления деятельности всех ведомств в области обороны страны и хоз. строительства. В СТО входили пред. СНК (пред. СТО) и нар. комиссары — по воен. делам, путей сообщения, земледелия, продовольствия, труда, РКИ, пред. ВСНХ, один представитель ВЦСПС, управляющий ЦСУ (с совещательным голосом). В 1923 СТО РСФСР был ликвидирован и образован СТО СССР. СНК персонально назначал состав СТО, к-рый руководил выполнением хоз. и финанс. планов СССР, мероприятиями по усилению обороны страны; решал вопросы развития нар. х-ва. Пред. СТО были: В. И. Ленин (апр. 1920—1924), Л. Б. Каменев (2. II. 1924—19. I. 1926), А. И. Рыков (19. I. 1926—19. XII. 1930), В. М. Молотов (19. XII. 1930—28. IV. 1937). СТО был упразднен пост. ЦИК СССР 28 апр. 1937. Его функции были переданы Экономич. совету при СНК СССР.

Лит.: Директивы КПСС и Сов. пр-ва по хоз. вопросам, т. 1, М., 1957, с. 197—98, 259—61, 406—08; Гелкина Э. Б., Ленин — председатель Совнаркома и СТО, М., 1960.

СОВЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ (СЭВ) — межправительственная экономич. орг-ция социалистич. стран, созданная в целях содействия, путем объединения и координации усилий стран—членов Совета, планомерному развитию нар. х-ва, ускорению экономич. и технич. прогресса, ускорению индустриализации стран с менее развитой пром-стью; непрерывному росту производительности труда и неуклонному подъему благосостояния народов в этих странах. Решение о создании СЭВ (первоначально объединявшего лишь европ. страны) было принято на Экономич. совещании представителей Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии, состоявшемся 5—8 янв. 1949 в Москве. В 1949 в СЭВ вступила Албания (с конца 1961 перестала принимать участие в работе СЭВ из-за раскольнической позиции, занятой ее руководителями), в 1950 — ГДР, в 1962 — МНР (после состоявшейся в июне 1962 16-й сессии Совета, утвердившей изменения в его Уставе, к-рые позволили принимать в СЭВ неевроп. страны, разделяющие принципы и цели Совета). Организац. оформление Совета произошло на первой сессии, состоявшейся в апр. 1949. В сент. 1964 было заключено соглашение между СЭВ и пр-вом СФРЮ об участии Югославии в работе органов СЭВ. В качестве наблюдателей в работе органов СЭВ участвуют представители ДРВ, КНДР и Республики Куба. До 1966

в работе СЭВ участвовали в качестве наблюдателей представители КНР.

Сотрудничество в СЭВ осуществляется в соответствии с лежащими в основе социалистич. интернационализма принципами полного равноправия, уважения суверенитета и национальных интересов, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи. Соблюдение этих принципов дает возможность успешно преодолевать известные трудности в развитии экономич. сотрудничества социалистич. стран, связанные с различиями в уровне экономич. развития, неодинаковой обеспеченностью сырьевыми ресурсами и др. Формы сотрудничества в рамках СЭВ развиваются и совершенствуются по мере роста и укрепления экономики стран — членов Совета.

На первом этапе (примерно в 1949—57) сотрудничество стран СЭВ в основном охватывало внешнюю торговлю, передачу технич. документации и научно-технич. опыта. В сер. 50-х гг., когда созрели условия для сотрудничества в области произ-ва, были созданы отраслевые комиссии, и страны — члены СЭВ приступили к координации своих экономич. планов. Но только на следующем этапе (1958—62) эта форма коллективной деятельности получила широкое развитие. Состоявшееся 20—23 мая 1958 в Москве Совещание представителей коммунистич. и рабочих партий стран—участниц СЭВ дало принципиальные указания по вопросам разработки перспективных планов развития их нар. х-ва, обратив внимание на необходимость специализации и кооперирования произ-ва, всемерного развития сырьевых отраслей нар. х-ва и энергетики, внедрения новой техники. 2—3 февр. 1960 в Москве было проведено Совещание коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран Европы, посвященное обмену опытом в развитии с. х-ва. Участники совещания признали целесообразным развивать произ-во зерновых и фуражных культур во всех странах — членах СЭВ и высказались за то, чтобы СЭВ изучил возможности специализации в с.-х. машиностроении, а также в производстве химич. средств для нужд с. х-ва. В эти же годы органами СЭВ были приняты рекомендации по специализации и кооперированию произ-ва многих видов продукции машиностроения, пластмасс, синтетич. каучуков, химич. волокон, минеральных удобрений, отдельных видов проката, развитию сырьевой базы стран — членов СЭВ; было принято решение о строительстве нефтепровода «Дружба» и энергосистемы «Мир». Углубилось научно-технич. сотрудничество.

6—7 июня 1962 в Москве состоялось Совещание представителей коммунистич. и рабочих партий стран—участниц СЭВ, к-рое указало, что координация нар.-хоз. планов является основным методом деятельности СЭВ, и одобрило «Основные принципы международного социалистического разделения труда», разработанные 15-й сессией Совета. Это Совещание положило начало третьему этапу деятельности СЭВ (1962—69), характеризующемуся углублением и расширением сотрудничества его участников. 24—26 июля 1963 проходило Совещание первых секретарей коммунистич. и рабочих партий и глав пр-в стран — членов СЭВ, к-рое разработало направления работы по координации народнохоз. планов на 1966—70 (дальнейшая работа по координации планов на эти годы проведена так же, как и на 1956—60, 1959—65, странами и органами Совета). 7 июля 1966 в Бухаресте состоялась новая встреча руководителей коммунистич. и рабочих партий и глав пр-в стран — членов СЭВ; ее участники заявили о необходимости дальнейшего развития взаимного сотрудничества.

В соответствии с рекомендациями СЭВ в 60-х гг. был осуществлен ряд крупных экономич. мероприятий: в 1-й пол. 60-х гг. сооружен нефтепровод «Дружба»

и объединены энергосистемы стран — членов СЭВ (энергосистема «Мир»), в 1963 заключено соглашение о многосторонних расчетах в переводных рублях, в 1964 организован Междунар. банк экономич. сотрудничества.

Успешное развитие специализации, кооперирования и др. форм экономич. и научно-технич. сотрудничества стран СЭВ находит выражение в социалистич. экономич. интеграции, к-рая представляет собой объективный, планомерно регулируемый процесс сближения, взаимного приспособления и совершенствования экономич. структур этих стран, формирования глубоких и устойчивых связей в ведущих отраслях произ-ва, науки и техники, расширения и укрепления междунар. рынка стран СЭВ путем создания соответствующих экономич., технологич. и организационных условий. Переход к этому новому этапу сотрудничества ознаменовала 23-я (специальная) сессия СЭВ, проводившаяся в Москве 23—26 апр. 1969 с участием первых секретарей ЦК коммунистич. и рабочих партий и глав прав-ств стран — членов СЭВ. Сессия постановила приступить к разработке основных направлений дальнейшего развития экономич. и научно-технич. сотрудничества стран — членов СЭВ и конкретных мер, касающихся их осуществления, рассчитанных на длительный перспективный период. Эти меры должны содействовать развитию в рамках СЭВ эффективной, устойчивой междунар. специализации и кооперированию произ-ва, в особенности в отраслях, определяющих технич. прогресс; содействовать развитию связей между мин-вами, хоз. орг-циями, предприятиями, научными, технич., исследовательскими институтами, а также созданию заинтересованными странами по мере необходимости междунар. научно-технич. и др. орг-ций.

В соответствии с решениями сессии создан Инвестиционный банк стран-членов СЭВ, образованы временные рабочие группы по разработке комплексной, рассчитанной на длительную перспективу программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества стран — членов СЭВ.

С учетом решений 23-й сессии начата работа по координации нар.-хоз. планов на 1971—75. Заинтересованным странам рекомендовано осуществить совместное планирование по некоторым видам металло-режущих станков, электронно-вычислит. техники, контейнерной транспортной системы, нек-рым дефицитным видам листового проката, труб и других профилей.

В 1970 заинтересованными странами — членами СЭВ создан Междунар. ин-т экономич. проблем мировой социалистич. системы для комплексной теоретич., методологич. и прикладной разработки проблем социалистич. интеграции. В целях совершенствования договорно-правовых основ экономич. сотрудничества в рамках СЭВ в 1969 было образовано Совещание представителей стран — членов СЭВ по правовым вопросам. Ширится сотрудничество в области строительства хоз. объектов совместными усилиями заинтересованных стран СЭВ. Проводится большая работа по совершенствованию форм внешнеторг. и валютно-финансовых отношений, по стандартизации.

12—14 мая 1970 в Варшаве проходила 24-я сессия СЭВ, на к-рой был рассмотрен вопрос о ходе выполнения решений его 23-й сессии. Сессия одобрила представленные предложения о совершенствовании сотрудничества в области плановой деятельности стран-членов СЭВ и приняла решения, направленные на успешное завершение работ по составлению комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистич. интеграции стран — членов СЭВ.

Многосторонняя деятельность СЭВ содействует решению ряда актуальных проблем развития нар. х-ва его участников, удовлетворяя все больше их потреб-

ности в сырье, топливе и энергетике, черных и цветных металлах, продукции химич. пром-сти, машиностроения, радиотехники и электроники. За счет взаимных поставок страны — члены СЭВ удовлетворяют 98% своей импортной потребности в каменном угле, 96% — в нефтепродуктах, ок. 80% — в железной руде, 95% — в машинах и оборудовании. Большую роль при этом играют советские поставки. Они почти полностью удовлетворяют потребности стран — членов СЭВ в нефти и чугуне, на $\frac{3}{4}$ — в нефтепродуктах и фосфорных удобрениях, на $\frac{3}{5}$ — в хлопке и прокате черных металлов, почти наполовину в коже, на 70% — в лесоматериалах. Поставки СССР покрывают одну треть импортных потребностей стран — членов СЭВ в машинах и оборудовании. Ок. 90% потребностей стран — членов СЭВ в электрокарах и электротельферах и 20% их потребностей в аккумуляторах удовлетворяет болгарский экспорт. Венгрия обеспечивает основные потребности стран-членов СЭВ в автобусах, дизельных поездах, оборудовании. ГДР обеспечивает страны — члены СЭВ рефрижераторными поездами, цементными заводами, кузнечно-прессовым оборудованием. Из МНР страны — члены СЭВ получают шерсть, пушно-меховое и кожевенное сырье, а также плавиковый шпат. Польша поставляет в страны — члены СЭВ морские суда, комплектное оборудование химич., сахарных, дрожжевых заводов, пассажирские вагоны. Румыния поставляет нефтебуровое и нефтеперерабатывающее оборудование, оборудование химич. промышленности. Из Чехословакии страны — члены СЭВ получают оборудование для химич. пром-сти, металло-режущие станки, электровозы, прокатное и др. оборудование.

Деятельность СЭВ по организации экономич. и научно-технич. сотрудничества способствует быстрому росту экономики стран-членов СЭВ. В 1969 по сравнению с довоен. уровнем пром. произ-во в Болгарии увеличилось в 33 раза, в Венгрии — в 7,7 раза, в ГДР — в 5,6 раза, в МНР — в 17 раз, в Польше — в 15 раз, в Румынии — в 15 раз, в СССР — в 11 раз, в Чехословакии — в 6,6 раза. Доля стран — членов СЭВ в мировом промышленном производстве достигла в 1969 почти одной трети.

Деятельность СЭВ определяется его Уставом, принятым в дек. 1959, с изменениями, внесенными на 16-й (июль 1962) и 17-й (дек. 1962) сессиях СЭВ. Высший орган СЭВ — сессия Совета; главный исполнит. орган — Исполнит. комитет, к-рый имеет Бюро Исполнит. комитета по сводным вопросам хоз. планов. В целях содействия развитию экономич. связей и организации многостороннего сотрудничества в отд. отраслях нар. х-ва созданы постоянные комиссии, а также Совещание представителей фрахтовых и судовладельч. орг-ций стран-членов СЭВ, Совещание руководителей водохоз. органов стран-членов СЭВ и Институт СЭВ по стандартизации. Совет имеет Секретариат, являющийся его экономич. и исполнительно-административным органом (местонахождение Секретариата — г. Москва).

Секретари СЭВ: апр. 1949 — март 1954 — А. И. Лощаков; март 1954 — июнь 1958 — А. А. Павлов; с июня 1958 — Н. В. Фаддеев.

Лит.: Многостороннее экономическое сотрудничество социалистических государств (сборник документов), М., 1967; Фаддеев Н. В., Совет Экономической Взаимопомощи, М., 1969; Иванов Н. И., Международные экономические отношения нового типа, М., 1968. Л. И. Лукин, Москва.

СОВЕТСКАЯ АРМИЯ (до февр. 1946 — Рабоче-Крестьянская Красная Армия) — составная часть Вооруженных Сил СССР. В С. А. входят следующие виды Вооруж. Сил: *Сухопутные войска, Ракетные войска* стратегич. назначения, *Военно-Воздушные Силы* и *Войска ПВО* страны. Подробно об истории С. А. см. в статье *Советские Вооруженные Силы*.

«СОВЕТСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ» — журнал, издаваемый Ин-том археологии АН СССР. Выходит с 1957 четыре раза в год. «С. а.» является преемником одним. сборников, издававшихся в 1936—59 (в. 1—30), по задачи его шире. Это — центральное археол. периодич. издание, целью к-рого является освещение фактов отечеств. археологии и истории от палеолита до 17 в., ознакомление с археол. работами за рубежом. В «С. а.» помещаются: статьи по важным проблемам археологии и древней истории и смежных дисциплин, вопросам экономики, социального строя, идеологии, иск-ва древних и ср.-век. обществ, публикации новых археол. мат-лов; критич. обзоры сов. и зарубежной лит-ры по археологии, рецензии; статьи по методике археол. исследований.

СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ — полномочия трудящихся города и деревни в лице *Советов*, являющихся органами гос. власти в СССР. Сущность С. в., как определил ее в своей речи «Что такое Советская власть?» В. И. Ленин, состоит в том, «...что только рабочие, только трудящиеся крестьяне, исключая эксплуататоров, составляют массовые организации — Советы, и этим Советам передается вся государственная власть» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 38, с. 238 (т. 29, с. 224)]. Идея создания С. в. была выдвинута Лениным. Развивая марксистскую теорию гос-ва и социалистич. революции с учетом опыта Парижской Коммуны 1871 и нового опыта рус. революций 1905—07 и Февральской 1917, Ленин в Апрельских тезисах и др. работах 1917 пришел к выводу, что созданные творчеством революц. классов России Советы рабочих, солдатских и крест. депутатов представляют собой новый, высший по сравнению с парламентарной демократич. республикой тип государства, что социалистич. республика Советов будет наилучшей формой *диктатуры пролетариата* в условиях России. В. И. Ленин разработал программу и определил основные принципы организации и деятельности С. в.

В результате победы Окт. революции Советы стали в России политич. основой первого в мире социалистич. гос-ва. В своих работах («Черновой набросок проекта программы партии», «Очередные задачи Советской власти», «О демократизме и социалистическом характере Советской власти», «Пролетарская революция и ренегат Каутский», «Тезисы и доклад о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата» и др.) Ленин показал коренное отличие С. в. от бурж.-демократич. формы гос-ва, определил ее характерные черты, раскрыл неразрывную связь с трудящимися массами и руководящую роль Коммунистич. партии в ее системе, закономерности и этапы развития Сов. социалистич. гос-ва и условия его отмирания. Конституция РСФСР 1918 законодательно закрепила С. в. как единую построенную по принципу демократич. централизма систему органов гос. власти, избираемых самими трудящимися. Являясь самыми массовыми, наиболее демократич. и непосредственными организациями всех трудящихся, Советы представляют собой образец гос. органов, к-рые не только принимают решения, но и проводят их в жизнь. Это обеспечивает Советам полноту полномочий во всех областях гос., хоз., культурной и общественно-политич. деятельности. Незыблемую основу С. в. составляют союз рабочего класса и крестьянства и братская дружба народов СССР.

С. в. возникла как гос-во диктатуры пролетариата и в переходный от капитализма к социализму период являлась властью трудящегося большинства. В условиях полной и окончательной победы социализма в СССР на новом, современном этапе С. в. выражает волю и интересы всего народа, олицетворяет его единство. См. *Советы*, *Диктатура пролетариата*.

Лит.: Ленин В. И., Государство и революция, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 33 (т. 25); е г о ж е, Грозная катастро-

фа и как с ней бороться, там же, т. 34 (т. 25); е г о ж е, Один из коренных вопросов революции, там же (т. 25); е г о ж е, Задачи революции, там же (т. 26); е г о ж е, Удержат ли большевики государственную власть?, там же (т. 26); е г о ж е, Черновой набросок проекта программы партии. [Седьмой экстренный съезд РКП(б)], там же, т. 36 (т. 27); е г о ж е, Очередные задачи Советской власти, там же (т. 27); е г о ж е, О демократизме и социалистическом характере Советской власти, там же (т. 27); е г о ж е, Пролетарская революция и ренегат Каутский, там же, т. 37 (т. 28); е г о ж е, там же, т. 31, с. 115, 162—63 (т. 24, с. 4—5, 47—48), т. 37, с. 491—509 (т. 28, с. 435—51), т. 38, с. 238 (т. 29, с. 224—225); Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС), М., 1968; Мат-лы XXII съезда КПСС, М., 1961; К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Тезисы ЦК КПСС, М., 1970; Николаев В. В., Ленин о Советском гос-ве, М., 1960; е г о ж е, Советское социалистическое государство, М., 1968; Лапин А. Г., Возникновение и развитие форм социалистического гос-ва, М., 1965; Коток В. Ф., Советская представительная система, М., 1963; Лепешкин А. И., Советы — власть трудящихся. 1917—1936, М., 1966; е г о ж е, Советы — власть народа. 1936—1967, М., 1967; Денисов А. И., Советское государство, М., 1967; Советы за 50 лет, М., 1967.

М. П. Ирошников. Ленинград.

«СОВЕТСКАЯ КНИГА» — ежемесячный критико-библиографич. журнал, орган АН СССР. Выходил в Москве с янв. 1946 по авг. 1953. Гл. редактором журн. вначале был А. М. Еголин, с 1946 — П. Ф. Юдин. В «С. к.» публиковались критико-библиографич. статьи, обзоры, рецензии на книги по истории, философии, экономике, праву, психологии, литературе, языкознанию, искусству, педагогике, физике, математике, химии, геологии, географии, технике.

СОВЕТСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АВТОНОМИЯ — самостоят. осуществление гос. власти к.-л. нац.-терр. образованием, входящим в союзную ССР и отличающимся нац. составом и особенностями быта. С. н. а. возникла после победы Окт. революции, уничтожившей нац. неравноправие, и закреплена Сов. конституциями и законодательством. Наряду с *Советской федерацией* С. н. а. — важнейшая гос. форма свободного развития и братского сотрудничества наций и народностей СССР. С. н. а. имеет 2 формы: политическую, с функциями законодательства и управления (нац. гос-во — АССР) и административную, с функцией только управления (авт. область, нац. округ), к-рые не имеют своей конституции, гражданства, высших органов гос. власти. В Верх. Совете СССР (Совет Национальностей) каждая АССР представлена 11 депутатами, авт. область — 5, нац. округ — 1 депутатом. В СССР в наст. время 20 АССР; из них 16 — в РСФСР: Башкирская (образована 23 марта 1919), Бурятская (30 мая 1923), Дагестанская (20 янв. 1921), Кабардино-Балкарская (5 дек. 1936), Калмыцкая (20 окт. 1935), Карельская (25 июля 1923), Коми (5 дек. 1936), Марийская (5 дек. 1936), Мордовская (20 дек. 1934), Северо-Осетинская (5 дек. 1936), Татарская (27 мая 1920), Тувинская (10 окт. 1961), Удмуртская (28 дек. 1934), Чечено-Ингушская (5 дек. 1936), Чувашская (21 апр. 1925), Якутская (27 апр. 1922); в Груз. ССР — Абхазская (4 марта 1921) и Аджарская (16 июля 1921); в Узб. ССР — Каракалпакская (20 марта 1932); в Азерб. ССР — Нахичеванская (9 февр. 1924).

В СССР в наст. время 8 авт. областей, из них в РСФСР — Адыгейская (27 июля 1922), Горно-Алтайская (1 июня 1922), Еврейская (7 мая 1934), Карачаево-Черкесская (30 апр. 1928), Хакасская (20 окт. 1930), в Груз. ССР — Юго-Осетинская (20 апр. 1922), в Азерб. ССР — Нагорно-Карабахская (7 июля 1923) и в Тадж. ССР — Горно-Бадахшанская (2 янв. 1925), и 10 нац. округов (все в РСФСР) — Агинский Бурятский (26 сент. 1937), Коми-Пермяцкий (26 февр. 1925), Корякский (10 дек. 1930), Ненецкий (15 июля 1929), Таймырский (Долгано-Ненецкий) (10 дек. 1930), Усть-Ордынский Бурятский (26 сент. 1937), Ханты-Мансийский (10 дек. 1930), Чукотский (10 дек. 1930), Эвенкийский (10 дек. 1930), Ямало-Ненецкий (10 дек. 1930).

Источн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954, с. 345—46, 553—63, 709—18; История Сов. Конституции (в докт-тах), 1917—1956, М., 1957; Конституция (Осн. закон) СССР. Конституции (Осн. законы) союзных и авт. советских социалистич. республик, М., 1960; СССР. Административно-территориальное деление Союзных республик, М., 1967.

Лит.: Ленин В. И., Критические заметки по национальному вопросу, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 24 (т. 20); ег о ж е, О «культурно-национальной» автономии, там же, (т. 19); ег о ж е, О праве наций на самоопределение, там же, т. 25 (т. 20); ег о ж е, Революционный пролетариат и право наций на самоопределение, там же, т. 27 (т. 21); ег о ж е, Товарищам коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана, Горской республики, там же, т. 43 (т. 32); ег о ж е, К вопросу о национальностях или об «автономизации», там же, т. 45 (т. 36); ег о ж е, [Письмо] С. Г. Шаумяну, там же, т. 48 (т. 19); ег о ж е, Ответы на письмо С. Г. Саид-Галиева, 20 июля 1921 г., там же, т. 53 (т. 36); Му л у к а е в Р. С., Сов. автономия, М., 1960; Е н и к с е е в а З. Г., Автономная республика — сов. социалистич. гос-во, М., 1964; З л а т о п о л ь с к и й Д. Л., СССР — федеративное государство, М., 1967; История нац.-гос. строительства в СССР, ч. 1 (1917—1936), М., 1968; История сов. гос-ва и права, кн. 1 (1917—1920) — 2 (1921—1935), М., 1968.

М. И. Прошников. Ленинград.

СОВЕТСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ — добровольное объединение союзных, авт. республик, авт. областей и нац. округов в единое союзное социалистическое гос-во. С. ф. имеет 2 формы: 1) договорная (СССР) — объединение равноправных союзных республик и 2) основанная на нац.-терр. автономии (РСФСР), объединяющая нац. большинство федерации — русский народ с др. национальностями, имеющими различное гос.-правовое положение (АССР, авт. область и нац. округ). В. И. Ленин сформулировал осн. принципы С. ф., показал ее отличие от федерации буржуазной, обосновал необходимость объединения самостоят. сов. республик в единый гос. союз. 1-я С. ф. — Советская Российская Республика — провозглашена «Декларацией прав трудящегося и эксплуатируемого народа» [написана В. И. Лениным, опубл. 4(17) и принята 3-м съездом Советов 12(25) янв. 1918]. До образования СССР развитие федеративных связей между сов. республиками проходило в 4 этапа. 1-й этап (нояб. 1917—сер. 1918) — период освобождения народов, к-рые «...впервые почувствовали себя самостоятельными национальными величинами, ... сотрудничество народов не имело еще вполне определенной, строго установившейся формы» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 712). На 2-м этапе (сер. 1918 — конец 1920) сов. республики — Россия, Украина, Латвия, Литва и Белоруссия образовали воен. союз. Декрет ВЦИК от 1 июня 1919 предусматривал объединение деятельности воен. командования, совнархозов, ж.-д. транспорта, финансов и комиссариатов труда. На 3-м этапе (кон. 1920 — сер. 1922) для восстановления и подъема нар. х-ва воен. союз был дополнен союзом хозяйственным, к-рым объединялись наркоматы, ведающие пром-стью, снабжением, внеш. торговлей, финансами, транспортом, связью. Перед Гелузской конференцией 22 февр. 1922 в Москве полномочные представители РСФСР, Азерб. ССР, Арм. ССР, БССР, Бухарской нар. сов. республики, Груз. ССР, Дальневост. республики, Укр. ССР и Хорезмской нар. республики оформили единый дипломатич. союз. 12 марта 1922 конференция представителей ЦИК Азербайджана, Армении, Грузии утвердила договор об образовании ЗСФСР. 4-й этап (2-я пол. 1922) — окончат. объединение самостоят. сов. республик в союзное гос-во. Процесс строительства социалистич. федеративного гос-ва проходил под руководством Коммунистич. партии. В. И. Ленин выдвинул идею создания СССР на основе добровольного объединения суверенных и равноправных сов. республик, открыл новый в истории тип пролет. федеративного гос-ва. Объединение РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР на 1-м Всесоюзном съезде Советов (30 дек. 1922) явилось историч. победой ленинских идей пролет. интер-

национализма, равноправия и братского сотрудничества народов.

СССР объединяет 15 союзных республик. Принципы С. ф. (построение на основе Советов, организация по нац.-терр. признаку, добровольность объединения и полное равноправие членов, право свободного выхода) законодательно закреплены в Конституции СССР. Каждая союзная республика имеет свою Конституцию, высшие органы власти, гражданство и представлена в Верх. Совете СССР (в Совете Национальностей 32 депутатами, а в Президиуме Верх. Совета СССР одним из зам. председателя).

Источн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954, с. 416—17, 553—63, 709—18; Образование СССР. Сб. докт-ов. 1917—1924, М.—Л., 1949; История Сов. Конституции (в докт-тах), 1917—1956, М., 1957; Конституция (Осн. закон) СССР. Конституции (Осн. законы) союзных и автономных советских социалистич. республик, М., 1960.

Лит.: Ленин В. И., Новая глава всемирной истории, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 22 (т. 18); ег о ж е, Социалистич. революция и право наций на самоопределение, там же, т. 27 (т. 22); ег о ж е, Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, там же, т. 35 (т. 26); ег о ж е, Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, там же (т. 26); ег о ж е, Третий Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, там же (т. 26); ег о ж е, Первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти», там же, т. 36 (т. 27); ег о ж е, Проект программы РКП(б), там же, т. 38 (т. 29); ег о ж е, Тезисы ко II конгрессу Коммунистического Интернационала, там же, т. 41, с. 161—68 (т. 31, с. 122—141); ег о ж е, Об образовании СССР, там же, т. 45; ег о ж е, К вопросу о национальностях или об «автономизации», там же (т. 36); ег о ж е, [Письмо] С. Г. Шаумяну, там же, т. 48 (т. 19); Ч у г а е в Д. А., Образование Союза ССР (Историографич. обзор), «ВИ КПСС», 1962, № 6; Ф и л и м о н о в В. Г., Образование и развитие РСФСР, М., 1963; Ч и с т я к о в О. И., Становление Российской Федерации (1917—1922), М., 1966; Я к у б о в с к а я С. И., Строительство Советского Союзного Социалистич. гос-ва. 1922—1925, [М.], 1960; е е ж е, Образование и развитие Сов. многонац. гос-ва, М., 1966; З л а т о п о л ь с к и й Д. Л., СССР — федеративное государство, М., 1967; История национально-государственного строительства в СССР, ч. 1 (1917—1936), М., 1968; История Советского государства и права, кн. 1 (1917—1920) — 2 (1921—1935), М., 1968.

М. И. Прошников. Ленинград.

«СОВЕТСКАЯ ЭТНОГРАФИЯ» — журнал, издаваемый Ин-том этнографии АН СССР. В 1931 вышло 4 номера, в 1932—36 — по 6 номеров в год, в 1937 — 4 номера. В 1938—47 под тем же назв. выходили периодич. сборники (последний № 6/7). В 1946 возобновилось издание журнала, к-рый до 1956 выходил 4 раза в год, а с 1957 — 6 раз в год. В журнале публикуются статьи и рецензии по всем вопросам этнографии народов СССР и зарубежных стран, истории этнографич. науки, критике реакц. течений в бурж. этнографии. В «С. э.» большое внимание уделяется проблемам этнич. развития совр. культуры и быта народов СССР и зарубежных стран, публикуются мат-лы о народах, добившихся в последние годы нац. независимости, о народах, борющихся против колониального гнета, а также о малочисленных народах земного шара. «С. э.» публикует исследования и мат-лы по антропологии, фольклористике, этногеографии, археологии, лингвистике, статьи и заметки, освещающие этнографич. работу музеев и научных учреждений союзных республик и зарубежных стран.

СОВЕТСКИЕ ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ (В о о р у ж е н н ы е С и л ы С С С Р) — совокупность разл. видов вооруж. сил; служат для защиты свободы, независимости и интересов Сов. Союза. В С. В. С. входят: Сухопутные войска, Ракетные войска стратегич. назначения, Военно-Воздушные Силы, Войска ПВО страны, Военно-Морской Флот, Пограничные и внутр. войска.

После победы Окт. революции одной из важнейших задач была вооруж. защита только что возникшего гос-ва рабочих и крестьян от яростного натиска внеш. и внутр. контрреволюции. Необходимо было в короткий

срок создать вооруж. силы нового типа, принципиально отличные от всех существовавших до сих пор. Решение этой задачи взяла на себя Коммунистич. партия во главе с В. И. Лениным. Она стала создателем, руководителем и воспитателем вооруж. сил пролетариата, разработала принципы их строительства, возглавила многогранную работу по совершенствованию сов. воен. орг-ции. В первые месяцы Сов. власти вооруж. опорой диктатуры пролетариата являлась *Красная гвардия*, в к-рой к началу 1918 насчитывалось св. 150 т. ч. Несмотря на революц. энтузиазм красногвардейцев, силами одной малочисленной и слабо обученной в воен. отношении Красной гвардии невозможно было защитить Сов. Республику от интервенции регулярных армий герм. империализма, Антанты и организованных воен. сил внутр. контрреволюции. Тем более не могла выполнить эту задачу старая армия, солдаты к-рой в своей основной массе не хотели воевать и рвались в деревню, где осуществлялся Декрет о земле. Сов. правительство постепенно демобилизовывало старую армию и флот, используя их революц. часть для создания новых вооруж. сил (см. также *Советский Военно-Морской Флот*). 16(29) дек. 1917 СНК принял ряд декретов, к-рыми военнослужащие уравнивались в правах, вся власть в армии передавалась солдатским к-там и Советам, вводилась выборность командного состава. Эта демократизация лишила реакц. генералов и офицеров власти в армии, возможности использовать вооруж. силы в контрреволюц. целях и позволила выдвинуть на командные должности немало талантливых организаторов из среды солдат и офицеров, перешедших на сторону Сов. власти. Угроза вторжения герм. войск заставила Сов. правительство сосредоточить усилия на ускорении комплектования постоянной армии на добровольных началах. В тех условиях др. пути для создания боеспособных частей не было. Нельзя было вводить воинскую повинность, пока нар. массы не отдохнули от тягот империалистич. войны, не убедились в необходимости защиты завоеваний революц. пока Сов. пр-во не имело на местах органов воен. управления. Как отметил VIII съезд партии, добровольчество было единственно возможным средством создания сколько-нибудь боеспособных частей в условиях катастрофич. развала старой армии и всех органов формирования и управления ею.

Официальным законодательным актом, провозгласившим организацию Красной Армии, была «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», принятая 3-м Всеросс. съездом Советов 3(16) янв. 1918; в Декларации подчеркивалось, что настоящим «декретируется вооружение трудящихся, образование социалистической Красной Армии рабочих и крестьян и полное разоружение имущих классов».

15(28) янв. 1918 Ленин подписал декрет СНК об организации на добровольных началах Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА), а 29 янв. (11 февр.) — Рабоче-Крестьянского Красного Флота (РККФ).

Декретом СНК от 15(28) янв. 1918 в наркомате по военным делам была учреждена Всеросс. коллегия по организации и формированию Красной Армии. Только что созданные отряды Красной Армии мужественно и стойко отражали начавшееся 18 февр. наступление герм. войск. В связи с угрозой Петрограду 21 февр. СНК принял декрет-воззвание «Социалистическое отечество в опасности!» (опубликовано 22 февр.). 23 февр. началась массовая запись добровольцев в Красную Армию и формирование многих ее частей. В ознаменование массового подъема народа на защиту социалистич. Отечества и мужественного сопротивления герм. захватчикам 23 февр. ежегодно отмечается как день рождения Советской Армии и Военно-Морского Флота. Заключив 3 марта *Брестский мир 1918*, Сов. пр-во завоевало

мирную передышку, но было вынуждено в условиях расширяющейся интервенции продолжать укреплять вооруж. силы. 4 марта для руководства боевыми действиями был создан Высший военный совет, 8 апр. СНК принял декрет об учреждении волостных, уездных, губернских и окружных комиссариатов по военным делам. 8 мая вместо Всероссийской коллегии по формированию Красной Армии был создан Всероссийский главный штаб (*Всероглавштаб*) — высший исполнительный орган, ведавший мобилизацией, формированием, устройством и обучением войск, начали создаваться воен. округа. К 1 апр. 1918 в рядах Красной Армии насчитывалось 150 т. ч., к 20 апр. — 196 т. ч., но затем приток добровольцев стал сокращаться. Формирование дивизий по твердым штатам происходило медленно. Причиной этого был изживающий себя принцип комплектования армии на добровольных началах, при к-ром отсутствовали боевые резервы и к.-л. система подготовки пополнений, без чего нельзя было создать массовую армию. Поэтому декретом ВЦИК от 22 апр. 1918 в стране вводилось всеобщее воинское обучение трудящихся (*Всевобуч*). Выборное начало, сыгравшее важную роль в демократизации и ликвидации старой армии, стало помехой в строительстве регулярной Красной Армии и Флота, в укреплении дисциплины и организованности войск. Была введена система назначения командного состава органами военного ведомства. Острая нехватка квалифицированных командных кадров вынуждала Сов. пр-во привлекать в Красную Армию и Флот бывших офицеров и генералов, а для контроля за их действиями был введен институт воен. комиссаров. Т. о., принятые партией и пр-вом в марте — мае решения по воен. строительству подготавливали переход к созданию массовых регулярных Вооруж. Сил Сов. республики. Сложилось пролетарское политически сознательное ядро Красной Армии и Флота, на к-рое Коммунистич. партия и Сов. пр-во опирались в дальнейшем воен. строительстве.

В результате усиления воен. интервенции и гражд. войны Сов. Россия летом 1918 оказалась в огненном кольце фронтов. Это потребовало быстрого создания массовой регулярной армии, перехода к обязат. воен. службе. 5-й Всеросс. съезд Советов 10 июля 1918 законодательно оформил принятое 29 мая пост. ВЦИК о переходе к комплектованию армии и флота на основе всеобщей воинской повинности трудящихся в возрасте от 18 до 40 лет. Благодаря начавшимся призывам С. В. С. стали быстро расти. К нач. сент. 1918 в их рядах насчитывалось 550 т. ч. Решающим обстоятельством в строительстве С. В. С. явился поворот среднего крестьянства на сторону Сов. власти. 2 сент. 1918 страна была объявлена воен. лагерем, упразднен Высш. воен. совет и учрежден *Реввоенсовет Республики* (РВСР). Все соединения действующей армии начали сводиться в армии и фронты, возглавляемые РВС из 3—4 чел. 8 нояб. 1918 был создан *Полевой штаб Революционного военного совета Республики* (10 февр. 1921 был слит с *Всероглавштабом* в Штаб РККА), а 30 нояб. — *Совет рабочей и крестьянской обороны 1918—20* во главе с В. И. Лениным — чрезвычайный орган Сов. гос-ва, в котором сосредоточивалась вся полнота политической, хозяйственной и военной власти. К нач. 1919 в составе регулярной Красной Армии было 42 стрелк. и 3 кав. дивизии. ВВС были сведены в 61 авиаотряд по 6 самолетов в каждом. 1919 явился годом решающих побед Красной Армии в гражд. войне. На основе решений VIII съезда партии (1919) был завершен переход к регулярной, массовой, кадровой армии, спаянной железной воинской дисциплиной, с единой системой комплектования, организации и управления, с мощным партийно-политич. аппаратом.

К концу 1919 численность Красной Армии достигла 3 млн. чел. Она имела 61 стрелк. и 12 кав. дивизий и 1 сводный кав. корпус, входившие в состав 16 общевойсковых армий и одной конной армии. В частях Всевобуча занималось ок. 800 т. ч. Были сформированы 2 запасные армии (Республики и Юго-Вост. фронта), служившие источником подготовки резервов. С сент. 1918 по дек. 1920 в Красную Армию было мобилизовано св. 4,8 млн. чел. 16% личного состава — добровольцы. К концу 1920 численность армии возросла до 5,5 млн. чел. Удельный вес рабочих составлял 15%, крестьян — 77%, прочих — 8%. В армии к концу 1920 было 78 стрелк. и 23 кав. дивизии, 35 отд. стрелк. и 5 отд. кав. бригад. Цементирующей силой Красной Армии являлись коммунисты. В годы гражд. войны неоднократно проводились парт. мобилизации. В окт. 1918 в армии находилось 35 тыс. коммунистов, в сент. 1919 — св. 120 тыс., а в авг. 1920 — ок. 300 тыс., или ок. $\frac{1}{2}$ всей численности партии.

В связи с победоносным окончанием гражд. войны Красная Армия была переведена на мирное положение. Была проведена демобилизация, завершившаяся к концу 1924. С. В. С. сократились в 10 раз. Одновременно началась перестройка центр. и местного аппаратов управления, реорганизация вооруж. сил. Часть войск была переведена на положение *трудовых армий* и направлена на восстановление транспорта, пром-сти, на заготовку топлива. В результате *Военной реформы 1924—25 в СССР* был обновлен и сокращен центр. аппарат, введено частичное единоначалие, сокращена численность войск, часть к-рых (в осн. стрелк. дивизии) переведена на территориально-милиционную систему комплектования. Внедрение этой системы вызывалось тем, что при резком сокращении армии и 2-летнем сроке службы в кадровых частях могло обучаться лишь 30% призывного контингента. Терр. система позволяла иметь большое число дивизий с их кадровым аппаратом управления в качестве ядра для быстрого развертывания и обучать призывной контингент, не возлагая непомерной тяжести на огранич. бюджет страны. В 1930 на терр. системе комплектования находилось 58% стрелк. дивизий. Были введены новые штаты частей и соединений, усилены командные кадры, улучшен их социальный состав. Несмотря на экономич. трудности, усиливалось технич. оснащение войск, улучшались методы боевой подготовки. Мероприятия, осуществленные воен. реформой, были закреплены Законом об обязат. воен. службе, принятом 18 сент. 1925 ЦИК и СНК СССР. Это был первый общесоюзный закон об обязательном несении воен. службы всеми гражданами, за небольшими исключениями. Закон одновременно определял и организац. структуру С. В. С. — сухопутные (стрелк. войска, кавалерия, артиллерия, броневые силы, инж. войска и войска связи), возд. и мор. силы, войска ОГПУ и конвойная стража. В 1927 в С. В. С. насчитывалось 586 т. ч. В 1928 приобретает общегос. масштабы система ПВО,

составляется и утверждается перечень важнейших объектов, требующих активной ПВО.

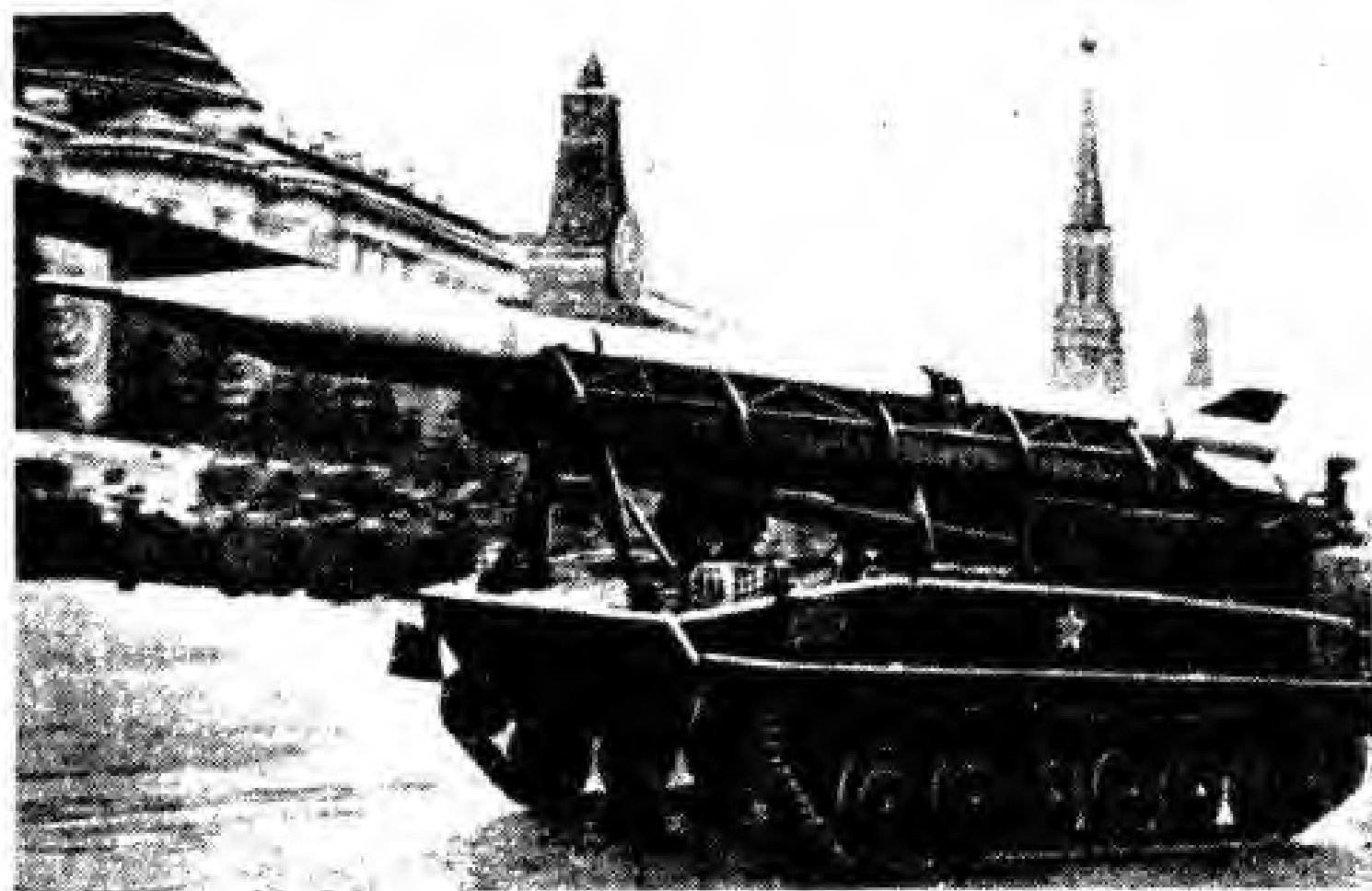
В период 1929—41 экономич. достижения СССР позволили значительно укрепить С. В. С. и поставить Красную Армию по технич. оснащению на уровень совр. армий. В 1930—39 в 7 раз увеличилась артиллерия и в 6,5 раза количество самолетов; количество танков в 1934—39 возросло в 2,5 раза. В 30-х гг. создается в сухопутных войсках новый род войск — воздушно-десантные войска. Значит. развитие получили войска ПВО. Изменился и социальный состав армии. В 1937 рабочая прослойка среди солдат и младших командиров составляла от 40 до 50%. Красная Армия стала армией сплошной грамотности. В июне 1934 пост. ЦИК был упразднен РВС СССР, а Наркомат по воен. и мор. делам переименован в Наркомат обороны СССР, при к-ром создается Воен. совет, а в 1937 учреждаются Воен. советы при командующих воен. округами. В 1935 Штаб РККА преобразован в Генеральный штаб. Новая Конституция 1936 в ст. 132 провозгласила защиту социалистич. гос-ва почетным долгом каждого сов. гражданина. К 1939 была ликвидирована территориально-милиционная система. 1 сент. 1939 был принят «Закон о всеобщей воинской обязанности». Все соединения Сухопутных войск завершили переход на кадровую систему. Это обуславливалось возросшей опасностью воен. нападения на СССР и ростом воен. техники, требовавшей продолжит. и систематич. воинского обучения.

В связи с нараставшей угрозой воен. нападения на СССР росла численность С. В. С.: с 1 янв. 1939 по июнь 1941 они увеличились с 1943 тыс. чел. примерно до 5 млн. чел. Сухопутные войска составляли 80,6%, ВВС — 8,6%, ВМФ — 7,3% и Войска ПВО — 3,3%.

После начала Вел. Отечеств. войны 1941—45 для руководства политич., экономич. и воен. жизнью страны 30 июня 1941 был создан *Государственный комитет обороны* (ГКО). Несмотря на неудачи в начале войны, С. В. С. в битвах под Москвой, Сталинградом и Курском одержали решающие победы над нем.-фашист. армией,

1. Ракетноосный бомбардировщик. 2. Ракетноосный истребитель.





Ракета на самоходной установке.



Ракеты противовоздушной обороны.



Воздушнодесантные войска на параде.



Мотострелковые войска на учениях.

а в ходе последующих операций изгнали ее из пределов СССР и помогли освободиться от фашистской оккупации народам Румынии, Болгарии, Венгрии, Югославии, Австрии, Польши, Чехословакии, Албании и Норвегии, завершив разгром агрессора на его советской территории. В авг. 1945 была разгромлена империалистическая Япония. В годы Великой Отечественной войны Советского Союза росли не только количественно, но и качественно: улучшалась организация, структура соединений и частей всех видов Советского Союза, обеспечивавшая неуклонное возрастание маневренности огневых и ударных возможностей. Особенно большие изменения произошли в сухопутных войсках, в составе которых появились мощные маневренные соединения и объединения бронетанковых войск — танковые и механизированные корпуса, танковые армии, в артиллерии — части и соединения самоходной артиллерии, гвардейские минометы («катюши»), истребительно-противотанковые бригады и дивизии, артиллерийские дивизии и корпуса прорыва Резерва Верховного командования (РВГК) и др. В ВВС были созданы воздушные армии и авиационные корпуса РВГК. В Войсках ПВО возникли фронты, армии и корпуса.

Поскольку решающие операции проводились на сухопутном театре, главную тяжесть борьбы несли на себе сухопутные войска, которые были наиболее многочисленным видом Советского Союза, составляя 80,7—87,2% общей численности. ВВС по количеству личного состава составляли 6,2—8,7%, ВМФ — 4,5—7,3% и Войска ПВО, становившиеся самостоятельным видом вооруженных сил, — 3,3—4,8%. Воины Советского Союза проявили массовый героизм. За подвиги на фронтах орденами и медалями было награж-

дено свыше 7 млн. человек, 11 603 воинам присвоено звание Героя Советского Союза (на 1968). К маю 1945 в Советском Союзе всего насчитывалось 11 365 тысяч человек.

Победоносное окончание Великой Отечественной войны позволило начать 5 июля 1945 демобилизацию личного состава армии и флота. К нач. 1948 она была в основном завершена. Из Советского Союза было уволено около 8,5 млн. человек, в том числе 1,2 млн. офицеров, генералов и адмиралов. Народное хозяйство получило большое количество рабочих рук, десятки тысяч разнородных специалистов. В результате демобилизации численность Советского Союза к 1948 уменьшилась до 2874 тысяч человек. Наряду с демобилизацией и сокращением Советского Союза шла их реорганизация с целью перевода на мирное положение. Перестраивались структура органов военного управления, деятельность партийно-политического аппарата, система подготовки кадров.

В связи с обострением международной обстановки и созданием империалистами Запада военного блока НАТО СССР был вынужден в интересах укрепления обороны страны пойти на увеличение численности своих вооруженных сил, призвать из запаса в армию и флот ранее уволенных офицеров. В течение 7—8 послевоенных лет Советского Союза были оснащены новыми, более совершенными образцами автоматического оружия, танков, артиллерии, радиолокационных и др. военной техники, перевооружена авиация, осуществлена полная моторизация и механизация армии и создано свое атомное оружие.

С сер. 50-х гг. Советского Союза вступили в новый этап своего развития — этап коренных преобразований во всех областях военной деятельности в связи с внедрением ракетно-ядер-

ного оружия и новейшей боевой техники. Произошла подлинная революция в воен. деле. С. В. С. качественно изменились, их боевая мощь и боевая готовность стали на уровень совр. требований. В составе С. В. С. были в 1959 учреждены в качестве самостоят. вида Ракетные войска стратегич. назначения как гл. и решающее средство ведения вооруж. борьбы. В 1948 окончательно выделены в самостоят. вид Вооруж. Сил СССР войска ПВО страны, способные надежно прикрыть от ударов возд. сил противника жизненно важные центры страны, крупнейшие объекты и группировки войск. Сохранены и получили большое качественное развитие др. виды С. В. С. Сухопутные войска стали мощными, полностью моторизованными и высокоподвижными, в их составе появились новые рода войск — Ракетные войска оперативно-тактического назначения, Войска ПВО; в Сухопутные войска организационно вошли воздушнодесантные войска; ВВС оснащены теперь реактивной, сверхзвуковой ракетноосной авиацией; ВМФ стал в основном подводным, атомным и ракетноосным, способным успешно вести борьбу с врагом в океане на большом удалении от своих баз и наносить мощные ракетно-ядерные удары по объектам на терр. противника. Советская военная наука исходит из того, что победа над врагом, цели и задачи в совр. войне могут быть достигнуты не к.-л. одним родом оружия, а лишь объединенными усилиями всех видов С. В. С. Поэтому должное внимание уделяется развитию каждого из них с учетом возможного характера и требований будущей войны, развитию тех сил и средств, к-рые будут играть решающую роль в совр. войне.

Высшее руководство С. В. С. осуществляет Верх. Совет СССР, к-рый принимает законы по вопросам войны и мира, организации обороны гос-ва. Президиум Верх. Совета СССР назначает и сменяет высшее воен. командование, в период между сессиями Верх. Совета объявляет общую и частичную мобилизацию, воен. положение в отд. местностях или по всей стране, состояние войны, устанавливает воинские звания и присваивает звания маршалов. Общим строительством С. В. С. руководят ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Непосредств. руководство ими осуществляет Мин-во обороны, в состав к-рого входят Генеральный штаб Вооруж. Сил СССР — центр. орган управления С. В. С., гл. и центр. воен. управления. Парт.-политич. работу среди личного состава направляет Гл. политич. управление Сов. Армии и ВМФ, работающее на правах отдела ЦК КПСС. Материально-технич. обеспечение осуществляют органы тыла, возглавляемые зам. министра обороны СССР — нач. тыла Вооруж. Сил. Подготовка высококвалифицированных офицерских кадров производится в военных академиях и военных училищах.

Вопросы строительства С. В. С. постоянно находятся в центре внимания КПСС и определены в Программе партии, где подчеркивается, что «основой основ военного строительства является руководство Коммунистической партией Вооруженными Силами, усиление роли и влияния партийной организации в армии и на флоте» (1961, с. 112).

Вся терр. СССР в воен.-административном отношении разделена на воен. округа во главе с командующими войсками округов, к-рые подчиняются министру обороны. Командующие флотами подчиняются министру обороны через его заместителя — главнокомандующего ВМФ. В воен. округах, флотах и флотилиях имеются Воен. советы.

12 окт. 1967 был принят новый «Закон о всеобщей воинской обязанности», к-рый сократил срок действит. службы в армии до 2 лет (в ВМФ — 3 г.).

С. В. С., созданные для защиты завоеваний Октября,

с честью и славой пронесли свои боевые знамена через все битвы и испытания и ныне бдительно стоят на страже Сов. страны, имея грозное совр. оружие.

Лит.: 50 лет Вооруженных Сил СССР, М., 1968; Кузьмин Н. Ф., На страже мирного труда (1921—40), М., 1959; В едином строю, М., 1965; КПСС и строительство Сов. Вооруж. Сил, 1917—1964, М., 1965. Н. В. Ерохин, Москва.

СОВЕТСКИЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ — вид Вооруж. Сил СССР; предназначен для выполнения стратегич. и оперативных задач на океанских и мор. театрах воен. действий самостоятельно или совместно с др. видами Вооруж. Сил. Важнейшими задачами ВМФ являются: нанесение мощных ракетно-ядерных ударов по воен. объектам на терр. противника, уничтожение его ударных сил флота на море и в базах, действия на мор. коммуникациях противника и обеспечение своих коммуникаций, содействие сухопут. войскам в операциях на приморских направлениях. После победы Окт. вооруж. восстания в Петрограде 26 окт. (8 нояб.) 1917 в составе СНК был образован Комитет по воен. и мор. делам, а для руководства флотом — Воен.-мор. революц. к-т. 18 нояб. (1 дек.) 1917 была создана Верховная мор. коллегия. 29 янв. (11 февр.) 1918 был издан декрет о создании Рабоче-Крестьянского Красного Флота. 22 февр. 1918 СНК учредил Нар. комиссариат по мор. делам; Верховная мор. коллегия была переименована в коллегия Наркомата по мор. делам. Для оперативного руководства действиями флотов и флотилий был назначен командующий мор. силами с подчинением Главкому Вооруж. Сил Республики. Одновременно был образован Мор. генеральный штаб. Воен.-Мор. Силы Республики в нач. 1918 включали Балт. и Черномор. флоты, небольшие отряды и отд. корабли на реках и озерах. Основой С. В.-М. Ф. явился старый *Русский военно-морской флот*, осн. масса матросов и значит. часть офицеров к-рого перешли на сторону революции. В С. В.-М. Ф. поэтому сохранились многие прогрессивные черты и традиции, свойственные рус. воен.-мор. флоту. Ввиду угрозы захвата флота немцами по указанию В. И. Ленина с 22 февр. по 2 мая 1918 был совершен героич. *Ледовый поход Балтийского флота 1918* из Ревеля и Гельсингфорса в Кронштадт. Часть кораблей Черномор. флота во избежание захвата немцами была переведена из Севастополя в Новороссийск и 18 июня 1918 там затоплена. В ходе гражд. войны и борьбы с воен. интервенцией на речных и озерных театрах в различное время действовали совместно с Красной Армией многочисл. воен. флотилии: Каспийская, Амурская, Сибирская, Северо-Двинская, Волжско-Камская, Астраханско-Каспийская, Днепровская, Западно-Двинская, Азовская, Онежская, Чудская, Аральская, Амударьинская, Донская и др. Активно оборонял мор. подступы к Петрограду Балт. флот. На сухопутных фронтах в составе общевойсковых частей и соединений участвовали в боевых действиях св. 75 тыс. воен. моряков. В связи с крайне тяжелым экономич. положением Сов. республики корабли оставались без ремонта, часть их была потеряна в боях, большое число кораблей и судов было захвачено и уведено интервентами. Личный состав флота в 1921 насчитывал всего 35 т. ч. Оценивая состояние флота после гражд. войны, М. В. Фрунзе писал: «В сумме все это означало, что флота у нас нет» («О молодежи», 1937, с. 62).

В марте 1921 X съезд партии принял решение «принять меры к возрождению и укреплению Красного Военного Флота». В апр. 1921 на флот были возвращены св. 1200 моряков-коммунистов. В окт. 1922 5-й Всесоюз. съезд комсомола по инициативе В. И. Ленина принял шефство над флотом. В 1922—23 по трем добровольным призывам на флот было направлено ок. 8 тыс. комсомольцев, ок. 1000 комсомольцев было зачислено в воен.-мор. уч. заведения. На флотах развернулись работы

по восстановлению и ремонту кораблей и в 1922—24 было введено в строй ок. 40 боевых и вспомогат. кораблей. К концу 1924 в составе флота было 2 линкора, 2 крейсера, 17 эсминцев, 14 подводных лодок и др. В 1923—24 были проведены первые крупные походы кораблей, в т. ч. с заходом в иностр. порты. В 1922 был создан Наркомат по воен. и мор. делам (с 1934 — Наркомат обороны). Руководство флотом с 1926 осуществляло Управление ВМС РККА. В дек. 1926 была принята первая судостроит. программа, рассчитанная на 6 лет и предусматривавшая строительство торпедных катеров, сторожевых кораблей, подводных лодок и др. В 1927 восстановление и модернизация осн. кораблей были завершены. В 1929—30 из Кронштадта в Севастополь были переведены линкор «Парижская Коммуна» и крейсер «Профинтерн». В 1927—31 в строй вступили первые новые корабли и подводные лодки. В 1932 для защиты мор. рубежей на Д. Востоке был создан *Тихоокеанский флот*, а в 1933 для обороны Сов. Заполярья сформирована Сев. воен. флотилия, преобразованная в 1937 в *Северный флот*. В 30-х гг. широко развернулось строительство кораблей разл. классов (крейсеров, эсминцев, подводных лодок и др.). В 1938 в состав флота вошел крейсер «Киров». Всего с конца 20-х гг. до Вел. Отечеств. войны было заложено 533 корабля (без катеров), из них было сдано флоту 314 кораблей. В 1929—38 более чем в 6 раз увеличилась численность мор. авиации, в 2,5 раза — число береговых батарей. Одновременно со строительством флота разрабатывались основы его использования. В 1937 был введен в действие новый Боевой устав мор. сил. 30 дек. 1937 в целях улучшения руководства мор. силами был создан общесоюзный Наркомат ВМФ и в его составе Гл. штаб ВМФ (первоначально наз. Гл. мор. штаб). С 1939 по 1941 общий тоннаж надводного флота вырос на 107 718 т, подводного — на 50 385 т. В 1939—40 флот получил новые крейсера типа «Воронинлов» и «Максим Горький». К нач. Вел. Отечеств. войны ВМФ представлял собой грозную силу: в составе Балт., Черномор., Сев. и Тихоокеанского флотов было 3 линкора, 7 крейсеров, 59 лидеров и эсминцев, 218 подводных лодок, 269 торпедных катеров, 5 канонерских лодок, 16 сторожевых кораблей, 10 минных заградителей, 50 тральщиков и 2581 самолет. Флоты были хорошо укомплектованы личным составом. Флотами командовали: Северным — контр-адмирал А. Г. Головкин, Балтийским — вице-адмирал В. Ф. Трибуц, Черноморским — вице-адмирал Ф. С. Октябрьский, Тихоокеанским — вице-адмирал И. С. Юмашев. Наркомом ВМФ был адмирал Н. Г. Кузнецов.

В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 флот успешно выполнил стоявшие перед ним задачи. Надводные корабли, подводные лодки, мор. авиация и береговая артиллерия потопили за время войны 1307 транспортных судов противника общим тоннажем св. 3 млн. т и 1245 боевых кораблей. Флот по решению пр-ва передал в Красную Армию в мор. стрелк. бригады, бригады мор. пехоты, отд. полки, дивизионы и отряды св. 405 т. ч., а всего в боях на сухопутных фронтах под Москвой и на Смоленщине, под Старой Руссой и Киевом, под Одессой и на Дону, под Сталинградом и Харьковом, под Ленинградом и в Крыму участвовало до 500 тыс. моряков, к-рые проявили безграничное мужество и героизм. Св. 350 тыс. матросов, старшин, офицеров, генералов и адмиралов было награждено орденами и медалями, 513 морякам было присвоено звание Героя Сов. Союза, а 7 чел. удостоены этого звания дважды. 78 кораблей получили наименование гвардейских, 238 кораблей награждены боевыми орденами. В первые послевоен. годы были проведены ремонт и модернизация кораблей (в частности, на крейсерах и эсминцах было усилено зенитное вооружение, установлены

новейшие радиолокац. и гидроакустич. станции). Были разработаны новые проекты боевых кораблей различных классов и осуществлено их строительство. Высокие достижения сов. экономики, науки и техники позволили оснастить корабли Сов. ВМФ, береговые части и мор. авиацию ракетно-ядерным оружием и отличной совр. боевой техникой. В наст. время одной из осн. ударных сил флота являются атомные подводные лодки, оснащенные ракетами с ядерными боеголовками, способные решать задачи стратегич. значения. Столь же важную роль в составе флотов играет мор. ракетно-носная и противолодочная авиация, способная действовать на сверхдальние расстояния. Оснащенные мощными энергетич. установками подводные лодки способны плавать в любых р-нах Мирового океана в полной боевой готовности. Их оружие может поражать как морские, так и наземные объекты противника, расположенные в глубине его территории. Получили свое дальнейшее развитие и приобрели новые качества др. рода сил флота: надводные корабли-ракетоносцы, береговые средства борьбы с мор. противником. Большое насыщение совр. систем оружия средствами радиоэлектроники, акустики и др. потребовало высокой выучки личного состава флота. Св. 90% старшин и матросов имеют высшее, среднее и незаконченное среднее образование; это обеспечивает высокий уровень боевой подготовки экипажей кораблей.

Лит.: Боевой путь Сов. Воен.-мор. флота, М., 1964; Мордвинов Р. Н., Курсом «Авроры», М., 1962; Козлов И. А. и Шломин В. С., Сев. флот, М., 1966; Балт. флот, М., 1960; Тихоокеанский флот, М., 1966; Яковлев В. Д., Сов. Воен.-мор. флот, М., 1966; Черноморский флот, М., 1967; Боевой путь Сов. Воен.-мор. флота, 2 изд., М., 1967.

Л. М. Еремеев. Москва.

СОВЕТСКИЙ КОМИТЕТ ЗАЩИТЫ МИРА — постоянный орган представителей сов. общественности, возглавляющий в СССР *Движение сторонников мира* и осуществляющий контакты со *Всемирным Советом Мира* (ВСМ) и организациями сторонников мира в различных странах. Впервые был избран на 1-й Всесоюзной конференции сторонников мира (Москва, 25—27 авг. 1949). Руководящий орган к-та — президиум (пред. — писатель Н. С. Тихонов, ответств. секретарь — М. И. Котов). Комитет имеет комиссии: разоружение и его политич. и технич. проблемы; экономич. аспекты разоружения; разоружение и нац.-освободит. движение и др. Печатный орган — бюллетень «Век XX и мир», издающийся на рус., англ., франц., нем. и исп. языках.

Деятельность комитета посвящена борьбе за ослабление междунар. напряженности, всеобщее и полное разоружение, при безусловном запрещении ядерного оружия, борьбе за мир и безопасность народов. Он координирует работу к-тов защиты мира, функционирующих во всех союзных республиках, областях и крупных городах СССР. По инициативе комитета Верх. Совет СССР принял 19 июня 1950 решение поддержать *Стокгольмское воззвание* о запрещении атомного оружия и объявлении воен. преступником пр-ва, к-рое первым применит это оружие. В июне 1950 комитет организовал сбор подписей под Стокгольмским воззванием (в СССР подписалось св. 115 млн. ч.).

По предложению комитета Верх. Совет СССР утвердил 12 марта 1951 Закон о защите мира. В сент. 1951 С. к. з. м. провел кампанию за подписание Обращения ВСМ о заключении Пакта мира между 5 великими державами (в СССР подписалось св. 117 млн. ч.). В период амер. агрессии в Корее (25 июня 1950—27 июля 1953) к-т активно выступал за немедленное прекращение агрессии США, за предоставление возможности кор. народу самому решать вопрос о мирном воссоединении своей страны на демократич. началах. В период войны, к-рую вели колониалистские круги Франции во Вьетнаме (1945—54), по инициативе С. к. з. м. и др. сов. об-

ществ. орг-ций в СССР была проведена широкая кампания в поддержку борьбы вьетнамского народа за свободу и нац. независимость. В апреле — мае 1955 к-том был осуществлен сбор подписей под Венским обращением Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны (в СССР подписалось св. 123 млн. ч.). Он активно выступал за немедленное прекращение англо-франко-израильской агрессии 1956 против Египта, против притеснов. империалистич. сил на Бл. и Ср. Востоке в 1957—58. В 1959—60 С. к. з. м. была проведена широкая кампания в поддержку предложений Сов. пр-ва о всеобщем и полном разоружении; 15—16 февр. 1960 в Москве состоялась конференция сов. общественности, обсуждавшая вопрос активизации совместных действий миролюбивых сил в борьбе за полное и всеобщее разоружение. В сент. 1961 представители к-та приняли участие в Лондонской конференции по разоружению и разрядке междунар. напряженности. Накануне созыва Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир (9—14 июля 1962, Москва) по инициативе С. к. з. м. 29—30 мая 1962 была проведена в Москве Всесоюзная конференция представителей сов. общественности. В 1964—67 комитет развернул кампанию за прекращение агрессии США во Вьетнаме. На средства, собранные сов. сторонниками мира, во Вьетнам было отправлено большое количество медикаментов, продовольствия, одежды и т. п. В 1967 к-т выступил с рядом заявлений, осуждающих израильскую агрессию против араб. стран и требующих ликвидации последствий этой агрессии и установления мира на Бл. и Ср. Востоке.

СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1942

О принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии, — подписано 11 июня в Вашингтоне послом СССР в США М. М. Литвиновым и гос. секретарем США К. Хэллом. Цель С.-а. с. — активизация взаимопомощи между СССР и США в войне против фаш. Германии. Срок действия С.-а. с. не определялся точно и должен был «...быть согласован между обоими Правительствами» (ст. 8). Уточнение объема взаимопомощи откладывалось до тех пор, пока ход событий не сделает «...более ясными окончательные условия и выгоды, которые соответствовали бы общим интересам Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки...» (преамбула). Обе стороны заявляли, что стремятся «...к созданию основ справедливого и прочного общего мира...». Учитывая, что успехи СССР в войне против фаш. Германии укрепляют обороноспособность США, амер. пр-во, согласно С.-а. с., обязывалось снабжать СССР «... теми оборонными материалами, оборонным обслуживанием и оборонной информацией, которые Президент Соединенных Штатов Америки разрешил передавать или предоставлять» (ст. 1). Со своей стороны, Сов. пр-во заверяло, что «...будет продолжать содействовать обороне Соединенных Штатов Америки и ее укреплению и предоставлять материалы, обслуживание, льготы и информацию, в меру его возможностей» (ст. 2). В последующих статьях уточнялись общие условия и порядок взаимопомощи, формулировались обязательства, к-рые брали на себя договаривающиеся стороны. Соглашение способствовало укреплению антигитлеровской коалиции во второй мировой войне. С победой над фаш. Германией оно утратило силу.

П у б л.: Внеш. политика Советского Союза в период Отечеств. войны, т. 1, М., 1946, с. 278—82.

СОВЕТСКО-АНГЛИЙСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. Торговое соглашение 1921 — подписано 16 марта в Лондоне главой сов. торг. делегации, наркомом внеш. торговли РСФСР Н. Б. Красным и мин. торговли Великобритании

Р. С. Хорном. Провал попыток уничтожить Сов. власть вооруж. путем, серьезные экономич. затруднения — недостаток сырья, сокращение рынков сбыта и др. — заставили державы Антанты прекратить прямую поддержку рус. контрреволюции и искать пути для установления торг. связей с Сов. Россией. Соглашение 1921 по существу носило не только торг., но и политич. характер. Обе стороны заявили о возобновлении взаимных торг. сношений и о том, что они будут воздерживаться от враждебных действий и пропаганды против друг друга. Сов. пр-во обязывалось воздерживаться от всяких попыток к поощрению воен., дипломатич. и иных действий, враждебных брит. интересам в Индии и Афганистане, а брит. пр-во принимало тождественное обязательство в отношении сов. Средней Азии. Подданные обеих стран получали право беспрепятственно вернуться на родину. Обе стороны соглашались не устанавливать и не поддерживать блокаду одной из сторон, не ставить взаимную торговлю в худшие условия по сравнению с торговлей, ведущейся с др. гос-вами, не чинить препятствий финансовым операциям и т. д. Стороны обменивались торг. представителями, к-рым предоставлялся ряд привилегий (дипломатич. иммунитет, право шифра, дипломатич. переписки и т. д.). Брит. пр-во заявляло, что оно не предпримет действий для ареста или завладения золотом, имуществом и товарами, принадлежащими Сов. пр-ву. В приложении к соглашению 1921 обе стороны условились разрешать вопросы о взаимных претензиях при последующем заключении мирного договора. Сов. пр-во признало в принципе необходимость «...уплатить возмещение частным лицам, предоставившим России товары, либо услуги, за которые им не было уплачено». Осуществление этого обязательства также откладывалось до подписания общего договора. Соглашение означало фактическое (но не юридическое) признание Сов. пр-ва и было первым договором, заключенным Сов. Россией с великой капиталистич. державой. Оно прорвало дипломатич. и экономич. блокаду Сов. России и положило начало ряду подобных полуторговых, полуполитич. соглашений Сов. пр-ва с зап.-европ. странами. Соглашение 1921 подлежало отмене в 1924 ввиду подписания 8 авг. 1924 общего и торг. договоров между пр-вами СССР и Великобритании, но т. к. эти договоры не были ратифицированы парламентом Великобритании, то соглашение 1921 сохраняло силу до разрыва сов.-англ. отношений 27 мая 1927. 3 окт. 1929 был подписан протокол между СССР и Великобританией о процедуре урегулирования спорных вопросов, к-рая будет применяться после возобновления дипломатич. отношений в полном объеме. Торговые отношения определялись затем временными торг. соглашениями 1930 и 1934.

С о г л а ш е н и е 1 9 3 7 (м о р с к о е) — подписано 17 июля в Лондоне сроком на 5 лет. Оно установило осн. качеств. лимиты для различных категорий воен.-мор. судов (водонемещение, вооружение и др.), к-рые соответствовали лимитам, установленным в англо-франко-амер. договоре от 25 марта 1936 о мор. вооружениях. Предусматривался взаимный обмен информацией о воен.-мор. строительстве. Ограничения не распространялись на ВМС СССР на Д. Востоке, где этот вопрос мог быть разрешен только в переговорах между СССР и Японией. Соглашение 1937, лишь частично сдерживавшее рост мор. вооружений, было подписано Сов. пр-вом при условии принятия Германией обязательств, подобных соглашению 1937. 6 июля 1938 в Лондоне по инициативе пр-ва Великобритании был подписан сов.-англ. протокол о повышении макс. предела стандартного водонемещения линейного корабля с 35 тыс. до 45 тыс. т. В сент. 1939 пр-во Великобритании приостановило действие этого соглашения.

Соглашение 1941 о совместных действиях правительств СССР и Великобритании в войне против Германии — подписано 12 июля в Москве наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и послом Великобритании в СССР С. Криппсом. Оно было заключено в тех условиях, когда определенная часть британских правящих кругов, проводивших традиционно недружескую по отношению к СССР политику, осознала реальную опасность вторжения Германии в СССР для судеб самой Англии. По соглашению 1941 Сов. и брит. пр-ва обязывались оказывать друг другу помощь и поддержку всякого рода в войне против фашистской Германии и не вести с ней переговоров, не заключать перемирия или мирного договора, кроме как с обоюдного согласия. Соглашение вступало в силу с момента подписания и ратификации не подлежало. Оно положило начало оформлению антигитлеровской коалиции и в 1942 было заменено договором.

Договор 1942 о союзе и войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны — подписан 26 мая в Лондоне наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и мин. иностр. дел Великобритании А. Иденом. Переговоры о ведении войны и послевоенной организации мира и безопасности в Европе начались в дек. 1941 во время пребывания А. Идена в Москве. 1 янв. 1942 СССР и Великобритания вместе с 24 другими гос-вами подписали Декларацию Объединенных Наций, обязывавшую их употребить все свои ресурсы на борьбу против фашистской Германии и ее союзников и завершившую создание антигитлеровской коалиции. Переговоры между пр-вами СССР и Великобритании продолжались во время визита В. М. Молотова в Лондон и закончились подписанием договора.

Первая часть договора была тождественна соглашению 1941. Во 2-й части устанавливались основные принципы послевоен. сотрудничества СССР и Великобритании. Обе стороны заявляли о своем желании «...объединиться с другими единомышленными государствами в принятии предложений об общих действиях в послевоенный период в целях сохранения мира и сопротивления агрессии» и обязались принять все меры, «...чтобы сделать невозможным повторение агрессии...» Германией или любым из гос-в, связанных с ней в актах агрессии в Европе. Обе стороны обязывались оказывать в послевоен. период военную и др. помощь, если одна из сторон снова окажется вовлеченной в войну с Германией или ее союзниками. Пр-ва СССР и Великобритании обязывались также сотрудничать после восстановления мира на благо безопасности и экономич. процветания в Европе, не стремиться к терр. приобретениям, не вмешиваться во внутр. дела др. гос-в, оказывать друг другу экономич. помощь, наконец, не заключать никаких союзов и не принимать участия ни в каких коалициях, направленных друг против друга. Часть 1-я договора оставалась в силе до конца войны и восстановления мира. Часть 2-я заключалась сроком на 20 лет. Однако вскоре после окончания 2-й мировой войны правящие круги Великобритании предприняли ряд действий, противоречивших этому договору (создание направленного против СССР воен. блока НАТО, отказ от сотрудничества с СССР в деле восстановления Германии на миролюбивой и демократич. основе, содействие возрождению милитаризма в Западной Германии и включение ее в НАТО, объявление ряда товаров «стратегическими» и запрещение их вывоза в СССР и т. д.). Сов. пр-во нотами от 20 дек. 1954 и 1 марта 1955 указывало пр-ву Великобритании, что эти действия находятся в полном противоречии с теми целями, во имя которых был заключен договор 1942. 7 мая 1955 этот

договор был аннулирован Указом Президиума Верхов. Совета СССР. В послевоенный период между СССР и Великобританией был заключен ряд соглашений, имеющих важное значение для развития отношений между ними (Соглашение о рыболовстве 1956, Консульская конвенция 1965, Соглашение об урегулировании взаимных финанс. и имуществ. претензий 1968 и др.).

П у б л.: Док-ты внеш. политики СССР, [т. 3], М., 1959; Внеш. политика Сов. Союза в период Отечеств. войны. Док-ты и мат-лы, т. 1, [М.], 1946; League of Nations, 3 series, v. 187, L.—Gen., 1938.

СОВЕТСКО-АНГЛО-ИРАНСКИЙ ДОГОВОР 1942

О с о ю з е — подписан в Тегеране 29 янв. сов. и англ. послами в Иране — А. А. Смирновым и Р. Буллэрдом и мин. иностр. дел Ирана А. Сохейли.

Совершив в 1941 нападение на Сов. Союз, фашистская Германия активизировала подрывную деятельность в ряде стран Ближ. и Ср. Востока, особенно в Иране, намереваясь использовать в войне его территорию и ресурсы. Правивший в тот период в Иране *Реза-шах Пехлеви* не противодействовал герм. прощам. Соответствующие предупреждения Сов. пр-ва были оставлены иран. пр-вом без внимания. В этих условиях СССР и Англия были вынуждены в авг. 1941 временно ввести в Иран свои войска. Сов. Союз предпринял данную акцию в целях самообороны и на основании условий сов.-иран. договора 1921 (см. *Советско-иранские договоры и соглашения*). Тем самым удалось предотвратить нападение на СССР с терр. Ирана, сорвать герм. планы на Ближ. и Ср. Востоке и обеспечить ж.-д. и мор. связь СССР с зап. союзниками через Иран и Персидский залив.

Договор устанавливал союз между СССР и Англией, с одной стороны, и Ираном — с другой, на время войны с Германией и ее соучастниками и на 6-мес. срок после окончания войны. Сов. Союз и Англия обязались уважать терр. целостность Ирана, «...защищать Иран всеми имеющимися в их распоряжении средствами против всякой агрессии со стороны Германии или любой другой державы» (ст. 3). Для осуществления этой цели союзные гос-ва получили право «...содержать на иранской территории сухопутные, морские и воздушные силы в таком количестве, в каком они считают необходимым» (ст. 4); диспозиция войск должна согласовываться с иран. пр-вом. Сов. и англ. пр-ва обязались вывести свои войска с терр. Ирана не позднее 6 мес. после прекращения воен. действий между союзными гос-вами и Германией и ее соучастниками (войска были выведены в кон. 1945 — мае 1946). Иран обязался «сотрудничать с Союзными государствами всеми доступными ему средствами и всеми возможными путями с тем, чтобы они могли выполнить вышеуказанные обязательства» (ст. 3). Однако по договору помощь иран. вооруж. сил союзникам ограничивалась поддержанием внутр. порядка на иран. терр. Согласно договору, Иран предоставлял СССР и Англии неогранич. право использования, охраны и, в случае воен. необходимости, контроля всех средств коммуникаций на иран. территории. Пр-ва СССР и Англии приняли обязательство «...приложить максимальные усилия для поддержания экономической жизни иранского народа против нужд и трудностей, возникающих в результате... войны» (ст. 7). К договору были приложены идентичные сов. и англ. ноты министру иностр. дел Ирана, согласно к-рым СССР и Англия гарантировали, что они не потребуют участия вооруж. сил Ирана в какой бы то ни было войне. Одновременно они обязались на предстоящих мирных конференциях «...не одобрять ничего, что нанесло бы ущерб территориальной целостности, суверенитету или политической независимости Ирана...».

Заключение договора обеспечило сотрудничество Ирана с гос-вами антигитлеровского лагеря в годы 2-й мировой войны.

П у б л.: Внеш. политика Сов. Союза в период Отечеств. войны. Док-ты и мат-лы, т. 1, [М.], 1946.

В. А. Муравьев. Москва.

СОВЕТСКО-АФГАНСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. Договор 1921 Об установлении дружественных отношений — подписан 28 февр. в Москве наркомом иностр. дел РСФСР Г. В. Чичериным, его заместителем Л. М. Караханом и чрезвычайным послом Афганистана М. Валиханом, чл. афг. миссии М. Мухаммед-ханом и Г. Сиддык-ханом.

Афг. эмир *Аманулла-хан*, провозгласивший в февр. 1919 независимость Афганистана, 7 апр. 1919 направил на имя «президента Великого Российского государства» послание с предложением установить дружеств. отношения. С аналогичным письмом обратился к Г. В. Чичерину афг. мин. иностр. дел М. Тарзи. В ответном послании пред. СНК В. И. Ленина и пред. ВЦИК М. И. Калинина и в ноте НКВД (27 мая 1919) Сов. пр-во приветствовало независимый Афганистан, выразило безоговорочное признание суверенных прав афг. гос-ва и готовность установить с ним дипломатич. отношения. В июне 1919 сов. полпред Я. З. Суриц прибыл в Афганистан; в окт. 1919 Москву посетила афг. миссия во главе с Вали-ханом, к-рая была принята В. И. Лениным и начала переговоры о договоре. Стремление Афганистана к сближению с РСФСР усиливалось вследствие непрекращающихся попыток Англии, формально признавшей в авг. 1919 независимость Афганистана, вмешаться в его внутр. дела. 13 сент. 1920 в Кабуле был подписан предварительный (предварительный) договор между РСФСР и Афганистаном. Вскоре англ. пр-во, поддерживаемое англофильскими кругами в Афганистане, выдвинуло проект англо-афг. договора, требовавший от афг. пр-ва аннулировать договор с Сов. Россией и ограничиться лишь торг. отношениями с ней. Однако, несмотря на это, переговоры в Москве были успешно завершены.

РСФСР и Афганистан признали независимость друг друга, согласились вступить в нормальные дипломатич. отношения, обменяться посольствами и консульствами, обязались «... не вступать с третьей державой в военное или политическое соглашение, которое доставило бы ущерб одной из договаривающихся сторон» (ст. 2). Сов. пр-во предоставило Афганистану право беспопытного транзита через терр. РСФСР грузов, закупленных как в России, так и за ее пределами, согласилось на уточнение границы с Афганистаном и выразило готовность оказать ему ден. и материальную помощь. Это был первый для независимого Афганистана равноправный договор. Он способствовал защите интересов Афганистана и заложил прочное основание дружественных сов.-афг. отношений.

Д о г о в о р 1926 О нейтралитете и взаимном ненападении — подписан 31 авг. в Пагмане (летняя резиденция афг. королей) полпредом СССР в Афганистане Л. Н. Старком и мин. иностр. дел Афганистана М. Тарзи сроком на 3 года. Стороны обязались: соблюдать нейтралитет в случае воен. конфликта др. стороны с третьей державой, воздерживаться от взаимных воен. конфликтов и не принимать участия в союзах и соглашениях воен., политич. и экономич. характера, направленных против др. стороны. Договор предусматривал взаимное невмешательство во внутр. дела, недопущение существования на афг. и сов. терр. вооруж. отрядов и орг-ций, враждебных др. стороне. Договор способствовал укреплению сов.-афг. связей и затруднил попытки империалистич. держав использовать терр. Афганистана для организации антисов. диверсий (налеты басмачей).

Д о г о в о р 1931 О нейтралитете и взаимном ненападении — подписан 24 ию-

ня в Кабуле сроком на 5 лет взамен утратившего силу договора 1926. Договор 1931 трижды: 29 марта 1936, 18 дек. 1955 и 16 авг. 1965 пролонгировался на 10 лет. Повторял обязательства сторон, принятые по договору 1926.

С о г л а ш е н и е 1946 по пограничным вопросам — подписано 13 июня в Москве мин. иностр. дел СССР В. М. Молотовым и послом Афганистана С. Ахмет-ханом. По рус.-англ. соглашению 1873, сев. граница Афганистана устанавливалась по левому берегу Амударьи, все острова на Амударье оставались за Россией. По соглашению 1946, сов.-афг. граница устанавливалась по тальвегу Амударьи и Пянджа, а в тех местах, где эти реки несудоходны, — по их середине. Т. о., Афганистан получил возможность пользоваться погран. реками и о-вами, лежащими по его сторону новой погран. линии, что представляет для Афганистана существенное экономич. значение. Экономич. и культурное сотрудничество СССР и Афганистана определяется в наст. время рядом соглашений и протоколов, осн. из к-рых являются: Соглашение 1956 о сотрудничестве в развитии экономики Афганистана и о предоставлении ему пр-вом СССР долгосрочного кредита (подписано 28 янв. в Кабуле), Соглашение 1960 о культурном сотрудничестве (подписано 4 марта в Кабуле), Соглашение 1961 об экономич. и технич. сотрудничестве (подписано 16 окт. в Москве).

П у б л.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 2, 3, 9, М., 1958 — 1964; Внеш. политика СССР. Сб. док-тов, т. 3, М., 1945; Внеш. политика Сов. Союза, 1946, М., 1952.

В. А. Муравьев. Москва.

СОВЕТСКО-БОЛГАРСКИЕ ДОГОВОРЫ. **Д о г о в о р 1948 О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи** — подписан зам. пред. Совета Министров и мин. иностр. дел СССР В. М. Молотовым и пред. Совета Министров НРБ Г. Димитровым 18 марта в Москве сроком на 20 лет. Оба гос-ва закрепили в преамбуле договора свое стремление и дальше развивать и укреплять дружественные отношения между собой, бороться за упрочение всеобщего мира и междунар. безопасности в соответствии с целями и принципами ООН. Для осуществления этих стремлений стороны обязались совершенствовать взаимные экономич. и культурные связи в духе дружбы и сотрудничества, следуя принципам уважения независимости, суверенитета и невмешательства во внутр. дела др. гос-ва; они договорились участвовать во всех междунар. действиях, имеющих целью обеспечение мира и безопасности народов, и совместно предпринимать все зависящие от них меры к устранению любой угрозы возобновления агрессии со стороны Германии или др. гос-ва, к-рое объединилось бы с ней непосредственно или в к.-л. другой форме. Если одно из договаривающихся гос-в будет вовлечено в воен. действия с Германией, к-рая попыталась бы возобновить свою агрессивную политику, или с др. гос-вом, объединившимся с Германией в политике агрессии, то др. сторона немедленно окажет жертве агрессии воен. и иную помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами. Стороны обязались консультироваться между собой по всем важным междунар. вопросам, затрагивающим их взаимные интересы, не заключать союзов и не участвовать в коалициях, действиях или мероприятиях, направленных против др. договаривающейся стороны.

Д о г о в о р 1967 О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, первым заместителем пред. Совета Министров СССР К. Т. Мазуровым и первым секретарем ЦК БКП, пред. Совета Министров НРБ Т. Живковым 12 мая в Софии сроком на 20 лет. Стороны подтвердили верность целям и принципам договора 1948, выполнившего свою историч. роль, и решили обновить его с учетом

достижений социалистич. и коммунистич. строительства в обоих гос-вах, опыта взаимоотношений между ними, а также изменений, происшедших в Европе и во всем мире. СССР и НРБ обязались в соответствии с принципами социалистич. интернационализма укреплять дружбу народов СССР и НРБ, развивать всестороннее сотрудничество, оказывать взаимную помощь, действуя в духе укрепления единства и сплоченности социалистич. стран, их дружбы и братства. Они будут всемерно развивать и укреплять взаимовыгодное экономич. и научно-технич. сотрудничество на двусторонней и многосторонней основе, теснее увязывать важнейшие отрасли нар. х-ва путем специализации и кооперирования произ-ва и расширения научно-технич. связей в целях дальнейшего сближения экономики обеих стран, способствовать развитию экономич. связей и сотрудничества в рамках СЭВ, углублять сотрудничество в области науки, образования, культуры, здравоохранения, спорта. Договор провозглашает, что обе стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным междунар. вопросам, принимать меры для укрепления мировой системы социализма, обеспечения мира и безопасности народов, для достижения всеобщего и полного разоружения, окончат. ликвидации колониализма, оказания поддержки странам, освободившимся от колониализма и укрепляющим свою нац. независимость и суверенитет. Они обязались, последовательно придерживаясь политики мирного сосуществования гос-в с различным обществ. строем, добиваться улучшения обстановки и обеспечения мира в Европе, создания эффективной системы европ. безопасности, установления добрососедских отношений на Балканах и в р-не Черного моря. СССР и Болгария выразили решимость совместно с др. участниками Варшавского договора и в соответствии с ним обеспечивать неприкосновенность границ гос-в — участников этого договора и бороться за недопущение агрессии (в отличие от договора 1948, в к-ром этот вопрос был связан с возможностью возобновления агрессии Германией или союзными с ней державами, в новом договоре говорится о предупредит. мерах, направленных против «...любых сил милитаризма и реваншизма...»). Если одна из сторон подвергнется вооруж. нападению к.-л. другого гос-ва или группы гос-в, др. сторона окажет ей немедленно всяческую помощь, включая воен., в соответствии со ст. 51 Устава ООН. СССР и НРБ обязались осуществлять договор, руководствуясь целями и принципами Устава ООН.

П у б л.: Внеш. политика Сов. Союза, 1948, ч. 1, М., 1950; Внеш. политика Сов. Союза и международные отношения. Сб. док-тов, 1967 г., М., 1968. А. В. Манькин. Москва.

СОВЕТСКО-ВЕНГЕРСКИЕ ДОГОВОРЫ. Договор 1948 О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан зам. пред. Совета Министров и мин. иностр. дел СССР В. М. Молотовым и пред. Совета Министров ВНР Л. Диньешем 18 февр. в Москве сроком на 20 лет. По этому договору СССР и Венгрия обязывались развивать между собой экономич. и культурные связи, бороться за упрочение мира и междунар. безопасности, предпринимать меры против угрозы повторения агрессии со стороны Германии или связанных с ней непосредственно или в к.-л. иной форме гос-в, оказывать помощь всеми имеющимися в их распоряжении средствами, в т. ч. и военными, если одна из сторон окажется вовлеченной в воен. действия с Германией или с ее союзниками, а также не участвовать в союзах, враждебных др. договаривающемуся гос-ву, и консультироваться друг с другом по всем важным междунар. вопросам.

Договор 1967 О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан в Будапеште 7 сент. ген. секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, пред. Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и пер-

вым секретарем ЦК Вейг. социалистич. рабочей партии Я. Кадаром и пред. Вейг. революц. рабоче-крест. пр-ва Е. Фоком сроком на 20 лет. Подтвердив верность целям и принципам договора 1948, стороны обновили его с учетом опыта своих взаимоотношений и изменений, происшедших в Европе и во всем мире. Они решили в соответствии с принципами социалистич. интернационализма развивать между собой дружбу, всестороннее сотрудничество и братскую помощь, основываясь на взаимном уважении гос. суверенитета, равноправии и невмешательстве во внутр. дела друг друга, углублять двустороннее и многостороннее сотрудничество в экономич. и научно-технич. областях, в т. ч. и в рамках СЭВ, а также в области науки, образования, лит-ры и искусства, печати, радио, телевидения, здравоохранения, туризма, спорта. Оба гос-ва будут принимать меры для укрепления мировой системы социализма, для обеспечения мира и безопасности народов, для разрешения актуальных междунар. проблем: всеобщего и полного разоружения, ликвидации колониализма и расовой дискриминации, поддержки стран, освободившихся от колониального господства. СССР и ВНР обязались, последовательно проводя политику мирного сосуществования гос-в с разл. обществ. строем, добиваться улучшения европ. обстановки, установления добрососедских отношений и сотрудничества между европ. гос-вами, укрепления безопасности и прочного мира в Европе, обеспечивать совместно с др. гос-вами — участниками Варшавского договора неприкосновенность границ этих гос-в, как одну из главных предпосылок сохранения европ. безопасности, прилагать все усилия для недопущения агрессии со стороны любых сил милитаризма и реваншизма, для отпора агрессору. Если одна из сторон подвергнется нападению к.-л. гос-ва или группы гос-в (субъект агрессии по сравнению с договором 1948 трактуется более расширительно), то др. сторона, в соответствии со ст. 51 Устава ООН, окажет ей всяческую помощь, включая военную. О принятых мерах стороны известят Совет Безопасности и будут действовать в соответствии с Уставом ООН. Стороны договорились также консультироваться друг с другом.

П у б л.: Внеш. политика Сов. Союза, 1948 г., ч. 1, М., 1950; Внеш. политика Сов. Союза и международные отношения. Сб. док-тов, 1967 г., М., 1968.

СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.

М и р н ы й д о г о в о р 1 9 1 8 — см. *Брестский мир 1918*.

В р е м е н н о е с о г л а ш е н и е 1 9 2 1 м е ж д у Р С Ф С Р и Г е р м а н и е й — подписано 6 мая в Берлине от имени пр-ва РСФСР зам. наркома внеш. и внутр. торговли А. Л. Шейнманом, от имени пр-ва Германии директором Мин-ва иностр. дел Г. Берендтом и советниками мин-ва А. фон Мальцаном и Ф. Гаусом. Составленное в основном по образцу сов.-англ. торг. соглашения 1921 (см. *Советско-английские договоры и соглашения*), оно возобновляло только экономич. отношения Сов. России с Германией, прерванные в нояб. 1918. Дипломатич. отношения формально не были восстановлены. Однако в вопросе о признании Сов. гос-ва герм. пр-во пошло дальше английского. В соглашении говорилось: «представительство РСФСР в Германии признается единственным представительством Российского государства в Германии»; эта формула приближалась к юридич. признанию РСФСР.

В полном объеме сов.-герм. дипломатич. отношения были восстановлены с подписанием Договора 1922 между РСФСР и Германией (Рапалльский договор) в г. Рапалло (Италия) 16 апр. во время *Генуэзской конференции 1922* наркомом РСФСР по иностр. делам Г. В. Чичериным и рейхсминистром Германии В. Ратенау. Договор предусматри-

вал немедленное восстановление в полном объеме дипломатич. отношений между РСФСР и Германией. Стороны взаимно отказывались от претензий на возмещение воен. расходов, воен. и невоен. убытков и договаривались о порядке урегулирования разногласий между собой. Германия признавала национализацию герм. гос. и частной собственности в РСФСР и отказывалась от претензий, вытекающих «...из мероприятий РСФСР или ее органов по отношению к германским гражданам или к их частным правам при условии, что правительство РСФСР не будет удовлетворять аналогичных претензий других государств». Обе стороны признавали принцип наибольшего благоприятствования в качестве основы их правовых и экономич. отношений, обязывались содействовать развитию их торгово-экономич. связей. Герм. пр-во заявляло о своей готовности оказать нем. фирмам помощь в деле развития деловых связей с сов. орг-циями. Договор был заключен без указания срока. По соглашению, подписанному 5 ноября 1922 в Берлине, он был распространен на др. сов. республики. Заключение Рапалльского договора явилось крупным успехом сов. дипломатии, к-рой удалось разорвать кольцо экономич. и политич. блокады. Оно отвечало коренным интересам Германии, содействовало расширению торг. связей между сторонами.

Д о г о в о р 1926 О ненападении и нейтралитете — подписан 24 апр. 1926 в Берлине полпредом СССР Н. Н. Крестинским и мин. иностр. дел Германии Г. Штресеманом сроком на 5 лет. Договор устанавливал, что «основой взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Германией остается Рапалльский договор». Пр-ва обеих стран обязывались соблюдать нейтралитет в случае, если другая договаривающаяся сторона, «...несмотря на миролюбивый образ действий...», будет вовлечена в конфликт с третьей державой или группой третьих держав, а также не примыкать к коалициям между третьими державами, созданными для экономич. или финанс. бойкота одной из договаривающихся сторон. В связи с заключением договора был произведен обмен нотами. Герм. пр-во в своей ноте заявило, что в случае вступления Германии в Лигу Наций оно не будет считать для себя обязательным участие в санкциях Лиги, направленных против СССР.

Д о г о в о р 1939 О ненападении — подписан 23 авг. в Москве пред. Совнаркома и наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и мин. иностр. дел Германии И. фон Риббентроном сроком на 10 лет. Стремясь предотвратить создание единого антисов. фронта империалистич. гос-в, пр-во СССР, после сорванных Англией и Францией *Московских переговоров 1939*, было вынуждено принять герм. предложение о заключении договора о ненападении. Обе стороны, исходя из основных положений сов.-герм. договора 1926, обязывались «...воздерживаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения в отношении друг друга как отдельно, так и совместно с другими державами». В случае нападения третьей державы на одну из договаривающихся сторон др. сторона не должна оказывать никакой поддержки нападающей державе. Пр-ва СССР и Германии обязались консультироваться и информировать друг друга по вопросам, затрагивающим их общие интересы, не участвовать в группировках держав, направленных прямо или косвенно против одной из договаривающихся сторон, разрешать споры или конфликты между собой только мирным путем.

Сов.-герм. договор давал возможность СССР выиграть время и подготовиться для отпора агрессору. Подписав его, Сов. пр-во сорвало планы междунар. реакции, рассчитывавшей на соглашение зап. держав с Гитлером за счет Сов. Союза, на столкновение Германии и СССР

в крайне невыгодных для последнего условиях. Фаш. Германия нарушила этот договор, вероломно напав 22 июня 1941 на СССР.

28 сент. 1939 был подписан Договор о дружбе и границе между СССР и Германией, затем 31 авг. 1940 — Договор о пограничных правовых отношениях и 10 янв. 1941 — Договор о советско-германской границе от р. Игorkи до Балтийского м. С нач. Вел. Отечеств. войны все эти договоры утратили силу, о чем Сов. пр-во заявило в Советско-польском соглашении 1941 (см. *Советско-польские договоры и соглашения*).

П у б л.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 4, 5, 9, М., 1960—61; Внеш. политика СССР, Сб. док-тов, т. 4, М., 1946.

СОВЕТСКОГО СОЮЗА — ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. **Д о г о в о р 1955 О отношениях между СССР и ГДР** — подписан 20 сент. в Москве пред. Совета Министров СССР Н. А. Булганиным и премьер-мин. ГДР О. Гротеволем. Стороны торжественно подтвердили, что отношения между ними основываются на полном равноправии, взаимном уважении суверенитета и невмешательстве во внутр. дела. ГДР является свободной в решении вопросов своей внутр. и внеш. политики, включая взаимоотношения с ФРГ и отношения с др. гос-вами. Сов. Союз и ГДР заявили о своей готовности участвовать во всех междунар. действиях, имеющих своей целью обеспечение мира и безопасности в Европе и во всем мире и находящихся в соответствии с принципами Устава ООН. Они обязались консультироваться друг с другом по всем важным междунар. вопросам, затрагивающим интересы обеих гос-в, и предпринимать все доступные меры в целях недопущения нарушения мира. В соответствии с общими интересами СССР и ГДР решили развивать и укреплять существующие между ними экономич., научно-технич. и культурные связи, оказывать друг другу возможную экономич. помощь и осуществлять необходимое экономическое и научно-техническое сотрудничество.

Договор указывал, что находящиеся на терр. ГДР в соответствии с междунар. соглашениями сов. войска «...временно остаются в Германской Демократической Республике с согласия ее Правительства на условиях, которые будут определены дополнительным соглашением между правительством Советского Союза и Правительством Германской Демократической Республики»; они «...не будут вмешиваться во внутренние дела Германской Демократической Республики и общественно-политическую жизнь страны». Договаривающиеся стороны заявили, что их основной целью является достижение мирного договорного урегулирования германского вопроса. Действие договора не было ограничено конкретным сроком, определялось, что он «...будет иметь силу до восстановления единства Германии, как миролюбивого и демократического государства, или пока Договаривающиеся Стороны не придут к соглашению об изменении или прекращении действия настоящего Договора». Составной частью договора являются приложенные к нему письма об охране и контроле на границе ГДР, которыми обменялись 20 сент. 1955 зам. министра иностр. дел СССР В. А. Зорин и министр иностр. дел ГДР Л. Болц.

Д о г о в о р 1964 О дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве — подписан 12 июня 1964 в Москве пред. Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым и пред. Гос. совета ГДР В. Ульбрихтом сроком на 20 лет. Основываясь на полном равноправии, взаимном уважении гос. суверенитета, невмешательстве во внутр. дела и принципах социалистич. интернационализма, осуществляя принципы взаимной

братской помощи и взаимной выгоды, договаривающиеся стороны обязались развивать и укреплять во всех областях отношения дружбы и тесного сотрудничества. СССР и ГДР заявили о своей решимости неуклонно добиваться ликвидации остатков 2-й мировой войны, заключения герм. мирного договора и нормализации на его основе положения в Зап. Берлине. Стороны определили, что «...до заключения германского мирного договора Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция продолжают нести свою ответственность за осуществление на территории Федеративной Республики Германии требований и обязательств, совместно принятых Правительствами четырех держав по Потсдамскому и другим международным соглашениям, направленным на искоренение германского милитаризма и нацизма и на предотвращение германской агрессии». СССР и ГДР, говорится в договоре, объединяют свои усилия для обеспечения мира и безопасности в Европе и во всем мире в соответствии с целями и принципами Устава ООН. «Они будут предпринимать все зависящие от них меры для того, чтобы способствовать разрешению на основе принципов мирного сосуществования коренных международных проблем...». Заявив, что одним из основных факторов европ. безопасности является неприкосновенность гос. границ ГДР, стороны подтвердили свою решимость в соответствии с Варшавским договором совместно обеспечивать неприкосновенность этих границ. Они предпримут все необходимые меры для недопущения агрессии со стороны сил милитаризма и реваншизма, добивающихся ревизии итогов 2-й мировой войны. В случае, если одна из договаривающихся сторон подвергнется вооруж. нападению в Европе со стороны какого-либо гос-ва или группы гос-в, др. сторона окажет ей немедленную помощь в соответствии с положениями Варшавского договора. Эти действия будут прекращены, как только Совет Безопасности примет меры, необходимые для восстановления и поддержания междунар. мира и безопасности. Стороны обязались рассматривать Зап. Берлин как самостоят. политич. единицу и изложили свою точку зрения относительно путей создания в будущем единого, миролюбивого, демократич. герм. гос-ва. В соответствии с принципами Совета Экономич. Взаимопомощи ГДР и СССР обязались развивать и укреплять экономич. и научно-технич. отношения между обоими гос-вами, осуществлять координацию нар.-хоз. планов, специализацию и кооперирование произ-ва, обеспечивать наивысшую производительность путем сближения и согласования нац. экономики СССР и ГДР; развивать свои отношения в культурной, обществ. и др. областях. Договор не затрагивал прав и обязательств сторон по действующим двусторонним и др. междунар. соглашениям, в т. ч. по Потсдамскому соглашению. Он может быть пересмотрен до истечения 20-летнего срока по желанию любой из договаривающихся сторон в случае создания единого, демократич. и миролюбивого герм. гос-ва или заключения герм. мирного договора.

П у б л.: Сб. действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностр. гос-вами, в. 17—18, М., 1960; «Правда», 1964, 13 июня.

СОВЕТСКОГО СОЮЗА — ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИИ ДОГОВОР 1970 — подписан 12 авг. в Москве председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным, министром иностранных дел СССР А. А. Громыко и федеральным канцлером ФРГ В. Брандтом и министром иностранных дел ФРГ В. Шеелем. Этим договором ФРГ признала нерушимость границ всех государств в Европе, как они сложились после Второй Мировой войны 1939—45. Договор состоит из 5 статей. В преамбуле сказано, что стороны стремятся «содействовать упрочению мира и безопасности в Европе и во всем мире» и выражают «свою ре-

шимость к улучшению и расширению сотрудничества между ними, включая область экономических отношений, а также научно-технических и культурных связей». СССР и ФРГ заявили, что они «рассматривают поддержание международного мира и достижение разрядки напряженности в качестве важной цели своей политики» (ст. 1). СССР и ФРГ указали, что в соответствии с Уставом ООН «они будут разрешать свои споры исключительно мирными средствами» (ст. 2). Стороны обязались «неукоснительно соблюдать территориальную целостность всех государств в Европе в их нынешних границах» и заявили, что «не имеют каких-либо территориальных претензий к кому бы то ни было и не будут выдвигать такие претензии в будущем» (ст. 3). Стороны подчеркнули, что договор не затрагивает ранее заключенных ими договоров и соглашений (ст. 4), и записали, что он вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами (ст. 5).

П у б л.: «Правда», 1970, 13 авг.

СОВЕТСКО-ДАТСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1923 — подписано 23 апр. в Москве зам. наркома иностр. дел РСФСР М. М. Литвиновым и представителем Дании Ю. Кланом. Соглашение, которое носило предварит. характер, было заключено в целях «...сохранения и дальнейшего развития торговых отношений между обоими странами... впрямь до восстановления нормальных экономических и политических отношений...». Оно означало признание Данией де-факто Сов. гос-ва и его монополии внеш. торговли, что создавало правовую основу для нормального развития экономич. отношений. Предварит. соглашение выходило за рамки обычного торг. соглашения. Оно предусматривало обмен правительств. делегациями для обеспечения действия соглашения и защиты интересов граждан каждой из сторон. Члены делегаций по соглашению получали права и льготы дипломатич. представителей и могли «...выдавать паспорта..., давать визы, легализовать документы и выполнять другие подобного рода обязанности, лежащие на официальных представителях других иностранных правительств в данной стране». Представитель РСФСР в Дании рассматривался «...как единственный представитель Российской империи». Подписание С.-д. с. имело большое политич. значение. Оно свидетельствовало об укреплении междунар. положения Сов. гос-ва. Признание Сов. гос-ва Данией де-юре и установление нормальных дипломатич. и консульских отношений между двумя государствами было оформлено нотой представителя Дании в Сов. Союзе П. Скоу на имя наркома иностр. дел СССР Г. В. Чичерина от 18 июня 1924. С.-д. с. утратило силу с заключением Договора О торговле и мореплаваньи между СССР и Данией от 17 авг. 1946.

П у б л.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 6, 7, М., 1962—1963.

«СОВЕТСКОЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЕ» — 1) Периодич. издание в виде сборников статей, выпускавшееся в 1940—49 АН СССР (вышло 6 томов). 2) Журнал, издававшийся Ин-том востоковедения АН СССР в 1955—58. В 1959—61 наз. «Проблемы востоковедения», с 1961 — «Народы Азии и Африки» (изд. совместно с Ин-том Африки АН СССР).

СОВЕТСКО-ИРАНСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. Договор 1921 — подписан 26 февр. в Москве наркомом по иностр. делам РСФСР Г. В. Чичериным, его зам. М. М. Караханом и иран. послом в РСФСР Мошавер оль-Мемалеком (Али Голи-хан Ансари). Сразу после Окт. революции Сов. пр-во в обращении «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» [20 нояб. (3 дек.) 1917] заявило о своем решит. разрыве с политикой царизма в отношении стран Востока и провозгласило принципы уважения независимости и суверенитета этих стран. В ноте наркома

иностр. дел РСФСР от 14(27) янв. 1918 иран. посланнику в Москве и «Обращении Правительства РСФСР к Правительству и народу Персии» от 26 июня 1919, а также и в договоре 1921 Сов. Россия еще раз заявила об аннулировании русско-английского соглашения 1907 (см. *Англо-русские соглашения*) и «...о бесповоротном отказе России от насильнической в отношении Персии политики империалистических правительств России, свергнутых волею ее рабочих и крестьян». Налаживанию сов.-иран. отношений активно препятствовали империалистические круги Англии. Вслед за выводом рус. царских войск из Ирана в нач. 1918 Англия оккупировала страну, привела к власти послушное себе пр-во *Восуг-эд-Доуле*, проводившее антисов. внеш. политику (разгром сов. миссии в нояб. 1918, убийство в авг. 1919 сов. представителя в Персии И. О. Кодомийцева), и, используя иран. территорию как плацдарм, начала интервенцию в пределы сов. Закавказья и Ср. Азии. Англ. оккупация и реакц. политика пр-ва *Восуг-эд-Доуле* вызвали в Иране в 1919—22 мощную волну антиимпериалистич. движения. Пришедшее в февр. 1921 к власти пр-во *Сеида Зия-эд-Дина* аннулировало кабальное англо-иран. соглашение 1919 (см. *Англо-иранские договоры и соглашения*), сообщило о своем признании Азерб. ССР и под давлением общественности вступило в переговоры об установлении дипломатич. и торг. отношений с РСФСР, к-рые и завершились подписанием договора.

Согласно договору, Сов. пр-во объявило «...все трактаты, договоры, конвенции и соглашения, заключенные бывшим царским правительством с Персией и приводившие к умалению прав персидского народа, отмененными и потерявшими всяческую силу» так же, как «...все конвенции и соглашения, заключенные бывшим правительством России с третьими державами во вред Персии и относительно ее». Обе стороны согласились признавать и соблюдать рус.-иран. границу, установленную Разграничит. комиссией 1881, обязались строго воздерживаться от вмешательства во внутр. дела друг друга, не допускать образования или пребывания на своей территории орг-ций, групп и отд. лиц, поставивших своей целью борьбу против Ирана или Сов. России, воспретить подобным орг-циям или гос-вам ввозить на территорию одной из стран или провозить через нее все, что может быть использовано против др. стороны, не допускать пребывания на своей территории войск третьих гос-в, к-рые создавали бы угрозу границам, интересам или безопасности др. стороны. Предусматривая возможность попыток третьих держав осуществлять в Иране захватнич. политику или использовать его территорию в качестве плацдарма для агрессии против РСФСР или союзных ей гос-в, стороны согласились, что «...если Персидское Правительство после предупреждения со стороны Российского Советского Правительства само не окажется в силе отвести эту опасность, Российское Советское Правительство будет иметь право ввести свои войска на территорию Персии, чтобы, в интересах самообороны, принять необходимые военные меры». По устранении такой опасности Сов. пр-во обязывалось немедленно вывести свои войска из пределов Ирана. РСФСР отказывалась от всяких прав по займам, предоставленным Ирану царской Россией, от прав консульской юрисдикции для своих граждан в Иране. Ирану безвозмездно передавались рус. Учетно-судный банк, а также все рус. сооружения на иран. территории (ж. д. и шоссе, телеграфные и телефонные линии, пристани, склады и т. п.). Пр-во РСФСР объявило закрытыми все религ. миссии, учрежденные царским пр-вом на иран. территории, и передавало их земли и имущество для устройства школ и культурно-просветит. учреждений. Стороны согласились с тем, что будут в равной степени пользо-

ваться правом свободного плавания по Каспийскому морю под своим флагом. Иран. пр-во обязывалось заключить с Сов. Россией соглашение о предоставлении РСФСР права эксплуатации рыбных промыслов в юж. части Каспийского моря и не передавать третьей державе или ее гражданам возвращенных Ирану Сов. пр-вом концессий. В целях упрочения дружеств. отношений стороны решили в кратчайший срок возобновить торг. сношения, предоставить друг другу право транзита товаров через свои территории, восстановить телеграфную и почтовую связь, обменяться полномочными представителями, учредить консульства. С.-и. д. 1921 способствовал защите нац. независимости Ирана и зложил основы добрососедских сов.-иран. отношений.

Д о г о в о р 1927 О г а р а н т и и н е й т р а л и т е т е — подписан 1 окт. в Москве наркомом иностр. дел СССР Г. В. Чичериным, его зам. Л. М. Караханом и мин. иностр. дел Ирана Али Голи-ханом Ансари. Подтвердив, что основой взаимоотношений между СССР и Ираном остается договор 1921, обе стороны обязались воздерживаться от агрессивных действий в отношении друг друга и не вводить свои войска в пределы территории др. стороны за исключением случая, предусмотренного С.-и. д. 1921. Если одна из сторон будет вовлечена в конфликт с третьей державой или державами, др. сторона обязана соблюдать нейтралитет. СССР и Иран обязались не участвовать в политич. союзах и соглашениях, в экономич. бойкотах и блоках, направленных против одного из них. Стороны вновь подтвердили принцип невмешательства во внутр. дела друг друга и обязательство не допускать деятельности на своей территории орг-ций или групп, ставящих своей целью борьбу против пр-ва др. стороны, согласились улаживать взаимные разногласия мирным путем. Одновременно с С.-и. д. 1927 путем обмена нотами было достигнуто соглашение о торговых взаимоотношениях между СССР и Ираном.

С о г л а ш е н и е 1954 О б у р е г у л и р о в а н и и п о г р а н и ч н ы х и ф и н а н с о в ы х в о п р о с о в — подписано 2 дек. в Тегеране в результате переговоров, начатых по инициативе СССР. Обе стороны, «...руководствуясь стремлением развивать и укреплять существующие добрососедские отношения...», установили новую линию гос. границы между СССР и Ираном на участках Мугань, Деман, Эдды-Эвляр, Серахс, а также на участке Атрек от холма Сыгыртепе (Сэнгертепе) до выхода линии границы к Каспийскому морю; на остальном протяжении линия границы была оставлена без изменений, причем приграничный участок на правом берегу р. Аракс против быв. крепости Аббасабад и селение Хисар с участком земли оставались в пределах Ирана, а местечко Фирюза и окружающие его земли — в пределах СССР. Были урегулированы также взаимные финанс. претензии, связанные с периодом 2-й мировой войны. В авг. 1955 — апр. 1957 смешанная сов.-иран. комиссия в соответствии с соглашением произвела демаркацию и редемаркацию сов.-иран. границы. Экономич. и торг. отношения, технич. сотрудничество между СССР и Ираном в настоящее время определяются соглашением об экономич. и технич. сотрудничестве, заключенным 27 июля 1963 в Тегеране, а также рядом подписанных в 1963—66 спец. протоколов и соглашений.

П у б л.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 3, 10, М., 1959—65; Сб. действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностр. гос-вами, в. 17—18, М., 1960. В. А. Муравьева, Москва.

С О В Е Т С К О - И Т А Л Ъ Н С К И Е Д О Г О В О Р Ы И С О Г Л А Ш Е Н И Я. Предварительное русско-итальянское соглашение 1921 — подписано 26 дек. представителем пр-ва РСФСР

В. В. Воровским и мин. иностр. дел Италии Торретта. Имело полуполитический, полуторговый характер, было первым шагом к установлению между двумя странами нормальных дипломатических отношений. Содержание документа аналогично сов.-англ. торг. соглашению 1921 (см. *Советско-английские договоры и соглашения*). Вместе с подобными ему междунар. актами соглашение означало прорыв дипломатич. блокады РСФСР в Европе. Италия признавала правительство РСФСР де-факто. Обе стороны обязывались «...не вводить и не поддерживать ни в какой форме блокады друг против друга; устранить все препятствия, мешавшие до сих пор восстановлению торговли между Италией и Россией...», «...воздерживаться от всякого акта или инициативы, враждебных по отношению к другой стороне, ...воздерживаться от прямой или косвенной пропаганды вне своих границ против учреждений Королевства Италии и Российской Советской Республики». Стороны обменивались «агентами», пользовавшимися дипломатич. иммунитетом.

Договор 1924 О торговле и мореплавании между СССР и Италией — подписан 7 февр. в Риме полпредом СССР в Италии Н. И. Иорданским, чл. ЦИК СССР Я. А. Янсоном и пред. Совета Министров, мин. иностр. дел Италии Б. Муссолини. Договор аннулировал соглашение 1921. Италия юридически признавала СССР и устанавливала с ним нормальные дипломатич. и консульские отношения. Заключение этого договора Италией противоречило решению зап. держав на Генуэзской конференции не устанавливать дипломатич. отношений с Сов. Россией до тех пор, пока Сов. пр-во официально не признает долгов царского и Врем. пр-в. Этот шаг итал. пр-ва был вызван стремлением получить от СССР особые экономич. льготы в обмен на признание де-юре. До 1923 переговоры велись секретно из-за нежелания Италии до определ. времени обнаружить факт нарушения генуэзского решения и затянулись настолько, что первой о дипломатич. признании СССР заявила Великобритания (2 февр. 1924). Сов.-итал. договор не удовлетворил притязаний Италии на получение долгов царского и Врем. пр-в и собственности итал. граждан, т. к. Сов. пр-во выдвинуло встречное требование возместить убытки, причиненные вооруж. интервенцией. Стороны договорились о сохранении взаимных претензий и о разрешении их на условиях, не менее благоприятных, чем те, к-рые будут применены к др. гос-вам. К договору были приложены протоколы о концессиях и об условиях сдачи в концессию или аренду бывшей итал. собственности.

Советско-итальянский договор 1933 О дружбе, ненападении и нейтралитете — подписан в Риме 2 сент. послом СССР в Италии В. П. Потемкиным и главой пр-ва, первым мин. и статс-секретарем иностр. дел Италии Б. Муссолини. Инициатором переговоров было пр-во Италии, а причиной их — неудачные попытки Муссолини создать «пакт четырех» (Италия, Англия, Германия, Франция) и воспрепятствовать подписанию договора между Турцией, Грецией, Румынией и Югославией (Балк. пакт). В этих условиях Италия стремилась сохранить и развить отношения с СССР и пошла на заключение договора, который по своему содержанию был идентичен договорам, заключенным Сов. Союзом с рядом европейских стран в период 1925—32. Статьи договора обязывали стороны не нападать друг на друга, взаимно уважать терр. неприкосновенность и соблюдать нейтралитет при нападении третьих держав на одну из них в течение всего конфликта. Каждая сторона заявила, что «...она не связана никаким соглашением, палагающим на нее обязательство участвовать в нападении, предпринятом третьим

государством». Италия и СССР обязывались не участвовать в соглашениях, наносящих ущерб внешнеторговому и финанс. отношениям друг с другом, «...не входить ни в какое соглашение политического или экономического порядка и ни в какую комбинацию, направленные против одной из них». Юридич. сила договора не была определена к.-л. сроком. Стороны могли его денонсировать, но с условием предупреждения за год и не ранее истечения пятилетнего срока действия. В нарушение условий договора Италия в 1937 присоединилась к «Антикоминтерновскому пакту». Сов. пр-во в связи с этим заявило протест, но не денонсировало договор. Его формальное действие продолжалось до 22 июня 1941, когда фашистская Италия объявила войну СССР.

Дипломатич. отношения СССР с Италией восстановлены Парижским мирным договором от 10 февр. 1947 (см. *Парижские мирные договоры 1947*). В послевоенный период между СССР и Италией заключен ряд договоров и соглашений: Договор о торговле и мореплавании 1948 (ратифицирован в 1952), Культурное соглашение 1960, Соглашение об экономич. и научно-технич. сотрудничестве 1966 и др.

Лит.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 4, 7, М., 1960—1963; Внеш. политика СССР, Сб. док-тов, т. 3, М., 1945.

А. Е. Иванов. Москва.

СОВЕТСКО-ЙЕМЕНСКИЕ ДОГОВОРЫ. Договор 1928 О дружбе и торговле — подписан 1 нояб. в г. Сане главой сов. миссии Г. А. Астаховым и управляющим ведомством иностр. дел Королевства Йемен М. Рагибом сроком на 10 лет. Пр-во СССР признало независимость Йемена; обе стороны выразили стремление установить офиц. отношения, положить начало экономич. связям, обязались облегчать взаимный торг. обмен. 28 янв. 1939 договор был пролонгирован на следующие 10 лет. Договор 1955 О дружбе — подписан 31 окт. в Каире послами СССР и Йемена в Египте — Д. С. Солодом и А. Талемом сроком на 5 лет. Стороны отметили, что, основываясь на С.-й. д. 1928, они «решили возобновить этот договор». Пр-во СССР подтвердило свое признание независимости Йемена; обе стороны обязались облегчать взаимный торг. обмен, строить свои отношения на общепринятых основах и принципах взаимности.

В развитие принципов договора 1955 в Каире 8 марта 1956 было подписано С.-й. торг. соглашение, а 11 июля 1956 в Праге — С.-й. соглашение об экономич. сотрудничестве. Договор 1964 О дружбе — подписан 21 марта в Москве пред. Президиума Верх. Совета СССР Л. И. Брежневым и президентом Йеменской Арабской Республики (ЙАР) А. ас-Салялем сроком на 5 лет. Учитывая происшедшую в сент. 1962 в Йемене революцию и провозглашение ЙАР (к-рую Сов. пр-во признало 2 окт. 1962), обе стороны решили подтвердить и обновить договор 1955. СССР подтвердил признание независимости и суверенитета Йемена, высказал уважение к проводимой ЙАР политике неприсоединения. Стороны обязались развивать взаимные экономич. и культурные связи. Одновременно было подписано новое соглашение об экономич. и технич. сотрудничестве.

Публ.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 11, М., 1966; «Ведомости Верх. Совета СССР», 1956, № 8; Внешняя политика Сов. Союза и международные отношения. Сб. док-тов, 1964—1965 гг., М., 1966.

СОВЕТСКО-КИТАЙСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. Соглашение 1924 Об общих принципах для урегулирования вопросов между СССР и Китайской республикой — подписано 31 мая в Пекине чрезвычайным и полномочным представителем СССР в Китае Л. М. Караханом и мин. иностр. дел Китай-

ской республики В. К. Веллингтоном Ку (Гу Вэй-цзюнем). Сразу же после Окт. революции Сов. пр-во предложило пр-ву Китая установить нормальные дипломатич., торговые и др. отношения. Свою позицию оно наиболее четко выразило в обращениях к кит. народу и его пр-вам от 25 июля 1919 и 27 сент. 1920, в к-рых впервые в истории ставился вопрос о ликвидации «всех актов насилия и несправедливости» по отношению к Китаю. Однако пекинское пр-во, к-рое под давлением империалистич. держав заняло враждебную позицию по отношению к Сов. России, неоднократно прерывало начавшиеся еще в нояб. 1917 сов.-кит. переговоры. После окончат. разгрома интервентов и упрочения Сов. власти на Д. Востоке пекинское пр-во под нажимом нар. масс пошло на возобновление переговоров, к-рые и привели к подписанию соглашения 1924, а также ряда деклараций и нот, развивающих его положения.

Соглашение провозглашало немедленное восстановление дипломатич. и консульских сношений между СССР и Китаем. Обе стороны обязались не вести пропаганды против политич. и социальной системы друг друга и не допускать на своей территории деятельности орг-ций или групп, к-рые стремились бы насильственными действиями вести борьбу против пр-ва др. стороны (в тот же день кит. пр-во в спец. ноте заявило о своем решении уволить из армии и полиции быв. подданных Росс. империи, к-рые представляли угрозу безопасности СССР). Стороны договорились созвать в месячный срок сов.-кит. конференцию, призванную заменить все договоры, конвенции и соглашения царского пр-ва с пр-вом Китая новыми договорами.

В соглашении и приложенных к нему специальных декларациях правительство СССР признавало уничтоженными все договоры и соглашения, заключенные между царским правительством и третьими странами и затрагивающие суверенные права и интересы Китая; оно отказалось от специальных прав и привилегий в связи с концессиями, приобретенными царским правительством в Китае (пр-во Китая обязалось не передавать эти права и привилегии др. гос-вам), от прав экстерриториальности и консульской юрисдикции в Китае, от рус. части т. н. «боксерского возмещения» (ок. 100 млн. руб.), к-рая по предложению СССР должна была быть передана на нужды нар. образования в Китае; граждане СССР на терр. Китая полностью подчинялись кит. юрисдикции. Оба гос-ва обязались не заключать никаких договоров и соглашений, к-рые могли бы нанести ущерб суверенным интересам СССР и Китая. Соглашение предусматривало, что сов.-кит. конференция должна осуществить проверку сов.-кит. границы, выработать торг. договоры и таможенный тариф, урегулировать вопросы судоходства по погран. водным путям и проблему использования КВЖД (док-т перечислял принципы урегулирования вопроса о КВЖД, а спец. соглашение содержало положения о врем. управлении дорогой). Соглашение 1924 было первым в истории Китая соглашением с великой державой, основанным на принципах равноправия, взаимного уважения, взаимовыгодного сотрудничества. Оно способствовало консолидации нац.-освободит. сил, боровшихся против империализма, за свободу и независимость Китая.

Д о г о в о р 1937 О ненападении — подписан послом СССР в Китае Д. В. Богомоловым и мин. иностр. дел Китайской республики Ван Чжу-гуем 21 авг. в Нанкине сроком на 5 лет. Предложение о заключении договора кит. пр-во сделало еще в июле 1932, когда япон. агрессия в Китае и требования прогрессивной общественности вынудили его восстановить дипломатич. отношения с СССР, прерванные в связи с конфликтом на КВЖД в 1929. Сов. пр-во приняло пред-

ложение. Однако гоминдановское пр-во, надеясь на возможность сговора с Японией, затягивало переговоры. Лишь открытое нападение Японии на Китай в июле 1937 заставило его подписать договор с СССР о ненападении.

Стороны выразили свое стремление содействовать сохранению всеобщего мира и подтвердить более точным образом обязательства, принятые ими согласно *Келлога — Бриана пакта 1928*. Они осудили разрешение междунар. споров путем войны и обязались воздерживаться от нападения друг на друга как отдельно, так и вместе с др. гос-вами, не оказывать ни прямо, ни косвенно помощи третьим державам, совершившим нападение на одну из договаривающихся сторон, и в продолжение конфликта воздерживаться от действий или соглашений, невыгодных для стороны, подвергшейся нападению. Док-т указывал, что данный договор не нарушает прав и обязательств обеих сторон, вытекающих из прежних договоров и соглашений, участниками к-рых были СССР или Китай. Договор 1937 оказал большую моральную и политич. поддержку кит. народу в борьбе с япон. агрессией и неоднократно продлевался.

Д о г о в о р 1945 О дружбе и союзе — подписан 14 авг. в Москве наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и мин. иностр. дел Китайской республики Ван Ши-цзе. Договор предусматривал взаимную помощь и поддержку в войне против империалистич. Японии. СССР и Китай обязались не вступать в сепаратные переговоры с Японией и не заключать с ней мирного договора без взаимного согласия, совместно принимать меры для предотвращения повторения япон. агрессии, оказывать друг другу помощь в случае нападения Японии на одну из сторон. Стороны договорились не заключать к.-л. союза и не участвовать в к.-л. коалиции, направленных против одной из них, оказывать после войны друг другу возможную экономич. помощь.

Одновременно было подписано неск. соглашений. Соглашение о Китайской Чанчуньской ж. д. предусматривало переход в общую собственность и совместную эксплуатацию на равных основаниях СССР и Китаем быв. Китайско-Восточной и Южно-Маньчжурской ж. д., объединенных в одну — Китайскую Чанчуньскую ж. д. По соглашению о Порт-Артуре (Люйшуне) эта воен.-мор. база должна была использоваться совместно, оборона ее вверялась пр-ву СССР. Эти соглашения, как и договор 1945, были заключены сроком на 30 лет. Соглашение о Дальнем (Далъне) объявляло его свободным портом, открытым для торговли и судоходства всех стран; при этом кит. пр-во обязалось выделить в аренду СССР часть пристаней и складских помещений. Спец. соглашение регулировало вопросы об отношениях между сов. главнокомандующим и кит. администрацией после вступления сов. войск на территорию вост. провинций Китая в связи с совместной войной против Японии. Одновременно стороны обменялись нотами по поводу признания Китаем независимости Монг. Нар. Республики.

П у б л.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 7, М., 1963; Внеш. политика Сов. Союза в период Отечеств. войны, т. 3, М., 1947. А. В. Манькин. Москва.

СОВЕТСКО-КИТАЙСКИЕ (КНР) ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. Договор 1950 О дружбе, союзе и взаимной помощи — подписан мин. иностр. дел СССР А. Я. Вышинским и премьером Гос. административного совета и мин. иностр. дел КНР Чжоу Энь-лаем 14 февр. в Москве сроком на 30 лет. Договор отразил коренные изменения, произошедшие на Д. Востоке после 2-й мировой войны, и прежде всего — победу народно-демократич. революции в Китае.

Договор указывал, что СССР и КНР исполнены желания развивать отношения дружбы между сов. и кит. народами, укреплять мир и всеобщую безопасность в соответствии с целями и принципами ООН. Они обязались совместно предпринимать все необходимые меры в целях недопущения повторения агрессии со стороны Японии или любого др. гос-ва, к-рое прямо или косвенно объединилось бы с Японией в актах агрессии. Если один из участников договора подвергнется нападению со стороны Японии или союзных с ней гос-в, др. договаривающаяся сторона обязывается немедленно оказать воен. и иную помощь. СССР и Китай заявили о своей готовности участвовать во всех междунар. действиях, направленных на обеспечение мира и безопасности народов. Они обязались добиваться заключения в возможно более короткий срок совместно с др. союзными во время 2-й мировой войны державами мирного договора с Японией; не заключать союза и не участвовать в действиях и коалициях, враждебных др. стороне; консультироваться между собой по всем важным междунар. вопросам, затрагивающим общие интересы СССР и Китая; развивать экономич. и культурные сов.-кит. связи в духе дружбы и сотрудничества, на основе равноправия, взаимных интересов, уважения суверенитета и невмешательства во внутр. дела друг друга.

Одновременно с договором было подписано неск. соглашений. В соглашении о Китайской Чанчуньской ж. д. (КЧЖД), Порт-Артуре (Ляошуне) и Дальнем (Далине) говорилось, что пр-во СССР после заключения мирного договора с Японией, но не позже как в конце 1952, передаст безвозмездно пр-ву КНР все свои права по совместному управлению КЧЖД со всем принадлежащим дороге имуществом (передача была осуществлена к 31 дек. 1952), выведет в тот же срок сов. войска из совместно используемой воен.-мор. базы Порт-Артур, а сооружения в этом р-не передаст КНР. Если на одну из сторон будет совершено нападение Японии или союзной с ней державы, то Порт-Артур может быть — по предложению пр-ва КНР и с согласия Сов. пр-ва — снова совместно использован для ведения воен. действий против агрессора. Имущество в Дальнем, находившееся во врем. владении или аренде у СССР, согласно соглашению, было передано КНР в 1950. 15 сент. 1952 пр-ва СССР и Китая обменялись нотами о продлении по предложению пр-ва КНР срока совместного использования базы Порт-Артур до момента заключения обоими гос-вами мирных договоров с Японией (сов. войска были полностью выведены в мае 1955). Было заключено соглашение о предоставлении Сов. Союзом кредита КНР на льготных условиях для оплаты поставок из СССР пром. оборудования и др. материалов. Пр-во КНР получило заем 300 млн. долл. из расчета 1% годовых. Произведен был также и обмен нотами, к-рые установили, что сов.-кит. договор 1945 и связанные с ним соглашения потеряли силу и оба пр-ва констатируют полную обеспеченность независимости МНР в результате референдума 1945 и установления между Китаем и МНР дипломатич. отношений. Пр-во СССР заявило о безвозмездной передаче пр-ву КНР зданий быв. воен. городка в Пекине, а также пром. и торг. предприятий, приобретенных сов. орг-циями у япон. собственников в Сев.-Вост. Китае (эта передача состоялась в 1950).

С о г л а ш е н и я 1954 — подписаны в Пекине в результате переговоров между правительств. делегацией СССР во главе с первым секретарем ЦК КПСС, чл. Президиума Верх. Совета СССР Н. С. Хрущевым и руководителями КНР. Переговоры завершились опубликованием 12 окт. двух деклараций и неск. коммюнике. В совместной Декларации пр-в СССР и КНР стороны заявили, что и впредь они будут стремиться участвовать во всех междунар. действиях, направлен-

ных на укрепление мира, консультироваться друг с другом для согласования действий по обеспечению безопасности обоих гос-в, поддержанию мира на Д. Востоке и во всем мире. Декларация отметила, что *Женевское совещание 1954*, к-рое привело к прекращению воен. действий в Индокитае, показало важное значение для дела мира участия в рассмотрении назревших междунар. проблем всех великих держав, на к-рые Устав ООН возлагает гл. ответственность за поддержание мира. СССР и КНР осудили оккупацию Соединенными Штатами Америки кит. о. Тайвань, а также воен. и финанс. поддержку ими клики Чан Кай-ши, несовместимые с задачами сохранения мира на Д. Востоке. Оба пр-ва, считая ненормальным разделение Кореи на 2 части, признали необходимым скорейший созыв конференции по кор. вопросу с широким участием заинтересованных гос-в. Они осудили создание воен. блока в Юго-Вост. Азии и заявили, что свои отношения со странами Азии и Тихого океана, как и с др. гос-вами, они и впредь будут строить на основе строгого соблюдения принципов мирного сосуществования, уважения суверенитета, ненападения, равноправия, взаимной выгоды, невмешательства во внутр. дела. Пр-ва СССР и КНР выразили готовность приложить все усилия для содействия урегулированию неразрешенных междунар. проблем, в т. ч. проблем, касающихся Азии. В совместной Декларации об отношениях с Японией пр-ва СССР и КНР выразили готовность предпринять шаги для нормализации отношений с Японией. Они заявили, что Япония встретит полную поддержку в своем стремлении к установлению политич. и экономич. отношений с СССР и КНР, а равно к обеспечению условий для ее мирного и независимого развития.

В Коммюнике о Порт-Артуре говорилось, что пр-ва КНР и СССР, учитывая благоприятные изменения в междунар. обстановке на Д. Востоке и укрепление обороноспособности КНР, договорились о выводе сов. войск из этой базы к 31 мая 1955 и безвозмездной передаче пр-ву КНР сооружений в этом р-не (соглашение было полностью выполнено к 24 мая 1955).

Одновременно были подписаны: Коммюнике о передаче КНР с 1 янв. 1955 сов. доли участия в смешанных сов.-кит. об-вах, созданных в 1950—51; Протокол об оказании пр-вом СССР помощи пр-ву Китая в строительстве дополнительно ряда пром. предприятий и увеличении объема поставок оборудования для 141 предприятия, предусмотренного соглашением, подписанным в 1953; Соглашение о науч.-технич. сотрудничестве; Соглашение о предоставлении пр-вом СССР пр-ву КНР долгосрочного кредита в сумме 520 млн. руб.; Сов.-кит. соглашение о строительстве ж. д. Ланьчжоу — Хрумчи — Алма-Ата; Сов.-кит.-монг. соглашение о строительстве ж. д. от Цзиннина (КНР) через Эрлянь (КНР) и Дзамын-Удэ (МНР) до Улан-Батора.

Сов. делегация 12 окт. 1954 передала в дар кит. народу от сов. народа технику и оборудование для организации крупного зернового гос. х-ва.

С о г л а ш е н и я 1956 — подписаны первым зам. председателя Совета Министров СССР А. И. Микояном и зам. премьера Гос. совета КНР Ли Фу-чунем 7 апр. в Пекине. Первое из них предусматривало оказание Сов. Союзом помощи КНР в развитии ряда отраслей пром-сти (в строительстве 55 пром. предприятий дополнительно к объектам, сооружавшимся в соответствии с ранее заключенными соглашениями), а также расширение сов. помощи в проведении Китаем геологич. работ, второе — о строительстве ж. д. Ланьчжоу — Актогай и организации прямого сообщения по ней. 5 июля 1956 в Москве подписано Соглашение о культурном сотрудничестве, 11 дек. 1956 — Соглашение о науч. сотрудничестве между АН КНР и АН СССР (подписано в Москве), 18 янв. 1957 (в Москве) — межправительств.

П у б л.: «Правда», 1961, 7 июля; «Известия», 1961, 6 июля.
А. В. Мамкин. Москва.

СОВЕТСКО-ЛАТВИЙСКИЕ ДОГОВОРЫ. М и р н ы й д о г о в о р 1920 м е ж д у Р С Ф С Р и Л а т в и е й — подписан в Риге 11 авг. уполномоченными: от пр-ва РСФСР — А. А. Иоффе и Я. С. Ганецким, от пр-ва Латвии — И. И. Вейсманом, П. Р. Бергисом, А. Х. Бушевичем, Э. А. Кальнином, К. Я. Паулуком. Договор был заключен по инициативе пр-ва РСФСР, обратившегося в авг.—сент. 1919 к бурж. пр-вам Латвии и др. прибалт. стран, находившихся в состоянии войны с Сов. Россией, с предложением заключить мир. Пр-во Латвии, убедившись в бесполезности дальнейшего участия в антисов. интервенции, в апр. 1920 вопреки давлению держав Антанты начало мирные переговоры с РСФСР. Договор провозглашал прекращение состояния войны между обоими гос-вами. Сов. Россия, следуя принципу права наций на самоопределение вплоть до гос. отделения, признавала независимость, самостоятельность и суверенность латв. гос-ва. В договоре фиксировалась сов.-латв. граница. Каждая сторона обязалась воспретить пребывание на своей терр. войск др. держав, находящихся в состоянии войны с др. договаривающейся стороной, а также не допускать образования и пребывания на своей территории каких бы то ни было организаций и групп, имеющих своей целью низвержение правительства другой договаривающейся стороны. Договором предусматривалось урегулирование имущественных, финанс. и экономич. вопросов. Сов. пр-во передавало Латвии гос. имущество, вывезенное в Россию во время 1-й мировой войны, освобождало от ответственности по долговым и иным обязательствам, выплачивало 4 млн. руб. золотом и предоставляло право рубки леса на площади 100 тыс. десятин. Договором предусматривалось также установление дипломатич. и консульских отношений. Он имел большое значение для установления мира в Прибалтике и прорыва блокады, организованной Антантой вокруг Сов. России.

Д о г о в о р 1932 м е ж д у С С С Р и Л а т в и е й О н е н а п а д е н и и и м и р н о м р а з р е ш е н и и к о н ф л и к т о в — подписан в Риге 5 февр. уполномоченными от правительства СССР — чл. коллегии НКВД Б. С. Стомоняковым и полпредом СССР в Риге А. И. Свицерским и от пр-ва Латвии — М. Скуепиеком, мин.-президентом и мин. иностр. дел. В преамбуле обе стороны подтверждали, что договор 1920 остается основой их взаимоотношений. Сов. Союз и Латвия взаимно обязывались воздерживаться от нападения друг на друга (ст. 1), не принимать участия ни в каких договорах, конвенциях и соглашениях, направленных против другой стороны (ст. 2). Договор заключался сроком на 3 года и был продлен протоколом от 4 апр. 1934, подписанным М. М. Литвиновым и посланником Латвии в Москве А. Бильмантисом. Договор 1932 и ряд подобных договоров, заключенных Сов. Союзом в это же время с другими европейскими государствами, способствовали укреплению мира в Европе.

П а к т о в з а и м о п о м о щ и м е ж д у С С С Р и Л а т в и й с к о й р е с п у б л и к о й 1939 — подписан 5 окт. в Москве пред. СНК и наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и мин. иностр. дел Латвии В. Мунтерсом. Инициатива в заключении пакта принадлежала Сов. пр-ву, которое, стремясь обеспечить мир в районе Прибалтики и учитывая важное стратегич. значение этого района в системе безопасности СССР в связи с угрозой фан. агрессии, предложило пр-вам прибалт. стран, в т. ч. и Латвии, заключить договоры о взаимопомощи. Под давлением народных масс бурж. пр-во Латвии вынуждено было пойти на подписание пакта. В пакте 1939 подтверждалось, что основой отношений между Латвией и СССР по-прежнему остаются договоры 1920 и 1932. Стороны обязывались оказывать

друг другу всяческую помощь, в т. ч. и военную, в случае возникновения прямого нападения или его угрозы со стороны любой великой европ. державы (ст. 1). СССР обязывался оказывать Латвии помощь вооружением на льготных условиях (ст. 2). Для обеспечения безопасности обеих сторон Латвия предоставляла Сов. Союзу право иметь на ее терр. несколько воен.-мор., авиац. и арт. баз (ст. 3). Обе стороны обязывались не заключать союзов и не участвовать в коалициях, направленных против другой стороны (ст. 4). Этот пакт срывал планы империалистич. гос-в по использованию Латвии в качестве плацдарма для антисов. войны. Присутствие Сов. войск в Латвии способствовало созданию условий для мирной победы социалистич. революции, помешав реакц. буржуазии развязать гражд. войну и прибегнуть к помощи извне.

П у б л.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 3, М., 1959; Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, в. 7, М., 1933; Внеш. политика СССР, Сб. док-тов, т. 4, М., 1946.
Е. А. Никифоров. Москва.

СОВЕТСКО-ЛИТОВСКИЕ ДОГОВОРЫ. М и р н ы й д о г о в о р 1920 м е ж д у Р С Ф С Р и Л и т в о й — подписан 12 июля в Москве уполномоченными: от пр-ва РСФСР — А. А. Иоффе, Ю. Ю. Мархлевским, Л. Л. Оболенским и от пр-ва Литвы — Ф. Ф. Нарушевичюсом, П. Б. Климасом, С. Я. Розенбаумом, И. М. Вайлокайтисом, В. И. Рачкаускасом. Заключен по инициативе Сов. пр-ва, предложившего в авг.—сент. 1919 прибалт. странам, в т. ч. и Литве, участвовавшим в антисов. интервенции, заключить мир. Еще в 1918 СНК РСФСР декретом от 22 дек. за подписью В. И. Ленина признал независимость Сов. Литвы, но утвердиться в ней тогда Сов. власти не удалось. Пр-во РСФСР, не вмешиваясь во внутр. дела Литвы, пошло на признание гос. самостоятельности, несмотря на ее бурж. характер. По договору 1920 РСФСР, исходя из принципа права наций на самоопределение, признавала самостоятельность и независимость Литвы и отказывалась «... от всех суверенных прав России над литовским народом и его территорией». Договор фиксировал сов.-литов. границу, по к-рой г. Вильно (Вильнюс) и Виленская обл. входили в состав Литов. гос-ва; предусматривал урегулирование имущественных, финанс. и экономич. вопросов между двумя странами и безвозмездную экономич. помощь Литве со стороны Сов. России. Стороны взаимно обязывались не допускать пребывания на своих территориях орг-ций и групп, направленных против другой стороны. Между Литвой и РСФСР устанавливались дипломатич. и торг. отношения. Договор способствовал установлению мира в Прибалтике и открывал пути для экономич. сотрудничества Сов. гос-ва с Литвой и др. странами Европы.

Д о г о в о р 1926 м е ж д у С С С Р и Л и т о в с к о й р е с п у б л и к о й О в з а и м н о м н е н а п а д е н и и и н е й т р а л и т е т е — подписан в Москве 28 сент. наркомом иностр. дел СССР Г. В. Чичериным, полпредом СССР в Литве С. С. Александровским и мин.-президентом и мин. иностранных дел Литвы М. Сляжевичюсом и посланником Литвы в СССР Ю. Балтрушайтисом. Заключен по инициативе Сов. пр-ва, стремившегося сорвать попытки реакц. кругов зап.-европ. стран создать под руководством бурж. Польши блок прибалт. гос-в, направленный против СССР. Литва противилась созданию такого блока, т. к. находилась с Польшей в конфликте из-за Вильно и Виленской обл., к-рые были захвачены войсками бурж.-помещичьей Польши в 1920 (см. *Виленский конфликт 1920—1939*). Договор 1926 подтверждал, что основой отношений между СССР и Литвой остается Мирный договор 1920. Обе стороны обязывались «... уважать при всех обстоятельствах суверенитет и территориальную целостность и неприкосновенность друг друга»

(ст. 2), воздерживаться от агрессивных действий против другой стороны, не участвовать во враждебных друг другу коалициях и осуществлять нейтралитет в случае нападения на одну из сторон (ст. 3—4). При подписании договора оба пр-ва обменялись нотами. В ноте СССР говорилось о признании прав Литвы на Вильню и Виленскую обл. Договор 1926 по инициативе Сов. пр-ва был продлен в 1931 и 1934.

Д о г о в о р 1939 О передаче Литовской республике Вильню и Виленской области и взаимопомощи между СССР и Литвой — подписан 10 окт. в Москве пред. СНК СССР и наркомом иностранных дел В. М. Молотовым и мин. иностр. дел Литвы Ю. Урбиси-сом. Вопрос о заключении договора был поставлен Сов. Союзом, желавшим оградить Литву от фаш. агрессии и обеспечить безопасность границ СССР в связи с ухудшением междунар. обстановки после нападения фаш. Германии на Польшу. Бурж. пр-во Литвы проводило антинац. и враждебную СССР политику, но под давлением трудящихся масс вынуждено было заключить договор. Согласно договору 1939, обе стороны признавали, что ранее заключенные договоры остаются основой их взаимоотношений и обязательств. Сов. пр-во в целях закрепления дружбы между СССР и Литвой передало в состав последней г. Вильню и Виленскую обл., занятые Сов. Армией в ходе освобождения зап. областей Украины и Белоруссии (см. ст. 1). Тем самым был полностью разрешен Виленский конфликт. СССР и Литва договаривались оказывать друг другу всяческую помощь, в т. ч. и военную в случае угрозы нападения на Литву или на СССР через терр. Литвы и совместно осуществлять охрану гос. границ Литвы, для чего на ее территорию, согласно договору, были введены сов. войска в строго определенном количестве и размещены в точно указанных в договоре местах. Обе стороны обязывались «... не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против одной из Договаривающихся Сторон» (ст. 6). СССР обязывался на льготных условиях обеспечивать Литву вооружением и воен. материалами (см. ст. 3). Заключение договоров о взаимопомощи с Литвой и др. прибалт. гос-вами обеспечило безопасность сев.-зап. границ СССР. Наличие сов. войск в Литве способствовало созданию условий для мирной победы социалистич. революции в Литве, лишив реакц. буржуазную возможность развязать гражд. войну и получить помощь извне.

П у б л.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 3,9, М., 1953 — 1964; Внеш. политика СССР. Сб. док-тов, т. 4, М., 1946.

Е. А. Никитин, Москва.

СОВЕТСКО-МОНГОЛЬСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. С о г л а ш е н и е 1921 О б у с т а н о в л е н и и д р у ж е с т в е н н ы х о т н о ш е н и й — заключено 5 нояб. в Москве; подписали: от пр-ва РСФСР — С. И. Духовский, Б. Ф. Ген. от пр-ва Монголии — Сухэ-Батор, Данзан, Церен Доржи, Эрдени Чжонон Ван Шарини Дамдин. Предложение об установлении дружественных отношений Сов. пр-во сделало пр-ву Монголии в февр. 1918. В сент. воззвания от 3 авг. 1919 оно сообщило об отказе от привилегий царской России и выразило готовность вступить с Монголией в дипломатич. отношения. После совершения народной революции пр-во Монголии направило в Москву для установления дружбы с сов. народом 2 делегации: в авг. — нояб. 1920 и в окт. 1921. В составе последней находился Сухэ-Батор. О подписании сов.-монг. соглашения заботился лично В. И. Ленин. 5 нояб. 1921 он принял монг. делегацию и указал, что единственно правильным путем для монг. народа является борьба за гос. и хоз. независимость в союзе с Сов. Россией. Соглашение 1921 объявило недействительным все договоры и соглашения между царской Россией

и авт. Монголией. Пр-во РСФСР и нар. пр-во Монголии признали друг друга единственно законным пр-вом в соответствующей стране и договорились об установлении дипломатич. отношений, а также об определении сов.-монг. гос. границы. Обе стороны обязались не допускать пребывания и формирования на своей терр. групп, враждебных др. стороне. Сов. пр-во передавало нар. пр-ву Монголии принадлежащие РСФСР в Монголии телеграфные сооружения и аннулировало дореволюц. долг Монголии пр-ву России в сумме 5 млн. руб. золотом.

С о г л а ш е н и е 1934 О взаимной поддержке (джентльменское, т. е. устное, не зафиксированное письменно) — заключено 27 нояб. Было направлено против япон. агрессии. В 1931 при попустительстве империалистич. держав Япония оккупировала Маньчжурию, превратив ее в воен. плацдарм для расширения агрессии, направленной против СССР и МНР. Соглашение предусматривало всемерную взаимную поддержку сторон в случае нападения на одну из них к.-л. третьей державы.

П р о т о к о л 1936 О взаимной помощи — подписан 12 марта в Улан-Баторе полпредом СССР В. Х. Тапировым, пред. Малого Хурала МНР А. Амором, премьер-мин. и мин. иностр. дел МНР Н. Гендуном сроком на 10 лет. В янв. 1936 в обстановке резко возросшей угрозы нападения на Монголию со стороны милитаристской Японии пр-во МНР обратилось с просьбой к пр-ву СССР об оказании воен. помощи. В февр. 1936 Сов. пр-во заявило, что в случае нападения Японии на Монголию СССР поможет МНР защитить ее независимость. Вслед за этим по просьбе пр-ва МНР был подписан сов.-монг. протокол, к-рый заменил соглашение 1934. Стороны выразили в протоколе свое стремление поддерживать дело мира на Д. Востоке и содействовать дальнейшему укреплению дружеств. сов.-монг. отношений. Пр-ва СССР и МНР договорились в случае угрозы нападения на одну из них «...немедленно обсудить совместно создавшееся положение и принять все те меры, которые могли бы понадобиться для ограждения безопасности их территории». В случае нападения на одну из договаривающихся сторон пр-ва Сов. Союза и МНР обязались «...оказать друг другу всяческую, в том числе и военную помощь». Предусматривалось, что войска одной из сторон, находящиеся по взаимному соглашению на территории др. стороны, будут выведены с соответствующей терр. незамедлительно как только минует в том надобность. Выполняя эти обязательства, Сов. Союз помог МНР отразить воен. нападение япон. милитаристов в р-не р. Халхин-Гол. МНР оказывала поддержку СССР в войне против фаш. Германии. Боевое содружество СССР и МНР ярко проявилось и в войне против империалистич. Японии в 1945.

Д о г о в о р 1946 О дружбе и взаимной помощи — подписан 27 февр. в Москве наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и пред. Совета Министров МНР Чойбалсаном сроком на 10 лет. Договор заменил сов.-монг. протокол 1936, срок к-рого истек в 1946. Он содержит те же обязательства, что и протокол 1936. Одновременно стороны заключили соглашение об экономич. и культурном сотрудничестве. В дальнейшем договор был пролонгирован на следующий 10-летний срок.

Дальнейшее развитие дружеских отношений между СССР и МНР привело к заключению 17 дек. 1957 торг. договора, 25 авг. 1958 — Консультской конвенции. 19 апр. 1965 было подписано Соглашение об экономич. и технич. сотрудничестве в 1966—70.

Д о г о в о р 1966 О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — заключен 15 янв. в Улан-Баторе сроком на 20 лет; договор

подписан по уполномочию Президиума Верх. Совета СССР первым секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и по уполномочию Президиума Великого Нар. Хурала МНР первым секретарем ЦК МНРП пред. Совета Министров МНР Ю. Цеденбалом. Подтвердив верность целям и принципам, закрепленным в сов.-монг. договоре 1946 (срок действия к-рого истек в 1966), стороны обязались укреплять нерушимую традиционную дружбу народов СССР и МНР, развивать всестороннее сотрудничество и братскую взаимопомощь между обеими странами на основе принципов социалистич. интернационализма; развивать и углублять свое экономич. науч.-технич. сотрудничество в соответствии с принципами дружеской взаимопомощи и взаимной выгоды, как на двусторонней основе, так и в рамках многостороннего сотрудничества социалистич. стран, в т. ч. по линии СЭВ; неуклонно развивать сов.-монг. культурные связи. Сов. Союз и МНР «...будут оказывать взаимную помощь в обеспечении обороноспособности обеих стран в соответствии с задачами неуклонного укрепления оборонной мощи социалистического содружества». Они провозгласили, что «...действуя в духе доброй традиции, а также Устава Организации Объединенных Наций, будут совместно предпринимать все необходимые меры, включая военные, в целях обеспечения безопасности, независимости и территориальной целостности обеих стран». СССР и МНР обязались последовательно проводить политику, направленную на сохранение и укрепление мира и безопасности народов, на достижение всеобщего и полного разоружения, на ликвидацию колониализма, на укрепление дружеств. отношений и сотрудничества между гос-вами Азии, совместно выступать за предотвращение и устранение угроз империалистич. агрессии в этом р-не земного шара. Стороны договорились консультироваться по всем важнейшим междунар. вопросам. Договор 1966 не затрагивает обязательств МНР и СССР по действующим двусторонним и многосторонним соглашениям.

П у б л.: Советско-монгольские отношения. 1921—1966. Сб. док-тов, М., 1966; Док-ты внеш. политики СССР, т. 4, М., 1969. А. В. Маныкин, Москва.

СОВЕТСКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА 1920 — отражение Сов. гос-вом агрессии бурж.-помещичьей Польши в апреле — октябре, представлявшей собой «...одно из звеньев длинной цепи событий, означающих... бешеную попытку международной буржуазии задушить Советскую Россию...» (Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 41, с. 112). Еще в период краха герм. оккупации и образования Польского бурж.-помещич. гос-ва правящие круги Польши с конца 1918 пытались захватить сопредельные с Польшей терр. Украины, Белоруссии, Литвы. Для борьбы с польск. интервенцией в февр. 1919 сов. командованием был образован Зап. фронт. В 1919 польск. интервенты захватили ряд р-нов Украины и Белоруссии, включая Минск, а в 1920 выступили как гл. ударная сила и вместе с армией ген. П. Н. Врангеля составили, по выражению В. И. Ленина, две руки международного империализма в борьбе с Сов. гос-вом. Организаторами и вдохновителями нападения польск. милитаристов были империалисты Антанты и США, взявшие на себя финансирование, материально-технич. снабжение и боевую подготовку польск. армии. Подстрекаемые зап. державами правящие круги Польши отвергли неоднократные мирные предложения Сов. пр-ва, к-рое стремилось к установлению добрососедских отношений с Польшей и соглашалось установить с ней границу значительно восточнее линии, определенной на Парижской мирной конференции в 1919. Польск. правящие круги, всемерно раздувая шовинизм и проводя социальную демагогию, сумели подавить революц. выступления трудящихся Польши, боровшихся под руководством польск. коммунистов под знаменем интернационализма.

25 апр. польск. войска перешли в наступление. Им удалось продвинуться на 200 км в глубь Украины и занять Киев. Однако в мае — июне Красная Армия нанесла польск. войскам тяжелое поражение и развернула наступление на З. (подробнее см. в ст. *Иностранная военная интервенция и гражданская война в СССР 1918—20*). 30 июля в Белостоке был образован Врем. революц. к-т Польши, в «Манифесте» к-рого подчеркивалось, что Красная Армия вступила в пределы Польши не для ее порабощения, а для защиты своей страны и оказания помощи польск. народу в его борьбе за социальное освобождение. К сер. авг. сов. войска вышли к Варшаве и Львову. Однако вследствие недостатка сил и усталости сов. войск, их отрыва от баз снабжения и ошибок сов. командования польск. армии, реорганизованной и оснащенной с помощью Антанты, удалось остановить наступление Красной Армии и вынудить ее к отходу. Польша подписала 12 окт. в Риге договор о перемирии, а 18 марта — Рижский мирный договор 1921. Прекращение С.-п. в. позволило Советскому государству сосредоточить необходимые силы для разгрома войск Врангеля и достичь окончательной победы в гражданской войне. В сент. 1920 В. И. Ленин, анализируя причины поражения под Варшавой, говорил на IX Всеросс. парт. конференции, что ошибки проистекали из переоценки революц. готовности рабочих и беднейших крестьян Польши, а также переоценки перевеса сил сов. войск на гл. направлении.

Лит.: История гражданской войны в СССР, т. 5, М., 1960; История Коммунистич. партии Сов. Союза, т. 3, кн. 2, М., 1968; Док-ты и мат-лы по истории сов.-польск. отношений, т. 2, М., 1964. В. И. Петров, Москва.

СОВЕТСКО-ПОЛЬСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. Мирный договор 1921 между РСФСР, УССР и Польской республикой — подписан в Риге 18 марта. См. *Рижский мирный договор 1921*.

Договор 1932 О ненападении — подписан 25 июля в Москве зам. наркома СССР по иностр. делам Н. Н. Крестинским и послом Польской республики С. Патеком сроком на 3 года. Предложение о заключении договора было сделано Сов. пр-вом в янв. 1926. Однако в период переговоров польское бурж. пр-во, поощряемое империалистич. кругами зап. стран, выдвинуло неприемлемые для СССР требования. Одновременно в Польше была развернута антисов. кампания. В этих условиях переговоры были прерваны. Они возобновились в кон. 1931. 26 янв. 1932 договор был парафирован. Стороны обязались воздерживаться от всяких агрессивных действий друг против друга, не оказывать ни прямой, ни косвенной помощи агрессору в случае нападения третьего гос-ва на одну из договаривающихся сторон; передавать все спорные вопросы на согласительную процедуру по условиям конвенции по этому вопросу, к-рая составляла часть договора, не принимать участия в соглашениях, враждебных др. стороне. Оговаривалось, что данный договор не противоречит др. обязательствам, принятым Польшей и СССР по соглашениям, подписанным ранее его, «...поскольку эти соглашения не заключают в себе элементов агрессии». Конвенция о согласительной процедуре (подписана 23 нояб. 1932) предусматривала создание согласит. комиссии из 4 членов (по 2 от каждой стороны). 5 мая 1934 срок действия договора был продлен до 31 дек. 1945. Пр-во бурж. Польши неоднократно нарушало этот договор. Оно подписало соглашение с гитлеровской Германией «О мирном разрешении споров», направленное против проводившейся Сов. Союзом политики коллективной безопасности в Европе. В мае 1939 польское пр-во отвергло предложение СССР о заключении пакта взаимопомощи, чем поставило свою страну под удар фашист. агрессии.

Соглашение 1944 между правительством СССР и польским эмигрантским пр-вом — подписано 30 июля в Лондоне послом СССР в Великобритании И. М. Майским и главой польского эмигрантского пр-ва В. Сикорским. Предусматривало восстановление дипломатич. отношений между обоими пр-вами. Стороны обязались оказывать друг другу помощь и поддержку в войне против фашистской Германии. Пр-во СССР согласилось на создание на сов. терр. польск. армии под командованием, назначенным польск. пр-вом с согласия Сов. пр-ва. На терр. Сов. Союза эта армия должна была действовать под руководством Верх. командования СССР. Были признаны утратившими силу сов.-герм. договоры 1939, касавшиеся терр. перемен в Польше. Польск. пр-во заявило, что «... Польша не связана никаким соглашением с какой-либо третьей стороной, направленным против Советского Союза». К соглашению был приложен протокол, согласно которому пр-во СССР предоставляло амнистию всем польск. гражданам, содержавшимся в заключении на сов. терр. в качестве военнопленных или на др. основаниях.

Во исполнение соглашения 14 авг. 1944 в Москве между сов. и польск. командованием было заключено воен. соглашение о формировании польск. армии на терр. СССР. 4 дек. 1944 была опубл. сов.-польск. декларация о дружбе и взаимной помощи (подписана в Москве пред. СНК СССР И. В. Сталиным и главой польского эмигрантского пр-ва В. Сикорским). Декларация провозглашала, что оба гос-ва совместно со своими союзниками будут вести войну до полной победы над фашистской Германией. В мирное время, говорилось в декларации, основой сов.-польск. отношений будут «... доброе соседское сотрудничество, дружба и обоюдное честное выполнение принятых на себя обязательств».

Декларация и соглашение 1944 определили пути и задачи боевого сотрудничества и дружеств. отношений между СССР и Польшей. Однако пр-во Сикорского нарушило принятые им обязательства, предприняло враждебную Сов. Союзу пропагандистскую кампанию и в 1942 вывело свои войска с терр. СССР на Бл. Восток, отказавшись сотрудничать с Сов. Союзом в один из самых напряженных моментов войны. В связи с этим Сов. пр-во вынуждено было прервать 25 апр. 1943 дипломатич. отношения с польским эмигрантским пр-вом.

Публ.: Внеш. политика СССР. Сб. док-тов, т. 3, М., 1945; Внеш. политика Сов. Союза в период Отечеств. войны, т. 1, [М.], 1946. А. В. Малыгин. Москва.

СОВЕТСКО-ПОЛЬСКИЕ (ПНР) ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. Соглашение 1944 между правительством СССР и Польским комитетом национального освобождения Об отношениях между Советским главнокомандующим и польской администрацией после вступления советских войск на территорию Польши — подписано 26 июля в Москве наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и пред. Польского комитета национального освобождения (ПКНО) и руководителем его отдела иностр. дел Э. Б. Осубка-Моравским. В июле 1944 сов. войска совместно с частями польской армии, сформировавшимися с 1943 в СССР, начали освобождение Польши от фашистских захватчиков. 21 июля 1944 *Крайова Рада Народова* создала врем. исполнит. орган нар. власти — ПКНО. 26 июля 1944 ИКИД СССР опубликовал заявление, в котором подчеркивалось, что сов. войска преисполнены одной решимостью «... помочь польскому народу в деле его освобождения от ига немецких захватчиков и восстановления независимой, сильной и демократической Польши». Соглашение определяло, что верховная власть и ответ-

ственность во всех делах, относящихся к ведению воен. действий на терр. Польши, возлагались на главнокомандующего сов. войсками. ПКНО на освобожденной польск. терр. создавал в соответствии с законами Польск. Республики органы польск. администрации и руководил ими, организовывал, формировал и укомплектовывал польск. войска, обеспечивал активное содействие органов польск. администрации в осуществлении Сов. Армией воен. операций и в удовлетворении ее потребностей и нужд во время нахождения на польск. территории. В соглашении предусматривалось, что лица, принадлежащие к сов. войскам, оставались в сов. юрисдикции; лица, принадлежащие к Войску польскому, и гражд. население поступали в польск. юрисдикцию, за исключением лиц, совершивших преступления в зоне воен. операций и подлежавших сов. юрисдикции. Соглашение сыграло большую роль для восстановления независимого Польск. гос-ва и установления отношений братства и сотрудничества между Польшей и СССР. 4 января 1945 Сов. Союз признал Врем. нац. пр-во Польской республики.

Договор 1945 О дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве — подписан 21 апреля пред. СНК СССР И. В. Сталиным, пред. Совета Министров и мин. иностр. дел Польск. республики Э. Б. Осубка-Моравским сроком на 20 лет. СССР и Польша обязывались совместно довести войну против фашистских захватчиков до полной победы, не заключать без взаимного согласия перемирия или мирного договора ни с гитлеровским пр-вом, ни с к.-л. др. властью в Германии, к-рая посягала бы на независимость, территориальную целостность или безопасность каждой из сторон, расширять сов.-польск. экономич. и культурное сотрудничество, поддерживать после войны дело мира и безопасности народов, оказывать друг другу воен. и др. помощь, укреплять союз, основанный на принципе невмешательства во внутр. дела друг друга. По окончании войны обе стороны обязывались предпринимать совместно все меры для устранения любой угрозы повторения агрессии со стороны Германии или к.-л. другого гос-ва, к-рое объединилось бы с Германией непосредственно или в к.-л. форме. В случае, если бы одна из сторон в послевоен. период оказалась вовлеченной в воен. действия с Германией или с к.-л. гос-вом, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в к.-л. форме, др. сторона обязывалась оказать воен. и другую помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами. СССР и Польша обязывались также не заключать к.-л. союза и не участвовать в коалициях, направленных против др. стороны, сотрудничать в духе дружбы в целях развития и укрепления экономич. и культурных связей и помогать друг другу в восстановлении х-ва обеих стран.

Соглашение 1945 Об обмене населением — подписано 6 июля в Москве зам. наркома иностр. дел СССР А. Я. Вышинским и послом Польши в СССР З. Модзелевским. Соглашение предоставило право свободного добровольного выхода из сов. гражданства лицам польск. и евр. национальности, состоявшим в польском гражданстве к 17 сент. 1939, и членам их семей и возвращению их в Польшу, а также право выхода из польск. гражданства и переселения в СССР лицам рус., укр., белорус., русинской и литов. национальностей и членам их семей, проживающим на терр. Польши. Соглашение 1945 ликвидировало последствия несправедливого для сов. народов Рижского мирного договора 1921.

Договор 1945 О советско-польской государственной границе — подписан 16 авг. в Москве зам. пред. СНК и наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и пред. Совета Ми-

вистров Польской республики Э. Б. Осубка-Моравским. Руководствуясь принципами сов.-польск. договора 1945 о дружбе и решениями *Крымской конференции 1945*, СССР и Польша устанавливали гос. границу вдоль «Керзона линии» с отступлениями от нее в пользу Польши в нек-рых р-нах от 5 до 8 км. Польше уступались дополнительно: 1) территория, расположенная к востоку от «Керзона линии» до рек Зап. Буг и Солокия, к югу от гор. Крылов с отступлением в пользу Польши максимально на 30 км. 2) Часть терр. Беловежской Пуши на участке Немиров — Яловка, расположенную на восток от «Керзона линии», включая Немиров, Гайновку, Беловеж и Яловку с отступлением в пользу Польши максимально на 17 км.

Одновременно с договором 1945 было подписано сов.-польск. соглашение о возмещении ущерба, причиненного Польше герм. оккупацией, по к-рому Сов. пр-во в соответствии со своим заявлением на Потсдамской конференции отказывалось в пользу Польши от всех претензий на германское имущество и другие активы, а также на акции герм. пром. и трансп. предприятий на всей территории Польши, включая и ту часть Германии, к-рая переходит к Польше, уступало Польше часть своей доли репараций с Германии.

В развитие договора 1945 были заключены: 15 февр. 1951 — договор об обмене участками гос. территории; 5 марта 1957 — договор о демаркации сов.-польск. гос. границы на участке, прилежащем к Балт. морю, и 15 февр. 1961 — договор о режиме сов.-польск. гос. границы, сотрудничестве и взаимной помощи по пограничным вопросам.

Д о г о в о р 1 9 6 5 О д р у ж б е, с о т р у д н и ч е с т в е и в з а и м н о й п о м о щ и — подписан 8 апр. в Варшаве первым секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, пред. Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и первым секретарем ЦК Польской объединенной рабочей партии В. Гомулкой и пред. Совета Министров ПНР Ю. Циранкевичем сроком на 20 лет. СССР и Польша подтвердили свою верность целям и принципам прежнего договора 1945. Стороны подтвердили решимость соблюдать обязательства, вытекающие из *Варшавского договора 1955*. Обе стороны обязывались укреплять вечную и нерушимую дружбу народов СССР и Польши, развивать всестороннее сотрудничество и оказывать друг другу помощь на основе равноправия и невмешательства во внутр. дела друг друга; развивать и углублять экономич., научно-технич. и культурные связи; участвовать в осуществлении многостороннего сотрудничества в рамках *Совета экономической взаимопомощи*. Страны заявляли о том, что они будут стремиться к обеспечению междунар. мира и безопасности, к достижению всеобщего и полного разоружения и окончат. ликвидации колониализма, сотрудничая при этом с др. гос-вами. СССР и Польша констатировали, что одним из основных факторов европ. безопасности является неприкосновенность гос. границы ПНР по Одру — Нейсе. Обе стороны обязывались применять все доступные им средства для устранения угрозы агрессии со стороны западногерм. сил милитаризма и реваншизма или к.-л. другого гос-ва, к-рое вступило бы в союз с этими силами. Если одна из договаривающихся сторон подверглась бы вооруженному нападению со стороны к.-л. гос-ва, другая сторона, «... осуществляя право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, немедленно предоставит ей всяческую помощь, в том числе и военную, а также окажет поддержку всеми находящимися в ее распоряжении средствами» (ст. 7). О принятых мерах стороны обязывались поставить в известность Совет Безопасности и действовать в духе Устава

ООН. СССР и Польша также выразили намерение консультироваться и договариваться по всем касающимся их важнейшим междунар. вопросам.

В развитие договора 1965 в 1965—68 был подписан ряд соглашений и протоколов по вопросам экономики, торговли, науки и техники, культуры и т. д.

П у б л.: Внеш. политика СССР. Сб. док-тов, т. 5, М., 1947; Внеш. политика Сов. Союза и международные отношения. 1964—1965 гг. Сб. док-тов, М., 1966.

А. В. Минькин, В. А. Муравьев. Москва.

С О В Е Т С К О - Р У М Ы Н С К И Е Д О Г О В О Р Ы. Договор 1948 О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан 4 февр. в Москве зам. председателя Совета Министров и министром иностранных дел СССР В. М. Молотовым и пред. Совета Министров РНР П. Гроза сроком на 20 лет. Сов. и рум. правительства заявили о своем желании сотрудничать в интересах укрепления всеобщего мира и безопасности в соответствии с целями и принципами ООН, участвовать во всех междунар. действиях, направленных на осуществление этой цели. СССР и РНР обязались «... предпринимать совместно все меры, находящиеся в их распоряжении, для устранения любой угрозы повторения агрессии со стороны Германии или какого-либо другого государства, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме». В случае, если одна из договаривающихся сторон будет вовлечена в воен. действия с Германией или с каким-либо объединившимся с Германией гос-вом, др. сторона окажет жертве агрессии воен. и др. помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами. Стороны обязались не участвовать во враждебных друг другу союзах и коалициях, взаимно консультироваться по всем важным междунар. вопросам, «...действовать в духе дружбы и сотрудничества в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей между обоими государствами, следуя принципам взаимного уважения к их независимости и суверенитету, а также невмешательства во внутренние дела другого государства».

Д о г о в о р 1 9 7 0 О д р у ж б е, с о т р у д н и ч е с т в е и в з а и м н о й п о м о щ и — подписан 7 июля в Бухаресте пред. Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и пред. Совета Министров Социалистич. Республики Румынии И. Г. Маурером сроком на 20 лет. В преамбуле док-та сказано, что стороны решили заключить новый договор с учетом своих достижений в строительстве социализма и коммунизма, а также изменений, к-рые произошли в Европе и во всем мире. В договоре они заявили, что в соответствии с принципами социалистич. интернационализма будут и впредь укреплять нерушимую дружбу и всестороннее сотрудничество на основе братской помощи, взаимной выгоды, уважения суверенитета и нац. независимости, равноправия и невмешательства во внутр. дела друг друга. Стороны заявили, что важнейшей предпосылкой обеспечения европ. безопасности является незыблемость гос. границ, и выразили твердую решимость в соответствии с Варшавским договором 1955 совместно с др. гос-вами — участниками этого договора бороться за недопущение агрессии со стороны любых сил империализма, милитаризма и реваншизма, за обеспечение неприкосновенности границ членов Варшавского договора. В случае, если одна из сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо гос-ва или группы гос-в, другая сторона окажет ей, исходя из ст. 51 Устава ООН, немедленно всестороннюю помощь, включая военную, о чем стороны незамедлительно известят Совет Безопасности. Договор не затрагивает обязательств сторон по действующим междунар. договорам.

П у б л.: Внеш. политика Сов. Союза. 1948 г., [Док-ты и мат-лы], ч. 1, М., 1950.

СОВЕТСКО-РУМЫНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ. Соглашение 1918 Об эвакуации Румынией Бессарабии — подписано 5 марта в Яссах и 9 марта в Одессе пред. Совета Министров и мин. иностр. дел королевской Румынии А. Авереску, пред. Верховной авт. коллегии СНК РСФСР по рус.-рум. делам Х. Г. Раковским, комиссаром по иностр. делам Одесской сов. республики М. М. Брашеваном, пред. Румчерода В. Г. Юдовским, пред. Исполкома Одесских Совдепов А. К. Воронским, главнокомандующим южными сов. армиями М. А. Муравьевым. Воспользовавшись тяжелым положением Сов. республики, королевское пр-во Румынии направило в Бессарабию войска, к-рые начали разоружение революц. частей рус. армии, репрессии против революционеров. 16 и 31 дек. 1917 (29 дек. 1917 и 13 янв. 1918) Сов. пр-во направило пр-ву королевской Румынии ноты, в к-рых выразило протест против оккупации Румынией Бессарабии. Однако рум. войска не прекратили наступления. В янв. 1918 они оккупировали Кишинев, а к середине марта — всю Бессарабию. 13(26) янв. 1918 Сов. пр-во порвало дипломатич. отношения с Румынией, 15 февр. 1918 органы Сов. власти в Одессе направили телеграмму рум. пр-ву с требованием вывода войск из Бессарабии. Пр-во бурж.-помещичьей Румынии вынуждено было пойти на переговоры.

Рум. пр-во обязалось по соглашению не предпринимать никаких враждебных действий против РСФСР, эвакуировать из Бессарабии в течение 2 месяцев свои войска и прекратить репрессии против ее населения. Однако в апреле 1918 в нарушение договора бурж.-помещичье пр-во А. Маргиломана в условиях оккупации нем. войсками Украины аннексировало Бессарабию. Сов. пр-во неоднократно протестовало против незаконного захвата Бессарабии и требовало справедливого разрешения этого вопроса.

Соглашение 1940 О воссоединении Бессарабии и сев. части Буковины с СССР — достигнуто в результате обмена нотами между СССР и королевским пр-вом Румынии, происшедшего 26, 27 и 28 июня.

«Советский Союз считает необходимым и своевременным, — говорилось в сов. ноте от 26 июня, — в интересах восстановления справедливости приступить совместно с Румынией к немедленному решению вопроса о возвращении Бессарабии Советскому Союзу. Правительство СССР считает, что вопрос о возвращении Бессарабии органически связан с вопросом о передаче Советскому Союзу той части Буковины, население которой в своем громадном большинстве связано с Советской Украиной, как общностью исторической судьбы, так и общностью языка и национального состава».

В ноте от 27 июня пр-во Румынии заявило, что оно готово немедленно приступить к совместному обсуждению всех предложений, исходящих от Сов. пр-ва.

Пр-во СССР в ноте от 27 июня предложило, чтобы: 1) в течение 4 дней (начиная с 14 час. по московскому времени 28 июня 1940) румынские войска очистили терр. Бессарабии и северные части Буковины; 2) сов. войска в течение того же периода заняли эту территорию; 3) пр-во Румынии взяло на себя ответственность за сохранность пром. предприятий, ж. д., телеграфа, аэродромов и т. д.; 4) для урегулирования спорных вопросов по эвакуации рум. войск и учреждений из Бессарабии и сев. части Буковины назначить комиссию из представителей обеих пр-в. Королевское пр-во Румынии в ноте от 28 июня сообщило о принятии сов. предложений. Т. о., в результате соглашения, Бессарабия и сев. часть Буковины были воссоединены с Сов. Союзом.

П у б л.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 1, М., 1957; Внеш. политика СССР. Сб. док-тов, т. 4 (1935 — июнь 1941 г.), М., 1946.

СОВЕТСКО-ТУРЕЦКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. Договор 1921 О дружбе и братстве — подписан 16 марта в Москве наркомом иностранных дел РСФСР Г. В. Чичериным, чл. ВЦИК Дж.-Эд. Кокмасовым и представителями Великого национального собрания Турции нар. комиссаром по нар. х-ву Юсуфом Кемаль-беем, нар. комиссаром по просвещению Ризой Нур-беем и послом Турции в Москве Али Фуадом-пашой. Пришедший к власти в 1920 Мустафа Кемаль (*Ататюрк*) 26 апр. 1920 направил В. И. Ленину письмо с предложением установить дипломатич. отношения и просьбой оказать тур. народу помощь в его борьбе за нац. независимость. В ответном письме от 3 июня 1920 нарком иностр. дел РСФСР Г. В. Чичерин выразил согласие Сов. пр-ва с предложениями Турции. В февр. 1921 в Москве обе стороны выработали основы договора. В нем говорилось о желании установить «...постоянные сердечные взаимоотношения и неразрывную искреннюю дружбу...», основанные на признании права народов на самоопределение и взаимных интересах обеих сторон. Они согласились не признавать «...никаких мирных договоров или иных международных актов...», к принятию к-рых любая из сторон принуждалась бы силой, причем пр-во РСФСР, имея в виду *Севрский мирный договор 1920*, навязанный султанскому пр-ву Турции державами Антанты, особо оговорило, что оно не признает никаких междунар. актов, касающихся Турции и не признанных тур. пр-вом. Договоры царского пр-ва с пр-вом Турции объявлялись отмененными. Была установлена новая сев.-вост. граница Турции, причем р-ны Карса, Ардагана и Артвина признавались отходящими к Турции, р-н Батуми — к Грузии. Обе стороны, констатируя «соприкосновение между национальным и освободительным движением народов Востока и борьбой трудящихся России за новый социальный строй», признали право народов каждой страны на свободу, независимость и свободное избрание формы правления. Пр-во РСФСР отказывалось от всякого рода действий и прав, связанных с режимом капитуляций. Договор распространял на граждан обеих сторон, находящихся на территории другой стороны, все права и обязанности, определяемые местным законодательством, за исключением обязанностей по национальной обороне, с предоставлением принципа наибольшего благоприятствования. Стороны обязывались не допускать образования на своей территории организаций и групп, претендующих на роль пр-ва др. стороны или части ее территории, а также групп, имеющих целью борьбу против др. стороны. Такое же обязательство стороны приняли по отношению к сов. республикам Кавказа. Вопрос о междунар. статуте Черного моря и проливов стороны согласились передать на рассмотрение конференции черномор. держав. В целях развития политич., экономич. и культурного сотрудничества стороны провозгласили стремление развивать ж.-д. и телеграфное сообщение, заключить консульскую конвенцию и финанс.-экономич. соглашения. Договор 1921 был первым офиц. признанием независимости и равноправия борющейся против англо-греч. интервенции Турции со стороны великой державы и сыграл большую роль в укреплении междунар. положения Турции и поддержке ее нац.-освободит. движения.

Договор 1921 О дружбе между Армийской ССР, Азербайджанской ССР, Грузинской ССР и Турцией, заключенный при участии РСФСР. См. *Карсский договор 1921*.

Договор 1922 О дружбе и братстве между Украинской ССР и Турцией — подписан 2 янв. в Анкаре чл. Всеукр. ЦИК и СНК УССР М. В. Фрунзе и комиссаром по иностр. делам тур. пр-ва Юсуфом Кемаль-беем. Этот договор завершил

оформление дружеств. отношений между Турцией и всеми сов. республиками, имевшими с ней сухопутную или мор. границу. Договор воспроизводил не только дух, но, во многом, и букву договора 1921 между РСФСР и Турцией. В нем были лишь прибавлены статьи о признании Турцией СССР «независимым и суверенным государством, созданным волею украинских рабочих и крестьян», и о том, что обе стороны в качестве прибрежных гос-в Черного моря констатируют, что «никакой режим на международных реках, впадающих в него, не может быть ни применяем, ни установлен без их действительного участия».

Д о г о в о р 1925 О ненападении и нейтралитете — подписан 17 дек. в Париже наркомом иностр. дел СССР Г. В. Чичериным и мин. иностр. дел Турции Тевфиком Рушди-беем сроком на 3 года. Тур. сторона, подписывая договор, продолжала развивать линию дружеств. отношений с СССР, основанную на поддержке, к-рую оказывало Сов. пр-во тур. нац.-освободит. движению и к-рая приобретала особое значение в 1925 ввиду серьезного обострения англотур. отношений по *Мосульскому вопросу* и воен. угрозы Турции со стороны Англии. Сов. сторона исходила из сложившейся в 1925 междунар. обстановки. Образование на почве Локарнских договоров 1925 (см. *Локарнская конференция 1925*) единого антисов. фронта империалистич. держав побуждало Сов. пр-во к поискам новых форм соглашений с соседними гос-вами для обеспечения всеобщего мира и безопасности сов. границ. Такой формой явились пакты о ненападении и нейтралитете, впервые введенные СССР в междунар. практику. С.-т. д. был первым из ряда аналогичных соглашений, заключенных СССР с пограничными гос-вами.

Договаривающиеся стороны обязались соблюдать нейтралитет по отношению друг к другу в случае выступления против одной из них со стороны третьих держав; воздерживаться от всякого нападения «на другую сторону»; не принимать участия в союзах или соглашениях политич. характера с третьими державами, направленных против одной из сторон, ее «военной и морской безопасности», причем под соглашениями политич. характера понимались также все финанс. и экономич. соглашения; не участвовать во враждебных актах третьих держав, направленных против одной из договаривающихся сторон.

Договор 1925 был дополнен Анкарским протоколом 17 дек. 1929, по к-рому обе стороны обязались не начинать без уведомления др. стороны никаких переговоров, «имеющих целью заключение политич. соглашений с гос-вами, находящимися в непосредств. соседстве, сухопутном или морском», с этой стороной, и заключать подобные соглашения лишь с согласия последней. Этим же протоколом договор 1925 был пролонгирован еще на 2 года. Срок действия договора 1925 и Анкарского протокола 1929 продлевался дважды — 30 окт. 1931 и 7 нояб. 1935. Однако ввиду того, что тур. пр-во неоднократно, особенно в период 2-й мировой войны, нарушало положения договора 1925, Сов. пр-во 19 марта 1945 заявило пр-ву Турции о его денонсации со всеми относящимися к нему приложениями. Совр. торг., экономич., науч. и культурные связи СССР и Турции определяются рядом протоколов и соглашений.

П у б л.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 3, 5, 8, 12, М., 1959—67. В. А. Муравьев. Москва.

СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКАЯ ВОЙНА 1939—40 — возникла в результате политики реакц. пр-ва Финляндии, превратившего терр. страхи в плацдарм для нападения агрессоров на СССР. Враждебная СССР позиция Финляндии создавала серьезную угрозу сев.-зап. границам СССР и непосредственно Ленинграду. Ведя подготовку к войне, Финляндия особое внимание уделяла созданию укреплений в пригранич. р-нах и гл. обр. на

Карельском перешейке, где граница проходила в 32 км от Ленинграда. Для этих целей Финляндию финансировали Англия, Франция, Швеция, Германия и США. На их средства была построена линия Маннергейма (см. *Маннергейма линия*), состоявшая из 3 полос долговрем. укреплений глубиной до 90 км. СССР, проводя политику мира и испытывая озабоченность в отношении своей безопасности в условиях усиления нем.-фашист. агрессии, с 1938—39 неоднократно пытался улучшить взаимоотношения с Финляндией.

Еще в апреле 1938 Советское правительство предложило пр-ву Финляндии начать переговоры о заключении пакта о взаимопомощи, но последнее отклонило это предложение. В марте 1939 Финляндия отказалась сдать СССР в аренду ряд островов в Финском зал. В обстановке начавшейся 2-й мировой войны СССР 5 окт. 1939 снова предложил Финляндии заключить пакт о взаимопомощи, но фин. пр-во ответило отказом и, провоцируемое США, Англией и Францией, а также гитлеровской агентурой, заняло враждебную позицию в отношении СССР. 13—14 окт. в Финляндии была объявлена мобилизация. Поскольку Финляндия не шла на заключение договора о взаимопомощи, Сов. пр-во 14 окт. предложило рассмотреть вопрос об аренде п-ова Ханко и терр. обмене, к-рый предусматривал компенсацию терр. уступок Финляндии (на Карельском перешейке, на п-овах Рыбачий и Средний и ряд о-вов в Финском зал.) вдвое большей территорией Сов. Карелии. Это предложение не затрагивало суверенитета Финляндии, но фин. пр-во отвергло его.

После срыва переговоров финское правительство уклонилось от рассмотрения новых советских предложений и привело войска в боевую готовность. К концу нояб. 1939 Финляндия сосредоточила на сов.-фин. границе до 15 расчетных дивизий, к-рые поддерживались ВМФ (29 боевых кораблей) и ВВС (до 270 боевых самолетов). Гл. силы сухопутных войск — армия ген. Эстермана (6 пех. дивизий, 4 пех. и 1 кав. бригады и неск. отд. батальонов) — сосредоточились на Карельском перешейке, причем 6 дивизий располагались на линии Маннергейма, а для прикрытия зоны заграждения были развернуты 24 отд. батальона и 1 кав. бригада. На Мурманском, Кадиалакшском, Ухтинском, Репольском и Петрозаводском направлениях были созданы спец. группы и объединения. В стране была развернута широкая антисов. кампания. Фин. военщина, рассчитывая на помощь западных держав, вступила на путь авантюры и провокаций на границе. Сов. пр-во предложило Финляндии отвести войска на Карельском перешейке на 20—25 км, но она не приняла это предложение и пошла на дальнейшее обострение обстановки. 28 нояб. Сов. пр-во было вынуждено денонсировать договор о ненападении с Финляндией.

30 нояб. сов. войска перешли в наступление, нанося гл. удар на Карельском перешейке. На 1500-километровом фронте — от Баренцева м. до Финского зал. — развернулись 14-я (2 стрелк. дивизии), 9-я (3 стрелк. дивизии), 8-я (4 стрелк. дивизии) и 7-я (6 стрелк. дивизий) армии. Действия 7-й армии поддерживал Балт. флот. Это был вынужденный шаг Сов. Союза. Даже когда начались воен. действия, Сов. пр-во вновь предложило пр-ву Финляндии заключить договор о дружбе и взаимопомощи на самой широкой основе. Но пр-во Финляндии отвергло сов. предложение и 30 нояб. объявило войну СССР.

Боевые действия велись на озерно-лесистой местности в условиях суровой зимы (40—45°С мороза) и глубокого снежного покрова, исключавшего возможность движения вне дорог. Наиболее тяжелые бои развернулись на Карельском перешейке. Войска 7-й армии при поддержке авиации и флота, преодолевая упорное сопротивление противника, медленно продвигались вперед. В итоге

CONTOUR-RELIEF MAP OF NORTH AFRICA

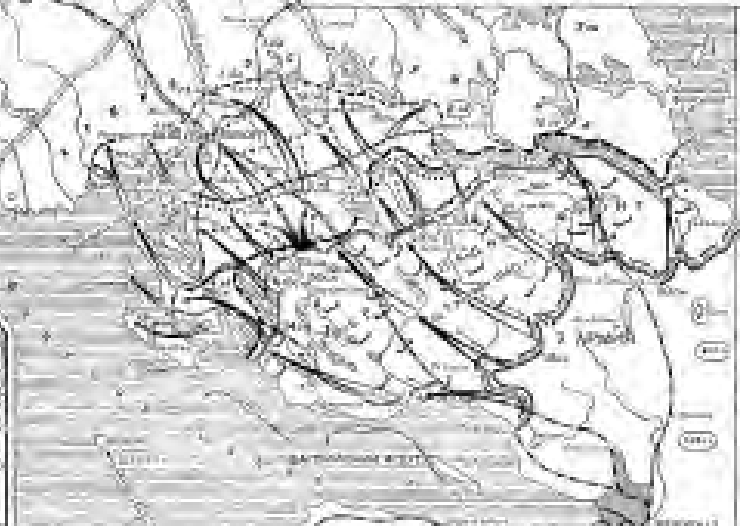
GENERAL MAP OF NORTH AFRICA

Scale 1:100,000,000 (1:100,000,000)



DETAILED MAP OF NORTH AFRICA

Scale 1:50,000,000 (1:50,000,000)



ожесточенных боев им удалось к 12 дек. преодолеть сильную оперативную зону заграждений глубиной 25—65 км и выйти на ряде участков к переднему краю гл. полосы обороны линии Маннергейма. Неоднократные попытки прорвать ее с ходу успеха не имели. Севернее Ладожского оз. сов. войска прорвали пограничные укрепления противника и, сломив его сопротивление, к сер. декабря с боями продвинулись на 75—130 км. Балт. флот успешно осуществил десантные операции по овладению рядом о-вов в Финском зал. и блокировал побережье Ботнич. и Финского зал. Сов. командование приняло решение прекратить дальнейшее наступление на Карельском перешейке и начать планомерную подготовку к прорыву линии Маннергейма. В конце дек. войска 7-й армии были разделены на 7-ю и 13-ю армии и усилены соединениями из резерва Ставки. 7 янв. 1940 на Карельском перешейке был создан Сев.-Зап. фронт (командующий командарм 1-го ранга С. К. Тимошенко) в составе: 13-я армия (9 стрелк. дивизий, 6 арт. полков Резерва Гл. командования, 3 корпусных арт. полка, 2 арт. дивизиона большой мощности, 1 танк. бригада, 2 отд. танк. батальона, 1 кав. и 5 авиаполков), 7-я армия (12 стрелк. дивизий, 7 арт. полков РКК, 4 корпусных артполка, 2 арт. дивизиона большой мощности, 5 танк. бригад, 1 стрелково-пулеметная бригада, 2 отд. танк. батальона и 10 авиаполков).

11 февр. войска Сев.-Зап. фронта после 2—3-часовой арт. подготовки перешли в наступление и атаковали линию Маннергейма. Войска 7-й армии в результате ожесточенных трехдневных боев прорвали гл. полосу обороны на фронте 4 км и в глубину 5—6 км. В последующие дни прорыв был расширен до 12 км по фронту и 11 км в глубину. Войска 13-й армии прорвали передовую позицию линии Маннергейма и вышли к укрепленному р-ну Муола — Ильвес. Фин. командование, опасаясь выхода сов. войск в тыл осн. группировки, 16 февр. начало отводить свои части на 2-ю полосу обороны. Войска 7-й армии, преследуя противника, 21 февр. вышли ко 2-й полосе обороны. Соединения 13-й армии к этому времени вышли к гл. полосе обороны в межозерном дефиле севернее Муола. Войска 9-й, 8-й и 15-й (с февр.) армий, наступавшие севернее Ладожского оз., также имели продвижение. После паузы сов. войска 28 февр. возобновили наступление. Войска Сев.-Зап. фронта в 1-й день наступления сломили сопротивление противника, вынудили его начать отход по всему фронту и, развивая наступление, охватили Выборгскую группировку фин. войск с С.-В., а затем форсировали Выборгский зал., обошли Выборгский укрепл. р-н с С.-З., перерезали шоссе на Хельсинки и 11 марта начали штурм Выборга, к-рый был полностью очищен от противника к утру 13 марта. Падение линии Маннергейма и разгром осн. группировки фин. войск поставили Финляндию перед полным поражением. Не спасла ее и помощь со стороны зап. держав, к-рые за время войны передали Финляндии 350 самолетов, 1500 орудий, св. 6000 пулеметов, ок. 100 тыс. винтовок, 650 тыс. ручных гранат, 2,5 млн. снарядов и 160 млн. патронов. Кроме того, Англия и Франция готовили к отправке в Финляндию 150-тыс. армию. Пр-во Финляндии обратилось к Сов. пр-ву с просьбой о мире. Хотя СССР имел полную возможность занять своими войсками всю Финляндию, он ограничился миним. требованиями, необходимыми для обеспечения безопасности сев.-зап. границ и особенно Ленинграда. 12 марта в Москве был подписан сов.-финл. мирный договор 1940 и 13 марта в 12 час. по ленингр. времени воен. действия закончились. По условиям договора граница была отодвинута на Карельском перешейке (на 150 км от Ленинграда), северо-западнее Ладожского оз. и в р-не Куолаярви. СССР передана часть терр. на п-овах Средний и Рыбачий и предо-

ставлен в аренду на 30 лет п-ов Ханко. СССР обязывался вывести свои войска из р-на Петсамо.

Вооруж. Силы СССР решили задачу по прорыву мощного укрепл. р-на. Приобретенный боевой опыт позволил внести ряд улучшений в организац. структуру войск, их технич. оснащение, в организацию управления, боевую и оперативную подготовку.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза, 2 изд., т. 1, М., 1963; История внеш. политики СССР, ч. 1, М., 1966.

П. В. Назаров. Москва

СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. Договор 1918 Об укреплении дружбы и братства между РСФСР и Финляндской социалистической рабочей республикой — подписан в Петрограде 1 марта В. И. Лениным, И. В. Сталиным, П. П. Прошьяном, Л. Д. Троцким и финл. уполномоченными Э. Гюллингом и О. Токоем. Победа Окт. революции в России принесла фин. народу нац. независимость. 6 дек. 1917 (по ш. ст.) фин. бурж. сейм принял декларацию об объявлении Финляндии независимым гос-вом. 18(31) дек. 1917 СНК РСФСР признал гос. независимость Финляндии [утверждено ВЦИК 22 дек. 1917 (4 янв. 1918)]. Инициатива заключения договора 1918 исходила от революц. пр-ва Финляндии, сформированного в ходе *Финляндской революции 1918*. Договор был построен на основе безоговорочного признания гос. суверенитета Финляндии. РСФСР передала Финляндии все недвижимые имущества, находившиеся на терр. б. Вел. кн-ва Финляндского, а также все имущества и суда, реквизированные б. пр-вами России до и во время 1-й мировой войны. Финляндия, со своей стороны, передавала РСФСР принадлежавшие ей недвижимые имущества на рус. территории. Договор содержал взаимное обязательство об обеспечении свободного пропуска во все сов. и финские гавани торг. судов обеих сторон. Между РСФСР и Финляндией устанавливалось прямое беспересадочное ж.-д. сообщение. РСФСР уступала Финляндии Петсамо (Печенгский край), а Финляндия уступала РСФСР терр. форта Ино. Стороны обязались обеспечить равенство политич. прав фин. граждан, проживающих в РСФСР, и советских — в Финляндии. В апр. — мае 1918 фин. реакция при поддержке герм. интервентов разгромила Финляндскую социалистич. рабочую республику; договор утратил силу.

Мирный договор 1920 (Юрьевский договор) — подписан в Тарту (Юрьеве) 14 окт. уполномоченными: от пр-ва РСФСР — Я. А. Берзиным, П. М. Керженцевым, Н. С. Тихменевым и от пр-ва Финляндии — О. К. Паасикиви, Ю. Х. Веннолой, А. Фрем, К. Р. Вальденон, В. Таннером, В. Вайонмаа, В. Г. Кивилинном. Договор провозглашал своей целью прекращение состояния войны между обоими гос-вами и урегулирование спорных вопросов между ними. Сов. пр-во подтверждало объявленное им в дек. 1917 признание независимости и суверенитета Финляндии. За Финляндией оставалась территория в пределах, установленных договором 1918. Договор подтверждал передачу Финляндии обл. Петсамо (Печенга).

Финляндия обязалась освободить захваченные ею в 1918—20 Репольскую и Поросозерскую волости Карелии, демилитаризовать группу принадлежавших ей островов в Финском заливе, ликвидировать воен.-мор. форты Ино и Пумала, не содержать в водах отошедшего к ней побережья Сев. Ледовитого океана подводных лодок, воен. самолетов и судов, а также других вооруж. судов крупного тоннажа и не строить на этом побережье воен. портов и баз, превышающих установленные потребности. Обе стороны обязались не держать в бассейне Ладожского оз. воен. сооружений, служащих агрессивным целям, и крупных воен. судов. РСФСР и ее граждане получали право свободного транзита через

Печенгу в Норвегию и обратно. Специально оговаривалось создание в составе РСФСР Вост.-Карельской авт. обл. на началах нац. самоопределения.

Правящие реакц. круги Финляндии неоднократно нарушали договор (см., напр., *Белофинская авантюра в Карелии 1921—22*).

Д о г о в о р 1932 О ненападении и мирном улаживании конфликтов — подписан в Хельсинки 21 янв. полпредом СССР И. М. Майским и мин. иностр. дел Финляндии Ирве Коскиным сроком на 3 года. Заключен по инициативе Сов. пр-ва и вступил в силу 9 авг. 1932. Стороны гарантировали неприкосновенность границ, установленных договором 1920, и обязались воздерживаться от нападения друг на друга. В случае нападения на одну из договаривающихся сторон третьей державы др. сторона обязалась соблюдать нейтралитет. Нападение одной из сторон на третье гос-во давало право др. договаривающейся стороне денонсировать договор без предупреждения. Оба пр-ва обязались не участвовать ни в каких договорах, соглашениях и конвенциях, враждебных др. стороне и противоречащих данному договору. Все спорные вопросы между договаривающимися сторонами подлежали рассмотрению мирными средствами. В апр. 1934 действие договора было продлено до 1946. Но усиление агрессивной политики Финляндии по отношению к СССР в последующие годы вынудило Сов. пр-во 28 нояб. 1939 заявить, что оно считает себя свободным от обязательств договора 1932, «систематически нарушаемого пр-вом Финляндии».

М и р н ы й д о г о в о р 1940 — подписан в Москве 12 марта пред. СНК и наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым, чл. Президиума Верх. Совета СССР А. А. Ждановым, комбригом А. М. Василевским и пред. Совета Министров Финляндии Р. Рюти, мин. Ю. К. Пасикиви, ген. К. Р. Вальденем, проф. В. Вайонмаа. Договор завершил советско-финляндскую войну 1939—40, возникшую в результате антисов. политики правящих кругов Финляндии. Согласно этому договору, воен. действия между СССР и Финляндией немедленно прекращались. Устанавливалась новая линия сов.-финл. гос. границы. В состав терр. СССР включались: весь Карельский перешеек с г. Выборгом (Виипури) и Выборгским заливом с островами; зап. и сев. побережье Ладожского оз. с городами Кексгольмом, Сортавала, Суоярви; ряд о-вов в Финском заливе; терр. восточнее Меркьярви с г. Куолаярви, часть п-овов Рыбачьего и Среднего. Финляндия предоставляла Сов. Союзу в аренду сроком на 30 лет п-ов Ханко, прилегающие к нему о-ва и мор. территорию для создания там воен.-мор. базы, «способной оборонять от агрессии вход в Финский залив». Для охраны этой базы СССР получал право содержать там необходимое количество вооруж. сил. Сов. Союз обязался вывести свои войска из обл. Петсамо (Печенга), к-рая была занята в ходе войны, а Финляндия подтверждала принятое ею по договору 1920 обязательство о демилитаризации побережья Сев. Ледовитого ок. Договор подтверждал право СССР и его граждан на свободный транзит через обл. Петсамо в Норвегию и обратно. Сов. Союз получал также право транзита товаров через Финляндию в Швецию. Обе стороны обязались «...взаимно воздерживаться от всякого нападения одна на другую и не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против одной из Договаривающихся Сторон». 11 окт. 1940 в Москве подписано соглашение, по к-рому Финляндия обязалась «...демилитаризовать Аландские острова, не укреплять их и не предоставлять их для вооруженных сил других государств».

Договор и соглашение 1940 еодействовали укреплению безопасности сев.-зап. границ СССР. Их умеренные условия свидетельствовали о стремлении

Сов. Союза поддерживать с Финляндией добрососедские отношения. В июне 1941 реакц. правящие круги Финляндии нарушили договор 1940, втянув свою страну в войну против Сов. Союза на стороне фаш. Германии. Действие сов.-финл. договора и соглашения 1940 было восстановлено соглашением о перемирии, к-рое было заключено 19 сент. 1944 в результате поражения Финляндии, и мирным договором Финляндии с гос-вами-победителями (см. *Парижские мирные договоры 1947*). Согласно этим актам, Финляндия, во изменение условий договора 1940, возвратила Сов. Союзу обл. Петсамо (Печенга); Сов. Союз отказался от своих прав на аренду п-ова Ханко; Финляндия предоставила СССР в аренду на 50 лет территорию и водные пространства в р-не Порккала-Удд для создания там сов. воен.-мор. базы.

Д о г о в о р 1948 О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан 6 апр. в Москве зам. пред. Совета Министров СССР и мин. иностр. дел В. М. Молотовым и премьер-мин. Финляндии М. Пеккала сроком на 10 лет. В преамбуле говорится, что стороны решили заключить договор в целях дальнейшего развития дружеств. отношений между СССР и Финляндией и что укрепление добрососедских отношений и сотрудничества отвечает жизненным интересам обеих стран. Стороны приняли «...во внимание стремление Финляндии оставаться в стороне от противоречий между интересами великих держав...» и заявили о своем «...неуклонном стремлении к сотрудничеству в интересах поддержания международного мира и безопасности соответственно целям и принципам Организации Объединенных Наций». Договор устанавливает, что «...если Финляндия или Советский Союз, через территорию Финляндии, станут объектом военной агрессии со стороны Германии или любого союзного с ней государства, Финляндия, верная своему долгу самостоятельного государства, будет сражаться для отражения агрессии...»; в указанных выше случаях Сов. Союз окажет Финляндии необходимую помощь, о предоставлении к-рой стороны договорятся друг с другом. Предусматривается проведение консультаций в случае угрозы воен. нападения. Оба гос-ва обязались участвовать во всех мероприятиях, направленных на поддержание и упрочение междунар. мира и безопасности. СССР и Финляндия подтвердили обязательство, содержащееся в мирном договоре 1947, не заключать союзов и не участвовать в коалициях, направленных против др. стороны. Они обязались взаимно уважать гос. суверенитет и независимость, не вмешиваться во внутр. дела друг друга, заявили о решимости действовать в духе сотрудничества и дружбы в целях дальнейшего укрепления и развития экономич. и культурных связей. 19 сент. 1955 в результате сов.-финл. переговоров в Москве был подписан протокол, по к-рому действие договора продлено на 20 лет.

С о г л а ш е н и е 1955 Об отказе Советского Союза от права использования территории Порккала-Удд для военно-морской базы и выводе советских вооруженных сил с этой территории — подписано 19 сент. в Москве пред. Совета Министров СССР Н. А. Булганиным, премьер-мин. Финляндии У. Кекконеном и мин. обороны Э. Скугом. Принимая во внимание, что добрососедские отношения между СССР и Финляндией развиваются благоприятно и взаимное доверие между ними постоянно укрепляется, Сов. пр-во нашло возможным досрочно отказаться в пользу Финляндии от всех прав, к-рые были предоставлены Сов. Союзу в 1944 на аренду терр. Порккала-Удд, ликвидировать воен.-мор. базу и вывести с этой терр. свои войска. Передача Порккала-Удд была произведена в установленный срок,

заклучит. договор об этом подписан в Хельсинки 26 янв. 1956.

Договор 1962 О передаче в аренду Финляндской республике советской части Сайменского канала и острова Малый Высоцкий — подписан 27 сент. в Москве мин. морского флота СССР В. Г. Бакаевым и мин. путей сообщения и обществ. работ Финляндии В. Савела. Сайменский канал (построен в 1845—1856) проходит по терр. СССР и Финляндии. Договор предоставляет Финляндии на основе аренды сов. часть Сайменского канала с соответствующей береговой полосой и о-в Малый Высоцкий в Выборгском заливе для строительства порта, обслуживающего грузопоток канала. Пр-во СССР разрешило проход фин. невоен. судов, а также торг. судов третьих стран по сов. части канала. Финляндия обязалась в течение 5 лет осуществить работы по расширению и углублению канала. Срок действия договора 50 лет.

Протокол 1970 О продлении срока действия Договора 1948 — подписан в Москве 20 июля мин. иностр. дел СССР А. А. Громыко и мин. иностр. дел Финляндии В. Лескинен. Договор 1948 продлен на 20 лет.

Публ.: Ключников Ю. В., Сабанин А., Междунар. политика новейшего времени в договорах, нотках и декларациях, ч. 2, М., 1926; Док-ты внеш. политики СССР, т. 3, М., 1959; Внеш. политика СССР. Сб. док-тов, т. 3 (1925—1934), М., 1945; Сб. действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностр. гос-вами, в. 10, 17 и 18, М., 1955—60; Внеш. политика Сов. Союза, 1948 г., ч. 1, М., 1950; «Ведомости Верх. Совета СССР», 1963, № 36. А. А. Николаев. Москва.

СОВЕТСКО-ФРАНЦУЗСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. Пакт О ненападении между СССР и Францией 1932 — подписан 29 нояб. в Париже полпредом СССР во Франции В. С. Довгалевским и пред. Совета Министров и мин. иностр. дел Франции Э. Эррио. СССР и Франция обязывались не прибегать к войне друг против друга ни при каких обстоятельствах. В случае нападения на одну из сторон третьей державы обе стороны обязались не оказывать никакой поддержки нападающим. Все соглашения, заключенные ранее обеими сторонами с третьими державами, оставались в силе, причем стороны заверили друг друга в том, что они не связаны никакими соглашениями, налагающими на них обязанность участвовать в войне друг против друга на стороне третьей державы. Пр-ва СССР и Франции обязывались не препятствовать развитию взаимной торговли, не вмешиваться во внутр. дела др. стороны, не поощрять пропаганды против др. стороны и не допускать существования на своей терр. орг-ций, имеющих целью борьбу против др. стороны. Обе стороны подтвердили принцип отказа от войны как средства разрешения междунар. споров. Срок действия пакта не был установлен. Одновременно с пактом была подписана конвенция о согласит. процедуре. Заключение пакта повлияло на позицию Польши, Финляндии, Латвии и Эстонии, к-рые в 1932 также подписали с СССР договоры о ненападении.

Соглашение О взаимной заинтересованности обеих стран в заключении Восточного регионального пакта 1934 — подписано 5 дек. в Женеве наркомом иностр. дел СССР М. М. Литвиновым и мин. иностр. дел Франции П. Лавалем. Сов. и франц. пр-ва выражали свою решимость добиться заключения «Восточного пакта» восьми государств — СССР, Германии, Польши, Чехословакии, Литвы, Латвии, Эстонии и Финляндии. Стороны обязывались не соглашаться на такие переговоры с предполагаемыми участниками пакта, к-рые «... имели бы целью заключение ими многосторонних или двусторонних соглашений, могущих нанести ущерб подготовке и заключению Восточного

регионального пакта...», а также информировать пр-во др. стороны о всех подобных предложениях, исходящих от предполагаемых участников пакта. Этим соглашением Сов. пр-во предотвращало возможные попытки Франции заключить неблагоприятное для СССР соглашение с третьими державами, однако идея Вост. регионального пакта не была реализована.

Договор 1935 О взаимной помощи — подписан 2 мая в Париже полпредом СССР во Франции В. П. Потемкиным и мин. иностр. дел Франции П. Лавалем сроком на 5 лет. Пр-ва СССР и Франции обязывались при угрозе нападения на одну из сторон к.-л. европ. гос-ва приступить к немедленным консультациям. В случае невызванного нападения на СССР или Францию со стороны третьей европ. державы оба гос-ва обязывались немедленно оказать друг другу помощь и поддержку. Обе стороны заявляли о соответствии договора Уставу Лиги наций. В протоколе, подписанном одновременно с договором, уточнялся порядок оказания взаимной помощи. В протоколе указывалось, что СССР и Франция сохраняют в силе все обязательства, взятые на себя ранее обеими странами, и считают желательным заключение Восточного регионального соглашения о взаимной помощи, к-рое могло бы заменить договор 1935. В то время как Сов. пр-во неоднократно подтверждало свою верность взятым на себя обязательствам, франц. пр-во более чем на 10 мес. затянуло ратификацию договора. Только после оккупации Чехословакии фашистской Германией весной 1939 франц. пр-во приступило к переговорам с СССР. После срыва франко-англо-сов. воен. переговоров в Москве в августе 1939 (см. *Московские переговоры 1939*) договор 1935 фактически потерял значение.

Франко-советское коммюнике Об отношении правительства СССР к движению «Сражающаяся Франция» и «Французскому национальному комитету» 1942 — составлено 28 сент. Сов. пр-во сыграло главную роль в междунар. признании и помощи силам франц. Сопротивления. Пр-ва США и Великобритании отказывались признать образованный в 1941 в Лондоне под руководством Ш. де Голля *Французский национальный комитет* (ФНО) в качестве единственного организатора борьбы французов за освобождение своей страны и единственного представителя интересов Франции при союзных пр-вах. Сов. пр-во уже 27 сент. 1941 признало Ш. де Голля руководителем «...всех свободных французов, где бы они ни находились...», и выразило готовность оказать помощь Движению Сопротивления. В коммюнике 1942 движение «Сражающаяся Франция» определялось как совокупность франц. граждан и территорий, к-рые не признают капитуляции и к-рые всеми имеющимися в их распоряжении средствами способствуют, где бы они ни находились, освобождению Франции через совместную победу союзников над гитлеровской Германией и над ее сообщниками в Европе. Сов. пр-во признало ФНО руководящим органом «Сражающейся Франции» и единств. органом, обладающим правом организовывать участие в войне франц. граждан и территорий и представлять их интересы при пр-ве СССР.

Договор 1944 О союзе и взаимной помощи — подписан 10 дек. в Москве наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и мин. иностр. дел Врем. пр-ва Франц. Республики Ж. Бидо сроком на 20 лет. 23 окт. 1944 Сов. пр-во признало Врем. пр-во Франц. Республики и установило с ним дипломатич. отношения. Укреплению франко-сов. союза был посвящен визит главы Врем. пр-ва Ш. де Голля в Москву, в результате к-рого и был подписан договор 1944. СССР и Франция обязались продолжать совместную борьбу до окончат. победы над Германией, не вступать с ней

в сепаратные переговоры и не заключать без взаимного согласия перемирия или мира с гитлеровским пр-вом, «...ни с каким-либо другим правительством или властью, созданными в Германии с целью продолжения или поддержания политики германской агрессии». По окончании войны стороны обязывались «...совместно предпринимать все необходимые меры для устранения любой новой угрозы, исходящей от Германии...». В случае, если одна из сторон оказалась бы вовлеченной в воен. действия с Германией, др. сторона обязывалась немедленно оказать всемерную помощь и поддержку. СССР и Франция обязались не принимать участия в коалициях, направленных против одной из договаривающихся сторон. После 2-й мировой войны франц. правящие круги вновь стали проводить недружественную политику по отношению к СССР. В полном противоречии с обязательствами, взятыми на себя по договору 1944, франц. пр-во подписало *Парижские соглашения 1954*. Поэтому договор 1944 был в 1955 аннулирован Верх. Советом СССР.

П у б л.: Внеш. политика СССР, Сб. док-тов, т. 3—5, М., 1945—47. В. А. Муравьев. Москва.

С о в е т с к о - ф р а н ц у з с к а я д е к л а р а ц и я 1966 — подписана 30 июня в Москве пред. Президиума Верх. Совета СССР Н. В. Подгорным и президентом Франц. Республики Ш. де Голлем. В декларации было отмечено согласие или близость позиций пр-в двух стран по ряду междунар. проблем, а также выражено желание изыскивать все возможности для макс. развития обменов и сотрудничества между СССР и Францией. В ней говорилось, что «оба пр-ва решили продолжать между ними консультации регулярно. Эти консультации будут охватывать европ. и др. междунар. проблемы, представляющие взаимный интерес. Оба пр-ва будут стремиться согласовывать свои усилия в интересах мира и безопасности в Европе и во всем мире. Предметом консультаций будут также вопросы двусторонних отношений, имея в виду общее стремление обеих сторон развивать дружеств. связи и углублять сотрудничество между СССР и Францией». В декларации сказано о принципиальной договоренности по созданию постоянно действующей смешанной сов.-франц. комиссии для регулярного рассмотрения практич. вопросов выполнения торг., экономич. и науч.-технич. соглашений. Такая комиссия начала работу в 1967. Подчеркнуто значение подписанных в тот же день межправительств. соглашений о сотрудничестве в области изучения и освоения космич. пространства в мирных целях и о науч.-технич. и экономич. сотрудничестве. СССР и Франция решили установить линию прямой связи между Кремлем и Елисейским дворцом.

Принципы и положения декларации были подтверждены и развиты в сов.-франц. заявлении 9 дек. 1966 в результате визита пред. Совета Министров СССР А. И. Косыгина во Францию и в сов.-франц. коммюнике 8 июля 1967 в связи с визитом в СССР премьер-мин. Франции Ж. Помпиду.

В 1950—60 был подписан ряд межправительств. соглашений в целях развития экономич., науч.-технич. и культурного сотрудничества между СССР и Францией.

С о в е т с к о - ф р а н ц у з с к и й п р о т о к о л 1970 — подписан в Москве 13 окт. пред. Президиума Верх. Совета СССР Н. В. Подгорным и президентом Французской Республики Ж. Помпиду. Стороны подтвердили положения и дух декларации от 30 июля 1966 и договорились в случаях возникновения ситуаций, угрожающих нарушением мира или вызывающих междунар. напряженность, незамедлительно вступить в контакт друг с другом с целью согласования позиций; расширять и углублять политич. консультации по важным междунар. проблемам. 14 окт. была опубликована Советско-франц. декларация о переговорах и беседах сов.

и франц. руководителей 6—13 окт. 1970, когда президент Франц. Республики был гостем Сов. Союза.

П у б л.: Внешняя политика Сов. Союза и международные отношения. Сб. док-тов, 1966 г., М., 1967.

С. А. Павлов. Москва.

С О В Е Т С К О - Ч Е Х О С Л О В А К К И Е Д О Г О В О Р Ы И С О Г Л А Ш Е Н И Я. Временный договор 1922 Об установлении торгово-экономических отношений — подписан в Праге 5 июня главой торг. делегации РСФСР П. Н. Мостовенко и зам. мин. иностр. дел Чехословакии В. Гирсом. Заключение договора способствовали: движение трудящихся Чехословакии под руководством компартии за установление дипломатич. и торг. отношений с Сов. Россией, давление на пр-во той части чехословац. буржуазии, к-рая была заинтересована в торговле с Россией, а также возросший после *Генуэзской конференции 1922* и подписания Рапалльского договора междунар. авторитет сов. страны. В преамбуле договора обе стороны брали на себя обязательство сохранять нейтралитет в случае конфликта одной из них с 3-й державой. Они согласились обмениваться офиц. представительствами, однако оговаривалось, что «...вопрос о признании де-юре настоящим договором не предпринимается». Договор 1922 содержал статьи, согласно к-рым оба пр-ва обязывались прекратить всякие офиц. сношения с учреждениями и орг-циями, ведущими борьбу с пр-вом др. страны, воздерживаться от враждебной друг другу пропаганды, не участвовать «... в политических и социальных конфликтах, могущих произойти в этих государствах». Договор регулировал торг.-экономич. отношения между РСФСР и Чехословакией на основе монополии внеш. торговли РСФСР, осуществляемой при помощи уполномоченных для этого органов. 6 июня 1922 был подписан аналогичный врем. договор между УССР и Чехословакией. Заключение этих договоров привело к укреплению экономич. связей Чехословакии с сов. республиками. Обострение междунар. обстановки, вызванное приходом Гитлера к власти в Германии, намечавшееся франко-сов. сближение, требования прогрессивных сил страны поставили пр-во бурж. Чехословакии перед необходимостью пойти 9 июня 1934 на установление нормальных дипломатич. отношений с СССР.

Д о г о в о р 1935 О взаимной помощи — подписан в Праге 16 мая послом СССР в Чехословакии С. С. Александровским и президентом Чехословацкой республики Э. Бенешем. По своему тексту этот договор аналогичен сов.-франц. договору 1935 (см. *Советско-французские договоры и соглашения*). Исключение составляла лишь 2-я ст. протокола о подписании договора, где говорилось, что оба пр-ва признают, «...что обязательства взаимной помощи будут действовать между ними лишь поскольку при наличии условий, предусмотренных в настоящем договоре, помощь Стороне — жертве нападения будет оказана со стороны Франции». Тем самым договоры СССР с Францией и Чехословакией приобретали характер тройственного соглашения, к-рое могло бы стать основой для создания коллективной безопасности в Европе для отпора гитлеровской агрессии. Однако, когда в 1938 фаш. Германия потребовала отторжения от Чехословакии Судетской обл., только СССР заявил о своей решимости прийти на помощь союзнику в соответствии с договором. Более того, в сент. 1938 Сов. пр-во сообщило чехословацкому, что оно готово оказать Чехословакии помощь в случае ее сопротивления агрессору, если даже Франция откажется ей помочь. Но бурж. пр-во Чехословакии отказалось принять сов. предложение. Под давлением англ. и франц. пр-в оно капитулировало перед фаш. Германией (см. *Мюнхенское соглашение 1938*).

Соглашение 1941 О совместных действиях в войне против фашистской Германии — подписано 18 июля в Лондоне сов. послом в Великобритании И. М. Майским и мин. иностр. дел чехословацкого эмигрантского пр-ва Я. Масариком. По условиям соглашения 1941 оба пр-ва решили немедленно обменяться посланниками и обязывались оказывать друг другу помощь в войне против Германии. Сов. пр-во дало согласие на формирование на терр. СССР нац. чехословацких воинских частей под командованием лица, назначенного чехословацким пр-вом с согласия пр-ва СССР. В боевой обстановке на терр. СССР эти части должны были действовать под руководством сов. Верх. командования. Благодаря соглашению, Чехословакия вступала в антигитлеровскую коалицию. Оно положило начало сов.-чехословацкому воен. сотрудничеству во 2-й мировой войне. 27 сент. 1941 в Москве было подписано воен. соглашение между Верх. командованием СССР и Верх. командованием Чехословакии, регламентирующее деятельность чехословацких воинских частей на терр. СССР. По соглашению от 22 янв. 1942 Сов. пр-во предоставило чехословацкому пр-ву на вооружение и содержание отдельной бригады беспроцентный заем в сумме 5 млрд. руб. В февр. 1942 в Бузулуке (Оренбургская обл.) был сформирован первый чехословацкий батальон.

Договор 1943 О дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве — подписан наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и послом Чехословацкой республики в СССР З. Фирлингером в Москве 12 декабря сроком на 20 лет. Заменял договор 1935 и соглашение 1941. Договор определял как осн. цели договаривающихся сторон совместные действия в войне против фашистской Германии и ее сателлитов, обеспечение дружбы и послевоен. мирного сотрудничества, задачей к-рого является поддержание мира и предотвращение возможной агрессии со стороны империалистич. Германии или ее союзников. Стороны взаимно обязались оказывать друг другу воен. и иную помощь и поддержку в войне против Германии и ее союзников, не заключать сепаратного мира или перемирия с гитлеровцами и их союзниками. Вместе с тем договор определял основы сов.-чехословац. сотрудничества. Он устанавливал, что если СССР или Чехословакия окажутся после войны в состоянии воен. конфликта с Германией или ее союзниками, то др. сторона окажет ей помощь. Каждая из сторон обязалась не вступать во враждебный др. гос-ву союз. Договор провозгласил, что послевоен. сотрудничество двух стран предусматривает взаимную экономич. помощь на основе уважения суверенитета и невмешательства во внутр. дела др. гос-ва. Подписанный вместе с договором протокол предоставил возможность третьему гос-ву, к-рое граничит с СССР или Чехословакией и подвергнется герм. агрессии, присоединиться к договору 1943.

Соглашение 1944 Об отношениях между советским главнокомандующим и чехословацкой администрацией после вступления советских войск на территорию Чехословакии — подписано в Лондоне 8 мая послом СССР при пр-ве Чехословац. республики В. З. Лебедевым и н. о. мин. иностр. дел Чехословакии Г. Рипка. В заявлении ИКИД СССР о заключении соглашения говорилось, что оно полностью соответствует договору 1943. Сов. пр-во никогда не признавало Мюнхенского соглашения 1938, приведшего к уничтожению гос. самостоятельности Чехословакии. Основанное на принципе уважения суверенитета и независимости Чехословакии, соглашение 1944 предоставило главнокомандующему сов. (союзническими) войсками власть и ответственность на терр. Чехословакии только в преде-

лах зоны воен. действий и лишь в делах, касающихся ведения войны. В соответствии с этим оговаривалось, что как только к.-л. часть освобожденной территории перестанет быть зоной непосредств. воен. операций, чехословац. пр-во полностью берет в свои руки власть управления обществ. делами, оказывая помощь и содействие сов. (союзному) командованию. В соглашении регулировались также вопросы юрисдикции сов. главнокомандующего во время нахождения сов. войск на терр. Чехословакии.

Договор 1945 О Закарпатской Украине — подписан 29 июня в Москве наркомом иностранных дел СССР В. М. Молотовым, пред. Совета Министров Чехословацкой республики З. Фирлингером и статс-секретарем МИД Чехословакии В. Клементином. Устанавливал, что согласно желанию, проявленному населением *Закарпатской Украины* (по чехословац. конституции носила назв. Подкарпатская Русь), и на основании дружественного соглашения между СССР и Чехословакией, Закарпатская Украина, к-рая на основании *Сен-Жерменского мирного договора 1919* вошла в качестве авт. единицы в состав Чехословацкой республики, воссоединяется со своей родиной — Украиной и включается в состав УССР. Границы между Словакией и Закарпатской Украиной, существовавшие на 29 сент. 1938, становятся, с внесенными изменениями, границами между СССР и Чехословакией. Договор удовлетворил всеобщее желание населения Закарпатской Украины, которое оно выразило в манифесте 1-го Мукачевского съезда нар. к-тов (26 ноября 1944). В приложении к договору протоколе содержались статьи, определявшие условия осуществления постановлений договора 1945 и порядок переселения и проведения оптации (выбора гражданства), связанные с переходом Закарпатья в состав СССР.

Протокол 1963 о продлении договора 1943 — подписан 27 нояб. в Москве пред. Президиума Верх. Совета СССР Л. И. Брежневым, пред. Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым и президентом ЧССР А. Новотным, пред. правительства ЧССР Й. Ленартом. Договор 1943 продлен на 20 лет. В протоколе сказано, что если ни одна из договаривающихся сторон не делает за год до истечения этого срока заявление о своем желании денонсировать договор, он остается в силе на следующие 5 лет и так каждый раз, пока одна из сторон не заявит о денонсации договора за год до истечения текущего пятилетия.

Договор 1968 Об условиях временного пребывания сов. войск на территории ЧССР — подписан пред. Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и пред. правительства ЧССР О. Черником в Праге 16 окт. Договор ратифицирован Президиумом Верх. Совета СССР и президентом ЧССР Л. Свободой и после обмена нотами 18 окт. 1968 в Мин-ве иностр. дел ЧССР вступил в силу. Договор, как указывается в преамбуле, основан на решимости «укрепления дружбы и сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословакией, а также между всеми странами социалистического содружества и для защиты завоеваний социализма, упрочения мира и безопасности в Европе и во всем мире, в соответствии с заявлением Братиславского совещания от 3 авг. 1968» и находится в соответствии с договором 1943, продленным протоколом 1963. Договор 1968 состоит из 15 статей. В 1-й статье договора сказано, что Сов. пр-во с согласия пр-в Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши «договорилось с чехословацким пр-вом о том, что часть сов. войск, находящихся на терр. ЧССР, временно останется там в целях обеспечения безопасности стран социалистич. содружества от усиливающихся реакционистских устремлений западногерм. милитаристских сил». Здесь же заявлено, что войска

держав Варшавского пакта и в т. ч. часть сов. войск будут выведены с терр. ЧССР. Вывод этих войск начнется после ратификации обеими сторонами настоящего Договора и будет осуществлен поэтапно — в течение двух месяцев, что затем и было сделано. В ст. 2 записано, что «Временное нахождение советских войск на территории ЧССР не нарушает ее суверенитета. Советские войска не вмешиваются во внутренние дела ЧССР». В последующих статьях трактуются вопросы: дислокации сов. войск на терр. ЧССР, порядок проезда сов. военнослужащих и членов их семей в Чехословакию, торгово-бытовое обслуживание сов. войск и вопросы юрисдикции, связанные с временным пребыванием сов. войск на терр. ЧССР. Договор 1968 создал прочные гарантии обеспечения безопасности Чехословакии, ее социалистич. завоеваний, надежно оградив интересы всего социалистич. содружества от посягательств сил империализма и реакции. Он является отражением решимости Сов. Союза и Чехословакии приложить все усилия для укрепления дружбы и сотрудничества между нами, а также между всеми странами социалистич. содружества, для защиты завоеваний социализма, упрочения мира и безопасности в Европе и во всем мире.

Дружеские отношения между СССР и ЧССР находят свое выражение в целом ряде взаимовыгодных соглашений по экономич., науч.-технич. и культурным вопросам. Так, 10 сент. 1968 в Москве было подписано соглашение о поставках природного газа из СССР в ЧССР и о сотрудничестве в 1969 в строительстве газопровода на терр. Сов. Союза. Договоренность по др. экономич. вопросам была оформлена соответствующим протоколом. В Праге 17—22 дек. 1968 состоялись переговоры по нек-рым вопросам экономич. сотрудничества между СССР и ЧССР. Представители обеих стран проинформировали друг друга о разработке своих перспективных планов развития нар. х-ва, обменялись мнениями о дальнейшем совершенствовании планирования нар. х-ва с учетом специфич. условий каждой страны. Сов. пр-во удовлетворило просьбу пр-ва ЧССР об увеличении поставок из СССР в 1969 нек-рых товаров, имеющих важное значение для улучшения платежного баланса Чехословакии в свободно конвертируемой валюте, в т. ч. цветных металлов, пищевого сырья и материалов для химич. пром-сти. Для всех сов.-чехословацких переговоров характерно стремление к всестороннему и глубокому обсуждению всех рассматриваемых проблем, обоюдное понимание потребностей и интересов обеих стран и твердая убежденность в необходимости и выгоды дальнейшего развития взаимных отношений. 27 окт. 1969 в Москве было подписано совместное советско-чехословацкое заявление, в к-ром указывалось, что обе стороны «договорились о мерах, которые позволят расширить существующие связи между КПСС и КПЧ, обеспечить всесторонний обмен опытом социалистического и коммунистического строительства, теснее координировать наши действия на международном арене». Значит. место в заявлении было уделено вопросам экономич., научно-технич. и культурным связям.

Договор 1970 О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан 6 мая в Праге ген. секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, пред. Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и первым секретарем КПЧ Г. Гусаком, пред. пр-ва ЧССР Л. Штроугалом. Договор состоит из преамбулы и 14 статей. В ст. 1-й подчеркивается, что СССР и ЧССР будут и впредь «оказывать друг другу братскую помощь и поддержку, основываясь на взаимном уважении гос. суверенитета и независимости, равноправии и невмешательстве во внутр. дела друг друга». В договоре говорится о развитии и углублении взаимного двухсторон-

него и многостороннего экономич. и науч.-технич. сотрудничества на основе «социалистической экономической интеграции стран — членов Совета экономической взаимопомощи», развитии и расширении сотрудничества «между обеими странами в области науки и культуры, образования, литературы и искусства, печати, радио, кино, телевидения, здравоохранения, туризма, физической культуры и в других областях» (ст. 3), сотрудничестве и непосредственных связях между органами гос. власти и общественными орг-циями (ст. 4). В ст. 5-й обе договаривающиеся стороны решительно заявляют, что идя «по пути строительства социализма и коммунизма, они будут предпринимать необходимые меры для защиты социалистических завоеваний народов, безопасности и независимости обеих стран...». Статьи 6—10 посвящены проблемам внешней политики стран Варшавского договора. Обе стороны обязались «прилагать все усилия для защиты международного мира и безопасности народов от посягательства агрессивных сил империализма и реакции» (ст. 7). В ст. 8-й подчеркивается необходимость «добиваться улучшения обстановки и обеспечения мира в Европе, укрепления и развития сотрудничества между европейскими государствами». В договоре подчеркивается незыблемость государственных границ в Европе и твердая решимость СССР и ЧССР совместно с др. гос-вами — участниками Варшавского пакта «обеспечивать неприкосновенность границ государств — участников этого Договора и принимать все необходимые меры для недопущения агрессии со стороны любых сил милитаризма и реваншизма и отпора агрессору» (ст. 9). Каждое из договаривающихся гос-в обязалось оказывать друг другу взаимную помощь, включая и военную, в случае нападения на одно из них третьего гос-ва или группы гос-в (ст. 10). Договор заключен на 20 лет «и будет автоматически продлеваться каждый раз на следующие 5 лет, если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не денонсирует его путем извещения за 12 месяцев до истечения соответствующего срока» (ст. 14).

П у б л.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 5, М., 1961; Внеш. политика Чехословакии, 1918—1939. Сб. ст., [пер. с чешск.], М., 1959; Декларации, заявления и коммюнике Сов. пр-ва с пр-вами иностр. гос-в 1954—1957 гг., М., 1957; Новые док-ты из истории Мюнхена, М., 1958; Сов.-чехословацкие отношения во время Вел. Отечеств. войны 1941—1945 гг., Док-ты и мат-лы, М., 1960; Внеш. политика Сов. Союза и междунар. отношения. 1963. Сб. док-тов, М., 1964; «Правда», 1968, 11 сент., 19 окт., 23 дек., № 358, с. 4, 1969, 29 окт.; Наша дружба нерушима. Сб. док-тов, Прага — М., 1970.

Лит.: Шишкин В. А., Чехословацко-сов. отношения в 1918—25 гг., М., 1962; Петерс И. А., Чехословацко-сов. отношения (1918—1934), К., 1965; Прасолов С. И., Договор о взаимной помощи между Сов. Союзом и Чехословакией 1935 г., в сб.: Сов.-чехословацкие отношения между двумя войнами (1918—1939), М., 1968; Грачев С., Помощь СССР народам Чехословакии в их борьбе за свободу и независимость (1941—1945), М., 1953; Чехословацко-сов. экономич. сотрудничество развивается, «ПМС», 1968, № 12; Жарков П., Экономика Чехословакии в цифрах, «НВ», 1969, № 3, с. 19—20; Свобода Л., От Бузулука до Праги, М., 1969.

Ф. А. Молох. Москва.

СОВЕТСКО-ЭСТОНСКИЕ ДОГОВОРЫ 1920, 1932, 1939 — договоры между РСФСР, СССР и бурж. Эстонской республикой. М и р н ы й д о г о в о р 1920 подписали 2 февр. в Тарту (Юрьеве) уполномоченные СНК РСФСР А. А. Иоффе, И. Э. Гуковский и уполномоченные пр-ва Эстонии — И. И. Поск, А. И. Пийп, М. А. Пюман, Ю. Ю. Сельямаа, И. Г. Соотс. Еще 31 авг. 1919 пр-во РСФСР предложило Эстонии, к-рая была вовлечена державами Антанты в борьбу против Сов. России, мир, подтвердив ее безусловную нац. независимость. В сент. 1919 в Пскове начались переговоры, однако под давлением Антанты и США эст. сторона вскоре прервала их. Поражения Юденича и Деникина привели в дек. 1919 к возобновлению сов.-эст. переговоров. 31 дек. 1919 в Тарту был подписан договор о

перемирии, а 2 февр. 1920 — мирный договор, этот договор провозглашал прекращение состояния войны между сторонами. «Исходя из провозглашенного Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой права всех народов на свободное самоопределение вплоть до полного отделения от государства, в состав которого они входят», Сов. пр-во признавало самостоятельность и независимость Эстонии. В договоре фиксировалась сов.-эст. граница. Обе стороны обязались не допускать образования и пребывания на своих территориях к.-л. орг-ций и групп, враждебных др. стороне. Между РСФСР и Эстонией устанавливались дипломатич. и консульские отношения. Сов. пр-во пошло навстречу стремлению бурж. Эстонии получить соответствующую часть золотого запаса царской России — согласно договору ей передавалось 15 млн. руб. золотом, а также принадлежавшее рос. казне на эст. терр. движимое и недвижимое имущество. Эстония освобождалась от долговых и иных обязательств царской России. Кроме того, она получала право на лесную концессию на терр. РСФСР площадью в 1 млн. десятин. Договор 1920 был первым мирным договором РСФСР. Заключение его знаменовало прорыв цепи политич. блокады сов. страны и открывало пути для экономич. сотрудничества РСФСР с Эстонией и др. странами.

Д о г о в о р 1932 О ненападении и мирном разрешении конфликтов — подписан в Москве 4 мая наркомом СССР по иностр. делам М. М. Литвиновым и посланником Эстонии в СССР Ю. Сельямаа сроком на 3 года. Стороны взаимно гарантировали неприкосновенность сов.-эст. гос. границы и обязались «...воздерживаться от всякого акта нападения одна на другую и от всяких насильственных действий, направленных против целостности и неприкосновенности территории или против политической независимости другой договаривающейся стороны...», а также не принимать участия в соглашениях и коалициях, направленных против др. стороны. Спорные вопросы, не поддающиеся урегулированию обычным дипломатич. путем, должны были решаться в смешанной комиссии. 4 апр. 1934 в Москве был подписан протокол, по к-рому срок действия договора продлялся до 31 дек. 1945.

П а к т О взаимопомощи 1939 — подписан в Москве 28 сент. пред. СНК и наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и мин. иностр. дел Эст. республики К. Селтером сроком на 10 лет. Пакт был заключен в обстановке начавшейся 2-й мировой войны по инициативе Сов. пр-ва, стремившегося предотвратить нависшую над странами Прибалтики угрозу агрессии со стороны фаш. Германии и укрепить безопасность зап. границ СССР. Стороны обязались оказывать друг другу всяческую помощь, в т. ч. и военную, в случае возникновения прямого нападения на одну из них или его угрозы со стороны любой великой европейской державы. С этой целью Эстония предоставила СССР право иметь на о-вах Саарема (Эзель), Хиума (Даго) и в г. Пальдиски воен.-мор. базы и неск. аэродромов на правах аренды. В целях охраны мор. баз и аэродромов СССР получал право содержать на отведенных под эти базы и аэродромы участках определенное количество наземных и воздушных вооруж. сил. Договаривающиеся стороны обязались не заключать союзов и не участвовать в коалициях, направленных против др. стороны.

В окт. 1939 аналогичные договоры были заключены Сов. Союзом с Латвией и Литвой (см. *Советско-латвийские договоры, Советско-литовские договоры*).

Заключение пакта гарантировало эст. народу защиту его нац. независимости, подрывало позиции империалистич. держав в Эстонии и срывало их планы по использованию эст. территории в качестве плацдарма для

антисов. войны. Вместе с тем оно оставляло эст. буржуазию один на один с растущим движением народа, лишило ее вооруж. поддержки извне. Все это в немалой степени способствовало мирному развитию социалистич. революции в Эстонии, победившей в 1940 (см. *Эстонская Советская Социалистическая Республика*).

П у б л.: Док-ты внеш. политики СССР, т. 2, М., 1958; Внеш. политика СССР. Сб. док-тов, т. 3, 4, М., 1945—46.

СОВЕТСКО-ЮГОСЛАВСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. Договор 1941 О дружбе и ненападении — подписан 5 апр. в Москве пред. СНК и наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и уполномоченными королевского пр-ва Югославии М. Гавриловичем, Б. Симичем и Д. Савичем. Договор был заключен в обстановке 2-й мировой войны и непосредств. угрозы Югославии со стороны фаш. Германии и Италии. Обе стороны взаимно обязались «...воздерживаться от всякого нападения в отношении друг друга...», уважать независимость, суверенные права и терр. целостность СССР и Югославии. В случае нападения к.-л. гос-ва на одну из договаривающихся сторон др. сторона обязывалась «...соблюдать политику дружественных отношений к ней». Договор, к-рый был заключен сроком на 5 лет, не вступил в силу, т. к. не был ратифицирован Югославией, к-рая 6 апр. 1941 подверглась нападению со стороны фаш. Германии, Италии и хортистской Венгрии. Однако он послужил большой моральной поддержкой югосл. патриотам в их борьбе против захватчиков.

Д о г о в о р 1945 О дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве — подписан 11 апр. в Москве зам. пред. СНК СССР В. М. Молотовым и пред. Совета Министров Югославии И. Броз-Тито сроком на 20 лет. СССР и Югославия приняли обязательство продолжать совместную борьбу против фаш. Германии до полной победы над врагом, оказывать в этой борьбе помощь друг другу всеми имеющимися средствами. Договор предусматривал, что в случае возобновления после 2-й мировой войны агрессии со стороны Германии или ее союзников против СССР или Югославии, обе стороны взаимно окажут друг другу немедленную воен. и иную помощь. Сов. Союз и Югославия обязались активно сотрудничать во всех междунар. акциях, направленных на обеспечение мира и безопасности народов, не заключать к.-л. союзов и не участвовать в к.-л. коалициях, направленных против одного из участников договора. Пр-ва СССР и Югославии выразили стремление действовать и в послевоен. период в духе дружбы и сотрудничества в целях дальнейшего развития и укрепления экономич. и культурных связей между народами обоих гос-в.

В 1948 дружественные отношения между Югославией и СССР были нарушены. Нормализация сов.-югослав. отношений, начавшаяся с сер. 1953, нашла свое отражение в декларации пр-в СССР и ФНРЮ, подписанной в 1955.

Д е к л а р а ц и я 1955 правительств СССР и ФНРЮ — подписана 2 июня в Белграде пред. Совета Министров СССР Н. А. Булганиным и президентом ФНРЮ И. Броз-Тито. В декларации подведены итоги переговоров, к-рые проходили 27 мая — 2 июня в Белграде между правительств. делегациями обоих гос-в. Декларация отмечает, что в целях укрепления доверия и сотрудничества между народами оба пр-ва исходят из следующих принципов: неделимости мира, на к-ром только и может основываться коллективная безопасность; уважения суверенитета, независимости, терр. неприкосновенности и равноправия между гос-вами в их взаимоотношениях и в отношениях с др. гос-вами; признания и развития мирного сосуществования между народами вне зависимости от идеол. различий и

различий в обществ. устройстве; взаимного уважения и невмешательства во внутр. дела по любым причинам — экономич., политич. или идеологич. характера; развития двустороннего и междунар. экономич. сотрудничества; оказания помощи экономически отсталым р-нам мира; прекращения любых форм пропаганды и дезинформации, к-рые сеют недоверие и затрудняют междунар. сотрудничество; осуждения любой агрессии и попытки установить политич. и экономич. господство над др. странами; признания того, что политика воен. блоков усиливает междунар. напряженность, подрывает доверие между народами и увеличивает опасность войны. Пр-ва СССР и ФНРЮ заявили в декларации, что в своей политике они исходят из принципов, выраженных в Уставе ООН, и считают необходимым предпринимать меры для усиления роли и авторитета ООН, чему способствовало бы предоставление КНР ее законного места в ООН. По мнению сторон, существенными вопросами проблемы сохранения всеобщего мира являются: сокращение и ограничение вооружений, запрещение атомного оружия, создание системы коллективной безопасности, использование атомной энергии в мирных целях. СССР и ФНРЮ выступают за разрешение герм. проблемы на демократич. основе и за удовлетворение законных прав КНР в отношении о-ва Тайвань. Оба пр-ва приветствовали в Декларации результаты *Бандунгской конференции 1955*. В заключит. разделе, касающемся сов.-югосл. отношений, выражено стремление сторон развивать в духе дружеств. сотрудничества свои политич., экономич. и др. отношения, нарушенные в 1948. Пр-ва СССР и ФНРЮ заявили, что они предпримут все необходимые меры «... для введения нормального договорного положения, на основе которого они будут регулировать и обеспечивать нормальное развитие отношений в целях расширения сотрудничества между двумя странами...».

З а я в л е н и е 1 9 5 6 правительств СССР и ФНРЮ — подписано 20 июня в Москве во время офиц. визита в СССР президента ФНРЮ И. Броз-Тито. В заявлении, к-рое подписали И. Броз-Тито и пред. Совета Министров СССР Н. А. Булганин, констатируется «широкое сходство точек зрения двух пр-в в оценке развития междунар. положения и существующих междунар. проблем» и отмечается, что принципы Декларации 1955, на к-рых основываются отношения СССР и Югославии, создали фундамент для всестороннего дружеств. сотрудничества между народами обоих гос-в.

К о м м ю н и к е 1 9 6 2 — подписано 3 октября в Белграде во время пребывания пред. Президиума Верх. Совета СССР Л. И. Брежнева в Югославии. В коммюнике констатируется совпадение или близость точек зрения сторон по актуальным проблемам междунар. положения в оценке тенденций мирового развития, содержится призыв к урегулированию всех спорных междунар. вопросов путем переговоров. Заявление отмечает, что осн. средством для обеспечения прочного мира и всестороннего развития человечества является скорейшее достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении, о безотлагательном запрещении всех видов испытаний ядерного оружия на базе решения XVI сессии Ген. Ассамблеи ООН «О всеобщем и полном разоружении». Стороны высказались за создание безатомных зон в Центр. Европе, на Балканах, в Африке и в др. р-нах мира, за устранение искусств. барьеров и дискриминации в междунар. экономич. отношениях, за созыв всемирной экономич. конференции в рамках ООН. Обе стороны считают, что заключение герм. мирного договора отвечало бы интересам безопасности в Европе и упрочения всеобщего мира; при решении этого вопроса нельзя не считаться со сложившейся реальной обстановкой в Германии, наличием двух суве-

ренных нем. гос-в. Подчеркнув положит. роль ООН, стороны выступили за безотлагат. принятие КНР в эту орг-цию. В Коммюнике отмечается, что СССР и ФНРЮ решительно настаивают на немедленной и полной ликвидации колониализма.

П у б л .: Внеш. политика СССР. Сб. док-тов, т. 4, М., 1946; Внеш. политика Сов. Союза в период Отечеств. войны, т. 3, М., 1947; Междунар. отношения и внеш. политика СССР, 1871—1957. Сб. док-тов, М., 1957; «Правда», 1962, 5 окт.

СОВЕТСКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА 1945 — война СССР против империалистич. Японии 9 авг. — 2 сент.; особая кампания *Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—45* и гл. составная часть последнего периода *Второй мировой войны 1939—45*. Еще на *Тегеранской конференции 1943* глав пр-в СССР, США и Великобритании сов. делегация, идя навстречу предложениям союзников и стремясь укрепить антигитлеровскую коалицию, дала принципиальное согласие вступить в войну против милитаристской Японии после разгрома фаш. Германии. На *Крымской конференции 1945* Ф. Рузвельт и У. Черчилль, не надеясь на быструю победу над Японией, вновь обратились к Сов. пр-ву с просьбой о вступлении в войну на Д. Востоке. Будучи верным союзническому долгу, Сов. пр-во дало обещание выступить против Японии после окончания войны с фаш. Германией. 11 февр. 1945 Сталин, Рузвельт и Черчилль подписали секретное соглашение, в к-ром предусматривалось вступление СССР в войну на Д. Востоке через 2—3 мес. после капитуляции Германии. 5 апр. 1945 Сов. пр-во денонсировало сов.-япон. пакт о нейтралитете от 13 апр. 1941. В заявлении о мотивах денонсации говорилось, что пакт был подписан «...до нападения Германии на СССР и до возникновения войны между Японией, с одной стороны, и Англией и Соединенными Штатами Америки, с другой. С того времени обстановка изменилась в корне. Германия напала на СССР, а Япония, союзница Германии, помогает последней в ее войне против СССР. Кроме того, Япония воюет с США и Англией, которые являются союзниками Советского Союза. При таком положении Пакт о нейтралитете между Японией и СССР потерял смысл, и продление этого Пакта стало невозможным». Несмотря на это серьезное предупреждение, япон. милитаристы не извлекли уроков из разгрома фаш. Германии и отклонили условия Потсдамской декларации от 26 июля 1945, в к-рой Японии предлагалась безоговорочная капитуляция. 8 авг. 1945 Сов. пр-во направило пр-ву Японии заявление о присоединении СССР к Потсдамской декларации и о принятии предложения союзников включиться в войну против Японии. Сов. пр-во заявило, что с 9 авг. СССР будет считать себя в состоянии войны с Японией. Вступление СССР в войну и быстрый разгром Квантунской армии в ходе *Маньчжурской стратегической операции 1945*, а также *Сахалинской операции 1945* и *Курильской десантной операции 1945* ускорили капитуляцию Японии, к-рая была подписана 2 сент. 1945. На этом закончилась 2-я мировая война 1939—45.

Лит.: Внеш. политика Сов. Союза в период Отечественной войны, т. 3, М., 1947; История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза, 1941—1945, т. 5, М., 1963; Финал, М., 1966.

Н. В. Ерохин. Москва.

СОВЕТСКО-ЯПОНСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ. Договор О перемирии 1920 между правительством Дальневосточной Республики (ДВР) и командованием японских экспедиционных войск на Дальнем Востоке — подписан 15 июля на ст. Гонгота (ок. Читы) пред. мирной делегации ДВР В. С. Шатовым, чл. делегации С. Д. Павловым, с япон. стороны — генералом Токанаги, полковником Куросава, капитаном Саеда. Заключением этого договора была достигнута окончательно одна из главных целей создания ДВР — предотвратить

прямое воен. столкновение Сов. России с Японией в чрезвычайно сложной междунар. и воен. обстановке, сложившейся на Д. Востоке. Пр-во ДВР и япон. командование обязались в полдень 18 июля 1920 прекратить взаимные воен. действия на Забайкальском фронте и в районе Яблонового хребта, соблюдать установившееся в ходе воен. действий разграничение войск. Ведение гражд. дел в нейтральной зоне между линией Народно-революц. армии ДВР и япон. войсками предоставлялось властям ДВР. Договор 1920 имел временный характер и потерял силу в том же 1920 вследствие отхода япон. интервенционистских войск из Забайкалья.

К о н в е н ц и я 1925 О б о с н о в н ы х п р и н ц и п а х в з а и м о о т н о ш е н и й — подписана 20 янв. в Пекине послом СССР в Китае Л. М. Караханом и посланником Японии в Китае Кэикити Иосидзава. После провала япон. интервенции на сов. Д. Востоке пр-во Японии заняло враждебную к СССР позицию, отклоняя многочисл. предложения Сов. пр-ва о нормализации отношений и о переговорах относительно противоречившей *Портсмутскому мирному договору 1905* незаконной оккупации Японией Сев. Сахалина. Ввиду этого Сов. пр-во 13 февр. 1924 было вынуждено заявить единственному дипломатич. представителю Японии в СССР — япон. консулу во Владивостоке, что будет впредь рассматривать его как частное лицо. Принимая во внимание свои экономич. интересы на Д. Востоке, усиление своих противоречий с пр-вами ведущих империалистич. держав, укрепление внешнеполитич. позиций СССР, а также установление дипломатич. отношений между СССР и Китаем, япон. пр-во было вынуждено пойти на признание СССР. Начавшиеся 14 мая 1924 в Пекине переговоры между послами СССР и Японии в Китае завершились подписанием Конвенции 1925, приложенных к ней протоколов «А» и «Б», декларации Сов. пр-ва и 2 нот, к-рыми обменялись послы. СССР и Япония согласились установить дипломатич. и консульские отношения, провозгласили свое желание жить в мире и дружбе друг с другом, добросовестно уважать несомненное право каждого государства устраивать свою собственную жизнь в пределах своей же юрисдикции по своему собственному желанию, заверили друг друга в том, что не имеют с третьими державами тайных договоров и соглашений, угрожающих суверенитету, терр. правам и гос. безопасности др. стороны, а также обязались не допускать на своей территории существования орг-ций или групп, претендующих на роль пр-ва какой-либо части территории одной из договаривающихся сторон. Сов. Союз согласился, что Портсмутский мирный договор «остается в полной силе», указав, однако, в декларации, что Сов. пр-во не разделяет с быв. царским пр-вом политич. ответственность за его заключение. Договоры, соглашения и конвенции, заключенные между Россией и Японией до 7 нояб. 1917 (кроме Портсмутского), были объявлены подлежащими пересмотру. Япония обязалась к 15 мая 1925 вывести свои войска с Сев. Сахалина, где немедленно по их выводе восстанавливался полный суверенитет СССР. Вопрос о долгах дореволюц. России пр-ву или подданным Японии был оставлен открытым вплоть до последующих переговоров между пр-вами СССР и Японии. Стороны выразили желание после ратификации конвенции 1925 приступить к выработке договора о торговле и мореплаваннии на началах наибольшего благоприятствования и к пересмотру рус.-япон. рыболовной конвенции 1907. До пересмотра последней пр-во СССР обязалось придерживаться установившейся в 1924 практики сдачи в аренду рыболовных участков япон. подданным. Пр-во СССР выразило готовность предоставить япон. подданным, компаниям и ассоциациям концессии на эксплуатацию минеральных, лесных и др. естественных богатств на терр. СССР;

в соответствии с этим уже 22 июля и 14 дек. 1925 были подписаны контракты о предоставлении япон. концернам угольной и нефт. концессий (ликвидированы 30 марта 1944). Конвенция 1925 завершила «полосу признаний» СССР крупнейшими капиталистич. державами (за исключением США). Несмотря на ряд серьезных экономич. уступок, сделанных Сов. пр-вом во имя установления дружеств. отношений с Японией и поддержания мира на Д. Востоке, япон. пр-во неоднократно нарушало дух и букву конвенции 1925, систематически провоцируя нарушения мор. границ СССР, вооруж. погран. конфликты, заключив направленное против СССР соглашение с фашист. Германией, сосредоточив в годы 2-й мировой войны на границах с СССР свою крупнейшую армию. Конвенция 1925 прекратила действие 9 авг. 1945 в связи с вступлением СССР в войну против империалистич. Японии.

Р ы б о л о в н а я к о н в е н ц и я 1928 — подписана 23 янв. в Москве зам. наркома иностр. дел СССР Л. М. Караханом, чл. Коллегии Нар. комиссариата земледелия РСФСР М. И. Ладисом и послом Японии в СССР Токити Тонака сроком на 8 лет. Заключая конвенцию 1928 в соответствии с принципами конвенции 1925, пр-во СССР предоставило япон. подданным право ловить, собирать и обрабатывать все виды рыб и продуктов моря, кроме котиков и мор. бобров, вдоль сов. побережья Японского, Охотского и Берингова морей, за исключением рек и бухт. Для этого япон. подданные могли на равных правах с гражданами СССР приобретать с публичных торгов в аренду сроком от 1 до 5 лет рыболовные участки, расположенные как в море, так и на берегу. Отсюда исключались участки, приносящие до 20% общего размера улова, к-рые подлежали сдаче в аренду сов. гос. предприятиям; также без торгов СССР мог сдавать в аренду сов. гос. предприятиям и кооп. орг-циям все участки в Амурском лимане, а местному населению — избираемые им участки вдоль всего Тихоокеанского побережья СССР. Япон. подданные, получавшие в аренду рыболовные участки, имели право использовать в пределах границ последних побережье для ремонта судов, обработки и сохранения добычи, возводить «постройки, склады, хижины и сушильни или перемещать таковые», строить при соблюдении определенных условий рыбоконсервные заводы, вывозить свою продукцию в Японию без экспортных пошлин и лицензий. Япон. подданные должны были подчиняться законам, постановлениям и адм. распоряжениям СССР о рыбоводстве, охране рыбы и продуктов моря, контроле за промыслами и т. д. Япон. арендаторы должны были уплачивать промысловый налог в размере, не превышающем 3% стоимости добычи в местах лова. Япон. пр-во со своей стороны обязывалось не облагать импортными сборами рыбу и продукты моря, пойманные или собранные в дальневосточных водах СССР. В последующие годы конвенция 1928 неоднократно пролонгировалась; в связи с систематическими нарушениями ее условий японскими арендаторами, в нее был внесен ряд изменений, значительно уменьшивших их льготы и выгоды. Конвенция 1928 прекратила действие 9 авг. 1945 в связи с вступлением СССР в войну против империалистич. Японии.

С о г л а ш е н и е 1939 О п р е к р а щ е н и и в о е н н ы х д е й с т в и й в р а й о н е р. Х а л х ы н - Г о л — подписано 15 сент. в Москве наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым и послом Японии в СССР Того Сигенори. Соглашение 1939, заключенное после сокрушит. удара, нанесенного монг.-сов. войсками япон. агрессорам у р. Халхын-Гол, предусматривало полное прекращение воен. действий 16 сент. 1939 в 2 часа по моск. времени, создание демаркационной линии по положению, занимаемому войсками обеих сторон к 13 часам по моск. времени 15 сент., порядок

обмена пленными и убитыми. В ходе переговоров было достигнуто соглашение о создании комиссии из представителей СССР, МНР, с одной стороны, и Японии и Маньчжоу-Го — с другой, для уточнения гос. границ между МНР и марионеточным гос-вом Маньчжоу-Го. В результате работы комиссии (образована 19 нояб. 1939) гос. граница МНР была восстановлена 9 июня 1940.

П а к т 1 9 4 1 О н е й т р а л и т е т е — подписан 13 апр. в Москве наркомом иностр. дел СССР В. М. Молотовым, мин. иностр. дел Японии Иосике Мацуока и послом Японии в СССР Иосигуту Татэкава сроком на 5 лет. Япон. пр-во, вступая в июле 1940 в переговоры о заключении пакта 1941, исходило, с одной стороны, из стремления обезопасить себя со стороны Сов. Союза в стремительно нараставшем противоречии между Японией, США и Англией в Тихоокеанском бассейне, с другой — прикрыть этим пактом свой союз с фаш. Германией, направленный против СССР, и сосредоточение на границах с СССР Квантунской армии, предназнач. для агрессии против сов. Дальнего Востока. Сов. пр-во, верное политике сохранения мира и добрососедских отношений с пограничными гос-вами, стремилось избежать неблагоприятного для СССР воен. столкновения на двух фронтах сразу. Сов. пр-во исходило из того, что пакт 1941 смог бы на время обезопасить вост. границы СССР.

Договаривающиеся стороны обязались поддерживать «...мирные и дружественные отношения между собой и взаимно уважать территориальную целостность и неприкосновенность...» друг друга, соблюдать нейтралитет в случае, если одна из сторон «...окажется объектом военных действий со стороны одной или нескольких третьих держав...». Пакт 1941 сыграл определенную роль в сохранении мира на сов. Дальнем Востоке на протяжении всего периода Вел. Отечеств. войны. Но в то время, как СССР строго соблюдал условия пакта 1941, япон. пр-во фактически нарушало этот пакт и вело деятельную подготовку к войне против СССР. Исходя, в частности, из этого, Сов. пр-во, верное своим обязательствам союзникам по антигитлеровской коалиции, 5 апр. 1945 заявило о денонсации пакта 1941. 8 авг. 1945 после отказа япон. пр-ва принять требования США, Англии и Китая о безоговорочной капитуляции Сов. пр-во объявило, что с 9 авг. «...будет считать себя в состоянии войны с Японией».

С о в м е с т н а я д е к л а р а ц и я 1 9 5 6 — подписана 19 окт. в Москве пред. Совета Министров СССР Н. А. Булганиным, мин. иностр. дел Д. Т. Шепиловым и премьер-мин. Японии И. Хатояма и чл. правительств. делегации И. Коно, С. Мацумото, в результате переговоров между правительств. делегациями СССР и Японии. Вступила в действие 12 дек. 1956. Декларация 1956 положила конец состоянию войны между Японией и СССР, существовавшему с 9 авг. 1945. Восстанавливались дипломатич. и консульские отношения. Стороны соглашались продолжить переговоры о заключении мирного договора. СССР отказался от репарационных претензий к Японии. СССР, идя навстречу пожеланиям и интересам япон. народа, согласился на передачу Японии о-вов Хабомаи и о-ва Сикотан, «...с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения Мирного Договора...». СССР изъявил готовность поддержать просьбу Японии о приеме в члены ООН. СССР согласился освободить и репатриировать япон. граждан, осужденных в СССР, а также по просьбе япон. стороны продолжить выяснение судеб японцев, оставшихся безвестными. Одновременно со вступлением в силу декларации 1956 началось действие заключенных 14 мая 1956 в Москве конвенции о рыболовстве в открытом море и сев.-зап. части Тихого ок. и соглашение о сотрудничестве при спасении людей, терпящих бедствие на море.

В последующие годы был заключен ряд сов.-япон. дипломатич. док-тов: торговый договор 1957, соглашение о воздушном сообщении 1966, консульская конвенция 1966, соглашение о научно-технич. сотрудничестве в области рыбного х-ва 1967.

П у б л .: Док-ты внеш. политики СССР, т. 2,3,8, 11, М., 1958—66; Внеш. политика СССР. Сб. док-тов, т. 4, М., 1946; Декларации, заявления и коммюнике Сов. пр-ва с пр-вами иностр. гос-в. 1954—1957, М., 1957. В. А. Мурлаев. Москва.

С О В Е Т Ы — представительные органы власти и нар. самоуправления в СССР, составляющие политич. основу Советского социалистического государства. С. образуют все др. органы гос-ва и контролируют их деятельность.

С. возникли в результате творчества масс в революции 1905—07 вначале как органы руководства стачечной борьбой рабочих: на уральских Алапаевском (март) и Надеждинском (апр. 1905) з-дах, Иваново-Вознесенский С. уполномоченных (май 1905), в Костроме (июль 1905). В период высшего подъема революции С. становились органами руководства вооруж. восстанием, зачаточными органами новой революц. власти — революц.-демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства. Осенью 1905 более чем в 50 городах и рабочих поселках возникли С. рабочих депутатов: в октябре — в Москве, Петербурге, Киеве, Екатеринославе; в ноябре — в Екатеринбурге, Ростове-на-Дону, Одессе, Твери, Николаеве, Самаре, Баку; в декабре — в Новороссийске, Саратове, Красноярске и др.

В Москве наряду с С. рабочих депутатов был организован С. солдатских депутатов, в Чите — С. солдатских и казачьих депутатов, в Севастополе — С. матросских, солдатских и рабочих депутатов. В сельских местностях возникли С. крест. депутатов (Тверская губ.) и крест. к-ты (особенно в Латвии и Грузии), выполнявшие роль С. В Петерб. С. рабочих депутатов в сер. нояб. 1905 насчитывалось 562 депутата — представители 147 з-дов и фабрик, 34 мастерских и 16 профсоюзов. В С. вошли представители политич. партий — большевиков, эсеров, меньшевиков, последние заняли руководящее положение. Они рассматривали С. не как боевые революц. орг-ции масс, а как органы местного самоуправления. Это явилось одной из причин того, что Петербургский С. не стал органом вооруженного восстания.

В Моск. С. рабочих депутатов было св. 200 депутатов. Ведущую роль в нем играли большевики. Моск. С. подготовил и возглавил *Декабрьское вооруженное восстание 1905*. В ходе революции возникло 62 С., из них 47 возглавлялись или находились под влиянием большевиков, 10 — были меньшевистскими, 1 — эсеровским. Большевики составляли руководящее ядро в Иваново-Вознесенском, Костромском, Екатеринбургском, Самарском, Читинском, Красноярском, Мотовилихинском (ок. Перми) и др. С. В этих случаях С. действовали как революц. власть: арестовывали чинов полиции, устанавливали 8-час. рабочий день, создавали боевые дружины, осуществляли свободу печати и т. д. С. поражением революции 1905—07 С. прекратили свое существование.

Опыт С. 1905—07 сыграл огромную роль в период Февр. бурж.-демократич. и Окт. социалистич. революций. В. И. Ленин видел в С. 1905—07 прообраз Сов. власти.

В ходе Февр. бурж.-демократич. революции 1917 С. были созданы повсеместно, являясь органом революционно-демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства. В отличие от С. 1905, как правило, возникали единые С. рабочих и солдатских депутатов. Это облегчило политич. руководство солдатами со стороны рабочего класса. В ряде мест С. солдатских депутатов существовали отдельно от С. рабочих депутатов (Москва, Тула, Томск). Возникли и С. крест. депутатов (гу-

бернские, уездные и волостные). На фронтах функции С. выполняли полковые, дивизионные, корпусные, армейские, фронтовые и др. к-ты (см. *Армейские комитеты*). В Ср. Азии летом 1917 стали создаваться С. мусульм. рабочих депутатов, представлявшие пролетариат, гор. бедноту, ремесленников коренных национальностей и находившиеся в тесных связях с С. рабочих и солдатских депутатов (после Окт. революции они слились).

В марте 1917 только в губ., уездных городах и пром. центрах было создано ок. 600 С. рабочих и солдатских депутатов. Всего накануне Окт. революции насчитывалось 1429 С., из них 706 С. рабочих и солдатских депутатов, 235 С. рабочих, солдатских и крест. депутатов, 33 С. солдатских депутатов, 455 С. крест. депутатов. Депутаты избирались на общих собраниях рабочих на предприятиях и солдат в воинских частях, волостные и сельские С. — на сходках крестьян. Первым был создан Петрогр. С. рабочих и солдатских депутатов (27 февр.), выполнявший фактически роль Всеросс. С. Однако, как и подавляющее большинство С. страны, его возглавили меньшевики и эсеры. Пробудившиеся к политич. жизни многомиллионные мелкобурж. массы подавили сознательный пролетариат не только своей численностью, но и идейно. К тому же за время войны изменился социальный состав пролетариата: взамен мобилизованных на фронт кадровых рабочих пришли крестьяне, мелкая буржуазия. Полицийский террор ослабил большевистские орг-ции. Соглашательские же партии, находившиеся по существу на легальном положении, усилили свое влияние в массах. Не имея опыта политич. борьбы, поддавшись демагогич. выступлениям, широкие массы голосовали за меньшевиков и эсеров. На составе С. сказалась и система выборов: крупные заводы избирали по одному депутату на тысячу рабочих, мелкие — с небольшим количеством рабочих, избирали по одному депутату от предприятия. В результате крупные петрогр. предприятия (87% рабочих) послали в С. столько же депутатов, сколько и мелкие (13% рабочих). Большевики же работали в осн. на крупных з-дах. В Петрогр. С. из 2800 депутатов было только 65 большевиков. Лишь в отд. С. большевики имели значит. число мест (в Московском 22,8%, Екатеринбургском 40%, Кронштадтском 31,2%). К лету в результате перевыборов большевики возглавили С. Иваново-Вознесенска, Екатеринбурга, Костромы, Гусь-Хрустального. *Первый Всероссийский съезд крестьянских депутатов* (4—28 мая) избрал Центральный исполнит. к-т С. крест. депутатов, а *Первый Всероссийский съезд Советов* (3—24 июня) — Всеросс. центральный исполнит. к-т (ВЦИК) С. рабочих и солдатских депутатов. Опираясь на вооруженных рабочих и солдат и являясь органами революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, С. сразу же начинали действовать как власть: проводили аресты полицейских, решали экономич. вопросы, регулировали зарплату рабочих, вводили 8-час. рабочий день. Обобщив опыт С., развивая учение К. Маркса о социалистической революции, Ленин в своих «Апрельских тезисах» сформулировал вывод о необходимости создания в России республики С. как государственной формы диктатуры пролетариата и выдвинул лозунг «Вся власть Советам!».

С февр. по окт. 1917 С. в своем развитии прошли 3 этапа. 1-й этап (февр. — июль) характеризовался *двоевластием*, возможностью мирного перехода всей власти в руки С. Но эсеро-меньшевистские С. вслед за Петрогр. С. добровольно передали власть в центре и на местах буржуазии, считая, что революция в России не может выйти за рамки буржуазной; С. они рассматривали как временные орг-ции, нужные только до

созыва *Учредительного собрания*. Большевики политич. работой в массах под лозунгом «Вся власть Советам!» разоблачали предательство соглашателей, стремились изолировать их, завоевать в С. большинство, установить единовластие С.

2-й этап. После июльского кризиса (см. *Июльские дни 1917*) вся власть перешла в руки буржуазии, двоевластие окончилось. Мирный переход власти к С. стал невозможен, т. к. С. стали безвластными и превратились в придаток бурж. Врем. пр-ва. Шестой съезд РСДРП(б) по предложению Ленина временно снял лозунг «Вся власть Советам!» и нацелил партию и рабочий класс на подготовку вооруж. восстания против Врем. пр-ва. 3-й этап — от разгрома корниловского мятежа до победы Окт. революции. Революц. подъем в период борьбы с *корниловщиной* ускорил процесс большевизации С. Большевистские резолюции приняли: Петроградский 31 авг. (13 сент.), Московский 5(18) сент., Казанский 7(20) сент., Киевский 8(21) сент., Уфимский 9(22) сент., Самарский 15(28) сент. и др. С. Если на Первом Всероссийском съезде С. в июне 1917 большевики составляли 10% всех делегатов, то на *Втором Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов* в конце окт. — 52,1%, а количество меньшевиков и эсеров снизилось с 84% до 26%. Значительно возросло число объединенных С. — на 1-м Всеросс. съезде их было 248, а на 2-м — 314. Руководимые теперь большевиками, С. окрепли, расширили свои функции власти. Партия осенью вновь выдвинула лозунг — «Вся власть Советам!». Он означал уже переход власти к большевистским С. путем вооруженного восстания и установления диктатуры пролетариата. С требованием передать власть С. 1(14) сент. к ВЦИК обратились 126 местных С. Это требование было главным и на большинстве обл. и губ. съездов С., состоявшихся в окт. 1917. Опираясь на С., большевистская партия готовила вооруж. восстание.

С победой Окт. революции ленинская идея республики С. была претворена в жизнь. Решением 2-го Всеросс. съезда Советов вся власть в стране перешла к С. рабочих, солдатских и крест. депутатов, ставших политич. основой социалистич. гос-ва рабочих и крестьян и действующих под рук. Коммунистич. партии. Сов. власть явилась первой в истории гос. формой диктатуры пролетариата, формой социалистич. государственности, высшим типом демократии.

С. рабочих и солдатских депутатов стали властью в городах, а С. крест. депутатов — на селе. Большевизация С. в деревне проходила медленнее, чем в городах. К Окт. революции большинство С. крест. депутатов находилось под влиянием эсеров. Это определило состав *Чрезвычайного Всероссийского съезда Советов крестьянских депутатов* [10—25 нояб. (23 нояб. — 8 дек.) 1917] и *Второго Всероссийского съезда Советов крестьянских депутатов* [26 нояб. — 10 дек. (9—23 дек.)]. Но большевики, поддерживаемые левыми эсерами, добились принятия этими съездами резолюций о признании всех декретов Сов. власти и необходимости объединения С. рабочих, солдатских и крест. депутатов. Слияние Центральных исполнит. к-тов С. крест. депутатов и С. рабочих и солдатских депутатов, а затем слияние в янв. 1918 *Третьего Всероссийского съезда Советов крестьянских депутатов* с *Третьим Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов* ускорило на местах процесс объединения С.: к марту 1918 он в основном завершился. В стране сложилась единая система С., в ней нашел организационное оформление высший принцип диктатуры пролетариата — союз рабочего класса и крестьянства. После принятия 15(28) янв. 1918 декрета о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии С. стали называться Советами рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

Деятельность С. на первом этапе их развития определялась осн. задачами и функциями Сов. гос-ва в это время: подавление свергнутых эксплуататорских классов, хозяйственно-организац. и культурно-воспитат. работа, направленная на создание социалистич. способа произ-ва, охрана социалистич. собственности и укрепление обороны страны. В первое время после Окт. революции С. развернули борьбу против свергнутых эксплуататорских классов, подавляли контрреволюц. саботаж, организовывали защиту страны от внеш. врагов, снабжение городов продовольствием и приступили к социалистич. перестройке экономики, культуры, быта; деятельность С. охватывала все области жизни страны. Ликвидируя бурж. органы власти и местного самоуправления (земства, думы), С. создавали новый аппарат управления. Функции и задачи С. определялись в декретах Сов. пр-ва. Руководство С. осуществлял Народный комиссариат внутр. дел (НКВД). Законодательство по вопросам строительства и деятельности С. обобщило творчество рабочих и крестьян на местах. Один из первых актов центр. власти — инструкция НКВД «О правах и обязанностях Советов» от 24 дек. 1917 (6 янв. 1918) — устанавливал: в основе взаимоотношений центральных и местных органов лежит принцип демократического централизма; в компетенцию местных С. входят управление в адм., хоз., финанс. и культурно-просветит. областях, а также обслуживание «всех сторон местной жизни» на своей территории. Декрет ВЦИК «О праве отзыва делегатов» [21 нояб. (4 дек.) 1917] предоставлял избирателям право проводить перевыборы делегатов, не оправдавших доверие, это — важнейший принцип сов. избират. системы.

В выборах С. принимало участие все взрослое трудовое население. При выборах сельских С., как правило, в первое время существовало всеобщее избират. право. Но объективный ход клас. борьбы, вооруж. выступления буржуазии против диктатуры пролетариата вынудили 3-й Всеросс. съезд С. [10—18(23—31) янв. 1918] постановить: «...теперь, в момент решительной борьбы с эксплуататорами, эксплуататорам не может быть места ни в одном из органов власти» (Съезды Советов в документах, т. 1, 1959, с. 28).

Партийный состав губернских и уездных съездов Советов (с января по июль 1918; в %)

Партийная принадлежность	Губернские съезды	Уездные съезды
Коммунисты и сочувствующие...	52,4	48,4
Левые эсеры...	16,8	12,2
Правые эсеры...	2,9	1,2
Меньшевики...	1,1	1,2
Прочие мелкобурж. партии...	3,7	4,9
Беспартийные...	23,1	32,1

В связи с участием меньшевиков и эсеров (правых и центра) в вооруж. борьбе против Сов. власти ВЦИК 14 июня 1918 исключил их из С. После июльского *левоэсеровского мятежа 1918* были лишены права участвовать в С. и левые эсеры, разделявшие политику своего ЦК. Постепенно С. становились однопартийными. Сложившаяся система С. была законодательно закреплена в Конституции РСФСР 1918, принятой *Пятым Всероссийским съездом Советов*. Эта система состояла из Всероссийского, областных (Моск. обл., включавшая 14 губерний центр. России, Уральская — 4 губ., Северная — 8 губ. и Сибирь — собственно Сибирь и Д. Восток; обл. объединения ликвидированы в конце 1918 — нач. 1919), губернских (окружных), уездных (районных) и волостных съездов С. и С. городов, поселков, сел и деревень.

Всеросс. съезд С. — высший орган власти РСФСР — составлялся из представителей гор. С. (1 делегат от 25 тыс. избирателей) и губ. съездов С. (1 — от 125 тыс. жителей). Всеросс. съезд С. собирался 2 раза в год, избирал ВЦИК — высшую власть в Республике между съездами. Обл. съезды С. состояли из представителей уездных съездов С. (1 делегат от 25 тыс. жит.) и гор. С. (1 от 5 тыс. избирателей), но не более 500 делегатов на область. На обл. съезд С. посылались представители губ. съездов С., если эти съезды собирались непосредственно перед обл. съездом. Губ. съезды С. составлялись из представителей вол. съездов С. (1 от 10 тыс. жит.) и гор. С. (1 от 2 тыс. избирателей), но не св. 300 делегатов на губернию. Уездные съезды С. состояли из делегатов сел. С. (1 от 1 тыс. жит.), но не св. 300 делегатов на уезд. На волостные съезды С. посылались представители сел. С. (1 от 10 членов С.). Съезды С. созывались в области 2 раза в год, в губернии и уезде — 4 раза и в волости ежемесячно. На местных съездах С. избирались исполкомы — высшие органы власти на данной терр. между съездами. С. в городах образовывались из расчета 1 депутат от 1 тыс. жит. В насел. пунктах с количеством жителей менее 10 тыс. чел. С. избирались по норме 1 депутат от 100 чел., но не менее 3 и не более 50 на каждое селение. Для текущей работы гор. и сел. С. избирали исполкомы. Правом избирать и быть избранными пользовались независимо от вероисповедания, национальности, оседлости граждане РСФСР обоего пола, к-рым исполнилось 18 лет и занимавшиеся общественно-полезным трудом (а также потерявшие трудоспособность), солдаты, матросы. Лишались избират. прав лица, использовавшие наемный труд с целью извлечения прибыли, имевшие нетрудовой доход (частные торговцы, служители религ. культ.), быв. служащие и агенты полиции, жандармерии и охранных отделений, чл. царствующего в России дома, а также умалишенные, душевнобольные и осужденные за преступления. Лишение избират. прав было вызвано упорной борьбой врагов Сов. власти и носило временный характер. Конституция внесла единство в структуру, компетенцию, формы деятельности всех звеньев системы С., закрепила отличит. признаки сов. демократизма: избиратели — трудящиеся массы; буржуазия к выборам не допускается; свобода отзыва депутатов; население имеет реальные возможности участвовать в управлении гос-вом. Ленин отмечал следующие преимущества С. как органов гос. власти: новый гос. аппарат имеет вооруж. силу, неразрывно связанную с рабочими и крестьянами; обеспечивает тесную связь с большинством народа; С. — это наиболее массовые и наиболее демократич. орг-ции, органы союза рабочих и крестьян, интернационального сплочения трудящихся всех национальностей; они дают возможность соединять парламентаризм с непосредств. демократией (соединять в лице выборных представителей народа законодат. и исполнит. функции) [см. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 34, с. 304—05 (т. 26, с. 79)]. Преимущества С. определили их силу и роль в победе и закреплении завоеваний революции: «если бы народное творчество революционных классов не создало Советов, то пролетарская революция была бы в России делом безнадежным...» [там же, с. 305 (т. 26, с. 80)]. Организация летом и осенью 1918 в сел. местностях *комитетов бедноты* была направлена на дальнейшее укрепление С. Когда комбеды выполнили свои задачи, *Чрезвычайный шестой Всероссийский съезд Советов* их ликвидировал, сел. и волостные С. снова стали единственными органами власти на селе, в них вошло много бедноты. *Восьмой съезд РКП(б)* (март 1919) рассмотрел вопрос о взаимоотношениях между партией и С. Съезд постановил в сов. орг-циях образовывать парт. фракции. Перед партией ставилась

задача практич. работой завоевать в С. безраздельное политич. господство. Съезд предупреждал о недопустимости смещения функций парт. организаций и С. «Свои решения, — указывалось в резолюции, — партия должна проводить через советские органы, в рамках Советской конституции. Партия старается руководить деятельностью Советов, но не заменять их» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 446).

Этот принцип определяет формы и методы руководства Коммунистич. партии С. Программа РКП(б) выдвигала задачи: «1) Обязательное привлечение каждого члена Совета к выполнению определенной работы по управлению государством. 2) Последовательную смену этих работ с тем, чтобы они постепенно охватили все отрасли управления. 3) Постепенное вовлечение всего трудящегося населения поголовно в работу по управлению государством» (там же, с. 416).

Интервенция и гражд. война подчинили деятельность С. задачам обороны. Война вынудила отступить от нек-рых конституц. норм: замена в ряде районов С. ревкомов, ликвидация мн. гор. С., слияние горисполкомов с уездными, крайняя централизация управления отраслями х-ва. Но, несмотря на условия войны, С. оставались подлинно демократич. органами, избирались трудящимися, через С. рабочие и крестьяне принимали активное участие в управлении гос-вом.

После заявления ЦК меньшевиков (окт. 1918) и правых эсеров (февр. 1919) о прекращении вооруж. борьбы против Сов. власти ВЦИК 30 нояб. 1918 отменил свое постановление об исключении меньшевиков, а 26 февр. 1919 — эсеров (правых и центра) из С. Это не распространялось на тех из них, к-рые не отказались от вооруж. борьбы. Однако мелкобурж. партии продолжали выступать против Сов. власти и это привело их к полному банкротству. Система съездов С. и многостепенность выборов создавали ряд фильтров на пути от низших до высших органов власти. Нек-рые преимущества рабочего класса на выборах резко усилили пролет. прослойку на губ. съездах С.

Система съездов и в годы войны позволяла укреплять более высокие звенья С., требовавшие наиболее опытных, политически подготовленных и грамотных работников. В 1918—20 состоялось 232 губ. и около 2 тыс. уездных съездов С. Частый созыв съездов местных С. затруднял работу, и *Седьмой Всероссийский съезд Советов* решил созывать губ. и уездные съезды 2 раза, а волостные 4 раза в год. *Девятый Всероссийский съезд Советов* установил, что губ., уездные, волостные съезды и съезды С. авт. республик и областей созываются 1 раз, а *Двенадцатый Всероссийский съезд Советов* — 2 раза в год. *Седьмой Всероссийский съезд С.* наделил губисполкомы правом контроля и ревизии всех правительств, учреждений на терр. губернии. Для дальнейшего развития демократич. начал *Восьмой Всероссийский съезд Советов* обязал исполкомы проводить заседания с представителями нижестоящих С., устраивать заседания на предприятиях, широко осведомлять о мероприятиях Сов. власти население, отчитываться перед ним о своей деятельности, проводить отчеты депутатов перед избирателями.

По решению 7-го Всеросс. съезда С. ВЦИК разработал «Положение о сельских С.» (февр. 1920) — структуру, практич. задачи, функции, и «Положение о волостных исполнительных комитетах» (март 1920), установив число членов, срок полномочий (6 мес.), права и обязанности волостных исполкомов.

С переходом к нэпу несколько понизилась активность избирателей по сравнению с предыдущими годами. Конец гражд. войны и переход к нэпу потребовали расширения хоз.-организаторской и культурно-воспитат. работы и организац.-политич. укрепления С., даль-

нейшего развертывания социалистич. демократизма. Президиум ВЦИК принял 8 февр. 1921 постановления «О регулярных перевыборах Советов и о созыве в установленные сроки съездов Советов» и «Об организации городских Советов Рабочих и Красноармейских депутатов». В письме ВЦИК и НКВД исполкомам от 10 марта 1921 отмечалось: «работа городских Советов должна быть всячески усилена и оживлена»; впервые в общереспубликанском масштабе определялось положение секций гор. С.; указывалось на необходимость повысить роль и ответственность депутатов и усилить их связь с массами; мандатным комиссиям гор. С. предоставлялось право лишать мандата тех депутатов, к-рые без уважит. причин не отчитывались перед избирателями 1 раз в 2 недели.

Пост. ВЦИК «О местных экономических совещаниях, их отчетности и руководстве наказом СНК и СТО» (30 июня 1921) расширило права местных С. и их исполкомов в области хоз. строительства. Положения ВЦИК от 26 янв. 1922 «О Советах губернских, уездных и заштатных городов и поселков городского типа», «О сельских Советах», «Об уездных съездах Советов и их исполкомах», «О волостных съездах Советов и волостных исполкомах», а также от 31 окт. 1922 «О губернских съездах Советов и губернских исполкомах» уточняли компетенцию отд. звеньев системы С., предусматривали вовлечение в активную сов. работу трудящихся.

Развитие системы С. шло в тесной связи с нац. гос. строительством. С образованием СССР в системе С. произошли изменения, отразившие организац. структуру союзного гос-ва и закрепленные в *Конституции СССР 1924* и конституциях союзных республик. Верх. органом гос. власти являлся Всесоюзный съезд С., а в период между съездами — ЦИК СССР. Съезд С. СССР составлялся из представителей гор. С. (1 делегат от 25 тыс. избирателей), губ. (обл.) и респ. (республик, не имевших губ. или обл. деления) съездов С. (1 от 125 тыс. жит.). Высшими органами власти в союзных и авт. республиках являлись съезды С., а в период между съездами — избравшиеся ими ЦИК. Местными органами власти были: краевые, областные, губ., окружные, уездные, районные и вол. съезды С., а в период между съездами — исполкомы.

Окт. пленум ЦК РКП(б) 1924 наметил развернутую программу дальнейшего укрепления С., оживления их деятельности, 3-й Всесоюзный съезд С. (май 1925) предложил расширить полномочия местных С. в области имуществ. и финанс. прав, добиться регулярной отчетности депутатов перед избирателями, развернуть работу секций, шире использовать право критики работы С., твердо осуществлять революц. законность, очищать С. от пробравшихся чуждых элементов. Съезд потребовал создать лучшие условия для привлечения женщин к работе в С. Новые положения об уездных и вол. съездах и исполкомах, сел. и гор. С., принятые в союзных республиках в 1924—26, четче определяли компетенцию отд. звеньев системы С., расширяли их права в бюджетно-хоз. и культурной областях.

В связи с изменением адм.-терр. деления [вместо губерний, уездов и волостей — области (края), округа, районы] ВЦИК принял «Положение о краевых (областных), окружных и районных съездах Советов и их исполнительных комитетах» (6 апр. 1928). Перестройка сов. органов сопровождалась укреплением и расширением прав сел. и районных звеньев С. Окружное звено С. решением ЦИК и СНК СССР от 23 июля 1930 было ликвидировано. Аппарат районных С. был укреплен кадрами округов (ок. 100 тыс. чел.).

Деятельность С. определялась задачами социалистич. строительства. В центре внимания гор. С. были вопросы развития пром-сти и обслуживания гор. населения. В связи с бурным ростом пром. центров и численности

рабочего класса особое значение приобрела работа С. в области гор. строительства, развития коммунального х-ва, улучшения бытовых условий жизни трудящихся. В период социалистич. индустриализации были расширены права гор. С. и их исполкомов, они получили больше возможностей влиять на работу предприятий (пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 1927 «О пересмотре прав и обязанностей местных органов советского управления»; пост. Президиума ЦИК СССР от 1928 «Основные положения об организации в Союзе ССР городских Советов»; инструкция ВЦИК и СНК РСФСР от 1929 об организации и деятельности районных С. в городах; циркуляр Президиума ВЦИК от 1929 «О массовой работе городских Советов»; положение ВЦИК 1933 «О городских Советах»). Депутаты гор. С. оказывали помощь произ-ву. При С. организуются депутатские группы, работавшие гл. обр. на з-дах и ф-ках.

Для сел. С. важным моментом был переход к сплошной коллективизации и ликвидации на ее основе кулачества как класса. Пост. ВЦИК и СНК РСФСР (10 дек. 1929) при сел. С. созданы с.-х. производств. совещания в составе всех чл. и кандидатов С. — представителей колхозов, совхозов, женских собраний, учителей, агрономов, врачей, актива из батраков. Задача совещаний — социалистич. переустройство с. х-ва. Пост. Президиума ЦИК СССР «О новых задачах Советов в связи с широко развернувшейся коллективизацией в деревне» (25 янв. 1930) указывало, что осн. деятельность сел. С. — активное проведение коллективизации, организация работы колхозов и ликвидация кулачества как класса. Пост. Президиума ЦИК СССР (31 янв. 1930) разрешало досрочные перевыборы сел. С. и райисполкомов в районах сплошной коллективизации и там, где требовалось очистить С. от классово чуждых элементов; предлагалось больше вовлекать в сел. С. батраков, бедняков и актив колхозников. В ходе коллективизации имели место искривления линии партии в сов. строительстве: были попытки ликвидации сел. С. и передачи их функций правл. колхозов. Президиум ЦИК СССР (январь 1930) предложил ЦИК союзных республик пресекать подобную практику и указал, что такие «... попытки являются по существу антисоветскими и отражают настроения наших классовых врагов, стремящихся подорвать диктатуру пролетариата...» (СЗ СССР, 1930, № 7, ст. 85). Пост. Президиума ЦИК СССР «О мобилизации членов городских Советов на руководящую работу в сельских Советах и районных исполнительных комитетах в районах сплошной коллективизации» (16 февр. 1930) вновь подчеркивало необходимость укрепления сел. С. и райисполкомов. На руководящую работу в районы сплошной коллективизации были посланы члены гор. С.

Процент избирателей, участвовавших в выборах

	1922	1923	1925	1926	1927	1929	1931	1934
Выборы в гор. советы . . .	36,2*	38,5	48,7	52,0	59,1	70,8	79,6	91,6
Выборы в сель. советы . . .	22,3**	35,8	47,3	48,9	48,4	61,8	70,4	83,3

*Данные по 8 губерниям.

**Данные по уездным городам.

Процент женщин, участвовавших в выборах

	1925	1926	1927	1929	1931	1934
В городах . . .	27,5	42,9	50,3	65,2	76,0	89,7
В сельских местностях . .	19,9	28,0	33,5	48,5	63,4	80,3

Меры по активизации С. способствовали вовлечению в их работу широких масс. Рост политич. активности трудящихся наглядно проявлялся в избирательных кампаниях. В процессе ликвидации частнохоз. сектора, а также дальнейшей демократизации выборов в 30-х гг. резко уменьшилось кол-во лишенных избирательных прав.

Процент лишенных избирательных прав

	1923	1924	1927	1929	1931	1934
В городах	8,2	5,0	7,7	8,5	4,9	2,4
В сельских местностях . .	1,4	0,74	3,5	4,1	3,7	2,6

Число депутатов С. с 1924 по 1934 увеличилось в 2,5 раза.

Успехи социалистич. строительства, рост политич. активности трудящихся способствовали улучшению состава С. — в 30-х гг. в осн. избирались рабочие-ударники, передовые колхозники, поднимался уд. вес коммунистов среди депутатов сел. С. Улучшение качеств. состава С. осуществлялось и реализацией права отзыва. В первом полугодии 1931 из сел. С. РСФСР было отозвано ок. 23 тыс., а из гор. С. — более 1 тыс. депутатов, не оправдавших доверия избирателей. С 1931 по июнь 1934 в РСФСР было отозвано из гор. С. ок. 18% депутатов.

Состав депутатов местных Советов СССР (в %)¹

	1922	1923	1925	1927	1929	1931	1934
В сельсоветах							
Крестьяне	94,3	94,7	92,5	87,0	86,5	86,7	82,1
из них:							
единоличники . .	—	—	—	—	—	60,8	8,9
колхозники . . .	—	—	—	—	—	39,2	91,1
Рабочие	3,4	2,6	2,6	5,0	7,9	7,4	7,0
Служащие	2,3	2,7	4,9	6,6	4,4	4,8	9,8
Прочие	—	—	—	1,4	1,2	1,1	1,1
Члены и кандидаты ВКП(б)	6,1	7,8	5,7	8,7	9,3	14,8	18,9
Беспартийные	93,9	92,2	94,3	91,3	90,7	85,2	81,1
Образование:							
высшее	—	—	—	нет данных			
среднее	1,8	1,6	3,6	»			
низшее	86,6	90,0	90,2	»			
неграмотные . . .	11,6	8,4	6,2	12,7	12,1	12,9	нет данных

В горсоветах²

Рабочие	51,0	31,2	46,7	62,4	54,0	56,5	53,6
Служащие	41,1	54,1	36,5	35,3	25,8	20,0	27,4
Прочие	7,9	14,7	16,8	2,3	20,2	23,5	19,0
Члены и кандидаты ВКП(б)	60,6	58,4	51,6	51,0	46,3	49,5	45,3
Члены других партий	0,3	0,5	—	—	—	—	—
Беспартийные	39,1	41,1	48,4	49,0	53,7	50,5	54,7
Образование:							
высшее	22,5		3,5	3,7	3,4	3,6	нет данных
среднее	»		17,5	15,6	13,3	12,8	»
низшее	76,6		78,3	79,4	82,2	80,7	»
неграмотные . . .	0,9		0,7	0,9	1,1	2,9	»

¹ Данные за 1922 — 29 по РСФСР. ² Данные за 1922 и 1923 по уездным городам. Сведения об образовании 0,4% депутатов гор. С. за 1927 отсутствуют.

Осн. формами привлечения трудящихся к практич. деятельности в С. были секции и депутатские группы гор. и сел. С. Свои рекомендации они вносили на утверждение исполкомов и сел. С. В 1936 в СССР было 373 324 секции, в к-рых состояло 3 639 061 чел. С помощью секций и депутатских групп, а также широкого актива трудящихся С. проводили среди населения большую культ.-просвет. и воспитат. работу. Орг. и политич. работа С. в массах способствовала выполне-

Состав депутатов районных (уездных) и областных (губернских) съездов Советов по СССР (в %)

	1922	1923	1925	1927	1929	1931	1934
Районные (уездные) съезды Советов							
Крестьяне	59,1	59,0	48,4	52,0	45,5	64,1	52,7
из них:							
единоличники	—	—	—	—	—	39,0	4,0
колхозники	—	—	—	—	—	61,0	96,0
Рабочие	16,8	17,2	26,8	24,2	33,4	19,8	18,8
Служащие	24,1	23,8	24,8	21,6	18,4	14,2	25,1
Прочие	—	—	—	2,2	2,7	1,9	3,4
Члены и кандидаты ВКП(б)	54,4	62,8	62,3	52,9	55,3	43,7	56,7
Члены других партий	0,1	—	—	—	—	—	—
Беспартийные	45,5	37,2	37,7	47,1	44,7	56,3	43,3
Образование:							
высшее	12,6	1,8	1,9	нет данных			
среднее	19,3	19,3	18,9	»			
низшее	84,8	78,3	77,7	»			
неграмотные	2,6	0,6	1,5	1,2	2,4	6,5	нет данных

Областные (губернские) съезды Советов

Крестьяне	34,7	34,5	35,8	37,9	31,6	31,1	нет данных
из них:							
единоличники	—	—	—	—	—	30,0	»
колхозники	—	—	—	—	—	70,0	»
Рабочие	34,0	34,3	36,2	33,5	41,8	49,6	»
Служащие	31,3	31,2	28,0	23,7	23,4	16,3	»
Прочие	—	—	—	4,9	3,2	3,0	»
Члены и кандидаты ВКП(б)	78,8	78,1	73,9	63,3	64,7	70,3	»
Члены других партий	—	—	—	—	—	—	—
Беспартийные	21,2	21,9	26,1	36,7	35,3	29,7	»
Образование:							
высшее	19,5	4,0	3,7	нет данных		4,1	»
среднее	21,1	21,1	20,5	»		11,8	»
низшее	80,0	74,4	74,0	»		81,3	»
неграмотные	0,5	0,5	1,8	3,1	4,7	2,8	»

Процент женщин среди депутатов Советов

	1922	1923	1925	1926	1927	1929	1931	1934
В сельсоветах	1,0	2,2	8,6	9,9	11,2	18,8	21,0	26,3
В горсоветах	8,5	13,1	18,0	18,2	19,6	24,6	25,9	32,0

нию пятилетних планов, социалистич. реконструкции всего нар. х-ва. С. мобилизовали общественность на борьбу с неграмотностью. Особенно напряженной эта работа была в ранее отсталых нац. р-нах страны. С. сыграли огромную роль в развитии х-ва и культуры всех союзных и авт. республик. С. вели упорную борьбу с националистическими предрассудками, воспитывали сов. людей в духе дружбы народов, сплачивали их на основе принципов пролетарского интернационализма.

С победой социализма в СССР всестороннее развитие получили гл. функции социалистич. гос-ва — хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная. Пролет. демократия все больше приобретала качества всенар. социалистич. демократии.

Конституция СССР 1936, принятая Чрезвычайным восьмым съездом Советов СССР, демократизировала и усовершенствовала органы гос. власти. Она преобразовала систему С. в соответствии с изменением экономич. базиса. Новое название — Советы депутатов трудящихся — отражает морально-политич. единство сов. общества, состоящего из 2 дружеств. классов — рабочих и колх. крестьянства — и трудовой интеллигенции. С. стали представлять все население страны без ограничений и исключений. Конституция определяла систему, порядок образования и компетенцию С. Выс-

шим органом гос. власти в СССР является *Верховный Совет СССР*, а в республиках — Верховные Советы союзных и авт. республик. Местные органы гос. власти — краевые, областные, окружные, городские, районные, поселковые и сельские С. Исполнит. и распорядит. органами Верховных С. являются Советы Министров (до 1946 — Совнаркомы) — высшие органы гос. управления. В основе взаимоотношений высших и местных органов власти лежит принцип демократич. централизма. Все С. — от низших до высших — избираются населением непосредственно. Все С. постоянно действующие, работают в сессионном порядке. Отпали ограничения, введенные в годы ожесточенной классовой борьбы, — выборы стали всеобщими, равными, прямыми, тайными. Исполнительными и распорядительными органами местных С. являются избираемые ими исполкомы, а отраслевыми органами управления — отделы исполкомов.

Выборы в Верх. Совет СССР впервые состоялись в дек. 1937, в Верх. Советы союзных республик — в июне 1938, в местные С. — в дек. 1939. На новом этапе значительно повысилась политич. активность избирателей. Коммунисты и беспартийные выдвигают общих кандидатов в депутаты. В голосовании участвуют почти 100% избирателей, за выдвигаемых кандидатов голосует св. 99%. Деятельность С. протекает под руководством КПСС, она тесно связана с массовыми обществ. орг-циями — профсоюзами, кооперацией, комсомолом и др. Через С. и связанные с ними формы непосредств. демократии (нар. собрания, совещания трудящихся, всенародные обсуждения важнейших законопроектов и т. д.) осуществляется полновластие народа.

Во время Вел. Отечеств. войны 1941—45 ряд функций С. в районах, объявленных на воен. положении, передавался воен. властям. В остальных районах сохранялись конституц. нормы, а деятельность С. подчинялась задачам обороны страны. С. активно участвовали в мобилизации людских резервов в армию, организации местной противовоздушной обороны и всеобщего воен. обучения, строительстве оборонит. сооружений, принимали меры по увеличению произ-ва товаров ширпотреба для населения. Война ограничивала полное осуществление сов. демократии. Сократилось кол-во депутатов С. с уходом многих из них на фронт. В рядах Сов. Армии сражалось 34,7% депутатов местных С., пред. Исполкомов — 54,1%, их заместителей — 37,4%, секретарей — 43%. На 1 янв. 1945 в местных С. работала только 1/3 депутатов, избранных до войны; более 50% чл. исполкомов и ок. 70% пред. С. не являлись депутатами — они были кооптированы. Проводить своевременно выборы С. и созывать сессии было сложно.

После Вел. Отечеств. войны возросла роль С. в хоз. и социально-культурном строительстве. В центре внимания С. была работа по мобилизации масс на восстановление и дальнейшее развитие нар. х-ва. Оживлению деятельности С. способствовала ликвидация вредных последствий культ. личности. *Двадцатый съезд КПСС* поставил задачу — совершенствовать сов. демократию и улучшить работу гос. аппарата. Пост. ЦК КПСС «Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связей с массами» (22 янв. 1957) определило осн. задачи С.: полнее использовать свои права в хоз. и культурном строительстве, укреплять связи с массами, вовлекать трудящихся в работу комиссий и др. массовых органов С., регулярно созывать сессии и т. д. В 1957—59 в союзных и авт. республиках издано св. 40 положений об обл., районных, гор., сел. и поселковых С., регулирующих их статус в условиях коммунистич. строительства, расширяющих их права и обязанности. В условиях

полной и окончат. победы социализма, начала развернутого строительства коммунизма и перерастания диктатуры пролетариата в общенар. гос-во в СССР продолжают процессы совершенствования организац. форм и методов работы С., расширения участия населения в гос. управлении. Отменено лишение избират. права по суду (Закон Верх. Совета СССР 25 дек. 1958).

Состав депутатов местных Советов по СССР

Время выборов	Общее кол-во депутатов	Из них (в %)						Образование (в %)		
		чл. и канд. КПСС	беспартийные	женщины	рабочие	колхозники	служащие и др.	высшее	среднее и неполное среднее	начальное
1939	1 281 008	31,41	68,59	32,96	8,0	52,0	40,0	3,1	13,0	83,9
1947—										
1948	1 437 098	41,0	59,0	33,5	7,1	48,5	44,4	5,6	18,5	75,9
1950	1 490 583	42,9	57,1	34,8	8,1	45,7	46,2	7,2	21,2	71,6
1953	1 509 792	44,4	55,6	35,9	8,6	43,4	48,0	8,4	23,1	68,5
1955	1 536 310	46,6	53,4	35,2	10,7	44,1	45,2	10,5	25,1	64,4
1957	1 549 777	45,4	54,6	37,0	15,5	44,6	39,9	10,9	26,9	62,2
1959	1 801 663	45,0	55,0	38,3	18,8	43,2	31,0	11,2	28,9	59,9
1961	1 822 049	45,4	54,6	40,7	23,8	38,0	38,2	12,8	36,2	51,0
1963	1 958 565	45,3	54,7	41,6	26,9	35,2	37,9	13,4	39,1	47,5
1965	2 010 540	45,2	54,8	42,7	28,8	33,3	37,9	14,8	41,7	43,5
1967	2 045 419	46,2	53,8	42,8	29,6	31,3	39,1	16,3	43,9	40,8

Непрерывно растет число депутатов С. и обновляется их состав (в 1959 избрано впервые 52,2% депутатов, 1961—49%, 1963—58,1%, 1965—56,7%). Регулярно созывались сессии местных С. и проводились отчеты перед избирателями. Развитие системы С. происходит и в связи с совершенствованием адм.-терр. деления союзных республик: с 1954 по 1 янв. 1962 число краев и областей уменьшилось со 138 до 115, сел. р-нов — с 4369 до 3421, гор. р-нов — с 498 до 337, сел. С. — с 73770 до 40777; число гор. С. возросло с 1515 до 1723, а поселков гор. типа — с 2423 до 3222. Это вело к изменению численности соответствующих С.

С.—полновластные органы на своей территории. Они рассматривают и решают все важнейшие вопросы государственного управления, хоз. и социально-культурного строительства. С. устанавливают местный бюджет, утверждают планы развития хозяйства и культуры и обеспечивают их выполнение, руководят местной пром-стью, с. х-вом и т. д. Особенно велик объем работы С. в области жил. строительства, комму-

нально-бытового, мед. обслуживания населения, благоустройства городов и поселков, охраны обществ. порядка. Деятельность С. подчинена задачам создания материально-технич. базы коммунизма, преобразования социалистич. обществ. отношений в коммунистические. Основной формой участия депутатов в работе С. являются постоянные комиссии.

Постоянные комиссии готовят решения С. и контролируют их исполнение. В Программе КПСС записано: «На решение постоянных комиссий местных Советов должно постепенно передаваться все большее число вопросов, находящихся в компетенции управлений и отделов исполнительных органов» (1961, с. 103—104). Население помогает С., участвуя в работе массовых организаций: домовых к-тов при жилищных эксплуат. конторах; уличных и квартальных к-тов в городах и рабочих поселках; родительских к-тов при школах и дошкольных детских учреждениях; комиссий содействия торг. и обществ. питанию; библиотечных советов; добровольных нар. дружин по охране обществ. порядка; товарищеских судов; обществ по охране природы и др. Помощь исполкомам и их отделам оказывают общественные (внештатные) инструкторы и инспекторы. Актив С., осуществляющий гос. функции на обществ. началах, составляет св. 20 млн. ч.

С. составляют основу всей системы гос. органов, действующих в тесной связи с массовыми обществ. орг-циями — профсоюзами, кооперативами, комсомолом и др. По мере продвижения к коммунизму роль С. возрастает. «Сочетая в себе черты государственной и общественной организации, Советы все более выступают как общественные организации при широком и непосредственном участии масс в их деятельности» (там же, с. 102).

Источн.: Ленин В. И., О работе Советов, М., 1963; Ленин В. И., О советском строительстве, М., 1957; Ленин В. И., О привлечении масс к управлению государством, М., 1962; КПСС о работе Советов. Сб. док-тов, М., 1959; Орг-ция и стро-во Советов рабочих депутатов в 1917. Сб. док-тов, М., 1928; Совет в Октябре. Сб. док-тов, М., 1928; Совет в эпоху воен. коммунизма (1918—1921). Сб. док-тов, ч. 1—2, М., 1928—29; Съезды Советов Союза ССР, Союзных и Автономных советских социалистич. республик. Сб. док-тов, 1917—1936, т. 1—7, М., 1959—65; Саратовский Совет рабочих депутатов (1917—1918 гг.). Сб. док-тов, М.—Л., 1941; Первый Всеросс. съезд Советов Р. и С. Д. Стенографич. отчет, т. 1—2, М.—Л., 1930; Второй Всеросс. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, М.—Л., 1928; Второй Всеросс. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Сб. док-тов, М., 1957; Третий Всеросс. съезд Советов рабочих, солдатских и крестьян. депутатов, М., 1918; Стенографич. отчеты Всеросс. съездов Советов: 4 — М., 1920; 5 — М., 1918; 6 — М., 1919; 7 — М., 1920; 8 — М., 1921; 9 — М., 1922; 10 — М., 1923; 11 — М., 1924; 12 — М., 1925; 13 — М., 1927; 14 — М., 1929; 15 — М., 1931; 16 — М., 1935; Стенографич. отчеты съездов Советов СССР: 1 — М., 1922; 2 — М., 1924; 3 — М., 1925; 4 — М., 1927; 5 — М., 1929; 6 — М., 1931; 7 — М., 1935 (Бюллетени); 8 — М., 1936; Избирательная кампания по выборам в Советы РСФСР в 1924—1925 гг., в. 2, М., 1925; Совет, съезды Советов и исполкомы (Мат-лы к изучению советской системы управления), М., 1924; Итоги выборов в Советы РСФСР в 1929 г., в. 1—3, М., 1930; Вспомогательные и сельсоветы по данным обследования ЦКК РКП(б) и НК РКП, М., 1924; Выборы в Советы и состав органов власти в СССР в 1931, М., 1931; Выборы в Советы в Союзе ССР 1934—1935 гг., М., 1935; Состав депутатов Верх. Советов Союзных, Автономных республик и местных Советов депутатов трудящихся 1959. (Стат. сб.), сост. М. С. Раевский, М., 1959; Итоги выборов и состав депутатов местных Советов депутатов трудящихся 1961 г. (Стат. сб.), М., 1961; Итоги выборов и состав депутатов Верх. Советов Союзных, Автономных республик и местных Советов депутатов трудящихся 1963. (Стат. сб.), М., 1963; Состав депутатов местных Советов депутатов трудящихся, избранных в марте 1965. (Стат. сб.), М., 1965; Участие общественности в работе местных Советов. (Сб. док-тов), М., 1960.

Постоянные комиссии Советов и их состав в 1963

Комиссии	Число комиссий	Число депутатов — членов комиссий
Бюджетно-финансовые	46 343	265 178
Сельскохозяйственные	41 360	265 235
Культурно-просветительные	33 952	202 724
Народного образования	18 000	117 880
Здравоохранения и социального обеспечения	15 889	110 066
Дорожного строительства и благоустройства	25 524	147 136
Промышленности, транспорта и строительства	4 989	52 594
Торговли, общественного питания и бытового обслуживания	16 414	114 640
Коммунального х-ва и благоустройства	5 315	54 709
Социалистической законности и охраны общественного порядка	23 145	139 876
Охраны природы	2 230	14 001
Другие	10 539	36 902
Всего	243 700	1 520 941

Лит.: Григорян Л. А., Советы — органы власти нар. самоуправления, М., 1965; Из истории деятельности Советов. Сб. ст., М., 1966; Калинин М. И., Вопросы советского строительства. Ст. и речи (1919—1946), М., 1958; Лашин А. Г., В. И. Ленин о Советах как государственной форме диктатуры пролетариата, «ВИ КПСС», 1961, № 3; Лукин А. В., Городские Советы депутатов трудящихся, М., 1954; Минц И. И., Развитие взглядов Ленина на Советы (1905 — апрель 1917), «ВИ КПСС», 1960, № 2; Демочкин Н. Н., Советы 1905 г. — органы революционной власти, М., 1963; Андреев А. М., Советы рабочих и солдатских депутатов накануне Октября, М., 1967; Ерицяи Х. А., Советы крест. депутатов в Окт. революции, М., 1960; Советы и союз рабочего класса и крестьянства в Окт. революции. Сб. ст., М., 1964; Морозов В. М., Партия и Советы в Окт. революции, М., 1966; Советы в первый год пролетарской диктатуры, М., 1967; Гимпельсон Е. Г., Советы в годы иностранной интервенции и гражд. войны, М., 1968; его же, Из истории строительства Советов (ноябрь 1917 — июль 1918), М., 1958; Тепешкин А. И., Советы — власть трудящихся, 1917—1936, М., 1966; Владимирский М., Организация Сов. власти на местах, М., 1919; его же, Советы, исполкомы и съезды Советов (мат-лы к изучению строения и деятельности органов местного управления), в. 1—2, 1920—21; Кукушкин Ю. С., Роль сел. Советов в социалистич. переустройстве деревни 1929—1932 гг. (по материалам РСФСР), М., 1962; Пять лет власти Советов 1917—1922 гг., М., 1922; Коток В. Ф., Сов. представительная система, М., 1963; Местные Советы на современном этапе, М., 1965; Советы депутатов трудящихся в период развернутого строительства коммунизма. Сб. ст., М., 1961; Тихомиров Ю. А., Советы и развитие гос. управления в период развернутого строительства коммунизма, М., 1963; Совет за 50 лет, М., 1967. Е. Г. Гимпельсон, Москва.

СОВЕТЫ ДЕЙСТВИЯ, Комитеты действия, — см. в ст. *«Руки прочь от России»*.

СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ — представительные органы гос. власти, составляющие политич. основу СССР. До принятия Конституции 1936 назывались Советами рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. См. *Советы*.

СОВЕТЫ КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ — см. *Советы*.

СОВЕТЫ МУСУЛЬМАНСКИХ РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ В СРЕДНЕЙ АЗИИ — см. *Советы*.

СОВЕТЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА (Совнархозы) — органы управления пром-стью в СССР. С. н. х. начали создаваться в дек. 1917. Уже летом 1918 они существовали во всех губерниях и уездах Сов. России; существовали также областные С. н. х. (Уральский, Московский, Сев. р-на и др.), к-рые охватывали территории неск. губерний. С. н. х. имели двойное подчинение: Высшему совету народного хозяйства (ВСНХ) и местным Советам. Во главе совнархозов Коммунистич. партия поставила А. Ф. Артема, И. Ф. Арманд, В. В. Куйбышева, Я. Э. Рудзутака, М. В. Фрунзе и др. видных деятелей. С. н. х. осуществляли функции руководства пром-стью, в нек-рых губерниях и уездах они на первых порах ведали прод. снабжением, транспортом, лесозаготовками, проведением землеустроит. работ и т. д. Разнообразие в функциях определяло и разницу в структуре С. н. х.: наряду с функциональными и отраслевыми пром. отделами в их состав нередко входили отделы финансов, продовольствия, гужевого транспорта и т. п. С. н. х. развернули большую работу по реорганизации пром-сти на социалистич. началах, по предотвращению экономич. катастрофы. Но в деятельности нек-рых совнархозов сказывались элементы местничества, попытки удовлетворить нужды «своего» р-на в ущерб общенар. интересам. В годы гражд. войны подавляющее большинство ф-к и з-дов было подчинено непосредственно отраслевым главкам и центрам ВСНХ; в губерниях создавались местные отделы главков, подведомств. центр. органам. В ведении С. н. х. остались лишь небольшие предприятия местной пром-сти. Подавляющее большинство уездных С. н. х. в 1919 было ликвидировано и их место заняли отделы местного х-ва исполкомов уездных Советов. Задачи воен. мобилизации экономики вызвали появление в структуре губ. С. н. х.

отделов воен. заготовок. В деятельности С. н. х. в те годы преобладали адм. методы.

Окончание войны и переход к восстановлению х-ва на основе *новой экономической политики* потребовали изменения организац. форм управления пром-стью. При сохранении в составе ВСНХ РСФСР, Украины и Белоруссии отраслевых органов управления ф-ками и з-дами были значительно расширены права местных С. н. х. В сер. 1920 стали возникать новые областные хоз. органы — Промбюро, объединившие деятельность С. н. х. неск. губерний. Всего было создано 7 Промбюро (Северо-Западное, Юго-Восточное, Украинское, Уральское, Сибирское, Киргизское и Дальневосточное). Большинство их просуществовало до 1928. Для координации деятельности всех местных органов по восстановлению х-ва в 1921 были организованы экономич. совещания. Создание трестов в пром-сти, перевод их на хозрасчет и предоставление самостоятельности в решении мн. производств. вопросов изменили функции и объем деятельности С. н. х. Они превратились в органы, планирующие и контролирующие работу местных трестов. В связи с этим были ликвидированы мн. отраслевые отделы С. н. х.; вместо них, как правило, создавался один производственно-технич. отдел. Вместе с тем было сокращено число губ. С. н. х. В губерниях со слабо развитой пром-стью С. н. х. были слиты с пром.-коммунальными отделами губисполкомов в отделы местного х-ва. В РСФСР в 1924 осталось 13 губсовнархозов. Реформы в области управления пром-стью были направлены на развитие принципа демократич. централизма при условии сохранения отраслевых органов в качестве ведущих. Отраслевые директораты Центр. управления гос. пром-сти ВСНХ СССР руководили трестами и предприятиями союзного значения. ВСНХ союзных республик непосредственно управляли только предприятиями респ. значения и координировали развитие всей пром-сти в рамках республики. Губ. С. н. х., помимо координирующих функций, осуществляли руководство местными трестами.

С началом социалистич. индустриализации усиливается отраслевой принцип построения хоз. аппарата. Это было связано с необходимостью направления сил и средств на создание новых отраслей пром-сти, с технич. реконструкцией всех предприятий той или др. отрасли, независимо от их подчиненности. Эти причины вызвали сужение функций обл. и окружных С. н. х., созданных в кон. 20-х гг. после проведения адм.-терр. реформ вместо губ. С. н. х. Постановления ЦИК и СНК СССР от 5 янв. и 27 марта 1932 юридически оформили переход к отраслевой системе управления пром-стью. Вместо ВСНХ СССР были созданы отраслевые пром. наркоматы, а ВСНХ союзных республик, обл. и краевые С. н. х. преобразованы в наркоматы и управления легкой пром-сти.

В 1957 в СССР вновь были созданы С. н. х. Их положительная роль на этом этапе — развитие районной специализации и кооперирования пром-сти, мобилизация значит. скрытых резервов. Однако вскоре стали проявляться недостатки С. н. х. Отсутствие отраслевых органов управления наносило ущерб делу технич. прогресса, получили развитие местнические тенденции. Это сказалось на темпах пром. развития. Сентябрьский (1965) пленум ЦК КПСС принял решение о ликвидации С. н. х. и переходе к отраслевой системе управления пром-стью. Кроме того, он указал на необходимость осуществления руководства х-вом таким образом, чтобы обеспечить эффективное решение межотраслевых и терр. проблем, комбинирование произ-ва, комплексное развитие х-ва р-нов, рациональное использование сырьевых, энергетич., трудовых ресурсов.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 36, с. 377—86 (т. 27, с. 372—79), т. 37, с. 394—401 (т. 28, с. 352—358), т. 43, с. 266—91 (т. 32, с. 353—75); Национализация пром-сти в СССР. 1917—1920 гг. Сб. докт-ов и мат-лов, М., 1954; Советы нар. х-ва и плановые органы в центре и на местах (1917—1932). Сб. докт-ов, М., 1957; Венедиктов А. В., Орг-ция гос. пром-сти в СССР, т. 1—2, Л., 1957—1961; Нелидов А. А., История гос. учреждений СССР. 1917—1936 гг., М., 1962; Самохвалов Ф. В., Советы нар. х-ва в 1917—1932 гг., М., 1964; Дробижев В. З., Медведев А. Б., Из истории совнархозов (1917—1918), М., 1964; Дробижев В. З., Гл. штаб социалистич. пром-сти. (Очерки истории ВСНХ. 1917—1932 гг.), М., 1966.

В. З. Дробижев, А. А. Нелидов. Москва.

СОВЕТЫ РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ — массовые выборные политич. орг-ции трудящихся России. Возникли в результате творчества масс в революции 1905—07 для руководства стачечной борьбой. В процессе развития революции 1917 становились органами революц. власти. В большинстве случаев образовывались единые Советы рабочих и солдатских депутатов. См. *Советы*.

СОВЕТЫ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ — массовые политич. выборные орг-ции рабочих и солдат России, возникшие в ходе Февр. революции 1917, органы власти трудящихся. С. р. и с. д. организовывались на основе опыта революции 1905—07, порождены революц. творчеством масс. Пройдя сложный путь развития, С. р. и с. д. к Октябрю 1917 стали большевистскими. Опираясь на С. р. и с. д., большевистская партия подготовила и победоносно осуществила Вел. Окт. социалистич. революцию. С установлением Сов. власти С. р. и с. д. слились с Советами крест. депутатов, образовалась единая система Советов рабочих, солдатских и крест. депутатов, ставших основой всей гос. власти в стране. См. *Советы*.

СОВЕТЫ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ — гос. органы власти Сов. республики после победы Окт. революции. Первое из назв. — Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов — было изменено в 1918, после создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Конституцией СССР 1936 С. р., к. и к. д. переименованы в Советы депутатов трудящихся. См. *Советы*.

СОВЕТЫ СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ — см. *Советы*.

СОВЕТЫ СЪЕЗДОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ в России — постоянные исполнит. органы представит. орг-ций росс. буржуазии — всероссийских, районных, отраслевых съездов, действовавших в последней четверти 19 — нач. 20 вв. С. с. п. — одна из форм предпринимательских орг-ций (*биржевые комитеты*, *совещат.*, *конторы*, *общества заводчиков и фабрикантов* и др.), расцвет к-рых падает на период империализма, когда они охватили все важнейшие отрасли и районы промышленности страны. «Все эти „советы съездов“ представителей промышленности вообще, горнопромышленников, нефтепромышленников и т. д., и т. п., — отмечал В. И. Ленин, — продукт главным образом революционной и контрреволюционной эпохи» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 21, с. 290 (т. 18, с. 40)]. В отличие от др. предпринимат. организаций, С. с. п. были органами только крупного и крупнейшего капитала. Они избирались на очередных съездах предпринимателей, действовали на основе уставов, утверждаемых пр-вом, осуществляли руководство деятельностью орг-ции и ее представительство перед правительств. и обществ. учреждениями. Они были тесно связаны с гос. аппаратом, оказывая сильное влияние на экономич. политику царизма, что способствовало формированию системы *государственно-монополистического капитализма* в России. Во главе С. с. п. стояла деловая бурж. интеллигенция, выражавшая требования различных группировок крупной буржуазии в области таможенной и ж.-д. политики, а также в распределении льгот и казенных заказов; в рабочем вопросе С. с. п. вели между собой борьбу за влияние на пр-во.

Значение С. с. п. в жизни страны усилилось в годы империалистич. войны, когда они выступили инициаторами мобилизации пром-сти, и особенно при Врем. пр-ве, политика к-рого направлялась крупной буржуазией. После Февр. революции 1917 С. с. п. участвовали в создании новых предпринимательских организаций специально для борьбы с революцией: Всеросс. (Моск.) и Петрогр. торгово-пром. союзов, К-та защиты пром-сти. Однако наличие двух соперничавших группировок крупной буржуазии (Петрограда и Москвы) не позволило ей создать единую предпринимат. орг-цию накануне Окт. революции.

В 1917 насчитывалось св. 30 С. с. п., в т. ч. 3 общеросс. орг-ции. С. с. п. представителей пром-сти и торговли (существовал с 1906) — орган съездов представителей пром-сти и торговли, к-рый претендовал на объединение всех предпринимат. орг-ций страны и выступление от их имени перед пр-вом. К 1917 совет насчитывал ок. 70 действит. членов — крупнейших районных и отраслевых предпринимат. орг-ций, и 350 совещательных (крупные коммерч. банки и фирмы). Руководящая роль в нем принадлежала Петерб. об-ву заводчиков и фабрикантов (поэтому Моск. об-во формально входило в совет, но фактически игнорировало его). В 1915 был создан Центр. воен.-пром. к-т, аппарат к-рого практически поглотил аппарат совета, но весной 1917 петрогр. буржуазия его снова возродила. Пред. совета были В. И. Тимирязев (1906), Н. С. Авдаков (1907—15), Н. Н. Кутлер (1917). Решающую роль в организации играл выделенный советом комитет из 6—8 членов. С 1908 издавал журн. «Промышленность и торговля». Деятельность совета была прекращена в 1918.

С. с. п. представителей биржевой торговли и с. х-ва (1905—18) объединял предпринимат. орг-ции крупной торговли и гл. обр. провинциальной средней пром-сти. В качестве действит. членов в него входило (1917) св. 100 биржевых к-тов и районных С. с. и более 20 совещат. членов (банки, страховые об-ва). Пред. совета (с 1914) — В. И. Тимирязев.

С. с. (до 1916 — комитет) представителей акц. коммерч. банков (1873—1918) представлял интересы крупнейших столичных и провинц. частных банков. К 1917 в совет входило 43 действит. чл. Располагал сетью местных орг-ций (53 банковских к-та). Пред. С. с. — Я. И. Уткин, А. И. Вышнеградский (1917).

Наиболее влиятельными и деятельными из районных и отраслевых С. с. п. были: С. с. горнопромышленников Юга России (1874—1918), объединявший владельцев предприятий металлургич., каменноугольной и железорудной пром-сти Донбасса и Криворожья. Находился в Харькове. Сыграл большую роль в синдицировании металлургич. и кам.-уг. пром-сти, создании синдикатов «Продамет» и «Продуголь», способствовал взвинчиванию имп. цен на уголь и металл. Представители монополий играли гл. роль в совете. Пред. совета — Н. С. Авдаков (1900—05), Н. Ф. фон-Дитмар (1905—18). Печатный орган — «Горнозаводской листок» (1888—1909), с 1910 — журн. «Горнозаводское дело».

С. с. нефтепромышленников (1884—1920), представлявший интересы собственников нефтепром. и нефтеторг. фирм Бакинского р-на. Находился в Баку. Пред. совета — нефт. магнат А. О. Гукасов. Совет содействовал взвинчиванию цен на нефть при искусств. задержке производительности скважин, был тесно связан с иностр. капиталом. Являлся орудием борьбы буржуазии с бакинским пролетариатом. Совет содержал на промыслах спец. полицейский аппарат и казачьи сотни. С 1899 издавал журн. «Нефтя-

ное дело». Ликвидирован с установлением Сов. власти в Азербайджане.

С. с. горнопромышленников Урала (1898—1917) объединял владельцев предприятий черной, цветной металлургии и др. отраслей горнозаводской пром-сти Уральского р-на. Находился в Екатеринбурге, с 1905 — в Петербурге. Защищая интересы магнатов уральской пром-сти, выступал за ее синдицирование, участвовал в создании синдиката «Кровля». Пред. совета — Н. Н. Кутлер. В годы 1-й мировой войны на базе Совета были созданы Уральский горнозаводский военпром. к-т и заводское совещание, в состав к-рого вошли директор и чл. правлений большинства горных з-дов, использовавшие его для получения выгодных воен. заказов. Совет возглавлял борьбу предпринимателей против рабочего класса, в период Окт. революции — организац. центр саботажа буржуазии на Урале.

С. с. представителей металлообр. пром-сти (1916—18) объединял владельцев крупных машиностроит., механич., металлообр. и электротехнич. предприятий. Возник по инициативе крупнейших монополистов данных отраслей, недовольных политикой Центр. воен.-пром. к-та в деле распределения воен. заказов и представительством их интересов в Особом совещании по обороне. Находился в Петрограде. Среди 27 его членов были: А. Д. Протопопов (пред.), А. И. Путилов, А. П. Мещерский, А. И. Вышнеградский и др.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 21, с. 288—305 (т. 18, с. 39—55), т. 23, с. 91—92 (т. 19, с. 39—40); Г у ш к а А., Представительные орг-ции торгово-пром. класса в России, СПб., 1912; Л и в ш и н Я. И., «Представительные» орг-ции крупной буржуазии в России в кон. XIX — нач. XX вв., «ИСССР», 1959, № 2; Г а н е л и н Р. Ш., Ш е п е л е в Л. Е., Предпринимательские орг-ции в Петрограде в 1917 г., в кн.: Окт. вооруж. восстание в Петрограде, М.—Л., 1957.

С. А. Сомов. Москва.

СОВЕТЫ УПОЛНОМОЧЕННЫХ — см. *Советы*.

СОВЕЩАНИЕ 22-х БОЛЬШЕВИКОВ — состоялось 30 июля — 1 авг. (12—14 авг.) 1904 близ Женевы. Созванное по инициативе В. И. Ленина, оно положило начало объединению парт. к-тов и орг-ций, стоящих на ленинской платформе. В нем приняли участие (список не сохранился): В. И. Ленин, Н. К. Крупская, В. Д. Бонч-Бруевич, А. А. Богданов, С. И. Гусев, М. Н. Лядов, П. Н. Лепешинский, О. Б. Лепешинская, П. А. Красиков, И. Х. Лалайц, Л. А. Фотиева, В. М. Величина, М. С. Ольминский и др. (всего 19 чел.). Позднее к решениям совещания присоединились еще 3 чел. — В. В. Воровский, Р. С. Землячка и А. В. Луначарский (отсюда назв. — совещание 22-х большевиков). Совещание обсудило вопрос о кризисе в партии, к-рый был вызван дезорганизаторской и раскольнической деятельностью оппортунистов-меньшевиков, стремившихся сорвать решения II съезда РСДРП (1903) и захватить в свои руки центр. учреждения партии — ЦК, редакцию газ. «Искра» и Совет партии. В сент. 1903 был создан «меньшевистский центр» в составе Л. Мартова, Л. Д. Троцкого, А. Н. Потресова, Ф. И. Дана и П. Б. Аксельрода, в задачу к-рого входила борьба против большевизма. Не имея поддержки в парт. орг-циях России, меньшевики мобилизовали все силы в эмиграции и в конце 1903 на 2-м съезде Заграничной лиги рус. революц. социал-демократии попытались взять реванш за понесенное поражение на II съезде РСДРП. Им помог Г. В. Плеханов, к-рый после съезда Заграничной лиги повернул к меньшевикам и потребовал включить в состав «Искры» всех старых редакторов-меньшевиков, к-рых отклонил II съезд РСДРП. С № 52 «Искра» становится антибольшевистским органом. С помощью Плеханова меньшевики добились кооптации в Совет партии двух своих лидеров — Аксельрода и Мартова. Т. о., и в Совете партии большинство стало принадлежать оппортунистам.

Ленин и его сторонники развернули борьбу против меньшевиков, дезорганизовывавших парт. работу. В февр. 1904 Ленин писал: «Партия разорвана фактически, устав обращен в тряпку, организация оплевана, — только благодущные пошехонцы могут еще не видеть этого. А кто это понял, тому должно быть ясно, что на натиск мартовцев надо отвечать натиском же (а не пошлым рассусоливанием о мире и т. п.). Для натиска и надо употребить все силы» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 46, с. 355 (т. 34, с. 197)]. К лету 1904 и ЦК перешел в руки меньшевиков.

В то время как все центр. учреждения партии оказались в руках меньшевиков, большинство парт. к-тов России поддерживало большевиков. На местах развернулась борьба с меньшевиками и примиренцами за партию, началась подготовка к созыву III съезда. Примиренческий ЦК стал раскассировать к-ты, требовавшие созыва III съезда партии, и совместно с редакцией ЦО организовывать параллельные меньшевистские к-ты.

В этот период Ленин написал книгу «Шаг вперед, два шага назад (Кризис в нашей партии)», в к-рой нанес сокрушит. удар оппортунизму меньшевиков. Развивая дальше марксистское учение о партии, Ленин разработал организац. принципы пролет. революц. партии. Ленин призвал созвать новый съезд. Важнейшим этапом в борьбе за III съезд было совещание 22-х большевиков, к-рое приняло написанное Лениным обращение «К партии» (отпечатано в типографии Рижского к-та на одном листке; 200 экз.). В нем дан анализ причин возникновения парт. кризиса и пути выхода из него. Совещание наметило ряд организац. вопросов, к-рые нужно было разрешить на III съезде для восстановления нормальной деятельности партии. Петерб. и Моск. к-ты сразу же присоединились к резолюции 22-х большевиков. Обращение стало платформой для сплочения парт. организаций России. В сент.—дек. 1904 состоялись три обл. конференции большевистских к-тов: Южная (Одесский, Екатеринославский, Николаевский к-ты), Кавказская (Бакинский, Батумский, Тифлисский и Имеретинско-Мингрельский к-ты), Северная (Петербургский, Московский, Тверской, Рижский, Северный и Нижегородский к-ты). Все эти конференции высказались за немедленный созыв III съезда партии. Избранное *Бюро комитетов большинства* под руководством Ленина провело практич. работу по созыву *Третьего съезда РСДРП*.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 8, с. 402—03 (т. 7, с. 282—83), т. 9, с. 13—21 (т. 7, с. 420—27), т. 46, с. 354—56 (т. 34, с. 197—98); Третий съезд РСДРП, Протоколы, М., 1959; История КПСС, т. 1, М., 1964, с. 511—16.

Г. Ф. Киселев. Москва.

СОВЕЩАНИЕ ЗАГРАНИЧНЫХ БОЛЬШЕВИСТСКИХ ГРУПП — состоялось 14—17 (27—30) дек. 1911 в Париже. Было созвано с целью сплочения сил большевиков за границей и оказания поддержки Российской организационной комиссии (РОК), созывавшей VI общепарт. конференцию.

К моменту созыва совещания за границей действовали обособленные с.-д. группы. Систематич. помощь партии практически оказывали только большевистские группы содействия РСДРП. Деятельностью этих групп руководило *Заграничное бюро Центрального комитета РСДРП* (ЗБЦК). С марта 1910 ЗБЦК, попав в руки ликвидаторов, стало проводить антипарт. линию. После идейной борьбы внутри ЗБЦК из его состава в мае 1911 вышел представитель большевиков Н. А. Семашко. Большевистские заграничные группы порвали связь с ликвидаторским ЗБЦК. Усилившаяся борьба с ликвидаторами, впередовцами, троцкистами и примиренцами, а также упорная работа большевиков в России по подготовке парт. конференции тре-

бовали объединения большевистских сил за границей и поддержки РОК.

Инициатором объединения выступил большевистский «Кружок Рабочей газеты» в Париже, бюро к-рого разослало во все зап.-европ. города, где работали большевики, письмо-извещение с предложением созвать совещание для сплочения своих сил за рубежом. Это предложение было поддержано большевиками из 14 городов Зап. Европы. Т. о., бюро «Кружка» конституировалось как Оргбюро по созыву совещания большевиков, к-рое провело значит. работу по подготовке совещания и выбору делегатов. В работе совещания приняли участие 11 делегатов с решающим голосом и 10 с совещательным. Из Парижа были делегированы Сорокин, Н. С. Зезюлинский, Н. В. Кузнецов (Сапожков) и А. А. Трояновский, из Цюриха — Г. И. Сафаров, из Панси — Перунич, из Женевы — С. Н. Равич, из Льежа — И. Р. Романов, из Берна — Г. Л. Шкловский, из Давоса — Ф. Н. Соколовский, от латыш. большевиков, живших в Берлине и Бремене, — И. Рудис-Гинелис. С совещат. голосом присутствовали члены Оргбюро по созыву совещания Н. В. Манцев, И. Ф. Арманд, А. В. Попов, М. Ф. Владимирский, Е. Ф. Розмирович, члены редакции «Рабочей газеты» — В. И. Ленин, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, секретарь редакции Н. К. Крупская и Н. А. Семашко.

На повестке дня совещания стояли след. вопросы: 1) отчет Оргбюро по созыву совещания и доклады с мест; 2) о положении дел в партии (докладчик Ленин); 3) о положении дел за границей (Семашко); 4) о деятельности технич. и орг. комиссий (Владимирский); 5) отношение к различным течениям (Сафаров); 6) организационные задачи большевиков (Арманд и Розмирович); 7) о сплочении большевиков и объединении всех партийных элементов (о построении Заграничной организации РСДРП) (докладчик Попов); 8) об отношении к РОК и к общепарт. конференции (Кузнецов).

Работой совещания руководил Ленин. Заслушав доклад Оргбюро и доклады с мест, совещание обсудило положение дел за границей. Совещание избрало новый *Комитет заграничной организации РСДРП* (КЗО), в к-рый вошли Семашко, Арманд, Владимирский, Манцев и Сапожков. Было постановлено на местах организовывать отделы (секции) Заграничной орг-ции, в к-рые привлекать всех членов партии, согласных поддерживать РОК, ЦО партии «Социал-демократ» и «Рабочую газету». На совещании была принята резолюция Ленина, приветствовавшая образование РОК и призывавшая членов партии к ее поддержке. Созданная на совещании Заграничная орг-ция и ее к-т оказывали большую практич. помощь в развертывании парт. работы в России, в созыве *Шестой (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП* (1912).

Лит.: Ленин В. И., Совещание заграничных большевистских групп, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 21 (т. 17); КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1953, с. 256—64.

Н. В. Ершов, А. П. Якушина. Москва.

СОВЕЩАНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ 1969 — см. в ст. *Совещания коммунистических и рабочих партий*.

СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ 1957 — см. в ст. *Совещания коммунистических и рабочих партий*.

СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ 1960 — см. в ст. *Совещания коммунистических и рабочих партий*.

СОВЕЩАНИЕ РАСШИРЕННОЙ РЕДАКЦИИ «ПРОЛЕТАРИЯ» — состоялось в Париже 8—17 (21—30) июня 1909. В совещании приняли участие 9 членов Большевистского центра — высшего учреждения большевистской фракции, избранного в 1907 боль-

шевиками-делегатами V съезда РСДРП, — В. И. Ленин, А. А. Богданов, И. П. Гольденберг, И. Ф. Дубровинский, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, А. И. Рыков, В. К. Таратута, В. Л. Шанцер, 3 представителя российских партийных орг-ций — В. М. Шулятиков (Моск. областная организация), М. П. Томский (Петербургская), Н. А. Скрыпник (Уральская орг-ция), а также Н. К. Крупская, А. И. Любимов, секретарь Рус. бюро ЦК А. П. Голубков и прибывший с небольшим опозданием член 3-й Гос. думы Н. Г. Полетаев. Представителями отзовистов, ультиматистов и богостроителей на совещании были Богданов и Шанцер, к-рых поддерживал по нек-рым вопросам Шулятиков. По целому ряду вопросов примиренч. позицию занимали Зиновьев, Каменев, Рыков, Томский.

Порядок дня: 1) об отзовизме и ультиматизме; 2) о богостроительских тенденциях в с.-д. среде; 3) по поводу протеста Максимова (парт. псевд. *Богданова* А. А.) в связи со статьей «Не по дороге» (№ 42 «Пролетария»); 4) об отношении к думской деятельности в ряду др. отраслей парт. работы; 5) задачи большевиков в партии; 6) о парт. школе, устраиваемой за границей (на Капри); 7) о большевистских конференциях; 8) об агитации за отдельный от партии большевистский съезд или большевистскую конференцию; 9) об отколе т. Максимова.

Совещание было созвано по инициативе В. И. Ленина и проходило под его руководством. Совещание решительно осудило отзовизм и ультиматизм как «ликвидаторство слева» и заявило, что «...большевизм, как определенное течение в РСДРП, ничего общего не имеет с отзовизмом и ультиматизмом...», и призвало большевиков «...вести самую решительную борьбу с этими уклонами от пути революционного марксизма» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 221). Вдохновитель отзовизма и ультиматизма Богданов был исключен из рядов большевистской орг-ции. Была объявлена решит. борьба *богостроительству*. В резолюции «О партийной школе...» осуждена организуемая отзовистами и богостроителями антипарт. *каприйская школа*.

В борьбе против ликвидаторов и ревизионистов за сохранение и укрепление революц. марксистской партии важную роль играло осуществление резолюции совещания о большевистской тактике сближения с революц. элементами других фракций (см. там же, с. 227).

Совещание подчеркнуло верность диалектич. материализму как единственной науч. философии. Резолюция по этому вопросу определила линию парт. органа в отношении филос. шатаний отзовистов и ультиматистов.

Гибкая тактика большевиков в вопросе завоевания рабочих масс и отрыва их от меньшевиков-ликвидаторов была ярко показана в резолюции «Об агитации за отдельный от партии большевистский съезд или большевистскую конференцию», в к-рой рекомендовалось «предостеречь всех единомышленников против агитации за специально большевистский съезд, как агитации, объективно ведущей к расколу партии и могущей нанести решительный удар той позиции, которая уже завоевана в партии революционной социал-демократией» (там же, с. 229). В резолюции совещания «Об отношении к думской деятельности в ряду других отраслей партийной работы» говорилось о коренном отличии революц. использования парламентской трибуны от оппортунистического и даны четкие указания по деятельности думской фракции.

В подготовленной Лениным и принятой совещанием резолюции подчеркнута необходимость превращения всех полулегальных и легальных орг-ций рабочего класса в опорные пункты с.-д. проаганды, агитации и организации, руководимые целевыми парт. ячейками.

На совещании был обсужден проект реорганизации Большевицкого центра и принят его устав. Решения совещания имели огромное общепарт. значение.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 19, с. 3—42, 43—51, 67, 74—108, 112—23, 131—33, 142—49, 190—91, 312—18 (т. 15, с. 391—416, 417—24, т. 16, с. 9, 15—45, 49—59, 69—70, 79—85, 127—28, 242—48); Протоколы Совещания расширенной редакции «Пролетария». Июнь, 1909 г., М., 1934; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954, с. 212—32; История КПСС, т. 2, М., 1966, с. 290—96.

Б. Шахназарова, Москва.

СОВЕЩАНИЕ ЦК РСДРП(б) 24 сент. (7 окт.) 1917 — состоялось в Петрограде. Присутствовали члены ЦК, Петрогр. к-та, местные парт. работники — делегаты *Демократического совещания*. Вопрос о проведении этого совещания рассматривался ЦК РСДРП(б) 13, 20, 23 и 24 сент. 1917. По сообщению газ. «Рабочий путь» № 22 от 27 сент. совещание заслушало доклад Н. И. Бухарина о текущем моменте и приняло резолюцию по этому докладу. О прошедшем совещании было доложено в тот же день на заседании ЦК РСДРП(б) Я. М. Свердловым, к-рый передал ЦК принятые за основу совещанием резолюцию о текущем моменте и воззвание «На помощь железнодорожникам». Как в докладе, так и в резолюции совещания подчеркивалось повышенное влияние партии большевиков в массах, обострение классовой борьбы в стране, указывалось на опасность буржуазной контрреволюции, державшей курс на гражданскую войну. Лозунгом дня совещание признало переход власти к Советам и призвало партийные организации развивать деятельность Советов, повышать их политическое значение до роли органов, противостоящих буржуазной власти — Врем. пр-ву, Предпарламенту и т. д. Однако как в докладе, так и в резолюции совещания не нашла отражения обоснованная В. И. Лениным задача «...на очередь дня поставить вооруженное восстание в Питере и в Москве (с областью), завоевание власти, свержение правительства» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 34, с. 240 (т. 26, с. 2)]. В резолюции совещания подтверждалось ошибочное решение ЦК РСДРП(б) об участии в Предпарламенте, к-рое было по настоянию Ленина отменено ЦК РСДРП(б) 5(18) окт. 1917.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 34, с. 239—41, 242—47, 248—56, 257—63, 272—83 (т. 26, с. 1—2, 3—8, 24—31, 32—37, 52—62); Коммунистическая партия Советского Союза в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции. Сб. докт., М., 1957, с. 55—57; Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917 — февраль 1918, М., 1958.

А. М. Савокин, Москва.

СОВЕЩАНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ — форма организационных связей между коммунистич. партиями, получившая широкое распространение после роспуска Коммунистич. Интернационала, особенно с конца 50-х гг.

Важнейшее значение в истории междунар. коммунистич. движения имеют совещания представителей коммунистич. и рабочих партий, проходившие в Москве в 1957, 1960 и 1969. Принятые Московскими совещаниями программные документы [*Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран* (1957), *Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий* (1960), «Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил» (1969), «О 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина» (1969)] внесли большой вклад в развитие марксистско-ленинской теории по таким крупнейшим проблемам, как характер и содержание мирового революц. процесса в совр. эпоху; принципы сотрудничества социалистич. стран; пути предотвращения мировой войны; развитие социалистич. революций в мирных и немирных формах; концентрация главного удара рабочего класса развитых

капиталистич. стран против монополий, против всей стоящей на страже их интересов системы гос.-монополистич. капитализма; задачи антиимпериалистич. демократич. революций; развитие освободившихся стран по некапиталистич. пути; создание и функции гос.-ва нац. демократии; слияние в единый антиимпериалистич. поток борьбы народов, строящих социализм и коммунизм, революционного движения рабочего класса в капиталистич. странах, национально-освободительной борьбы угнетенных народов, общедемократич. движений; экономич. и социальные последствия научно-технич. революции и др.

Моск. совещания определили принципиальные позиции междунар. коммунистич. движения на новом этапе, ген. линию коммунистич. и рабочих партий в борьбе за мир, демократию, нац. независимость и социализм. Совещания выработали формы связей и сотрудничества между братскими партиями применительно к новым ист. условиям. В Декларации 1957 говорится: «Обменявшись мнениями, участники Совещания пришли к выводу, что в современных условиях, наряду со встречами руководящих деятелей и обменом взаимной информацией на двусторонней основе, целесообразно по мере необходимости проводить более широкие совещания коммунистических и рабочих партий для обсуждения актуальных проблем, для обмена опытом, ознакомления со взглядами и позициями друг друга, для согласования совместной борьбы за общие цели — мир, демократию и социализм» («Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм», 1961, с. 20). В докт-х совещаний разработаны принципы взаимоотношений между коммунистич. партиями на совр. этапе. Важнейшие из этих принципов: Верность марксизму-ленинизму; идейное единство на базе марксизма-ленинизма — основа основ сплоченности коммунистич. движения. Пролетарский интернационализм, забота о всемерном сплочении коммунистич. движения, согласование совместной борьбы за общие цели, солидарное соблюдение каждой коммунистич. партией совм. разработанных оценок и выводов, касающихся общих задач борьбы против империализма, за мир, демократию, нац. независимость и социализм. Независимость и равноправие каждой марксистско-ленинской партии; каждая партия вырабатывает политику, исходя из конкретных условий своей страны и руководствуясь принципами марксизма-ленинизма; она ответственна перед рабочим классом, трудящимися своей страны, перед междунар. рабочим и коммунистич. движением. Строгое соблюдение ленинских норм партийного строительства и партийной жизни; непримиримая борьба против всех форм как правого, так и левого оппортунизма, против ревизионизма и догматизма. Разрешение возникающих споров между коммунистич. партиями путем консультаций и товарищеских встреч. Недопущение фракционной деятельности в рядах коммунистич. движения. В Заявлении 1960 указывается: «Решительная защита единства международного коммунистического движения на основе принципов марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, недопущение каких-либо действий, могущих подорвать это единство, представляют собой обязательное условие победы в борьбе за национальную независимость, демократию и мир, за успешное решение задач социалистической революции, строительства социализма и коммунизма» (там же, с. 82—83).

Контакты и связи между коммунистич. партиями в совр. условиях осуществляются в четырех главных формах: международные совещания представителей коммунистических и рабочих партий; региональные встречи представителей коммунистич. партий; двусторонние переговоры; науч. конференции и симпозиумы марксистов различных стран.

Особая роль, которую играют коммунистич. и рабочие партии социалистич. стран в коммунистич. движении, а также нек-рые специфич. проблемы, встающие перед этими партиями, делают необходимыми постоянные встречи их представителей. 14—16 нояб. 1957 в Москве, накануне Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, проходило Совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистич. стран; принятая этим совещанием Декларация коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран стала важнейшим программным документом междунар. коммунистич. движения. 20—23 мая 1958 в Москве состоялось Совещание представителей коммунистич. и рабочих партий стран—участниц Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), к-рое выработало принципиальные указания по вопросам составления перспективных планов развития народного х-ва этих стран. 2—3 февр. 1960 в Москве проходило Совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистич. стран Европы по обмену опытом в развитии с. х-ва. 24 июня 1960 в Бухаресте состоялась встреча представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран, участники к-рой обменялись мнениями по актуальным вопросам междунар. положения и подтвердили верность принципам Декларации и Манифеста мира, принятых на Московских совещаниях 1957. 6—7 июня 1962 в Москве проходило Совещание представителей коммунистических и рабочих партий стран—участниц Совета экономической взаимопомощи, которое приняло решения, направленные на более тесное экономич. и научно-технич. сотрудничество социалистич. стран и создание более благоприятных условий для расширения и правильного формирования междунар. социалистического разделения труда. Ход выполнения решений этого совещания был рассмотрен на состоявшемся 24—26 июля 1963 в Москве совещании первых секретарей Центр. к-тов коммунистич. и рабочих партий и глав пр-в стран—членов СЭВ, обсудившем различные аспекты его деятельности. Участники встречи руководителей коммунистич. и рабочих партий стран—членов Совета экономич. взаимопомощи, проходившей 7 июля 1966 в Бухаресте, высказали свое стремление и впредь прилагать усилия, направленные на развитие взаимного сотрудничества в соответствии с принципами полного равноправия, уважения суверенитета и нац. интересов, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи. 17—22 окт. 1966 в Москве проходили встречи и беседы руководителей коммунистич. и рабочих партий и глав пр-в социалистич. стран, в ходе к-рых имел место обмен мнениями по широкому кругу вопросов междунар. политики. 9 июня 1967 в Москве состоялась встреча руководителей коммунистич. и рабочих партий и пр-в социалистич. стран, участники к-рой рассмотрели положение на Бл. Востоке. На совещании было принято Заявление, осудившее агрессию Израиля против араб. стран; Заявление требует немедленного прекращения Израилем воен. действий и отвода израильских войск за линию перемирия. 11—12 июля 1967 в Будапеште состоялось новое Совещание руководителей братских партий и глав пр-в социалистич. стран, рассмотревшее обстановку, сложившуюся на Бл. Востоке. Совещание резко осудило захватническую политику правящих кругов Израиля, отметив, что за ними стоят прежде всего силы империализма США, и заявило о решит. поддержке дружеств. араб. гос-в в их справедливой борьбе за ликвидацию последствий агрессии Израиля, прежде всего — за безотлагательный вывод израильских войск с захваченных ими территорий; о готовности оказывать всестороннюю помощь арабским народам. 23 марта 1968 руководящие деятели коммунистич. и рабочих партий и пр-в социалистич. стран обсудили

в Дрездене важнейшие проблемы политич. и экономич. развития и сотрудничества. Актуальные проблемы междунар. положения и мирового коммунистич. и рабочего движения были рассмотрены на встрече руководящих деятелей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран, состоявшейся в Москве 8 мая 1968. 14—15 июля 1968 руководители коммунистич. и рабочих партий и пр-в социалистич. стран встретились в Варшаве, где обменялись мнениями по проблемам междунар. положения, обеспечения мира и безопасности в Европе, по проблемам мирового коммунистич. движения, о развитии событий в Чехословакии. 3 авг. 1968 в Братиславе состоялось Совещание коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран. Его участники обсудили пути укрепления и развития братского сотрудничества социалистич. гос-в. 3—4 дек. 1969 в Москве состоялась встреча партийных и гос. руководителей братских стран, участники к-рой обменялись мнениями по широкому кругу проблем, связанных с укреплением мира и междунар. безопасности.

Руководители коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран неоднократно встречались также на важнейших заседаниях руководящих органов СЭВ и организации Варшавского договора.

С конца 50-х гг. систематически созываются совещания представителей коммунистич. и рабочих партий стран Европы.

В июне 1958 состоялась конференция представителей 15 коммунистических и рабочих партий стран Европы, обсудившая вопросы борьбы за мир и междунар. безопасность на европ. континенте. 1—2 апр. 1959 в Брюсселе проходило Совещание представителей коммунистич. партий стран—участниц Европ. объединения угля и стали (ЕОУС) и «Общего рынка»; оно обсудило вопрос о единстве действий политич. и проф. орг-ций рабочего класса и других демократич. сил в борьбе против ЕОУС и «Общего рынка». В нояб. 1959 в Риме состоялась междунар. встреча 17 коммунистич. партий капиталистич. стран Европы; она обсудила проблемы единства рабочего класса в борьбе за мир, развитие и защиту демократии, за благосостояние трудящихся и приняла «Обращение коммунистич. партий капиталистич. стран Европы ко всем трудящимся, ко всем демократам». 4—6 марта 1963 в Брюсселе происходила встреча представителей коммунистич. партий шести стран «Общего рынка» и Великобритании; принятая на встрече декларация призвала к усилению общей борьбы народов против политики монополий, за мир, демократию и счастливое будущее. 1—2 дек. 1964 в Остенде (Бельгия) состоялась новая встреча представителей коммунистических партий шести стран «Общего рынка»; ее участники договорились относительно развития совместных действий и поддержки борьбы за осуществление социальных и демократич. требований. Коммунистич. партии решили активизировать свои действия в борьбе за разоружение, против многосторонних ядерных сил и других форм ядерного вооружения герм. милитаристов, против неоколониализма и его воен. интервенций.

1—3 июня 1965 в Брюсселе состоялось Совещание 19 коммунистич. и рабочих партий капиталистич. стран Европы. В центре его внимания находились проблемы европ. безопасности, солидарности с освободит. борьбой вьетнамского народа. 9—11 мая 1966 в Вене проходило Совещание коммунистич. партий Зап. Европы, посвященное разработке программы борьбы трудящихся против монополий; совещание высказалось за созыв конференции компартий стран Европы.

24—26 апр. 1967 в Карлови-Вари (Чехословакия) состоялась Конференция европ. коммунистич. и рабочих партий по вопросам европ. безопасности. Это была важнейшая встреча коммунистических и рабочих партий как социалистических, так и капиталистических

стран Европы. В принятом конференцией заявлении «За мир и безопасность в Европе» дан анализ совр. междунар. обстановки, указаны источники воен. опасности и намечена развернутая программа борьбы за мир. Конференция подчеркнула опасность, к-рую создают миру в Европе амер. империализм и зап.-герм. милитаризм; она определила программу действий, к-рая предлагает заменить противостоящие друг другу блоки системой коллективной безопасности, основанной на принципах мирного сосуществования между гос-вами с различным социальным строем. Конференция выступила также с заявлениями, направленными против амер. агрессии во Вьетнаме и воен. переворота в Греции. Эта конференция — важная веха в истории междунар. коммунистич. движения. На встрече представителей коммунистич. и рабочих партий европ. стран в Москве 14—15 янв. 1970 состоялся новый обмен мнениями по проблемам коллективной безопасности и мира на европ. континенте. 15 мая 1970 в Париже состоялось Сопещание представителей коммунистич. и рабочих партий капиталистич. стран Европы, участники к-рого обсудили вопрос о положении, создавшемся в Индокитае в результате агрессии США против Камбоджи и Лаоса, и приняли решения, направленные на усиление помощи жертвам агрессии. Обмен мнениями по вопросам, связанным с борьбой за европ. безопасность, имел место на встрече представителей 27 коммунистич. и рабочих партий Европы в Москве в окт. 1970.

Состоялось несколько совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий амер. континента. С 23 по 28 нояб. 1964 в Гаване проходило Сопещание представителей коммунистич. партий Лат. Америки. Сопещание разработало рекомендации, направленные на усиление освободит. борьбы латиноамер. народов, укрепление их солидарности с кубинским народом, развитие взаимной поддержки. Участники совещания приняли резолюцию «За единство междунар. коммунистич. движения». На Сопещании коммунистич. партий Лат. Америки в нояб. 1969 (Сантьяго) был рассмотрен широкий круг вопросов, связанных с положением в междунар. коммунистич. и рабочем движении и положением в странах, представленных на совещании.

В июле 1961, сент. 1962, февр. 1964, сент. 1965, июне 1967 и нояб. 1969 состоялись совещания коммунистич. и рабочих партий Центр. Америки; на совещаниях 1962, 1964, 1965 и 1967 была представлена также Мексика. Сопещания подчеркнули необходимость совместных действий всех отрядов мирового коммунистич. движения в борьбе против агрессивной политики империализма США, усиления помощи вьетнамскому народу, развития солидарности с кубинским народом. Сопещание 1967 заявило также о солидарности коммунистич. и рабочих партий стран Центр. Америки с арабскими народами — жертвами израильской агрессии, и с борющимися против реакции народом Гватемалы.

Традиционными стали встречи представителей коммунистич. партий араб. стран. В авг. 1959 состоялась встреча представителей коммунистич. партий Алжира, Марокко, Туниса, к-рые обменялись мнениями о положении в своих странах и общих задачах, стоящих перед партиями — участницами встречи. В апр. 1964 проходила встреча представителей коммунистич. партий Сирии, Ирака, Ливана, Иордании; на встрече были приняты док-ты «По поводу извращений кит. руководителей и их раскольнич. подрывной деятельности» и «Заявление по вопросу об арабском единстве». В нояб. 1964 состоялась встреча представителей коммунистов стран Магриба и араб. Востока; ее участники призвали к укреплению союза всех революц. сил в этих странах, наметили пути осуществления араб. единства, выразили солидарность с освободит. борьбой народов Кон-

го и Юж. Вьетнама. В апр. 1966 проходило Сопещание представителей коммунистич. партий араб. стран, в ходе к-рого состоялся обмен мнениями о положении в араб. мире и о состоянии борьбы араб. народов против империализма, за полное освобождение и прогресс. Сопещание призвало к объединению рядов коммунистов во всем мире на основе общей линии, сформулированной в док-тах междунар. совещаний 1957 и 1960. В мае 1967 представители компартий араб. стран провели новое совещание, на котором обменялись мнениями о современном положении в араб. мире и обсудили проблемы, связанные с агрессивными устремлениями правящих кругов Израиля и стоящего за их спиной амер. империализма, а также другие важнейшие междунар. проблемы. В принятой совещанием спец. резолюции о 50-летию Вел. Окт. социалистич. революции подчеркивается, что «все победы, одержанные араб. народами в борьбе против империализма и реакции, все важные прогрессивные преобразования в араб. мире неразрывно связаны с победой Великого Октября и огромной помощью, которую Советский Союз оказывал и продолжает оказывать арабским странам». В июле 1968 состоялось еще одно совещание представителей компартий араб. стран. Оно обсудило вопрос о неотложных задачах араб. нац.-освободит. движения по ликвидации последствий израильской агрессии.

Актуальным вопросам антиимпериалистич. борьбы была посвящена встреча представителей 45 коммунистических и рабочих партий в сентябре 1970 в Будапеште.

Широкое развитие в коммунистич. движении получили двусторонние переговоры и встречи. Только в течение 1967—68 состоялись переговоры между представителями КПСС и делегациями коммунистич. и рабочих партий Польши, ГДР, Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Франции, Италии, Зап. Германии, Великобритании, Финляндии, Уругвая и ряда др. стран. Интенсивно развиваются двусторонние контакты и мн. других коммунистич. партий. Важной формой изучения опыта братских партий стало присутствие на их съездах. На XXIV съезде КПСС присутствовали 102 делегации коммунистич. и рабочих, а также нац.-демократич. и левых социалистич. партий. Делегации от многих стран были на съездах коммунистич. и рабочих партий Болгарии, Венгрии, ГДР, МНР, Польши, Румынии, Чехословакии, Франции, Италии, Финляндии, Уругвая и ряда др. стран.

Систематически проводятся международные теоретические конференции марксистов. Состоялись: международная встреча, посвященная 30-й годовщине VII конгресса Коминтерна (окт. 1965, Прага); междунар. конференция ученых-марксистов по вопросам западноевроп. капитализма и актуальным проблемам борьбы рабочего класса (июль 1965, Рим); междунар. научная конференция по проблемам гос.-монополистич. капитализма (июль 1966, Париж); междунар. научная конференция «Междунар. значение Великой Окт. социалистич. революции» (март 1967, Москва); междунар. теоретич. конференция на тему «Историч. значение Вел. Окт. социалистич. революции» (июнь 1967, Прага); научная сессия «Марксизм и проблемы мирового революц. движения», посвященная 150-летию со дня рождения К. Маркса (май 1968, Москва); научная сессия, посвященная 50-летию Коммунистич. Интернационала (март 1969, Москва); междунар. теоретич. конференция на тему «Ленинизм и современность» (нояб. 1969, Прага); междунар. теоретич. конференция на тему «Возрастание роли ленинизма в современную эпоху и критика антикоммунизма» (янв. 1970, Москва) и др.

Многообразные контакты марксистско-ленинских партий, решительное осуждение подавляющим их большинством китайских и др. раскольников справа и «сле-

ва» свидетельствуют о верности этих партий идеям пролетарского интернационализма, о жизненной необходимости совместных действий коммунистов, способствуют укреплению сплоченности коммунистич. движения, выработке его согласованной линии, обогащают формы и методы сотрудничества братских партий в современных условиях.

Основные данные о важнейших многосторонних совещаниях представителей коммунистических и рабочих партий.

Совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран. 14—16 нояб. 1957, Москва. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Албании, Болгарии, Венгрии, ГДР, ДРВ, Китая, КНДР, МНР, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии. Обсуждавшиеся вопросы: актуальные проблемы совр. междунар. положения и борьбы за мир и социализм, а также вопросы отношений между компартиями. Основной документ, принятый совещанием, — Декларация коммунистических и рабочих партий социалистических стран (публ.: Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961).

Совещание представителей коммунистических и рабочих партий. 16—19 нояб. 1957, Москва. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Австралии, Австрии, Албании, Алжира, Аргентины, Бельгии, Боливии, Болгарии, Бразилии, Великобритании, Венгрии, Венесуэлы, ДРВ, Гватемалы, ГДР, ФРГ, Гондураса, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Испании, Италии, Канады, Китая, Колумбии, КНДР, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Малайи, Марокко, Мексики, МНР, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Румынии, Сан-Марино, Сирии и Ливана, СССР, Таиланда, Туниса, Турции, Уругвая, Финляндии, Франции, Цейлона, Чехословакии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Югославии, Японии (всего 64 партии). Обсуждавшиеся вопросы: актуальные вопросы совр. междунар. положения. Основной документ, принятый совещанием, — Манифест мира (публ.: Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961).

Совещание представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц Совета экономической взаимопомощи. 20—23 мая 1958, Москва. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Албании, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии. В работе совещания по приглашению приняли участие также представители коммунистич. и рабочих партий ДРВ, Китая, КНДР и МНР. Обсуждавшиеся вопросы: дальнейшее развитие экономич. сотрудничества между социалистич. странами на основе последовательного осуществления междунар. социалистич. разделения труда; информация о работе гос. плановых органов социалистич. стран по разработке гос. планов развития нар. х-ва. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: «Правда», 1958, 25 мая).

Конференция представителей коммунистических и рабочих партий Европы. 27—29 июня 1958, Берлин. Партии-участницы: компартии Австрии, Бельгии, Великобритании, Дании, ГДР, ФРГ, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Франции, Швеции, Швейцарии, Чехословакии. Обсуждавшиеся вопросы: борьба против угрозы безопасности этих стран и миру в Европе со стороны амер. и герм. империализма. Основной документ, принятый совещанием, — Заявление об усилении борьбы за обеспечение европ. безопасности (публ.: «Правда», 1958, 6 июля).

Совещание представителей коммунистических партий стран — участниц Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) и «Общего рынка». 1—2 апр. 1959, Брюссель. Партии-участницы: компартии Бельгии, ФРГ, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Франции. Обсуждавшиеся вопросы: единство действий политич. и профсоюзных орг-ций рабочего класса и др. демократич. сил в борьбе против ЕОУС и «Общего рынка». Основной документ, принятый совещанием, — Решение о подготовке дальнейших консультаций и согласований своих действий (изложение: «Правда», 1959, 8 апр.).

Встреча представителей коммунистических партий арабских стран. Август 1959. Партии-участницы: компартии Алжира, Марокко, Туниса. Обсуждавшиеся вопросы: положение в этих странах, особенно в Алжире, и общие задачи, стоящие перед партиями. Основной документ, принятый совещанием, — Декларация, в которой говорится о необходимости осуществления единства араб. Магриба, укрепления его независимости и оказания помощи алж. народу в борьбе за независимость.

Встреча по изучению проблем развития капитализма в Европе. 21—24 нояб. 1959, Рим. Партии-участницы: компартии Австрии, Бельгии, Великобритании, ФРГ, Греции, Дании, Испании, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Сан-Марино, Финляндии, Франции,

Швейцарии, Швеции. Обсуждавшиеся вопросы: проблемы единства рабочего класса в борьбе за мир, защиту и развитие демократии, за благосостояние трудящихся. Основной документ, принятый совещанием, — Обращение коммунистич. партий капиталистич. стран Европы ко всем трудящимся, ко всем демократам (с призывом к объединению рабочего класса и всех других демократич. сил для общих действий) (публ.: «Правда», 1959, 3 дек.).

Совещание представителей коммунистических партий Дании, Финляндии, Швеции и Норвегии. 30—31 янв. 1960, Осло. Партии-участницы: компартии Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции. Обсуждавшиеся вопросы: вопросы борьбы за мир, а также проблемы, связанные с присоединением скандинавских стран к Европ. ассоциации свободной торговли. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике.

Совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран Европы по обмену опытом в развитии сельского хозяйства. 2—3 февр. 1960, Москва. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Албании, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии. В работе совещания приняли участие также изымавшие желание присутствовать на нем представители Трудовой партии Кореи и Монг. нар.-революц. партии. Обсуждавшиеся вопросы: проблемы развития с. х-ва. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: «Правда», 1960, 4 февр.).

Встреча представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран. 24 июня 1960, Бухарест. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Албании, Болгарии, Венгрии, ДРВ, ГДР, Китая, КНДР, МНР, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии. Обсуждавшиеся вопросы: актуальные вопросы совр. междунар. положения и вытекающие отсюда выводы для братских партий. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961).

Совещание представителей коммунистических и рабочих партий. Ноябрь 1960, Москва. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Австралии, Австрии, Албании, Алжира, Аргентины, Бельгии, Бирмы, Болгарии, Боливии, Бразилии, Великобритании, Венгрии, Венесуэлы, ДРВ, Гаити, Гваделупы, Гватемалы, ГДР, ФРГ, Гондураса, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана, Ирландии, Сев. Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Китая, Колумбии, КНДР, Коста-Рики, Кубы, Ливана, Люксембурга, Малайи, Марокко, Мартиники, Мексики, МНР, Непала, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Реюньона, Румынии, Сальвадора, Сан-Марино, Сирии, СССР, Судана, Таиланда, Туниса, Турции, Уругвая, Финляндии, Франции, Цейлона, Чехословакии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Южно-Африканского Союза, Японии и др. (всего 81 партия). Обсуждавшиеся вопросы: обмен опытом, обсуждение актуальных проблем совр. междунар. развития и коммунистич. движения в интересах борьбы за мир, демократию, нац. независимость и социализм. Основные документы, принятые совещанием, — Заявление коммунистич. и рабочих партий и Обращение к народам всего мира (публ.: Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961).

1-е Совещание представителей коммунистических и рабочих партий стран Центральной Америки. Июль 1961. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Никарагуа, Сальвадора. Обсуждавшиеся вопросы: обмен мнениями о положении в центральноамер. странах. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике.

Совещание коммунистических партий стран Севера Европы. 16 марта 1962, Хельсинки. Партии-участницы: компартии Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции. Обсуждавшиеся вопросы: борьба за мир, против присоединения к «Общему рынку». Основной документ, принятый совещанием, — Заявление (изложение: «Правда», 1962, 22 марта).

Совещание представителей коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран — участниц Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). 6—7 июня 1962, Москва. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Болгарии, Венгрии, ГДР, МНР, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии. Обсуждавшиеся вопросы: установление более тесного экономич. и науч.-технич. сотрудничества стран СЭВ. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: «Правда», 1962, 9 июня).

2-е Совещание коммунистических и рабочих партий стран Центральной Америки. Сентябрь 1962. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Никарагуа, Сальвадора. Обсуждавшиеся вопросы: о позиции партий по отношению к центральноамер. экономич. интеграции. Основные документы, принятые совещанием, — Коммюнике и Декларация о солидарности с Кубой (изложение: «Правда», 1962, 6 окт.).

Совещание коммунистических партий стран Севера Европы. 15—16 дек. 1962, Стокгольм. Партии-участницы: компартии Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции. Обсуждавшиеся вопросы: вопросы совр. междунар. положений. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (изложение: «Правда», 1962, 20 дек.).

Встреча представителей коммунистических партий стран «Общего рынка» и Великобритании. 4—6 марта 1963, Брюссель. Партии-участницы: компартии Бельгии, Великобритании, ФРГ, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Франции. Обсуждавшиеся вопросы: обмен мнениями и информацией о положении в их странах, в «Общем рынке» и о проблемах в связи с созданием оси Бонн — Париж. Основной документ, принятый совещанием, — Декларация, призывающая к усилению общей борьбы народов против политики монополий, за мир, демократию, счастливое будущее (публ.: «ПМиС», 1963, № 4).

Совещание первых секретарей центральных комитетов коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран — членов СЭВ. 24—26 июля 1963, Москва. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Болгарии, Венгрии, ГДР, МНР, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии. Обсуждавшиеся вопросы: итоги выполнения решений июньского совещания 1962; различные аспекты деятельности СЭВ. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: «Правда», 1963, 28 июля).

Совещание коммунистических партий стран Севера Европы. 16—17 авг. 1963, Копенгаген. Партии-участницы: компартии Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции. Обсуждавшиеся вопросы: актуальные вопросы, представляющие взаимный интерес. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: «Правда», 1963, 23 авг.).

Совещание представителей коммунистических партий стран Севера Европы. 13 февр. 1964, Копенгаген. Партии-участницы: компартии Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции. Обсуждавшиеся вопросы: о создании безатомной зоны на Севере Европы, о полном запрещении ядерного оружия и др. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (изложение: «Правда», 1964, 16 февр.).

3-е Совещание коммунистических и рабочих партий стран Центральной Америки. Февраль 1964. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Никарагуа, Сальвадора. Обсуждавшиеся вопросы: экономич., политич. и социальные условия в этих странах и мероприятия партий в защиту интересов и прав своих народов. Основные документы, принятые совещанием, — Заявление; Решение об обращении к народам Лат. Америки и всего мира с призывом усилить боевую солидарность с братским кубинским народом (публ.: Информационный бюллетень «Материалы и документы коммунистич. и рабочих партий», 1964, № 7).

Встреча представителей коммунистов арабских стран. Апрель 1964. Партии-участницы: компартии Иордании, Ирака, Ливана, Сирии. Обсуждавшиеся вопросы: обмен мнениями по вопросам араб. единства, расколизма, деятельности руководства КПК. Основные документы, принятые совещанием, — «По поводу извращений кит. руководителей и их раскольнической подрывной деятельности»; Заявление по вопросу об арабском единстве; Заявление по поводу заговора Израиля с целью изменить течение реки Иордан (публ.: Информационный бюллетень «Материалы и документы коммунистических и рабочих партий», 1964, № 15).

Совещание представителей коммунистических партий стран Севера Европы. 7—8 авг. 1964, Хельсинки. Партии-участницы: компартии Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции. Обсуждавшиеся вопросы: о сотрудничестве в области рабочего движения в этих странах; положение в междунар. коммунистич. движении. Основные документы, принятые совещанием, — Коммюнике и Заявление в связи с положением в Юго-Вост. Азии (изложение: «Правда», 1964, 11 авг.).

Совещание представителей коммунистических и рабочих партий Латинской Америки. 23—28 нояб. 1964, Гавана. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Мексики, Никарагуа, Панамы, Парагвая, Перу, Сальвадора, Уругвая, Чили, Эквадора. Обсуждавшиеся вопросы: об усилении освободит. борьбы латиноамер. народов, укреплении их солидарности и взаимной поддержки. Основные документы, принятые совещанием, — Коммюнике о солидарности с кубинским народом; резолюция «За единство междунар. коммунистич. движения» (публ.: «Правда», 1965, 19 янв.).

Встреча представителей коммунистических партий арабских стран. 25—30 нояб. 1964. Партии-участницы: компартии Алжира, Иордании, Ирака, Ливана, Марокко, Сирии, Судана, Туниса. Обсуждавшиеся вопросы: обмен информацией о деятельности партий и пути объединения всех революц. социалистич. сил в арабских странах. Основной документ, принятый совещанием, — Совместное коммюнике, в котором участники встречи призывали к укреплению союза всех революц. сил в этих

странах, выразили солидарность с борьбой народов Конго и Юж. Вьетнама, подчеркнули необходимость укрепления отношений дружбы и взаимопонимания с СССР и др. социалистич. странами (публ.: «Правда», 1964, 11 дек.).

Встреча представителей коммунистических партий шести стран «Общего рынка». 1—2 дек. 1964, Остенде (Бельгия). Партии-участницы: компартии Бельгии, ФРГ, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Франции. Обсуждавшиеся вопросы: обмен мнениями по поводу новых аспектов кризиса «Общего рынка» и НАТО. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (изложение: «Правда», 1964, 6 дек.).

Консультативная встреча представителей коммунистических и рабочих партий. 1—5 марта 1965, Москва. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Австралии, Аргентины, Болгарии, Бразилии, Великобритании, Венгрии, ГДР, ФРГ, Индии, Италии, Кубы, МНР, Польши, Сирии, СССР, Финляндии, Франции, Чехословакии, США (наблюдатель). Обсуждавшиеся вопросы: о методах подготовки междунар. совещания представителей компартий. Основные документы, принятые совещанием, — Коммюнике о Консультативной встрече и Заявление о событиях во Вьетнаме (публ.: «Правда», 1965, 4 и 10 марта).

Встреча представителей коммунистических партий стран Севера Европы. 3—4 мая 1965, Копенгаген. Партии-участницы: компартии Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции, Исландии (наблюдатель). Обсуждавшиеся вопросы: сотрудничество в интересах мира, прогресса и демократии; вопросы солидарности с Вьетнамом. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (изложение: «Правда», 1965, 9 мая).

Совещание коммунистических и рабочих партий капиталистических стран Европы. 1—3 июня 1965, Брюссель. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Австрии, Бельгии, Зап. Берлина, Великобритании, Греции, Дании, ФРГ, Ирландии, Сев. Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Финляндии, Франции, Швейцарии. Обсуждавшиеся вопросы: обмен опытом и мнениями по актуальным вопросам современности; об оказании помощи вьетнамскому народу; проблемы европ. безопасности; о движении солидарности с народами — жертвами фаш. режимов. Основные документы, принятые совещанием, — Коммюнике: Обращение к президенту Республики Кипр Макариосу; Обращение к народу Доминиканской Республики; Обращение по вопросу о Вьетнаме (публ.: «Правда», 1965, 9 и 10 июня).

4-е Совещание коммунистических и рабочих партий стран Центральной Америки. 16—20 сент. 1965. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Никарагуа, Панамы, Сальвадора. Обсуждавшиеся вопросы: задачи, стоящие перед партиями в совр. условиях; совместные действия всех отрядов мирового коммунистич. движения в борьбе против империализма; усиление помощи вьетнамскому народу. Основной документ, принятый совещанием, — Резолюция по вопросу об экономич. интеграции стран Центр. Америки (изложение: «Правда», 1965, 1 нояб.).

Совещание представителей коммунистов арабских стран. Апрель 1966. Партии-участницы: коммунистич. партии Алжира, Иордании, Ирака, Ливана, Сирии, Судана, Туниса. Обсуждавшиеся вопросы: положение в араб. странах; борьба народов против империализма, за полное освобождение и прогресс; положение в междунар. коммунистич. движении; курдский вопрос. Основные документы, принятые совещанием, — резолюции О положении в араб. мире и За единство междунар. коммунистич. движения (изложение: «Правда», 1966, 26 мая).

Совещание представителей коммунистических и рабочих партий стран Западной Европы. 9—11 мая 1966, Вена. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Австрии, Бельгии, Зап. Берлина, ФРГ, Греции, Дании, Испании, Италии, Кипра, Люксембурга, Норвегии, Финляндии, Франции, Швеции, Швейцарии. Обсуждавшиеся вопросы: обмен опытом и мнениями по вопросу о новых возможностях достижения единства рабочего класса и демократич. сил в борьбе против монополий, за демократию и социальный прогресс. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: «Правда», 1966, 17 мая).

Встреча руководителей коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран — членов Совета экономической взаимопомощи. 7 июля 1966, Бухарест. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Болгарии, Венгрии, ГДР, МНР, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии. Обсуждавшиеся вопросы: дальнейшее развитие взаимного сотрудничества стран СЭВ. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: «Правда», 1966, 8 июля).

Совещание коммунистических партий стран Севера Европы. 7—8 дек. 1966, Стокгольм. Партии-участницы: компартии Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции. Обсуждавшиеся вопросы: деятельность партий;

обеспечение мира и безопасности на Севере Европы; проблемы междунар. коммунистич. движения и отношения к левым силам. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике.

Встреча руководителей партий и глав правительств социалистических стран. 17—22 окт. 1966, Москва. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Болгарии, Венгрии, ГДР, Кубы, МНР, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии. Обсуждавшиеся вопросы: широкий круг интересующих страны вопросов междунар. политики. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: «Правда», 1966, 22 окт.).

Конференция европейских коммунистических и рабочих партий по вопросам безопасности. 24—26 апр. 1967, Карлови-Вари. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Австрии, Бельгии, Зап. Берлина, Болгарии, Великобритании, Венгрии, ГДР, ФРГ, Дании, Ирландии, Сев. Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Люксембурга, Польши, Португалии, Сан-Марино, СССР, Финляндии, Франции, Чехословакии, Швейцарии, Швеции (наблюдатель). Обсуждавшиеся вопросы: европ. проблемы и меры, необходимые для обеспечения безопасности в Европе. Основные документы, принятые совещанием, — Заявление «За мир и безопасность в Европе»; Обращение «Объединим силы, шире развернем борьбу в поддержку вьетнамского народа»; Заявление коммунистич. и рабочих партий по поводу событий в Греции (публ.: Документы конференции европейских коммунистических и рабочих партий в Карлови-Вари 24—26 апреля 1967, М., 1967).

Совещание коммунистических партий арабских стран. 5—15 мая 1967. Партии-участницы: компартии Алжира, Иордании, Ирака, Ливана, Марокко, Сирии, Туниса. Обсуждавшиеся вопросы: Обмен мнениями о совр. положении в араб. мире и по междунар. проблемам. Основные документы, принятые совещанием, — Заявление «О положении в арабских странах»; Резолюция по Вьетнаму; О положении в Греции; О положении в мировом коммунистич. движении; О 50-летию Вел. Окт. социалистич. революции; О курдской проблеме в Ираке (изложение: «Правда», 1967, 2 июня).

5-е Совещание коммунистических и рабочих партий стран Центральной Америки. Июнь 1967. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Никарагуа, Панама, Сальвадора. Обсуждавшиеся вопросы: единство междунар. и латиноамер. коммунистич. движения; защита Кубы; помощь вьетнамскому народу; солидарность с арабскими народами, подвергшимися агрессии со стороны Израиля; солидарность с народом Гватемалы. Основной документ, принятый совещанием, — Заявление (сокращенная публ.: «Правда», 1967, 19 июня).

Встреча руководителей коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических стран. 9 июня 1967, Москва. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии, Югославии. Обсуждавшиеся вопросы: о положении на Ближнем Востоке. Основной документ, принятый совещанием, — Заявление Центральным комитетам коммунистич. и рабочих партий и пр-в Нар. Республики Болгарии, Венг. Нар. Республики, Герм. Демократич. Республики, Польской Нар. Республики, Союза Советских Социалистич. Республик, Чехословацкой Социалистич. Республики, Социалистич. Федеративной Республики Югославии (публ.: «Правда», 1967, 10 июня).

Совещание руководителей коммунистических и рабочих партий и глав правительств социалистических стран. 11—12 июля 1967, Будапешт. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, СССР, Чехословакии, Югославии. Обсуждавшиеся вопросы: события на Бл. Востоке. Основной документ, принятый совещанием, — Информационное сообщение (публ.: «Правда», 1967, 13 июля).

Встреча руководящих деятелей коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических стран. 23 марта 1968, Дрезден. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, СССР, Чехословакии. Обсуждавшиеся вопросы: важнейшие проблемы политич. и экономич. развития и сотрудничества. Основной документ, принятый совещанием, — Информационное сообщение (публ.: «Правда», 1968, 25 марта).

Консультативная встреча коммунистических и рабочих партий. 26 февр. — 5 марта 1968, Будапешт. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии США, Аргентины, Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Боливии, Бразилии, Цейлона, Чили, Кипра, Коста-Рики, Чехословакии, Дании, ЮАР, Доминиканской Республики, Эквадора, Северной Ирландии, Финляндии, Франции, Греции, Гваделупы, Гватемалы, Гаити, Гондураса, Индии, Ирландии, Ирака, Ирана, Израйля, Иордании, Канады, Колумбии, Польши, Ливана, Люксембурга, Венгрии, Марокко, Мартиники, Мексики, МНР, Великобритании, ГДР, ФРГ, Никарагуа, Италии, Панама, Парагвая, Перу, Португалии, Реюньона, Сальвадора, Сан-Марино, Испании, Швейцарии, Сирии, СССР, Судана, Турции, Туниса, Уругвая, Венесуэлы, коммунистическая партия, находящаяся в подполье, а также

представители алжирских коммунистов; в качестве наблюдателей — представители Единой социалистич. партии Исландии и коммунистич. партии Норвегии. Обсуждавшиеся вопросы: о союзе Междунар. совещания коммунистич. и рабочих партий. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике о консультативной встрече коммунистич. и рабочих партий (публ.: «Правда», 1968, 7 марта).

Встреча руководящих деятелей коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических стран. 8 мая 1968, Москва. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, СССР. Обсуждавшиеся вопросы: актуальные проблемы междунар. положения и мирового коммунистич. и рабочего движения. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: «Правда», 1968, 9 мая).

Встреча руководителей коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических стран. 14—15 июля 1968, Варшава. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, СССР. Обсуждавшиеся вопросы: проблемы междунар. положения, обеспечения мира и безопасности в Европе, мирового коммунистич. движения, развития событий в Чехословакии. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: «Правда», 1968, 16 июля).

Совещание представителей коммунистических и рабочих партий арабских стран. Июль 1968. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Алжира, Иордании, Ирака, Ливана, Марокко, Сирии, Судана, Туниса. Обсуждавшиеся вопросы: неотложные задачи араб. нац.-освободит. движения по ликвидации последствий империалистич. израильской агрессии; Международное совещание коммунистич. и рабочих партий. Основные документы, принятые совещанием, — «Неотложные задачи арабского национально-освободительного движения по ликвидации последствий империалистической израильской агрессии»; «О международном Совещании коммунистических и рабочих партий в Москве»; Письмо Центральному к-ту КПЧ (изложение: «Правда», 1968, 26 сент.).

Совещание коммунистических и рабочих партий социалистич. стран. 3 авг. 1968, Братислава. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, СССР, Чехословакии. Обсуждавшиеся вопросы: пути укрепления и развития братского сотрудничества социалистич. гос-в. Основной документ, принятый совещанием, — Заявление коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран (публ.: «Правда», 1968, 4 авг.).

Международное совещание коммунистических и рабочих партий. 5—17 июня 1969, Москва. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Западного Берлина, Болгарии, Боливии, Бразилии, Великобритании, Венгрии, Венесуэлы, Гаити, Гайаны, Гваделупы, Гватемалы, ГДР, ФРГ (Коммунистическая партия Германии), Гондураса, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Израйля, Индии, Иордании, Ирака, Ирана, Северной Ирландии, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Лесото, Ливана, Люксембурга, Марокко, Мартиники, Мексики, МНР, Нигерии, Никарагуа, Норвегии, Восточного Пакистана, Панама, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Пуэрто-Рико, Реюньона, Румынии, Сальвадора, Сан-Марино, Сирии, СССР, США, Судана, Туниса, Турции, Уругвая, Финляндии, Франции, Цейлона, Чехословакии, Чили, Швейцарии, Эквадора, Южной Африки, две работающие в подполье партии. В качестве наблюдателей на Совещании присутствовали и изложили свои позиции делегации Коммунистич. партии Кубы илевой партии — коммунисты Швеции. (Всего — 75 коммунистич. и рабочих партий). Обсуждавшиеся вопросы: задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистич. и рабочих партий, всех антиимпериалистич. сил; о праздновании 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. Основные документы, принятые совещанием, — «Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил»; Воззвание в защиту мира; Обращение О 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина; Совещание обратилось к народам мира с призывом «Независимость, свободу и мир Вьетнаму» (публ.: Документы Междунар. совещания коммунистических и рабочих партий. Москва, 5—17 июня 1969, М., 1969).

6-е Совещание коммунистических и рабочих партий стран Центральной Америки. Ноябрь 1969. Партии-участницы: коммунистич. и рабочие партии Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Никарагуа, Панама, Сальвадора. Обсуждавшиеся вопросы: проблемы междунар. коммунистич. и рабочего движения; столетие со дня рождения В. И. Ленина; положение в странах, представленных на совещании, и задачи компартий этих стран; война между Сальвадором и Гондурасом. Основной документ, принятый совещанием, — Заявление (изложение: «Правда», 1969, 27 нояб.).

Совещание 12 коммунистических партий стран Латинской Америки. Дек. 1969, Сантьяго. Партии-участницы: компартии Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Доминиканской Республики, Колумбии, Мексики, Парагвая, Перу, Уругвая, Чили, Эквадора. Обсуждавшиеся вопросы: проблемы междунар. коммунистич. и рабочего движения;

Празднование столетия со дня рождения В. И. Ленина; Положение в странах, представители компартий к-рых участвовали в работе конференции. Основной документ, принятый совещанием, — призыв «К единству латиноамериканских патриотов в борьбе против неокOLONиализма» (изложение: «Правда», 1969, 27 нояб.).

Встреча партийных и государственных руководителей социалистических стран. 3—4 дек. 1969, Москва. Партийные участники: коммунистич. и рабочие партии Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии. Обсуждавшиеся вопросы: широкий круг проблем, связанных с укреплением мира и международ. безопасностью. Основные документы, принятые совещанием, — Коммюнике; Заявление «Положить конец агрессии во Вьетнаме» (публ.: «Правда», 1969, 5 дек.).

Встреча представителей коммунистических и рабочих партий европейских стран. 14—15 янв. 1970, Москва. Партийные участники: коммунистич. и рабочие партии Бельгии, Зап. Берлина, Болгарии, Великобритании, Венгрии, ГДР, ФРГ (Германская коммунистическая партия и Коммунистическая партия Германии), Греции, Дании, Ирландии, Северной Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Сан-Марино, СССР, Турции, Финляндии, Франции, Чехословакии, Швейцарии, Швеции, Югославии. Обсуждавшиеся вопросы: Обмен мнениями по проблемам коллективной безопасности и мира на европ. континенте. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: «Правда», 1970, 16 янв.).

Совещание представителей коммунистических партий стран Сев. Европы. 13—14 мая 1970, Хельсинки. Партийные участники: компартии Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции. Обсуждавшиеся вопросы: политическое положение в странах Сев. Европы и задачи компартий, обмен мнениями по ряду др. актуальных проблем. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике.

Совещание представителей коммунистических и рабочих партий капиталистических стран Европы. 15 мая 1970, Париж. Партийные участники: коммунистические и рабочие партии ФРГ (Коммунистическая партия Германии), Зап. Берлина, Австрии, Бельгии, Дании, Испании, Финляндии, Франции, Великобритании, Греции, Ирландии, Италии, Люксембурга, Португалии, Сан-Марино, Швеции, Швейцарии. Обсуждавшиеся вопросы: О положении, создавшемся в Индокитае в результате агрессии США против Камбоджи и Лаоса. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (изложение: «Правда», 1970, 17 мая).

Встреча представителей коммунистических и рабочих партий. 28—30 сент. 1970, Будапешт. Участвовали 45 коммунистич. и рабочих партий. Обсуждавшиеся вопросы: нек-рые актуальные вопросы антиимпериалистич. борьбы. Основной документ, принятый совещанием, — Коммюнике (публ.: «Правда», 1970, 1 окт.).

Встреча представителей коммунистических и рабочих партий европейских стран. 20—21 окт. 1970, Москва. Партийные участники: коммунистич. и рабочие партии Австрии, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Венгрии, ГДР, ФРГ (Германская коммунистическая партия и Коммунистическая партия Германии), Зап. Берлина, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Люксембурга, Польши, Португалии, Румынии, Сан-Марино, СССР, Турции, Финляндии, Франции, Чехословакии, Швейцарии, Швеции. Обсуждавшиеся вопросы: обмен мнениями по вопросам, связанным с борьбой за европ. безопасность (публ.: «Правда», 1970, 22 окт.).

Источн. и лит.: Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. Документы Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшихся в Москве в ноябре 1957 г., в Бухаресте в июне 1960 г., в Москве в ноябре 1960 г., М., 1961; Об итогах Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 17 дек. 1957 г., «Правда», 1957, 19 дек.; Об итогах Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 18 янв. 1961 г., «Партийная жизнь», 1961, № 2; Постановление Пленума ЦК КПСС о международной политике СССР и борьбе КПСС за сплоченность коммунистического движения (принятое на Пленуме ЦК КПСС 13 декабря 1966 г.), «Правда», 1966, 14 дек.; Об итогах международного Совещания коммунистических и рабочих партий. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 26 июня 1969 г., «Правда», 1969, 27 июня; Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Москва, 1969 г., Прага, 1969; Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. Москва, 5—17 июня 1969 г., М., 1969; Брежнев Л. И., Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистич. партии Советского Союза, М., 1971.

Е. И. Кусков, Москва.

СОВНАРХОЗЫ — см. *Советы народного хозяйства*.

«СОВРЕМЁННИК» — лит. и обществ.-политич. журнал, выходивший в Петербурге в 1836—66; до 1843—4 раза в год, с 1843 — ежемесячно. Основатель «С.» — А. С. Пушкин, привлеченный к участию в нем Н. В. Гоголя, П. А. Вяземского, В. Ф. Одоевского и др. После смерти Пушкина журнал издавали Вязем-

ский, В. А. Жуковский, П. А. Плетнев. В 1847 «С.» перешел к Н. А. Некрасову и И. И. Панаеву. В истории «С.» с 1847 выделяется неск. периодов. В 1847—48 идейным руководителем «С.» был В. Г. Белинский (офиц. редактором — А. В. Никитенко). Некрасов привлек в «С.» лучшие лит. силы того времени: И. С. Тургенева, И. А. Гончарова, А. И. Герцена, Н. П. Огарева. Статьи Белинского определяли программу журнала: критика современной действительности, пропаганда антикрепостнич. идей, борьба за реалистич. искусство. «С.» становится популярным изданием, тираж в 1848 составлял 3100 экз. Смерть Белинского (1848), эмиграция Герцена (1847), политич. реакция и цензурный террор, установившиеся после 1848, осложнили работу редакции. Заметную роль в журнале начал играть А. В. Дружинин, выступавший с позиций «эстетич. критики». Но и в этот период (1849—53) «С.» отстаивал гоголевское направление в лит-ре, печатал произв. Л. Н. Толстого, Тургенева, Некрасова, статьи Т. Н. Грановского. Наиболее ярким периодом в истории «С.» были 1854—62 гг. В 1854 Некрасов привлек к работе в «С.» Н. Г. Чернышевского, в 1856 — Н. А. Добролюбова. Благодаря им к исходу 1858 «С.» становится по преимуществу журналом политическим (хотя беллетристика и лит. критика в нем по-прежнему занимали много места), трибуной и идейным центром революц. демократии. В 1861 тираж «С.» достиг максимальной цифры — 7126 экз. В 1859—63 издавалось сатирич. приложение к «С.» — «Свисток». Смерть Добролюбова (1861), приостановка издания «С.» в июне 1862 на 8 мес. и последовавший затем арест Чернышевского (1862) привели к тяжелым последствиям для журнала, хотя Некрасову и удалось с февр. 1863 возобновить издание. В новую редакцию вошли, кроме Некрасова, М. Е. Салтыков-Щедрин (до 1864), М. А. Антонович, Г. З. Елисеев, А. Н. Пыпин. В 1863—1866 в «С.» вновь выдвигается на первое место беллетристич. отдел («Что делать?» Чернышевского, произв. В. А. Слепцова, Ф. М. Решетникова, Г. И. Успенского, Салтыкова-Щедрина, Некрасова). Серьезные противоречия внутри редакции привели к заметному снижению идейного содержания «С.», хотя он оставался лучшим из демократич. журналов. В июне 1866 «С.» был закрыт властями.

Большое место в «С.» отводилось историч. мат-лам. В нем активно сотрудничали такие видные ученые, как С. М. Соловьев, Т. Н. Грановский, Н. И. Костомаров, П. П. Пекарский, М. М. Стасюлевич.

Лит.: Евгенийев-Максимов В., «Современник» в 40—50-х гг., Л., 1934; его же, «Современник» при Чернышевском и Добролюбом, Л., 1936; Козьмин Б. П., Журн. «Современник» — орган революц. демократии. Журнально-публицистич. деятельность Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова, М., 1957; Сикорский Н. М., Журнал «Современник» и крест. реформа 1861 г., М., 1957; его же, «Современник» — журнал революц. демократии 60-х гг., М., 1962; Боград В., Журн. «Современник» 1847—66. Указатель содержания, М.—Л., 1959; Рыскин Е. И., Журнал А. С. Пушкина «Современник», 1836—37. Указатель содержания, М., 1967.

Н. М. Сикорский, Москва.

«СОВРЕМЁННИК» — ежемесячный (с 1914 — выходил 2 раза в месяц) журнал лит-ры, политики, науки, истории, искусства; изд. в 1911—15 в Петербурге. Именуя себя «внепарт. социалистич. органом», «С.» проводил соглашательскую линию, пытаясь совместить марксизм с народничеством, за что подвергался критике в работах В. И. Ленина [см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 25, с. 324 (т. 20, с. 428)]. По 1913 фактич. редактором «С.» был А. В. Амфитеатов, затем — Н. Суханов (Н. Н. Гиммер). Вокруг «С.» группировались меньшевики-ликвидаторы, эсеры, нар. социалисты, левые либералы.

СОВХОЗ, советское хозяйство, — крупное гос. предприятие в системе социалистич. с. х-ва СССР. Первые С. создавались на базе конфискованных

помещичьих имений (1918); по идее В. И. Ленина они были призваны наглядно продемонстрировать крестьянам преимущества крупного произ-ва, основанного на обществ. собственности, активно содействовать переустройству всего с. х-ва на новых, социалистич. началах. С. сыграли важную роль в подготовке и проведении коллективизации с. х-ва СССР.

В 1928 в стране насчитывалось 1,4 тыс. С., в 1940 — 4,2 тыс., в 1945 — 3,9 тыс., в 1950 — 5,0 тыс., в 1960 — 7,4 тыс., в 1967 — 12,8 тыс. Посевная площадь С. в 1967 составляла 88,6 млн. га, в т. ч. зерновых культур — 57,0 млн. га; на совхозных фермах насчитывалось 25,8 млн. голов крупного рогатого скота; в С. было 701 тыс. тракторов, 265 тыс. комбайнов, 351 тыс. грузовых автомобилей. Среднегодовая численность работников, занятых в осн. произ-ве С., составила в 1966 7,9 млн. чел. Опыт совхозного строительства в СССР широко используется другими социалистическими странами.

Лит.: Зеленин И. Е., Зерновые совхозы СССР (1933—1941 гг.), М., 1966; его же, Совхозы в СССР (1941—1950 гг.), М., 1969.

СОГД (С у г у д; греч. Συρδανή — Согдиана) — древняя область в бассейне рр. Зеравшана и Кашкадарьи (ныне на терр. Узб. и Тадж. ССР). Впервые упоминается в Авесте и клинописных надписях др.-перс. царей, начиная с Дария I [522—486 до н. э.]; позднее — антич. и др.-кит. авторами и, наконец, араб- и персоязычными и др. ср.-век. источниками. В 6—4 вв. до н. э. входил в Древнеперс. (Ахеменидскую) державу. По сообщению Геродота, С. вместе с Парфией, Хорезмом и Ареей составлял XI ее сатрапию, к-рая ежегодно вносила в казну 300 талантов серебра. Из строительной надписи Дария I известно о поступлении из С. драгоценных камней для украшения дворца в Сузах. С. поставлял также воен. контингенты для несения гарнизонной службы и участия в походах, в т. ч. в греко-персидских войнах. В 329 до н. э. население С. во главе со Спитаменом оказало упорное сопротивление Александру Македонскому. С. был покорен лишь после продолжительной борьбы. После смерти (323 до н. э.) Александра Македонского С. вошел в царство Селевкидов, основатель к-рого был женат на Апапе — дочери Спитамена. Во 2-й пол. 4—3 вв. до н. э. С. входил в Греко-Бактрийское царство, а в первые века н. э. — в Кушанскую державу. В кон. 4—5 вв. С. подчинялся хионито-эфталитским государям (см. *Эфталиты*), в 6—7 вв. — древнетюркским каганам. В кон. 7 — нач. 8 вв. С. был завоеван арабами. Со времени распада Кушанского гос-ва (4 в.) вплоть до прочного вхождения С. в состав Араб. халифата завоеватели фактически не вмешивались в его внутр. дела. Все это время С. состоял из множества княжеств, важнейшим из к-рых было Самаркандское. В древности и особенно в раннее средневековье С. играл видную роль в экономич. и культурной жизни Востока. Согдийские купцы держали в своих руках междунар. торговлю шелком. Начиная примерно со 2 в. известно о деятельности в Индии и Китае купцов и буддийских монахов, выходцев из С., а с 4 в. о торгово-земледельч. колониях С. на важнейших караванных путях — от Мерва на З. до Монголии и Сев. Китая на В. О высоком уровне культуры и искусства С., помимо писем, источников, свидетельствуют открытия сов. археологов на городище Афрасиаб, в Варахше, в Пенджикенте и др. Ныне на терр. С. раскопаны дворцы, храмы, жилые дома и погребальные склепы и найдены стеновые росписи, резное дерево, глиняная скульптура, многочисл. предметы быта. Большое науч. значение имеют также находки рукописных докт-ов и вещественных памятников в замке на горе Мут (*Калаи-Муг*).

Лит.: История тадж. народа, т. 1—2 (кн. 1), М., 1963—1964; История Узб. ССР, т. 1, кн. 1, Таш., 1955; Станиский Б. Я., Между Памиром и Каспием, М., 1966; История Самарканда, т. 1, Ташкент, 1969. Б. Я. Станиский. Москва.

СОГДИЙЦЫ, **с о г д ы**, — древняя вост.-иран. народность Ср. Азии, к-рая с сер. 1-го тыс. до н. э. населяла *Согд* (Согдиану). С. являются одними из предков совр. таджиков и узбеков.

«СОГД» («Исторические записки») — название первого ист. соч. в корейском гос-ве Пэкче. В *«Самгук саги»* сообщается, что «С.» составлено в 375 доктором (пакса) Кохынном, о личности к-рого сведений не сохранилось.

Лит.: Самгук саги, т. 1, Пхеньян, 1958, с. 592.

СОДОМЭЙ — 1) япон. профсоюзное объединение [полное назв. — *Н и х о н р о д о с о д о м э й* (Япон. федерация труда)]. Возникло в результате развития правого рабочего об-ва *Юайкай*, созданного в 1912. В период подъема рабочего движения, наступившего под влиянием Октябрьской революции в России, Юайкай, как единств. рабочая орг-ция, существовавшая в то время в Японии, стало осн. центром этого движения. В него вошли новые профсоюзы, стоявшие на клас. позициях. Единичное руководство Бундзи Судзуки было заменено ЦК. В Юайкай появились новые революционно настроенные руководители — Масаноскэ Ватанабэ, Кэндзо Ямамото, Дзэитаро Танигути, Сандзо Носака. В 1921 Юайкай, переименованное в Содомэй, отошло от политики клас. сотрудничества и встало на позицию клас. борьбы. Идеол-гич. борьба, развернувшаяся в С. между последователями анархосиндикализма и науч. социализма, завершилась победой последних, и в окт. 1922 С. приняло революционную платформу.

После массовых арестов членов компартии Японии (осн. в июле 1922), полицейской расправы над революц. деятелями во время землетрясения в р-не Канто в 1923 в руководстве С. вновь усилились позиции правых лидеров. В результате двукратного раскола С. в 1925—26, во время к-рых из него вышли сначала левые, а затем центристские профсоюзы, С. превратилось в осн. центр соглашательского профдвижения во главе с Бундзи Судзуки, Комакити Мацуока, Суэхиро Нисио и др. В 1940 С. было распущено, а его члены вошли в т. н. патриотические об-ва служения трону (Сампо).

2) Япон. профсоюзное объединение [полное назв. — *Н и х о н р о д о к у м п а й с о д о м э й* (Япон. федерация профсоюзов)]. Создано в авг. 1946 по инициативе руководителей довоенных правых профсоюзов в качестве антикоммунистич. соглашательского профцентра. В период «движения за демократизацию профсоюзов» в 1948—49 руководство С. перешло в руки представителей левого крыла. В марте 1951 С. приняло решение о самороспуске и о вступлении входящих в него профсоюзов в *Генеральный совет профсоюзов Японии* (Сохё). Однако часть правых профсоюзов, выступавших против самороспуска С., в июне 1951 приняла решение о восстановлении С. После образования правого профобъединения Дзэиро кайги (1954, с 1962 — Домэй кайги) С. входило в него в качестве самостоятельной орг-ции. В 1964 в связи с образованием Всеяпон. конфедерации труда (Домэй) С. было распущено, а объединяемые им профсоюзы вошли в эту профорганизацию.

И. И. Тонеха. Москва.

СОДРУЖЕСТВО ПОЛЬСКОГО НАРОДА (*Stowarzyszenie ludu polskiego*) — тайная освободит. орг-ция, осн. в 1835 в Краковской республике и Галиции, в дальнейшем ячейки С. п. н. распространились в Королевстве Польском, Литве, а также в Белоруссии и на Украине. Одним из основателей С. п. н. был Ш. Конарский. Идеол-гически С. п. н. было родственно *Демократическому обществу*, оно связывало задачи борьбы за нац. освобождение с лик-

видацией феод. строя и вовлечением в борьбу простого народа (lud), однако агитац. деятельность об-ва среди крестьянства была невелика. Арест Конарского и его сподвижников (1838) повлек за собой разгром ячеек С. п. н. в Литве, Белоруссии и на Украине; на рубеже 30-х и 40-х гг. были разбиты галицийские ячейки С. п. н. и его дочерних орг-ций; в 1839 арестована варшавская группа С. п. н. (т. н. свентокшицки). В Королевстве Польском в нач. 40-х гг. продолжала действовать орг-ция С. п. н., руководимая Э. Дембовским. Отраженная в полицейских док-тах под назв. «Союз польского народа», она рассматривается нек-рыми исследователями как новая орг-ция. Деятельность С. п. н. была важным элементом подготовки нац.-освободит. *Краковского восстания 1846.*

Лит.: Kieñiewicz S., Konspiracje galicyjskie. 1831—1845, Warsz., 1950. И. С. Муллер, Москва.

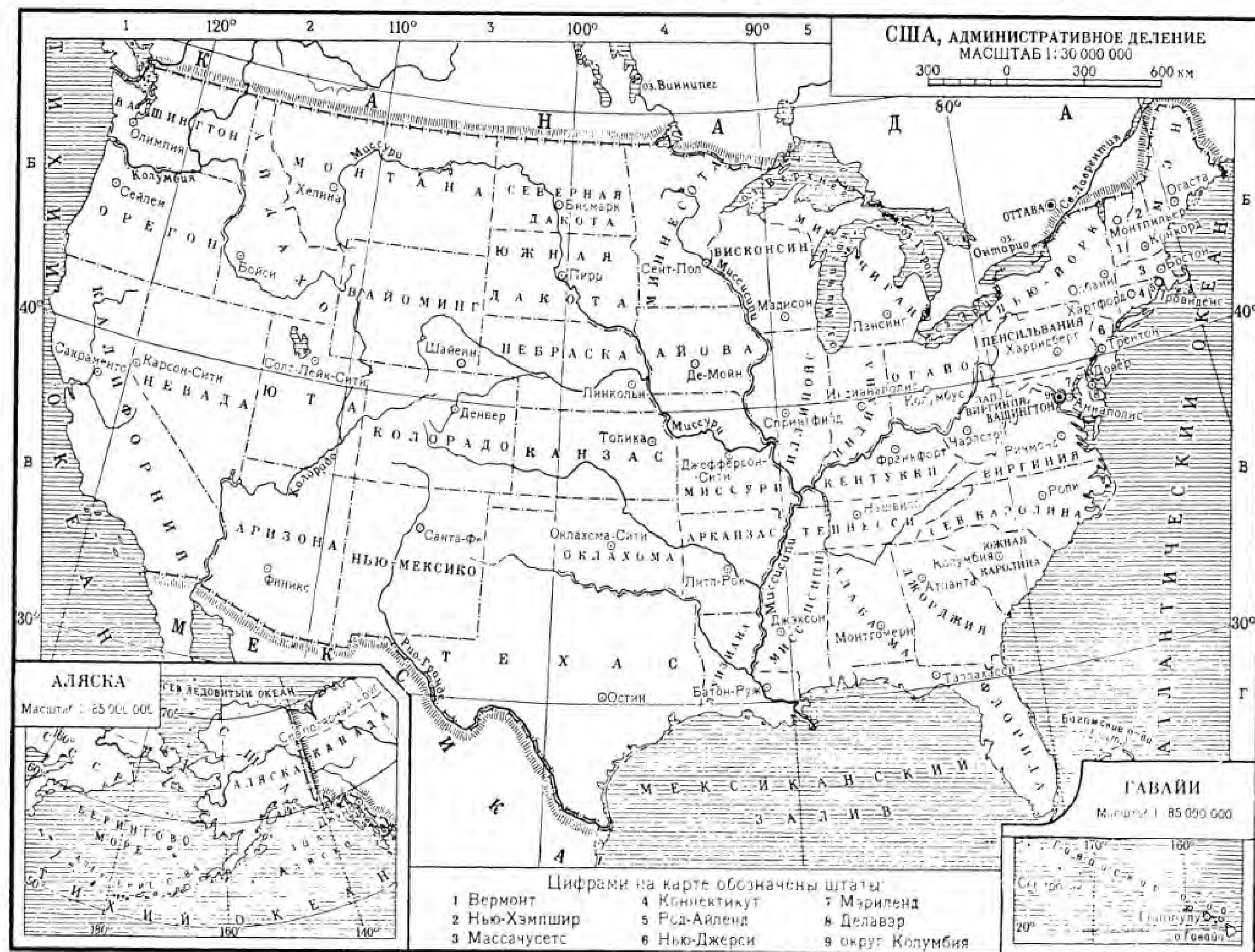
СОЕДИНЁННЫЕ ПРОВИНЦИИ. Республика Соединённых провинций (голл. Republiek der Verenigde Provinciën) — конфедеративная республика, образовавшаяся в 1579 (фактически в 1572) в результате *Нидерландской буржуазной революции 16 века*; первая бурж. республика в Зап. Европе. Включала 7 нидерл. провинций: Голландию, Зеландию, Утрехт, Гелдери, Оверзйсел, Фрисландию, Гронинген, а также область Дренте и присоединенный позднее Сев. Брабант. В 1581 Республика С. п. объявила себя независимой от Испании (независимость была признана Испанией и получила междунар. признание в 1648). По ведущей провинции Голландии республика С. п. в 17—18 вв. наз. также Голл. республикой. См. ст. *Нидерланды* и лит. при ней.

СОЕДИНЁННЫЕ ПРОВИНЦИИ. Соединённые провинции Агра и Ауд, — с 1902 до 1950 провинция Индии, состоявшая из ист. областей *Агра* и *Ауд*; с 1950 — шт. Уттар-Прадеш.

СОЕДИНЁННЫЕ ПРОВИНЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АМЕРИКИ (1823—39) — гос. объединение, созданное пятью центральноамер. республиками (Гондурас, Гватемала, Сальвадор, Никарагуа, Коста-Рика), разорвавшими унию с Мексикой. Принятая в нояб. 1824 конституция С. п. отменяла рабство, гарантировала свободу печати, упраздняла феод. титулы. Законодат. власть принадлежала двухпалатному парламенту, во главе С. п. стоял президент. Крупнейшим гос. деятелем С. п. был Ф. Морасан, вождь либералов, проводивший активную антиклерикальную политику. Выступившие против него консерваторы разбили его армию и ликвидировали С. п. Попытки восстановить С. п. (1895—98, 1921—22) не имели успеха.

Б. М. Мерин, Москва.

СОЕДИНЁННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ, США (United States of America, U.S.A.), — гос-во в Сев. Америке. Терр. США состоит из 3 несмежных частей: двух материковых районов — собственно США (осн. часть США) и Аляски, и Гавайских о-вов в Тихом ок. Осн. часть США граничит на С. с Канадой, на Ю.-З. с Мексикой и омывается на В. водами Атлант. ок., на Ю.-В. — Мексиканского зал., на З. — Тихого ок. Площадь 9363,4 тыс. км². Нас. 204 765 770 чел. (по переписи 1970). Большинство населения — американцы. На рост населения большое влияние оказала иммиграция (в 1820—1968 в США прибыло 44 431 тыс.



иммигрантов). В 1960 в США было 9738 тыс. чел., родившихся за границей (5,9% белого населения), а у 24 312 тыс. чел. родители или один из них родились за границей. Более 24 млн. чел. (оценка 1967) составляет т. н. «небелое» население, в т. ч. 22 млн. (11% всего населения) негров — потомков привезенных из Африки рабов, 464 тыс. японцев (1960), 237 тыс. китайцев (1960), 176 тыс. филиппинцев (1960). Коренное население страны — *индейцы* — 524 тыс. чел. (1960). Гос. язык — английский. Официально гос. религии нет. Верующие принадлежат большей частью к различным протестантским толкам и сектам (баптисты, методисты, лютеране, пресвитериане, протестантская епископальная церковь и др. — всего 69,1 млн. членов в 1965). Насчитывается 46,2 млн. католиков (1965), 3 млн. православных (1962), 5,7 млн. иудеев (1965). В городах живет 69,9% нас., в сельской местности — 30,1% (1960). Столица — *Вашингтон*.

США — федеративная республика, состоящая из 50 штатов и столичного Федерального округа Колумбия. По действующей (с 1789) конституции 1787 глава гос-ва и пр-ва — президент, выбираемый на 4 года путем двухстепенных выборов и назначающий с согласия сената правительство (кабинет министров) [из 11 министров (секретарей), не ответственных перед конгрессом]. Высший законодат. орган — конгресс, состоящий из палаты представителей (435 членов, избираемых на 2 года) и сената (100 сенаторов — по 2 от каждого штата, избираемых на 6 лет, с обновлением $\frac{1}{3}$ каждые 2 года). Каждый штат имеет свою конституцию и выборный законодат. орган. Высший судебный орган — Верховный суд, к-рый может признать любой закон федерации и штатов неконституционным.

Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный*.

Исторический очерк

В истории США можно выделить следующие осн. периоды: 1) Первобытнообщинный строй у индейцев Сев. Америки. 2) Колониальный период (1607—1775). 3) Война за независимость и образование США. 4) США с конца 18 в. до Гражданской войны 1861—65. 5) Гражданская война и Реконструкция Юга (1861—77). 6) США в 70-х — 90-х гг. 19 в. 7) США в эпоху империализма (до окончания 1-й мировой войны 1914—18). 8) США в период общего кризиса капитализма. Этот период включает подразделы: США после 1-й мировой войны и в годы относительной стабилизации капитализма; США в годы мирового экономического кризиса 1929—33; «Новый курс» Рузвельта. США накануне 2-й мировой войны; США во время 2-й мировой войны 1939—45; США после 2-й мировой войны (с 1945). **Первобытнообщинный строй у индейцев Сев. Америки.** История народов Североамер. континента до европ. колонизации в 16 в. развивалась почти без взаимодействия с историей народов др. континентов, она известна гл. обр. по археол. и этнографич. данным, а также устной традиции. Терр. США до колонизации европейцами Сев. Америки населяли индейцы и эскимосы. Установлено, что предки индейцев и эскимосов переселились в Америку из Сев.-Вост. Азии через область Берингоморья ок. 30—20 тыс. лет до н. э.

Индейцы и эскимосы Сев. Америки находились на различных ступенях первобытнообщинного строя. Эскимосы обитали вдоль арктич. побережья Сев. Америки от Аляски до Гренландии. Их осн. занятием была охота — морская и сухопутная. В социальной организации эскимосов сохранялись слабые следы родовых отношений. На сев.-зап. побережье Сев. Америки индейские племена (тлинкиты, хайда и др.) занима-

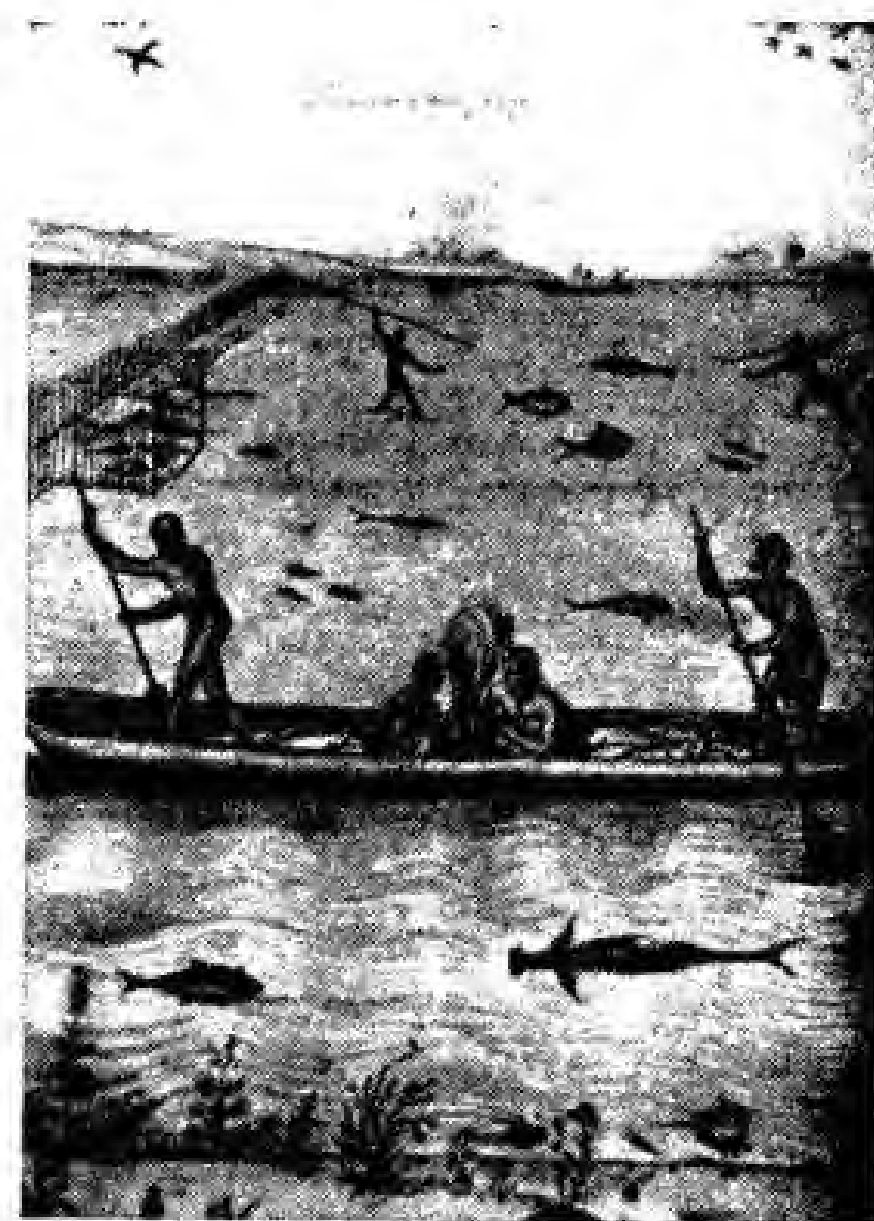
лись рыболовством и мор. охотой. Социальные отношения характеризовались переходом от материнского к отцовскому роду, уже появились патриархальное рабство, развитый обмен. На Ю.-З. наиболее развитыми были земледельческие племена (пуэбло, пима и др.). Они практиковали ирригац. земледелие, владели гончарным искусством, вели оживленный обмен с соседними племенами. Индейцы Калифорнии, принадлежавшие к различным языковым группам, по уровню своего развития отставали от других народов Сев. Америки. Они добывали средства к жизни собирательством, занимались также рыболовством и охотой. В прериях обитали кочевые племена, осн. занятием к-рых была охота на степных животных, в особенности на бизона. У многих племен прерий наряду с чертами матриархата были зачатки отцовского рода. Индейцы прерий создали неск. воен. союзов, из к-рых самым многочисленным был союз семи племен дакота, оказавший впоследствии наиболее упорное сопротивление европ. колонизаторам. На востоке материка жили племена оседлых земледельцев: прокезы, алгонкины, мускоги и др. Они занимались мотыжным земледелием, охотой, собирательством. Ко времени европ. колонизации многие племена создали племенные союзы (союз прокезов, конфедерация повхаттан, конфедерация криков). По примерным подсчетам амер. историков, в 16 в. терр. США населяло ок. 1 млн. индейцев.

Колониальный период (1607—1775). Вскоре после открытия Х. Колумбом Америки (1492) англ. экспедиции, возглавлявшиеся Дж. Каботом, открыли Ньюфаундленд, Сев.-Восток полуострова Америки и большую часть вост. побережья (до 38° с. ш.). В 16 в. началась колонизация Сев. Америки европейцами, к-рую осуществляли Испания, Франция, Англия, Нидерланды, Швеция. Наиболее прочными оказались англ. поселения. Из Англии, где процесс первоначального накопления сопровождался разорением огромной массы крестьян и ремесленников, в Америку направлялся самый многочисленный поток переселенцев.

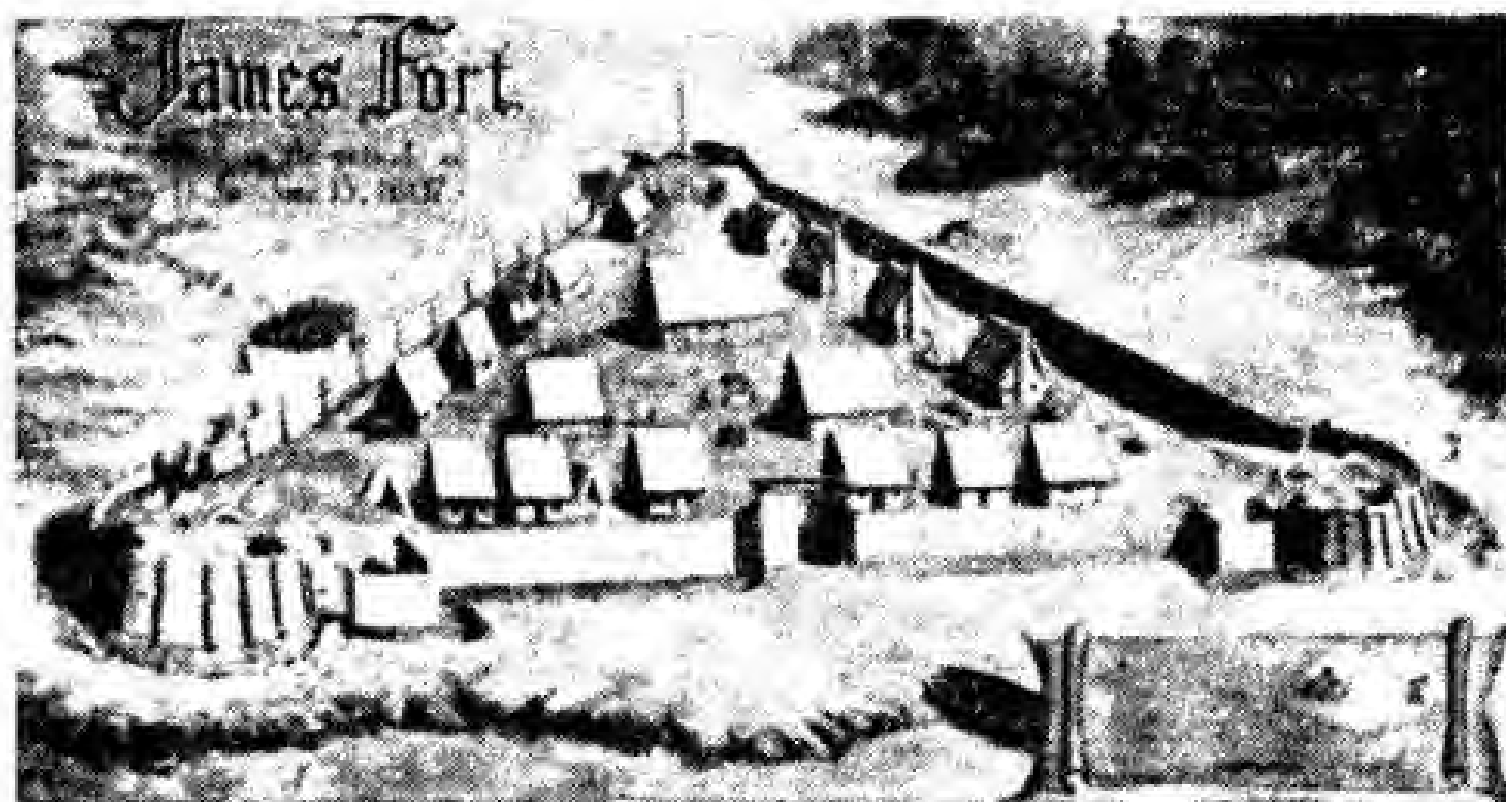
Первые постоянные англ. поселения были осн. на Юге (на терр. Виргинии в 1607) и на Севере (на терр. Массачусетса в 1620). Захватив в результате войн с Голландией (1665—67 и 1672—74) голл. колонию Новые Нидерланды, Англия расширила свои владения вдоль Атлантич. побережья. В результате Семилетней войны 1756—63 Англия захватила Канаду и Вост. Луизиану, до этого принадлежавшие Франции.

В 18 в. русские открыли и начали осваивать Аляску. В кон. 18 в. в Калифорнии возникли исп., а в нач. 19 в. — рус. поселения.

Социально-экономич. развитие 13 англ. колоний в Сев. Америке, делившихся на 3 группы: Новая Англия (Массачусетс, Нью-Хэмпшир, Коннектикут, Род-Айленд), среднеатлантич. колонии (Нью-Йорк, Пенсильвания, Нью-Джерси, Делавэр), юж. колонии (Виргиния, Мэриленд, Сев. и Юж. Каролина, Джорджия) —



Индейцы-рыбаки (побережье современной Сев. Каролины). Акварель англ. художника Дж. Уайта. 1586.



Поселение Джеймстаун (Виргиния), основанное в мае — июне 1607. Реконструкция.

началось с возникновения элементов бурж. общества. В Новой Англии и среднеатлант. колониях получило распространение преим. мелкое фермерское х-во. Постепенно развивалась связанная с мелким фермерским х-вом домашняя пром-сть. В колониях Новой Англии и среднеатлантических, свободных от цехового строя, со 2-й пол. 17 в. начала развиваться капиталистич. мануфактура (рассеянная и централизованная).

В землевладении существовали элементы феодализма: право первородства, запрещение отчуждения наделов, в нек-рых колониях (напр., в Нью-Йорке) существовало крупное землевладение полуфеод. типа, при к-ром земли обрабатывались наследств. фермерами-арендаторами, взималась фиксированная рента. Однако попытки монополизации права на землю и установления феод. регламентации при обилии неколонизованных земель были обречены на провал. Противоречия между амер. фермерством и феод. элементами часто разрешались путем скваттерства (самовольного захвата и поселения) на землях индейцев и крупных собственников, а в нек-рых случаях вооруженной борьбой против собственников. Клас. борьба, принимая различные формы, проявилась в восстании Н. Бэкона в 1676, восстании в Пенсильвании 1763 и др. Недовольство религ. нетерпимостью в Массачусетсе привело к образованию в порядке скваттерства колоний Коннектикут (1635), Род-Айленд (1636).

Скваттерство, стремившееся революц. путем разрешить аграрный вопрос, было одной из существенных предпосылок развития капитализма в с. х-ве по фермерскому пути. В то же время оно представляло

Покупка голландцами острова Манхаттан у индейцев. 1626. Картина А. Фредерикса.



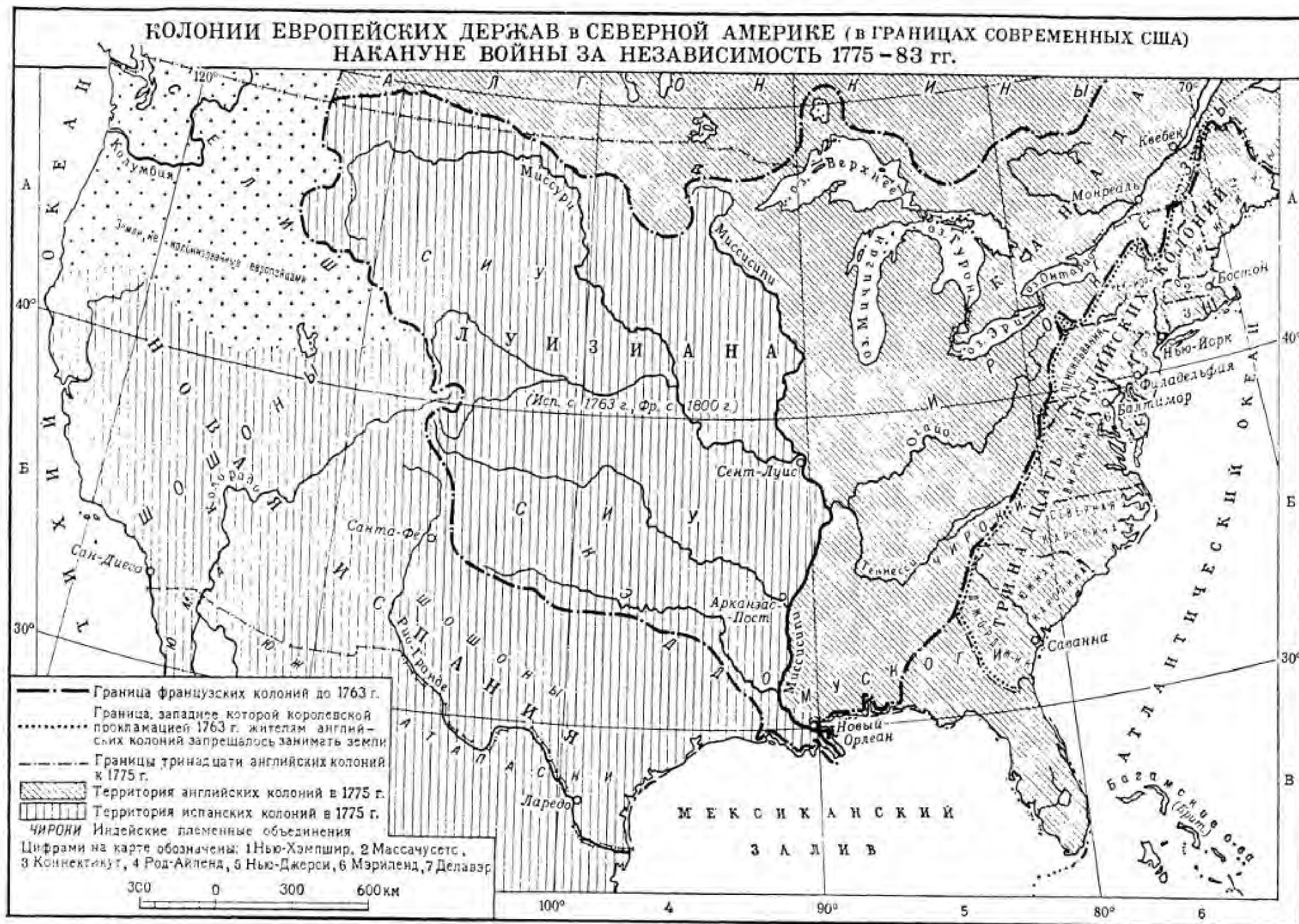
собой насилие, метод заселения Сев. Америки, сопровождавшийся экспроприацией земли у индейцев и бесчеловечным их истреблением.

Важной особенностью социально-экономич. развития сев.-амер. колоний было наличие рабства и работорговли. Причины широкого применения рабского труда в колониях состояли прежде всего в том, что производители сравнительно легко приобретали здесь землю. Вследствие этого предложение рабочей силы в колониях было весьма ограниченным и наемный труд дорог. «Белыми рабами» были иммигранты, заключившие кабальные соглашения с судовладельцами и купцами («законтрактованные», или «выкупные слуги» на 4—7 лет); лица, осужденные за бродяжничество, по политич. причинам, а также уголовные преступники и колонисты, к-рых обращали в рабство за неуплату долгов. Постепенно «белых рабов» вытеснило рабство негров, как более дешевое. На юге широко распространилось рабство негров, впервые ввезенных в Виргинию из Африки в нач. 17 в. голл. работорговцами. Рабский труд негров послужил основой для развивавшегося в юж. колониях плантацион. х-ва, главными культурами к-рого до кон. 18 в. были табак и сах. тростник. Плантацион. х-во уже в этот период было в значит. мере связано с произ-вом на вывоз, на внеш. рынок. Негры, подвергавшиеся жесточайшей эксплуатации и лишённые всех прав, поднимали восстания, иногда совместно с «белыми рабами» и индейцами.

По мере экономич. развития колоний между ними и метрополией возрастали противоречия. Англ. буржуазия рассматривала колонии как источник сырья и рынок сбыта для пром-сти метрополии. Но сев. и центр. колонии развивались по тому же пути, что и сама метрополия, и амер. буржуазия оказывалась соперницей англ. буржуазии в торговле с индейцами, в судостроении, торговле с Вест-Индией и т. д.

На протяжении 17—18 вв. Англия, тормозившая экономическое развитие колоний, принимала различные меры к пресечению роста в них пром-сти. Законом 1699 был запрещен экспорт шерсти и шерстяных изделий из колоний; закон 1750 запрещал сооружение в колониях домен, прокатных станков; колонистам было запрещено изготовлять подковы, гвозди, пуговицы, тонкое сукно, вывозить выделанные кожи и т. д. Англ. пр-во стремилось укрепить не только экономич., но и политич. зависимость колоний от метрополии.

С развитием капитализма, постепенным складыванием единого рынка и усилением экономич. связей между колониями формировалась сев.-амер. нация. В борьбе с церк. регламентацией, религ. фанатизмом и суевием прокладывала себе путь передовая, бурж. идеология. Выдающимися представителями нового, прогрессивного мировоззрения явились Б. Франклин и Т. Джефферсон. Непосредств. причиной, вызвавшей массовое движение против метрополии в 60-х годах 18 в., к-рое переросло затем в революционную войну, была политика, проводимая Англией в колониях после Семилетней войны 1756—63. Стремясь задержать экономическое развитие колоний и покрыть за счет населения колоний огромные расходы, связанные с войной, Англия резко усилила колониальный гнет. Большое недовольство вызвала аграрная политика английского правительства. В 1763 королев. прокламация запретила колонистам переселяться за Аппалачские горы. Англ. пр-во предприняло также ряд жестких мер против контрабандной торговли, в к-рой участвовали почти все амер. купцы. В 1764 введением высоких пошлин на ввоз сахара в англ. колонии был нанесен ущерб прибыльной торговле амер. купцов с Вест-Индией. Принятый в 1765 англ. парламентом закон о гербовом сборе затрагивал интересы почти каждого жителя колоний, т. к. налогами облага-



лись вся коммерч. деятельность, судебная документация, периодич. издания и т. д. Вместе с тем это была попытка ввести в амер. колониях прямое налогообложение. Подобно англ. буржуазии 17 в., начавшей борьбу с феод.-абсолютистским режимом с отказа платить налоги, амер. колониальная буржуазия, представители которой собрались в 1765 на конгресс по поводу гербового сбора, отказалась признать право на обложение налогами колоний, не имевших своих представителей в английском парламенте. Она выдвинула лозунг: «Никаких налогов без представительства». По существу был поставлен вопрос о власти. В колониях началось создание революционных политических организаций. Важная роль в движении против гербового сбора и осуществлении бойкота английских товаров

Бостонская бойня. 1770.
Гравюра П. Ривера.



принадлежала массовой организации ремесленников, рабочих и гор. мелкой буржуазии — «Сыны свободы». С 1772 стали создаваться Корреспондентские комитеты, явившиеся зачатком местной революц. власти и средством организации революц. сил. С сер. 60-х гг. 18 в. тянется цепь разрозненных волнений и восстаний, которые переросли в победоносную войну за независимость.

Война за независимость и образование США. Война за независимость в Северной Америке 1775–83, явившаяся первой бурж. революцией на Америк. континенте, была подготовлена всем предшествующим развитием колоний. Основной предпосылкой разрыва 13 колоний с Англией послужило развитие в них капитализма. Революц. амер. буржуазия возглавила борьбу нар. масс. Особенностью амер. бурж. революции являлось то, что она была одновременно нац.-освободит., нац.-объединительным и антифеодальным движением. Воен. действия начались 19 апр. 1775 у Лексингтона и Конкорда, где англ. отряд был обстрелян колонистами-волонтерами. В сражении у Банкер-Хилла 17 июня 1775 англ. колонизаторы понесли серь-

«Америка» сбрасывает своего хозяина (английского короля Георга III). Англ. карикатура 1779.



сзный урон (см. карту, СИЭ, т. 3, вклейка, с. 648). 4 июля 1776 2-й Континентальный конгресс в Филадельфии принял революц. Декларацию независимости (см. *Декларация независимости 1776*), составленную Т. Джефферсоном. Она провозглашала образование независимого гос-ва — Соединенных Штатов Америки. Во главе армии, созданной из партиз. отрядов и милиции колоний, конгресс еще в 1775 поставил Дж. Вашингтона. В первые годы войны англичане, перебросившие 90 тыс. солдат в Америку, нанесли ряд тяжелых поражений восставшим. Англ. войска заняли Нью-Йорк (1776) и Филадельфию (1777). Перелом в ходе войны произошел после окружения и сдачи англ. армии под Саратогой 17 окт. 1777. Война за независимость была в то же время клас. борьбой в самих колониях. Десятки тысяч местных лоялистов сражались в рядах англ. армии. Революция смогла победить благодаря участию в ней широких масс амер. народа. В ходе войны США удалось использовать противоречия между Англией и др. европ. державами. В 1778 был заключен американо-франц. воен. союз. В войну с Англией вступили Испания (1779), Голландия (1780). Россия заняла объективно благожелательную позицию в отношении США, возглавив «Лигу нейтральных». После крупнейшего поражения при Йорктауне главные силы англичан сдались американцам 19 окт. 1781. По *Версальскому мирному договору 1783* Англия признала независимость США.

Амер. бурж. революция привела к свержению колониального ига и образованию независимого амер. национального гос-ва. Были устранены элементы феодализма в землевладении; превращение зап. земель в общегос. собственность (по ордонансу 1787), явившееся важнейшим бурж.-прогрессивным мероприятием, создало предпосылки для фермерского пути развития капитализма в с. х-ве. Однако не все объективно стоявшие перед амер. революцией задачи были решены. На Юге не было уничтожено рабство.

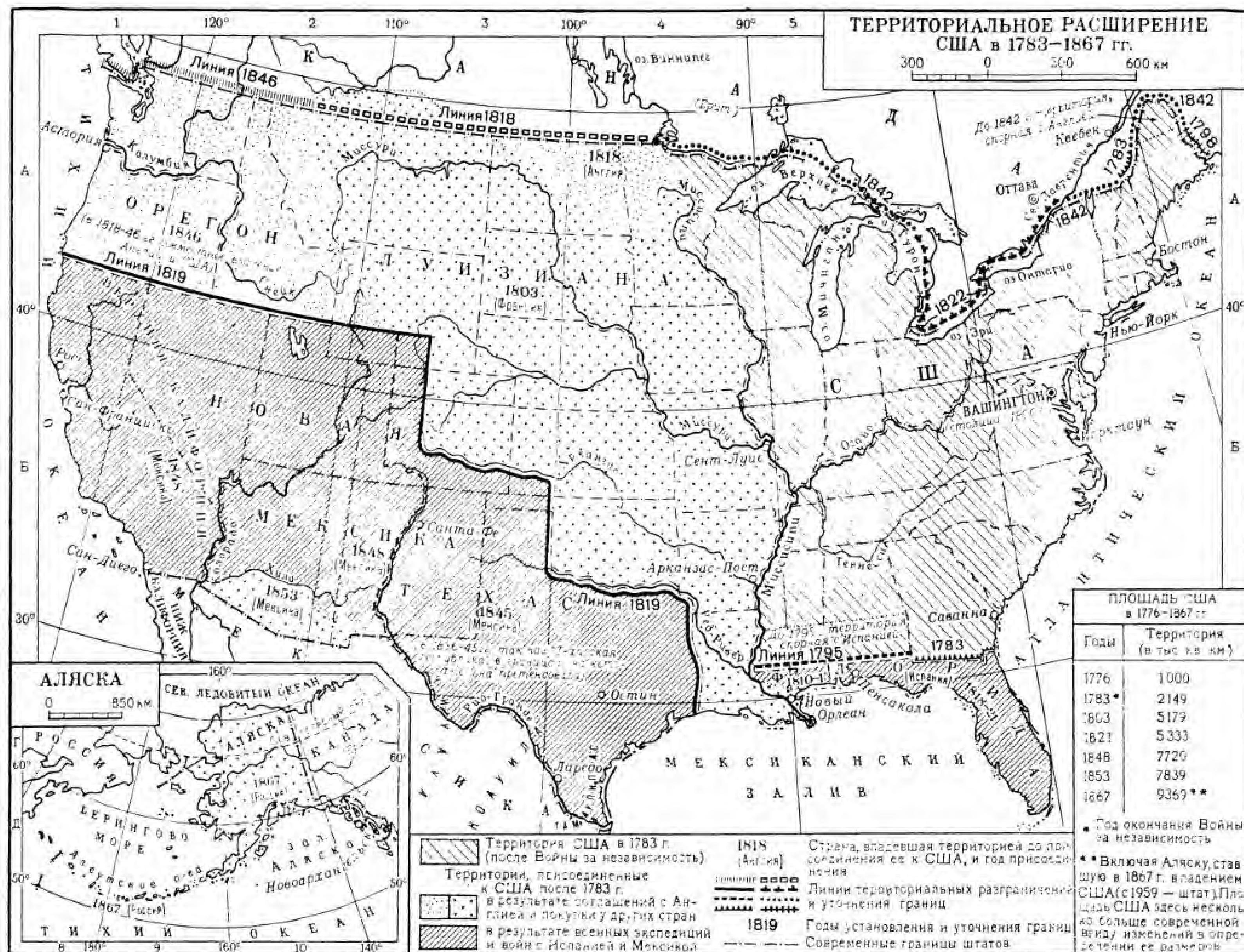
Нар. массы сыграли решающую роль в борьбе колоний за независимость, но политич. руководство на протяжении всей революции принадлежало буржуазии, находившейся в блоке с плантаторами. После окончания Войны за независимость обострилась классовая борьба в США. Экономические трудности послевоенного периода легли всей тяжестью на плечи трудящихся. Восстание под рук. Д. Шейса (см. *Шейса восстание 1786—87*) и ряд др. волнений фермерской бедноты были попыткой углубить бурж. революцию плебейскими методами. Они были подавлены вооруж. силой. Представители господствовавших классов на Конституционном конвенте в Филадельфии в 1787 выработали новую конституцию, официально оформившую США в качестве федерального гос-ва, в к-ром закреплялось господство буржуазии и плантаторов в форме бурж. демократии. Централизация гос. власти, предусмотренная конституцией, должна была положить конец попыткам углубления революции. В то же время усиление центр. власти и другие установления конституции способствовали сплочению штатов и росту капиталистич. отношений. В 1791 вступили в силу принятые в 1789 под давлением нар. масс 10 поправок к конституции, получившие назв. «*Билля о правах*». Они провозглашали демократич. свободы.

Созданию конституции 1787 посвящена обширная амер. буржуазная историч. лит-ра. Дж. Банкрофт — основатель т. н. «ранней школы», занимавшей ведущее положение в историографии США в 1-й пол. 19 в., превознося конституцию и ее творцов, связывал ее происхождение с концепцией «избранного народа» — поселенцев-пуритан Новой Англии (G. Bancroft, *History of the formation of the Constitution of the United States of America*, v. 1—2, N. Y., 1882). Сформировавшееся в амер. историографии в кон. 19 в. расистское направление видело в конституции 1787 проявление особых политич. способностей, якобы присущих англо-саксонской расе (J. Fiske, *American political ideas*, N. Y., 1885). Шагом вперед в

анализе конституции были работы историков экономич. направления, выступивших в нач. 20 в. В работе Ч. Бирда «К экономическому объяснению конституции» (Ch. Beard, *An economic interpretation of the Constitution of the United States*, N. Y., 1913) была показана заинтересованность денежного и торг. капитала в принятии конституции и подробно выяснено имуществ. положение «отцов конституции». Вместе с тем нарисованное Бирдом «соперничество экономич. интересов», как правило, не совпадает с линиями клас. борьбы в период создания конституции. Схема борьбы «аграрных и промышленных интересов», из к-рой исходит Бирд, игнорировала совместное выступление буржуазии и плантаторов против попыток демократич. сил углубить революцию и затухивала клас. противоречия в лагере «аграриев». С момента выхода в свет работы Бирда в бурж. историографии распространились взгляды на конституцию как на документ, созданный в условиях острых социальных столкновений. После 2-й мировой войны, в связи с ростом реакц. тенденций, в амер. историографии интенсивно подвергается атакам это кардинальное положение. Типичной является работа Р. Брауна, пытавшегося доказать, будто конституция была принята свободным волеизъявлением амер. народа и отвечала интересам всех его слоев (R. Brown, *Charles Beard and the Constitution*, Princeton, 1956; C. Rossiter, *1787: The Grand Convention*, N. Y., 1966). В сов. историографии клас. и партийная борьба в США в период создания США и принятия конституции освещалась в работах А. В. Ефимова «К истории капитализма в США», М., 1934, и «Очерки истории США», 2 изд., М., 1958; Б. Д. Сыркина «Классовая борьба вокруг создания и принятия конституции Соединенных Штатов Америки 1787—1788» («Уч. зап. МГПИ», 1951, т. 14, в. 1); А. А. Фурсенко «Американская буржуазная революция XVIII в.», М.—Л., 1960, и др.

США с конца 18 в. до Гражданской войны 1861—65. Образование независимого гос-ва создало условия для быстрого развития капитализма в США. Важными благоприятными факторами капиталистич. развития служили также наличие в США обширных земель и естеств. богатств, широкая иммиграция из Европы и приток иностр. капиталов. После Войны за независимость социально-экономич. развитие США шло по двум осн. направлениям. В сев.-вост. части страны развертывался пром. переворот, происходило формирование осн. классов бурж. общества — буржуазии и пролетариата. Развитие пром-сти происходило в условиях роста капитализма «вширь»; в колонизируемых районах Запада США развивалось фермерское с. х-во. В Юж. штатах укреплялось и распространялось на новые территории рабство. Это одновременное развитие капиталистич. произ-ва на Севере и рабства на Юге привело в дальнейшем к столкновению двух социальных систем — ко второй бурж. революции в США.

К кон. 18 в. в США возникают технич. предпосылки для пром. переворота. Особенностью пром. переворота в США был его крайне неравномерный характер. В 1-й пол. 19 в. переворот локализовался гл. обр. в старых сев.-вост. штатах, а затем сев.-зап. штатах. На нач. стадии машины проникают в мануфактуру лишь для произ-ва частичных операций. Главной сферой пром. переворота являлась хлопчатобумажная и шерстяная пром-сть. В 30-х гг. США по количеству веретен уступали только Англии и Франции. В 20—40-х гг. 19 в. пром. переворотом были охвачены и др. отрасли пром-сти. Росло машиностроение, произ-во с.-х. машин. Расширение внутр. рынка привело в 1-й четв. 19 в. к широкому строительству каналов. В 1807 Р. Фултон создал первый в мире паровой корабль, а с 30-х гг. развернулось ж.-д. строительство: в 1828—30 сооружена первая железная дорога, соединившая г. Балтимор с р. Огайо, а к 1855 в США имелось уже ок. 30 тыс. км железных дорог. Это стимулировало развитие металлургич. пром-сти, к-рая, однако, до 50-х гг. продолжала оставаться отсталой отраслью. Медленно происходил и переход к паровому двигателю. Машина и пар — формула технич. революции в Англии. Машина и водяное колесо — формула машинной стадии амер. капитализма 30—40-х гг. Последний этап пром. переворота — произ-во машин при помощи машин, начался в США лишь в последнее десятилетие перед Гражданской войной. С 1847 США оказываются вовлеченными в циклич. кризисы.



Пром. переворот на С.-В. США шел одновременно с колонизацией Запада. Первоначально в фонд общественных земель вошли земли, лежащие к западу от Пенсильвании, на север от р. Огайо до границ с Луизианой и Канадой. В последующем он увеличивался за счет захвата США новых территорий (земли 31 из 48 штатов, 75% земельной площади страны входило в обществ. фонд). Борьба вокруг распределения земель была важнейшей частью клас. борьбы в США от Войны за независимость до Гражд. войны включительно. Ордоанс 1785 санкционировал в интересах земельных спекулянтов продажу обществ. земель лишь крупными участками (не менее 640 акров) при минимальной цене (1 долл. за акр; в 1796 цена была повышена до 2 долл. за акр). В дальнейшем под давлением фермерского и рабочего движения пр-во и конгресс вынуждены были постепенно уменьшать размеры продаваемых участков, разрешать продажу в рассрочку и др. Это законодательство в значительной степени способствовало усилению потока переселенцев на зап. земли. Если в 1790 к западу от Аллегани жило 110 тыс. чел., то в 1810—660 тыс., а в 1840—4,6 млн. чел. В колонизируемых районах быстро шел процесс дифференциации и перерастания патриархальных х-в в капиталистические, фермерские. В 1860 число с.-х. рабочих в США составляло 800 тыс. чел. (при общем числе ферм 2,4 млн.). Окончат. победу фермерского пути развития капитализма в с. х-ве США принес пеход Гражд. войны 1861—65.

В амер. бурж. историографии специфика историч. развития США, связанная с колонизацией земель Запада, получила одностороннее толкование. В работах Ф. Тёрнера (F. Turner, The frontier in American history, N. Y., 1920)

был поставлен вопрос о роли социально-экономич. развития Запада в истории США. Однако Тёрнер искусственно оторвал одну от другой две тенденции в развитии капитализма в Соединенных Штатах — его развитие «вширь» и «вглубь», абсолютизируя первую из них. Развитие капитализма вширь, связанное с заселением и освоением новых территорий, он изобразил как основной, определяющий процесс в истории США и попытался связать установление и развитие амер. бурж. демократии с существовавшим, по его мнению, равенством зап.-амер. мелких производителей. При этом Тёрнер игнорировал то, что на амер. Западе уже с колониальных времен имело место социальное неравенство, здесь интенсивно шел процесс первоначального, а затем капиталистич. накопления. В настоящее время число приверженцев концепции Тёрнера в амер. историографии невелико. На первое место выдвинулись концепция «исключительности» амер. капитализма. Однако взгляды Тёрнера, пользовавшиеся в течение долгого времени широким влиянием, оказали воздействие на ист. мысль в США. В частности, концепция Тёрнера дала дополнит. аргументацию бурж.-реформистской доктрине «предохранительного клапана», согласно к-рой амер. рабочие — стояло им только пожелать — могли переселиться на «свободные земли».

Научный анализ развития амер. капитализма в условиях роста капитализма на востоке США и одноврем. колонизации Запада дан в работах К. Маркса и В. И. Ленина. «Первый процесс, — указывал Ленин, — выражает дальнейшее развитие сложившихся капиталистических отношений; второй — образование новых капиталистических отношений на новой территории. Первый процесс означает развитие капитализма вглубь, второй — вширь» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 3, с. 363, (т. 3, с. 493—94)]. Ленин показал, что это особенность развития амер. капитализма. Образование на обширных «свободных землях» Запада фермерских хозяйств не разрушало капитализм, а в конечном счете питало его рост. Ленин подчеркивал, что «обострение противоречий и вытеснение мелкого производства не устраняется, а переносится на более широкую арену» [там же, т. 27, с. 212 (т. 22, с. 76)]. Ленин отмечал большое прогрессивное значение борьбы за фермерский путь развития капитализма в с. х-ве для экономич. и политич. развития страны.

Эти выводы Ленина имеют первостепенное значение для понимания влияния «свободных земель» в США на многие важные стороны развития капитализма в 19 в.

Проблема «свободных земель» изучается сов. историками (А. В. Ефимов, Г. П. Куропятник, Н. Н. Болховитинов, М. В. Демиховский) и в амер. марксистской историографии (Ф. Фонер).

В то время как на Севере происходили глубокие изменения в пром-сти и с. х-ве, в 15 юж. штатах продолжала господствовать реакц., рабовладельческая система. На судьбы рабовладельч. Юга сильно повлияли рост англ. текстильной пром-сти в период пром. переворота в Англии и появление новой товарной культуры — хлопка. Изобретение Эли Уитни в 1793 хлопкоочистит. машины сделало выгодным разведение хлопка всех сортов. В новых условиях произ-во хлопка на складывавшийся мировой рынок сделало его полностью товарным произ-вом: «...к варварским ужасам рабства, крепостничества и т. д., — писал Маркс, — присоединяется цивилизованный ужас чрезмерного труда... Тут дело шло уже не о том, чтобы выколотить из него (раба. *Ред.*) известное количество полезных продуктов. Дело заключалось в производстве самой прибавочной стоимости» («Капитал», т. 1, 1955, с. 241). В 1790 на Юге было 677 897 негров-рабов, в 1860 — 3 953 760. В 1790 в США было произведено ок. 3 тыс. кип хлопка (по 1000 фунтов каждая), к 1860 произ-во хлопка выросло до 3841 тыс. кип.

Одним из средств, при помощи к-рых рабовладельцы стремились сделать рабство рентабельным, было усиление эксплуатации негров-рабов. Вместе с тем при экстенсивном характере плантац. рабства требовался неограниченный резерв свободных земель. В этом смысле переход на новые земли был экономич. законом существования плантац. рабства.

К 30-м гг. 19 в. центр плантац. х-ва переместился на запад, на побережье Мексиканского залива и в бассейн р. Миссисипи. Рабовладельческая система сковывала развитие пром-сти и с. х-ва.

В процессе острой политич. борьбы в 1789—91 в США образовались бурж. партии федералистов и республиканцев. Федералисты выражали интересы крупной торг. буржуазии, банкиров, спекулянтов землей и крупных плантаторов Юга. В области политической они выступали за сильную централизов. власть и ограничение бурж.-демократич. свобод. Республиканцы (или антифедералисты), выступавшие за облегчение доступа фермерам к национализиров. земле, за демократизацию конституции, опирались в этот период на нестерпимый по социальному составу блок, состоявший из фермеров, предпринимателей сел. местности, гор. мелкой буржуазии и мелких плантаторов. Республиканцы были сторонниками широких прав штатов. В отличие от федералистов, ориентировавшихся на Англию, республиканцы выступали за поддержку революц. Франции.

Первым президентом США (1789—97) стал главнокомандующий войсками колонистов в Войне за независимость Дж. Вашингтон. Экономич. курс пр-ва в значительной мере определялся главой партии федералистов мнн. финансов А. Гамильтоном. В интересах торг.-финансовой буржуазии в 1790 был принят закон о выплате пр-вом гос. долговых обязательств, попавших в руки спекулянтов; в 1791 был создан Нац. банк США. Гамильтон проводил политику поощрения развития амер. пром-сти и торговли за счет увеличения налогов и привлечения англ. капиталов в США. Недовольство фермеров налоговой политикой пр-ва нашло проявление в восстании фермеров Пенсильвании в 1794 (именуемом в бурж. лит-ре «Водочным бунтом»). Ориентация федералистов на экономич. и политич. сближение с Англией нашла выражение в провозглашении США нейтралитета в войне коалиции европ. держав против революц. Франции. В 1794 пр-во США

заключило с Англией договор, унижительный для нац. суверенитета США (см. *Джея договор*).

Федералист Дж. Адамс (президент 1797—1801) провел в 1798 «закон о чужестранцах», направленный против революц. эмиграции из Франции и Ирландии, и закон «о подстрекательстве», грозивший тюремным заключением за критику действий пр-ва. Резко обострились отношения с Францией. Политика федералистов встретила сопротивление демократич. сил, объединившихся вокруг республиканцев. Это обеспечило победу на президентских выборах 1800 руководителю республиканцев Т. Джефферсону (президент в 1801—09). Пр-во Джефферсона отменило реакц. законы 1798 и осуществило ряд прогрессивных мероприятий. В частности, на основе законов 1800 и 1804 была проведена частичная аграрная реформа: размер участков, продававшихся из гос. земельного фонда, был уменьшен до 160 акров со снижением продажных цен и рассрочкой платежей. Аграрная политика республиканцев способствовала заселению зап. земель фермерами. Победа Республиканской (Республиканско-демократич.) партии над федералистами знаменовала успех сил, стоявших за бурж.-демократич. развитие США.

Желая укрепить свои междунар. позиции, США в 1808—09 установили дипломатич. отношения с Россией.

Главным противником США в нач. 19 в. продолжала оставаться Англия. Используя экономич. зависимость США от Англии и их воен. слабость, англ. буржуазия продолжала стремиться к восстановлению своего господства в быв. колониях.

В июне 1812 США объявили Англии войну. *Англо-американская война 1812—14* явилась как результатом стремления Англии к подрыву торговли и экономики США, так и следствием политики правящих кругов США, их стремления к расширению своих владений — захвату Канады. В результате войны, протекавшей с переменным успехом, был заключен *Гентский договор 1814*, подтвердивший существовавшие до войны границы. Независимость США была упрочена.

Еще в 1803 США за 15 млн. долларов купили у Франции Луизиану — терр. к западу от р. Миссисипи, по своим размерам почти равную терр. США того времени. По договору 1819 Испания была вынуждена уступить Зап. и Вост. Флориду, фактически присоединенные к США еще ранее. В 1823 президент США Дж. Монро провозгласил доктрину (см. *Монро доктрина*), к-рая в тот период была направлена против вмешательства европ. стран в дела Зап. полушария; в то же время в ней уже тогда получили отражение экспансионистские тенденции США в отношении стран Лат. Америки, претензии на преобладание на всем Амер. континенте.

С нач. 20 в. в США появляется обширная лит-ра, посвященная истории доктрины Монро. Интерес к этой теме не случаен. Доктрина Монро не была лишь эпизодич. внешнеполитич. актом США в нач. 19 в., а продолжала играть важную роль как орудие экспансии США в период империализма. В своем большинстве амер. исследователи ограничиваются разработкой дипломатич. истории доктрины Монро. В этом плане они достигли определенных результатов: так, напр., В. Форд ввел в науч. оборот новые архивные материалы и показал роль Дж. К. Адамса в подготовке доктрины Монро; У. Робертсон показал связь доктрины Монро с развитием системы междунар. отношений: США с Англией, Францией, Россией и др. странами. Однако бурж. историки, уделяя осн. внимание дипломатич. истории, не вскрывают экономич. корней доктрины Монро, связанных с внутр. развитием амер. капитализма. В большинстве исследований утвердилась концепция об оборонит. и освободит. характере доктрины. Эта концепция игнорирует экспансионистские мотивы политики США и исходит из предположения о наличии угрозы Зап. полушарию со стороны *Священного Союза*. В духе этих традиц. воззрений написаны и работы ведущего специалиста по истории доктрины Монро Д. Перкинса, обобщающие большой фактич. материал. Перкинс утверждал, что провозглашение доктрины Монро было вызвано угрозой продвижения России на северо-западе Амер. континента и

опасностью европ. интервенции в Юж. Америке [D. Perkins, *The Monroe doctrine* (1823—1826), Camb., 1927]. Этот тезис он продолжал развивать и в последующих своих исследованиях (*Hands off. A history of the Monroe doctrine*, Boston, 1941; *A history of the Monroe doctrine*, Boston—Toronto, 1955). Отдельные положения установившейся концепции истории доктрины были подвергнуты критич. анализу У. Робертсоном, указавшим, что не следует преувеличивать реальность угрозы Франции и России странам Лат. Америки, и Э. Татумом, выдвинувшим тезис, что доктрина была направлена против Англии и ее притязаний на Кубу. Из работ сов. историков следует отметить хорошо аргументированное спец. исследование Н. Н. Болховитникова «Доктрина Монро (Происхождение и характер)», М., 1959, в к-ром показано, что происхождение сложной и противоречивой доктрины Монро связано с социально-экономич. развитием страны, развитием капитализма и плантационного рабства в США и что экспансионистские тенденции доктрины явно перевешивают оборонительные. С другой стороны, как показывает автор, в период провозглашения доктрины Монро реальной угрозы европ. интервенции не существовало. Эти положения были подтверждены и развиты в исследованиях Л. Ю. Слезинна «Россия и война за независимость в Испанской Америке», М., 1964, и историка из ГДР М. Коссока (M. Kossok, *Im Schatten der heiligen Allianz*, B., 1964).

После англо-амер. войны 1812—14 партия федералистов, дискредитировавшая себя экономич. и политич. ориентацией на Англию, практически перестала существовать. До 1828 власть в стране находилась в руках Республиканской партии. При президентах-республиканцах Дж. Медисоне (1809—17), Дж. Монро (1817—25) был принят ряд важных мер в интересах развития амер. пром-сти. В 1816, 1824, 1828 были приняты покровительств. таможенные тарифы, ограждавшие амер. пром-сть от иностр. конкуренции. Против высоких тарифов выступали плантаторы. В отмене высоких тарифов были заинтересованы также и фермеры. Особенно сильное возмущение вызвал тариф 1828, введенный пр-вом Джона Куинси Адамса (президент 1825—29). К концу 2-го десятилетия 19 в. в связи с экспансией рабовладельцев и их стремлением упрочить свои политические позиции в стране произошло серьезное столкновение между Севером и Югом, создавшее угрозу раскола страны. Буржуазия пошла на соглашение с плантаторами. В 1820 была несколько расширена область рабовладения, в то же время рабство запрещалось на территории севернее 36°30' (см. *Миссурийский компромисс*). Установленное Миссурийским компромиссом географич. ограничение рабства не устранило противоречий, а лишь отсрочило столкновение между капиталистич. Севером и рабовладельч. Югом.

В кон. 20-х гг. на политич. арену впервые выступает амер. рабочий класс. Положение рабочего класса в Америке было несколько лучше, чем в Европе. В противоположность Европе, где из деревень в города направлялись огромные массы пролетаризированного крестьянства, в США происходил отлив рабочей силы из городов на Запад. В целом же положение рабочих оставалось тяжелым. Продолжительность рабочего дня составляла 13—14 часов в сутки. Очень широко применялся женский и детский труд.

На формирование амер. пролетариата и характер рабочего движения большое влияние оказывали европ. иммиграция (с 1820 по 1860 в США эмигрировало ок. 5 млн. чел.) и отлив рабочей силы из городов северо-востока во вновь заселяемые районы США. До тех пор пока не иссяк запас свободных земель, пока было возможно распространение капитализма «вширь», возникавшие между трудом и капиталом острые конфликты не выливались в законченные формы. Это влияние сказывалось и на идеологии, и на организац. формах рабочего движения. Первая Рабочая партия в США была осн. в 1828 в Филадельфии. Вскоре возникли рабочие партии в Нью-Йорке, а затем и во всех сев.-вост. штатах. Эти партии представляли собой местные объединения рабочих и ремесленников, своей задачей они ставили проведение демократич., политич. и социальных реформ в пределах данного штата или города. Их про-

граммы носили мелкобурж. характер. Видные деятели рабочего движения Т. Скидмор, Дж. Иванс пропагандировали идею превращения рабочих в мелких земельных собственников. Под воздействием экономич. и финанс. кризиса 1837 большинство рабочих орг-ций прекратило свое существование.

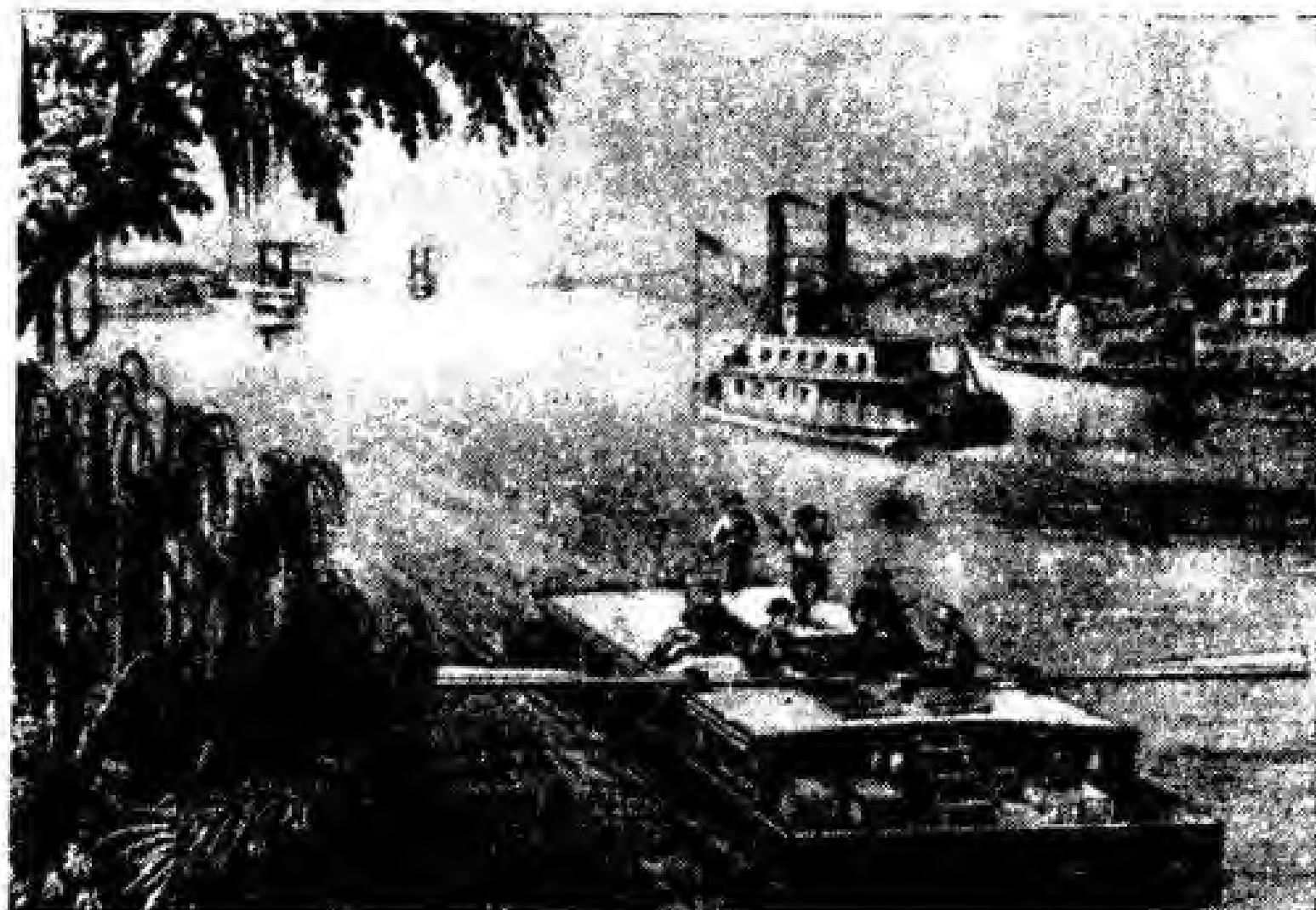
Заметным влиянием в раннем амер. рабочем движении и среди мелкобурж. интеллигенции пользовались теории утопич. социализма. В 1825—28 в шт. Индиана существовала социалистич. община *Новая гармония*, основанная Р. Оуэном, в 1841—46 в шт. Массачусетс — кооперативная колония амер. социалистов-утопистов *Брукфарм*. В 1848 прибывший из Франции коммунист-утопист Кабе основал социалистич. общину *Икария*. Разумеется, все эти начинания в условиях капитализма терпели крушения, но, критикуя пороки, присущие капитализму, социалисты-утописты способствовали росту движения за демократизацию политич. строя США.

Новая Англия, где пром. революция особенно беспощадно обнажила социальные противоречия, стала центром общественно-философского движения трансценденталистов, к-рые видели главное средство борьбы с недугами общества в моральном и нравств. усовершенствовании. Нек-рые из них — Р. У.Эмерсон, Торо, Хоторн и др. — с гуманистич., этич. позиций дали резкую критику бурж. цивилизации США, превращающей человека в «машину, добывающую деньги». Более радикальная часть трансценденталистов обратилась к идеям утопич. социализма.

В условиях обострения политич. борьбы между буржуазией и рабовладельцами, подъема движения за демократические реформы произошел распад старой Республиканской партии; возникли новые политич. партии. В 1828 оформилась *Демократическая партия*, объединявшая в нач. период часть плантаторов-рабовладельцев, фермеров и часть буржуазии Севера. В 1834 оформилась партия вигов, представлявшая интересы прежде всего крупной буржуазии. В 1828 на президентских выборах победу одержал кандидат Демократич. партии Э. Джексон (президент 1829—37). Джексон проводил политику лавирования между рабовладельцами, буржуазией и фермерами в период, когда в стране еще сохранялось непрочное равновесие сил между капиталистич. Севером и рабовладельч. Югом. При Джексоне индейцы были оттеснены за Миссисипи, у ирокезов, криков и др. индейских племен было отнято 20 млн. акров земли.

В период президентства Джексона были проведены нек-рые демократич. реформы. В новых штатах Запада были приняты конституции, вводившие избират. право для мужского белого населения, был отменен закон о тюремном заключении за долги, разрешено существование рабочих орг-ций, к-рые были до этого полулегальными. Массовый характер фермерского скваттерства привел к принятию в 1841 закона о праве «первой записки». Он предоставлял скваттерам преимуществ. право на приобретение в собственность обрабатываемой ими земли (не более 160 акров) по минимальной цене — 1,25 долл. за акр.

«Эра Джексона» занимает видное место в амер. историографии. Только за последние 10—15 лет на эту тему опубликован ряд фундаментальных работ (M. Meyers, *The Jacksonian persuasion. Politics and belief*, Stanf., 1957; B. Hammond, *Banks and politics in America*, Princeton, 1957; G. Van Deusen, *The Jacksonian era, 1828—1848*, N. Y., 1959, и др.). Бурж. историков рассматриваемый период привлекает прежде всего тем, что, в отличие от Войны за независимость и Гражданской войны 1861—65, когда демократич. преобразования были осуществлены революц. путем, в 30-е гг. 19 в. ряд демократических реформ был проведен «эволюц. методом», без «революц. эксцессов». Тенденциозность в освещении «эры Джексона» проявляется прежде всего в идеализации существа и глубины демократич. реформ тех лет и преувеличении роли Джексона, к-рому приписывается исключит. роль в их осуществлении. Историки «неолиберального» направления, связывающие



Пароходы на р. Миссисипи. Гравюра 1-й пол. 19 в.

«общественный прогресс» с деятельностью бурж. реформаторов, видят в Джеконе героя «прогрессивной эры» 30-х гг. 19 в., рисуют его выразителем нар. чаяний. «Джексонская демократия» изображается как типичный метод разрешения противоречий в амер. обществе (L. Hartz, *The liberal tradition in America*, N. Y., 1955; R. Hofstadter, *The American political tradition*, N. Y., 1948).

В работах амер. историков-марксистов (Ф. Фонер, У. Фостер) и сов. историков (А. В. Ефимов, Н. Н. Болховитинов, М. В. Демиховский, М. Н. Межевич) подчеркивается, что рабочие и мелкая гор. буржуазия сыграли важную роль в осуществлении демократич. мероприятий 30-х годов. Борьба фермеров стимулировалась стремлением облегчить доступ к землям обществ. фонда и объективно приближала победу амер. пути развития капитализма в с. х-ве.

Конец 20-х и начало 30-х годов характеризуется также стремлением амер. пролетариата обособиться от эксплуататорских классов в политич. смысле и выдвинуть свою политич. программу. Хотя программы рабочих партий ввиду прежде всего объективных условий были идеологически незрелы, мелкобуржуазны, именно амер. рабочий класс сформулировал наиболее радикальную программу реформ и представлял левое крыло общедемократич. движения в США.

Демократич. партии (окончательно превратившейся к 40-м гг. в партию рабовладельцев и связанной с ними части банковской и торг. буржуазии) удавалось с помощью злоупотреблений и демагогии удерживать власть в стране с небольшими перерывами вплоть до 1860. Находившиеся в оппозиции виги (лишь дважды побеждавшие на выборах — президентства У. Гаррисона в 1841 и З. Тейлора в 1849—50) занимали компромиссные позиции по отношению к рабству.

Стремясь завоевать новые земли, амер. рабовладельцы в 1836 добились отторжения от Мексики Техаса, а в 1845 Техас был односторонним актом включен в США. В результате войны с Мексикой (см. *Американо-мексиканская война 1846—48*) США аннексировали почти половину всей терр. Мексики. По договору 1853 (т. н. договор Гадсдена) США отторгли у Мексики еще ок. 120 тыс. км² территории. В 1846 после продолжит. торга с Англией США приобрели большую часть Орегона — огромную территорию на побережье Тихого ок. Захватываемые США новые земли на Западе были заселены многочисл. индейскими племенами, к-рые, однако, не могли противостоять амер. армии и вооруж. поселенцам. Индейцев истребляли или за-



гоняли в резервации. США пытались купить или захватить о-в Кубу, принадлежавший Испании. Они стремились подчинить Никарагуа и др. страны Центр. Америки. В 1850 США заключили соглашение с Англией по вопросу о контроле над будущим каналом через терр. Центр. Америки (см. *Клейтона — Булвера договор 1850*). В 40-х гг. экспансия США распространилась в страны Дальнего Востока. В 1844 и 1858 США навязали Китаю неравноправные договоры. США принимали участие в подавлении нар. *Тайпинского восстания 1851—64*. Угрожая вооруж. силой, они вынудили Японию в 1854 заключить неравноправный договор. Рабовладельцы и буржуазия в одинаковой мере были заинтересованы в экспансионистской внешней политике, однако направления экспансии иногда не совпадали. Так, влият. круги буржуазии, заинтересованные в ограничении рабства, выступали против захвата Техаса, против войны с Мексикой.

С нач. 30-х гг. в США развернулось массовое общенар. движение *аболиционизма*, выступившее за отмену рабства. Выдающимися руководителями аболиционистского движения являлись У. Гаррисон, издававший в течение 35 лет антирабовладельч. журнал «*Liberator*» (1831—65), и Ф. Дуглас, возглавлявший революц. крыло аболиционистского движения. Созданная аболиционистами подпольная орг-ция «*Подземная железная дорога*» помогала неграм-рабам бежать из юж. штатов. В 1830—60 ок. 60 тыс. рабов обрели себе таким образом свободу.

Аболиционизм составлял важнейшее общественно-моральное содержание амер. жизни в течение десятилетий перед Гражд. войной 1861—65, имел исключит. значение в укреплении демократич. традиций. Борьба против рабства нашла яркое проявление в художеств. литературе. Тяжелый удар невольничеству нанесла Г. Бичер-Стоу своим знаменитым романом «*Хижина дяди Тома*» (1852). Антирабовладельч. мотивами пронизано творчество Г. Лонгфелло, Г. Торо, У. Уитмена и др. выдающихся амер. писателей. Борьба негритянского народа за свое освобождение была главным импульсом аболиционистского движения. Наряду с пассивным сопротивлением и побегам негров-рабов всю историю рабовладельч. Юга пронизывает цепь разрозненных волнений, выступлений и вооруж. восстаний. Крупнейшие из них: восстание негров-рабов в 1800 близ Ричмонда под предводительством Габриеля, «заговор Денмарка Визея» в 1822 в Юж. Каролине и восстание в Виргинии под руководством Ната Тёрнера в 1831.

Аболиционистскому движению посвящена огромная ист. лит-ра. Однако лишь немногие амер. бурж. либеральные историки поднялись выше филантропич. сочувствия страдающим негритянского народа и обращались к проблеме участия негритянского народа в антирабовладельч. движении. Значит. вклад в изучение истории активной борьбы свободных негров и негров-рабов внесла негритянская историография. Ее прогресс тесно связан со становлением негритянской интеллигенции и в конечном счете с подъемом негритянского освободительного движения в США в новейшее время. Форумом историков негров стала Ассоциация по изучению жизни и истории негров и «*Journal of Negro History*», общ. К. Вудсоном в 1916. В работах К. Вудсона, Б. Броули, Дж. Реддинга и др. были приведены яркие материалы о вековой борьбе негритянского народа за свободу, подчеркнут его вклад в развитие амер. культуры (C. Woodson, *The Negro in our history*, Wash., 1922; B. Brawley, *A short history of American Negro*, N. Y., 1913; J. Redding, *They came in chains*, Phil., 1950). До сих пор не утратило своего значения глубокое исследование У. Дюбуа (W. Du Bois) о Джоне Брауне («*Джон Браун*», Phil., 1909; рус. пер., М., 1960). Изучением аболиционизма занимаются т. н. «новые левые» (*The antislavery vanguard: New essays on the abolitionists*, Princeton, 1965). Большой вклад в изучение борьбы негритянского народа против рабства внесли амер. историк-марксисты Ф. Фонер, Г. Антекер, У. Фостер и др. В работе Фонера исследована история борьбы против рабства замечательного негра-аболициониста Ф. Дугласа, «забытого» бурж. историографией (Ph. Foner, *Frederick Douglass. A biography*, N. Y., 1964). Многолетняя кропотливая исследоват. работа

помогла Антекеру восстановить картину восстаний, потрясавших рабовладельч. Юг. Многие из известных в наст. время ок. 250 заговоров и восстаний негров-рабов описаны им. В последнее время усилилось внимание сов. историков к исследованию аболиционистского движения [П. Б. Уманский, Из истории борьбы негров США за свободу. (Негры в аболиционистском движении 30—50 гг. XIX в.), Каз., 1963; М. Н. Захарова, Народное движение в США против рабства 1831—1860, М., 1965; Р. Ф. Иванов, Фредерик Дуглас — руководитель революционного крыла аболиционистского движения, в сб.: К столетию гражданской войны в США, М., 1961; И. П. Дементьев, Антирабовладельческие взгляды Джона Брауна, там же].

С 40-х гг. в США еще более усиливается борьба по вопросу о рабстве. В 1840 в результате раскола в Американском обществе борьбы с рабством образовалась Партия свободы — первая нац. политич. партия, выступившая за уничтожение рабского труда. В 1848 оформилась фермерская партия фрисойлеров, выступившая за запрещение распространения рабства на территориях США. В борьбе против рабства приняли участие орг-ции рабочих. После поражения революции 1848—49 в Германии в США прибыли тысячи иммигрантов, среди к-рых находились деятели Союза коммунистов: И. Вейдемейер, Ф. Зорге, Ф. Якоби и др. Им Америка обязана первым знакомством с марксизмом, почва для которого была подготовлена всем ходом социально-экономического развития страны. В 1852 по инициативе Вейдемейера и Зорге были созданы первые марксистские орг-ции в Америке. В этом же году начала издаваться марксистская газета на нем. яз. «*Revolution*», в 1853 начала выходить газета «*Reform*». Первые марксистские группы внесли значит. вклад в борьбу против рабства, а когда началась Гражданская война 1861—65, коммунистич. клубы послали в армию большинство своих членов.

С сер. 19 в. рабовладение все более мешало развитию производ. сил в стране. На Севере быстро развивался капитализм, пром. переворот охватывал все новые отрасли пром-сти. В то же время рабовладельч. Юг продолжал оставаться крайне отсталой областью. Он давал лишь ок. 8% всей пром. продукции страны. К 1860 на Севере, где оседал поток эмигрантов из Европы, насчитывалось 22 млн. чел., на Юге (по примерным подсчетам) — 9 млн. (из к-рых ок. 4 млн. составляли негры-рабы). Интересы развития капитализма диктовали необходимость создания единого нац. рынка, фермерской колонизации запада, превращения негров-рабов в наемных рабочих. На пути пром. капиталистич. развития стояло плантационное рабство Юга. Десятилетие, непосредственно предшествовавшее Гражд. войне, было временем стремительно развивавшегося революц. кризиса.

Конфликт между Севером и Югом обострился в связи с присоединением территорий, завоеванных у Мексики. В 1850 в союз была принята в качестве нерабовладельч. штата Калифорния. Т. о., равенство количества нерабовладельч. и рабовладельч. штатов, к-рое с таким трудом поддерживалось рабовладельцами в течение 30 лет, было нарушено не в их пользу. Но в виде компенсации рабовладельцам конгресс в 1850 провел закон, обязывавший власти сев. штатов ловить беглых рабов и возвращать их хозяевам. Пользуясь тем, что политич. власть находилась в их руках, плантаторы предприняли попытку насильственно распространить рабство на новые территории. В 1854 был принят *Канзас—Небраска билль*, в соответствии с к-рым вопрос о рабстве должен был решаться самими поселенцами. Этим решением условная граница между свободными и рабовладельч. штатами, установленная в 1820 по 36°30' с. ш., была уничтожена. В 1857 Верховный суд США разъяснил, что раб остается собственностью хозяина в любом штате (см. *Дреда Скотта дело*). В 1854—56 столкновения между фермерами и рабовладельцами, начавшиеся в заселявшемся тогда Канзасе,



Аукцион. Продаются картины и рабы в Новом Орлеане.
Рисунок. Ок. 1840.

переросли в вооруж. борьбу. В этой борьбе пр-во поддержало рабовладельцев. Фактич. отмена Миссурийского компромисса и гражд. война в Канзасе привели к расколу старых партий (распалась партия вигов, откололось «северное крыло» от Демократич. партии) и образованию новой *Республиканской партии*. Программу партии, требовавшую ограничения рабства занятой рабовладельцами территорией, бесплатного предоставления земли поселенцам на Западе, поощрения пром-сти, поддержали пром. буржуазия, фермеры, рабочие. Либерально-бурж. крыло партии не ставило своей задачей уничтожение рабства, а хотело лишь ограничить его дальнейшее распространение, радикально-демократическое — требовало решительных мер против рабства, вплоть до его отмены на всей терр. США.

По мере обострения борьбы против рабства в абolicционистском движении выкристаллизовывалось новое революц. направление. Результатом явилось вооруж. восстание 16—18 окт. 1859 против рабства под рук. Джона Брауна. Оно было подавлено, но явилось мощным толчком для усиления борьбы негров-рабов, рабочих и фермеров против рабства.

В результате президентских выборов 1860 победил кандидат Республиканской партии А. Линкольн. Республиканцы пришли к власти в условиях революц. кризиса, но мирным, конституц. путем. В этом было своеобразие начавшейся бурж. революции. Рабовладельцы, давно готовившие контрреволюц. мятеж, приняли решение об отделении рабовладельч. штатов. 4 февр. 1861 было провозглашено создание рабовладельч. Конфедерации, осн. законом к-рой было объявлено рабство негров. 14 апр. 1861 в США началась гражданская война (см. карту, СИЭ, т. 4, вклейка, с. 688).

Гражданская война и Реконструкция Юга (1861—77). Резкое обострение противоречий «...двух социальных систем — системы рабства и системы свободного труда» (Маркс К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 15, с. 355) — привело к буржуазной революции 1861—77. Революция прошла два этапа: Гражданскую войну 1861—65, в ходе к-рой было сметено рабство и нанесено военное поражение контрреволюции, и период Реконструкции Юга 1865—77, когда шла борьба за завершение буржуазно-демократич. преобразований на Юге (см. *Гражданская война в США 1861—65 и Реконструкция Юга*). Революция изменила социальный уклад Юга, актом о Гомстеде (см. *Гомстед-акт*) демократически разрешила аграрный вопрос на

Западе страны, создав условия для быстрого экономич. прогресса. На большей части терр. США окончательно победил фермерский (т. е. американский) путь развития капитализма в с. х-ве. Вся полнота власти в стране перешла в руки буржуазии. В борьбе с плантаторами руководящая роль принадлежала той части буржуазии, к-рая понимала необходимость уничтожения рабства и после долгих колебаний стала, в конце концов, на путь революц. действия. Однако решающий вклад в разгром мятежников внесли нар. массы: фермеры, рабочие, негры; лишь под их длительным и непродолимым давлением был осуществлен переход к революц. войне. В период Реконструкции, когда революция шла по нисходящей линии и происходила на суженной базе, локализуясь гл. обр. на Юге, быв. негры-рабы, боровшиеся за свое социальное и политич. освобождение, становились наиболее революц. силой. Демократич. разрешение аграрного вопроса на Юге было одной из главных задач революции. «Сорок акров и мул!» — таков был лозунг вчерашних невольников. Однако буржуазия, используя борьбу негритянского народа для укрепления своей политич. власти, отказалась от демократич. разрешения аграрного вопроса, пошла на соглашение с плантаторами и в дальнейшем старалась «...восстановить все возможное, сделать все возможное и невозможное для самого бесстыдного и подлого угнетения негров» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 27, с. 142 (т. 22, с. 13)].

Уничтожение рабства и подрыв власти юж. плантаторов открыли дорогу для быстрого капиталистич. развития уже в первое десятилетие после окончания Гражд. войны. В эти годы в США заканчивался пром. переворот. Значит. успехи сделала машиностроительная пром-сть, особенно произ-во локомотивов и с.-х. машин. Быстрому освоению Запада и росту с.-х. произ-ва способствовало интенсивное ж.-д. строительство. Лишь в 1867—73 было сооружено 54 тыс. км ж. д. Подъем амер. экономики был нарушен в 1873 тяжелым экономич. кризисом, явившимся очередным циклич. кризисом перепроизводства.

Быстрое экономич. развитие США, сопровождавшееся усилением эксплуатации трудящихся масс, вызывало обострение противоречий между трудом и капиталом. В выступлениях рабочего класса 60—70-х гг. важное место стало занимать требование введения 8-час. рабочего дня. В 1866 под рук. У. Сидвиса был организован Нац. рабочий союз (существовал до нач. 70-х гг.). Этот первый в истории Америки общенац. профессиональный рабочий союз поддерживал связь с 1-м Интернационалом. В послевоен. период в США усилилось влияние социалистов. Еще в 1857 был организован Коммунистич. клуб в Нью-Йорке. В 1867 в США возникли секции 1-го Интернационала. В 1872 в США было перенесено местопребывание Ген. совета 1-го Интернационала. В 1876 в Филадельфии состоялась конференция социалистич. орг-ций, создавшая Рабочую партию США. Однако в руководстве партии господствующие позиции получили приверженцы Ф. Лассалля, начавшие нападки на марксистов.

Наряду с подъемом рабочего и социалистич. движения для периода Реконструкции характерна также и активная борьба амер. фермерства. В основе фермерского движения лежало недовольство злоупотреблениями, связанными с проведением в жизнь закона о Гомстеде (с 1868 по 1880 поселенцы получили 65 млн. акров, в то время как ж.-д. компании получили к началу 70-х гг. 215 млн. акров), политикой ж.-д. компаний, назначавших высокие тарифы за транспортировку грузов фермеров. Большие убытки несли фермеры от падения цен на с.-х. продукты и увеличения цен на пром. товары. В 1867 возникла фермерская орг-ция *грейнджеров*. Однако неудачи грейнджеров в разрешении на-



Караван переселенцев отправляется на Запад из Хезины (Монтана). Конец 60-х гг. 19 в.

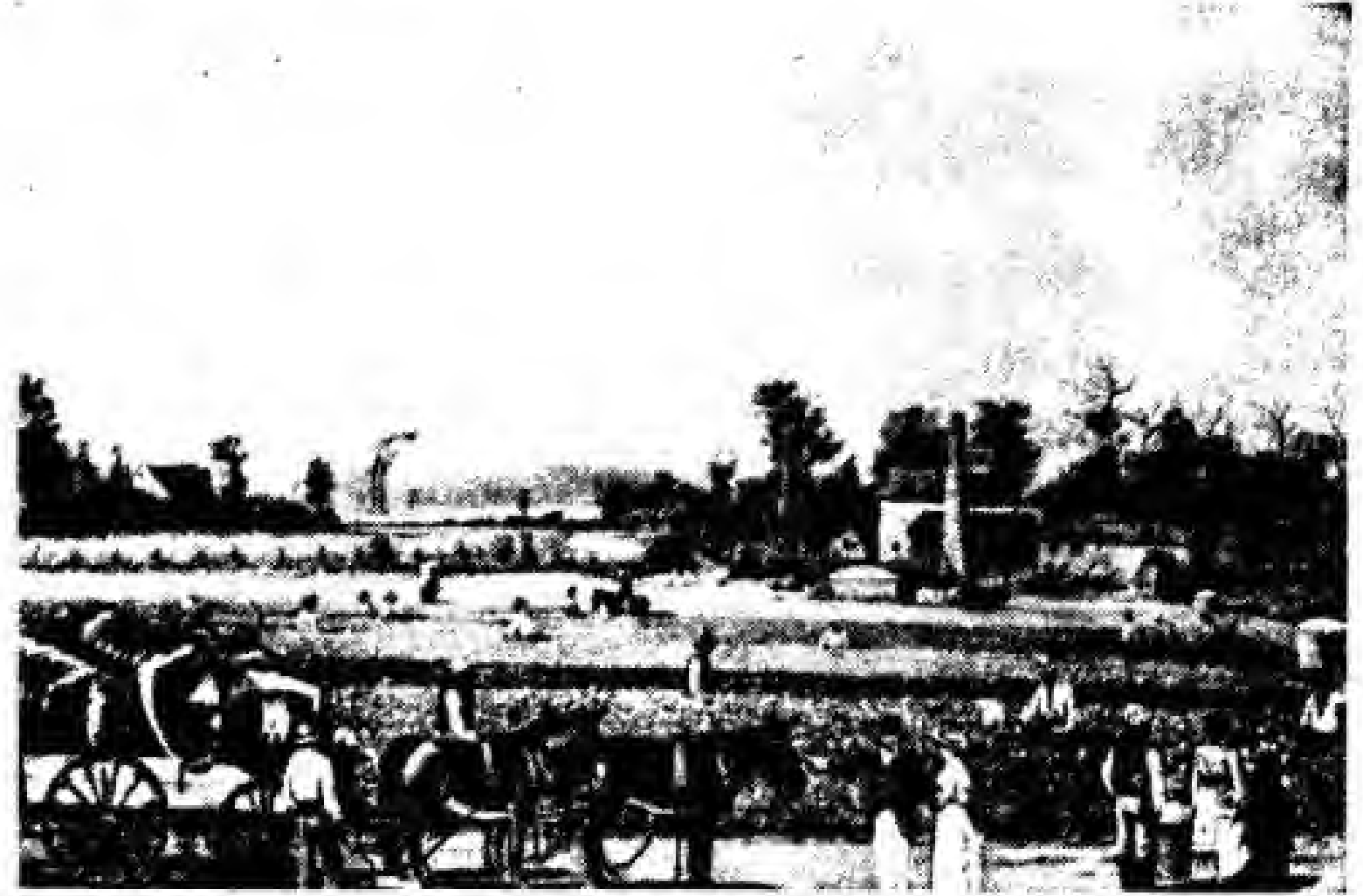
суточных фермерских требований привели к отходу от них мелких фермеров. На первый план выступило движение *гринбекеров*, к которому примкнуло большинство фермеров, а также часть рабочих.

Внеш. политика США в период Реконструкции характеризовалась прежде всего стремлением укрепить позиции США на Амер. континенте и ослабить здесь влияние Англии и др. европ. держав. В 1867 царская Россия, отягощенная крепостнич. пережитками и не способная оборонять отдаленные русские поселения, продала США Аляску и Алеутские о-ва.

США в 70—90-х гг. 19 в. Последняя четверть 19 в. — время формирования в США монополистич. капитализма. Экономич. основой процесса в США было чрезвычайно интенсивное пром. развитие. Уже в 1890 США превратились в мощную индустриальную страну, а к 1894 по объему пром. продукции заняли 1-е место в мире. С 1877 по 1899 США увеличили произ-во стали почти в 19 раз, добычу угля в 5 раз, добычу нефти более чем в 6 раз. За 30 лет в стране было построено 140 тыс. миль ж. д. Больше чем втрое увеличился выпуск всевозможной продукции, а число рабочих в обрабатывающей пром-сти с 1869 по 1899 выросло больше чем в 2 раза. Технич. прогресс способствовал росту выпуска продукции. В пром-сть и с. х-во внедрялись новые машины, технич. изобретения, усовершенствованные методы произ-ва. Новые отрасли пром-сти — сталелитейная, нефтяная, химическая, электротехническая — развивались особенно быстро.

Такое бурное развитие пром-сти стало возможным в силу следующих причин: ликвидации рабства направила развитие с. х-ва по фермерскому пути; образовался широкий внутр. рынок; страна располагала огромными естественными богатствами; приток иммигрантов давал необходимую рабочую силу; иностранный капитал (в основном английский) субсидировал промышленность.

Рост пром. произ-ва происходил одновременно с концентрацией произ-ва и централизацией капитала. К концу века удельный вес пром. продукции, произведенной крупными предприятиями и акционерными компаниями, достиг 66,7%. К нач. 20 в. в США насчитывалось 445 трестов с общим капиталом в 20 379 млн. долл.; эти тресты производили ок. 3/4 всей пром. продукции. Складывалась финанс. олигархия, осуществлявшая свое господство через систему двух бурж. партий — Республиканской и Демократической, ставших в кон. 19 в. партиями монополистич. капитала. Республиканской партии б. ч. удавалось удерживать власть. Президенты Р. Хейс (1877—81), Дж. Гарфилд (1881), Ч. Артур (1881—85), Б. Гаррисон (1889—93)



Негры-издольщики на хлопковых полях Юга после Гражданской войны 1861—65.

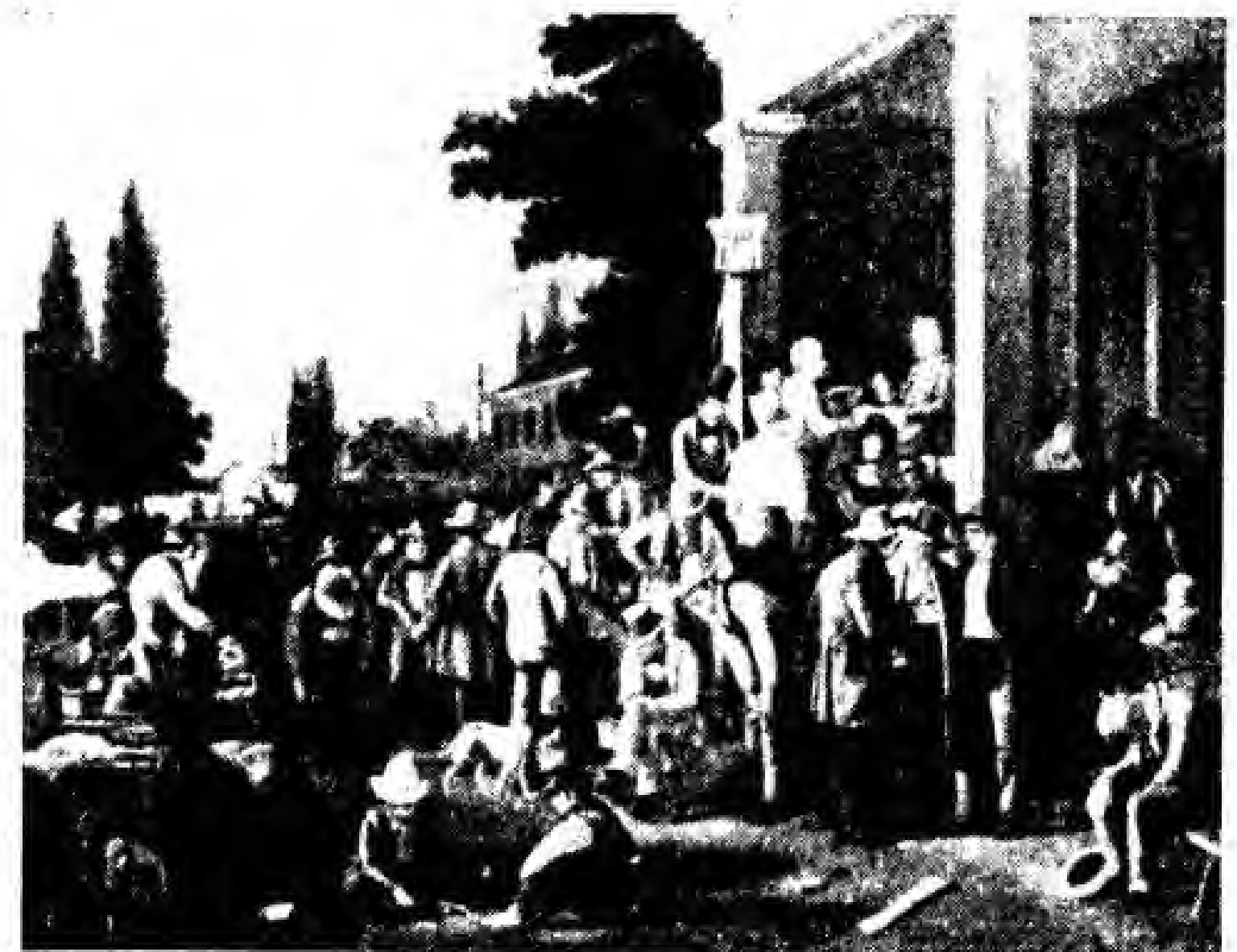
и У. Мак-Кинли (1897—1901) были республиканцами. Г. Кливленд (1885—89 и 1893—97) был ставленником демократов. Смена партий в Белом доме оставляла неизменным характер политич. курса. Эти, по словам Ф. Энгельса, «...два большие картеля политиков...» господствовали над нацией и грабили ее (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 22, с. 200).

Глав. политич. вопросами в конце века были вопросы о ден. обращении, о тарифах и о трестах. Партия *гринбекеров* требовала сохранения в обращении «дешевых» бумажных денег, надеясь, что это поднимет цены на с.-х. продукты. Сначала пр-во издало компромиссный закон Бленда—Эллисона (1878) о чеканке денег из золота и из серебра. Но в 1900 пр-во Мак-Кинли в угоду крупному капиталу окончательно утвердило золотой стандарт.

Вопрос о тарифах поднимался во время всех избират. кампаний. Протекционизм стал отличит. чертой экономич. политики амер. пр-ва. Тарифный закон Мак-Кинли (1890) довел пошлины на ввозимые товары в среднем до 50%, а тариф Дингли (1897) повысил ставки до 57%. Политика запретительных тарифов была средством для обеспечения корпорациям максимально высоких прибылей.

Влияние трестов на весь строй жизни в стране сказывалось повсюду. Разорение фермеров, рост цен на товары, поглощение мелких и средних предприятий — все это вызвало возмущение против трестов со стороны

Местные выборы (в 19 в.). Картина Дж. К. Бингема.



самых широких слоев населения. В этих условиях конгресс принял первые антитрестовские законы: в 1887 закон о создании междоштатной торг. комиссии для надзора над действиями ж.-д. компаний и затем антитрестовский закон Шермана (см. *Шермана закон 1890*).

В кон. 70-х гг. происходили серьезные выступления амер. рабочих, к-рые жестоко подавлялись (расправа над пенсильванскими горняками в 1874—75; расстрел правит. войсками бастующих железнодорожников в 1877). В 80-х гг. начался подъем массового рабочего движения за 8-час. рабочий день. В 1886 в борьбе за 8-час. рабочий день приняло участие ок. 340 тыс. рабочих. Движение получило поддержку междунар. рабочего класса. В Нью-Йорке, Милуоки, Цинциннати и др. городах США были проведены всеобщие забастовки. На многих предприятиях рабочим удалось добиться 8-час. рабочего дня. Центром движения был Чикаго. Здесь начались забастовки с конца апр. 1886 на заводе Маккорника, затем на мясоконсервных заводах, на



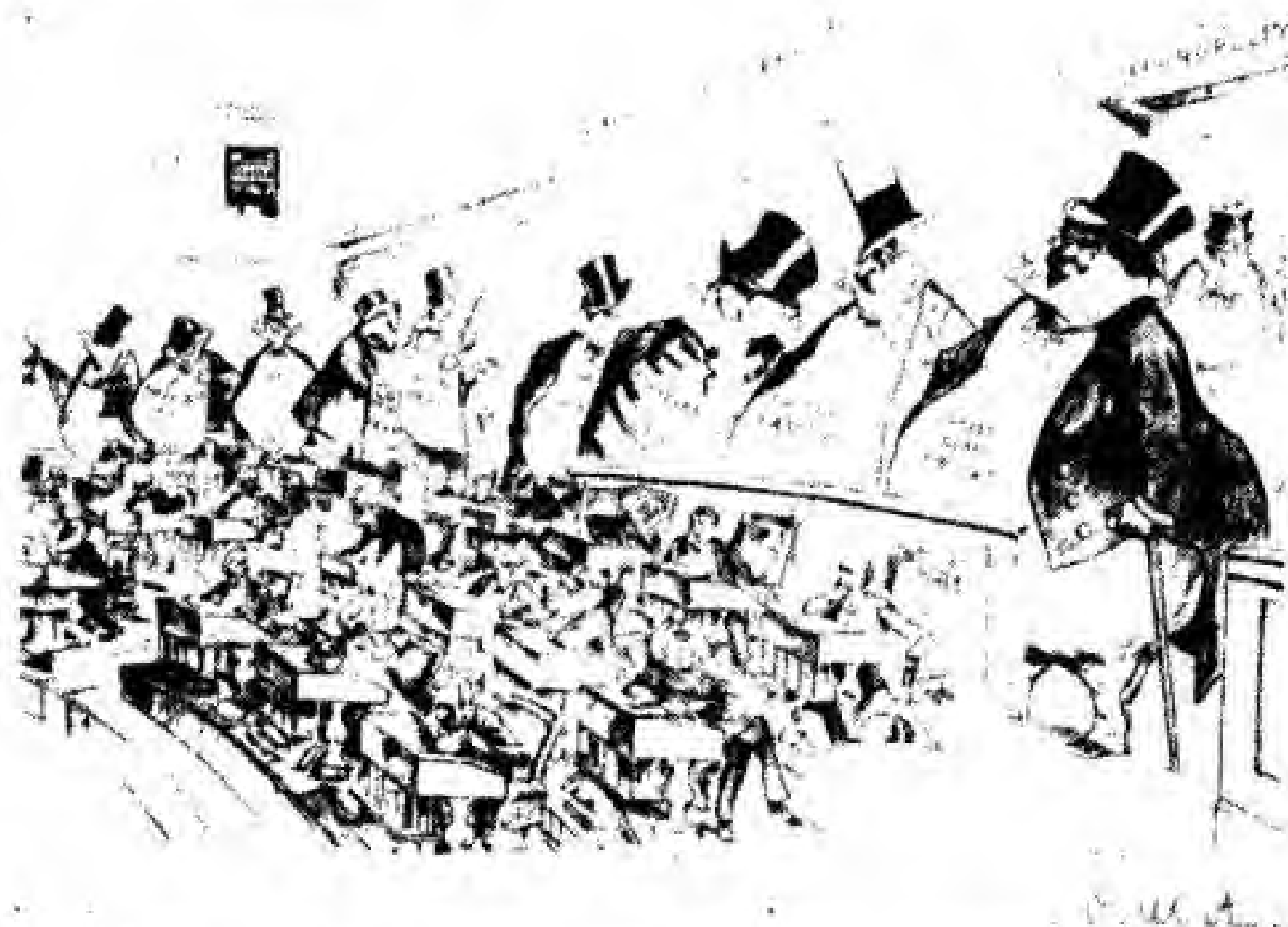
Разгон полицией митинга на Томпкинс-сквер в Нью-Йорке. Январь 1874. Современный рисунок.

ж. д. и др. Тогда предприниматели организовали расправу над рабочими. После взрыва бомбы, брошенной провокатором в Чикаго на митинге 4 мая, А. Р. Парсонс, Фишер, Шинс и Энгель были схвачены и приговорены к повешению. В движении за 8-час. рабочий день принимали участие члены *Ордена рыцарей труда* (осн. в 1869). После чикагских событий главную роль в рабочем движении стала играть *Американская федерация труда* (АФТ) (осн. в 1881). Деятели АФТ во главе с С. Голперсом проводили политику сотрудничества с предпринимателями.

Развитие социалистического движения в этот период отражало его идейную разнородность и теоретическую незрелость многих его лидеров. Движение характеризовалось сектантством, оторванностью от массового рабочего движения, догматизмом. За чистоту идейной линии и связь с рабочими массами энергично боролся друг К. Маркса Ф. А. Зорге.

90-е годы характеризовались новым подъемом стачечного движения. Особенно крупными были *Гомстедская стачка* (1892) и Пульмановская забастовка железнодорожников (1894), к-рой руководил Амер. союз железнодорожников во главе с Ю. Дебсом.

Гнет растущих монополистич. объединений вызвал широкое нар. движение и попытку образования третьей крупной партии. В 1891 была создана Популистская партия. *Популисты* выступали против трестов, за



«Хозяева сената». Карикатура Дж. Кеплера. 1889.

биметаллизм, за 8-час. рабочий день на гос. предприятиях и в учреждениях. Протест против засилья крупных корпораций нашел выражение в организации в 1899 Антитрестовской лиги. В это же время зародилось движение антиимпериалистов, этих «...последних могикан буржуазной демократии...» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 27, с. 409 (т. 22, с. 274)] против растущей агрессивности внешней политики США.

Выразителями экспансионистских стремлений правящих кругов были Т. Рузвельт (президент в 1901—1909), адм. Мэхэн и др. Амер. монополии требовали новых рынков для сбыта товаров и приложения капиталов. Но по вывозу капитала США еще отставали от своих соперников. В конце 80-х — нач. 90-х гг. начались более регулярные капиталовложения амер. трестов в странах Карибского басс. и Тихого ок. (Гавайи). В 1871 была предпринята попытка воен. вторжения в Корею, а в 1882 ей был навязан кабальный договор.

Перевозка бочек с нефтью через р. Ойл-Крик (Пенсильвания) в районе первых нефтепромыслов. Рисунок. 1877.



На Амер. континенте США сделали своим орудием доктрину Монро, а также идею *панамериканизма*.

В 1893 США фактически захватили Гавайские о-ва (официально аннексированы в 1898), а в 1898 развязали войну против Испании (см. *Испано-американская война 1898*), в результате к-рой они установили свое господство на Филиппинах, о-вах Гуам, Пуэрто-Рико и протекторат над Кубой. Затем США предприняли шаги к укреплению своих позиций на Дальнем Востоке. В 1899 была провозглашена доктрина «открытых дверей» в Китае, которая должна была обеспечить преимущества США как наиболее экономически сильной державе (см. «Открытых дверей» политика).

США в эпоху империализма (до окончания 1-й мировой войны 1914—18). К кон. 19 в. США вступили в стадию империализма. Процесс концентрации капитала в США происходил быстрее и в более широких масштабах, чем в др. странах. Вступление амер. капитализма в империалистическую стадию характеризовалось ростом реакции как в области внутр., так и в области внеш. политики. «Монополия, раз она сложилась и ворохает миллиардами, с абсолютной неизбежностью пронизывает все стороны общественной жизни...» [там же, с. 355 (т. 22, с. 225)]. С наступлением эпохи империализма вся экономическая система США оказалась под властью корпораций. Финансовая олигархия распространила свое влияние на государственный аппарат. Процветали политическая коррупция и взяточничество. Против злоупотреблений в бизнесе и политике поднялось движение либеральной интеллигенции и средних слоев. В штатах и городах началась агитация в пользу очищения выборных органов — легислатур, муниципалитетов — от коррумпированных чиновников, за демократизацию избират. закона, за проведение нек-рого рабочего законодательства, против засилья ж.-д. компаний и банков. В Висконсинне лидером движения за реформы выступил губернатор Р. Лафоллет, в Айове — губернатор А. Камминз, в г. Кливленде — мэр Т. Джонсон, в г. Сент-Луисе — прокурор Фолк. Выступления реформаторов были поддержаны прессой. В нач. 1900-х годов в журналах появились резкие обличит. статьи Л. Стеффенса, А. Тарбелла, Дж. Филлипса и др., положившие начало движению «макрейкеров», т. е. «разгребателей грязи». К этому движению примкнули многие журналы. Несмотря на свои честные и смелые выступления против социальных пороков, «макрейкеры», ограниченные бурж. мировоззрением, не понимали, что борются с последствиями, а не с источником зла, что корень зла заключается в капиталистич. отношениях. К рабочему классу они относились с сочувствием, но не понимали целей рабочего движения и не поддерживали его. Реформаторы и журналисты не шли дальше разоблачения вопиющих язв капиталистич. общества и требования либеральных реформ. В лит-ре получил развитие жанр социального романа (Ф. Норрис, Э. Синклер, Дж. Лондон, Т. Драйзер), в художеств. форме поднимавшего злободневные проблемы.

Расширялась социальная база рабочего движения, в к-рое вовлекались широкие массы неквалифицированных рабочих (в 1902 в забастовке углекопов Пенсильвании участвовало 150 тыс. чел.). Чувствовалось влияние идей рус. революции. В 1905 на производств. основе образовался боевой союз «Индустриальные рабочие мира» (ИРМ) под рук. У. Хейвуда, Ю. Дебса и Д. Де Леона. Однако с самого начала среди ИРМ были сильны анархо-синдикалист. настроения. Члены ИРМ принимали деят. участие в борьбе рабочих с предпринимателями. В 1907, после стачки горняков в Голдфилде, власти попытались расправиться с лидерами ИРМ Хейвудом и Мойером, выдвинув против них ложное обвинение в убийстве. В 1912 происходила забастовка

текстильщиков в Лоренсе. Рабочие после многомесячной борьбы добились выполнения ряда своих требований. Конфликты рабочих с предпринимателями неоднократно принимали характер вооруж. борьбы. Так было во время забастовки горняков в Колорадо в 1913—1914, к-рая закончилась бесчеловечным расстрелом шахтеров в Лудлоу (см. «Лудлоуская бойня»).

В нач. 20 в. усилилось и негритянское движение за социальные права, но оно отличалось мелкобурж. характером. Идеолог складывавшейся негритянской буржуазии Б. Вашингтон выступал за приспособление негров к существующим порядкам. В 1905 возникло т. н. «иннагарское» движение негритянской интеллигенции, выступавшей против расовой дискриминации и сегрегации и требовавшей признания гражд. прав негров. В 1909 образовалась *Национальная ассоциация содействия прогрессу цветного населения* — самая массовая негритянская обществ. орг-ция США.

Начало 20 в. отмечено ростом социалистического движения. В 1900—01 образовалась Социалистическая партия. С 1901 по 1912 количество членов Социалистич. партии возросло до 120 тыс. Во многие муниципалитеты и легислатуры штатов были избраны социалисты. Внутри партии шла борьба между левым революц. крылом и правоцентристским руководством. В 1912 правоцентристский блок добился исключения из партии левых во главе с Хейвудом.

Пропаганда социализма через социалистическую прессу и посредством лекций, борьба рабочих, мелкобурж. движение за демократич. реформы, широкое недовольство деятельностью трестов вынудили пр-во Т. Рузвельта организовать против нек-рых корпораций судебные процессы. В 1903—06 были проведены законы об усилении антитрестовского законодательства (важнейший — в 1906). Однако практич. значения они не получили, т. к. законы оставляли трестам юридич. лазейки. Большой эффект имели меры в отношении охраны природных ресурсов. С целью воспрепятствовать бесконтрольному расхищению естеств. богатств, 235 млн. акров обществ. земель были объявлены не подлежащими продаже в частные руки. Под давлением обществ. движения в 1906 был введен закон о контроле над изготовлением пищевых продуктов и лекарств. Т. о., Т. Рузвельт пытался проводить более гибкую политику, считая реформы противоядием против социализма. Его преемник У. Х. Тафт (президент в 1909—1913) стал проводить открыто консервативную политику. Обещанный во время выборов пересмотр тарифов окончился принятием нового протекционистского тарифа (1909), настроившего против пр-ва значит. часть мелкой и даже средней буржуазии. В Республиканской партии образовалось прогрессивное крыло под рук. Р. Лафоллета. Во время подготовки к выборам 1912 это крыло откололось и образовало т. н. Прогрессивную партию. Кандидатом в президенты от этой партии выступил Т. Рузвельт, обещавший в своей платформе провести ряд реформ.

Раскол Республиканской партии принес победу В. Вильсону (президент в 1913—21), кандидату демократов. Вильсон учел обстановку и объявил программу реформ («новая демократия»). Гл. мероприятия этой программы: тарифный закон (1913), снижавший пошлины на многие товары; Федеральный резервный акт (1913), создававший гибкую централизованную банковскую систему под контролем финан. олигархии; принятый в 1914 антитрестовский закон Клейтона (см. *Клейтона закон*), вносивший мало изменений в существующее законодательство о трестах, но запрещавший применять к рабочим союзам закон Шермана.

Сложные проблемы — экономич. и социальные, политич. и идеологические, связанные с «прогрессизмом» и попыткой образования в 1912 третьей бурж. партии, вызвали значит. интерес у амер. историков. Классич. бурж. трудом, касаю-

нимел проблемы третьей партии, считается книга Дж. Хикса «Восстание популистов» (J. D. Hicks, The populist revolt, Minneapolis, 1931). «Прогрессивное движение» Хикс изображал непосредств. преемником популизма и считал реформистскую политику Т. Рузвельта и В. Вильсона воплощением в жизнь идей популистов. Позднее эта концепция подверглась пересмотру в трудах Дж. Маури (G. E. Mowry, Theodore Roosevelt and the progressive movement, N. Y., 1960; The era of Theodore Roosevelt, 1900—1912, N. Y., 1958; The California progressives, Berk.-Los Ang., 1951), Р. Хофстедтера, Э. Голдмана, А. Линка, рассматривавших прогрессизм как движение гор. средних слоев.

Заключит. этап «прогрессивной эры», ее т. н. «демократич. период» — период президентства В. Вильсона, освещается в работах А. Линка (A. S. Link, Wilson, The new freedom, Princeton, 1956; Woodrow Wilson and the progressive era, 1910—1917, N. Y., 1954). Несмотря на нек-рые критич. замечания в адрес Вильсона и его администрации, Линк безоговорочно одобряет методы руководства, применявшиеся Вильсоном, его «успешные шаги» в сторону сближения исполнительной и законодат. власти, что в действительности являлось стремлением Вильсона утвердить главенство президента над конгрессом.

Такую же высокую оценку деятельности Вильсона дает Э. Ф. Голдман в книге «Встреча с судьбой» (E. F. Goldman, Rendezvous with destiny. A history of modern American reform, N. Y., 1952). По мнению Э. Голдмана, в бурж. реформах Вильсона нашли свое воплощение чаяния переловых элементов всех слоев амер. общества. Данная оценка политики Вильсона вполне совпадает с оценкой других бурж. историков, сознательно или бессознательно смазывающих клас. характер «новой демократии» (напр., A. C. Ganley, The progressive movement. Traditional reform, N. Y., 1964).

Большое внимание прогрессивному движению нач. 20 в. уделяет Р. Хофстедтер в книге «Век реформы» (R. Hofstadter, The age of reform. From Bryan to Franklin Delano Roosevelt, N. Y., 1955). Автор считает, что подоплекой популистского и прогрессивного движений было изменение экономич. условий, «переход, — по его выражению, — от условий аграрного общества к условиям современной городской жизни», т. е. бурное пром. развитие. Однако главными факторами прогрессизма он считает моральные. При этом Хофстедтер выдвигает формулу о «статусе революции», в к-ром находились, по его мнению, Соединенные Штаты в нач. 20 в. «Статус революции» в его понимании — это состояние идейного брожения, имеющее в виду не изменение бурж. основы социально-экономич. строя в США, а либеральные реформы. Именно в них Хофстедтер и др. историки либерального направления видят содержание политич. традиции в США.

Историки т. н. неоконсервативного направления в 50-х гг. 20 в. вообще отрицали наличие классовых конфликтов в амер. обществе, подчеркивая значение «согласованности интересов» в амер. истории (L. Hartz, The liberal tradition in America, N. Y., 1955).

Возникшее в 60-х гг. направление «новых левых» историков отказалось от теории «бесконфликтности». Эти историки выдвинули свою концепцию «прогрессизма». Утверждая, что рост мелкой буржуазии якобы остается основной тенденцией экономич. процесса в США в 20 в., они объявили гл. движущей силой «прогрессизма» не антимонополистич. оппозицию, а крупный бизнес, к-рый, по их мнению, потребовал государственного регулирования, как средства борьбы с мелкобурж. стихией (G. Kolko, The triumph of conservatism..., N. Y., 1963; R. H. Wiebe, Businessmen and reform. A study of the progressive movement, Camb., Mass., 1962).

В нач. 20 в. усилились агрессивные действия правящих кругов США. Гл. объектом их экспансии была Лат. Америка, где они объявили себя «междунар. полицейской силой» и, по выражению Т. Рузвельта, проводили политику «большой дубинки». Выторговав у Англии в 1901 монопольное право на сооружение канала через Панамский перешеек, США в 1903 захватили зону канала. В 1901 США вынудили Кубу принять т. н. поправку Платта (см. «Платта поправка»). Воспользовавшись ею, они ввели на Кубу в 1906 свои войска для подавления восстания кубинского народа. Сопротивление филиппинцев было также потоплено в крови амер. войсками. В 1900—01 США участвовали в подавлении антиимпериалистич. нар. восстания в Китае. Применяя методы «дипломатии доллара», США поставили под свой контроль экономику многих латиноамер. стран.

На Дальнем Востоке амер. монополии неоднократно пытались получить концессии на постройку ж. д., создать банковский консорциум под эгидой США, навязать Китаю кабальный заем и т. д. Эти попытки наталкивались на сопротивление других держав: Англии, Японии, России. Во время русско-японской войны 1904—05 США оказывали помощь Японии. После за-



«Не этого ли мы хотим?». Карикатура на политику «большой дубинки», проводившуюся Т. Рузвельтом в отношении стран Латинской Америки (в связи с вмешательством в дела Доминиканской Республики). Рисунок К. Раша. 1904.

ключения Портсмутского мирного договора 1905 США признали правомерность японской экспансии в Корею и Маньчжию (см. Рута — Такагира соглашение 1908). В Лат. Америке США встречали конкуренцию не только Англии, но и Германии. Т. о., намечались новые узлы империалистич. противоречий.

После начала первой мировой войны 1914—18 амер. пр-во заявило о нейтралитете США. В течение 2½ лет США сохраняли «нейтралитет». Амер. монополии использовали это время с большой для себя выгодой, выполняя воен. заказы воюющих стран и ссужая их деньгами. Начавшийся в 1913 кризис быстро сменился подъемом пром.-сти. Резко увеличилась выплавка стали и произ-во взрывчатых веществ. Экономич. связи амер. монополий с Антантой были гораздо теснее, чем с Германией. За союз с Антантой выступали наиболее влиятельные монополии (дом Моргана, Дюпоны и др.).

Империалисты США, вынашивавшие планы борьбы за господство над всем миром, не собирались оставаться в стороне от борьбы за его передел. Однако они предпочитали, чтобы их соперники (особенно Германия и Англия) сначала взаимно ослабили друг друга, а в это время сами готовились к войне.

В 1916 конгресс увеличил ассигнования на армию, принял программу усиления воен.-мор. флота, создал Совет нац. обороны. В противовес сильным в стране антивоен. настроениям, по призыву президента Вильсона была развернута кампания за «готовность к войне» и усилена антигерм. пропаганда. В нояб. 1916 Вильсон был вновь избран президентом, а 6 апр. 1917 США вступили в войну на стороне Антанты.

Участие в войне повлияло на положение в стране. Выросли цены на продовольствие и топливо. Были увеличены налоги. Проводилась принудит. подписка на воен. займы. На снижение жизненного уровня рабочие отвечали стачками. За 1915—16 произошло 4924 забастовки, а только в 1917—4233. В ответ пр-во выдвинуло лозунг: «работать или сражаться», угрожая рабочим отправкой на фронт. В стране усилилась политич. реакция. Были приняты законы о всеобщей воинской повинности, о борьбе со шпионажем. Используя последний закон, пр-во Вильсона подвергало репрессиям членов ИРМ и левых социалистов, выступавших про-

тив участия США в империалистич. войне. Дебс и Хейвуд были заключены в тюрьму. Война вызвала раскол в Социалистич. партии. Ее правое крыло, так же как и руководство АФТ, высказалось за поддержку пр-ва, а левое образовало Лигу социалистич. пронаганды (1915).

Правящие круги энергично принялись за организацию воен. экономики под флагом «регулирования экономич. жизни». Был создан ряд спец. комитетов, во главе к-рых оказались промышленники и финансисты (Управление воен. пром-сти, Продовольств. администрация, Топливная администрация, Военно-торг. управление, Железнодорожная администрация, Военно-трудовое управление). Железные дороги временно были поставлены под контроль гос-ва. Система регулирования и рост политич. реакции свидетельствовали о развитии в США гос.-монополистич. капитализма.

Регулирование экономики обеспечило амер. монополиям огромные прибыли. За годы войны сумма их чистого дохода составила 27,3 млрд. долл. Кроме того, все остальные капиталистич. страны задолжали США св. 14 млрд. долл.

В годы войны амер. монополии укрепили свои позиции в Лат. Америке. Они стали хозяевами нефтеносных земель в Венесуэле и Колумбии, установили контроль над пром-стью Перу, Чили, Боливии. В 1915 была предпринята интервенция в Республику Гаити, в 1916 — в Доминиканскую Республику, в 1917 — на Кубу, в эти же годы Никарагуа «уступила» США в аренду два острова, право постройки нового межконтинентального канала и воен.-мор. базы. В 1916 США заставили Данию продать им Виргинские о-ва. В 1914 и 1916—17 США предприняли воен. интервенцию в Мексику, стремясь задуть мекс. революцию, а затем захватить мекс. нефть.

На Дальнем Востоке все попытки амер. монополий укрепить свои позиции наталкивались на сопротивление Японии.

После Февр. революции 1917 в России США, опасаясь выхода России из войны, поддержали пр-во Керенского займами, послали «миссии технич. помощи». Подлинной целью этих действий было закабаление народов России. Сразу же после Окт. революции в России правящие круги США вместе с Англией и Францией начали тайную подготовку к интервенции против страны Советов.

Амер. бурж. историография уделила большое внимание внешне. политике США в начале эпохи империализма.

Историки «экономич. направления» считают, что внешняя политика США до 1-й мировой войны имела империалистич. характер. Однако за этим признанием следуют оговорки о том, что США якобы несли слабо развитым странам Латинской Америки «цветущее», что они «защищали» Зап. полушарие от зап.-европ. империалистов. Такую точку зрения развивали Т. Бейли, С. Бемис и др. (Т. Bailey, A diplomatic history of the American people, N. Y., 1940; S. F. Bemis, The Latin American policy of the United States. An historical interpretation, N. Y., 1943, и др.). В их изображении амер. империализм предстает как некая разновидность «оборонительного» империализма. Более того, Дж. Пратт, в 1936 выпустивший книгу об амер. экспансионизме 1898, где убедительно показывались империалистич. методы США, в 1950 заявил, будто с тех пор США проводят исключительно мирную политику (J. W. Pratt, America's colonial experiment, N. Y., 1950). Бемис стремится доказать, будто США играли «положительную роль» во время империалистич. интервенции 1900—01 в Китае, что они сдерживали натиск других держав, делавших расчленения Китая (S. F. Bemis, Diplomatic history of the United States, N. Y., 1936). С этих же позиций — как помощь Китаю — рассматривается и доктрина «открытых дверей».

Э. Мей, признавая империалистич. характер политики США, стремится подчеркнуть влияние западноевропейского империализма в Китае (E. R. May, American imperialism. A speculative essay, N. Y., 1968).

В 60-х гг. 20 в. историки консервативного толка вообще стали отрицать империалистич. характер внешней политики США в 19 — нач. 20 вв., подкрепляя это утверждение тем, что США якобы никогда не имели колоний (T. Finletter, Power and policy, N. Y., 1954; H. M. Vinacke, Far Eastern politics in the postwar period, N. Y., 1956).

В 60-х гг. историки «нового левого» направления опубликовали работы, в к-рых гл. причиной экспансионизма США называется борьба за рынки (W. La Feber, The new empire, Ithaca, 1963).

Характеризуя политику США в период 1-й мировой войны, амер. бурж. историки, вопреки фактам, утверждают, будто США не были заинтересованы в переделе мира и накануне войны проводили сугубо мирную политику. На основе публичных высказываний президента Вильсона, дневника главного советника Вильсона Хауза и др. материалов получила распространение версия о том, что США будто бы были «вынуждены» вступить в войну ввиду того, что Германия угрожала их безопасности и существованию демократии. После опубликования материалов комиссии Нан (1936) о связях и воен. прибылях амер. монополий возникла версия о том, будто США были просто «втиснуты» в войну своими финансистами, экономически связанными с Антантой. Однако официальное направление амер. историографии продолжает настаивать на том, что целями США в войне были якобы защита демократии и предотвращение новой войны (напр.: E. H. Buehrig, Woodrow Wilson and the balance of power, Bloomington, 1955; E. R. May, The World war and American isolation, 1914—1917, Camb., 1959).

США в период общего кризиса капитализма. С Ш А после 1-й мировой войны и в годы относительной стабилизации капитализма. За годы 1-й мировой войны производств. мощности США значительно возросли, усилилась их роль в мировом капиталистич. х-ве; многие гос-ва оказались в зависимости от них. Но вместе с тем первая мировая война еще больше обострила противоречия капитализма. Первая мировая война и Октябрьская революция в России положили начало общему кризису капитализма.

Монополии США неслыханно обогатились. Усилился процесс централизации капитала (к 1918 1% населения владел более чем 50% всех богатств США), в то же время положение трудящихся масс Америки ухуднилось по сравнению с довоен. периодом. На рабочее движение в США оказала серьезное воздействие Окт. революция, открывшая новую эпоху всемирной истории. Это находило выражение в росте революц. движения, усилении левого крыла Социалистич. партии, в увеличении числа забастовок. 1919 год — первый послевоен. год — характеризуется мощным подъемом стачечной борьбы; в стачке сталелитейщиков, организатором к-рой был У. Фостер, участвовало 365 тыс. рабочих, в стачке горняков — 455 тыс.; всего в 1919 произошло 3630 стачек, в к-рых участвовало более 4 млн. чел. В ходе стачечного движения остро проявлялась необходимость консолидации революц. сил, происходили поиски новых форм организации рабочего класса. В сент. 1919 в США были созданы две коммунистич. партии — Коммунистическая рабочая партия Америки, возглавлявшаяся Дж. Ридом, и Коммунистическая партия Америки, возглавлявшаяся Ч. Рушбергом. В 1921 они объединились в одну партию (см. в ст. *Коммунистическая партия Соединенных Штатов Америки*).

Правящие круги США, враждебно встретившие победу социалистич. революции в России, выступили вместе с пр-вами Англии, Франции и Японии организаторами вооруж. нападения мирового империализма на Сов. Россию, целью к-рого были ликвидация Сов. гос-ва и восстановление капитализма в стране. Амер. войска принимали непосредств. участие в воен. действиях против революц. России на севере страны (1918—1919) и на Сов. Дальнем Востоке (1918—20). США оказывали помощь вооружением и продовольствием почти всем главарям белогвардейщины. В борьбе против Сов. России США выступали вместе с Англией, Францией, Японией и др. державами. *Парижская мирная конференция 1919—20* явилась штабом по осуществлению политики антисоветской воен. интервенции и экономич. блокады.

Амер. бурж. историография посвятила немалое число работ Окт. революции и отношению США к Сов. гос-ву в первые годы после его возникновения. Амер. бурж. историки и

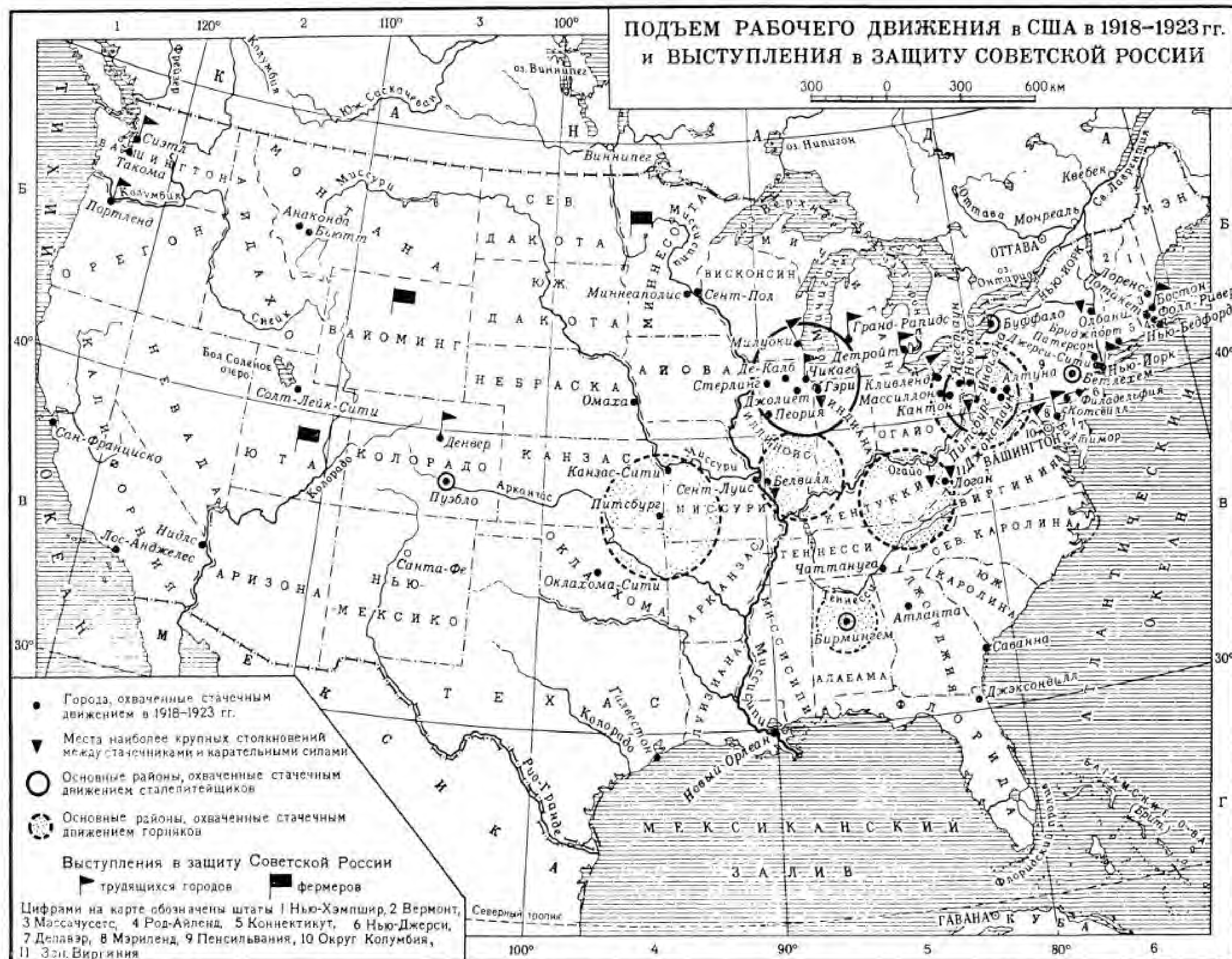
социологи Бемис, Кеннан, Мейер [S. F. Bemis, A diplomatic history of the United States, N. Y., 1936; G. Kennan, Soviet-American relations 1917—1920, v. 1—2, Princeton, 1956—58; A. G. Meyer, Leninism, Camb. (Mass.), 1957] и мн. др. пытаются доказать, будто победа рабочего класса России в окт. 1917 не является результатом действия ист. закономерностей, а носит случайный характер. Они настойчиво распространяют клевету, будто утверждение диктатуры пролетариата в России означало утверждение «тоталитарного режима», что, мол, и вызвало враждебное отношение к новой России со стороны правящих кругов США. В амер. бурж. ист. литературе до сих пор упорно пропагандируется версия о том, что в отношении Сов. России США якобы занимали позицию невмешательства. Кеннан, Антербергер, Маннинг, Фишер (B. Unterberger, America's Siberian expedition 1918—1920, Durham, 1956; C. A. Manning, The Siberian fiasco, N. Y., 1952; L. Fischer, The life of Lenin, N. Y., 1964) и др. стремятся замаскировать тот факт, что амер. войска вместе с войсками других империалистич. держав участвовали в вооруж. нападении на Сов. Россию с целью ее удушения. Вместе с тем искажается характер воздействия победы социалистической революции в России на ход мировой истории, дается искаженная картина развития советского строя, фальсифицируется история революционного движения в США.

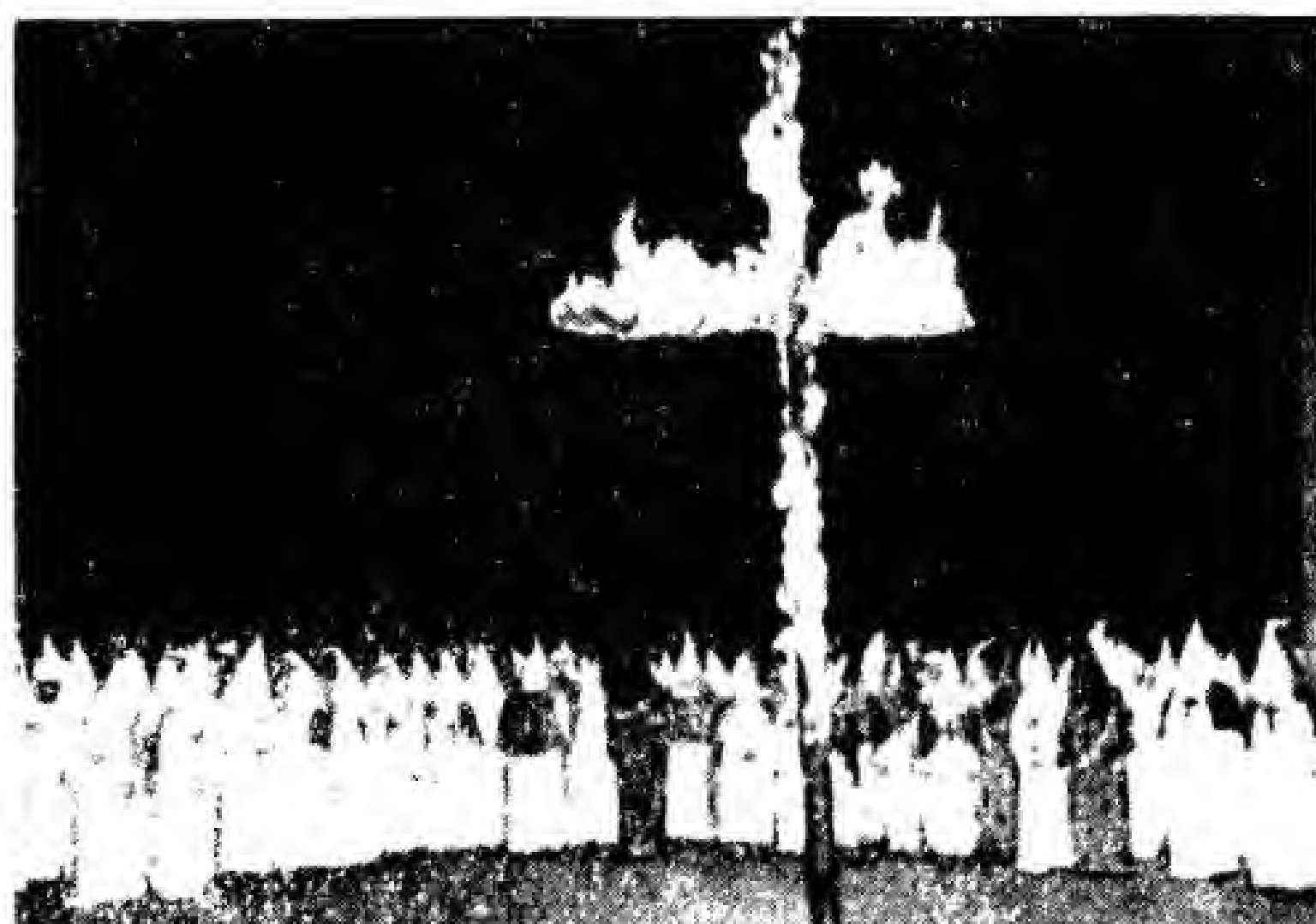
Пр-во Вильсона стремилось к тому, чтобы США в соответствии с новым уровнем их экономич. мощи заняли доминирующее положение в ряду крупнейших держав; Вильсон добился включения в Версальский мирный договор Устава Лиги наций, рассчитывая использовать ее в качестве орудия амер. внеш. политики. Но в самих США на миссию Вильсона в Париже посмотрели иначе. Видные сенаторы-республиканцы выступили против ратификации Версальского договора; они не желали связывать США с Лигой наций—орг-ци-

ей, в к-рой решающую роль намеревались играть Англия и Франция; по мнению многих республиканцев, Вильсон недостаточно твердо отстаивал интересы амер. капитала на Дальнем Востоке. Версальский договор США ратифицирован не был; заключенный в авг. 1921 пр-вом Республиканской партии сенатный договор с Германией в сущности повторил его содержание, исключив статьи о Лиге наций.

Монополии США стремились сковать демократич. силы внутри страны и расширить экспансию вовне, проникнуть в экономику многих стран, обуздать там революц.-освободит. силы. США всеми способами старались утвердить амер. капитал в качестве решающей силы в мировой политике. Это противоречило интересам других империалистич. держав, прежде всего Англии и Японии. США явились инициатором созыва Вашингтонской конференции 1921—22, на к-рой правящие круги США добились важных уступок со стороны Англии и Японии. Выступая под флагом соблюдения принципа «открытых дверей», правящие круги США надеялись укрепить свое влияние в Китае, рассчитывая на экономич. и финанс. превосходство США в сравнении с др. гос-вами. В отношении стран Лат. Америки они проводили политику все большего нажима и закабаления.

Внутри страны монополистич. буржуазия США вела наступление на рабочий класс, на права трудящихся. Положение рабочих особенно ухудшилось в результате экономич. кризиса 1920—21, когда в ряде отраслей





Собрание кулуклановцев вокруг горящего креста. Джексоувилл (Флорида). Начало 20-х гг. 20 в.

объем продукции значительно сократился, а армия безработных составила 5,5 млн. чел. Кризис коснулся и с. х-ва. В 1922 по стране прокатилась крупная волна стачек (забастовка углекопов с участием св. 600 т. ч., забастовка 500 тыс. рабочих ж.-д. мастерских). Однако политика правооппортунистич. профсоюзных лидеров во многих случаях способствовала поражению рабочих, мешала сплочению их сил. Стаечные бои показали, что рабочий класс не обладал еще необходимой организованностью, чтобы принудить монополистич. капитал к отступлению. Укрепившиеся в итоге мировой войны монополии, пользуясь полной поддержкой пр-ва, усиливали эксплуатацию трудящихся.

В условиях начавшейся относительной стабилизации капитализма реакц. идеологи стали усиленно распространять лживые версии об «исключительности» амер. капитализма, будто бы гарантированного от кризисов и потрясений. В пропаганде мифа о «процветании» («процветании») активно участвовали реформистские рабочие лидеры.

В правительств. кругах процветали коррупция, взяточничество и казнокрадство. Особенно это было характерно для пр-ва Гардинга (1921—23), когда

Демонстрация безработных в Нью-Йорке. 1922.



ближайшие друзья президента, занимавшие высокие должности в пр-ве, были изобличены в жульничестве, различных махинациях. Однако они были взяты под защиту президентом, к-рый был обязан им своим выдвижением на высший пост в гос-ве. Пр-во Кулиджа (президент в 1923—29), заботясь о прибылях монополий, повысило тамож. тарифы, но мешало принятию законопроектов о помощи разорявшимся фермерам. Реакц. круги буржуазии стремились запугать революц. силы рабочего класса. С этой целью был начат судебный процесс над участниками амер. рабочего движения Сакко и Ванцетти, арестованными в 1920 по ложному обвинению (см. *Сакко—Ванцетти процесс*).

Во время президентских выборов 1924 возник т. н. Прогрессивный блок. Блок представлял интересы фермеров, гор. мелкой буржуазии, поддерживался частью профсоюзов; он образовался в условиях недовольства трудящихся политикой как Республиканской, так и Демократической партий; программа его предусматривала нек-рую демократизацию гос. аппарата и улучшение положения рабочих и фермеров. Выдвинутый Прогрессивным блоком кандидат в президенты сенатор Лафоллет получил ок. 5 млн. голосов на выборах (после выборов блок распался).

Внешнеполитич. курс пр-ва США был направлен на расширение экспансии амер. капитала и поддержку реакц. политич. сил и режимов. Правящие круги США неизменно отклоняли всякие попытки установления дипломатич. и торговых отношений с СССР, проводили в отношении Сов. Союза враждебную политику. Роль осн. орудия в борьбе против страны Советов амер. империалисты отводили Германии. В этих целях ставилась задача возрождения герм. милитаризма и герм. военно-пром. потенциала. Антисоветский курс и стремление амер. монополий установить контроль над герм. экономикой лежали в основе репарац. плана для Германии, принятого в 1924 (см. *Дауэса план*). В 1924—29 приток иностр. капитала в Германию превысил 10—15 млрд. марок только долгосрочных вложений; 70% суммы всех долгосрочных займов составлял амер. капитал. Амер. капитал активно проникал в экономику стран Лат. Америки. Пр-во Кулиджа продолжало воен. интервенции в Гаити, а также в Никарагуа, где развернулось освободит. антиимпериалистич. движение, вмешивалось во внутр. дела Мексики и др. лат.-амер. стран. Оно осуществляло агрессивную политику в отношении стран Азии. Вместе с другими империалистич. державами США проводили интервенцию в Китае. В марте 1927 амер. воен. корабли участвовали в обстреле Нанкина. Экспансионистская политика США вызывала возмущение масс, усиливала империалистич. противоречия.

Рост пром. произ-ва и расширение экспорта бурж. идеологи объявили доказательством «процветания» США. Во время избират. кампании 1928 кандидат в президенты от Республиканской партии Г. Гувер заверял избирателей, что в горшке каждого американца будет курица, а в гараже — автомобиль. Но в первый же год его президентства начался с особой силой потрясший США мировой экономический кризис 1929—33.

США в годы мирового экономического кризиса 1929—33. Мировой экономич. кризис резко обострил все осн. противоречия амер. капитализма. Общий индекс пром. произ-ва сократился со 125 пунктов в сер. 1929 до 56 в июле 1932. Ни в одной стране кризис не приобрел столь разрушительного и всеобъемлющего характера, как в США. К 1933 безработица превысила 13 млн. человек. Во много раз увеличались трудности реализации с.-х. продукции, что привело к массовому разорению фермерства. Тяжелое положение трудящихся масс усугублялось тем, что в стране фактически

не существовало системы социального обеспечения. Призывы левых сил к установлению ответственности гос-ва за судьбу граждан, к выработке федеральной системы пособий были отвергнуты правящими кругами как противоречащие принципам «американизма» и «индивидуальной свободы».

Пр-во Гувера поспешило на выручку монополиям, оставив без внимания требования о предоставлении помощи безработным, фермерам, беднейшим слоям городского населения. Вступил в силу высокий протекционистский тариф (1930), в февр. 1932 был принят закон о создании Реконструктивной финансовой корпорации (РФК), использовавшей ресурсы гос-ва для помощи крупному капиталу. В области с. х-ва пр-во предприняло ряд «стабилизационных операций» под эгидой Федерального фермерского бюро, не давших, однако, никаких положит. результатов.

Во внеш. политике пр-во Гувера придерживалось откровенно реакц. принципов. Оно следовало линии на междунар. изоляцию СССР и продолжало политику его дипломатич. непризнания. В странах Лат. Америки США поддерживали реакц. режимы. Используя меж-империалистич. противоречия, США стремились выдвинуться на положение ведущей мировой державы. Позиция США благоприятствовала росту герм. реваншизма в Европе. На Дальнем Востоке США не препятствовали Японии в аннексии Сев.-Вост. Китая, надеясь с ее помощью подавить революционное движение кит. народа и в дальнейшем направить япон. агрессию против СССР. Однако угроза продвижения Японии во внутр. Китай вызвала серьезные опасения у монополий и правящих кругов США. На эту угрозу интересам амер. капитала в Китае США ответили «доктриной непризнания», выдвинутой (январь 1932) гос. секретарем Г. Стивенсоном. Отношения между США и Японией ухудшились.

Пауперизация широких слоев трудящихся вызвала резкое обострение клас. борьбы в США. Массовое движение безработных, инициатором к-рого выступила компартия США, охватило всю страну. 6 марта 1930 по призыву коммунистов в демонстрациях протеста против безработицы участвовало 1250 тыс. чел. Голодные походы стали чрезвычайно распространенным явлением. Активизировались профсоюзы, чья инициатива долгое время была скована капитулянтской позицией руководства АФТ, обещавшего пр-ву воздерживаться от экономич. борьбы на весь период кризиса. В 1932 под сильным нажимом снизу съезд АФТ поддерживал требование о создании в стране системы социального страхования. Вслед за подъемом борьбы рабочего класса начался быстрый рост фермерского движения. Наибольший размах оно приобрело летом и осенью 1932, когда в различных р-нах страны произошли многочисл. фермерские выступления. К этому времени банкротство внутр. политики Гувера обнаружилось столь отчетливо, что против нее вынуждены были выступить и влият. круги буржуазии. Оппозиция сплотилась вокруг лидера демократов Ф. Д. Рузвельта, осудившего методы гос. управления, практиковавшиеся пр-вом Гувера, и обещавшего стране «новый курс» в виде серии либеральных реформ. В нояб. 1932 подавляющее число амер. избирателей отдало свои голоса Рузвельту. К моменту прихода в Белый дом нового президента фаза кризиса в пром. произ-ве оказалась в основном пройденной, наступил новый этап в экономич. и политич. развитии США.

«Новый курс» Рузвельта. США накануне 2-й мировой войны. Цель реформ Рузвельта заключалась в том, чтобы посредством интенсивного развития принципов гос.-монополистич. капитализма преодолеть хаос в экономике, сделав ее «контролируемой», а путем уступок рабочим и ферме-

рам уменьшить накал клас. борьбы, не допустить кризиса бурж. двухпартийной системы. В области социальных отношений пр-во Рузвельта первоначально рассчитывало ограничиться рамками умеренного бурж. либерализма, но развивающаяся борьба нар. низов в защиту обществ. обновления и против монополий вынуждала его подчас идти навстречу требованиям масс за счет известного ущемления интересов крупного капитала. Программа «нового курса» приобрела широкую популярность среди трудящихся и в то же время вызвала враждебную реакцию со стороны значит. слоев буржуазии.

В системе реформ важнейшее место принадлежало Закону о восстановлении пром-сти (NIRA), к-рый был принят 16 июня 1933. В экономике под контролем гос-ва были проведены мероприятия по регулированию хоз. деятельности в пром-сти, ограничению конкурентной борьбы, квотированию произ-ва и сбыта, определены уровни товарных цен, заработной платы, продолжительность рабочего времени и т. д. Статья 7-а NIRA провозглашала право рабочих на организацию в профсоюзы и на коллективный договор с предпринимателями, что было результатом самоотверженной борьбы всего рабочего класса. NIRA способствовал оживлению экономики. В этом же направлении действовал ряд др. законов: о реформе финанс. системы, о гражд. строительстве за счет гос-ва, закон о регулировании с. х-ва (AAA) и др. В сравнительно более значит. масштабах стала предоставляться помощь безработным.

Реформы не привели к «социальному умиротворению». Быстро возрастала численность профсоюзов. Особое значение имело создание производств. профсоюзов в осн. отраслях пром-сти. Используя свою возросшую организованность, рабочие развернули широкое стачечное движение, причем ожесточенность клас. схваток не убывала, а все время усиливалась. Если в 1932 бастовало 324 тыс. чел., то в 1933—1,2 млн., а в 1934—1,5 млн. чел. В ряде городов и отраслей имели место всеобщие стачки. Важнейшую роль в развитии рабочего движения сыграла всеобщая стачка рабочих Сан-Франциско (лето 1934). В сер. 30-х гг. борьба двух течений в рабочем движении — прогрессивного и консервативного — вступила в фазу острого конфликта. Реакц. верхушка АФТ (У. Грин, М. Уолл и др.), цепляясь за систему кастово замкнутых цеховых союзов и отстаивая интересы привилегированного слоя рабочего класса, всячески препятствовала развязыванию инициативы снизу и созданию массовых профсоюзов. На съезде АФТ в Атлантик-Сити (1935) произошел открытый раскол между консервативным большинством и оппозицией, выступившей за организацию массовых производств. союзов в ключевых отраслях пром-сти и за активизацию борьбы с капиталом. Образовавшийся в 1935 Конгресс производственных профсоюзов (КПП), в создании к-рого деятельное участие принимали коммунисты и социалисты, в первый период своей деятельности занял по многим вопросам внутр. и внеш. политики передовые позиции.

Радикализация масс напугала внутр. реакцию, рассматривавшую рост «мрачного духа» в стране как результат либеральных реформ. Однако попытки нанести поражение «новому курсу» натолкнулись на решит. сопротивление демократич. сил, давление к-рых заставило Рузвельта сделать еще несколько шагов влево. Летом 1935 пр-во провело через конгресс ряд новых законов. Среди них — закон Вэджера о «трудовых отношениях», в основу к-рого была положена ст. 7-а NIRA; закон о социальном страховании по безработице и пенсиях престарелым, вдовам и сиротам; законы о доплате, ассигнованиях на обществ. работы и др. Это была победа трудящихся США. Своими голосами они обеспечили решительный перевес Рузвельту на выборах



Национальная гвардия разгоняет с помощью слезоточивых газов забастовщиков в Гринвилле (Юж. Каролина) Сентябрь 1934.

1936. Уже в 1937 клас. конфликты в пром-сти разгорелись с новой силой. В этом году в защиту права на профсоюз и сносные условия найма бастовало ок. 2 млн. рабочих. Необычайно популярным оружием борьбы стал метод т. н. «сидячих» забастовок. Многие из этих выступлений рабочих возглавляли коммунисты. Весной 1937 крупнейшие монополии США вынуждены были признать профсоюзы КПП, возникшие в осн. отраслях пром-сти. Росло молодежное и негритянское движение, широкое распространение получила деятельность антифашист. и антивоен. орг-ций.

В 1937, несмотря на интенсивное гос. вмешательство в экономику, в США начался новый кризис перепроизводства. Индекс деловой активности упал со 111,2 пункта в августе до 88,9 в ноябре. Вновь обострилась проблема безработицы (в 1938 число безработных превысило 10 млн.), ухудшилось положение занятых рабочих. Пр-во Рузвельта в этот период снова делает акцент на социальный реформизм, с тем чтобы воспрепятствовать дальнейшему полевению масс: увеличиваются ассигнования на помощь безработным, в 1938 принимается закон о минимуме заработной платы и максимуме продолжительности рабочего времени, вводятся нек-рые льготы для фермеров. Изобличение хозяев корпораций, с к-рым в это время выступил Рузвельт, в значит. степени определялось антимонополистич. позицией масс. В 1940 Рузвельт в третий раз одержал победу на выборах.

В области внеш. политики пр-во Рузвельта во многих случаях также отличал более гибкий подход к вопросам междунар. отношений. В нояб. 1933 были установлены дипломатич. отношения между США и СССР. В отношении Лат. Америки Рузвельт заявил о намерении США проводить политику «добраго соседа», что означало отказ от прямого диктата в пользу более замаскированных форм империалистич. проникновения. В 1934 США объявили о предоставлении автономии Филиппинам.

В европейских же делах США, выступая за «умиротворение», отрицательно отнеслись к идее коллективной безопасности, что было на руку агрессивно настроенным фашист. державам. Ссылаясь на закон о «нейтралитете», принятый в авг. 1935, пр-во США не противодействовало итал. агрессии в Эфиопии и итало-герм. интервенции в Испании. Эмбарго на экспорт оружия в Испанию, наложенное конгрессом в янв. 1937, нанесло удар по Исп. республике. Осуждая на словах агрессию Японии на Д. Востоке, США не порывали экономич. связей с ней, продолжая экспорт воен. материалов.

В целом дипломатия США начиная с сер. 30-х гг. отражала столкновение ряда внешнеполитич. концепций в правящих кругах страны. Часть амер. лидеров

перед лицом усиливавшегося соперничества со стороны Германии и Японии стояла за политику сдерживания их агрессивных помыслов вплоть до воен. противодействия. Другая — выступала в поддержку курса на открытое поощрение захватнич. планов держав «оси», связывая их прежде всего с перспективой воен. столкновения между Германией и СССР. К этой второй группе амер. лидеров примыкало течение, защищавшее идеи внешнеполитич. «изоляционизма», к-рый, как полагали его сторонники, наилучшим образом отвечал возможностям и интересам империализма США, позволяя ему без особых усилий укрепить и расширить свои позиции на междунар. арене, оставаясь в стороне от европ. конфликта.

5 окт. 1937 Рузвельт выступил в Чикаго с речью, в к-рой призывал изолировать агрессивные державы, организовать «карантин против агрессоров», а в 1938 США фактически признали *аншлюс* и содействовали мюнхенской сделке (см. *Мюнхенское соглашение 1938*). Проводившаяся США политика попустительства фашист. агрессии способствовала развязыванию *второй мировой войны 1939—45*.

Острая полемика в правящих кругах США по вопросам внеш. политики в 30-е гг. нашла свое отражение на страницах ист. трудов. Сторонники изоляционистского курса в амер. историографии утверждали, что географич. положение надежно обеспечивает безопасность США и что США могут только выиграть от взаимного истощения борющихся сторон в Европе. Большую лепту в становление этой концепции внесли Ч. Бирд и нек-рые др. историки (Ch. Beard, G. Smith, *The idea of national interest*, N. Y., 1934; Ch. Beard, *The devil theory of war*, N. Y., 1936; Ch. Beard and M. Beard, *America in midpassage*, L., 1939; Ch. Beard, *A foreign policy for America*, N. Y.—L., 1940; H. Baldwin, *Defence of the Western world*, L., 1941; F. Neilson, *The tragedy of Europe*, Appleton, 1940; W. Griswold, *The Far-Eastern policy of the United States*, N. Y., 1938). Оппоненты «изоляционистов», т. н. «интервенционисты», как правило, выступали за активное участие США в мировых делах в интересах поддержания «баланса сил» в Европе и Азии. К числу сторонников этого направления принадлежали историки Л. Мамфорд, Л. Хартли, Э. Эрл, Ф. Шуман, Р. Бьюэлл, Л. Латане, С. Бемис, Т. Бейли и др. (см., напр., L. Mumford, *Men must act*, N. Y., 1939; L. Hartley, *Is America afraid?*, N. Y., 1937; R. Buell, *Isolated America*, N. Y.—L., 1940; J. Latané, D. Wainhouse, *A history of American foreign policy*, Garden City, 1934). «Интервенционистское направление» в основном солидаризировалось с внешней политикой Рузвельта. Сторонники этого направления в дальнейшем одобрили вступление США во 2-ю мировую войну (см. «Peace and War; United States foreign policy, 1931—1941», Wash., 1943; W. L. Langer and S. E. Gleason, *The challenge to isolation 1937—1940*, N. Y., 1952; их же, *The undeclared war, 1940—1941*, N. Y., 1953, и др.). Критика политики Рузвельта с реакц. позиций была развернута после войны другой группой бурж. историков, называвших себя «ревизионистами» и доказывавших «неоправданность» вступления США в войну против блока фашист. держав (G. Morgenstern, *Pearl Harbor. The story of the secret war*, N. Y., 1947; F. R. Sanborn, *Design for war. A study of secret power politics 1937—1941*, N. Y., 1951; *Perpetual war for perpetual peace. A critical examination of the foreign policy of Franklin Delano Roosevelt and its aftermath*, ed. by H. E. Barnes, Caldwell, 1953).

США во время 2-й мировой войны 1939—45. После начала войны в Европе положение дел в экономике США существенно изменилось к лучшему. В 1940 благодаря росту воен. заказов США сумели наконец превзойти уровень пром. произ-ва 1929. Величина прироста общественного продукта в США с 1929 по 1940 составила 14 пунктов (1929=100). Сократилась безработица: с 10 млн. в 1938 до 5,5 млн. в 1941 и до 640 тыс. чел. в 1944. Сравнительно с периодом 30-х гг. несколько улучшилось материальное положение трудящихся, что объяснялось главным образом ростом занятости. В период войны монополии провели обновление основного капитала и сделали крупные капиталовложения почти во все отрасли нар. х-ва. Дальнейшее развитие получили гос.-монополистич. тенденции. Для руководства воен. экономикой был создан спец. механизм. Было образовано, в частности, Управление воен. произ-ва, наделенное широкими полномочиями. Гос-во предоставило монополиям ог-

ромные субсидии и различные льготы. С 1941 действие законов против трестов было приостановлено. Пр-во строило и передавало в аренду корпорациям заводы и целые пром. комплексы. Начались работы по произ-ву атомного оружия (Манхаттанский проект). Был проведен ряд мер с целью не дать развиваться инфляции: цены на товары были установлены на уровне марта 1942, учрежден контроль за квартиплатами и т. д. Одновременно была «заморожена» заработная плата и введен в действие закон Смита—Кониэли (1943) о запрещении стачек на воен. предприятиях, послуживший прообразом послевоен. антирабочего законодательства. Монополии получали баснословные воен. прибыли (прибыли корпораций возросли за годы войны почти в 2 раза и составили в 1944 св. 11 млрд. долл.).

После начала войны, сознавая, какую угрозу для междунар. позиций США представляет усиление фашистской Германии, амер. пр-во стало все более склоняться к вмешательству в события на стороне Англии и Франции. В ноябре 1939 конгресс США отменил эмбарго на вывоз оружия из США, что позволило Англии и Франции закупать у них оружие. После нападения Германии на Бельгию США заявили, что их симпатии на стороне жертв агрессии.

В стране развернулось широкое движение за сотрудничество с народами, сражающимися против нацизма. В марте 1941 был принят закон о передаче взаймы или в аренду вооружения (закон о ленд-лизе). 14 авг. 1941 Рузвельт подписал вместе с Черчиллем *Атлантическую хартию*. После вероломного нападения фашистской Германии на Сов. Союз (22 июня 1941) Рузвельт заявил (24 июня) о решимости США оказать помощь СССР. Вступление США в войну с Германией и Италией становилось неизбежным. Одновременно обострились отношения между США и Японией. 7 дек. нападением Японии на воен.-мор. базы США в Пёрл-Харборе (Гавайские о-ва), на Филиппинах, о-вах Гуам, Уэйк и Мидуэй началась война между двумя державами. 11 дек. 1941 Германия и Италия, выступив на стороне Японии, объявили войну США. 1 янв. 1942 США подписали *Декларацию 26 государств 1942*. В июне 1942 в итоге сов.-амер. и сов.-англ. переговоров были опубликованы сов.-амер. и сов.-англ. коммюнике, в к-рых подчеркивалось, что в ходе переговоров была достигнута полная договоренность в отношении неотложных задач создания *второго фронта* в Европе в 1942. Однако США, так же как и Англия, затягивали выполнение взятых на себя обязательств, несмотря на настойчивые требования трудящихся этих стран ускорить открытие второго фронта. Согласившись с предложением пр-ва У. Черчилля, пр-во США склонилось к проведению в 1942 операций на второстепенных театрах воен. действий. Вторым фронтом в Европе не был открыт и в 1943. Вместо этого в нояб. 1942 США и Англия осуществили вторжение в Сев. Африку, а в 1943 — в Италию. В ходе войны США усилили экономич. и политич. проникновение в Канаду и страны Лат. Америки. Вооруж. силы США закрепились в Исландии, Гренландии, Сев. Африке. В 1943 США, так же как и Англия, в условиях побед Советской Армии на Вост. фронте начинают испытывать опасения в связи с возможностью освобождения оккупированных немцами европ. гос-в силами одного Сов. Союза. В мае 1943 США и Англия принимают решение о вторжении во Францию через Ла-Манш. В период войны США участвовали во многих совещаниях союзников: в *Московских совещаниях*, в совещании в Каире (22—26 нояб. и 4—6 дек. 1943), *Тегеранской конференции 1943*, *Крымской конференции 1945*, и др.

После победоносной зимней кампании Советской Армии в 1942—43, приведшей к тому, что коренной перелом в Великой Отечественной войне и второй мировой войне в целом стал свершившимся фактом, после побе-

ды советских войск под Сталинградом, на Сев. Кавказе, прорыва блокады Ленинграда и битвы под Курском англо-амер. армии активизировали свои действия в Италии. 6 июня 1944 американско-английские войска начали вторжение во Францию через Ла-Манш, открыв второй фронт. В конце войны в нарушение союзнического долга амер. разведка вступила в контакты с представителями герм. пр-ва, зондируя возможность договориться с Германией за спиной Советского Союза. Однако руководители США и Англии не рискнули в то время расторгнуть узы сотрудничества, существовавшие между союзниками. На *Потсдамской конференции 1945*, собравшейся после разгрома фашистской Германии, были приняты важные решения о демилитаризации, денацификации и демократич. переустройстве Германии. На конференции США представлял Г. Трумэн, сменивший на посту президента Ф. Рузвельта, скончавшегося 12 апр. 1945.

На Тихоокеанском театре воен. действий США долгое время не могли добиться серьезных успехов. К сер. 1945 Япония, потерпевшая ряд поражений в боевых действиях на о-вах Тихого ок. и Филиппинах, сохранила свои осн. сухопутные силы, к-рые были сосредоточены гл. обр. в Маньчжурии. В планах амер. воен. командования десантные операции против Японии были отнесены на 1946. Между тем США и Англия продолжали массированные бомбардировки япон. городов. В авг. 1945 США совершили чудовищное преступление против человечества — на гг. Хиросима (6 авг.) и Нагасаки (9 авг.) были сброшены атомные бомбы. Фактически эта акция преследовала не воен., а политич. цели: по расчетам амер. империалистов, мир должен был склониться перед диктатом США, располагавших «абсолютным оружием».

8 авг. 1945, выполняя взятые на себя союзнические обязательства, СССР объявил войну Японии. Сов. Союз разгромил осн. силы япон. сухопутной армии (см. *Маньчжурская стратегическая операция 1945*). После этого Япония была вынуждена капитулировать (акт о безоговорочной капитуляции был подписан 2 сент. 1945). Терр. Японии была оккупирована амер. армией.

США после 2-й мировой войны (с 1945). Ущерб, понесенный США в войне, был сравнительно небольшим. Людские потери исчислялись в 321 999 убитыми и 800 000 ранеными, попавшими в плен и пропавшими без вести. В результате войны в огромной степени усилились экономич., политич. и воен. позиции США в капиталистич. мире. Индекс пром. произ-ва в 1944 достиг 235 (1935—39=100). В 1946 США давали 62% всей пром. продукции капиталистич. мира против довоенных 40%. Благодаря расширению рынков сбыта с. х-во вышло из острого кризиса. США сосредоточили в своих руках 3/4 золотого запаса и треть экспорта капиталистич. мира. Почти все капиталистич. страны превратились в амер. должников. Администрация Трумэна, в значит. мере обновленная за счет выдворения из правительств, учреждений сторонников «нового курса», пытаясь смягчить противоречия, возникавшие в ходе реконверсии, использовала и развила дальше нек-рые методы экономич. воздействия, практиковавшиеся еще Рузвельтом. Однако уже в 1945 стали проявляться признаки падения деловой активности, рост безработицы. В связи с ослаблением контроля над ценами возникли инфляционные явления. Сразу же после окончания войны резко возросла активность рабочих в борьбе за экономич. права. В 1946 бастовало 4,6 млн. рабочих. Крупнейшие стачки происходили в автомобильной, сталелитейной и угольной пром-сти.

В основу внешнеполитич. доктрины США, располагавших оружием массового уничтожения, нетронутыми пром. потенциалом и людскими ресурсами, была

положена идея мировой гегемонии амер. империализма. Пропагандистская машина США преподнесла притязания США на роль мирового лидера как ответ на «сов. угрозу», хотя именно США разжигали «холодную войну» против СССР, упорно отказывались согласиться на запрещение атомного оружия, препятствовали всем попыткам решить проблему разоружения и укрешить европ. безопасность. Ссылаясь на якобы существующую «советскую угрозу», амер. военщина в 1946—47 публично настаивала на развязывании «превентивной войны» против СССР с использованием ядерного оружия. В марте 1947 в развитие «жесткого курса» была провозглашена доктрина Трумэна (см. *Трумэна доктрина*), а в июне 1947 выдвинут т. н. план Маршалла (см. *Маршалла план*), целью к-рого было спасение капиталистич. порядков в странах Зап. Европы. Под видом оказания помощи США усиливали свою экспансию в Лат. Америке, Азии, Африке (см. «Четвертый пункт» программы Трумэна). Оказывая огромную помощь гоминьдану (общая помощь США пр-ву Чан Кай-ши достигла к 1949 6 млрд. долл.), США стремились сокрушить китайскую революцию. Значительную часть своего экономического потенциала США продолжали подчинять военным нуждам, форсировали работу над новыми видами оружия. Широкие размеры приняло амер. вмешательство в дела других стран. Расширялись старые и создавались новые воен. базы. Организуя воен. путчи, США насаждали реакц. режимы в ряде стран Лат. Америки (в Боливии в 1946, в Венесуэле в 1948, и др.). На межамериканской конференции в Рио-де-Жанейро (авг. — сент. 1947) США добились одобрения «договора об обороне Зап. полушария», втянувшего большинство стран Лат. Америки в орбиту воен.-политич. стратегии США. 4 апр. 1949 по инициативе США в Вашингтоне был подписан *Северо-атлантический пакт 1949* (НАТО), давший новый толчок гонке вооружений и усиливший опасность новой войны.

В Европе США ориентировались на союз с ремантаризуемой Зап. Германией. После образования в сент. 1949 зап.-герм. гос-ва США оказывали ему все возрастающую экономич., дипломатич. и воен. помощь. По сепаратному мирному договору с Японией (сент. 1951) США оговорили для себя право на сохранение воен. баз на ее территории. В эти же годы США заключили воен. союзы с Филиппинами, а также с Австралийским Союзом и Новой Зеландией (АНЗЮС). В июне 1950 США начали вооруж. интервенцию в Корее. Тогда же амер. флот вторгся в территориальные воды у кит. о-ва Тайвань, а затем вооруж. силы США фактически оккупировали Тайвань и о-ва Пэнхуледао. 16 дек. 1950 Трумэн объявил чрезвычайное положение в стране.

Усиление внешнеполитич. экспансии и воен. приготовлений было тесно связано с важными процессами в экономике страны и с ее внутриполитич. развитием. Научно-технич. прогресс вызвал рост производительности труда и эффективности капиталовложений, привел к увеличению объема пром. произ-ва, его дальнейшей концентрации, но в целом экономич. развитие характеризовалось неравномерностью и неустойчивостью. Средние темпы прироста пром. продукции в 1945—60 составляли всего ок. 2%. В 1945—60 США пережили несколько серьезных экономич. спадов: в 1948—49, 1953—54, 1957—58. В отдельные годы число безработных достигало 5 млн. Трудности начало испытывать и с. х-во страны. Усилился процесс разорения фермерства.

Колебания экономич. конъюнктуры сказывались на положении рабочего класса, фермерства, средних слоев гор. населения. Значит. слой амер. народа продолжал испытывать нищету. Миллионы негритянских граждан, пуэрториканцев, мексиканцев жили в безысходной нужде, испытывая все виды экономич. и социального

гнета и унижения. Автоматизация произ-ва создавала угрозу хронич. безработицы. Серьезные пороки в системе социального обеспечения сказывались на благосостоянии народа, в стране по-прежнему процветала расовая дискриминация (см. *Джизмпроуизм*). Социальные противоречия внутри страны оставались весьма острыми. В отдельные годы высокого накала достигало забастовочное движение рабочего класса. В 1946 бастовало 4,6 млн. рабочих, в 1952—3,5 млн., в 1955—2,6 млн., в 1959—1,9 млн. Особенно упорный характер носили стачки 1949, охватившие многие отрасли тяжелой пром-сти. 116 дней продолжалась в 1959 забастовка 500 тыс. рабочих-сталелитейщиков. Однако развитию активности рабочего класса на экономич. фронте и в обществ.-политич. жизни препятствовали отрицательные явления, к-рые все сильнее сказывались в профдвижении. Политич. разногласия внутри КНП по вопросам внутр. и внеш. политики привели к углублению раскола между правым и левым крылом. Действуя в нарушение устава и используя жупел «коммунистич. инфильтрации», правые и центристы в 1949—50 исключили из КНП ряд прогрессивных профсоюзов с числом членов ок. 1 млн. Вскоре кампания чистки профдвижения от левых элементов приняла самый широкий размах. Курс на клас. сотрудничество, нарушения внутрисоюзной демократии и подавление инициативы прогрессивных сил, вся политич. линия консервативных лидеров профсоюзов, действовавших в духе «холодной войны», нанесли большой ущерб профдвижению, снизили его роль в политике. Объединение КНП и АФТ в 1955 в единый профцентр *Американскую федерацию труда — Конгресс производственных профсоюзов* (АФТ — КНП), само по себе представлявшее факт положительного значения, не внесло тем не менее существенных перемен. Во главе объединения оказались реакц. лидеры типа Дж. Мини, сумевшие на какое-то время блокировать прогрессивные тенденции в профдвижении.

Уже в годы войны наметился отход от линии «нового курса». После войны капитал начал широкую антипрофсоюзную кампанию, обвинив рабочие союзы «в монополистич. тенденциях» и подрыве внутр. единства нации. В 1947 был принят закон Тафта — Хартли (см. *Тафта — Хартли закон*), существенно урезавший права профсоюзов, предоставленные им по законодательству 30-х гг. Все важные аспекты деятельности профсоюзов ставились под контроль государства. Ограничивались права рабочих на забастовку. Закон позволял предпринимателям создавать *компаунские союзы*, использовать итрейкбрехеров и заниматься антипрофсоюзной пропагандой.

В конце 40-х — нач. 50-х гг. в стране поднялась волна преследований за свободомыслие и демократич. деятельность. Чрезвычайный характер и значение приобрела работа Комиссии по расследованию антиамер. деятельности конгресса США. Особую роль в правительств. практике стала играть политич. линия — *Федеральное бюро расследований*. В 1949 был организован судебный процесс над 11 лидерами компартии США, к-рые были приговорены к длит. тюремному заключению. Объектом обвинений в «неблагонадежности», тайном пособничестве «междунар. коммунизму» становились проф. активисты, либерально настроенные обществ. деятели, писатели, артисты, массовые обществ. орг-ции. Персонал правительств. учреждений был подвергнут чистке. В сент. 1950 был принят закон Маккарена — Вуда (см. *Маккарена — Вуда закон*) «о внутренней безопасности», на основании к-рого многочисл. прогрессивные орг-ции, и в первую очередь компартия, объявлялись «подрывными», их члены лишались элементарных гражд. прав, а деятельность подпадала под жестокий контроль пр-ва. Во многих

городах США были проведены судебные процессы над коммунистами, видными обществ. деятелями и профсоюзными активистами. Наиболее крайние проявления реакции были связаны с именем председателя сенатской комиссии «по вопросам внутренней безопасности» Дж. Маккарти. В дек. 1952 вступил в силу закон об иммиграции и гражданстве (см. Маккарена — Уолтера закон), ставивший под надзор полиции лиц иностр. происхождения, проживающих в США, и предоставляющий министру юстиции право высылки «нежелательных» иммигрантов. В авг. 1954 был принят закон «О контроле над коммунистической деятельностью» (закон Браунелла — Батлера), фактически ставивший компартию «вне закона». Однако лобовая атака реакции на демократич. институты вызвала противодействие здоровых сил народа, к-рое показало, что ресурсы сопротивления далеко не исчерпаны.

В 1952 непопулярная в народе война в Корее, связанный с ней рост стоимости жизни, утрата веры избирателей в обещанные реформы привели к поражению демократов. Республиканцы и их кандидат в президенты Д. Эйзенхауэр одержали победу, пообещав скорое окончание войны. Новая республиканская администрация, уловив растущее недовольство широкой общественности «маккартизмом», решила отмежеваться от его наиболее одиозных методов, в самом невыгодном свете представивших «амер. систему» в глазах всего мира. В дек. 1954 сенат США осудил Маккарти.

С конца 40-х годов в процессе мирового развития происходят важные качеств. изменения, прямо затрагивающие позиции США на междунар. арене. Дальнейшее укрепление социалистич. содружества во главе с Сов. Союзом и начало полного крушения колониальной системы империализма создавали новую ситуацию. Планы развязывания «превентивной» войны против СССР и др. стран социализма были серьезно поколеблены известием об успешном испытании ядерного оружия в СССР в 1949. Подготавливая почву для противодействия углублению революц. процесса, гос. секретарь Дж. Даллес выдвинул в 1954 новую внешнеполитич. доктрину «массированного возмездия», предполагавшую создание и укрепление империалистич. блоков, способных вести «локальные войны», а также готовность США по их «собственному выбору» нанести «могущественный удар», применив любой вид оружия. Самый широкий воен. инцидент стал неотъемлемой частью политики «на грани войны». Участились случаи нарушения амер. самолетами границ СССР и других социалистич. стран. 1 мая 1960 в р-не Свердловска сов. зенитной ракетой был сбит амер. разведыват. самолет «Локхид У-2».

После поражения французского империализма в Индокитае в 1954 США поставили у власти в Южном Вьетнаме своего ставленника, готовясь вооруженной силой воспресечь объединение вьетнамского народа. Рассматривая о. Тайвань как свою воен.-мор. базу, США заключили в 1954 договор о «взаимной безопасности» с кликой Чан Кай-ши. 8 сент. 1954 в Манчестере по инициативе США был подписан договор о создании воен. блока с участием США, ряда стран Европы и Юго-Вост. Азии (см. *СЕАТО*). В Зап. Европе США форсировали включение Зап. Германии в систему НАТО, поддерживая реакционные устремления Бонна. Когда в связи с ростом нац.-освободит. борьбы и агрессией империалистич. держав в 1956 накалилась обстановка на Бл. Востоке, президент Эйзенхауэр выдвинул в янв. 1957 доктрину о праве вооруж. вмешательства США в дела близлежащих стран (см. *Эйзенхауэра доктрина*). В июле 1958 амер. войска высадились в Ливане (см. *Американская интервенция в Ливане 1958*). США содействовали свержению пр-ва Мосаддыка в Иране в авг. 1953. В Лат. Америке пр-во Эйзенхауэра в июне 1954 орга-

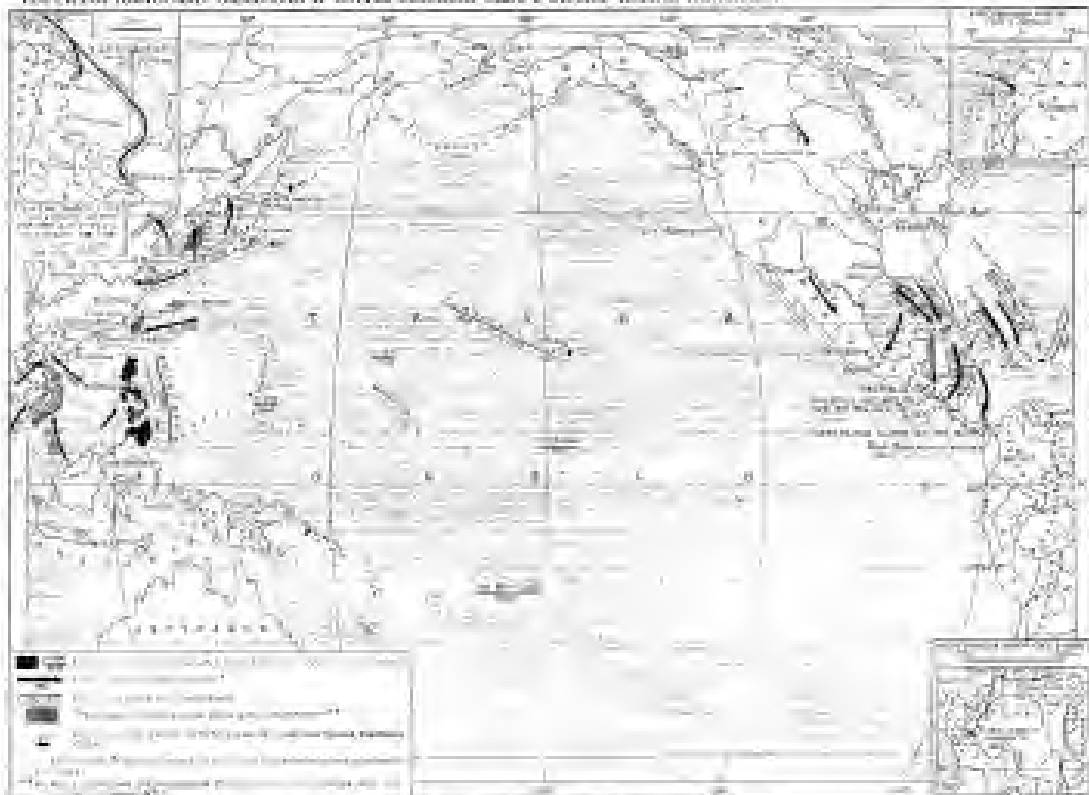
низовало с помощью наемных войск вооруж. интервенцию в Гватемале, в результате к-рой демократич. пр-во Гватемалы было свергнуто. Вскоре после победы кубинской революции США порвали дипломатич. отношения с Кубой и предприняли против нее ряд экономич. и воен. санкций.

Однако соотношение сил в мире менялось, создавая все более благоприятную обстановку для развития борьбы против империализма, за демократию и социализм. Стратегия ядерного устрашения еще больше показала свое банкротство после запуска 4 окт. 1957 сов. спутника Земли. Разумность внешнеполитического курса США, опирающегося на доктрину балансирования «на грани войны» и на насильственное подавление революц. движения, была подвергнута сомнению в самих США. Мирлюбивая политика Сов. Союза, его настойчивая инициатива в деле смягчения международной напряженности вели к серьезным изменениям в политич. климате многих капиталистич. стран. Престиж США на мировой арене падал. В довершение всего республиканское пр-во Эйзенхауэра — Даллеса столкнулось с серьезными внутр. трудностями. В конце 50-х гг. усилились кризисные явления в экономике, увеличилась безработица. В стране обострилась проблема расовых взаимоотношений. Волна движения негров в защиту гражд. прав поднималась все выше и становилась одной из главных внутриполитич. проблем.

Острая политич. борьба развернулась в США в 1960 в связи с выборами президента. В центре избират. кампании были вопросы внеш. политики. Республиканская партия и ее кандидат вице-президент Р. Никсон настаивали на продолжении старой политики Даллеса, бесплодность к-рой к тому времени стала очевидной. Демократич. партия, выдвигавшая своим кандидатом в президенты сенатора Дж. Кеннеди, хотя и защищала программу расширения гонки вооружений, все же в целом выступала за более гибкую внеш. политику, учитывающую в какой-то мере реальное соотношение сил в мире между социализмом и капитализмом. В области внутр. политики Демократич. партия сделала упор на обеспечение американцам «экономич. билля о правах», включавшего ряд мер по оздоровлению социально-экономич. жизни США, в частности в целях повышения темпов экономич. развития страны и сокращения безработицы. Предвыборная кампания Кеннеди, проведенная под общим лозунгом «новых рубежей», т. е. внесения определенных коррективов в амер. внутр. и внеш. политику, принесла ему успех. За Кеннеди проголосовали 34 227 тыс. избирателей, Никсон получил 34 108 тыс. голосов. Т. о., после 8-летнего перерыва к власти вновь пришла Демократич. партия, завоевавшая одновременно также большинство мест в сенате и палате представителей.

С весны 1961 экономика США вступила в период подъема; в 1961—66 совокупный обществ. продукт возрастал на 4—6% в год, что в 2—3 раза превышало темпы в предшествовавшие 5 лет. Впервые за многие годы США стали опережать страны Зап. Европы по темпам экономич. роста. В 1966 совокупный обществ. продукт США составил 739,5 млрд. долл. по сравнению с 503,7 млрд. в 1960. Индекс общего объема пром. произ-ва в 1966 возрос до 156,3 (1957—59 принимаются за 100). Доля США в пром. произ-ве капиталистич. мира увеличилась в 1961—66 с 44,8% до 46,1%. Однако в 4-м квартале 1966 и в 1967 темпы экономич. развития США снизились. В 1967 совокупный обществ. продукт возрос лишь на 2,5%, в 1968 он вырос на 5%, а в 1969 только на 2%. Среди осн. факторов, способствовавших сравнительно быстрому экономич. развитию США в этот период, были: высокий уровень капиталовложений, диктовавшийся нуждами разверты-

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЕЕ В ДИОКСИ ИМПИРНАТИЗМА



вающейся научно-технической революции, которая предопределила массовую замену основного капитала на новой технической базе в целях повышения конкурентоспособности и увеличения прибыли; возросшая роль гос.-монополистич. капитализма, особенно увеличение воен. произ-ва, а также рост потребит. расходов населения. Сравнительно быстрое экономич. развитие США в этот период не устранило, однако, хронич. трудностей финанс.-экономич. и особенно социального порядка. Число полностью безработных сохранялось на уровне 3—4 млн. чел., а частично безработных — 10—11 млн. Гос. долг США в нач. 1969 составил 363 млрд. долл. по сравнению с 296,6 млрд. в 1961/62 финанс. году. Золотые запасы сократились с 17,8 млрд. долл. в 1960 до 10,9 млрд. долл. к концу 1968. В 1965—1968 значительно усилилась инфляция, ослабло положение доллара в междунар. финансах. Доля США в экспорте капиталистич. мира снизилась с 17,3% в 1964 до 16,2% в 1968.

В своей внутр. политике пр-во Кеннеди, действуя методами гос.-монополистич. капитализма, осуществляло ряд мер по стимулированию экономики, гл. обр. путем увеличения воен. заказов монополиям и предоставления предпринимателям льгот по налогообложению с целью поощрения вложения капиталов в новые производств. мощности. В 1961 было начато осуществление программы ускоренной тонки вооружений, к-рая предусматривала резкое увеличение произ-ва межконтинентальных баллистич. ракет, атомных подводных лодок, оснащенных ракетами «Полярис», и многих др. видов ядерных и обычных вооружений.

В целях смягчения социальных противоречий были приняты законы о повышении минимума почасовой оплаты, о продлении с 26 до 39 недель срока выплаты пособия по безработице, выделены средства на развитие отдельных р-нов, наиболее пораженных безработицей, и др. Вместе с тем правительство Кеннеди не колеблясь прибегало к использованию своих полномочий по закону Тафта — Хартли и к новому антирабочему законодательству с целью предотвращения или срыва наиболее опасных для предпринимателей забастовок.

Для внеш. политики США в нач. период деятельности пр-ва Кеннеди было характерно, с одной стороны, продолжение в основном старой политики «с позиции силы», а с другой — попытка приспособить внешнеполитич. курс страны к изменению соотношения сил в пользу социализма, к-рое стало очевидным в кон. 50-х — нач. 60-х гг. Не случайно, что именно в этот период в Вашингтоне на смену отжившим свой век доктринам всеобщей ядерной войны и «массированного возмездия» начинают приходить теории «гибкого реагирования», «ограниченных войн» и т. п., отражавшие понимание правящими кругами США значения возросшей ракетно-ядерной мощи Сов. Союза. Сразу же по вступлении на пост президента Кеннеди отдал приказ, запрещающий амер. самолетам нарушать воздушное пространство СССР. В июне 1961 Кеннеди встретился в Вене с пред. Совета Министров СССР. 21 авг. было парафировано сов.-амер. соглашение о воздушном сообщении. 20 сент. 1961 в Нью-Йорке было подписано совместное советско-американское заявление о согласованных принципах для переговоров по разоружению.

Наряду с этим пр-во США активно вооружало кубинских контрреволюционеров и 17 апр. 1961 организовало их вооруж. вторжение на Кубу в заливе Кочинос, к-рое кончилось позорным провалом. В 1961—62 в ответ на сов. предложения о заключении германского мирного договора амер. пр-во приняло меры, усилившие напряженность в Европе. В сент. 1961 пр-во США заявило о возобновлении подземных ядерных

испытаний, а в дек. — и испытаний в атмосфере. Проводился активный курс на перевооружение Зап. Германии. В окт. 1961 пр-во США заключило с ФРГ соглашение об оснащении бундесвера установками для запуска ракет, а в 1963 выдвинуло план создания «многосторонних ядерных сил» НАТО, с помощью к-рых имелось в виду приобщить ФРГ к ядерному оружию. Усилилось вмешательство США во внутр. дела Юж. Вьетнама и Лаоса.

Агрессивные действия США против Кубы привели в окт. 1962 к т. н. «карибскому кризису». 22 окт. пр-во США объявило, в нарушение междунар. права и Устава ООН, о морской блокаде Кубы и о досмотре направлявшихся туда судов. Предлогом для этих действий США явилось размещение на Кубе по просьбе кубинского пр-ва сов. ракет, к-рые были объявлены амер. пр-вом «наступательным оружием». В результате энергичных действий Сов. Союза агрессия США против Кубы была предотвращена. Между пр-вами СССР и США было достигнуто соглашение на основе разумного компромисса: Сов. Союз согласился вывезти с Кубы те ракеты, к-рые амер. сторона относил к категории «наступательных», а пр-во Кеннеди объявило о прекращении блокады и взяло обязательство не вторгаться на Кубу (это обязательство было впоследствии подтверждено и президентом Джонсоном). «Карибский кризис», создавший угрозу прямого вооруж. столкновения США с СССР, произвел отрезвляющее действие на правящие круги Вашингтона.

10 июня 1963 президент Кеннеди выступил в Американском ун-те (г. Вашингтон) с программной речью, в к-рой высказался за пересмотр амер. внешней политики и с нек-рыми оговорками — за разрядку междунар. напряженности. Подписание Соединенными Штатами 5 авг. 1963 в Москве Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космич. пространстве и под водой (ратифицирован в сент. того же года) явилось положит. сдвигом в амер. внешней политике. Эта тенденция нашла свое выражение также в соглашениях с СССР: относительно сотрудничества в экспериментах с искусств. спутниками Земли (март 1963), о мирном использовании атомной энергии (май 1963), об установлении линии прямой связи между Кремлем и Белым домом на случай чрезвычайных обстоятельств (июнь 1963).

Постепенно пр-во США, не отказываясь от подрывной деятельности в социалистич. странах Европы, стало проводить в отношении этих стран более гибкую тактику «наведения мостов», развития в известных пределах торгово-экономических и культурных связей. Это явилось свидетельством провала даллесовской политики «освобождения» этих стран от коммунизма. Политика «наведения мостов» была направлена на «смягчение» социалистич. строя в этих странах и ослабление их связей с Сов. Союзом.

Продолжая в общем антикубинскую политику, США стали действовать в Лат. Америке несколько более осторожно и гибко, уделяя внимание экономич. и социальным мероприятиям в рамках оформленной в 1961 программы «Союз ради прогресса». Одновременно США продолжали политику вооружения стран НАТО, добились создания «многосторонних ядерных сил», принимали меры по оживлению деятельности воен. блоков (СЕНТО, СЕАТО, АПЗЮС).

22 нояб. 1963 в обстановке откровенно враждебной кампании, организованной правыми и расистскими элементами, в г. Далласе (шт. Техас) был убит президент Кеннеди. Трагич. гибель Кеннеди послужила своего рода сигналом к резкой активизации всех реакц. сил страны, к-рые, объединившись вокруг одного из лидеров крайних реакционеров («бешеных») — сенатора-республиканца Б. Голдуотера, перешли в наступ-

ление, имея в виду на выборах 1964 добиться избрания Голдуотера президентом.

Выборы 1964, однако, принесли победу Л. Джонсону, к-рый, став президентом после смерти Кеннеди, вел избират. кампанию под лозунгом продолжения политики Кеннеди. Джонсон получил 43 121 тыс. голосов (61%), Голдуотер — 27 145 тыс. голосов (38,5%). Поражение Голдуотера явилось серьезным ударом по наиболее реакц., шовинистич. и милитаристским силам в США. Голосуя за Джонсона, американцы голосовали за реалистич. внешнюю политику, за отказ от империалистич. авантюр, к-рым призывал Голдуотер, за улучшение социально-экономич. и политич. обстановки в стране. Поэтому, когда Джонсон отошел впоследствии от своих предвыборных обещаний, это сказалось на результатах промежуточных выборов 1966, в итоге к-рых усилились позиции республиканцев. Одновременно в условиях нагнетавшегося правящими кругами шовинистич. угара активизировались и крайне реакц. расистские элементы (общество Джона Барча, ку-клукс-клан, минитмены, нацисты и др.).

При пр-вах Кеннеди и Джонсона были проведены нек-рые весьма ограниченные меры социального характера, однако осн. результатом социально-экономич. политики этих пр-в было дальнейшее и притом ускоренное обогащение амер. монополий. В февр. 1964 была осуществлена налоговая реформа, к-рая дала амер. капиталистам только в 1964 общий выигрыш в 14 млрд. долл. Активизация в 1965—66 амер. агрессии во Вьетнаме привела к новому увеличению воен. заказов монополиям, общий объем к-рых в 1966 достиг 38, 2 млрд. долл. Между 1960 и 1965 чистые прибыли компаний возросли на 67%. В то же время зарплата заводских рабочих увеличилась лишь на 21%, а с учетом инфляции — и того меньше. В течение 1966 реальная заработная плата заводских рабочих снизилась на 1,6%.

Выдвинутая в 1964 Джонсоном и широко разрекламированная программа борьбы с бедностью и построения т. н. «Великого общества» провалилась. Значительного размаха достигла забастовочная борьба, особенно в 1967—68, когда истекал срок действия многих коллективных договоров профсоюзов с предпринимателями. Все более четко в АФТ — КПП обнаруживались две тенденции: консервативная и откровенно антикоммунистич. линия президента АФТ — КПП Минни и несколько более трезвый курс руководителя профсоюза рабочих автомобильной и авиац. пром-сти У. Рейтера. Борьба этих двух тенденций привела весной 1967 к фактич. выходу возглавляемого У. Рейтером профсоюза из АФТ — КПП.

С 1963 резко выросли масштабы движения негритянского народа против расовой дискриминации, за гражд. права и свободы, за улучшение социальных условий. 28 авг. 1963 в амер. столице состоялась грандиозная демонстрация в защиту прав негритянского народа, в к-рой приняли участие более 200 тыс. негров и белых. В 1964—66 происходило дальнейшее нарастание борьбы негритянского населения. В 1967—68 негритянское движение достигло особенно широкого размаха. Массовые негритянские выступления охватили более ста городов, в т. ч. и столицу США — Вашингтон. Для подавления негритянского восстания в Детройте были брошены армейские части. В других городах негритянские выступления не менее жестоко подавлялись полицией и частями нац. гвардии. В ходе борьбы негритянского народа укреплялись его связи с другими прогрессивными движениями. По мере развития в стране антивоен. движения, направленного против агрессии США во Вьетнаме, негритянское движение и его лидеры (М. Л. Кинг, С. Кармайка и др.) стали все более активно участвовать в нем, ярким свидетельством чего явились массовые демонстрации 15 апр. 1967 одновременно



Демонстрация «поход за гражданские права» в Вашингтоне, 28 августа 1963. Рисунок Д. Ходжеса.

в Нью-Йорке и Сан-Франциско с участием до 500 тыс. негров и белых. 5 апр. 1968 белыми расистами был убит М. Л. Кинг. Это вызвало новую волну негритянских выступлений во многих городах страны. В мае — июне 1968 состоялся поход бедняков в Вашингтон, в к-ром приняли участие ок. 50 тыс. чел., гл. обр. негров. Большого подъема достигло студенческое движение. В 1968 в стране произошло 4950 забастовок, в к-рых приняло участие 2,6 млн. чел. В результате забастовок было потеряно 47 млн. человеко-дней.

Весной 1967, после того как амер. суды разных инстанций подтвердили неконституционность проводившегося в течение ряда лет судебного преследования компартии и ее членов за отказ от регистрации в качестве «агента иностр. державы» (как того требовал закон Маккарена 1950) и отклонили иск к ней об уплате подоходного налога, Министерство юстиции объявило о своем отказе от дальнейшего судебного преследования компартии США. Это явилось крупной победой прогрессивных сил страны и позволило амер. коммунистам активизировать свою работу, в основу к-рой положены решения XVIII нац. съезда компартии США, состоявшегося в июне 1966.

Для амер. внешнеполитич. деятельности с сер. 60-х гг. характерно резкое усиление борьбы с нац.-освободит. движением, вплоть до прямого вооруж. вмешательства США. В нач. августа 1964 США сировоцировали вооруж. инцидент в заливе Бакбо (Тонкинском), использовавший ими как предлог для бомбардировки побережья ДРВ. 7 авг. по требованию Джонсона конгресс США предоставил пр-ву широкие полномочия на ведение войны в Юго-Вост. Азии. В ноябре того же года США вместе с Бельгией и Великобританией предприняли вооруженное вмешательство во внутр. дела Конго (Киншаса). В 1965—66 была сформулирована и стала активно проводиться в жизнь «доктрина Джонсона», к-рая открыто провозглашала претензии США на роль мирового жандарма, на «право» США вмешиваться во внутр. дела др. стран под предлогом «спасения» их от «мирового коммунизма».

Пачатые США в февр. 1965 варварские бомбардировки терр. ДРВ и осуществленная в 1965—67 переброска в Юж. Вьетнам 500-тысячной амер. армии создали серьезную угрозу междунар. миру и вызвали в самих США и во многих странах мира широкое движение протеста.

Интервенция США в Доминиканской Республике (1965) означала отказ от курса Кеннеди, ориентированного в первую очередь на бурж.-реформистские силы Лат. Америки, возврат к «дипломатии канонерок», к нек-рым методам «большой дубинки» времен президента Т. Рузвельта.

Внешняя политика США во 2-й пол. 60-х гг. во все возрастающей мере находилась в зависимости от агрессивной войны США в Индокитае (в 1965/66 финанс. году на нужды вьетнамской войны было истрачено 9,4 млрд. долл., в 1966/67 финанс. году — 19,5 млрд. долл., в 1967/68 финанс. году — 21,8 млрд. долл.). Интересам ведения этой войны во многом подчинены и отношения США со своими союзниками по НАТО и др. агрессивным блокам. Американская интервенция во Вьетнаме, против к-рой активно выступили народы многих стран, осложнила взаимоотношения США с неприсоединившимися странами. Оказались практически «замороженными» отношения с Советским Союзом.

В 1961—68 значительно выросли масштабы амер. экономич. проникновения в Зап. Европу, что вызывало дополнит. осложнения во взаимоотношениях США с европ. странами. Прямые частные амер. инвестиции в Зап. Европе увеличились с 6,6 млрд. долл. в 1960 до 13,9 млрд. долл. в 1965. В течение 1967 амер. капиталовложения в Зап. Европе возросли на 3,7 млрд. долл. Особенно обострились противоречия между США и Францией, к-рая в 1966 заявила о выходе из воен. орг-ции Северо-Атлант. блока. В 1967 с терр. Франции были эвакуированы органы воен. управления НАТО и амер. базы снабжения. С конца 1964 пр-во США в результате последовательной борьбы СССР против проектов создания «многосторонних ядерных сил» и оппозиции этим планам со стороны Франции фактически перестало настаивать на их осуществлении, что привело, ввиду настойчивого стремления правящих кругов ФРГ получить доступ к ядерному оружию, к известному охлаждению американо-западногерм. отношений. Этому способствовало также проявившееся в 1966—67 в ходе Женевских переговоров по разоружению намерение США содействовать заключению договора о нераспространении ядерного оружия.

Политика США в Африке в 1961—68 претерпела некоторые изменения: продолжая тесное сотрудничество с колониальными державами (Англия, Испания, Португалия) и с расистскими режимами ЮАР и Юж. Родезии, пр-во США в то же время неоднократно заявляло о том, что оно будто бы поддерживает процесс освобождения африканских народов от колониальной зависимости. Программы амер. «помощи» африканским странам были направлены на то, чтобы укрепить в молодых африканских странах капиталистич. тенденции, обеспечить США экономич. и политич. позиции в этих странах, заменив амер. неоколониализмом отжившую свой век колониальную систему.

В 1967 пр-во США с помощью милитаристских кругов Израиля, развязавших агрессивную войну против араб. стран, пыталось добиться свержения прогрессивных режимов в ОАР и Сирии, ослабить антиимпериалистич. борьбу араб. народов. Оказывая экономич., военную и политическую поддержку израильским экстремистам, США продолжали уславивать напряженность на Бл. Востоке. Пр-во США по существу пренебрегало усилиям Советского Союза, других социалистических государств и араб. стран, направленным на урегулирование

ближневосточного кризиса в соответствии с резолюцией ООН от 22 нояб. 1967.

В целом итоги внеш. политики США показали бесплодность агрессивного внешнеполитич. курса, банкротство притязаний США на роль мирового жандарма. Остро встал вопрос о необходимости дальнейшего пересмотра внешней политики США в сторону более трезвого учета реальностей междунар. жизни, начало чему, хотя и в небольшой мере, было положено покойным президентом Кеннеди.

В стране развернулось значительное по своим масштабам движение протеста против амер. агрессии во Вьетнаме. Вопросы, связанные с войной во Вьетнаме и обострением внутриполитич. положения, находились в центре предвыборной борьбы в США в 1968. 31 марта 1968 Джонсон заявил об отказе баллотироваться в президенты на новый срок. Однако это не только не смягчило, а еще более усилило разногласия внутри Демократической партии. Добивавшиеся выдвижения в президенты сенаторы Р. Кеннеди и Ю. Маккарти выступили с резкой критикой вьетнамской политики Джонсона. Однако убийство Р. Кеннеди в нач. июня 1968 значительно ослабило позиции противников политики пр-ва в отношении Вьетнама внутри Демократич. партии и позволило ее руководству на предвыборном съезде в Чикаго в авг. 1968 выдвинуть кандидатом в президенты вице-президента Г. Хэмфри, солидаризовавшегося с офиц. политикой пр-ва Джонсона. В дни работы съезда полиция учинила расправу над участниками демонстрации, организованной в Чикаго сторонниками сенатора Ю. Маккарти.

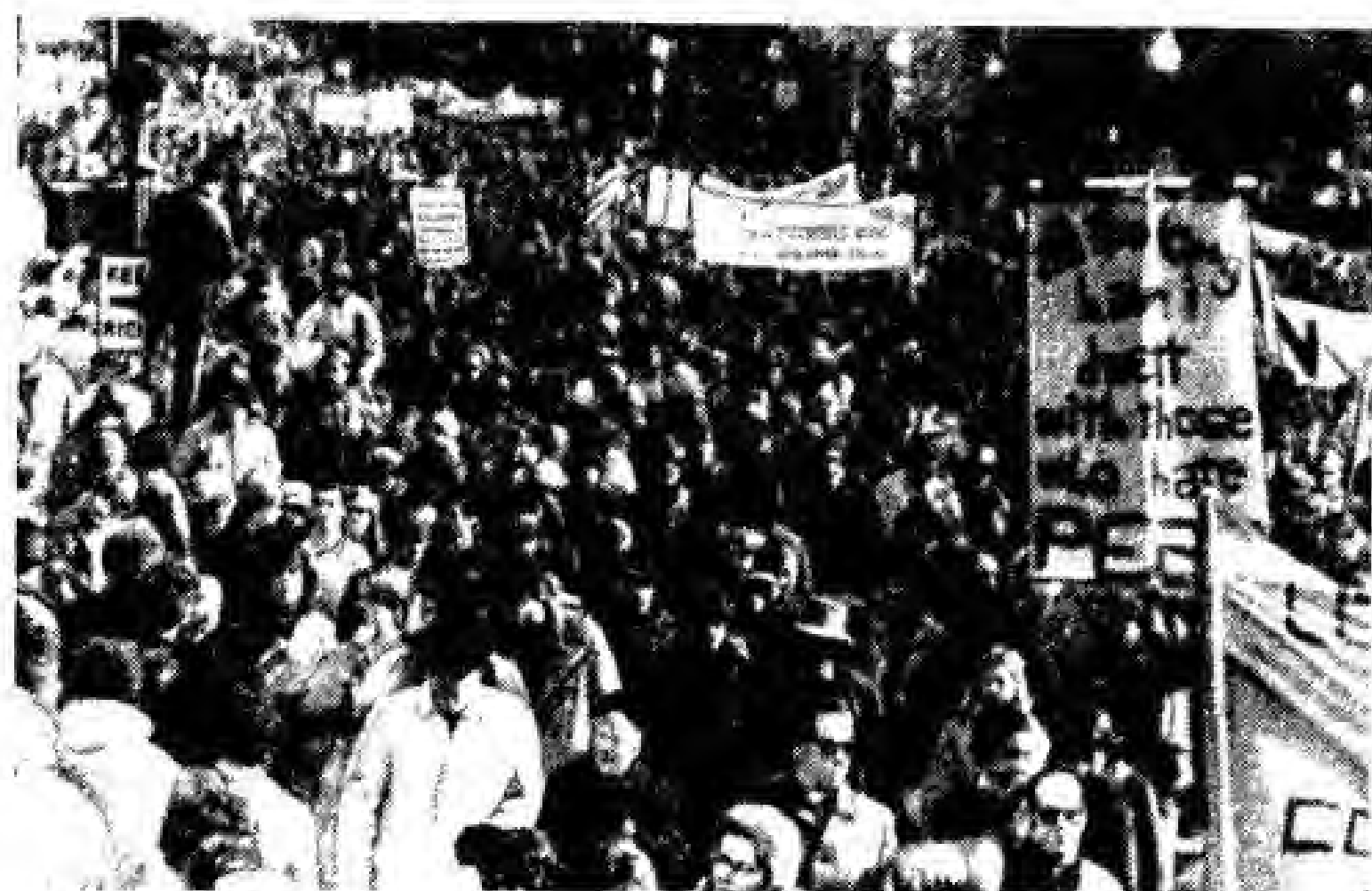
Съезд Республиканской партии, состоявшийся в Майами в конце августа 1968, выдвинул кандидатом в президенты Р. Никсона (в 1953—61 вице-президент США).

Никсон вел избират. кампанию гл. обр. под лозунгами критики внешней и внутр. политики пр-ва Джонсона. При этом он избегал конкретизации своих предвыборных лозунгов, ограничиваясь общими заявлениями о намерении покончить с войной во Вьетнаме, перейти в отношениях с Сов. Союзом от «эры конфронтации к эре переговоров», обеспечить «порядок и законность» внутри страны. В то же время в предвыборных речах Никсона были слышны призывы к укреплению воен. мощи США и проведению внешней политики «с позиции силы».

Руководство Демократич. партии и президент Джонсон сделали ряд шагов, которые, по их расчетам, должны были ослабить недовольство избирателей и укрепить предвыборные позиции демократов. 31 марта 1968 Джонсон объявил об ограничении бомбардировок ДРВ юж. районами страны и о согласии США на-

Демонстрация молодых американцев, протестующих против агрессии США во Вьетнаме. Нью-Йорк. Май 1968.





Манифестация противников войны США во Вьетнаме, Вашингтон, 15 ноября 1969.

чать переговоры с ДРВ (начались в Париже в мае 1968). 1 июля 1968 США вместе с СССР и Англией подписали Договор о нераспространении ядерного оружия. Одновременно было опубликовано совместное американо-советское заявление о достигнутой между пр-вами СССР и США договоренности начать переговоры об ограничении и последующем сокращении наступательного и оборонительного стратегич. ядерного оружия.

31 октября 1968 Джонсон объявил о полном прекращении с 1 нояб. бомбардировок территории ДРВ и о начале в Париже переговоров об урегулировании во Вьетнаме с участием ДРВ, Нац. фронта освобождения Юж. Вьетнама, США и представителей сайгонского режима. Однако эти запоздалые меры уже не смогли радикально изменить политич. настроения в стране.

Президентские выборы в нояб. 1968 принесли победу Р. Никсону, хотя полученное им относительно большинство голосов было весьма незначительным [Никсон — 31 770 237 голосов (43,4%); Хэмфри — 31 270 533 голоса (42,7%); кандидат созданной в 1967 крайне реакционной «Американской независимой партии» расист Дж. Уоллес получил 9 906 141 голос (13,5%)]. 20 янв. 1969 республиканец Р. Никсон принял присягу в качестве президента США. Выборы отчетливо продемонстрировали глубокое недовольство избирателей политикой пр-ва Джонсона и прежде всего агрессивней США во Вьетнаме.

В конгрессе большинство мест осталось у демократов (в сенате: 58 демократов и 42 республиканца, в палате представителей: 243 демократа и 192 республиканца).

Первые годы пребывания у власти республиканской администрации не внесли существенных изменений во внутреннюю и внешнюю политику страны. Продолжающийся инфляционный «перегрев» экономики поставил пр-во перед необходимостью принятия дополнительных антиинфляционных мер (сокращение на 7 млрд. долл. ассигнований гос. бюджета, продление действия временной надбавки к подоходному налогу и др.). В 1969 рост цен составил 6,1%. Это рекордный рост дороговизны за последние 18 лет. Возросла безработица. В 1969 в США начался очередной экономич. кризис. Огромным бременем для страны продолжали оставаться военные расходы. В 1969 они составили 80 млрд. долл. (в т. ч. 27 млрд. долл. на войну во Вьетнаме). Усилилась борьба трудящихся за свои права. Нарастало движение против продолжающейся агрессии США во Вьетнаме. Мощные антивоен. демонстрации состоялись в октябре и декабре 1969 (в Вашингтоне, Нью-Йорке и ряде др. крупных городов). Растет недовольство негритянского населения, к-рое пр-во пытается подавить с помощью репрессий. В конце 1969 — нач. 1970 развернулась кампания террора, арестов и судеб-

ных преследований против «черных пантер» и ряда др. негритянских орг-ций. Действия властей вызвали протесты демократич. сил страны.

Предвыборные обещания Никсона покончить с вьетнамской войной на деле обернулись политикой «вьетнамизации» войны, т. е. продолжением войны при некотором сокращении роли войск США в боевых действиях и соответствующем усилении участия в них сайгонской армии. Продолжалась начатая при пр-ве Джонсона политика активной поддержки израильской агрессии против арабских народов. Вместе с тем США усилили вооруженное вмешательство в Лаосе и предприняли весной 1970 вооруженное вторжение в Камбоджу, что вызвало серьезное обострение обстановки в Юго-Вост. Азии. Пр-вом Никсона были приняты меры по дальнейшему наращиванию стратегических вооружений (в частности, по развертыванию противоракетной системы «Сейфгард» и оснащению ракет множественными боеголовками типа «МИРВ») при некотором сокращении обычных вооруженных сил. Вместе с тем, после полугода колебаний пр-во Никсона дало согласие на переговоры с СССР по сдерживанию тонки стратегических вооружений. Предварительный этап переговоров состоялся в Хельсинки в ноябре—декабре 1969; в 1970 переговоры были продолжены.

Провозглашенная Никсоном в июле 1969 на о-ве Гуам доктрина (т. н. Гуамская доктрина) подтвердила стремление США играть руководящую роль в азиатских делах. Она одновременно предусматривала, что США будут настаивать на более активной помощи своих союзников в проведении агрессивной политики США в Азии. Во внешнеполитич. послании конгрессу в февр. 1970 президент распространил положения Гуамской доктрины и на другие районы мира. В результате появилась т. н. доктрина Никсона. Сохраняя в неприкосновенности основы послевоенной внешней политики США, доктрина Никсона пытается внешне придать ей несколько менее одиозный характер, чтобы в какой-то степени смягчить широко распространившиеся в стране настроения в пользу отказа США от роли «мирового полицейского», к-рую империалистич. круги США взяли на себя после второй мировой войны. Вместе с тем на деле правительство США еще более усилило свой агрессивный курс.

С конца 40-х гг. многие амер. буржуазные историки занялись обоснованием и разработкой теоретич. основ империалистич. контрреволюц. политики США на мировой арене после 2-й мировой войны. В пропаганду мифа о «коммунистич. угрозе» включились многочисленные «русские исследовательские центры», историки и публицисты (напр., G. Kennan, *American diplomacy 1900—1950*, N. Y., 1952), Г. Винаке, Н. Томкинсе, Л. Халле и др. выступили за усиление тонки вооружений (Н. Vinacke, *The United States and the Far East*, 1945—1951, Stanf., 1952; P. Tompkins, *American-Russian relations in the Far East*, N. Y., 1949; L. J. Halle, *American foreign policy. Theory and reality*, L., 1960). Широкое распространение получила версия о значении политики США для защиты «свободного мира». Даже ремилизацию Зап. Германии многие бурж. историки стали изображать как вклад в безопасность Европы (W. Millis, H. C. Mansfield and H. Stein, *Arms and the state. Civil-military elements in national policy*, N. Y., 1958; M. F. Florinsky, *Integrated Europe?*, N. Y., 1955, и др.). Обострение общего кризиса капитализма, все большее выявление реал. сущности и бесперспективности внешнеполитич. курса США после 2-й мировой войны усилили борьбу течений в бурж. историографии, привели к оформлению критич. направления (D. F. Fleming, *The cold war and its origins, 1917—1960*, v. 1—2, L., 1961; H. S. Hughes, *An approach to peace and other essays*, N. Y., 1962; S. Melman, *The peace race*, N. Y., 1962; У. Э. Вильямс (W. A. Williams), «Трагедия американской дипломатии» (Cleveland, 1959; рус. пер., М., 1960)]. Представители школы «реальной политики» (Г. Моргентау, Р. Осгуд и др.) также выступили с призывом к более реалистич. оценке роли США в меняющемся мире (R. Osgood, *Ideals and self-interest in America's foreign relations*, Chica., 1953). Появляется, наконец, ряд работ сторонников теории «градуализма», т. е. постепенного улучшения взаимоотношений между странами капитализма и социализма, работ, осуждающих политику воен. психоза (см. А. Etzioni, *The hard way to peace. A new strategy*, N. Y., 1962; F. W. Neal, *War and peace and Germany*, N. Y., 1962).

В 60-е гг. критич. голоса еще более усилились. Многие политич. деятели, публицисты и историки на протяжении ряда лет высказываются за более реалистич. подход США к мировым делам (J. W. Fulbright, *Prospects for the West*, Camb., 1963; его же, *Old myths and new realities*, N. Y., 1964; его же, *The arrogance of power*, N. Y., 1967; G. Kennan, *On dealing with the communist world*, N. Y., 1964; Ch. E. Osgood, *An alternative to war or surrender*, Urbana, 1962). Вместе с тем их критика касается не основ политики США, а скорее методов ее проведения. Так, в опубликованном в 1965 сборнике «An American foreign policy reader» (ed. by H. Ransom), в к-рой рассматриваются вопросы послевоен. внешней политики США, Г. Моргентау, Г. Киссинджер, Боулс и др. отстаивают политику «с позиции силы», объявляя ее средством сохранения мира в условиях борьбы двух систем.

Одним из виднейших идеологов внеш. политики США стал У. Ростоу. В основе его подхода лежит отрицание клас. характера амер. внеш. политики, тезис о необходимости дальнейшего укрепления как ядерного, так и обычного воен. потенциала США, с тем чтобы США могли вести наступат. политику в отношении «мирового коммунизма», прибегая в случае необходимости к «периферийным войнам» для борьбы с нац.-освободит. движением (W. Rostow, *The United States in the world arena. An essay in recent history*, N. Y., 1960; его же, *View from the seventh floor*, N. Y., 1964).

Отрицание клас. направленности внеш. политики характерно и для мн. др. амер. историков и социологов. Так, напр., Р. Финнер, Дейч, Боулдинг и др. считают, что методы изучения человеческого поведения полностью подходят для изучения междунар. конфликтов, пытаясь тем самым доказать «естественный и вечный» характер междунар. конфликтов [R. Fisher (ed.), *International conflict and behavioral science*, N. Y., 1964].

И. П. Дементьев (История, очерк до 1877),
И. А. Беляевская (1877—1917), А. В. Березкин (1918—29), В. Л. Мальков (1929—60),
В. П. Карнов (с 1961), Москва.

Политические партии. Демократическая партия — осн. в 1828 и Республиканская партия — осн. в 1854. Партии монополистич. буржуазии, образующие т. н. двухпартийную систему. Коммунистическая партия — осн. в 1919. Теоретич. орган. партии — журн. «Political Affairs». Существует также ряд малочисленных партий и группировок.

Количество голосов, мест в конгрессе и губернаторских постов, полученных кандидатами партий на выборах 1964 и 1968

	Голоса, поданные за кандидатов на пост президента (в тыс.)		Места в конгрессе		Губернаторские посты	
	1964	1968	1964	1968	1964	1968
Демократическая партия	43126	31270	сенат — 68 палата представителей — 295	сенат — 58 палата представителей — 243	33	19
Республиканская партия	27177	31770	сенат — 32 палата представителей — 140	сенат — 42 палата представителей — 192	17	31
«Американская независимая партия»	—	9906	—	—	—	—
Другие партии	125	240	—	—	—	—

Профсоюзы, важнейшие объединения предпринимателей, общественные и другие организации. В 1968 в США имелось 190 профсоюзов с общим числом членов ок. 18 млн. Из них 130 профсоюзов, насчитывающих 13,5 млн. членов, входят в профсоюзное объединение Американская Федерация Труда — Конгресс производителей новых профсоюзов (АФТ — КНП) — создана в дек. 1955. Издает еженедельник «AFL — CIO News» и ежемесячный журнал «The American Federationist». Остальные профсоюзы являются самостоятельными. 3,6 млн. чел. входят в состав Союза профсоюзных действий, созданного в 1968. Национальная ассоциация промышленников — осн. в 1895. Насчитывает ок. 14 тыс. чл. (1968). Печатные органы — еженедельник «NAM in Brief» и ежемесячник «NAM in Depth». Американская ассоциация банкиров — осн. в 1875, на правах коллективных членов в ассоциацию входит (1968) более 18 тыс. банков и их филиалов. Совет бизнесменов — осн. в 1933. Объединяет руководителей 122 крупнейших корпораций и банков страны. Торговая палата США — осн. в 1912. Насчитывает более 32 тыс. индивидуальных и коллективных членов (1968). Печатные органы — еженедельники «Washington Report», «Congressional Action» и ежемесячник «Nation's Business». Американский легион — крупнейшая шовинистич.

орг-ция участников различных войн. Осн. в марте 1919, узаконена как официальная орг-ция конгресса США. Насчитывает ок. 2,6 млн. чл. (1968). Печатный орган — ежемесячный журнал «American Legion Magazine». Ветераны и о-е-странных войн США — одна из ведущих реакц. орг-ций вете. анов. Осн. в 1899. Насчитывает 1,3 млн. чл. (1968). Печатный орган — ежемесячный журнал «VFW Magazine». Национальное общество дочерей американской революции — шовинистич. женская орг-ция. Осн. в 1890. Насчитывает 185 тыс. чл. (1968). Печатный орган — журнал «DAW Magazine». Американская ассоциация адвокатов — влиятельная орг-ция юристов. Осн. в 1878. Насчитывает 118 тыс. чл. (1968). Печатные органы и ежемесячные журналы — «American Bar News», «American Bar Association Journal». Американская медицинская ассоциация — влиятельная орг-ция частнопрактикующих врачей. Осн. в 1847. Насчитывает 205 тыс. чл. (1968). Издает 13 журналов, в т. ч. еженедельник «The Journal of the AMA», «AMA News». Американское национальное общество Красного Креста — осн. в 1881, узаконено как полуправительство, орг-ция конгресса США в 1905. 30,4 млн. чл. (1968). Печатные органы — «American Red Cross Journal», «Junior Red Cross News». Национальный совет ассоциаций молодых христиан США — осн. в 1851, насчитывает 4,2 млн. чл. (1968), и Ассоциация молодых христианок США — осн. в 1855, насчитывает 2,2 млн. чл. (1968) — молодежные орг-ции религ. толка. Издают «National YWCA Bulletin», «The Intercollegian», «YWCA Magazine», «Bookshelf». Национальный конгресс родителей и учителей средних школ — обществ. орг-ция. Осн. в 1897. Насчитывает 11,8 млн. чл. (1968). Печатные органы — журналы «PTA Magazine», «National PTA Bulletin». Национальный совет бойскаутов Америки — осн. в 1910. Насчитывает 5,1 млн. чл. (1968), из них детей 3,7 млн., издает журнал «Boy's Life», и Школы скаутов США — осн. в 1912, насчитывает 3,6 млн. чл. (1968), издает журнал «American Girl» — массовые орг-ции учащихся. Ку-клукс-клан — террористич. расистская орг-ция. Осн. в 1865, объединяет (1966) 16 местных орг-ций в различных штатах. Общество Джона Бэрча — ультрареакционная орг-ция фаш. толка. Осн. в 1958. Насчитывает ок. 90 тыс. чл. (1968). Филиалы во всех 50 штатах. Печатный орган — журнал «American Opinion». Минитмены — отдельные полусекретные военизированные орг-ции фаш. толка. Осн. в различных районах страны в 1949—51. Советы белых граждан — тайная террористич. расистская орг-ция. Осн. в 1954. Насчитывает ок. 500 тыс. чл. (1966). Американский союз защиты гражданских свобод — либеральная орг-ция. Осн. в 1920. Насчитывает ок. 70 тыс. чл. (1968). Издает журнал «Civil Liberties». Национальная ассоциация содействия прогрессу цветного населения — либеральная орг-ция, выступающая за равноправие негритянского населения. Осн. в 1909. Насчитывает 500 тыс. чл. (1964). Издает журнал «Crisis». Конгресс расового равенства — либеральная организация. Осн. в 1942. Насчитывает ок. 70 тыс. чл. (1968). Издает журнал «Corelator». Конференция христианского руководства на Юге — одна из ведущих негритянских орг-ций борьбы за гражд. права. Осн. в 1957 священником Мар-

тином Лютером Кингом. Печатный орган — ежемесячный бюллетень «SCLC Newsletter». «Черные пантеры» — радикальная негритянская орг-ция. Создана в 1966. Насчитывает ок. 1,5 тыс. активных членов (1970). Студенческий координационный комитет ненасильственных действий — одна из ведущих орг-ций борьбы за гражд. права негритянского населения, принимает участие в антивоен. движении. Осн. в 1960. Национальный комитет за разумную ядерную политику — либеральная пацифистская орг-ция, участвующая в антивоен. движении. Осн. в 1957. Насчитывает (1968) 150 местных комитетов. Издает журн. «Same World». Американцы — сторонники демократических действий — либеральная политич. орг-ция, примыкающая к Демократической партии. Осн. в 1947. Насчитывает ок. 50 тыс. чл. (1968). Печатный орган — «ADA World». Студенты за демократическое общество — молодежная орг-ция. Осн. в 1905. Насчитывает 5,5 тыс. чл. Издает еженедельник «New Left Notes». Союз молодых рабочих за освобождение — молодежная орг-ция, провозгласившая основой деятельности марксизм-ленинизм. Создана в 1970. Насчитывает 700 чл. (1970). Клубы Дюбуа — прогрессивная молодежная орг-ция. Осн. в 1964. Насчитывает 200 чл. (1968). Издает «Spring». Национальный совет американо-

советской дружбы — орг-ция сторонников развития дружеств. отношений между амер. и сов. народами. Оsn. в 1943. Комитет американских друзей на саужбе общества — квакерская пацифистская орг-ция. Оsn. в 1917, имеет 10 районных отделений. Издает ежеквартальный «Bulletin». Женщины в борьбе за мир — антивоен. движение амер. женщин, представляющих различные слои населения. Оsn. в 1961, объединяет ок. 100 тыс. женщин (1968). Издает «National Information Memo».

Ю. Васильев, А. Г. Розанов. Москва.

Статистические таблицы

Штаты США

Порядковый № штата	Штат	Начало заселения европейцами	Год присоединения территории, на к-рой образован штат, к США (для первых 13 штатов — год образования США)	Дата принятия в Союз (для первых 13 штатов — дата ратификации им конституции США 1787)
1	Делавэр . . .	1638	1776	7 дек. 1787
2	Пенсильвания . . .	1682	»	12 дек. 1787
3	Нью-Джерси . . .	1664	»	18 дек. 1787
4	Джорджия . . .	1733	»	2 янв. 1788
5	Коннектикут . . .	1635	»	9 янв. 1788
6	Массачусетс . . .	1620	»	6 февр. 1788
7	Мэриленд . . .	1634	»	28 апр. 1788
8	Южная Каролина . . .	1670	»	23 мая 1788
9	Нью-Хэмпшир . . .	1623	»	21 июня 1788
10	Виргиния . . .	1607	»	26 июня 1788
11	Нью-Йорк . . .	1614	»	26 июля 1788
12	Сев. Каролина . . .	1650	»	21 нояб. 1789
13	Род-Айленд . . .	1636	»	29 мая 1790
14	Вермонт . . .	1724	1791*	4 марта 1791
15	Кентукки . . .	1774	1783	1 июня 1792
16	Теннесси . . .	1757	1783	1 июня 1796
17	Огайо . . .	1788	1783	1 марта 1803
18	Луизиана . . .	1699	1803—10	30 апр. 1812
19	Индиана . . .	1733	1783	11 дек. 1816
20	Миссисипи . . .	1699	1783—1813	10 дек. 1817
21	Иллинойс . . .	1720	1783	3 дек. 1818
22	Алабама . . .	1702	1783—1813	14 дек. 1819
23	Мэн . . .	1624	1776	15 марта 1820
24	Миссури . . .	1764	1803	10 авг. 1821
25	Арканзас . . .	1785	1803	15 июня 1836
26	Мичиган . . .	1668	1783	26 янв. 1837
27	Флорида . . .	1565	1819	3 марта 1845
28	Техас . . .	1691	1845—48	29 дек. 1845
29	Айова . . .	1788	1803	28 дек. 1846
30	Висконсин . . .	1766	1783	29 мая 1848
31	Калифорния . . .	1769	1848	9 сент. 1850
32	Миннесота . . .	1805	1783—1818	11 мая 1858
33	Орегон . . .	1811	1846	14 февр. 1859
34	Канзас . . .	1727	1803—48	29 янв. 1861
35	Зап. Виргиния . . .	1727	1776	20 июня 1863
36	Невада . . .	1850	1848	31 окт. 1864
37	Небраска . . .	1847	1803—48	1 марта 1867
38	Колорадо . . .	1858	1803—48	1 авг. 1876
39	Сев. Дакота . . .	1766	1803—18	2 нояб. 1889
40	Юж. Дакота . . .	1856	1803—18	2 нояб. 1889
41	Монтана . . .	1809	1803—46	8 нояб. 1889
42	Вашингтон . . .	1811	1846	11 нояб. 1889
43	Айдахо . . .	1842	1846	3 июля 1890
44	Вайоминг . . .	1834	1803—48	10 июля 1890
45	Юта . . .	1847	1848	4 янв. 1896
46	Оклахома . . .	1889	1803—48	16 нояб. 1907
47	Нью-Мексико . . .	1605	1848—53	6 янв. 1912
48	Аризона . . .	1848	1848—53	14 февр. 1912
49	Аляска . . .	1784	1867	3 янв. 1959
50	Гавайи	1898	21 авг. 1959

* В 1777—91 — независимая территория, на к-рую претендовали штаты Нью-Йорк и Нью-Хэмпшир.

Источник: The World Almanac and Book of Facts. 1968, N.Y., 1967, p. 354.

Прибыли США от частных капиталовложений за границей в 1950—63 (млрд. долл.)

Прибыли	1950	1957	1960	1962	1963
Всего	2,1	4,0	4,0	5,0	5,5
От прямых капиталовложений	1,8	3,6	3,5	4,2	4,6
От портфельных капиталовложений	0,3	0,4	0,5	0,8	0,9

Источник: «Атлас США», М., 1966, с. 57.

Иммиграция в США в 1821—1960

Годы	Общая иммиграция (тыс. чел.)	% общей иммиграции в приросте населения за десятилетие	% мужчин в общей иммиграции
1821—30	143	—	70,9
1831—40	599	—	64,6
1841—50	1713	27,9	59,9
1851—60	2598	31,3	57,5
1861—70	2315	27,5	60,8
1871—80	2812	27,2	61,4
1881—90	5247	40,6	61,1
1891—1900	3688	28,5	62,3
1901—10	8795	55,0	69,9
1911—20	5736	41,0	63,5
1921—30	4107	24,0	55,6
1931—40	528	5,0	43,4
1941—50	1035	5,2	39,8
1951—60	2515	—	45,9

Источник: American economic history, ed. by S. E. Harris, N. Y. — [a. o.], 1961, p. 266; Statistical abstract of the United States, 1967, p. 95.

Индексы промышленного производства США (1957—59 = 100)

Годы	Общий индекс	Обрабатывающая промышленность	Добывающая промышленность	Предприятия общественного пользования
1920	26,2	25,9	41,8	6,0
1930	32,0	31,7	47,0	13,1
1932	20,7	19,9	33,6	11,7
1940	43,9	43,8	60,1	20,3
1945	70,5	73,0	73,0	30,6
1946	59,5	60,0	72,2	31,8
1950	74,9	75,8	83,2	49,5
1960	108,7	108,9	101,6	115,6
1965	143,4	145,0	114,8	160,9
1966	156,3	158,6	120,5	173,9
1967	158,1	159,7	123,8	184,9
1968	165,5	166,9	126,6	202,5
1969	172,7	173,8	130,2	221,3

Источник: The handbook of basic economic statistics, January 16, 1967, p. 78—79; Economic Indicators, March 1970, p. 16.

Капиталовложения США за границей в 1897—1968 (млрд. долл.)

Годы	Всего	Частные					Правительственные
		Всего частные	Долгосрочные			Краткосрочные	
			всего долгосрочные	прямые ¹	портфельные ²		
1897	0,7	0,7	0,7	0,6	0,1	—	—
1914	3,5	3,5	3,5	2,7	0,8	—	—
1919	7,0	7,0	6,5	3,9	2,6	0,5	—
1924	10,9	10,9	10,0	5,4	4,6	0,8	—
1927	13,8	13,8	12,5	6,6	5,9	1,3	—
1930	17,2	17,2	15,2	8,0	7,2	2,0	—
1935	13,5	13,5	12,6	7,8	4,8	0,9	—
1940	12,3	12,2	11,3	7,3	4,0	0,9	0,1
1945	16,8	14,7	13,7	8,4	5,3	1,0	2,1
1950	32,8	19,0	17,5	11,8	5,7	1,5	13,8
1955	44,9	29,1	26,7	19,3	7,4	2,4	15,9
1960	68,9	50,4	45,4	32,8	12,6	5,0	18,5
1962	80,3	60,0	52,7	37,2	15,5	7,3	20,3
1963	88,3	66,5	58,3	40,7	17,6	8,2	21,8
1964	99,1	75,8	64,9	44,4	20,5	10,9	23,3
1965	106,1	80,9	70,8	49,2	21,6	10,1	25,1
1966	111,8	86,3	75,7	54,7	21,0	10,6	25,5
1967	119,9	93,6	81,7	59,5	22,2	11,9	26,3
1968	130,4	101,9	88,9	64,8	24,1	13,0	28,5

¹ Прямые инвестиции — капиталовложения, обеспечивающие владение пакетом акций не менее 25% акционерного капитала и полный административный и финансовый контроль.

² Портфельные инвестиции — капиталовложения в облигации и акции для получения % и дивидендов.

Источник: Historical statistics of the United States, colonial times to 1957, p. 565; Statistical abstract of the United States, 1966, p. 846; Survey of current business, October, 1968, p. 20; October, 1969, p. 24.

Доля США в мировой экономике и в экономике капиталистического мира (в %)

	1937		1950		1960		1964	
	1 ¹	2 ²	1 ¹	2 ²	1 ¹	2 ²	1 ¹	2 ²
Промышленная продукция, всего . . .	34	41,2	41	52,3	ок. 30	45,4	ок. 30	44,5
Электрoэнергия (валовая выработка)	33,2	36,0	41,3	48,5	37,9	47,7	35,7	46,3
Уголь (в пересчете на каменный)	32,3	35,3	31,8	44,7	17,4	36,3	19,4	38,0
Нефть	62,0	69,0	51,2	56,0	33,0	39,2	26,8	32,7
Сталь	38,6	42,1	46,9	55,4	26,5	36,8	26,6	37,5
Автомобили, всего	75,7	78,1	76,6	79,7	48,1	50,5	43,7	45,7
в т. ч. грузовые	64,7	74,5	58,6	67,8	33,5	37,2	35,1	40,1
Тракторы (в пересчете на 15-сильные)	70,8	87,3	52,5	72,3	24,5	35,2	26,5	37,9
Цемент	25,3	27,1	29,1	34,7	16,8	23,4	15,3	21,1
Синтетические смолы и пластмассы	18,7	19,0	63,4	68,5	41,2	49,4	37,8	41,2
Химические волокна	18,7	18,9	37,2	41,5	23,2	27,8	25,7	30,6
Хлопчатобумажные суровые ткани	25,5	27,9	30,4	38,7	21,5	30,7	20,7	30,9
Зерновые (включая зернобобовые) . . .	19	23	19,2	29,3	19,1	29,5	16	25,5
в т. ч. пшеница	16	23	19	26	15	27	13	22
кукуруза	44	51	54	64	46	66	41	58
Хлопок-волокно	46,3	53,9	31,8	44,7	31,4	42,0	28,7	40,0
Экспорт	13,2	13,3	18,5	18,9	16,0	18,1	15,4	17,5
Золотые запасы	50	...	68	...	47	...	38

¹ Доля США в мировой экономике. ² Доля США в экономике капиталистического мира.

Примечание: На начало 1965 терр. США составляла 6,9%, население — 6,0% к мировому итогу.

Источник: «Атлас США», М., 1966, с. 59.

Географическое распределение внешней торговли США в 1938—69 (млн. долл.)

	Экспорт ¹							Импорт						
	1938	1947	1950	1955	1960	1965	1969	1938	1947	1950	1955	1960	1965	1969
Америка, всего	1040	6183	4830	6672	7482	9823	14714	753	3398	5063	6262	6864	9204	15555
в т. ч. Канада	468	2114	2010	3255	3709	5587	9138	260	1095	1960	2653	2901	4832	10390
Европа, всего	1326	5187	3007	4236	6541	8852	12370	567	820	1449	2453	4268	6293	10140
в т. ч. Англия	521	1103	523	941	1411	1565	2335	118	205	335	616	993	1405	2121
Италия	58	500	347	363	651	864	1262	41	44	108	180	393	620	1204
Франция	134	817	345	368	580	902	1195	54	47	132	202	396	615	843
ФРГ ²	107	128	440	599	1072	1502	2118	65	6	104	366	897	1342	2603
Социалистич. страны														
Европы	70 ³	367	66 ⁴	138	280	288	335	24 ³	114	99 ⁴	82	121	200	297
Азия, всего	517	1918	1478	2149	3648	5496	8265	570	1055	1638	1876	2721	4528	8276
в т. ч. Индия	33	401	217	194	642	928	517	58	254	259	221	228	348	344
Пакистан	—	—	31	59	170	336	195	—	26	31	30	36	45	73
Филиппины	86	440	243	354	297	336	374	94	162	236	253	307	369	423
Япония	240	60	417	651	1341	2057	3490	127	35	182	432	1149	2414	4888
Африка, всего	118	821	369	623	766	1224	1392	55	327	494	619	534	875	1045
в т. ч. ОАР	13	60	33	83	151	158	67	5	28	55	25	32	16	38
ЮАР	70	414	125	269	277	438	506	16	111	142	96	108	225	243
Австралия и Океания, всего	94	320	146	274	475	851	998	16	156	208	174	266	454	828
Общая стоимость	3094	14430	9830	13954	18920	26246	37988	1960	5756	8852	11384	14654	21366	36052

¹ Включая реэкспорт, но исключая товары специальных категорий, распределение которых по странам до 1967 не публиковалось. Общая стоимость поставок таких товаров составила в млн. долл.: в 1950 — 445,3; в 1955 — 1592,7; в 1960 — 1665,5 и в 1965 — 1100,6. За 1969 — включая товары специальных категорий (кроме Индии и Пакистана). ² До янв. 1952 ФРГ не выделялась во внешнеторг. статистике США, и данные до этого года относятся ко всей Германии.³ СССР. ⁴ Исключая ГДР, торговля с к-рой в таможенной статистике США выделяется лишь с 1952.

Источники: Historical Statistics of the United States..., p. 550, 552; Statistical Abstract of the United States 1966, p. 868—873; Foreign commerce and navigation of the U. S. 1938—1963; U. S. exports and imports F. T. 125, 410 for 1965; Highlights of U. S. Export and Import Trade, December, 1969.

Хронология

Важнейшие события и факты истории США. Первоначально общинный строй у индейцев Сев. Америки. Ок. 30—20 тыс. лет до н. э. — начало заселения Америки выходцами из Сев.-Вост. Азии; ок. 12 000 лет до н. э. — поселение ок. г. Фолсом (Нью-Мексико) с орудиями труда т. н. фолсомской культуры (гл. занятие — охота); сер. 2-го тыс. до н. э. — начало периода развитых земледельческих культур в Сев., Центр. и Юж. Америке; ок. 1000 — посещение вост. побережья Америки норманнами; 1492, 12 окт. — открытие Х. Колумбом Америки; 1565, 8 сент. — основание испанцами Сент-Огастина, первого постоянного европ. поселения в Северной Америке; ок. 1570 — основание Союза ирокезов; 1604 — начало франц. колонизации в Сев. Америке (поселение Пор-Руаэль).

Колониальный период (1607 — 1775). 1607, 13 мая — основание Джеймстауна — первого постоянного англ. поселения в Сев. Америке (заложившего основу 1-й англ. колонии в Сев. Америке — Виргинии); 1619, 30 июля — 6 авг. — созыв в Джеймстауне представительного собрания Виргинии, первого колониального законодат. собрания в Америке. Август — доставка голландцами в Джеймстаун первой партии негров-рабов; 1620, 11(21) дек. — основание поселения Нью-Плимут, положившего начало колониям Новой Англии; 1622—34 — первая война англ. колонистов с ин-

дейцами; 1623 — образование голл. колонии Новые Нидерланды; 1626 — основание голландцами поселения Новый Амстердам, в 1664 захвачен англичанами и переименован в Нью-Йорк; 1630 — основание Бостона; 1638, 1 марта — высадка первых шведских поселенцев в Сев. Америке; 1643, 19 мая — объединение Массачусетса, Коннектикута, Нью-Хейвена и Плимута в конфедерацию «Соединенные колонии Новой Англии»; 1667, 31 июля — мирный договор в Бреда, завершивший 2-ю англо-голл. войну 1665—67 и закрепивший переход Новых Нидерландов, Нью-Джерси и Делавэра к Англии; 1676, май — окт. — восстание Н. Бэкона в Виргинии; 1682 — объявление долины р. Миссисипи владением Франции под назв. Луизиана. Основ. г. Филадельфия; 1689, 18 апр. — 1691 — восстание поселенцев в Массачусетсе; 1689, май — 1691, март — восстание ремесленников и мелкой буржуазии в Нью-Йорке во главе с Дж. Леслером; 1689, июль — авг. — восстание протестантов в Мэриленде во главе с Дж. Кудом; 1712, апр. — восстание негров в г. Нью-Йорке; 1737—41 — восстания негров в Юж. Каролине; 1741 — первая забастовка в амер. колониях — стачка подмастерьев-пекарей в Нью-Йорке; 1750 — закон о запрещении сооружения в англ. сев.-амер. колониях домен, прокатных станов, железоделат. заводов; 1754, июнь — июль — Олбанский съезд представителей 7 сев. колоний; 1754—63 — т. н. французско-индейская война (происходила гл. образом во время Семилетней войны, 1756—63); 1758, авг. — учреждение в Нью-Джерси первой

в колониях индейской резервации; 1763, 10 февр. — Парижский мирный договор между Англией, Францией и Испанией, по к-рому к Англии перешли в Сев. Америке от Франции Канада и Луизиана к В. от р. Миссисипи, от Испании — Флорида, к Испании — зап. часть Луизианы; 1763, май — 1766 — восстание индейцев под рук. Понтиака; 1763, 7 окт. — королевская прокламация об управлении и границах новых провинций, запрещавшая колонистам занимать земли за Аллеганями. 13—27 дек. — «пограничные волнения» в Пенсильвании (восстание т. н. «пакстонских ребят»); 1764, 5 апр. — «сахарный акт», повысил пошлины на сахар, индиго, кофе и др. колониальные товары и уменьшил их на патоку; 1765, 22 марта — закон о гербовом сборе (вступил в силу 1 нояб. 1765, отменен 18 марта 1766). Август — начало массовых уличных шествий и собраний против гербового сбора (осенью 1765 начался бойкот англ. товаров). 7—25 окт. — межколонизальный конгресс в Нью-Йорке из представителей 9 колоний («конгресс гербового акта»); 1765, нояб. — 1766 — восстание мелких фермеров («регуляторов») в колонии Нью-Йорк; 1765 — образование тайных революц. орг-ций «Сыны свободы» и «Дочери свободы»; 1766, 7 марта — акт о верховенстве, провозгласивший право англ. парламента издавать обязательные для колоний законы; 1767, 29 июня — акты Тауншенда, к-рые ввели налоги на чай, стекло и нек-рые др. товары, ввозимые в колонии. 28 окт. — решение гор. митинга в Бостоне о возобновлении бойкота англ. товаров; 1767 — установление границы между Мэрилендом и Пенсильванией, т. н. линии Мейсона — Диксона; 1768—71 — восстание «регуляторов» в Сев. Каролине; 1769 — основание испанцами первой миссии в Калифорнии (Сан-Диего-де-Алькала); 1770, 5 марта — «Бостонская бойня» — вооруж. столкновение жителей Бостона с англ. войсками; 1772, 2 нояб. — создание в Массачусетсе первого Корреспондентского к-та; 1773, 27 апр. — чайный закон. 16 дек. — «Бостонское чаепитие»; 1773 — установка К. Колсом в Филадельфии первой в Америке паровой машины; 1774, 22 июня — Квебекский акт, включивший в колонию Квебек терр. между рр. Огайо и Миссисипи. 5 сент. — 26 окт. — 1-й Континентальный конгресс в Филадельфии.

С Ш А в 1775 — 1860. 1775—83 — Война за независимость; 1775, 19 апр. — битва при Лексингтоне и Конкорде. 10 мая — открытие в Филадельфии 2-го Континентального конгресса (действовал с перерывами и в разных городах до 2 марта 1781). 17 июня — сражение у Банкер-Хилла; 1776, 12 июня — принятие в Виргинии Билля о правах. 4 июля — принятие Декларации независимости; 1776, 15 сент. — 1783, 25 нояб. — оккупация англ. войсками г. Нью-Йорка; 1777, июль — введение в Вермонте, объявившем 15 янв. 1777 о своей независимости, всеобщего избират. права для мужчин и отмена рабства (впервые в амер. колониях). 17 окт. — капитуляция 6-тысячной англ. армии у Саратоги. 15 нояб. — принятие конгрессом «Статей конфедерации и вечного союза» — первой конституции США (вступила в силу 1 марта 1781, действовала до 1789). 27 нояб. — решение конгресса о конфискации собственности лоялистов; 1778, 6 февр. — договоры о союзе и дружбе и торговле между США и Францией; 1780, 1 марта — запрещение рабства в Пенсильвании (первый из штатов союза); 1780, 28 февр. (10 марта) — декларация России о «вооруж. нейтралитете»; 1781, сент. — основание испанцами поселения Лос-Анджелес в Калифорнии. 19 окт. — сдача Вашингтону при Йорктауне (Виргиния) гл. сил англ. армии; 1783, 3 сент. — участие США в подписании Версальского мирного договора; 1784 — основание первого рус. поселения на Аляске (на о. Кадьяк); 1785, 20 мая — «Земельный ордонанс» конгресса, регулировавший продажу и заселение новых земель на западе; 1786, авг. — 1787, февр. — восстание Д. Шейса в сев.-зап. части Массачусетса; 1787, 13 июля — «Северо-западный ордонанс», регулировавший управление вновь заселявшимися областями Северо-Запада с целью превращения их в штаты и запрещавший там рабство; 1787, 17 сент. — принятие новой конституции США (объявлена вступившей в силу 4 марта 1789); 1789, 4 марта — открытие в Нью-Йорке 1-й сессии 1-го конгресса США. 24 сент. — судебный акт, положивший основание судебной системы США. 25 сент. — принятие конгрессом «Билля о правах» — первых десяти поправок к конституции (вступил в силу 15 декабря 1791); 1789—91 — образование партий Федералистов и республиканцев (антифедералистов); 1790—95 — Сев.-Зап. индейская война; 1791, 25 февр. — акт о создании первого Национального банка США (хартия на 20 лет). 20 дек. — пуск первой в США хлопкопрядильной ф-ки с применением прядильной машины Аркрайта (Потакет, Род-Айленд); 1791 — создание Федерального округа Колумбия и основание г. Вашингтона. Начало строительства каналов в США; 1792 — создание полулегальной организации сапожников в Филадельфии — первого амер. профсоюза; 1792—94 — постройка первого в США Ланкастерского шоссе; 1793 — изобретение Э. Уитни хлопкоочистит. машины; 1794, 5 марта — принятие конгрессом 11-й поправки к конституции — об ограждении судебных прав штатов (о ратификации ее объявлено 8 янв. 1798). Июль — нояб. — восстание фермеров Пенсильвании (т. н. Водочный бунт). 19 нояб. — торговый договор между США и Англией (договор Джея); 1795, 27 окт. — договор с Испанией, установивший юж. границу США по 31-й параллели; 1797 — патент Ч. Ньюболда на металлич. плуг (вошел во всеобщее употребление в США ок. 1825); 1798, 25 июня — «закон о чужестранцах», направ-

ленный против революц. эмиграции из Франции и Ирландии и дававший право президенту выселять иностранцев, опасных для «мира и безопасности страны» (действовал 2 года). 6 июля — «закон об иностр. врагах» («2-й закон о чужестранцах»). 14 июля — «закон о подстрекательстве», угрожавший тюремным заключением за критику действий пр-ва, конгресса или президента; 1798—1800 — необъявленная мор. война между США и Францией; 1799, 7—12 марта — восстание фермеров в Пенсильвании во главе с Джоном Фрисом; 1800, 10 мая — земельный закон, уменьшивший участки для продажи с 640 до 320 акров с рассрочкой платежа на 4 года. 3 июня — переезд президента США в Вашингтон. Сентябрь — восстание негров под рук. Габриеля (Виргинское восстание); 1802 — основание фирмы «Дюпон де Немур», ставшей с нач. 20 в. крупнейшей химич. монополией США; 1803, 2 мая — договор с Францией о покупке у нее Зап. Луизианы (датирован 30 апр.); 1803, 31 авг. — 1805, 15 нояб. — экспедиция М. Льюиса и У. Кларка на запад до устья р. Колумбия на Тихом ок. (возвращение — 23 сент. 1806); 1803 — начало применения паровой машины в обрабатывающей пром-сти США (на лесопилке в Нью-Йорке); 1804, 26 марта — закон о снижении минимального поступающего в продажу участка земли до 160 акров. 25 сент. — вступление в силу 12-й поправки к конституции — о раздельном избрании президента и вице-президента; 1807, 2 марта — закон о запрещении ввоза негров-рабов с 1 янв. 1808 (контрабандный ввоз рабов продолжался до 1860). 17 авг. — первый рейс парохода Р. Фултона «Клермонт». 22 дек. — закон об эмбарго, запретивший ввоз европ. товаров в США, вход иностр. судов в амер. порты и выход амер. судов из своих портов; 1808—09 — установление дипломатич. отношений между США и Россией; 1810, 27 окт. — прокламация президента об аннексии Зап. Флориды до р. Пердидо; 1812, 18 июня — 1814, 24 дек. — война с Англией (воен. действия прекратились в янв. 1815); 1812, 20 сент. — основание русскими поселения Росс в Калифорнии (существовало до 1840); 1812—14 — экономич. кризис; 1814, 15 дек. — 1815, 14 янв. — Хартфордский съезд федералистов; 1816, 27 апр. — первый открыто протекционистский тариф. 25 дек. — основание Амер. колонизац. об-ва; 1816 — начало современного металлургич. производства в США (металлургич. заводы близ Питсбурга); 1817—1818, 27 мая — 1-я Семинольская война (с индейцами Флориды); 1818, апр. — май — захват США Вост. Флориды (полностью очищена испанцами в 1821); 1819, 2 марта — первый закон об иммиграции; 1819 — экономич. кризис (депрессия продолжалась до 1822); 1820, 3 марта — Миссурийский компромисс. 24 апр. — «закон об обществ. землях», разрешивший продавать участки по 80 акров; 1822, 30 мая — июнь — раскрытие рабовладельцами подготовки негритянского восстания в Юж. Каролине («заговор Денмарка Визея»); 1823, 2 дек. — провозглашение доктрины Монро; 1824, 5(17 апр.) — первая рус.-амер. конвенция; 1825, 26 окт. — открытие Эри-канала длиной 560 км от Буффало до Нью-Йорка; 1825 — экономич. кризис; 1825—28 — Новая гармония — община, осн. Р. Оуэном в шт. Индиана; 1827 — образование в Филадельфии первого гор. объединения местных профсоюзов; 1828, 19 мая — протекционистский таможенный тариф («тариф ужасов»). Май — образование в Филадельфии первой в США Рабочей партии (распалась в 1831); 1828 — основание Демократич. партии; 1828—31 — издание в Филадельфии первой в мире профсоюзной газ. «Свободная рабочая печать»; 1830, 24 мая — открытие первой в США ж.-д. линии (участок ж. д. Балтимор — Огайо). 28 мая — закон о переселении индейцев на запад от р. Миссисипи. 29 мая — первый врем. закон о преимущ. праве приобретения обществ. земли скваттерами (4 сент. 1841 — общий закон о праве «первой заимки»; отменен 3 марта 1891); 1831—65 — издание в Бостоне abolitionистского журнала «Liberator»; 1831, авг. — восстание Ната Тёрнера; 1832, 6 апр. — 27 авг. — восстание индейцев на терр. Иллинойса и Висконсина («Война Черного Сокола»). 6(18) дек. — договор с Россией о торговле и навигации (действовал до 1911); 1833, 4 дек. — создание Амер. об-ва борьбы с рабством (существовало до 1870); 1833 — предоставление Чикаго прав города; 1834 — образование партии вигов (распалась в 1854); 1837 — изобретение С. Морзе электромагнитного телеграфного аппарата; 1837 — финанс. и экономический кризис (затянулся до 1842); 1839 — открытие Ч. Гудбиром процесса вулканизации каучука. Изобретение А. Баббитом антифрикционного сплава «баббит». Начало антирентерского движения — отказ арендаторов платить ренту и требование признать их собственностью обрабатываемые ими земли (обострилось в шт. Нью-Йорк в 1843—47); 1840, 31 марта — установление 10-час. рабочего дня в правительств. учреждениях; 1840—42 — восстание под рук. Т. Дорра в шт. Род-Айленд; 1841—46 — кооперативная колония социалистов-утопистов Брукфарм (около Бостона); 1842, 9 авг. — договор Уэбстера — Ашбертона с Англией об уточнении границы между США и Канадой на С.-В.; 1842 — признание Верх. судом шт. Массачусетс профсоюзов законными, а также права рабочих бастовать; 1844, 24 мая — открытие первой в США телеграфной линии Вашингтон — Балтимор. 3 июля — первый договор США с Китаем (Вансянский договор), предусматривавший право США торговать в открытых портах; 1845 — создание массовой рабочей орг-ции «Нац. ассоциация реформ» (влилась в 1848 в партию фрисойлеров); 1846, 13 мая — 1848, 2 февр. — война США с Мексикой; 1846, 15 июня — Орегонский договор с Англией. 8 авг. — «поправка (или условие) Уилмота», предложение

чл. Палаты представителей Д. Уилмота о запрещении рабства на территориях, к-рые могут отойти к США от Мексики (отвергнута сенатом); 1847 — экономич. кризис; 1848, 24 янв. — открытие золота в Калифорнии, положившее начало «золотой лихорадке» (с дек. 1848). Август — образование партии Фри-сойлеров; 1848 — прибытие в Сан-Франциско первых ит. иммигрантов. Организация телеграфного агентства «Ассошиэтед пресс»; 1849 — усовершенствование Дж. Френсисом гидравлич. турбины; 1850, 19 апр. — договор между США и Англией (Клейтона — Булвера). 9—20 сент. — 8 законов, составивших т. н. «компромисс Клея» по вопросу о рабстве; 1852, июнь — основание в Нью-Йорке Пролетарской лиги. Июль — основание Америк. партии (или «партии ничего не знающих») с девизом «Америкой должны управлять американцы» (распалась после 1856); 1853, 30 дек. — договор Гадсдена; 1853 — начало пром. произ-ва швейных машин Зингера; 1854, 31 марта — первый америк.-япон. договор, навязанный Японии и открывший для амер. судов 2 порта. 30 мая — билль Канзас—Небраска. 6 июля — образование Респ. партии; 1854—56 — вооруж. борьба фермеров и рабовладельцев в Канзасе; 1857, 3 марта — либеральный тамож. тариф (общий уровень тарифов — самый низкий с 1815). 6 марта — решение Верховного суда по делу негра Дреда Скотта; 1857 — создание в Нью-Йорке Коммунистич. клуба (в 1867 вступил в 1-й Интернационал как его первая амер. секция); 1857—61 — первый общий кризис перепроизводства в США; 1858, 18 июня — подписание америк.-ит. Тяньцзиньского договора; 1858 — введение в шт. Мэн (впервые в США) «сухого закона»; 1859, 27 авг. — постройка первой в США нефтяной скважины (ок. Тайтесвилла, Пенсильвания). 16—18 окт. — восстание под руководством Джона Брауна; 1861, 4 февр. — провозглашение рабовладельч. «Конфедеративных Штатов Америки».

С Ш А в 1861 — 98. 1861—65 — Гражд. война между Севером и Югом; 1861, 15 апр. — объявление президентом Линкольном юж. штатов мятежными и призыв в армию 75 тыс. добровольцев. 21 июля — поражение северян при Манассассе. 5 авг. — 1-й закон о подоходном налоге. 6 авг. — закон о конфискации имущества мятежников (усилен законом от 17 июля 1862); 1861 — основание банкирского дома Дж. П. Моргана; 1862, 25 февр. — первый закон о выпуске гринбеков (бум. денег). 20 мая — закон о гомстедах. 22 сент. — прокламация Линкольна об уничтожении рабства на терр. мятежных штатов; 1863, 1—3 июля — битва при Геттисберге, закончившаяся победой федеральной армии; 1865, 9 апр. — капитуляция осн. сил южан при Аппоматоксе. 14 апр. — покушение на А. Линкольна (умер 15 апр.). 29 мая — первая прокламация об амнистии участникам мятежа. 18 дек. — вступление в силу 13-й поправки к конституции — об уничтожении рабства (была принята конгрессом 15 июня 1864—31 янв. 1865). 24 дек. — создание в шт. Теннесси Ку-клукс-клана; 1865—66 — введение в юж. штатах т. н. «черных кодексов»; 1865—77 — период Реконструкции Юга; 1866, 12 апр. — закон о постепенном изъятии гринбеков из оборота. 16 июня — принятие конгрессом 14-й поправки к конституции о гражд. правах негров (вступила в силу 28 июля 1868). Август — образование Нац. рабочего союза (распался в 1872); 1867, 2 марта — первый закон о Реконструкции Юга (до марта 1868 приняты еще 3 закона). 18(30) марта — договор о продаже Россией США Аляски и Алеутских о-вов. 4 дек. — основание в Вашингтоне «Нац. ордена защитников земледелия», или Лиги грейнджеров; 1868, 25 июня — введение 8-часового рабочего дня для правительств. служащих; 1869, 10 мая — окончание стр-ва 1-й трансконтинентальной ж. д. Декабрь — создание тайного Ордена рыцарей труда (перешел на легальное положение 1 янв. 1878, распался к концу 19 в.); 1869 — патент на тормоз Вестингауза. Изобретение братьями Хайатт способа произ-ва целлюлозы; 1870, 30 марта — вступление в силу 15-й поправки к конституции о запрещении ограничивать или лишать негров избират. прав; 1870 — избрание в конгресс первого негра (Дж. Х. Рейни, шт. Юж. Каролина); 1871, июнь — нападение эскадры Роджерса на порты Кореи. 8—11 окт. — Чикагский пожар; 1872, 22 мая — «акт об амнистии»; 1872 — перенесение в США местопребывания Ген. совета 1-го Интернационала; 1873, 12 февр. — закон о введении золотого стандарта и отмене серебряной валюты; 1873—78 — экономич. кризис, самый длит. в США в 19 в.; 1874, дек. — 1875 — стачка шахтеров Пенсильвании («Долгая стачка»); 1875, март — образование Гринбекерской партии; 1876, 25 июня — истребление индейцами войск ген Кастера в Монтане. Июль — образование Рабочей партии США (с дек. 1877 — Социалистич. рабочая партия); 1876 — патент канадско-америк. изобретателя А. Г. Белла на телефон; 1877, 14 июля — нач. августа — забастовка железнодорожников, ставшая первой общенац. забастовкой в США; 1877 — основание телефонной компании Белла, из к-рой развилась монополия «Американ телефон энд телеграф компания». Основание «Чейз национал банк» в Нью-Йорке (в 30-х гг. 20 в. стал крупнейшим банком мира, с 1955 наз. «Чейз Манхаттан банк»). Патент Эдисона на фонограф; 1878, 22 февр. — основание Гринбекерско-рабочей партии (распалась после 1884). 28 февр. — восстановление серебряной валюты («компромисс Бленда — Эллисона»); 1879 — усовершенствование Эдисоном электрич. лампочки; 1880, авг. — основание в Чикаго Нац. фермерского союза; 1881, 15 нояб. — основание Америк. федерации труда (АФТ) (до дек. 1886 называлась Федерацией организованных профсоюзов США и Канады); 1882, 2 янв. — создание первого в США

треста «Стандард ойл» (соглашение заключено в 1879). 6 мая — закон о запрещении китайской иммиграции в США на 10 лет (возобновлен 5 мая 1892, в 1902 продлен бессрочно; отменен в 1943); 1882 — постройка Т. А. Эдисоном в Нью-Йорке первой в мире электростанции общего пользования; 1882—85 — экономич. кризис; 1884 — изобретение О. Мергенталером линотина; 1886, 1 мая — всеобщая забастовка в Нью-Йорке, Филадельфии, Чикаго, Балтиморе, Сент-Луисе и др. городах с требованием 8-час. рабочего дня. 3 мая — расстрел полицейской рабочих в Чикаго. 4 мая — взрыв бомбы на массовом митинге протеста в Чикаго против расстрела 3 мая; 1886 — основание компании Вестингауз электрик; 1887, 4 февр. — закон о междуштатной торговле; 1888 — основание «Алюминум компани оф Америка» (АЛКОА); 1889 — первые антитрестовские законы в штатах Канзас (9 марта), Мэн, Сев. Каролина, Теннесси и Мичиган. Постройка первого небоскреба в Нью-Йорке (10 этажей); 1890, 1 мая — забастовка плотников, требовавших введения 8-часового рабочего дня. 2 июля — закон Шермана против трестов. 1 окт. — тариф Мак-Кинли, повысивший пошлины на ввозимые товары; 1890 — изобретение Ч. Б. Кингом пневматич. молота; 1891, 19 мая — основание Популистской партии (фактически распалась к 1900); 1892, 25 июня — 20 нояб. — Гомстедская забастовка; 1892 — основание фирмы «Дженерал электрик компани»; 1893 — первое применение электромотора в США (на текст. ф-ке в Коннектикуте); 1893—96 — экономич. кризис; 1894, 25 марта — 1 мая — первый массовый поход безработных («армия Кокеи») в Вашингтон, безработные покинули город 12 мая. 11 мая — 3 авг. — Пульмановская забастовка (фактически закончилась в июле); 1895, 22 янв. — основание Нац. ассоциации промышленников. 20 июля — амер. нота, в к-рой были выражены притязания США на господство над всем Америк. континентом («доктрина Олливей»); 1895 — начало произ-ва автомобилей в США. Основание медной компании «Анаконда»; 1897, 24 июля — протекционистский запретительный тариф Дингли; 1897—98 — основание Социал-демократич. партии Америки (вошла в 1900—01 в состав Социалистич. партии).

С Ш А в 1898 — 1917. 1898, 21 апр. — 12 авг. — испано-америк. война. 7 июля — резолюция конгресса об аннексии Гавайских о-вов. 10 дек. — америк.-исп. мирный договор; 1899, 1 янв. — 1902, 20 мая — амер. оккупационный режим на Кубе; 1899, 4 февр. — 1901, апр. — америк.-филиппинская война; 1899, 17 февр. — создание Антиимпериалистич. лиги. 6 сент. — провозглашение доктрины Дж. Хейя — политики «открытых дверей» в Китае; 1899 — создание трестов «Юнайтед фрут К°», «Американ смелтинг энд рифайнинг К°» (монополия в производстве цветных металлов). Основание «Дженерал дайнемикс», ставшей в 20 в. крупнейшей воен.-пром. монополией. Возникновение Антитрестовской лиги; 1900, 14 марта — закон о введении золотого монометаллизма (окончательное утверждение золотого стандарта); 1900, май — 1901, май — участие США в подавлении Ихэтуаньского восстания в Китае; 1900 — 1901 — образование Социалистич. партии; 1901, 25 февр. — основание стального треста Моргана «Юнайтед Стейтс стил корпорейшен». 2 марта — «поправка Платта» (внесена в конституцию Кубы 12 июня 1901). 18 нояб. — договор Хейя—Панамы; 1901 — изготовление первых образцов тракторов с двигателями внутр. сгорания; 1902, 12 мая — 21 окт. — стачка горняков антрацитовых районов Пенсильвании; 1902 — основание «Интернационал харвестер компани» — монополии по с.-х. машиностроению; 1903, окт. — 1904, сент. — экономич. кризис; 1903, 18 нояб. — америк.-панамский договор (договор Хейя—Бюно-Варилья), по к-рому США получили у Панамы зону для строительства канала между Атлантич. ок. и Тихим ок.; 1903, нояб. — 1904, нояб. — использование войск против забастовки шахтеров округа Крипп-Крик в Колорадо («Колорадская война»); 1903, 11 дек. — официальное занятие мор. пехотой США воен.-мор. базы в Гуантанамо (Куба). 17 дек. — первый полет самолета братьев У. и О. Райт; 1903 — основание «Форд мотор К°»; 1904, 19 окт. — образование табачной монополии «Американ табакко компани». 6 дек. — провозглашение президентом Т. Рузвельтом США «полицейским Зап. полушария» (т. н. «вывод Рузвельта из доктрины Монро»). 10 дек. — основание корпорации «Бетлехем стил компани»; 1904 — основание в Сан-Франциско «Банка Америки» (первоначально «Банк Италии» А. Джаннини), занявшего в 1946 первое место в США по размерам депозитов; 1905, 31 марта — «исполнит. договор» о передаче в ведение США таможен Доминиканской Республики (официальный договор — 8 февр. 1907). 27 июня — образование профсоюзного центра «Индустриальные рабочие мира» (ИРМ), в 20-х гг. выродился в небольшую секту; 1906, 30 июня — закон о контроле над изготовлением пищевых продуктов и лекарств; 1906, 13 сент. — 1909, 1 февр. — оккупация войсками США Кубы; 1907, нояб. — дек. — стачка горняков в Голдфилде (Невада); 1907, 16 дек. — 1909, 21 февр. — кругосветное плавание амер. флота — воен.-мор. демонстрация на Тихом ок.; 1907 — получение Л. Бэнделандом синтетич. смолы — бакелита; 1907—08 — пром. и финанс. кризис; 1909, 30 мая — образование Нац. ассоциации содействия прогрессу цветного населения. 5 авг. — протекционистский тариф Пейна—Олдрича; 1909, 2 нояб. — 1910, 22 янв. — всеобщая стачка швейников Нью-Йорка; 1910, 31 марта — начало забастовки 300 тыс. горняков битуминозных шахт (в Пенсильвании закончилась 29 апр., в Иллинойсе 8 сент.). 7 июля — сентябрь — забастовка 70 тыс. портных Нью-Йорка; 1911, 21 янв. — образование Р. Лафоллетом Нац. прогрессивной респ. лиги (в 1912 выступала на прези-

дентских выборах как так наз. Прогрессивная партия). 21 февр. — торг. договор с Японией, заменивший договор 1854. 19 мая — решение о роспуске «Американ табакко компани»; 1912, 12 янв. — 24 марта — стачка текстильщиков в Лоренсе (Массачусетс). 14—15 янв. — гибель океанского парохода «Титаник»; 1912, авг. — 1933, янв. — оккупация войсками США Никарагуа (с перерывом в 1925—26); 1912 — создание Торг. палаты США; 1913, 25 февр. — вступление в силу 16-й поправки к конституции (о подоходном налоге), принята конгрессом в июле 1909. 31 мая — вступление в силу 17-й поправки к конституции (о прямом избрании сенаторов); 1913, 24 июля — 1914, 13 апр. — забастовка на медных рудниках в округе Калхумет (Мичиган); 1913, 23 сент. — 1914, 8 дек. — забастовка горняков на Ю. шт. Колорадо; 1913, сент. — 1914, 12 июня — стачка шахтеров Зап. Виргинии; 1913, 3 окт. — тариф Андервуда, впервые за 50 лет значительно снизивший тамож. пошлины. 23 дек. — закон о создании федеральной резервной системы банков; 1913—14 — экономич. кризис; 1914, 1 апр. — 1915, 8 мая — стачка шахтеров в Вост. Огайо (6 апр. — нояб. 1914 в Арканзасе); 1914, 20 апр. — «Лудлоу-ская бойня» — кровавая расправа с шахтерами близ Лудлоу в шт. Колорадо. 21 апр. — 23 нояб. — оккупация мор. пехотой США мексиканского порта Веракрус. 4 авг. — провозглашение нейтралитета США в европ. войне. 15 авг. — открытие Панамского канала. 26 сент. — создание федеральной торг. комиссии для наблюдения над трестами. 15 окт. — антитрестовский закон Клейтона; 1915, 28 июля — 1934, авг. — оккупация США Гаити; 1915, ноябрь — основание Лиги социалистич. пропаганды (в 1918 объединилась с левым крылом Социалистич. партии); 1915 — основание медной монополии «Кеннекотт коппер корпорейшен»; 1916, 15 марта — 1917, 5 февр. — интервенция США в Мексике; 1916, май — 1924, сент. — оккупация США Доминиканской Республики (объявлена под воен. оккупацией США 29 нояб. 1916); 1916, 4 авг. — договор с Данией о продаже Датской Вест-Индии (Виргинские о-ва) США. 3 сент. — закон Адамсона о 8-час. рабочем дне на междутатных ж. д. (вошел в силу весной 1917); 1916 — создание автоб. треста «Дженерал моторс корпорейшен». Основание самолетостроит. компании «Бойнг эркрафт»; 1917, 3 февр. — разрыв дипломатич. отношений с Германией. 23 февр. — закон Смита — Хьюза о создании федерального управления профес. обучения; 1917, 26 февр. — 1922, 26 янв. — оккупация Кубы США; 1917, 6 апр. — объявление США войны Германии (Австро-Венгрии война была объявлена 7 дек. 1917). 2 нояб. — соглашение Лансинг — Исин (аннулировано США в 1923).

С Ш А в 1918 — 45. 1918, 8 янв. — опубликование «14 пунктов» Вильсона. 24 мая — прибытие в Мурманск амер. крейсера «Олимпия» — начало участия США в открытой вооруж. интервенции против Сов. России. 16 авг. — высадка амер. войск во Владивостоке. 4 сент. — прибытие амер. войск из Англии в Архангельск (эвакуировались в июне 1919; амер. эскадра ушла из Белого м. в авг. 1919). 11 нояб. — участие США в заключении Компьенского перемирия; 1919, 18 янв. — 28 июня — участие президента Вильсона в мирных переговорах в Париже. 6—11 февр. — всеобщая стачка в Сент-Ле (происходила во время забастовки судостроителей 21 янв. — 9 марта). 30 марта — волнения в 339-м амер. пех. полку в Архангельске. 28 июня — участие США в подписании Версальского мирного договора с Германией. 31 авг. — 5 сент. — учредительный съезд Коммунистич. рабочей партии Америки. 1—5 сент. — учредительный съезд Коммунистич. партии Америки; 1919, 22 сент. — 1920, 8 янв. — всеобщая забастовка сталелитейщиков; 1919, 1 нояб. — 10 дек. — забастовка св. 400 тыс. шахтеров. 19 нояб. — отказ сената ратифицировать Версальский мирный договор (вторично — 19 марта 1920); 1919 — создание компании «Радио корпорейшен оф Америка»; 1919—23 — деятельность Амер. администрации помощи (АРА); 1920, 2 янв. — арест 2700 «красных» в результате полицейских облав в 33 городах. 16 янв. — вступление в силу «сухого закона» (18-я поправка к конституции США, принятая в дек. 1917). 17 янв. — 3 апр. — вывод амер. войск из Сибири и Сов. Дальнего Востока. 8 июля — заявление гос. департамента об отмене эмбарго на торговлю с Сов. Россией (за исключением оружия). 26 авг. — вступление в силу 19-й поправки к конституции (об отмене избират. ограничений для женщин). Ноябрь — организация Лиги профсоюзной пропаганды (в 1929 преобразована в Лигу профсоюзного единства, распущена в марте 1935); 1920—21 — экономич. кризис; 1921, 15 мая — слияние обеих компартий в объединенную Коммунистич. партию Америки. 19 мая — 1-й закон об иммиграционных квотах. 24 авг. — мирный договор США с Австрией. 25 авг. — мирный договор США с Германией. 29 авг. — мирный договор США с Венгрией; 1921, 12 нояб. — 1922, 6 февр. — участие США в Вашингтонской конференции; 1922, 9 февр. — закон о конверсии воен. долгов. Февраль — образование «Конференции прогрессивных политич. действий», на основе к-рой в 1924 был создан т. н. Прогрессивный блок (распущена 21 февр. 1925). 1 апр. — 29 авг. — всеобщая забастовка 600 тыс. углекопов. 1 июля — 13 сент. — забастовка 500 тыс. рабочих ж.-д. мастерских; 21 сент. — протекционистский запретительный тариф Фордни — Мак-Камбера; 1923, 5 марта — первые в США законы о пенсиях по старости в штатах Монтана и Невада; 1923—29 — «просперити»; 1924, 26 мая — новый иммиграционный закон («акт нац. происхождения»), сокративший головную квоту иммиграции до 150 тыс. чел.; 1925, 10—21 июля — «обезьяний процесс» в Дейтоне

(Теннесси) над учителем Дж. Скопсом; 1925 — основание автоб. компании Крайслера; 1927, 24 марта — участие воен. кораблей США в обстреле Нанкина (Китай); 1927, 1 апр. — 1928, июль — сент. — стачка шахтеров битуминозных шахт Пенсильвании, Огайо, Колорадо, Иллинойса, Индианы; 1927, 20—21 мая — беспосадочный перелет Ч. Линдберга из Нью-Йорка в Париж. 23 авг. — казнь Сакко и Ванцетти; 1928, 27 авг. — пакт Келлога—Бриана; 1929, 2 апр. — начало длит. забастовки текстильщиков в р-не Гастонии (Сев. Каролина). 24 окт. — крупнейший в истории США крах на нью-йоркской бирже («черный четверг»); 1929—33 — мировой экономич. кризис, с наибольшей силой поразивший США; 1930, 6 марта — первые массовые демонстрации безработных (участвовало 1250 тыс. чел.). 17 июня — протекционистский тариф Смута — Хоули; 1931, апр. — осуждение 9 негритянских юношей в Скотсборо (Алабама) на основе ложных обвинений. 15 июля — «мораторий Гувера» по репарациям и международ. гос. долгам на 1 год. 7 дек. — первый нац. голодный поход безработных в Вашингтон; 1931 — завершение строительства высочайшего в мире 102-этажного здания («Эмпайр стейт билдинг» в Нью-Йорке); 1932, 7 янв. — амер. нота Японии и Китаю о непризнании США япон. аннексии Маньчжурии (доктрина Стиimsona). Август — октябрь — фермерская забастовка в штатах Ср. Запада; 1932 — первый в США закон о страховании по безработице — закон Гровса в шт. Висконсин; 1933, 9 марта — 16 июня — чрезвычайная сессия конгресса (т. н. «100 дней»), начало «нового курса». 9 марта — «чрезвычайный банковский акт о помощи» (в июне 1933 и авг. 1935 — два новых банковских закона). 19 апр. — отказ США от золотого стандарта. 12 мая — закон о регулировании с. х-ва (AAA), отменен 6 янв. 1936 (16 февр. 1938 — 2-й AAA). Закон о создании «Федеральной администрации чрезвычайной помощи» (FERA) для организации обществ. работ для безработных. 18 мая — закон о создании гос. энергетич. корпорации «Управление долины Теннесси». 27 мая — закон о бирже (создание комиссии по наблюдению за торговлей ценными бумагами). 16 июня — закон о восстановлении пром-сти (NIRA), отменен Верховным судом 27 мая 1935. 15 окт. — вступление в силу 20-й поправки к конституции (о вступлении президента в должность 20 янв., членов конгресса 3 янв. следующего после выборов года), была принята конгрессом 2 марта 1932, стала частью конституции 6 февр. 1933. Октябрь — фермерские забастовки в Айове и др. штатах Ср. Запада. 16 нояб. — установление США дипломатич. отношений с СССР. 5 дек. — отмена «сухого закона» (21-я поправка к конституции, отменившая 18-ю поправку); 1934, 31 янв. — девальвация доллара (снижение его золотого содержания на 40,94%). 9 мая — 20 июля — стачка докеров и моряков Сан-Франциско, превратившаяся во всеобщую стачку в Сан-Франциско и окрестностях 16—20 июля. 29 мая — договор с Кубой об отмене поправки Платта. 2—22 сент. — всеобщая стачка текстильщиков; 1934 — начало сооружения гидроэлектростанции Гранд-Кули на р. Колумбия за гос. счет (полностью завершена в 1952; в то время — крупнейшая в мире); 1935, 5—8 янв. — нац. конгресс борьбы за социальное страхование (Вашингтонский съезд безработных). 8 апр. — создание новой администрации обществ. работ (WPA вместо ликвидированной FERA, существовала до 4 дек. 1942). 5 июля — «Нац. ант 1935 о трудовых отношениях» (закон Вагнера). 13 июля — первое сов.-амер. торг. соглашение. 14 авг. — закон о введении социального страхования. 31 авг. — 1-й закон о нейтралитете, запрещавший продажу вооружения воюющим странам (2-й и 3-й законы приняты 26 февр. 1936 и 1 мая 1937). Сентябрь — забастовка 400 тыс. шахтеров. 10 нояб. — основание Конгресса производств. профсоюзов (КПП), до нояб. 1938 — К-т производств. профсоюзов; 1936; 29 янв. — начало забастовки на заводе компании «Файрстон тайр» в Акроне (шт. Огайо) — первой крупной «сядячей» забастовки в США; 1936, 30 окт. — 1937, 24 янв. — забастовка моряков Зап. побережья (была поддержана моряками Вост. побережья); 1936, 30 дек. — 1937, 11 февр. — «сядячая» стачка на заводах автоб. компании «Дженерал моторс» (т. н. «Великая битва за профсоюзы»); 1936—38 — участие амер. добровольцев в борьбе против фашизма в Испании; 1937, 8 янв. — эмбарго на экспорт оружия в Испанию. 2 марта — соглашение между КПП и «Юнайтед Стейтс стил корпорейшен» о признании профсоюза, 8-час. рабочем дне и 40-час. рабочей неделе. 30 мая — расстрел демонстрации рабочих компании «Рипаблик стил» в Чикаго (т. н. «бойня в День поминовения»). 4 авг. — амер.-сов. торг. соглашение (продлено на неопределенное время 31 июля 1942; аннулировано США в 1951); 1937 — начало экономич. кризиса; 1938, 26 мая — создание комиссии по расследованию антиамер. деятельности. 25 июня — закон о справедливом найме рабочей силы, установивший минимум заработной платы и максимум продолжительности рабочего дня части трудящихся; 1939, 27 февр. — объявление Верховным судом США «сядячих стачек» незаконными. 26 июля — денонсирование США японо-амер. торг. договора 1911. 5 сент. — объявление США нейтралитета во 2-й мировой войне. 4 нояб. — отмена эмбарго на продажу вооружения воюющим странам; 1940, 28 июня — закон Смита, на основе к-рого проведен ряд судебных процессов против прогрессивных деятелей. 2 сент. — амер.-англ. соглашение о передаче США в аренду на 99 лет 8 воен.-мор. и авиац. баз в англ. владениях в Америке в обмен на 50 бомбингеров (оформлено договором от 27 марта 1941). 16 сент. — закон об обязательной воен. службе (первый в истории США

в мирное время). **Сентябрь** — основание к-та «Америка прежде всего». **24 окт.** — вступление в силу положений о 40-час. рабочей неделе; **1941, 11 марта** — закон о ленд-лизе (о его отмене объявлено 21 авг. 1945). **Апрель** — установление воен. контроля США над Гренландией. **24 июня** — заявление пр-ва Рузвельта о поддержке Сов. Союза в войне с фаш. Германией. **7—8 июля** — высадка амер. войск в Исландии. **2 авг.** — амер.-сов. обмен нотами об экономич. содействии США Сов. Союзу в его борьбе против вооруж. агрессии и о продлении торг. соглашения 1937 на год. **14 авг.** — подписание Атлант. хартии. **29 сент. — 1 окт.** — участие США в Московском совещании представителей СССР, США и Англии. **7 нояб.** — распространение закона о ленд-лизе на СССР. **24 нояб.** — оккупация США Голл. Гвианы. **7 дек.** — нападение Японии на Пёрл-Харбор и др. владения и базы США. **8 дек.** — объявление США войны Японии. **11 дек.** — объявление Германией и Италией войны США (даты, относящиеся к участию США во 2-й мировой войне, см. в статье *Вторая мировая война 1939—45*); **1942, 1 янв.** — участие США в подписании декларации 26 гос-в («Объединенные нации»). **11 июня** — сов.-амер. соглашение «О принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии». **12 июня** — англо-советское и сов.-американское коммюнике о переговорах и обязательстве Англии и США создать второй фронт в Европе в 1942. **2 окт.** — закон о борьбе с инфляцией; **1943, 8 апр.** — приказ президента о «замораживании» зарплат и цен. **25 июня** — антистачечный Акт об урегулировании трудовых конфликтов в воен. время (закон Смита — Коннэли) (действовал до 31 июля 1947). **9 нояб.** — участие США в подписании в Вашингтоне договора о создании Администрации помощи и восстановления Объединенных наций (ЮНРРА), действовавшей до 1947. **28 нояб. — 1 дек.** — участие США в Тегеранской конференции глав правительств СССР, США и Англии; **1945, 4—11 февр.** — участие США в Крымской (Ялтинской) конференции глав правительств СССР, США и Англии. **25 апр. — 26 июня** — участие США в конференции Объединенных наций в Сан-Франциско, принявшей устав ООН. **5 июня** — участие США в подписании в Берлине декларации о поражении Германии и о взятии на себя верховной власти в отношении Германии пр-вами четырех союзных держав. **16 июля** — экспериментальный взрыв первой атомной бомбы в Аламогордо (Нью-Мексико). **17 июля — 2 авг.** — участие США в Потсдамской конференции глав правительств СССР, США и Англии. **6 авг.** — применение атомной бомбы против япон. г. Хиросима (9 авг. против г. Нагасаки). **2 сент.** — участие США в подписании акта о безоговорочной капитуляции Японии.

США в 1945 — 71. 1945, 8 сент. — высадка амер. войск в Юж. Корею. **Сентябрь** — начало амер. интервенции в Китае (эвакуация амер. войск началась в апр. 1947). **21 сент. — 17 окт.** — забастовка 200 тыс. горняков битуминозных шахт; **1945, 21 нояб. — 1946, 15 марта** — стачка 200 тыс. рабочих «Дженерал моторс корпорейшен»; **1946, 15 янв.** — начало стачки 200 тыс. рабочих электропромышленности (закончилась в февр. — марте). **16 янв.** — начало стачки 260 тыс. упаковщиков мяса (возвращение на работу началось 28 янв.). **20 янв. — 18 февр.** — всеобщая стачка 750 тыс. сталелитейщиков. **1 апр. — 12 мая, 27—29 мая** — забастовка 400 тыс. горняков битуминозных шахт (снова бастовали 21 нояб. — 7 дек. 1946 и 15 марта — 22 апр. 1948). **4 июля** — провозглашение независимости Филиппин и подписание амер.-филиппинских соглашений о сохранении амер. воен. баз и контроля над валютой Филиппин; **1947, 12 марта** — провозглашение «доктрины Трумэна». **21 марта** — приказ президента Трумэна о проверке лояльности гос. служащих. **2 апр.** — решение Совета безопасности ООН о передаче бывших подмандатных япон. терр. на Тихом ок. под опеку США. **5 июня** — провозглашение т. н. плана Маршалла (осуществлялся с 3 апр. 1948 по 31 дек. 1951). **23 июня** — антирабочий закон Тафта — Хартли — «Акт 1947 о регулировании трудовых отношений». **2 сент.** — участие США в подписании «Межамериканского договора о взаимной помощи» (т. н. «пакт Рио-де-Жанейро»). **5 дек.** — осуждение 10 прогрессивных деятелей Голливуда; **1948, 16 марта — 21 мая** — стачка рабочих мясоконсервной пром-сти в Чикаго, Канзас-Сити, Ватерлоо и др. городах. **Июль** — основание Прогрессивной партии, фактически прекратила свою деятельность в сер. 50-х гг. **16 авг.** — антиинфляц. закон. **2 сент. — 6 дек.** — забастовка портовых рабочих Зап. побережья (в нояб. бастовали и докеры вост. побережья); **1948, осень — 1949, авг.** — спад пром. произ-ва; **1949, 17 янв. — 21 окт.** — суд процесс над 11 руководителями компартии США. **20 янв.** — провозглашение т. н. 4-го пункта «программы Трумэна». **2 марта** — окончание первого беспосадочного полета на самолете вокруг земного шара (за 94 ч. 1 мин.). **4 апр.** — участие США в создании под их эгидой НАТО (подписание Северо-атлант. договора); **1949, 19 сент. — 1950, март** — забастовка горняков (с перерывом в нояб. — дек.); **1949, 1 окт. — 11 нояб.** — общенац. забастовка сталелитейщиков. **6 и 28 окт.** — законы о воен. помощи иностр. гос-вам; **1949 — Мартинсвиллский процесс**, в результате к-рого были приговорены к смертной казни по ложному обвинению 7 негров (казнены 2—5 февр. 1951); **1950, июнь — 1953, 27 июля** — война США и их союзников против КНДР; **1950, 27 июня** — заявление США о взятии «под защиту» (фактически об оккупации) китайского о-ва Тайвань. **23 сент.** — «Акт 1950 о внутр. безопасности» (закон Маккарена — Вуда). **17 окт.** — амер.-тайландское соглашение о воен. помощи. **8 дек.** —

установление США экономич. бойкота КНР; **1951, 26 февр.** — вступление в силу 22-й поправки к конституции (об избрании президента не более чем на 2 срока; принята конгрессом 24 марта 1947). **1 сент.** — создание АНЗЮС (тройственного воен. союза — США, Австралия, Новая Зеландия). **8 сент.** — участие США в подписании сепаратного мирного договора с Японией. Амер.-япон. «пакт безопасности» (действовал до 23 июня 1960). **10 окт.** — «Акт 1951 о взаимном обеспечении безопасности» (заменил «план Маршалла»). **26 окт.** — «Акт 1951 о контроле над оказанием помощи в целях взаимной обороны», имевший целью установить экономич. блокаду СССР и др. социалистич. стран (закон Бэттла); **1952, 3 июня — 24 июля** — забастовка сталелитейщиков. **25 июля** — объявление Пуэрто-Рико «свободно присоединившимся гос-вом». **1 нояб.** — взрыв первого амер. водородного устройства. **24 дек.** — закон Маккарена — Уолтера — «Акт об иммиграции и гражданстве»; **1953, июль — 1954, март** — спад в промышленности; **1953, 26 сент.** — амер.-исп. соглашение об американских базах в Испании (продлено 27 сентября 1963 на 5 лет; 6 авг. 1970 подписан договор, продлевающий действие соглашения еще на 5 лет); **1953—54** — период наибольшей активности «маккартизма»; **1954, 21 янв.** — спуск на воду в Гротоне (Коннектикут) первой амер. атомной подводной лодки «Наутилус». **25 февр. и 19 мая** — соглашения о воен. сотрудничестве с Пакистаном. **26 апр. — 21 июля** — участие США в Женевском совещании министров иностр. дел. **17 мая** — решение Верховного суда США об отмене расовой сегрегации в обществ. школах (касалось 21 штата и округа Колумбия). **Июнь** — организация США вооруж. интервенции наемников против Гватемалы. **2 авг.** — закон о жилищном строительстве. **24 авг.** — «Акт 1954 о контроле над коммунистической деятельностью» (закон Браунелла — Батлера или Хэмфри — Батлера). **8 сент.** — участие США в создании под их эгидой СЕАТО. **23 окт.** — участие США в подписании Парижских соглашений о ремилитаризации Зап. Германии и ее присоединении к НАТО. **2 дек.** — договор о «взаимной безопасности» с к-кой Чан Кай-ши; **1954** — начало вмешательства США в дела Юж. Вьетнама; **1955, 18—23 июля** — участие США в Женевском совещании глав правительств СССР, США, Англии и Франции. **5 дек.** — создание проф. объединения АФТ — КПП в результате слияния АФТ и КПП; **1955, 5 дек. — 1956, 21 дек.** — кампания бойкота неграми автобусов в г. Монтгомери (Алабама) в знак протеста против сегрегации; **1956, 28 мая** — закон о с. х-ве (субсидии фермерам за сокращение посевов осн. культур). **1—27 июля** — забастовка 650 тыс. сталелитейщиков; **1957, 5 янв.** — провозглашение доктрины Эйзенхауэра. **9 сент.** — «Закон о гражд. правах» (десять лет отвергался конгрессом). **Сентябрь** — вооруж. выступления расистов в г. Литл-Рок (Арканзас) против допуска негров в «белые» школы; **1957, окт. — 1958, апр.** — спад пром. произ-ва; **1957, конец** — вступление в строй первой в США атомной электростанции в Шиппингпорте, близ Питсбурга; **1958, 27 янв.** — сов.-амер. соглашение о сотрудничестве в области культуры, техники и образования. **22 февр.** — амер.-англ. соглашение о размещении амер. ракетного оружия на терр. Англии. **15 июля — 25 окт.** — амер. интервенция в Ливане. **2 сент.** — «Акт 1958 об образовании в целях обороны»; **1959, 5 марта** — подписание в Анкаре двусторонних воен. договоров США с Пакистаном, Ираном и Турцией. **15 июля — 7 нояб.** — забастовка 500 тыс. сталелитейщиков. **14 сент.** — «Акт об отчетности и раскрытии фактов в трудовых отношениях» — закон Лэндрама — Гриффина, направленный фактически против рабочего движения. **15—27 сент.** — первый визит главы Сов. пр-ва в США; **1960, 19 янв.** — амер.-япон. «Договор о взаимном сотрудничестве и безопасности» (вступил в силу 23 июня 1960). **Февраль — март** — «сидячие» демонстрации негров в Сев. Каролине, Алабаме, Флориде, Джорджии, Техасе, Виргинии и др. штатах. **21 апр.** — «Закон о гражд. правах», направленный на ограничение дискриминации негров на выборах. **1 мая** — вторжение в глубь терр. Сов. Союза амер. военно-разведывательного самолета «У-2», сбитого в р-не Свердловска сов. ракетными войсками; **1960 — 1961** — спад пром. произ-ва; **1961, 3 янв.** — разрыв США дипломатич. отношений с Кубой. **1 марта** — заявление президента Кеннеди о создании т. н. «корпуса мира». **13 марта** — провозглашение экономич. программы для стран Лат. Америки — «Союз ради прогресса» (соответствующий закон вошел в силу 27 мая 1961). **3 апр.** — вступление в силу 23-й поправки к конституции США — о предоставлении права голоса на выборах президента жителям округа Колумбия (принята конгрессом в июне 1960). **19 апр.** — разгром подготовленных и снаряженных США отрядов контрреволюционеров, вторгшихся 17 апр. на Кубу. **5 мая** — закон о повышении минимума зар. платы с 1 долл. до 1 долл. 25 центов в час. **20—25 мая** — нападения расистов на участников «рейсов свободы» в шт. Алабама. **5 июня** — решение Верховного суда США, обязывающее компартию США регистрироваться в качестве «агента иностр. державы» (17 нояб. 1961 компартия официально заявила о своем отказе регистрироваться). **16 июня** — соглашение с Юж. Вьетнамом об усилении воен. «помощи» США режиму Нго-динь-Зьема. **9 авг.** — с.-х. закон, предусматривал снижение произ-ва, консервацию почвы (дополнен законом от 31 янв. 1962). **Декабрь** — начало осуществления амер. интервенции в Юж. Вьетнаме; **1962, 3 февр.** — введение амер. пр-вом полного эмбарго на торговлю с Кубой. **22 окт.** — объявление пр-ва США о блокаде Кубы и о досмотре судов,

направляющихся на Кубу (блокада снята 21 нояб.); 1963, апр. — май — массовые демонстрации негритянского населения в г. Бирмингеме (Алабама) 29 апр. — решение Верховного суда США о запрещении расовой сегрегации в судебных помещениях 10 июня — «Закон о равной оплате», введший с 10 июня 1964 равную оплату женщинам за равный труд в пром-сти нац. значения. 5 авг. — участие США в подписании Московского договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космич. пространстве и под водой. 28 авг. — 200-тыс. демонстрация негров и белых в Вашингтоне в защиту прав негритянского населения — поход «За труд и свободу». 22 нояб. — убийство президента Дж. Кеннеди; 1964, 9—10 янв. — расстрел амер. войсками массовых антиамер. демонстраций в зоне Панамского канала. 4 февр. — вступление в силу 24-й поправки к конституции — об отмене избират. налога на федеральных выборах (принята конгрессом в сент. 1962). 26 февр. — закон о реформе налогообложения (снижение налогов на корпорации и частных лиц с наименьшими доходами). Май — начало налетов амер. авиации на Лаос. 2 июля — закон о гражд. правах, запретивший дискриминацию по расовому или религиозному признаку в общественных местах, уч. заведениях и проверку грамотности на выборах. 18—19 июля — массовые волнения негров в Гарлеме (Нью-Йорк). 4 авг. — нападение амер. флота на воен. корабли ДРВ в заливе Бакбо (Тонкинском). 5 авг. — массированный налет амер. самолетов на терр. ДРВ. 7 авг. — предоставление конгрессом президенту права вести воен. действия в Юго-Вост. Азии (т. н. «тонкинская резолюция»). 30 авг. — закон об экономич. возможностях («закон против бедности»; в 1965 продлен до июня 1968). 25 сент. — 25 окт. — забастовка 300 тыс. чел. на заводах компании «Дженерал моторс» (на нек-рых заводах продолжалась до 7 нояб.). 21 нояб. — открытие в Нью-Йорке самого длинного в мире моста Веррацано-Нарроус. 22—26 нояб. — высадка амер.-белг. возд. десантов в Конго (Киншаса); 1965, 7 февр. — возд. бомбардировки населенных пунктов ДРВ в р-не 17-й параллели — переход США к прямой агрессии против ДРВ (с апр. 1965 систематич. бомбардировки и обстрелы распространились на Юж. р-ны терр. ДРВ). 7, 9 и 16 марта — кровавая расправа нац. гвардии и полиции в Селме над участниками «похода свободы» за гражданские права негров. 8 марта — высадка первых амер. боевых частей в Юж. Вьетнаме для непосредств. участия в воен. операциях на суше; 1965, 28 апр. — 1966, сент. — амер. вооруж. интервенция в Доминиканской Республике; 1965, июнь — июль — демонстрации против расовой сегрегации в Богалусе (Луизиана), Джэксоне (Миссисипи) и Чикаго. 30 июля — «Закон о мед. обслуживании престарелых старше 65 лет» (вступил в силу 1 июля 1966). 11—16 авг. — стихийное восстание негров в Уотсе (Лос-Анджелес). 3 окт. — «Закон об иммиграции» (предусматривал отмену с 30 июня 1968 созданной в 1924 системы квот и ограничил иммиграцию людьми дефицитных для США профессий). 15—16 окт. — демонстрации и митинги против участия США в войне во Вьетнаме в Нью-Йорке, Бостоне, Филадельфии, Детройте, Мадисоне, Анн-Арборе, Сан-Франциско, Беркли; 1966, июнь — 260-мильный негритянский «поход за свободу» по шт. Миссисипи (из Мемфиса в Джэксон); 1967, 27 янв. — участие США в подписании Договора о принципах деятельности гос-в по исследованию и использованию космич. пространства. 23 февр. — вступление в силу 25-й поправки к конституции о порядке преемственности в замещении должностей президента и вице-президента США (принята конгрессом 6 июля 1965). 3 марта — отклонение апеллян. судом обвинения против компартии США за отказ зарегистрироваться в качестве «подрывной орг-ции». Март — апрель — фермерская «молочная забастовка» в 25 штатах. 15 апр. — демонстрации в Нью-Йорке и Сан-Франциско против участия США в войне во Вьетнаме. Июнь — сент. — бурный подъем негритянского движения, волнения более чем в 100 городах, в т. ч. восстания в Ньюарке, Детройте (июль), Милуоки (июль — авг.); 1967, 15 июля — 1968, апр. — стачка на медных рудниках и медеплавильных заводах; 1967, 16—18 июля — стачка железнодорожников. 7 сент. — 25 окт. — забастовка на автомоб. заводах Форда. 21—22 окт. — массовые антивоен. демонстрации в Вашингтоне; 1968, 2 янв. — закон о нек-ром увеличении пенсий по старости. 31 марта — заявление президента Джонсона о прекращении с 1 апр. бомбардировок части терр. ДРВ. 4—11 апр. — негритянские волнения в 125 городах после убийства 4 апр. расистами негритянского лидера М. Л. Кинга (особенно сильные — в Вашингтоне, Балтиморе, Чикаго, Питсбурге). 11 апр. — «Закон о гражданских правах», формально запрещающий расовую дискриминацию при продаже или сдаче в аренду жилья. 18 апр. — 5 мая — забастовка рабочих телефонной сети в 47 штатах. 2 мая — 24 июня — поход бедняков в Вашингтон. 13 мая — 30 окт. — офиц. беседы в Париже между представителями США и ДРВ. 5 июня — покушение на сенатора Р. Кеннеди (ум. 6 июня). 1 июля — участие США в подписании Договора о нераспространении ядерного оружия. Июль — авг. — новый подъем негритянских волнений во мн. городах США. 1 нояб. — вступление в действие приказа президента Джонсона о прекращении бомбардировок и обстрелов всей терр. ДРВ; 1968, 20 дек. — 1969, март — забастовка докеров вост. побережья; 1969, 18 янв. — начало совещания по Вьетнаму с участием делегаций США, ДРВ, Нац. фронта освобождения Юж. Вьетнама (с июня 1969 — делегация Врем. революц. пр-ва Республики Южный Вьетнам) и сайгонской администрации. 30 апр. — 4 мая —

XIX Нац. съезд КП США. Апрель — июнь — массовые выступления студентов ун-тов и колледжей против милитаризации учебного процесса и за демократизацию высшего образования. 26—27 мая — учредительная конференция Союза профсоюзных действий. Май — сентябрь — негрит. волнения во многих городах. 22 июля и 19 дек. — заявления гос. департамента об ослаблении ограничений на торговлю с КНР и поездки некоторых категорий лиц в КНР. 25 июля — провозглашение президентом Никсоном «Гуамской доктрины». Август — начало экономического кризиса. 15 окт. — общенац. день протеста против войны во Вьетнаме; 1969, 27 окт. — 1970, 4 февр. — забастовка на заводах компании «Дженерал электрик»; 1969, 13—15 нояб. — общенац. манифестации против войны во Вьетнаме. 17 нояб. — 22 дек. — встреча делегаций СССР и США в Хельсинки по вопросам сдерживания гонки стратегических вооружений (переговоры были продолжены в 1970—71). 2 дек. — резолюция палаты представителей, одобряющая политику пр-ва во Вьетнаме. 23 дек. — принятие законопроекта об ослаблении ограничений на экспорт амер. товаров в СССР и др. социалистич. страны (заменил Закон 1949 о контроле над экспортом); 1970, 18—25 марта — забастовка 200 тыс. почтовых служащих. 30 апр. (в ночь на 1 мая) — вторжение вооруж. сил США и сайгонских войск на терр. Камбоджи (амер. сухопутные войска были выведены в конце июня). Май — демонстрации протеста во многих городах США против расширения агрессии в Индокитае, массовые антивоен. выступления студентов ок. 450 ун-тов и колледжей. 15 сент. — 21 нояб. — забастовка на заводах «Дженерал моторс». 10 дек. — забастовка св. 300 тыс. железнодорожников; 1971, февраль — вторжение на терр. Лаоса сайгонских войск, организованное США и проведенное при амер. воен. поддержке (были отброшены к границам Юж. Вьетнама к концу марта 1971). 11 февр. — участие США в подписании Договора о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и др. видов оружия массового уничтожения. Апрель — май — манифестации в Вашингтоне и др. городах США против агрессии амер. империализма в Индокитае; жестокое подавление властями антивоен. выступлений.

А. Б. Герман. Москва.

См. также фактич. данные в статьях *Война за независимость в Северной Америке 1775—83*, *Гражданская война в США 1861—65* и *Реконструкция Юга, Северная Америка*, а также в статьях 1-го тома СИЭ, помещенных на стр. 449—464.

Президенты США *. 1789, 30 апр. — 1797, 3 марта — Дж. Вашингтон (1); 1797, 4 марта — 1801, 3 марта — Дж. Адамс (2; Федералист); 1801, 4 марта — 1809, 3 марта — Т. Джефферсон (3; Демократич.-респ. партия); 1809, 4 марта — 1817, 3 марта — Дж. Медисон (4; Демократич.-респ. партия); 1817, 4 марта — 1825, 3 марта — Дж. Монро (5; Демократич.-респ. партия); 1825, 4 марта — 1829, 3 марта — Дж. К. Адамс (6); 1829, 4 марта — 1837, 3 марта — Э. Джэксон (7; Демократич. партия); 1837, 4 марта — 1841, 3 марта — М. Ван Бурен (8; Демократич. партия); 1841, 4 марта — 4 апр. — У. Г. Гаррисон ** (9; виг); 1841, 6 апр. — 1845, 3 марта — Дж. Тайлер (10; виг); 1845, 4 марта — 1849, 3 марта — Дж. Полк (11; Демократич. партия); 1849, 5 марта (дата принесения присяги) — 1850, 9 июля — З. Тейлор ** (12; виг); 1850, 10 июля — 1853, 3 марта — М. Филмор (13; виг); 1853, 4 марта — 1857, 3 марта — Ф. Пьерс (14; Демократич. партия); 1857, 4 марта — 1861, 3 марта — Дж. Бьюкенен (15; Демократич. партия); 1861, 4 марта — 1865, 15 апр. — А. Линкольн *** (16; Респ. партия); 1865, 15 апр. — 1869, 3 марта — Э. Джонсон (17; Респ. партия); 1869, 4 марта — 1877, 3 марта — У. Грант (18; Респ. партия); 1877, 4 марта — 1881, 3 марта — Р. Б. Хейс (19; Респ. партия); 1881, 4 марта — 19 сент. — Дж. А. Гарфилд *** (20; Респ. партия); 1881, 20 сент. — 1885, 3 марта — Ч. А. Артур (21; Респ. партия); 1885, 4 марта — 1889, 3 марта — Г. Кливленд (22; Демократич. партия); 1889, 4 марта — 1893, 3 марта — Б. Гаррисон (23; Респ. партия); 1893, 4 марта — 1897, 3 марта — Г. Кливленд (24; Демократич. партия); 1897, 4 марта — 1901, 14 сент. — У. Мак-Кинли *** (25; Респ. партия); 1901, 14 сент. — 1909, 3 марта — Т. Рузвельт (26; Респ. партия); 1909, 4 марта — 1913, 3 марта — У. Х. Тафт (27; Респ. партия); 1913, 4 марта — 1921, 3 марта — В. Вильсон (28; Демократич. партия); 1921, 4 марта — 1923, 2 авг. — У. Гардинг ** (29; Респ. партия); 1923, 3 авг. — 1929, 3 марта — К. Кулидж (30; Респ. партия); 1929, 4 марта — 1933, 3 марта — Г. Гувер (31; Респ. партия); 1933, 4 марта — 1945, 12 апр. — Ф. Д. Рузвельт ** (32; Демократич. партия); 1945, 12 апр. — 1953, 20 янв. — Г. Трумэн (33; Демократич. партия); 1953, 20 янв. — 1961, 20 янв. — Д. Эйзенхауэр (34; Респ. партия); 1961, 20 янв. — 1963, 22 нояб. — Дж. Ф. Кеннеди *** (35; Демократич. партия); 1963, 22 нояб. — 1969, 20 янв. — Л. Джонсон (36; Демократич. партия); с 20 янв. 1969 — Р. Никсон (37; Респ. партия).

* Президентские выборы начиная с 1792 происходят в високосный год (с 1848 всегда во вторник между 2 и 8 нояб.). В случае смерти президента его заменяет вице-президент. В скобках указаны порядковые номера президентов, принятые в амер. ист. лит-ре и парт. принадлежность.

** Умер до окончания срока пребывания на посту президента.

*** Убит.

**** Изобретения см. в разделе Хронология. Важнейшие события и факты истории США.

Выдающиеся события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры США ****.

1635 — основание «латинской школы» в Бостоне — первой средней школы в американских колониях Англии; 1636, 28 окт. — основание Гарвардского колледжа в Кембридже (Массачусетс) — первого ун-та США; 1640 — выход в свет книги псалмов — первой книги, напечатанной в англ. колониях; 1701 — основание Йельского ун-та в Нью-Хейвене (Коннектикут); 1704 — выход «Бостон Ньюс-леттер» — первой газеты в амер. колониях; 1706—90 — Б. Франклин, физик, экономист, просветитель и политич. деятель; 1737—1809 — Т. Пейн, философ-просветитель; 1740 — основание Пенсильванского ун-та в Филадельфии; 1741—1827 — Ч. У. Пил, «художник амер. революции», портретист и деятель просвещения; 1743 — основание Амер. философского об-ва — старейшей научной орг-ции в США; 1743—1826 — Т. Джефферсон, политич. деятель, просветитель и архитектор; 1746 — основание Принстонского ун-та (Нью-Джерси); 1747 — основание в Ньюпорте (Род-Айленд) первой в Америке публичной б-ки; 1752—1832 — Ф. Френо, первый амер. нац. поэт; 1753—84 — Ф. Уитли, рабыня, первый негритянский поэт в США; 1754 — основание Колумбийского ун-та в Нью-Йорке; 1755—1828 — Г. Стюарт, художник-портретист, один из создателей амер. нац. живописи; 1759—1839 — Т. Кулер, философ-материалист, экономист; 1763—1840 — У. Маклур, «отец амер. геологии»; 1765—1815 — Р. Фултон, изобретатель; 1765—1825 — Э. Уитни, изобретатель; 1771—1810 — Ч. Б. Браун, «пионер амер. романа», первый литератор-профессионал; 1780 — основание Амер. академии искусств и наук в Бостоне; 1783—1859 — У. Ирвинг, писатель, основоположник амер. романтизма; 1785 — основание в Нью-Йорке первой нац. театральной компании «Старая амер. компания»; 1789—1851 — Ф. Кулер, писатель; 1791—1872 — С. Морзе, изобретатель; 1793—1856 — Т. Даути, художник, первый амер. нац. пейзажист; 1793—1879 — Г. Кэри, экономист; 1797—1878 — Дж. Генри, физик; 1800 — основание б-ки Конгресса в Вашингтоне; 1800—91 — Дж. Банкрофт, историк; 1802—80 — Дж. Ринли, философ и публицист, социалист-утопист; 1803—82 — Р. У. Эмерсон, поэт и философ; 1804—1864 — Н. Хотори, писатель-романтик; 1805 — создание в Филадельфии Академии художеств, старейшей в США; ок. 1805 — 1807 — А. Олдридж, негритянский актер-трагик; 1807—82 — Г. Монгфелло, поэт; 1807—92 — Дж. Г. Уитьер, поэт; 1809—1849 — Э. По, поэт и писатель-романтик; 1809—90 — А. Брисбен, публицист, социалист-утопист; 1810 — основание в Бостоне первого в США симфонич. оркестра; 1811—96 — Г. Бичер-Стоу, писательница; 1817 — основание первого в США гос. ун-та — Мичиганского ун-та в Анн-Арбор; 1817—62 — Г. Торо, философ и писатель; ок. 1817—95 — Ф. Дуглас, мыслитель и публицист, негритянский обществ. деятель; 1818—81 — Л. Морган, этнограф; 1819—91 — Г. Мелвилл, писатель-романтик; 1819—92 — У. Уитмен, поэт; 1824 — основание Франклинского ин-та распространения технич. знаний в Филадельфии. Осн. Ренселерского Политехнич. ин-та в г. Трои (шт. Нью-Йорк) — первого высшего технич. уч. заведения в США; 1830—1910 — Дж. Уорд, первый амер. скульптор-монументалист; 1831 — основание Нью-Йоркского ун-та; 1831—1900 — Д. Юз, физик и изобретатель в области телеграфии, род. в Англии, в 1838—67 жил в США; 1834—1903 — Дж. Уистлер, художник (работал в Европе); 1834—1906 — С. Ленгли, астроном и ученый в области аэродинамики; 1835—1900 — М. К. Тайлер, историк, первый профессор амер. истории (1881, Корнелльский ун-т); 1835—1910 — Марк Твен, писатель; 1836—1902 — Ф. В. Гарт, писатель; 1836—1910 — У. Хомер, художник; 1839—97 — Г. Джордж, экономист; 1839—1903 — Дж. Гиббс, физик; 1839—1914 — Ч. Пирс, философ, родоначальник прагматизма; 1840—1902 — Т. Наст, художник-карикатурист; 1842—1901 — Дж. Фiske, историк; 1842—1910 — У. Джеймс, философ и психолог, представитель прагматизма; 1843—1916 — Г. Джеймс, писатель; 1846 — первое в мире применение эфирного наркоза в хирургич. операциях [зубной врач У. Мортон (1819—68) по совету химика Ч. Джексона]; 1846 — основание Смитсовского ин-та в Вашингтоне; 1847—1931 — Т. А. Эдисон, изобретатель; 1848—1907 — О. Сент-Годенс, скульптор; 1849—1926 — Л. Бербанк, селекционер; 1851 — основание ун-та Миннесоты в Миннеаполисе; 1852 — первый в США закон шт. Массачусетс о всеобщем обязательном обучении; 1852—1931 — А. Майкельсон, физик; 1852—1932 — Дж. Б. Мак-Мастер, историк; 1856—1915 — Ф. У. Тейлор, инженер, автор капиталистич. системы организации труда (тейлоризм); 1856—1924 — Л. Салливан, архитектор, родоначальник совр. архитектуры США; 1856—1925 — Дж. С. Сарджент, художник (работал в Англии); 1856—1943 — Н. Тесла, изобретатель в области электро- и радиотехники; 1857 — основание Чикагского ун-та; 1857—1929 — Т. Веблен, экономист; ок. 1858—1915 — Б. Вашингтон, идеолог негритянской буржуазии; 1858—1935 — М. Пушн, физик и изобретатель; 1858—1942 — Ф. Боас, этнограф, антрополог, лингвист и фольклорист; 1859—1924 — Ж. Леб, физиолог и биохимик; 1859—1952 — Дж. Дьюи, философ, психолог и педагог; 1861 — основание Вашингтонского ун-та в Сиэтле; 1861—1908 — Э. Мак-Доуэлл, композитор, основоположник профессиональной композиторской школы США; 1862—1910 — О. Генри, писатель; 1862—1945 — Дж. Р. Коммоне, историк, экономист и социолог; 1863 — основание Нац. АН в Вашингтоне; 1863—1936 — Дж. Х. Робинсон, историк; 1863—1938 — Дж. Барнард, скульптор; 1863—1952 — Дж. Сантаяна, фило-

соф-идеалист и агностик; ок. 1864—1943 — Дж. В. Карвер, химик; 1865 — основание Корнелльского ун-та в Итаке (шт. Нью-Йорк). Основание ун-та для негров в Атланте (Джорджия); 1865—1923 — Ч. Стейнмец, математик и изобретатель в области электротехники; 1865—1935 — Дж. Х. Брестед, историк-египтолог; 1866—1945 — Т. Х. Морган, биолог, автор хромосомной теории наследственности; 1866—1936 — Л. Стеффенс, писатель; 1867 — основание ун-та для негров в Вашингтоне (ун-т Говарда); 1868 — основание Калифорнийского ун-та в Сан-Франциско и Беркли; 1868—1953 — Р. Э. Милликен, физик; 1868—1963 — У. Э. Б. Дюбуа, негритянский историк, писатель, социолог, публицист и обществ. деятель; 1869—1959 — Ф. Л. Райт, архитектор; 1870 — открытие музея искусств «Метрополитен» в Нью-Йорке. Открытие музея изящных искусств в Бостоне; 1870—1902 — Ф. Норрис, писатель; 1871—1929 — В. Л. Паррингтон, историк; 1871—1945 — Т. Драйзер, писатель; 1871—1945 — У. Кеннон, физиолог; 1872 — основание первого в мире научно-популярного журн. «Popular Science»; 1874—1948 — Ч. Бирд, историк; 1875 — основание Нац. музея Соединенных Штатов; 1875—1946 — Г. Льюис, физико-химик; 1875—1948 — Д. Гриффит, кинорежиссер, один из основоположников амер. кинематографии; 1875—1963 — Р. Фрост, поэт; 1876 — основание ун-та Джона Хопкинса в Балтиморе; 1876—1916 — Дж. Лондон, писатель; 1876—1941 — Ш. Андерсон, писатель; 1878—1967 — К. Сэнцберг, поэт; 1878—1968 — Э. Синклер, писатель; 1880—1956 — Г. Менкен, лит. критик; 1881—1957 — Н. Ленгмюр, физик и химик; 1881—1961 — У. Фостер, деятель рабочего движения, историк и публицист; 1882—1925 — Дж. Беллоуз, живописец и график; 1882—1945 — Р. Годдард, изобретатель в области ракетостроения; 1882—1961 — П. Бриджмен, физик; 1882—1971 — Р. Кент, художник; 1883 — открытие театра «Метрополитен-опера» в Нью-Йорке; 1884 — основание Амер. ист. общества; 1884—1944 — Дж. Бирнгоф, математик; 1884—1952 — Р. Майнор, прогрессивный художник-карикатурист; 1885 — основание Станфордского ун-та, шт. Калифорния; 1885—1951 — С. Льюис, писатель; 1885 — род. Э. Паунд, поэт-декадент; 1886—1965 — Ф. Эллис, прогрессивный художник-карикатурист; 1887—1920 — Дж. Рид, публицист, писатель, один из основателей компартии США; 1887—1966 — У. Зорак, скульптор; 1888—1953 — Ю. О'Нил, драматург; 1888—1965 — Т. С. Элиот, поэт-декадент и критик, с 1914 жил в Англии; 1888—1965 — А. Шлезингер-старший, историк; 1889 — род. Ч. Чаплин, киноактер и кинорежиссер (жил и работал в США в 1913—52); 1890—1954 — Э. Армстронг, изобретатель в области радиотехники; 1890—1967 — Г. Дж. Меллер, генетик; 1890 — род. А. Невинс, историк; 1890—1968 — Г. Фолкнер, историк-экономист; 1891 — род. С. Бемис, историк; 1892—1962 — А. Х. Комpton, физик; 1893 — род. Г. Юри, химик; 1894—1964 — Н. Винер, математик, основатель кибернетики; 1894—1967 — М. Голд, писатель; 1896, 27 апр. — первая демонстрация кинофильма в США; 1896—1937 — У. Карозерс, химик, разработал способ получения синтетич. волокна нейлон; 1896—1940 — Ф. Скотт Фицджеральд, писатель; 1896 — род. Дж. Дос Пассос, писатель; 1897 — род. Т. Уайлдер, романист и драматург; 1897 — род. У. Гроппер, прогрессивный художник-график и живописец; 1897 — род. Д. В. Бронк, физиолог; 1897—1962 — У. Фолкнер, писатель; 1898—1937 — Дж. Гершвин, композитор; 1898 — род. А. Раби, физик; 1898 — род. П. Робсон, певец и драматич. актер; 1899—1961 — Э. Хемингуэй, писатель; 1900—38 — Т. Вулф, писатель; 1901 — передача Р. Фессендемом (1866—1932) человеческого голоса по радио; 1901—58 — Э. Лоренс, физик; 1901 — род. Л. Полинг, физик и химик; 1902—67 — Л. Хьюз, негритянский поэт; 1902—68 — Дж. Стейнбек, писатель; 1902 — осн. Ин-та Карнеги в Вашингтоне; 1902 — род. М. Андерсон, певица; 1902 — род. Г. С. Коммаджер, историк; 1903—57 — Дж. фон Нейман, математик, род. в Венгрии, с 1930 жил в США; 1903 — род. Э. Колдуэлл, писатель; 1904 — основание Амер. академии иск-в и лит-ры; 1904—67 — Р. Опенгеймер, физик; 1906 — род. Дж. Аллен, историк-марксист и экономист; 1908—60 — Р. Райт, негритянский писатель; 1908 — род. У. Ф. Либби, химик; 1908 — род. А. Мальц, писатель; 1909, 6 апр. — достижение экспедицией Р. Пири (1856—1920) Сев. полюса; 1909 — начало кино съемок в Голливуде; 1910—61 — Э. Сааринен, архитектор; 1912 — род. В. Перло, экономист; 1912 — род. Г. Сиборг, химик; 1913 — род. М. Уилсон, писатель; 1914 — род. Т. Уильямс, драматург; 1915 — гастроли в Чикаго негритянского оркестра из Нового Орлеана «Диксиленд джаз-банд», положившие начало быстрому распространению джазовой музыки; 1915 — род. Г. Аптекер, историк-марксист и публицист; 1915 — род. А. Миллер, драматург; 1917 — род. А. Уайет, живописец; 1918 — род. Л. Бернстайн, композитор и дирижер; 1918 — род. Ч. Уайт, прогрессивный негритянский художник; 1920 — начало радиовещания в США; 1924 — род. Дж. Болдуин, негритянский писатель; 1926, 9 мая — первый полет на самолете над Сев. полюсом (Р. Бёрд и Ф. Беннетт) (29 нояб. 1929 Р. Бёрд впервые пролетел на самолете над Юж. полюсом); 1927 — выпуск первого в истории кино говорящего фильма «Певец джаза» (в 1926 был выпущен первый фильм со звуковым сопровождением); 1930 — обнаружение планеты Плутон астрономом К. У. Томбо; 1932 — открытие К. Андерсоном (род. 1905) позитронов (в 1936 обнаружил мезоны); 1932 — открытие Г. Юри тяжелого водорода (дейтерия) — изотона водорода; 1930-е гг. — переезд в США ряда европ. ученых (А. Эйнштейн, Г. Бете, Э. Ферми и др.), сыгравших значит. роль в раз-

витии амер. науки; 1941, 23 марта — открытие новой Нац. галереи искусств в Вашингтоне; 1942, 2 дек. — пуск Э. Ферми (1901—54) первого в мире ядерного реактора; 1943 — постройка в США первой в мире электронной вычислительной машины; 1944 — открытие З. Ваксманом (род. в 1888 в России) и его сотрудниками стрептомицина; 1946 — основание Окриджского ин-та ядерных исследований; 1948 — изобретение Дж. Бардином (род. в 1908) вместе с У. Х. Браттейном (род. в 1902) и У. Шокли (род. в 1910 в Англии) полупроводникового триода — транзистора; 1953 — вакцина Дж. Солка (род. 1914) против полиомиелита; 1958, 31 янв. — запуск первого амер. искусственного спутника Земли; 1958 — получение с помощью спутника первых данных о радиационных поясах Земли; 1958 — изобретение лазера Ч. Таунсом и А. Шавловым; 1960, 21 янв. — запуск космич. ракеты с обезьяной на борту; 1961, 5 мая — первый полет амер. космонавта (А. Шепард) по баллистич. траектории; 1962, 20 февр. — первый полет амер. космонавта (Дж. Гленн) вокруг Земли; 1962, 10 июля — запуск искусств. спутника «Тельстар» для ретрансляции радиотелефонной и телевизионной связи между Сев. Америкой и Европой; 1963 — открытие квазизвездных радиоисточников (квазаров или сверхзвезд) на обсерваториях Маунт-Вилсон и Маунт-Паломар; 1964 — основание Нац. академии техники; 1965 — основание Нац. академии просвещения; 1965 — открытие «реликтового» космического радиоизлучения (Р. У. Уилсон и А. А. Пензиас); 1966, 2 июня — мягкая посадка на Луну космической станции «Сервейер-1»; 1968, 21—27 дек. — полет пилотируемого космич. корабля «Аполлон-8» по трассе Земля — Луна — Земля с облетом Луны; 1969, 16—24 июля — полет космич. корабля «Аполлон-11» с космонавтами Н. Армстронгом, М. Коллинзом и Э. Олдрином на борту по трассе Земля — Луна — Земля, во время к-рого Армстронг и Олдрин осуществили 21.VII первый выход людей на поверхность Луны. А. Б. Герман. Москва.

Важнейшие научные учреждения США, изучающие историю; органы исторической периодики

(даются в скобках при учреждении и в конце списка)

Научные учреждения, историч. общества, архивы. Важнейшими центрами изучения нац. и всеобщей истории являются ун-ты. Среди них в этой области выделяются: Гарвардский, Колумбийский [«Political Science Quarterly» (1886 —, ежеквартально)], Калифорнийский, Принстонский [«World Politics» (1948 —, ежеквартально)], Чикагский [«Journal of Modern History» (1929 —, ежеквартально)], Висконсинский ун-т Джона Хонкинса, Йельский, Пенсильванский [«Orbis» (1957 —, ежеквартально)]; совместно с Ассоциацией амер. исследований — «American Quarterly» (1949 —, 5 раз в год), Станфордский, Техасский, Корнелльский, Мичиганский, ун-т Сев. Каролины, ун-т Миннесоты, ун-т Индианы [«Indiana Magazine of History» (1905 —, ежеквартально)], ун-т Дьюка, ун-т Нотр-Дам [«Review of Politics» (1939 —, ежеквартально)], Нью-Йоркский, Вашингтонский ун-т в Сиэтле [«Pacific Northwest Quarterly» (1906 —, ежеквартально)]. Амер. ист. ассоциация (American Historical Association) в Вашингтоне — осн. в 1884 [«American Historical Review» (1895 —, ежеквартально)]; Тихоокеанский отдел Амер. ист. ассоциации (Pacific Coast Branch of the American Historical Association) в Беркли, Калифорния, — осн. в 1908 [«Pacific Historical Review» (1932 —, ежеквартально)]; Орг-ция амер. историков (Organization of American Historians) — осн. в 1907 (под этим назв. с 1965) [«Journal of American History» (1914 —, ежеквартально), под этим назв. с 1965]; Амер. ассоциация истории штатов и местной истории (American Association of State and Local History) в Нашвилле, Теннесси, — осн. в 1940; Ассоциация по изучению жизни и истории негров (Association for the Study of Negro Life and History) в Вашингтоне — осн. в 1915 [«Journal of Negro History» (1916 —, ежеквартально), «Negro History Bulletin» (1937 —, ежемесячно)]; Амер. об-во любителей древностей (American Antiquarian Society) в Вустере, Массачусетс, — осн. в 1812; Ассоциация экономич. истории (Economic History Association) в Нью-Йорке — осн. в 1941 [«Journal of Economic History» (1941 —, ежеквартально)]; Амер. об-во востоковедения (American Oriental Society) в Нью-Хейвене, Коннектикут, — осн. в 1842 [«The Journal...» (1843 —, ежеквартально)]; Амер. этнологич. об-во (American Ethnologic Society, Inc.) в Вашингтоне — осн. в 1842; Амер. археологич. ин-т (Archeological Institute of America) в Нью-Йорке — осн. в 1879 (об отделах — см. в ст. Археология); Амер. академия средних веков (Mediaeval Academy of America) в Кембридже, Масс., — осн. в 1925 [«Speculum» (1926 —, ежеквартально)]; Амер. об-во Ренессанса (Renaissance Society of America) в Нью-Йорке — осн. в 1954; Ин-т ранней амер. истории и культуры (Institute of Early American History and Culture) в Уильямсберге, Виргиния, — осн. в 1943 [«William and Mary Quarterly» (1892 —, ежеквартально)]; Ин-т исследований повышенного типа (Institute of Advanced Studies) в Принстоне — осн. в 1930; школа ист. исследований (School of Historical Studies); Ин-т Карнеги в Вашингтоне (Carnegie Institution of Washington) — осн. в 1902; отделение ист. исследований (Department of Historical Research); Амер. ин-т марксистских исследований (American Institute for Marxist Studies) в Нью-Йорке — осн. в 1964; Амер. академия политич. и социальных наук (American Academy of Political and Social Science) в Филадельфии — осн. в 1889 [«The Annals...» (1890 —, раз в 2 мес.)]; Амер. ассоциация политич. наук (American Political

Science Association) в Вашингтоне — осн. в 1903 [«American Political Science Review» (1906 —, ежеквартально)]; Ассоциация амер. исследований (American Studies Association) в Филадельфии — осн. в 1951 [«American Quarterly» (1949 —), совместно с Пенсильванским ун-том]; Ассоциация азиатских исследований (Association for Asian Studies) в Анн-Арборе — осн. в 1948 [«Journal of Asian Studies» (1941 —, 5 раз в год)]; Центр междунар. исследований при Массачусетском технологич. ин-те (Center for International Studies, Massachusetts Institute of Technology) в Кембридже — осн. в 1952.

В США имеется значительное количество центров по изучению СССР и коммунизма (т. н. советоведение). Однако их деятельность определяется в первую очередь пропагандистскими и разведывательными целями, к-рые ставят перед ними субсидирующие их монополии и правительств. органы. К числу важнейших центров относятся: Рус. ин-т — осн. в 1946 и Ин-т по изучению коммунизма — осн. в 1961 при Колумбийском ун-те, Рус. исследовательский центр при Гарвардском ун-те — осн. в 1948, Исследовательский ин-т по вопросам коммунистич. стратегии и пропаганды при Южно-Калифорнийском ун-те — осн. в 1961, издает с 1962 журн. «Communist Affairs», Ин-т по изучению свободы и коммунизма при Сент-Луисском ун-те — осн. в 1961, Ин-т по изучению Китая и СССР при ун-те Джорджа Вашингтона — осн. в 1962. См. также список научных учреждений при ст. Славяноведение.

Национальный архив (National Archives) в Вашингтоне — осн. в 1934.

Библиотеки*. Б-ка конгресса (Library of Congress) в Вашингтоне — осн. в 1800; Б-ка Гарвардского ун-та (Harvard University Library) в Кембридже, Массачусетс, — осн. в 1638; Нью-Йоркская публичная б-ка (New York Public Library) — осн. в 1895; Б-ка Нью-Йоркского ист. об-ва (New York Historical Society Library) — осн. в 1804; Б-ка Массачусетского ист. об-ва (Massachusetts Historical Society Library) в Бостоне — осн. в 1791; Б-ка Ист. об-ва Пенсильвании (Historical Society of Pennsylvania Library) в Филадельфии — осн. в 1824; Б-ка Амер. об-ва любителей древностей (American Antiquarian Society Library) в Вустере, Массачусетс, — осн. в 1812; Б-ка Амер. философского об-ва (American Philosophical Society Library) в Филадельфии — осн. в 1743; Б-ка Атенейум (Athenaeum) в Бостоне — осн. в 1807; Бостонская публичная б-ка (Boston Public Library) — осн. в 1852; Б-ка Ньюберри (Newberry Library) в Чикаго — осн. в 1887; Б-ка междунар. отношений (Library of International Relations) в Чикаго — осн. в 1932; Гуверовский ин-т войны, революции и мира (Hoover Institution on War, Revolution and Peace) в Станфорде, Калифорния, — осн. в 1919; Б-ка Генри Э. Хантингтона (Henry E. Huntington Library) в Сан-Марино, Калифорния, — осн. в 1919; Думбартон-Окская науч. б-ка (Dumbarton Oaks Research Library and Collection) в Вашингтоне — осн. в 1940; Б-ка Пирпонта Моргана (Pierpont Morgan Library) в Нью-Йорке — осн. в 1924 (большие коллекции ист. документов); Б-ка Уильяма Л. Климентса (William L. Clements Library) при Мичиганском ун-те в Анн-Арборе; б-ки других университетов: Калифорнийского, Йельского, Иллинойского, Колумбийского, Корнелльского, Чикагского, Пенсильванского, Принстонского (в т. ч. Б-ка Дж. Ф. Даллеса по дипломатич. истории), Дьюка, Джона Хонкинса, Висконсинского.

Музеи. Нац. музей Соединенных Штатов (United States National Museum) в Вашингтоне — осн. в 1875; Музей истории и техники (Museum of History and Technology) и Музей естеств. истории (Museum of Natural History); Музей искусств «Метрополитен» (Metropolitan Museum of Art) в Нью-Йорке — осн. в 1870; музей Нью-Йоркского ист. об-ва (New York Historical Society Museum) — осн. в 1804; Музей города Нью-Йорка (Museum of the City of New York) — осн. в 1926; Музей амер. индейцев (Museum of the American Indians) в Нью-Йорке — осн. в 1916; Амер. музей естеств. истории (American Museum of Natural History) в Нью-Йорке (большие коллекции по истории индейцев) — осн. в 1869; музей Чикагского ист. об-ва (Chicago Historical Society Museum) — открыт в 1932; Детройтский ист. музей (Detroit Historical Museum) — открыт в 1938; Музей шт. Огайо (Ohio State Museum) в Колумбусе — осн. в 1885; Музей истории и пром-сти (Museum of History and Industry) в Сиэтле — осн. в 1952; музей Гарвардского ун-та: Пибоди-музей археологии и этнологии (Peabody Museum of Archeology and Ethnology) — осн. в 1866, Буш-Рейзингеровский музей герм. культуры (Busch-Reisinger Museum of Germanic Culture) — осн. в 1901, Семитский музей (Semitic Museum); Музей моряков (Mariners Museum) в Ньюпорт-Ньюс, Виргиния, — осн. в 1930; Музей М. Х. Де Йонга (M. H. De Young Memorial Museum) в Сан-Франциско — осн. в 1895; «Колониальный Уильямсберг» (Colonial Williamsburg) в шт. Виргиния — осн. в 1926 (реконструкция части столицы Виргинии 18 в.); Музей Генри Форда и «Гринфилд Вилледж» (Henry Ford Museum and Greenfield Village) в Дирборне, ок. Детройта — осн. в 1929 (история техники и общий музей амер. истории на 260 акрах с реконструкцией ист. зданий США).

Органы исторической периодики. «The Historian» (Allentown, Pa., 1938 —, ежеквартально); «The Smithsonian Journal of History» (Wash., 1966 —, ежеквартально); «Journal of Social History» (Berk., 1967 —, ежеквартально); «Labor History» (N. Y., 1960 —, 3 раза в год); «The Ame-

* Библиотеки иногда являются также хранилищами документов и рукописей по истории США и всеобщей истории.

american Neptune. A Quarterly Journal of Maritime History» (Salem, Mass., 1941—, ежеквартально); «Civil War History» (Iowa City, 1955—, ежеквартально); «Journal of the History of Ideas» (N. Y., 1940—, ежеквартально); «Western Political Quarterly» (Salt Lake City, 1948—, ежеквартально); «Midwest Journal of Political Science» (Detroit, 1957—, ежеквартально); «Hispanic — American Historical Review» (Balt.—Durham, 1918—, ежеквартально); «Journal of Southern History» (Houston, 1935—, ежеквартально); «The American West» (Salt Lake City, 1964—, ежеквартально); «Current History» (N. Y.—Phil., 1914—, ежемесячно); «Chronicle of World Affairs» (N. Y., 1928—, ежемесячно); «Slavic Review» (N. Y., 1941—, ежеквартально); «French Historical Studies» (Raleigh, 1958—, 2 раза в год); «Journal of British Studies» (Hartford, Conn., 1961—, 2 раза в год); «Scandinavian Studies» (Menasha, Wis., 1911—, ежеквартально); «Austrian History Yearbook» (Houston, 1965—, ежегодно); «History of Religions» (Chi., 1961—, ежеквартально); «History and Theory» (Middletown, Conn., 1960—, 3 раза в год).

А. Б. Герман. Москва.

Источники и литература к статье

Источн.: The Indian and the white man, ed. by W. E. Washburn, Garden City, [N. Y.], 1964; The debates and proceedings in the Congress of the US [1789—1824], Annals of Congress, v. 1—42, Wash., 1834—56; Register of debates in Congress, [1824—1837], v. 1—14, Wash., 1825—37; Congressional globe, [1833—1873], v. 1—46, Wash., 1834—73; Congressional record, Wash., 1874—; Statutes at large of the United States of America, [1789—1873], v. 1—17, Boston — Wash., 1845—73; United States statutes at large..., v. 18—, Wash., 1874—; A compilation of the messages and papers of the presidents. 1789—1897, publ. by J. D. Richardson, v. 1—10, Wash., 1896—99; Papers relating to the foreign relations of the United States..., [1861]—1945—, Wash., [1862—1965]—; Documents of American history, ed. by H. S. Commager, 7 ed., N. Y., [1962]; A documentary history of American industrial society, ed. by J. R. Commons [a. o.], v. 1—10, N. Y., 1958; A documentary history of the Negro people in the United States, ed. by H. Aptheker, N. Y., [1962]; Treaties, conventions, international acts, protocols and agreements between the United States of America and other powers, ed. by W. M. Malloy, v. 1—4, Wash., 1910—38; Porter K. H. and Johnson D. B., National party platforms. 1840—1956, Urbana, 1956; American history told by contemporaries, ed. by A. B. Hart, v. 1—4, N. Y., 1956.

Первобытнообщинный строй у индейцев Сев. Америки. The Indians of North America, ed. by E. Kenton, v. 1, N. Y., [1927]; Original narratives of early American history, ed. by J. F. Jameson, v. 1—19, N. Y., 1906—17; Documents illustrative of the Constitution of the history of the slave trade to America, ed. by E. Dannan, v. 1—4, Wash., 1930—35; Royal instructions to British colonial governors. 1670—1776, collated and ed. by L. W. Labaree, v. 1—2, N. Y.—L., [1935]; Proceedings and debates of the British parliaments respecting North America, v. 1—5, Wash., 1924—41.

США с сер. 70-х гг. 18 в. до 1861. American state papers, [class I—IX], v. 1—38, Wash., 1832—61; Documentary history of the United States of America, 1787—1870, v. 1—5, Wash., 1894—1905; Great issues in American history, ed. by R. Hofstadter, v. 1. 1765—1865, N. Y., 1958; Treaties and other international acts of the United States of America, ed. by H. Miller, v. 1—8, (1776—1863), Wash., 1931—48; [Болховитинов Н. Н., сост.], К установлению дипломатич. отношений между Россией и США (1808—1809 гг.), «ННН», 1959, № 2.

США в 1861—98. Major crises in American history. Documentary problems. [Gen. ed. M. D. Peterson and L. W. Levy], v. 2. 1865—1953, N. Y.—Burlingame, [1962]; Commager H. S. [ed.], Fifty basic Civil war documents, Princeton, [1965]; Documentary history of reconstruction..., ed. by W. L. Fleming, v. 1—2, Cleveland, 1906—07; Antitrust laws with amendments 1890—1966, Wash., 1966; Адамов Е. А. [сост.], США в эпоху гражд. войны и Россия, [Документы], «КА», 1930, т. 1 (38); [Ефимов А. В.], Посылка двух русских эскадр в Сев. Америку, «Историк-марксист», 1936, кн. 3; Северо-Амер. Соединенные Штаты и царская Россия в 90-х годах XIX в., «КА», 1932, т. 3(52).

США в 1899—1918. Letters of Th. Roosevelt, ed. by E. Morison, v. 1—[8], Camb., 1951—54; The muckrakers, ed. by A. and L. Weinberg, N. Y., 1961; De Leon D., Speeches and editorials, v. 1—2, N. Y., 1921; Debs E. V., Speeches..., N. Y., [1928]; Wilson W., Public papers, ed. by R. S. Baker and W. E. Dodd, v. 1—6, N. Y.—L., 1925—27; The Lansing papers 1914—1920, v. 1—2, Wash., 1939—40.

США в 1918—45. Архив полковника Хауза, пер. с англ., т. 1—4, М., 1937—44; Советско-амер. отношения 1919—1933, М., 1934 (Сб. документов по междунар. политике и междунар. праву, № 9); Переписка Пред. Сов. Мин. СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Вел. Отечеств. войны 1941—1945 гг., т. 1—2, М., 1957; A decade of American foreign policy: basic documents, 1941—1949, Wash., 1950; Documents on American foreign relations, ed. by S. S. Jones and D. P. Meyers, [v. 1]—, Boston — [a. o.], 1939—; Roosevelt F. D., The public papers and addresses, v. 1—13, N. Y., 1938—[50]; его же, F. D. R. His personal letters, 1928—1945, [v. 1—2], N. Y., 1950.

США в 1945—70. The American way... Programm of the Communist Party, «Political Affairs», 1954, v. 33, № 10; XVI нац.

съезд Коммунистической партии США (9—12 февраля 1957 года), [пер. с англ.], М., 1958; XVII нац. съезд Коммунистической партии США (10—13 декабря 1959 года), [пер. с англ.], М., 1961; United States treaties and other international agreements, v. 1—17— (1950—1966—), Wash., 1952—66—.

Работы основоположников марксизма-ленинизма: Маркс К., Американский вопрос в Англии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 15; его же, Гражданская война в Соединенных Штатах, там же; его же, Отстранение Фримонта, там же; его же, Американские дела, там же; его же, К критике положения в Америке, там же; его же, Аболиционистские выступления в Америке, там же; его же, К событиям в Северной Америке, там же; его же, К положению в Северной Америке, там же; его же, Признаки истощения сил южной Конфедерации, там же; его же, Итоги выборов в северных штатах, там же; его же, Смещение Мак-Клееллана, там же; его же, Английский нейтралитет. К положению в южных штатах, там же; его же, Президенту Соединенных Штатов Америки Аврааму Линкольну, там же, т. 16; его же, Обращение Международного Товарищества Рабочих к президенту Джонсону, там же; его же, Обращение к Национальному рабочему союзу Соединенных Штатов, там же; его же, Резолюции о союзе в федерации Соединенных Штатов, принятые на заседании Генерального Совета Международного Товарищества Рабочих 5 и 12 марта 1872 г., там же, т. 18; Маркс К. и Энгельс Ф., Циркуляр против Криге, там же, т. 4, с. 6—9; и х же, Бюджет Соединенных Штатов и христианско-германский бюджет, там же, т. 6; и х же, Первый международный обзор, там же, т. 7, с. 232—33; и х же, Гражданская война в Америке, там же, т. 15; и х же, Положение на американском театре войны, там же; и х же, Избранные письма, М., 1953 (см. Предметный указатель); Энгельс Ф., Уроки американской войны, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 15; его же, Интернационал в Америке, там же, т. 18; его же, Американские продукты питания и земельный вопрос, там же, т. 19; его же, О концентрации капитала в Соединенных Штатах, там же; его же, Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, там же, т. 21; его же, Приложение к американскому изданию «Положения рабочего класса в Англии», там же; его же, Рабочее движение в Америке, там же; его же, Протекционизм и свобода торговли, там же, с. 376—79, 385—387; его же, Из путевых впечатлений об Америке, там же; его же, Президентские выборы в Америке, там же, т. 22; его же, Введение к работе К. Маркса «Гражданская война во Франции», там же, с. 199—200; Марх К. and Engels F., Letters to Americans. 1848—1895, N. Y., [1963]; Ленин В. И., Маркс об американском «черном переделе», Полн. собр. соч., 5 изд., т. 10 (т. 8); его же, Предисловие к русскому переводу книги «Письма И. Ф. Беккера, И. Дидгена, Ф. Энгельса, К. Маркса и др. к Ф. А. Зорге и др.», там же, т. 15 (т. 12); его же, Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов, там же, т. 16, с. 215—19, 252—53, 259, 270 (т. 13); его же, Успехи американских рабочих, там же, т. 22 (т. 18); его же, Итоги и значение президентских выборов в Америке, там же, т. 22 (т. 18); его же, Русские и негры, там же; его же, После выборов в Америке, там же, т. 22 (т. 36); его же, Усердие не по разуму, там же; его же, В Америке, там же; его же, «Научная» система выжимания пота, там же, т. 23 (т. 18); его же, Капитализм и налоги, там же, т. 23 (т. 19); его же, Капитализм и иммиграция рабочих, там же, т. 24 (т. 19); его же, 4000 рублей в год и 6-часовой рабочий день, там же, т. 24 (т. 20); его же, Система Тейлора — порабощение человека машиной, там же; его же, Секретарю «Лиги социалистической пропаганды», там же, т. 27 (т. 21); его же, Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. Выпуск I. Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки, там же, т. 27 (т. 22); его же, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же; его же, Письмо к американским рабочим, там же, т. 37 (т. 28); его же, О государстве. Лекция в Свердловском университете 11 июля 1919 г., там же, т. 39, с. 80—83 (т. 29, с. 447—50); его же, Ответ на вопросы американского журналиста, там же; его же, Ответ на вопросы берлинского корреспондента американского информационного агентства «Universal Service» Карла Виганда, там же, т. 40 (т. 30); его же, Беседа с корреспондентом американской газеты «The World» Линкольном Эйром, там же, т. 40; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 41, с. 75—76, 84, 86 (т. 31, с. 71, 78—79, 80); его же, Собрание актива Московской организации РКП(б) 6 декабря 1920 г. — Доклад о концессиях, там же, т. 42 (т. 31); Ленин В. И., On the United States of America, Moscow, 1967.

Лит. (кроме указ. в статье): Общие работы. Очерки новой и новейшей истории США, т. 1—2, М., 1960; Бабин А. В., История Сев.-Амер. Соединенных Штатов, т. 1—2, СПб., 1912; Заславский Д. О., Очерки истории Сев.-Амер. Соединенных Штатов XVIII и XIX вв., М., 1931; Ефимов А. В., США. Пути развития капитализма. (Доимпериалистич. эпоха), М., 1969; Лан В. И., Классы и партии в США, 2 изд., М., 1937; Иванов Р. Ф., В. И. Ленин о США, М., 1965; Фостер У., Очерк политической истории Америки, пер. с англ., 2 изд., М., 1955; Аптекер Г., История американского народа, [пер. с англ., т. 1]—2, М., 1961—62; Бимба Э., История амер. рабочего класса, пер. с англ., М., 1930; Кучинский Ю.,

История условий труда в США с 1789 по 1947 г., пер. с нем., М., 1948; Бойер Р. О. и Морейс Г. М., Нерассказанная история рабочего движения в США, пер. с англ., М., 1957; A history of American life, v. 1—13, N. Y., 1927—48; The American nation. A history, ed. by A. B. Hart, v. 1—28, N. Y., 1904—35; Channing E., A history of the United States, v. 1—7, N. Y., 1927—32; Morison S. E. and Commager H. S., The growth of the American republic, [4 ed.], N. Y., [1956]; Perkins D. and Van Deusen G. G., The United States of America: a history, v. 1—2, N. Y., [1962]; Williams T. H., A history of the United States, 3 ed., v. 1—2, N. Y., 1969; Faulkner H. U., American political and social history, 7 ed., N. Y., [1957]; American economic history, ed. by S. E. Harris, N. Y., [a. o.], 1961; Boorstin D. J., The Americans, [v. 1—2], L., 1965—67; Taft P. H., Organized labor in American history, N. Y., [a. o.], 1964; Dulles F. R., Labor in America, 3 ed., N. Y., [1966]; Benedict M. R., Farm policies of the United States, 1790—1950, N. Y., 1953; Crosskey W. W., Politics and the constitution in the history of the United States, v. 1—2, [Chi., 1953]; The American secretaries of state and their diplomacy, v. 1—14, N. Y., 1927—65; Underhill R. M., Red man's America. A history of Indians in the United States, [Chi.], 1960; Bennett L., Before the Mayflower, Balt., [1964]; Handlin O., Immigration as a factor in American history, Englewood Cliffs (N. Y.), [1961].

Первобытнообщинный строй у индейцев Сев. Америки; колониальный период (1607—1775). Народы Америки, т. 1, М., 1959; Культура индейцев. [Сб. ст.], М., 1963; Морган Л. Г., Древнее общество..., пер. с англ., Л., 1935; Самойло А. С., Английские колонии в Северной Америке в XVII в., М., 1963; Рочестер А., Амер. капитализм, 1607—1800, пер. с англ., М., 1950; Andrews Ch. M., The colonial period of American history, [v. 1—4, New Haven — L., 1939—45; Jernegan M. W., The American colonies 1492—1750, N. Y., [1959]; его же, Laboring and dependent classes in colonial America 1607—1783, N. Y., [1960]; Bridenbaugh C., Cities in the wilderness... 1625—1742, N. Y., [1964]; его же, Cities in revolt... 1743—1776, N. Y., 1964.

США с сер. 70-х гг. 18 в. до 1861. Фурсенко А. А., Амер. бурж. революция XVIII века, М.—Л., 1960; Ковалевский М. М., История амер. конституции, [б. м., 187—]; Болховитинов Н. Н., Доктрина Монро, М., 1959; его же, Становление русско-амер. отношений, 1775—1815, М., 1966; Богина Ш. А., Иммиграция в США накануне и в период гражданской войны (1850—1865 гг.), М., 1965; Чаннинг Э., История Северо-Амер. Соединенных Штатов, пер. с англ., М., 1897; Стройк Д. Дж., Становление науки в США, пер. с англ., М., 1966; McMaster J. B., A history of the people of the United States from the revolution to the civil war, v. 1—8, N. Y.—L., 1917—21; Hicks J. D., The Federal union. A history of the United States to 1865, Boston—[a. o.], 1937; Hofstadter R., Miller W., Aaron D., The American republic, v. 1—To 1865, Englewood Cliffs [N. Y.], 1963; Adams H., History of the United States..., [v. 1—9, N. Y., 1931; Miller J. Ch., The federalist era, 1789—1801, N. Y., [1960]; Wiltse Ch. M., The new nation 1800—1845, N. Y., [1961]; Commager H. S., The era of reform, 1830—1860, Princeton (N. Y.), [1960].

США в 1861—98. Куропятник Г. П., Вторая амер. революция, М., 1961; Иванов Р. Ф., Гражд. война в США (1861—1865), М., 1960; его же, Авраам Линкольн и гражд. война в США, [М.], 1964; его же, Борьба негров за землю и свободу на Юге США (1865—1877 гг.), М., 1958; Дементьев И. П., Амер. историография гражд. войны в США (1861—1865), М., 1963; Малкин М. М., Гражд. война в США и царская Россия, М.—Л., 1939; Блинов А. И., Критич. период истории Соединенных Штатов, [Красноярск], 1957; Зубок Л. И., Очерки истории США (1877—1918), М., 1956; его же, Очерки истории рабочего движения в США, 1865—1918, М., 1962; Аскольдова С. М., Начало массового рабочего движения в США (80-е гг. XIX в.), М., 1966; Иелн С., Из истории забастовочного движения в США, пер. с англ., М., 1950; Milton G. F., Eve of conflict, Boston—N. Y., 1934; его же, Conflict, N. Y., [1941]; его же, The age of hate, Hamden, 1965; Cattell B., The centennial history of the Civil war, v. 1—3, Garden City (N. Y.), 1961—65; Oberholtzer E. P., A history of the United States since the Civil war, v. 1—5, N. Y., 1917—37; Busk P. H., The road to reunion, 1865—1900, N. Y., 1959; Brown A., The American economy 1860—1940, L., [1951]; Josephson M., The robber barons. The great American capitalists, 1861—1901, N. Y., [1934]; Ware N. J., The labor movement in the United States 1860—1895, N. Y.—L., 1929; Shannon F. A., The farmer's last frontier. Agriculture 1860—1897, N. Y.—Toronto, [1945]; Dulles F. R., Prelude to world power. American diplomatic history, 1860—1900, N. Y.—L., [1965].

США в 1899—1918. Белявская И. А., Бурж. реформизм в США (1900—1914), М., 1968; Иноземцев Н. Н., Внешняя политика США в эпоху империализма, М., 1960; Зубок Л. И., Империалистич. политика США в странах Карибского бассейна, 1900—1939, М.—Л., 1948; его же, Экспансионистская политика США в начале XX века, М., 1969; Лебедев В. В., Русско-амер. экономич. отношения (1900—1917 гг.), М., 1964; Ганелин Р. Ш., Россия и

США. Очерки истории рус.-амер. отношений, 1914—1917, Л., 1963; Бродский Р. М., Дальневосточная политика США накануне первой мировой войны, М., 1968; Козенко Б. Д., Рабочее движение США в годы первой мировой войны, Саратов, 1965; Флинн Э. Г., Своими словами. Жизнь бунтарки, [пер. с англ.], [М.], 1962; Sullivan M., Our times. The United States, 1900—1925, v. 1—6, N. Y.—L., 1926—1935; Link A. S., American epoch, N. Y., 1955; Lord W., The good years. From 1900 to the First world war, N. Y., [1960]; May H. F., The end of American innocence..., 1912—1917, N. Y., 1959; Daniels J., The Wilson era. Years of peace, 1910—1917, [N. Y., 1944]; его же, The Wilson era. Years of war and after, 1917—1923, N. Y., 1946; Adams G., Age of industrial violence 1910—1915, N. Y.—L., 1966.

США в 1918—45. Лан В. И., США от Первой до Второй мировой войны, [М.], 1947; его же, США в военные и послевоенные годы (1940—1960), М., 1964; Яковлев Н. Н., Новейшая история США, 1917—1960, М., 1961; его же, Франклин Рузвельт — человек и политик, 2 изд., М., 1969; Аянова Е. В., Новейшая история США, 1919—1939 гг., М., 1962; Белявская И. А., Внутр. экономич. политика США (1917—1918), М., 1956; Краснов И. М., Клас. борьба в США и движение против антисов. интервенции (1919—1920 гг.), [М.], 1961; Ованесьян С. А., Подъем рабочего движения в США в 1919—1921 гг., М., 1961; Мальков В. Л., Рабочее движение в США в период мирового экономич. кризиса, 1929—1933 гг., М., 1961; Мальков В. Л., Наджафов Д. Г., Америка на перепутье, М., 1967; Наджафов Д. Г., Народ США — против войны и фашизма, 1933—39, М., 1969; Язков Е. Ф., Стачечное движение сельскохозяйственного пролетариата в США в 1929—1935 годах, М., 1962; Сивачев Н. В., Политич. борьба в США в середине 30-х годов XX века, М., 1966; Михайлов Б. Я., Конгресс производственных профсоюзов США 1935—1955, М., 1959; Шляков А. Н., Иммиграция и амер. рабочий класс в эпоху империализма, М., 1966; Фураев В. К., Сов.-амер. отношения 1917—1939, М., 1964; Сташевский Д. Н., Прогрессивные силы США в борьбе за признание Советского государства, 1917—1933, Киев, 1969; Вальков В. А., СССР и США (Их политич. и экономич. отношения), М., 1965; Березкин А. В., США — активный организатор и участник воен. интервенции против Сов. России (1918—1920 гг.), 2 изд., М., 1952; его же, Октябрьская революция и США, 1917—1922 гг., М., 1967; Кунина А. Е., Провал амер. планов завоевания мирового господства в 1917—1920 гг., 2 изд., М., 1954; Лопатин В. Ф., Провал антисоветских планов США. Генуя — Гаага, 1922, М., 1963; Попова Е. И., США: борьба по вопросам внешней политики, 1919—1922 гг., М., 1966; ее же, Политика США на Дальнем Востоке (1918—1922), М., 1967; Солонцов З. М., Дипломатич. борьба США за господство на море и противоречия империалистич. держав (1918—1945 гг.), М., 1962; Восленский М. С., Из истории политики США в герм. вопросе (1918—1919 гг.), М., 1954; его же, Тайные связи США и Германии. Блок империалистов против Октября, 1917—1919, М., 1968; Постников В. В., США и дауэсизация Германии (1924—1929 гг.), М., 1957; Мельников Ю. М., США и гитлеровская Германия, 1933—1939 гг., М., 1959; Батурич М., США и Мюнхен (Из истории амер. внешней политики 1937—1938 гг.), М., 1961; Аппатов С. И., Амер. бурж. историография герм. проблемы, М., 1966; Марушкин Б. И., История и политика. Амер. бурж. историография Советского общества, М., 1969; Слезкин Л. Ю., Политика США в Юж. Америке (1929—1933), М., 1956; Гонимонский С. А., Латинская Америка и США, 1939—1959, М., 1960; Севостьянов Г. Н., Активная роль США в образовании очага войны на Дальнем Востоке (1931—1933), М., 1953; Бедняк И. Я., Япон. агрессия в Китае и позиция США (1937—1939 гг.), М., 1957; Аварин В. Я., Борьба за Тихий океан. Японо-амер. противоречия, М., 1947; Кузнец Ю. Л., Вступление США во вторую мировую войну, М., 1962; Поздеева Л. В., Англо-амер. отношения в годы второй мировой войны, 1939—1941 гг., М., 1964; ее же, Англо-амер. отношения в годы второй мировой войны, 1941—1945, М., 1969; Воронцов В. Б., Тихоокеанская политика США, 1941—1950, М., 1967; Фостер У. З., Октябрьская революция и США, [пер. с англ.], М., 1958; Джаугин Г. Л. и Морган Э. М., Наследие Сакко и Ванцетти, пер. с англ., М., 1959; Эллен Ф. Л., Только вчера, пер. с англ., М.—Л., 1933; Некочев Р. Э., США и Латинская Америка 1930—1965, пер. с исп., М., 1967; Allen F. L., Since yesterday. The nineteen — thirties in America, N. Y., [1961]; Anderson B. M., Economics and the public welfare. Financial and economic history of the United States, 1914—1946, N. Y., [1949]; Shannon D. A., Between the wars: America, 1919—1941, Boston, [1965]; Leuchtenburg W. E., The perils of prosperity, 1914—1932, [Chi., 1958]; его же, Franklin D. Roosevelt and the New Deal, 1932—1940, N. Y.—[a. o.], 1963; Schlesinger A. M., The crisis of the old order, 1919—1933, Boston — Camb., [1957]; его же, The coming of the New Deal, L., 1960; его же, The politics of upheaval, Boston — Camb., [1960]; Rauch B., The history of the New Deal, 1933—1938, N. Y., [1963]; Buchanan A. R., The United States and World war II, v. 1—2, N. Y.—[a. o.], 1964; Foster W. Z., History of the Communist Party of the United States, N. Y., [1952].

США в 1945—70. Зорин В. С., Монополии и политика США (Монополии и внутр. политика Респ. партии США в 1953—1960 гг.), М., 1960; его же, Доллары и политика Вашингтона, М., 1964; Далин С. А., Военно-гос. монополический капитализм в США, М., 1961; Политич. жизнь в США (Проблемы внутр. политики), М., 1966; Громыко Анат. А., 1036 дней президента Кеннеди, М., 1968; Мостовец Н., Рабочее движение в США после второй мировой войны, М., 1957; Кац А. И., Положение пролетариата США при империализме, М., 1962; Шифрин Э. Л., Сельское хозяйство США после второй мировой войны, М., 1956; Тимофеев Т. Т., Негры США в борьбе за свободу, М., 1957; его же, Пролетариат против монополий, М., 1967; Лузик К. С., Положение негров США (1950—1960 гг.), Киев, 1969; Движущие силы внеш. политики США, М., 1965; Тарасенко В. А., Атомная проблема во внеш. политике США (1945—1949 гг.), Киев, 1958; Лемин И. М., Англо-амер. противоречия после второй мировой войны, М., 1955; Аварин В. Я., Борьба за Тихий океан. Агрессия США и Англии, их противоречия и освободит. борьба народов, М., 1952; Иноземцев Н. Н., Амер. империализм и герм. вопрос (1945—1954), М., 1954; Астафьев Г. В., Интервенция США в Китае и ее поражение (1945—1949 гг.), М., 1958; Сергейчук С., США и Китай (Политика США в отношении Китая, 1948—1968), М., 1969; Бухаров Б. И., Образование американо-японского военного союза (1945—1952), М., 1963; Шавиро А. И., Экономич. экспансия монополического капитала США в Зап. Европе после второй мировой войны, М., 1956; Кирсанов А. В., США и Зап. Европа. Экономич. отношения после второй мировой войны, М., 1967; Западная Европа и США. Очерк политических взаимоотношений, М., 1968; Гречев М. А., Империалистич. экспансия США в странах Латинской Америки после второй мировой войны, М., 1954; его же, Колониальная политика США после второй мировой войны, М., 1958; Самыловский И. В., Экспансия амер. империализма на Ближнем и Среднем Востоке, М., 1955; Ульяновский Р. А., Неоколониализм США и слаборазвитые страны Азии, М., 1963; Яковлев А. Н., Идеология амер. «империи», М., 1967; Денис Ю., Статьи и речи (1947—1951), пер. с англ., М., 1952; его же, Письма из тюрьмы, пер. с англ., М., 1957; Атекер Г., Внешняя политика США и «холодная война», пер. с англ., М., 1963; Факты о положении трудящихся в США [1947—64], пер. с англ., М., 1949—66; Goldman E. F., The crucial decade — and after, N. Y., [1961]; Carr R. K., The House Committee on un American activities, 1945—1950, Ithaca (N. Y.), [1955]; Brink W. and Harris L., The Negro revolution in America, N. Y., 1964; Muse B., The American Negro revolution. From nonviolence to black power, 1963—1967, Bloomington — L., [1968]; Kahin G. M. and Lewis J. W., The United States in Vietnam, N. Y., 1967.

Библиографические, справочные издания. США. Канада. Рекоменд. указатель литературы, М., 1964; Соединенные Штаты Америки. Словарь-справочник, [М., 1960]; Сев. Америка. США. Канада. Экономико-статистический справочник, М., 1969; Атлас США, М., 1966; Mugridge D. H., American history and civilization. A list of guides..., 2 ed., Wash., 1951; Harvard guide to American history, Camb. (Mass.), 1963; Herskowitz H. and Marlin B., A guide to reading in American history, N. Y. — [a. o.], [1966]; «Writings on American history», 1902—, Wash., 1904—; «Historical Abstracts» (N. Y.), 1955—, ежеквартально; «America: History and Life» (Santa Barbara, 1964—, ежеквартально); «Statistical abstract of the United States», [Wash.], 1879—, (Yearbook); Historical statistics of the United States. Colonial times to 1957 [Wash., 1960]; Historical statistics..., Continuation to 1962 and revisions, [Wash., 1965]; The national cyclopaedia of American biography, v. 1—51, N. Y., 1898—1969; Current volumes A—H, N. Y., 1926—; Dictionary of American biography, v. 1—11, N. Y., [1957—58]; Who was who in America. Historical volume 1607—1896, Chi., 1963; Who was who in America, v. 1—4, Chi., 1943—1968; Biographical directory of the American congress, 1774—1961, [Wash.], 1961; Dictionary of American history, ed. by J. T. Adams, 2 ed., v. 1—[7], N. Y., 1942, —61; Encyclopedia of American history, ed. by R. B. Morris, N. Y., [1965]; Keller H. R., Dictionary of dates, v. 2, N. Y., 1934; Kull T. S. and Kull N. M., An encyclopedia of American history, N. Y., [1965]; The United States encyclopedia of history, v. 1—16, Philadelphia — N. Y., [1967—68]; Paullin Ch. O., Atlas of the historical geography of the United States, Wash., 1932; Atlas of American history, ed. J. T. Adams, N. Y., 1943; Hammond's American history atlas, Maplewood (N. Y.), 1965; The world almanac and book of facts, N. Y., 1868—.

А. Б. Герман. Москва.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ БЕЛЬГИИ (СШБ), Бельгийские соединенные штаты, — 9 бельг. провинций, освободившихся от господства австр. Габсбургов в ходе *Брабантской революции 1789—1790*. Их независимость была провозглашена 11 янв. 1790. С включением бельгийских провинций в состав Франции (юридически оформлено решением термидорианского Конвента 1 окт. 1795) СШБ перестали существовать.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ ИНДОНЕЗИИ (СШИ) — федеративное гос-во в Юго-Вост. Азии в 1949—50. Создано по решению «Круглого стола» конференции 1949. В СШИ входили Республика Индонезия и созданные в ходе колониальной войны 1945—49 голл. колонизаторами «государства»: Пасундан, Вост. Ява, Мадуро, Вост. Суматра, Юж. Суматра, Вост. Индонезия и «авт. области»: Центр. Ява, Банка, Биллитон, Риау, Зап. Борнео, Великий Даяк, Банджар, Юго-Вост. Борнео, Вост. Борнео. «Гос-ва» и «авт. области» были созданы колонизаторами с целью раздробить и ослабить Индонезию в целом и обеспечить сохранение над ней своего контроля. Гл. внутр. опорой колонизаторов в СШИ были федералисты, представлявшие компрадоров, часть феодалов, бывших колониальных чиновников и др. заинтересованных в сотрудничестве с империалистами. Борьба индонез. народа против решений конференции «Круглого стола», закрепивших раздробленность индонез. гос-ва, привела к ликвидации СШИ и созданию унитарной республики (объединившей всю индонез. территорию, кроме *Западного Ириана*). В авг. 1950 была принята конституция унитарной Республики Индонезия, а в сент. 1950 сформировано ее пр-во.

Лит.: Жаров В. А., Индонезия на пути упрочения независимости (1949—1956), М., 1964; Kahin M. and G., Nationalism and revolution in Indonesia, Ithaca, [1952].

СОЕДИНЕННЫЙ БАНК в Москве — один из крупнейших (9-й по объему операций) акц. коммерч. банков в России. Учрежден в 1908 по инициативе и при активном участии Мин-ва финансов на базе 3 принадлежавших банкирскому дому *Поляковых* банков: Моск. международного, Орловского коммерческого и Южно-Русского промышленного, к-рые после банкротства банкирского дома в нач. 20 в. поступили в управление Гос. банка. Их осн. капитал был сокращен с 20 до 7,5 млн. руб. В правление С. б. были введены 3 представителя Мин-ва финансов, в т. ч. гр. В. С. Татищев, к-рый был руководителем С. б. до мая 1917. В 1910 крупный пакет акций С. б. был продан Banque de L'Union Parisienne, однако это не сказалось на направлении деятельности банка. К 1917 капитал был увеличен до 40 млн. руб. Банку принадлежало 92 отделения (из них 3 за границей), на долю к-рых приходилось 3/4 объема операций. В отличие от др. моск. банков, С. б. проводил активное финансирование ряда пром. предприятий, пользуясь поддержкой Гос. банка. В мае 1917 контрольный пакет акций С. б. перешел от группы Татищева к *Стахееву концерну*. Национализирован декретом СНК от 14(27) дек. 1917.

Лит.: Гиндин И. Ф., Моск. банки в период империализма (1900—17 гг.), «ИЗ», т. 58, М., 1956.

Л. Е. Шенелев. Ленинград.

СОЕДИНЕННЫЙ ЛАНДТАГ — объединенное собрание 8 провинц. сословных ландтагов Пруссии, созванное королем Фридрихом Вильгельмом IV [1840—61] (рескрипты от 3 февр. 1847), пытавшимся в обстановке обострявшегося политич. кризиса укрепить монархию при помощи уступок либеральной буржуазии. С. л. мог лишь утверждать новые налоги и займы, обсуждать проекты законов (но не принимать или отклонять эти законы) и подавать петиции королю. 1-й С. л., в к-ром выступила либеральная оппозиция во главе с Д. Ганземаном и Л. Кампгаузеном, заседал с 11 апр. по 26 июня 1847 и был распущен после отказа вотировать необходимый пр-ву заем. 2-й С. л., заседавший с 2 по 10 апр. 1848 (при пр-ве Кампгаузена), принял закон о выборах в прус. Нац. собрание и дал согласие на заем.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 30—38; т. 5, с. 25—29; т. 8, с. 20—23, 43.

А. Б. Герман. Москва.

СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ АГРЕССИЯ ВО ВЬЕТНАМЕ — развязана правящими кругами США во Вьетнаме в 1964—65 с целью подавить

вооруж. средствами нац.-освободит. движение в Юж. Вьетнаме и помешать социалистич. строительству в ДРВ; была распространена на Лаос и Камбоджу и охватила, т. о., значит. часть Индокит. п-ова. США а. во В. — самое значит. по своим масштабам вооруж. столкновение после 2-й мировой войны.

США стали вмешиваться в дела Индокитая и, в частности, Вьетнама еще в годы *Войны Сопротивления вьетнамского народа 1945—54* против франц. колонизаторов. Накануне заключения Женевских соглашений 1954, восстановивших мир во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, США поставили у власти в Юж. Вьетнаме своего ставленника Нго-динь-Зьема (Нго-динь-Дьема). В сент. 1954 амер. правящие круги создали в Юго-Вост. Азии воен. агрессивный блок СЕАТО и включили в сферу его «защиты» Юж. Вьетнам. Все эти меры были подчинены одной задаче — воспрепятствовать осуществлению Женевских соглашений 1954 по Вьетнаму, в частности проведению намеченных на 1956 всеобщих свободных выборов на терр. Сев. и Юж. Вьетнама с целью мирного объединения страны.

С 1 янв. 1955 США, в нарушение Женевских соглашений, стали оказывать прямую воен. помощь сайгонскому режиму, создавать и оснащать марионеточ. армию. США продолжали направлять в Юж. Вьетнам амер. воен. советников и специалистов. Организованная еще в 1951 при франц. командовании воен. миссия США — МААГ (Military and Advisory Group — Консультативная группа по военной помощи) увеличилась с 200 человек в 1954 почти до 3 тыс. чел. к кон. 1960. С помощью США в Юж. Вьетнаме реконструировались старые и строились новые аэродромы, порты, дороги стратегич. назначения; были созданы (к 1960) базы амер. военно-возд. и военно-морских сил.

Опираясь на помощь США, сайгонские власти установили в стране жестокий полицейский режим.

К кон. 50-х гг. в связи с усилением репрессий патриоты Юж. Вьетнама были вынуждены перейти к вооруж. сопротивлению правящему режиму. Важным шагом явилось создание 20 дек. 1960 *Национального фронта освобождения Южного Вьетнама* (НФОЮВ). 15 февр. 1961 была создана Армия освобождения.

С целью более эффективной борьбы против разветывавшегося в стране освободит. движения американцы значительно усилили помощь марионеточному режиму. В мае 1961 в результате визита в Сайгон вице-президента США Л. Джонсона было опубликовано совместное американо-южновьетнам. коммюнике (т. н. двусторонний военный пакт), способствовавшее дальнейшему расширению воен. вмешательства США. Были разработаны спец. планы ведения «особой войны», в т. ч. план Стейли—Тейлора (1961), предусматривавший «умиротворение» Южного Вьетнама в течение 18 месяцев. Для руководства воен. действиями против патриотов в Сайгоне был создан амер. воен. штаб, преобразованный в февр. 1962 в Military Aid Command — амер. воен. командование, к-рое занималось разработкой и осуществлением боевых операций в Юж. Вьетнаме. Количество амер. советников к кон. 1961 достигло почти 3,5 тыс. чел., а к кон. 1964 — 23 тыс. чел.; американцы стали принимать непосредственное участие в воен. действиях против патриотич. сил Юж. Вьетнама.

Убедившись, что сайгонский режим даже при помощи весьма значит. корпуса амер. воен. советников не в состоянии остановить или хотя бы локализовать освободит. движение в Юж. Вьетнаме, США начали пересматривать свою стратегию во Вьетнаме и в Индокитае в целом. После совещаний генералитета США в Сайгоне (март 1964) и Гонолулу (май 1964) амер. правящие круги развернули воен. действия в пограничном Лаосе с тем, чтобы использовать лаосский плацдарм для нанесения ударов по силам НФОЮВ. Одновременно они взяли курс на развязывание агрессии против суверенного социалистич. гос-ва ДРВ. В июле 1964 США направили в Тонкинский зал. для патрулирования берегов Сев. Вьетнама корабли своего 7-го флота. В нач. авг. 1964 флот и авиация США без объявления войны подвергли бомбардировке и обстрелу ряд воен. объектов и населенных пунктов на побережье ДРВ. 7 авг. конгресс США принял совместную резолюцию (Тонкинская резолюция), к-рая санкционировала эти действия амер. военины и предоставила президенту Л. Джонсону право использовать вооруж. силы США в Юго-Вост. Азии. 7 февр. 1965 амер. авиация подвергла бомбардировке и обстрелу терр. ДРВ ок. 17-й параллели, а с апреля США приступили к систематическим бомбардировкам южных р-нов страны. 8 марта в Юж. Вьетнаме (в р-не Дананга) высадились первые регулярные части США — 3500 солдат и офицеров мор. пехоты. В Сайгоне было создано командование сухопутных войск США

во гл. с ген. Уэстморлендом. 24 апр. 1965 президент США объявил, что «вся территория Вьетнама, прилегающие р-ны в 100-мильной полосе от вьетнамских берегов и часть морской зоны у Парасельских о-вов являются зоной боевых действий американских вооруженных сил» («Études vietnamiennes», 1968, № 18/19, p. 233).

Идя дальше по пути эскалации (постепенного расширения) вооруж. интервенции в Юж. Вьетнаме и агрессивных актов против ДРВ, госдепартамент США 8 июля 1965 официально объявил о предоставлении амер. командованию в Юж. Вьетнаме права использовать амер. войска не только в оборонит. боях (как это декретировалось до тех пор), но и в наступат. операциях против сил НФОЮВ. Это фактически означало, что США брали на себя ведение «необъявленной войны» в Юж. Вьетнаме. Если в мае 1965 в Юж. Вьетнаме находилось 46 тыс. амер. солдат и офицеров, то в апр. 1968 их численность достигла 549 тыс. Параллельно США расширяли р-ны бомбардировок терр. ДРВ: от 17-й параллели до 19-й, а затем (в 1966) до 20-й параллели.

Для того чтобы создать видимость междунар. поддержки амер. агрессии во Вьетнаме, США предприняли попытку втянуть в воен. действия своих союзников по агресс. блокам НАТО и СЕАТО. 2 апр. 1965 в Сайгоне было создано т. н. междунар. командование (International Military Command Organisation). Однако США не удалось добиться единодушной поддержки от своих союзников; только Юж. Корея, Австралия и Новая Зеландия согласились направить (с сент. 1965) в Юж. Вьетнам воинские контингенты. Открыто отказались поддержать политику США во Вьетнаме два члена этих блоков — Франция и Пакистан.

С самого начала США а. во В. вьетнам. народ получил решительную поддержку со стороны Сов. Союза и др. социалистич. стран. Сов. Союз осудил вооруж. провокации США против ДРВ. (Заявления ТАСС от 5 авг., 22 сент., 27 нояб. 1964). Когда начались налеты на ДРВ, Сов. правительство заявило (9 февр. 1965), что оно не останется безучастным к обеспечению безопасности социалистич. страны и окажет ДРВ необходимую помощь и поддержку. Во время визита в Ханой делегации Советского Союза во гл. с чл. Президиума ЦК КПСС, Пред. Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным (февр. 1965) была достигнута договоренность между пр-вами двух стран относительно мер, необходимых для укрепления обороноспособности ДРВ. Во время визита в СССР партийно-правительств. делегации ДРВ во гл. с первым секретарем ЦК ПТВ Ле Зуаном (апр. 1965) стороны обсудили вопросы, связанные с дальнейшим обеспечением безопасности ДРВ. Сов. Союз подтвердил готовность и впредь оказывать ДРВ необходимую помощь в отражении агрессии США.

Правительство СССР приняло меры для расширения междунар. фронта поддержки Вьетнама. ЦК КПСС и Сов. правительство неоднократно подчеркивали важность коллективных действий социалистич. гос-в для пресечения агрессии [напр., в Заявлении XXIII съезда КПСС по поводу агрессии США во Вьетнаме (8 апр. 1966)]. В СССР развернулось движение под девизом «Руки прочь от Вьетнама!». Был образован Сов. к-т поддержки Вьетнама. С 1965 Сов. Союз стал направлять во Вьетнам ракеты, боевые самолеты, артиллерийские орудия, др. виды вооружения и боеприпасы. Одновременно Советский Союз оказывал ДРВ помощь в восстановлении и развитии отраслей нар. х-ва, в первую очередь работающих на оборону. Руководители ДРВ неоднократно подчеркивали огромное значение сов. помощи для освободит. борьбы во Вьетнаме и социалистич. строительства в ДРВ (напр., во время посещения Сов. Союза партийно-правительств. делегацией ДРВ в окт. 1969, в выступлении главы делегации ПТВ на XXIV съезде КПСС в апр. 1971).

Организуя отпор США а. во В., ДРВ и НФОЮВ в то же время стремились к мирному урегулированию вьетнам. проблемы. 22 марта 1965 ЦК НФОЮВ опубликовал Заявление из 5 пунктов, в к-ром содержалось требование скорейшего вывода войск США из Юж. Вьетнама и предоставления вьетнам. народу права самому определять свою судьбу. 8 апр. 1965 пр-во ДРВ также выдвинуло развернутую программу политич. урегулирования вьетнам. проблемы в духе Женевских соглашений 1954: вывод амер. войск, прекращение воен. действий, решение внутр. проблем Юж. Вьетнама самим народом без иностр. вмешательства, решение проблемы мирного объединения страны самим вьетнам. народом без к.-л. вмешательства извне. Эта программа известна как «4 пункта» пр-ва ДРВ.

США а. во В. вызвала мощное движение протеста во всем мире. На консультативных встречах представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве (март 1965) и в Будапеште (февр. — март 1968) были приняты спец. обращения с выражением интернац. солидарности с героич. борьбой вьетнам. народа. На совещаниях политич. консультативного к-та гос-в — участников Варшавского договора в Бухаресте (июль 1966), в Софии (март 1968) было подчеркнуто, что страны социализма будут и впредь оказывать ДРВ все возрастающую помощь. В поддержку вьетнам. народа выступила конференция представителей коммунистич. и рабочих партий европ. стран, состоявшаяся в Карлови-Вари (апр. 1967). Справедливое дело вьетнам. народа активно поддерживали междунар. обществен. демократич. орг-ции (Всемирный Совет Мира, Всемирная федерация профсоюзов, Организация солидарности народов Азии и Африки, Междунар. демократическая федерация женщин и др.).

В течение трех лет (1965—68), несмотря на использование США большого количества боевых средств и более чем полумиллионной армии (а вместе с марионеточными войсками и частями «союзников» американцы располагали в Юж. Вьетнаме в 1968 почти 1100 тыс. солдат), их воен. планы терпели неудачи. Патриотические силы Юж. Вьетнама не только отразили крупные наступления противника в р-нах Центр. Вьетнама (Плейку, Контум, в 1965—66), но и успешно провели ряд сложных операций, поставивших в затруднительное положение амер. командование (в р-не Контхьена, осенью 1967, в долине Кхесань, южнее 17-й параллели, в янв. 1968, и др.). Была расширена освобожденная зона, она охватила почти $\frac{3}{4}$ терр. Юж. Вьетнама.

Начало 1968 ознаменовалось развертыванием широкого наступления вооруж. сил НФО. В ночь с 29 на 30 янв. 1968 патриотич. силы при широкой поддержке населения начали внезапное и умело скоординированное по времени наступление против амер. и сайгонских войск на всей терр. Юж. Вьетнама. Атакам патриотов подверглись важнейшие города — Сайгон, Хуэ, Дананг, Нячанг, Куиньон, Далат (всего 43 города). Были нанесены также удары по всем крупнейшим авиабазам США. Сайгон был фактически осажден патриотическими силами. В ходе боев в Сайгоне и Хуэ патриоты из числа представителей интеллигенции, торг. и пром. буржуазии, чиновничества, офицеров сайгон. армии и духовенства объединились в апр. 1968 в *Союз национальных, демократических и миролюбивых сил Южного Вьетнама* (СНДМС). Союз выступил за независимость и суверенитет Юж. Вьетнама, за изгнание амер. агрессоров с терр. страны. НФОЮВ полностью поддержал Союз.

Крупные воен. успехи патриотич. сил наглядно продемонстрировали, что НФОЮВ прочно удерживает стратегич. инициативу в своих руках. Было очевидно, что США не в состоянии воен. средствами подавить нац.-освободит. движение южновьетнам. патриотов. Потери США убитыми и ранеными во Вьетнаме к сер. 1969 достигли, по офиц. амер. данным, 280 тыс. чел. (это зна-

чительно больше потерь США в Корее в 1950—53). Потерпела поражение и «воздушная война» США против ДРВ: потеряв над терр. ДРВ 3243 самолета (за период с 5 авг. 1964 по 31 окт. 1968), США так и не смогли разрушить экономич. и воен. потенциал ДРВ, заставить народ Сев. Вьетнама отказаться от поддержки своих соотечественников на Юге.

Неудачи американцев в боевых операциях как на Севере, так и на Юге, постоянно растущее давление на США со стороны мирового обществ. мнения, движение протеста в самих США против «вьетнамской политики» Белого дома заставили президента Джонсона заявить 31 марта 1968 об ограничении с 1 апр. бомбардировок ДРВ. Одновременно Джонсон заявил о согласии США на переговоры с ДРВ. Двусторонние переговоры между представителями ДРВ и США, начавшиеся в Париже в мае 1968, после сложной дипломатич. борьбы, сопровождавшейся дальнейшей эскалацией амер. военной войны в Юж. Вьетнаме, завершились в конце октября договоренностью о полном и безусловном прекращении США с 1 нояб. 1968 бомбардировок и других военных действий против ДРВ. Был согласован также вопрос о проведении в Париже четырехсторонних заседаний представителей ДРВ, НФОЮВ, США и сайгонского режима для поисков путей политич. урегулирования вьетнам. проблемы.

В мае 1969 на четырехсторонних переговорах в Париже (начались в янв. 1969) НФОЮВ выдвинул программу из 10 пунктов «Принципы и содержание общего решения южновьетнамской проблемы с целью содействия восстановлению мира во Вьетнаме», исходящую из основных положений Женевских соглашений и ситуации, сложившейся во Вьетнаме. Программа, в частности, предусматривала: вывод всех иностр. войск из Юж. Вьетнама; образование коалиц. пр-ва на широкой демократич. основе; создание в Юж. Вьетнаме независимого, демократич., мирного, нейтрального и процветающего гос-ва; мирное воссоединение Вьетнама без к.-л. иностр. вмешательства.

Важное значение для борьбы против США а. во В. имело образование в июне 1969 Врем. революц. пр-ва Республики Юж. Вьетнам (ВРП РЮВ), чему предшествовало создание в освобожденных р-нах Юж. Вьетнама нар. выборных органов власти на местах — от сельских общин до провинций (к августу ВРП РЮВ было официально признано 26 гос-вами, в т. ч. СССР — 13 июня 1969). ВРП РЮВ, ставшее преемником НФОЮВ в осуществлении гос. функций, развернуло активные действия против амер. агрессоров и их «союзников», ведя борьбу на трех фронтах — воен., политич. и дипломатич. Сохраняя инициативу в своих руках, патриоты Юж. Вьетнама продолжали наносить интервентам чувствительные удары. Прогрессивные силы мира продолжали оказывать энергичную поддержку справедливой борьбе вьетнам. народа. Состоявшееся в Москве в июне 1969 междунар. Совещание коммунистич. и рабочих партий сурово осудило агрес. действия амер. империализма во Вьетнаме, потребовало их немедленного прекращения и выразило интернац. солидарность с братским вьетнам. народом. Совещание обратилось с призывом «Независимость, свободу и мир Вьетнаму!», в котором полностью поддержало позицию пр-ва ДРВ и предложения НФОЮВ по политич. урегулированию во Вьетнаме и заявило, что справедливое решение вьетнамской проблемы возможно только при условии обеспечения осн. нац. прав вьетнам. народа.

Новый президент США (с янв. 1969) Р. Никсон выдвинул идею о том, что США якобы будут постепенно сокращать свои воен. обязательства в Азии, что «азиаты должны самостоятельно решать собственные проблемы». Эта идея нашла свое выражение в доктрине, провозглашенной Никсоном на о. Гуам в июле 1969 («Гу-

амская доктрина»). 3 нояб. 1969 Никсон подтвердил проведение в Юж. Вьетнаме курса на «вьетнамизацию» войны, что означало стремление Соединенных Штатов Америки укрепить сайгонский марионеточный режим и начать постепенную замену амер. войск реорганизованными и усиленными сайгонскими армейскими частями, перекладывая т. о. на своих «союзников» основное бремя ведения войны против патристических сил. Курс США на «вьетнамизацию» войны был осужден мировой общественностью как попытка амер. военщины заставить «азиатов убивать азиатов». В совместном коммюнике о визите в СССР делегация НФОЮВ и ВРП РЮВ (опубл. 23 нояб. 1969) подчеркивалось, что планы США по «вьетнамизации» означают затяжку войны, продолжение амер. оккупации Юж. Вьетнама, сохранение на длительное время раскола Вьетнама. В ходе осуществления политики «вьетнамизации» амер. правящие круги, надеясь улучшить положение своих войск в Юж. Вьетнаме, расширили фронт агрессии на Индокит. п-ове. Усилилось воен. вмешательство в Лаосе (февр.—март 1970). В Камбодже был совершен гос. переворот (18 марта 1970), к-рый привел к отстранению от власти пр-ва, проводившего политику мира и нейтралитета. В ночь с 30 апр. на 1 мая 1970 вооруж. силы США одновременно с сайгонской армией вторглись на терр. Камбоджи. Хотя к концу июня 1970 США вывели оттуда свои сухопутные войска, агрессия в этой стране, где по-прежнему остаются сайгонские войска, продолжается. Вместе с тем США организовали новые провокации против ДРВ, подвергая массированным бомбардировкам ее территорию (в мае и ноябре 1970). Действия американской военщины встретили решительное противодействие всех народов Индокитая. В нач. мая 1970 был создан Нац. единый фронт Камбоджи (НЕФК), который заявил, что он будет полностью координировать свои действия с борьбой народов Вьетнама и Лаоса против амер. агрессии. Т. о., стал создаваться единый антиимпериалистич. фронт народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи.

СССР самым категорическим образом осудил новые агрессивные акты США, ведущие к дальнейшему обострению обстановки в Юго-Вост. Азии и во всем мире (Заявления Сов. пр-ва от 4 мая и 17 дек. 1970). 14 мая с Заявлением, осуждающим агрессию США в Индокитае, выступили в Варшаве на 24-й сессии СЭВ главы пр-в НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СРР, СССР, ЧССР. Совещание Политич. консультативного к-та гос-в — участников Варшавского договора, состоявшееся в Берлине, приняло 2 дек. 1970 спец. Заявление в связи с обострением обстановки в р-не Индокитая.

Наряду с вооруж. отпором амер. агрессорам патриоты Индокитая усиливают политич. и дипломатич. борьбу. 6 марта 1970 Патриотический фронт Лаоса (ПФЛ) выдвинул программу (из 5 пунктов) восстановления мира и единства в Лаосе, гл. элементами к-рой являются требования прекращения амер. вооруж. интервенции и предоставления лаосцам возможности самостоятельно решить свои внутренние дела. Национальный единый фронт Камбоджи также выдвинул программу, целью к-рой является освобождение страны от любых форм господства амер. империализма и построение демократич. процветающей Камбоджи. Важная инициатива была проявлена на парижских переговорах делегацией ВРП РЮВ, к-рая 17 сент. и 10 дек. 1970 внесла ряд уточнений и дополнений в программу урегулирования вьетнамской проблемы из 10 пунктов (предложение принять в качестве даты полного вывода войск США из Южного Вьетнама 30 июня 1971 и др.). Однако США по-прежнему отказываются вести серьезные переговоры и всячески саботируют совещания в Париже. Следуя курсу, направленному на военное решение проблем Индокитая, США организовали в нач. февр. 1971 вторжение сайгонских

войск в юж. провинции Лаоса при амер. воен. поддержке. Однако к концу марта 1971 агрессоры были разгромлены лаосскими патриотами. Амер. военщина все более широко прибегает к использованию незаконных средств ведения войны (химическое оружие, напалм и пр.; в результате применения химич. оружия почти 1,5 млн. вьетнамцев получили отравления, многие погибли), к массовому террору против мирного населения (расстрел жителей общины Сонгми в 1968). Преступления амер. военщины были сурово осуждены на 1-м заседании Международного комитета по расследованию преступлений США в Индокитае, состоявшемся в Стокгольме в окт. 1970.

В борьбе против общего врага крепнет солидарность патристических сил Вьетнама, Лаоса и Камбоджи. На их стороне поддержка Сов. Союза, др. социалистич. стран, всех прогрессивных сил мира. О решительной поддержке сражающегося вьетнамского народа заявил в своих решениях XXIV съезд КПСС (март — апр. 1971). Съезд принял также обращение «Свободу и мир народам Индокитая!».

Реакц. амер. бурж. историография стремится скрыть истинный характер США а. во В. и изобразить действия правящих кругов США как «законные» и «справедливые». С позиций апологетики амер. политики во Вьетнаме выступили, напр., такие видные представители политич. мысли и идеологи внеш. политики США 60-х гг., как У. Ростоу, М. Банди, Г. Кан, нек-рые юристы-международники, напр. Н. Мур, Л. Мекер, Дж. Хазард и др. (N. Moore, The lawfulness of military assistance to the Republic of Vietnam, «American Journal of International Law», 1967, № 1; E. E. Armbruster, R. D. Gastil, H. Kahn, W. Pfaff, E. Stillman, Can we win in Vietnam?, L., 1968; Curtis E. Le May, Dale O. Smith, America is in danger, N. Y., 1968, и др. работы). Наряду с откровенно апологетич. направлением в амер. историч. и публицистич. лит-ре о войне во Вьетнаме имеется направление, трезво ее оценивающее. Оно представлено работами Т. Дрейпера, Дж. У. Фулбрайта и др. (Дж. У. Фулбрайт, Самонадеянность силы, пер. с англ., М., 1967; Американцы размышляют, американцы критикуют, пер. с англ., М., 1967; Th. Draper, Abuse of power, N. Y., 1967; Fried J. H. E., Vietnam and international law..., 1967; No More Vietnams? The War and the Future of American Foreign Policy, N. Y., 1968; D. Snowman, USA. The Twenties to Vietnam, L., 1968; D. Schoenbrun, Vietnam. How we got in, how to get out, N. Y., 1968, и др.). С гневным протестом против амер. агрессии выступил Г. Аптекер (H. Aptheker, Mission to Hanoi, N. Y., 1966). Во вьетнам. (ДРВ) историографии и политич. лит-ре до конца разоблачается захватнич. характер политики США по отношению к Вьетнаму, агрес. курс правящих кругов США, развязавших США а. во В. (Хо Ши Мин, О борьбе против амер. агрессоров за спасение родины, Ханой, 1967; Ле Зуан, Избр. статьи и речи, М., 1971; Во-нгуен-Зиап, Народ Юж. Вьетнама победит, 1966; V ò N g u y ê n - G i á p, Đu'đng lối quân su' của Đảng là ngon có' trăm trăn trăn thắng của chiến tranh nhân dân ở nu'ót ta, Hà-nôi, 1970; L ê D u á n, Đu'đ' lá có' ve vang của Đảng vì độc lập, tu' do vì chủ nghĩa xã hội tiến lên giành nhữ'ng thắng lợi mới, Hà-nôi, 1970; Vietnam Fundamental Problems, Hanoi, 1966; In face of American Aggression on 1965—1968, Hanoi, 1968; Независимость и мир вьетнам. народу!, Ханой, 1967; Nguyen Van Ba, Us Aggression in Vietnam, «Vietnamese Studies», 1966, № 12).

В сов. литературе вопросы, связанные с США а. во В., рассматриваются в нек-рых общих работах (напр., История междунар. отношений и внеш. политики СССР, т. 3, М., 1967; Внешняя политика СССР, М., 1965; Политика капиталистич. держав и нац.-освободительное движение в Юго-Вост. Азии, ч. 2, М., 1967), в книгах и брошюрах, специально посвященных этой теме [А. Леонтьев, Вьетнам борется, М., 1965; А. Г. Будапов, Амер. агрессия во Вьетнаме, М., 1965; Ф. И. Кожевников, В. И. Менжинский, Агрессия США во Вьетнаме и междунар. право, М., 1967; И. М. Щедров, В пятнадцати километрах от Сайгона, М., 1967; его же, Гроза над Красной рекой, М., 1967; А. Г. Мазаев, Сражающийся Вьетнам, М., 1968; А. И. Полтораки, Л. И. Савинский, Преступная война. Агрессия США против Вьетнама, М., 1968; Агрессия США против Вьетнама, в кн.: Вьетнам (Справочник), М., 1969, с. 122—154], и др.

К. Юрьев.

СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ ИНСТИТУТ (Институт Соединенных Штатов Америки Академии наук СССР) — н.-и. учреждение, изучающее экономику, социальные отношения, внутр. и внеш. политику США. Создан в 1968. Значит. место в работе ин-та отводится исследованиям общих проблем экономики США, ее гос. монополистич. регулирования, вопросов науч.-технич. прогресса и его

последствий, системы управления, внеш.-экономич. политики и т. п. Исследования социальных отношений и внутр. политики США концентрируются на таких вопросах, как социальная структура общества, рабочее движение, проблема городов и расовая проблема, политич. партии и движения, гос. механизм. Исследования в области внеш. политики включают изучение внешнеполитич. доктрин, внешнеполитич. механизма, региональных направлений внеш. политики США. С 1970 ин-т издает журн. «США. Экономика. Политика. Идеология». Директор ин-та — Г. А. Арбатов.

А. В. Валюженич. Москва.

СОЗОНОВ, Егор Сергеевич (26.V.1879—27.XI.1910) — русский революционер. Род. в Вятской губ. в семье лесоторговца. За участие в студенч. движении исключен в апр. 1901 из Московского ун-та. В 1902 примкнул к эсерам. Вскоре был арестован. В июле 1903 сослан в Вост. Сибирь на 5 лет, но в авг. бежал за границу. Вступил в эсеровскую боевую орг-цию. 15 июля 1904 в Петербурге у Варшавского вокзала вместе с Ш. В. Сикорским убил министра внутр. дел Плеве. Взрывом бомбы С. был тяжело ранен. Приговорен петерб. судебной палатой к бессрочной каторге, к-рую отбывал в Горном Зерентуе (ныне Читинская обл.). Протестуя против наказания каторжан розгами, принял яд, не допустив тем самым предполагавшегося массового самоубийства заключенных.

Лит.: Берглиев, Борец за свободу и честь народа. Памяти Е. Созонова, М., 1917; Е. Созонов, Мат-лы для биографии, М., 1919; Письма Е. Созонова, 1895—1910, М., 1925.

СОИН (букв. — западники) — одна из двух дворянских группировок феод. Кореи [другая — Тонин (восточники)], возникших в 1575. Были названы по р-ну столицы, в к-ром проживал главарь той или иной группировки. Обе группировки вели между собой борьбу за влияние на центр. пр-во. Влияние С. усилилось при ване Инчжо [1624—49]. В 1683 С. распалась на группировки *Норон* и *Сорон*.

Лит.: Чосон тхонса (История Кореи), 2 изд., т. 1, Пхеньян, 1962.

СОЙМОНОВ, Федор Иванович (1692—11.VII.1780) — рус. ученый, гидрограф, картограф и географ. Учился в моск. математико-навигационной школе (1708—15). Участник морских кампаний 1718—19, съемок Каспийского м. (1719—20, 1724—27), *Персидского похода* 1722—23. Генерал-кригс-комиссар (1739). По делу А. П. Волинского был сослан в Охотск (1740—42). С 1753 — руководитель Нерчинской экспедиции, сиб. губернатор (1757—63), сенатор (1763—66). С. — автор первой рус. печатной карты (1720), атласа и лоции (1731), а также «Описания» (1728) Каспийского м., составитель атласа Балт. м. (1738). В 1754 основал навигацкую (Нерчинск), в 1758 геодезич. (Тобольск) школы; один из организаторов морских плаваний промышленных людей в Тихом ок. Первое науч. экономич. районирование Сибири С. осуществил в экономико-географич. статье «Древняя пословица „Сибирь — золотое дно“» (1761), продолжением к-рой явилась первая печатная информация о морских плаваниях к Алеутским о-вам. В 1754 составил «Сокращенное описание о приращениях Всеросс. империи», в переработке 1773 — «О достопамятных случаях в жизни государя императора Петра Великого...» (историографии известна как «История Петра»). Историч. соч. С. написаны под влиянием Г. Ф. Миллера и явились своеобразным панегириком Петру I.

Лит.: Берх В. Н., Жизнеописание первых рос. адмиралов или опыт истории рос. флота, ч. 2, СПб., 1833; Гольденберг Л. А., Ф. И. Соймонов (1692—1780), М., 1966.

Л. А. Гольденберг. Москва.

СОЙОТЫ — употреблявшиеся в прошлом рус. назв. *тувинцев* и нек-рых др. групп, обитавших в Саянах.

СОКА (англ. soke) — в англо-саксонской Англии иммунитетная привилегия, обычно дававшая крупному землевладельцу право юрисдикции на определен-

ной территории, а иногда лишь право получения штрафов и конфискации имущества жителей этой территории, подлежащих юрисдикции любых других судов (в этом же значении термин «С.» употребляется в «Книге страшного суда»). С. наз. также и округ, на к-рый распространялась эта привилегия. Во 2-й пол. 11—13 вв., после нормандского завоевания Англии, право С. отождествлялось с правом феодала иметь свою «свободную курию» — суд (низшей юрисдикции) не только для крепостных, но и для свободных держателей (это право являлось наиболее распространенной в Англии иммунитетной привилегией). Право С. служило в руках лордов орудием закрепощения сохранившихся к этому времени свободных земледельцев. В иммунитетных пожалованиях (хартиях) англо-саксонского периода, формуляр к-рых обычно повторялся при их подтверждении нормандскими королями, термин «С.» часто соединялся с термином «сака» (от англо-сакс. sacan — спорить, состязаться) в формулу «с о к а и с а к а» (Soke and Sake), всегда обозначавшую право феодала иметь свой суд.

Лит.: Гутнова Е. В., К вопросу об иммунитете в Англии XIII в., в сб.: Средние века, в. 3, М., 1951; Round I. H., Feudal England, L., 1909. См. также лит. при ст. *Сокмены*.

Е. В. Гутнова. Москва.

СОКМЕНИ (англ. sokemen) — в англо-саксонской Англии и в период нормандского завоевания категория крестьян, к-рые, хотя и несли нек-рые повинности в пользу лордов, оставались еще лично свободными собственниками своих наделов. Исходя из этимологии термина (от слова *сока*), большинство ученых считает, что зависимость С. носила судебный характер и определялась тем, что они жили в пределах соки. По данным «Книги страшного суда» (1086), С. встречались гл. обр. в Сев.-Вост. Англии (обл. Денло), хотя под другими назв. держатели этого типа существовали и в других районах Англии. В нормандский период С. подразделялись на 2 категории: С., включенные в состав свободных держателей на общем праве (противопоставлявшиеся вилланам), С. «древнего права» — промежуточный (между вилланами и свободными С.) слой держателей-крестьян, близких по положению к вилланам и вместе с тем сохранивших черты былой свободы. Нек-рые привилегии имели С.-вилланы — держатели старинного домена короны, к-рые, оставаясь лично зависимыми, в отличие от других вилланов, пользовались защитой королев. судов, когда их лишали держаний или повышали их ренту. В 15—16 вв. С. постепенно влились в общую массу свободных держателей (фригольдеров).

Лит.: Косминский Е. А., Исследования по агр. истории Англии. XIII в., М.—Л., 1947 (см. указатель); Барг М. А., Исследования по истории англ. феодализма в XI—XIII вв., М., 1962; Maitland F. W., Domesday book and beyond, Camb., 1907; Pollock F. and Maitland F. W., The history of English law before the time of Edward I, 2 ed., v. 1, Camb., 1923. Е. В. Гутнова. Москва.

СОКОЛУ (Sokollu) [в европ. лит-ре Соколлы, Мехмет-паша Тавил (букв. — длинный)] (1505/1506—30.IX.1579) — гос. деятель Османской империи. Род. в местечке Сокол (Босния); из христиан. В 1546 — начальник придворной стражи, в 1550 — адмирал флота, в 1554 — наместник Румелии, в 1565—79 — великий везир. При султане Селиме II — фактически правитель гос-ва. Организатор и руководитель мн. завоевательных войн (поход на Астрахань 1569, завоевание Кипра 1571, Туниса 1574, война с Ираном, начавшаяся в 1578, и др.). Жестоко подавлял антифеод. крестьянские восстания.

А. С. Тверитинова. Москва.

СОКОЛОВ, Николай Васильевич (16.XI.1832—5.III.1889) — рус. революционер. Гвардии офицер, окончил Академию Ген. штаба (1857). В 1863 вышел в отставку в связи с польским восстанием. В 1862—65 — сотрудник «Русского слова» по экономич. вопросам. В 1863—65 жил за границей, написал кн. «Die soziale Revolution» (Берл., 1868). Автор кн. «Отщепенцы» (СПб., 1866), конфискованной цензурой, перепзд. рус. эмигрантами в

Цюрихе в 1872 для революц. пропаганды. В 1867 заключен в Петропавловскую крепость, затем сослан, в окт. 1872 бежал за границу. Умер в Париже.

Лит.: Добровольский Л. М., Запрещенная книга в России, М., 1962; Ефимов А., Публицист 60-х гг., Н. В. Соколов, «Кис», 1931, № 11—12.

СОКОЛОВ, Федор Федорович (1841—1.VI.1909) — рус. историк, филолог и эпиграфист. С 1865 — проф. древней истории и классич. филологии Петерб. ун-та и Петерб. историко-филологич. ин-та. С. является создателем рус. эпиграфич. школы; его учениками были В. В. Латышев, А. В. Никитский, Н. И. Новосадский, В. К. Эрнштедт, С. А. Жебелев. С. принадлежит большое количество исследований в области др. истории (гл. обр. эпохи эллинизма), классич. филологии и эпиграфики.

См. чл. Труды, СПб., 1910.

Лит.: Жебелев С., Из университетских воспоминаний, «Аншлы», 1922, кн. 2, с. 168—87.

СОКОЛОВО — село в Змиевском р-не Харьковской обл. УССР, где во время Великой Отечеств. войны впервые вступили в бой 8 марта 1943 против нем.-фашистских захватчиков 1-й отдельный чехосл. батальон, сформированный в СССР из добровольцев чехов и словаков под команд. полковника Л. Свободы и действовавший в составе 3-й танковой армии Воронежского фронта Сов. Армии. В память о начале боевого содружества сов. и чехосл. воинов в селе С. сооружен памятник. Жители С. — коллективный член Об-ва советско-чехословац. дружбы.

СОКОЛОВСКАЯ, Софья Ивановна (парт. псевд. — Елена Кирилловна) (12.IV.1894 — 26.VIII.1938) — участница революц. движения в России. Чл. Коммунистич. партии с 1915. Род. в Одессе в семье адвоката. В 1917 — чл. Черниговского губкома РСДРП(б), чл. Президиума Черниговского совета, затем пред. губисполкома.

В июле 1918 была делегатом I съезда КП(б)У, затем членом Киевского подпольного обкома партии и секретарем губревкома. В нояб. 1918 — на подпольной работе в Одессе, секретарь Одесского губкома КП(б)У; была одним из организаторов и руководителей «Иностранной коллегии» Одесского подпольного к-та, вела пронагадистскую работу среди иностр. солдат и моряков. Дважды арестовывалась белогвардейцами, но сумела бежать и только благодаря этому не была расстреляна в марте 1919 вместе с Ж. Лябурб и др. членами Одесского к-та партии. С дек. 1919 до марта 1921 работала в Коминтерне. С 1925 — на парт. работе в райкомах партии г. Москвы и МК ВКП(б). В 1930 на XVI съезде ВКП(б) была избрана чл. ЦК ВКП(б), до 1934 работала в аппарате ЦКК—РКИ. Была делегатом XVII парт. конференции и XVII съезда ВКП(б) (1934). С 1935 работала директором студии «Мосфильм». В 1937 была незаконно репрессирована; реабилитирована посмертно. И. И. Ситникова. Москва.

СОКОЛОВСКИЙ, Василий Данилович [9(21).VII.1897—10.V.1968] — сов. воен. деятель, Маршал Сов. Союза (1946), Герой Сов. Союза (1945). Чл. Коммунистич. партии с 1931. Род. в д. Козлики Белостокского у. Гродненской губ. в семье крестьянина. В февр. 1918 добровольно вступил в Красную Армию, был курсантом, участвовал в гражд. войне на должностях командира роты, батальона, полка и бригады. Окончил Воен. академию РККА (1921). С 1921 — в Ср. Азии, был нач. штаба группы войск, командиром дивизии, командующим войсками Ферганской и Самаркандской обл., ру-



ководил борьбой по ликвидации басмачества. С 1925 — на командных (командир дивизии) и штабных должностях (до нач. штаба округа включительно). С февр. 1941 — зам. нач. Генштаба. Во время Великой Отечеств. войны 1941—45 — нач. штаба Зап. фронта (июль 1941 — янв. 1943), командующий Зап. фронтом (январь 1943 — апр. 1944), нач. штаба 1-го Укр. фронта (май 1944 — апр. 1945), зам. командующего 1-м Белорус. фронтом (апр. — май 1945). Участвовал в разработке и проведении ряда крупных наступательных операций (под Москвой, Вяземской, Смоленской, Львовско-Сандомирской, Висло-Одерской, Берлинской). После войны — зам., а с 1946 — главнокомандующий Группой сов. оккупационных войск в Германии и главноначальствующий сов. воен. администрацией в Германии. В нач. 1949 был назначен 1-м зам. министра Вооруж. Сил, а в 1952 — также и нач. Генштаба. В 1955—60 1-й зам. министра обороны и нач. Генштаба. С апр. 1960 — на руководящей работе в Мин-ве обороны СССР. Чл. ЦК КПСС с 1952—61, канд. в чл. ЦК КПСС с 1961. Деп. Верх. Совета СССР 2—7-го созывов. Автор и руководитель разработки ряда воен.-теоретич. и воен.-ист. трудов: «Воен. стратегия» (2 изд., М., 1963), «Разгром нем.-фашистских войск под Москвой» (М., 1964) и др.



СОКОЛОВСКИЙ, Павел Александрович (1.XI.1847—26.XI.1906) — рус. экономист и историк. Окончил Моск. ун-т. Занимался гл. обр. историей сел. общины. Изучая эволюцию форм общины, С. первую форму называл община-волесть (близкая к герм. марке) — вольный союз земледельцев неск. селений со свободным распоряжением земель и сложным порядком землепользования. В результате победы помещичьего и вотчинного землевладения, насаждаемого гос-вом, община-волесть распалась на ряд самостоят. деревенских общин с периодич. уравнительными переделами. Будучи историком либерально-народнич. направления, С. не видел клас. расслоения в современной ему общине и тормозящего влияния общины на развитие производ. сил в с. х-ве, надеялся, что община может обеспечить некапиталистич. путь развития России. С 1890 С. — секретарь Петерб. отделения к-та о сел. ссудо-сберегательных товариществах и редактор его изданий. Сторонник организации широкого кредита для деревни, в к-ром видел залог роста благосостояния всего крестьянства.

См. чл.: Очерк истории сел. общины на севере России, СПб., 1877; Экономич. быт земледельч. населения России и колонизация юго-вост. степей перед крепостным правом, СПб., 1878; Ссудо-сберегат. товарищества в России по отзывам лит-ры, СПб., 1889; Делательность земства по устройству ссудо-сберегат. товариществ, СПб., 1890; Опыты культурной деятельности земства в области с. х-ва, М., 1899; Учреждение мелкого кредита и с.-х. товарищества в 1898 г., [СПб., 1900].

Д. И. Бурдова. Смоленск.

СОКОЛЬНИЧИЙ — должность в великокняж. дворцовом х-ве, во 2-й пол. 16—17 вв. — придворный чин в России. «Сокольниковый путь» известен с сер. 14 в. В 15 — 1-й пол. 16 вв. С. организовывал великокняж. охоту. За службу С. получал кормление с «сокольниковьего пути». В кон. 16—17 вв. С. стоял во главе Сокольниковьего приказа.

СОКОЛЬНИЧИЙ ПРИКАЗ — см. Приказы.

СОКОТО — гос-во в Центр. Судане. Создано в нач. 19 в. в результате успешного восстания народности фульбе против Гобира, одного из гос-в хауса (см. Хауса государства). С. возглавлял руководитель восстания Осман дан Фоджо. В 1809 он разделит завоеванную им территорию (большинство городов — гос-в хауса)

на два султаната — С. и Ганду. После смерти Османа дан Фоджо (1817) по всей стране поднялись восстания против злоупотреблений со стороны фульбской знати. С 1831 гос-во Ганду стало вассалом султана С. В С. существовала сложная система феод. отношений, сочетавшихся с элементами рабовладения и первобытнообщинного строя. В 1903 Англия захватила терр. С., а с 1914 включила ее в состав *Нигерии*.

Лит.: Олдеротге Д., Зап. Судан в XV—XIX вв., М.—Л., 1960; История Африки в XIX — нач. XX в., М., 1967, с. 293—297; Hogben S. J. and Kirk-Greene A. H. M., The Emirates of Northern Nigeria, L., 1966; Johnston H. A. S., The fulani Empire of Sokoto, L.—[a. o.], 1967 (библ. с. 291—95). Т. П. Галушкина, Ленинград.

СОКРАТ (Σωκράτης) (470 или 469—399 до н. э.) — др.-греч. философ-идеалист. Род. и жил в Афинах; свое учение проповедовал на улицах и площадях, сам ничего не писал. Его учениками были Платон, Ксенофонт,

Алкивиад, Критий. Был обвинен в «безбожии» и «свращении молодежи». По приговору суда выпил яд и умер. Личность С., его философия, обстоятельства процесса, смерти известны из соч. Платона, Ксенофонта, Аристотеля. С. исследовал общие понятия методом вопросов и ответов. С его именем связан перелом в истории античной философской мысли, выразившийся в переходе от рассмотрения научно-естеств. проблем к изучению гл. обр. этическо-моральных и политических. В центре обширной биографич. лит-ры о С. стоят проблемы: насколько достоверны сведения о нем и каковы его политич. взгляды, в чем сущность конфликта между С. и афинской демократией. В зависимости от решения этих вопросов С. объявляют либо невольным критиком демократии в связи с анализом им таких понятий, как «справедливость», «гос-во», «закон» и т. п., и в связи с критикой им всех форм правления, либо сознательным ее противником.

Лит.: Жебелев С. А., Сократ. (Биографич. очерк), Берлин, 1923; Gignou O., Socrates. Sein Bild in Dichtung und Geschichte, Bern, 1947; Fischer J. L., Socrates négligé, Praha, 1965. И. Б. Бреговская, Калинин.

«СОКРОВЕННОЕ СКАЗАНИЕ» («Та ийная история монголов») — монг. ист. хроника. Написана в сер. 13 в., автор неизвестен. «С. с.» состоит из генеалогии рода Борджигит, из к-рого происходил Чингисхан, биографии Чингисхана и сведений о правлении Угедей-хана. «С. с.» — первое монг. историко-лит. произв. с использованием фольклора и ист. преданий. После падения династии Юань (1368) текст «С. с.» транскрибирован иероглифами и переведен на кит. яз. Монг. оригинал до нас не дошел. В 1866 П. И. Кафаров перевел «С. с.» и реконструировал его монг. текст. Последнее также сделал Э. Хениш, впервые опубликовав свой монг. текст в 1937. «С. с.» переведено на многие языки. Является ценным источником по истории монголов.

Лит.: Паладий П. Кафаров. Старинное монг. сказание о Чингисхане, «Тр. ДМ», т. 4, СПб., 1866; Yuan-ch'ao p'i-shih, Monghol in pieces tobea'an..., Bd 1—2, Lpz., 1937—39; Дамдинсүрэн Ц., Монголын нууц товчоо, 2 изд., Улаанбаатар, 1957; Юань-чао биши (Секретная история монголов), издание текста и предисл. Б. И. Панкратова, М., 1962. И. И. Шостина, Москва.

СОКХЕЙ, Сахиб Синг (р. 15.XII.1887) — обществ. деятель Индии. Д-р мед. наук. Профессор. Образование получил в колледжах и ун-тах Индии, Англии, США, Канады. В 1915—18 в качестве врача участвовал в 1-й мировой войне. С 1925 до 1950 работал в н.-и. ин-те

им. Хавкина в Бомбее, с 1932 был его директором. В 1950—52 — пом. ген. директора Междунар. орг-ции здравоохранения. Имеет звание ген.-майора мед. службы.

С. — активный участник Движения сторонников мира, вице-председатель Всепиндийского совета мира и член Всемирного Совета Мира (с 1953). Лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1953).

СОЛАНКИ — см. Чаулукийев государство.

СОЛАРЬЕГОС (Solariegos) — феод.-зависимые крестьяне ср.-век. исп. гос-в (Кастилии, Леона, Галисии, Бискайи, Наварры), жившие и работавшие на земле феодала, подчиненные его личной власти. С. составляли одну из наиболее многочисл. категорий исп. крестьянства эпохи Реконкисты. С. были более зависимы, чем крестьяне *бегетрий*, к-рых сеньор стремился превратить в С. За право пользования участком С. платили сеньору, как собственнику земли, ренту и были обязаны др. многочисл. платежами и повинностями, объем к-рых с 10—11 вв. фиксировался при предоставлении С. *фуэрос* и *хартий поселения*. В ходе Реконкисты к 14 в. С. добились полной личной свободы, что юридически было закреплено уставами Вальядолида (1325) и Алькалы (1348). С. могли покинуть сеньора, забрав движимое имущество, но потеряв при этом право на участок (были лишь правомочны продать участок в строго установленные сроки человеку, на к-рого перекладывались все платежи и повинности, связанные с этим наделом).

«СОЛДАТСКАЯ БЕСЕДА» — рассказ петрашевца Н. П. Григорьева, обсуждавшийся в апр. 1849 в кружке С. Ф. Дурова, предназначенный для издания в подпольной типографии. Посвящен судьбе рус. крепостного, насильно сданного в рекруты. Одна из ранних попыток революц. пропаганды в армии. Впервые опублик. в «Былом» (1906, № 5).

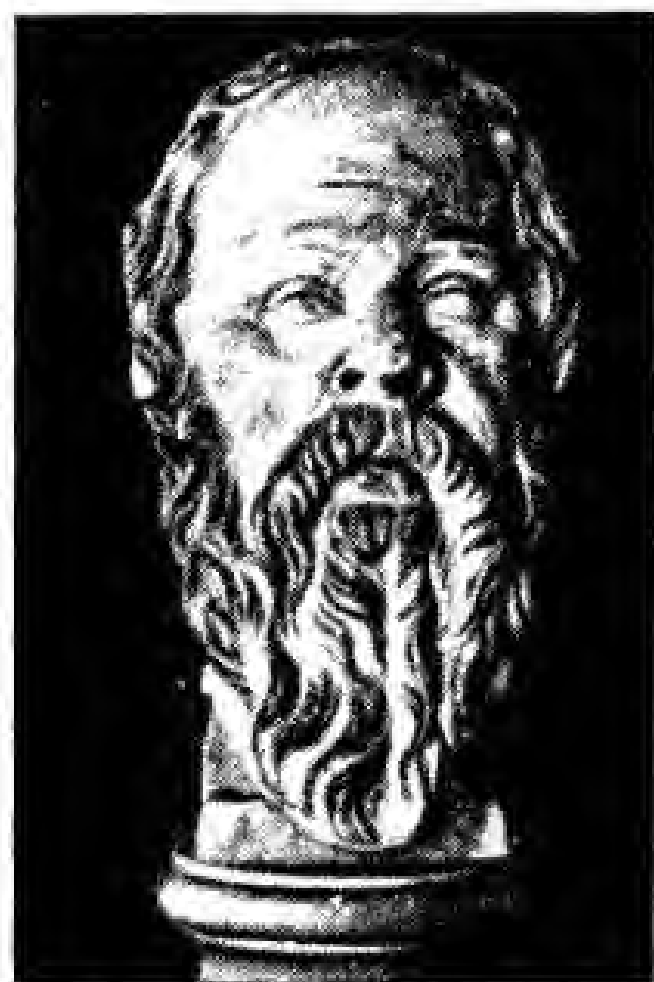
«СОЛДАТСКАЯ ПРАВДА» — ежедневная большевистская газета, издававшаяся в Петрограде в 1917—18. С 15(28) апр. 1917 являлась органом Воен. организации при Петерб. к-те РСДРП(б); с № 26 от 19 мая (1 июня) стала органом Воен. организации при ЦК РСДРП(б). В газете было напечатано более 60 статей В. И. Ленина. В приложении к № 13 газеты от 3(16) мая 1917 опубликованы резолюции VII (Апрельской) конференции РСДРП(б). Газета пользовалась большой популярностью среди солдат и рабочих. После июльских событий 1917 «С. П.» была закрыта бурж. Врем. правительством. С июля по октябрь 1917 «С. П.» выходила под назв. «Рабочий и Солдат» и «Солдат». С 27 окт. (9 нояб.) 1917 начала выходить под прежним названием. В марте 1918 издание «С. П.» было прекращено постановлением ЦК РКП(б) о замене газет «Деревенская Беднота», «Деревенская Правда» и «С. П.» газетой «Беднота».

СОЛДАТСКИЕ КОМИТЕТЫ — см. Армейские комитеты.

СОЛЁМНИЙ (σολέμνιος) — в Византии известный с 10 в. вид императорского пожалования частным лицам или монастырям и церкви: передача права на отд. налоги, к-рые в одном случае поступали от сборщиков налогов, в другом — взимались получившим С. с к.-л. терр., населенной крестьянами-налогоплательщиками казны (в этом случае С. способствовал росту феод. землевладения).

Лит.: Каждан А. П., Деревня и город в Византии IX—X вв., М., 1960, с. 175—76.

СОЛИГАЛИЧ — город, р. ц. Костромской обл. РСФСР, на р. Костроме, в 104 км от ж.-д. ст. Галич. На 1 янв. 1966 — 7 т. ж. (в 1897 — 3 т. ж., в 1926 — 3,5 т. ж., в 1939 — 5,4 т. ж., в 1959 — 6 т. ж.). Известен с 14 в. (1335) под назв. Соль-Галицкая. В 14—17 вв. был крупным центром добычи соли на Руси. В сер. 14 в. вместе с Галичем вошел во владения моск. князей,



Сократ. Национальный римский музей. Рим.

в 1450 окончательно присоединен к Моск. вел. кн-ву. В 1609 в С. было учреждено воеводство, в 1708 С. был приписан к Архангельской губ., в 1778 стал уездным городом Костромской губ. Варка соли в С. окончательно прекращается в нач. 19 в. В С. — бальнеолеч. курорт, краеведческий музей. Частично уцелел крепостной вал (кон. 15 в.). Из памятников архитектуры сохранилось неск. кам. храмов 17 в. с шатровыми колокольнями, Рождественский собор (1668—69, окончен в 1792), Воскресенский храм (1669), Богоявленский храм (1681), Никольский храм (1688), деревянные торговые ряды (1840-е гг.). В селе Березовец — деревянный храм 18 в. В р-не С. родился адм. Г. И. Невельской.

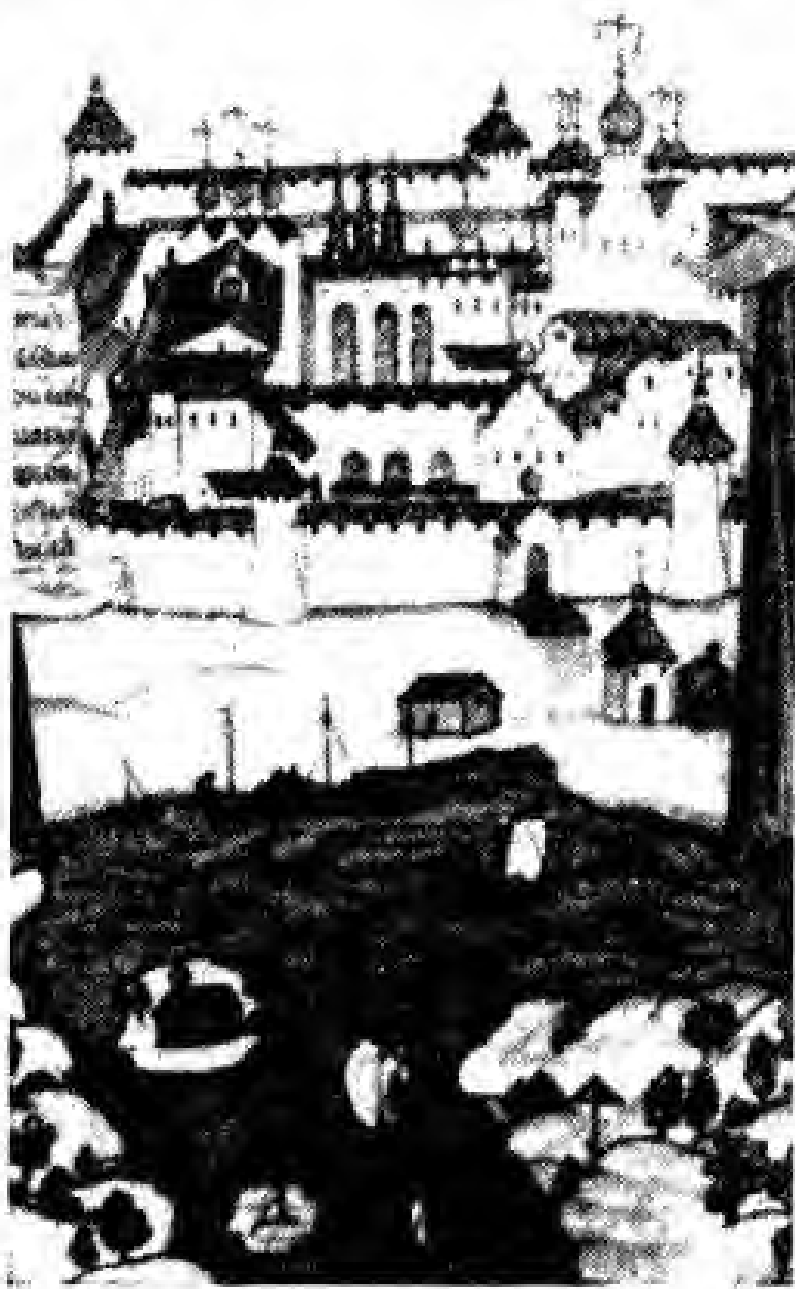
Лит.: Солигалич, [Кострома], 1960.

А. Соколов. Солигалич.

«СОЛИДАРИДАД» («La Solidaridad» — солидарность) — двухнедельная газета, издававшаяся в 1889—1895 группой филиппин. эмигрантов сначала в Барселоне, затем в Мадриде, идейный и организац. центр «движения за реформы», требовавшего уравниения филиппинцев в правах с испанцами, введения на Филиппинах гражд. свобод, ограничения власти ген.-губернатора, изгнания монашеских орденов. Основатель и первый издатель «С.» — Грасиано Лопес Хаэна, с кон. 1889 — Марсело дель Пилар. В газете активно сотрудничали Х. Рисаль, братья Луна и др. лидеры движения. «С.» тайно распространялась на Филиппинах и сыграла большую роль в пробуждении нац. самосознания среди интеллигенции накануне революции 1896.

СОЛИКАМСКИЙ ЛЕТОПИСЕЦ — ист. сочинение, составленное В. Н. Берхом в 1821 в виде летописи. Содержит краткие сведения за 1500—1796 из истории г. Соликамска, Пермской земли, Сибири, Дома Строгановых и похода Ермака. При составлении С. л. автор использовал найденные им в Соликамске погодные записи местных горожан. Рукопись С. л. хранится в Пермском краеведч. музее, опубл. в кн. Берха «Путешествие в города Чердынь и Соликамск для изыскания ист. древностей» (СПб., 1821).

СОЛОВЕЦКИЙ МОНАСТЫРЬ — один из крупнейших православных монастырей России. Осн. в кон. 20—30-х гг. 15 в. монахами Кирилло-Белозерского монастыря на берегу Соловецкого о-ва в Белом м. В 15—16 вв. С. м. быстро увеличил свои земельные владения, к-рые располагались по берегам Белого м. и впадающих в него рек. С. м. развил промысловую и торг. деятельность, став экономич. и политич. центром Беломорского края. Ведущую роль в х-ве С. м. играли соляной (в 1660-е гг. — 54 варницы), морской, зверобойный, рыбный, слюдяной, железный, жемчужный и др. промыслы, на к-рых было занято большое количество монаш. трудников и наемных рабочих людей. В С. м. в сер. 17 в. насчитывалось до 350 монахов, 600 — 700 слуг и трудников. Архимандриты в С. м. назначались непосредственно царем и патриархом и были независимы от местной светской и церк. власти; с 1765 С. м. стал ставропигиальным, т. е. непосредственно подчинявшимся



Соловецкий монастырь. Деталь иконы нач. 18 в.

Синоду. В 18 в., особенно после секуляризации церк. земель в 1764, хоз. мощь С. м. была подорвана, но он вплоть до нач. 20 в. имел немалые богатства (земельные владения, 0,5 млн. денежного капитала с ежегодным доходом в 22 тыс. руб.). В 50—70-е гг. 17 в. С. м. являлся одним из оплотов раскола. В 1668—76 в нем происходило восстание, направленное против церк. реформы Никона и принявшее антифеод. характер (см. *Соловецкое восстание 1668—76*).

С. м. получил большое значение как важная пограничная крепость с мощными крепостными стенами (6 м толщины, до 10 м высоты), башнями, десятками орудий и сильным гарнизоном. Он имел два острога (Сумский и Кемский) на берегу Белого м. С. м. не раз успешно отбивал нападения иноземных захватчиков (в 1571, 1582, 1611, 1854). С 16 в. до нач. 20 в. С. м. был также местом ссылки противников самодержавия и официального православия. Являлся центром христианизации на С.; в его книгохранилище было много рукописных и старопечатных книг. В С. м. составлялся *Летописец Соловецкий*.

Комплекс С. м. — выдающийся памятник рус. архитектуры. Среди мн. культовых, хоз. и жилых построек 16—19 вв. особое значение имеют здание трапезной (1552—57), грандиозный пятиглавый Преображенский собор (1556—64), церковь Благовещения (1596—1601), крепостные стены (1584—94) и др.

Лит.: Колчин М., Ссылные и заточенные в острог Соловецкого монастыря в XVI—XIX вв., [М., 1908]; Савич А. А., Соловецкая вотчина XV—XVII вв., Пермь, 1927; Барсуков Н. А., Соловецкое восстание 1668—1676 гг., Петрозаводск, 1954; Фруменков Г. Г., Соловецкий монастырь и оборона Поморья в XVI—XIX вв., [Архангельск], 1963; Борисов А. М., Х-во Соловецкого монастыря и борьба крестьян с сев. монастырями в XVI—XVII вв., Петрозаводск, 1966; Вереж С. В., Соловки, «ИСССР», 1967, № 3.

В. И. Буганов. Москва.

СОЛОВЕЦКОЕ ВОССТАНИЕ 1668—76, Соловецкое сидение, — антифеод. нар. восстание в Соловецком монастыре. В С. в. приняли участие различные социальные слои. Аристократич. верхушка «старцев», используя снятие сана патриарха с Никона, выступала против плодов его церк. реформы, осн. масса черной братии (рядовые «старцы») — против централиз. церкви и пр-ва, усиливавшего эту централизацию, «бельцы» (послушники и монастырские работники) и пришлые люди — против феод. угнетения, в частности против монастырских крепостнич. порядков. Число участников С. в. достигало 450—500 чел. С. в. началось под лозунгом борьбы «за старую веру» в связи с движением раскольников (см. *Раскол*). За активное противодействие властей монастыря церк. реформе и, в частности, за отказ принять «новоисправленные богослужебные книги» царь Алексей Михайлович приказал осадить монастырь. 22 июня 1668 на Соловецкие о-ва прибыл стрелецкий отряд под командой стряпчего И. Волхова. Монастырь «заперся» и отказался пропустить стрельцов в стены крепости. Начало восстания совпало с разгоравшейся крест. войной под рук. С. Разина. И крест. война, и С. в. были выражением стихийного протеста крест. масс против растущего феод.-крепостнич. гнета. С началом вооруж. борьбы обострились социальные противоречия внутри монастыря. На первый план выдвинулась масса «бельцов» и пришлых людей. Власти же монастыря и значит. часть черной братии выступали против «стрельбы» и пытались вести переговоры с царскими воеводами. С. в. пользовалось широкой поддержкой окрестных крестьян и рабочих людей. Благодаря этой поддержке монастырь смог выдержать более чем 7-летнюю осаду (с перерывами), не испытывая до последнего времени серьезных затруднений с продовольствием и др. запасами. Помимо регулярной продовольств. помощи, мн. рабочие люди, беглые солдаты и стрельцы приезжали на о-в и примыкали к восставшим.

В нач. 70-х гг. усилился приток в монастырь участников крест. войны, что значительно активизировало восстание, углубило его социальное содержание. Идея старообрядчества фактически перестала служить лозунгом движения; восставшие больше не обращались к царю с просьбой «чина не переменять», заявляя, что «никакого указа нам от великого государя не надобно, и не служим ни по новому, ни по старому, делаем по своему». Прежние трудники стали посылать «старцев в хлев и в поварню и в мукосейню», т. е. заставляли «тружаться» тех, на кого работали прежде сами. Осажденные предпринимали все более частые вылазки, к-рые возглавляли выборные сотники — беглый боярский холоп И. Воронин, монаст. крестьянин С. Васильев и др. Беглые донские казаки П. Запруда и Г. Кривоного руководили строительством новых укреплений. К 1674 под стенами монастыря было сосредоточено до 1000 стрельцов и большое количество орудий. Осаду возглавил царский воевода И. Мещеринов. Повстанцы усиленно оборонялись, и лишь предательство монаха Феоктиста, бежавшего к И. Мещеринову и указавшего незащищенное окно Белой бани, ускорило поражение восстания, к-рое было подавлено с невероятной жестокостью (январь 1676). Из 500 участников восстания, находившихся в монастыре, остались в живых после взятия крепости только 60. Все они, за исключением неск. человек, позже также были казнены. С. в. — одно из крупнейших в 17 в. нар. антифеод. движений.

Лит.: Барсуков Н. А., Соловецкое восстание 1668—1676 гг., Петрозаводск, 1954; Борисов А. М., Хозяйство Соловецкого монастыря и борьба крестьян с сев. монастырями в XVI—XVII вв., Петрозаводск, 1966, гл. 4.

Н. А. Барсуков. Москва.

СОЛОВЬЕВ, Александр Константинович (18.VIII. 1846—28.V.1879) — рус. революционер-народник. Входил в группу В. И. Фигнера, разделявшую позиции «Земли и воли». Вел революц. пропаганду гл. обр. в Поволжье. 2 апр. 1879 в Петербурге совершил неудачное покушение на Александра II. Был арестован и повешен.

Лит.: Деятели революц. движения в России. Биобиблиографич. словарь, т. 2, в. 4, М., 1932.

СОЛОВЬЕВ, Вениамин Николаевич (1798—1871), барон, — штабс-капитан Черниговского пех. полка, декабрист. Из дворян Рязанской губ. В февр. 1825 принят в *Общество соединенных славян*. Последовательный республиканец, сторонник царубийства и вооруж. выступления против самодержавия с опорой на солдат, среди к-рых вел агитацию. Принял активное участие в восстании Черниговского полка (29 дек. 1825 — 3 январь 1826). С 1827 отбывал каторгу в Сибири. С 1840 — на поселении. После амнистии 1856 вернулся в Рязанскую губ., где и умер. С. — автор «Записки о И. И. Сухонове» (в кн.: «Воспоминания и рассказы деятелей тайных обществ 1820-х гг.», т. 2, М., 1933; см. там же — Оксман Ю. Г., Декабрист В. И. Соловьев и его воспоминания).

Лит.: Горбачевский И. И., Записки. Письма, М., 1963; Порох И. В., Восстание Черниговского полка, в сб.: Очерки из истории движения декабристов, М., 1954.

СОЛОВЬЕВ, Владимир Сергеевич (16.I.1853—31.VII. 1900) — рус. философ, публицист, богослов и поэт. Сын С. М. Соловьева. В 1873 окончил Моск. ун-т. Год пробыл вольнослушателем в Моск. духовной академии. В 1874 защитил магистерскую диссертацию, в 1880 — докторскую. В 1877—81 читал курс философии в Моск. и Петерб. ун-тах. В 1881 за публичное требование помиловать народовольцев, участвовавших в покушении на Александра II, был вынужден прекратить преподават. работу и всецело отдался публицистике.

Лит. деятельность С. тесно связана с его религ. мировоззрением. Вопрос веры для С. стоит в центре ист. процесса. Смысл самого процесса для него — в осуществлении теократии, т. е. слиянии всех христианских церквей с гос. властью в мировую христианскую монархию

(«История и будущее теократии», 1885—87). Несмотря на реакционность своего конечного идеала, в конкретной деятельности С. отнюдь не был реакционером. Свидетельством его обществ. позиции является книга «Нац. вопрос в России», объединившая мат-лы многолетней полемики (1883—91), к-рую С. вел с эмигрантами славянофильства (Д. Ф. Самарин, П. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, И. И. Страхов и др.). Будучи близок к славянофилам, С. резко выступил против славянофильства, когда увидел, что оно все более превращается в орудие охранительства и шовинизма. Предлагая религ. путь для разрешения всех противоречий современности, С. был решит. сторонником свободы совести, политич. самоопределения, обществ. прогресса и противником нац. самодовольства, «языческого обожания власти» и имперпалистич. мессианства. Это сблизило его в тот период с либеральными западниками из «Вестника Европы», где С. тогда систематически печатался. Следует, однако, отметить, что его критика основоположников славянофильства (А. С. Хомяков, И. В. Киреевский) была довольно поверхностной. Инициативу создания вселенской церкви должна была, по мнению С., взять на себя Россия. С. резко выступил против толстовства, как фальшивого гуманизма, что особенно отразилось в его последней работе «Под пальмами. Три разговора» (1899—1900), проникнутой мыслью о гибели мира.

Собственно ист. работ у С. немного, хотя он постоянно обращался к анализу ист. процесса (особенно к истории христианства). Им написаны две работы о мифологии язычества (1873 и 1890), небольшая монография о Магомете (1896), вышедшая в издательстве Ф. Ф. Павленкова, а также две работы о Востоке — «Китай и Европа» (1890) и «Япония» (1890), где С., как и в нек-рых стихотворениях («Панмонголизм» написано 1 окт. 1894), поднимает вопрос о грядущей «желтой опасности», несущей, по его мнению, гибель европ. цивилизации. С. оказал большое влияние на идеалистич. философию в России (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков и др.) и отчасти на Западе. Хотя церковь отрицательно относилась к деятельности С., в наст. время многие его идеи используются клерикальными кругами.

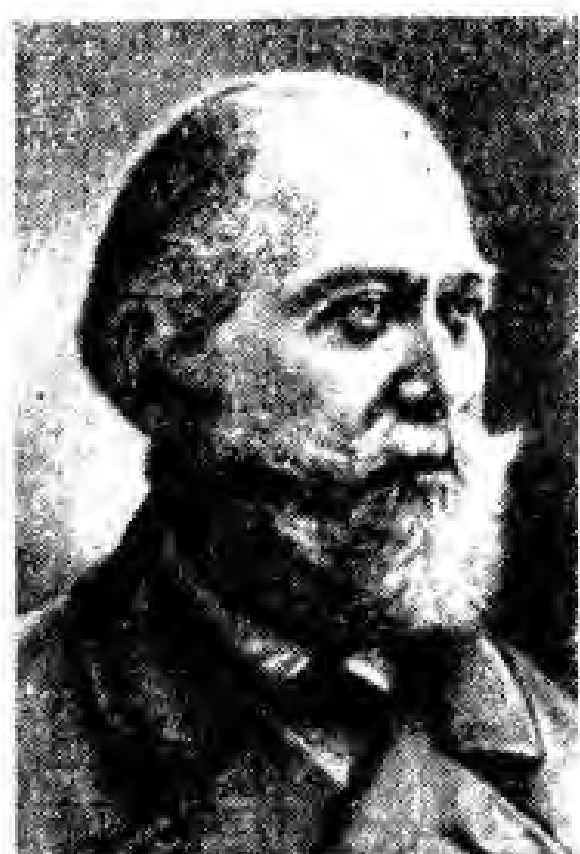
Соч.: Собр. соч., 2 изд., т. 1—10, СПб. [1911—14]; Письма, т. 1—3, П., 1908—11; Письма, [т. 4], П., 1923; Россия и вселенская церковь, пер. с франц., М., 1911; Рус. идея, пер. с франц., М., 1911.

Лит.: Сб. первый о Вл. Соловьеве, М., 1911 (библ.); Трубецкой Е. Н., Мирозерцание В. С. Соловьева, т. 1—2, М., 1913; Радлов Э. Л., В. Соловьев. Жизнь и учение, СПб., 1913; Коган Л. А., К критике философии Вл. Соловьева, «Вопросы философии», 1959, № 3; Библиографич. список сочинений и переводов ... В. С. Соловьева (1873—1900 гг.), СПб., 1900.

Л. П. Чертков. Ленинград.

СОЛОВЬЕВ, Сергей Михайлович (5.V.1820—4.X. 1879) — рус. буржуазный историк. Академик (1872). Род. в Москве в семье священника. Уже в детстве неоднократно перечитал «Историю государства Российского» Н. М. Карамзина. Учился в Моск. ун-те (1838—42), где испытал влияние Т. И. Грановского (с к-рым был близок в дальнейшем), философии Г. Гегеля, книги И. Эверса «Древнейшее право Руссов». Ознакомление с рукописным собранием М. П. Погодина привело С. к открытию 5-й ч. «Истории Российской» В. Н. Татищева. По окончании ун-та С. в 1842—44 провел за границей домашним учителем детей гр. А. П. Строганова; слушал лекции Ф. Гизо и Ж. Мишле в Париже, К. Риттера и Л. Ранке в Берлине, Ф. Шлоссера в Гейдельберге; познакомился с В. Ганкой, Ф. Палацким и П. Шафариком. В 1845 приступил к чтению университетского курса по рус. истории, закончил магистерскую диссертацию «Об отношении Новгородца к великим князьям», а в 1847 — докторскую — «История отношений между рус. князьями Рюрикова дома». С 1847 — проф. Моск. ун-та. С 1851 начала выходить «История России с древ-

нейших времен» С. В 50—70-х гг. в обстановке подготовки и проведения бурж. реформ С. опубликовал ряд исследований, очерков, статей, руководствуясь принципом, заявленным в «Исторических письмах» (1858): наука обязана отвечать на вопросы жизни. В 1863 (год польского восстания) появилась «История падения Польши», а в 1877, когда началась рус.-тур. война, — «Император Александр I. Политика, дипломатия». С. написал также несколько работ, посвященных вопросам теории: «Наблюдения над историч. жизнью народов», «Прогресс и религия» и др.; историографии — «Писатели рус. истории XVIII в.»; «Н. М. Карамзин и его „История государства Российского“», «Шлёцер и антиисторич. направление» и др. Крупным событием не только в науч. биографии С., но и в обществ. жизни стали «Публичные чтения о Петре Великом» (М., 1872). В 1864—70 С. занимал должность декана историко-филологич. ф-та, а в 1871—77 — ректора Моск. ун-та. В последние годы жизни С. был пред. *Московского общества истории и древностей российских*, а также директором Оружейной палаты.



Преодолев свои прошлые славянофильские увлечения, С. примкнул к западникам, занимая умеренные либеральные позиции. Он отрицательно относился к крепостному праву и политич. режиму Николая I, но страшился крест. движения, был далек от революционеров. После смерти Николая I С. преподавал историю наследнику, Николаю Александровичу, а в 1866 — будущему императору Александру III, по поручению к-рого составлял записку о совр. состоянии России (оставшаяся незаконченной). Незадолго до смерти либеральным надеждам С. был нанесен жестокий удар. Находясь на посту ректора, будучи горячим поборником просвещения, науки, С. выступал в защиту университетской автономии, определенной уставом 1863, и вынужден был уйти в отставку (1877), когда его усилия потерпели крах.

Гл. делом жизни С. явилось создание «Истории России с древнейших времен». В 1851—79 вышло 28 тт., а последний — 29-й т., доведенный до 1775, вышел посмертно. В «Истории России» получила наиболее полное выражение ист. концепция С. «История России» создавалась в противовес «Истории государства Российского» Карамзина, считавшейся в 1-й пол. 19 в. официальной. Субъективистским взглядам Карамзина С. противопоставил идею ист. развития. Человеческое общество представлялось С. целостным организмом, развивающимся «естественно и необходимо».

При изучении истории России С. считал необходимым «...не разделять начал, но рассматривать их во взаимодействии, стараться объяснить каждое явление из внутренних причин...» (История России с древнейших времен, т. 1, кн. 1, 1959, с. 55). Следуя этим принципам, С. отказался от выделения «норманского» и «татарского» периодов и поставил в центре не завоевание, а внутр. процессы развития (колонизац. движение, возникновение новых городов, изменение взгляда князей на собственность и характер своей власти), отведя решающую роль переходу родовых отношений в государственные. Родовые отношения между князьями, по мнению С., господствовали в 9—12 вв., со 2-й пол. 12 в. начинается борьба между гос. и родовым началом, окончившаяся полным торжеством гос. отношений во времена *Ивана III Васильевича* и *Ивана IV Васильевича*. С. первым поставил процесс гос. централизации в тес-

ную связь с борьбой против монголо-тат. ига. Сложившееся во главе с Москвой гос-во С. правильно характеризовал как преимущественно земледельческое. Гос. централизацию С. называл «хирургической повязкой», призванной скрепить разбитые части страны в единое целое, восполнить недостаток внутр. связей. Попытался вскрыть ист. смысл *опричнины* как борьбы против «удельных» устремлений боярства, одновременно осуждал жестокость царя. В С.-ученом сочетался историк, стремящийся вскрыть ист. закономерности, с историком-моралистом, интересующимся нравств. мотивами и последствиями человеческих поступков.

Будучи сторонником сравнительно-ист. метода и указывая на общие черты развития России с Зап. Европой, С. вместе с тем отмечал и своеобразие России, заключавшееся, по С., прежде всего в промежуточном положении страны между Европой и Азией и вынужденной многовековой борьбе со степными кочевниками. Согласно концепции С., сначала наступала Азия, в 16 в. в наступление перешла Россия — передовой форпост Европы на Востоке. Человек религиозный, С. склонен был видеть в этом «торжество христианства над мусульманством». Помимо «природы страны», С. придавал огромное значение «природе племени», расценивая рус. народ как «избранный».

Сводя ист. развитие в конечном счете к изменению гос. форм, С. отводил истории обществ.-экономич. жизни подчиненное положение по сравнению с историей политической. В прикреплении крестьян к земле С. видел меру вынужденную, вызванную природными условиями России и гос. потребностями, заключавшимися прежде всего в «умножении войска». Связывая прикрепление крестьян к земле с усилением гос. централизации, С. сделал шаг вперед в изучении проблемы возникновения крепостного права. Однако указание на гос. нужды, удовлетворение к-рых, согласно его концепции, являлось общенародным делом, затушевывало клас. характер закрепощения. В этом вопросе С. был близок к Б. Н. Чичерину. Издание закона о прикреплении крестьян С. относил к началу царствования Федора Ивановича.

В общеносторич. концепции С. особое место занимает «смута». Она представляется реакцией всех антигос. сил и элементов на успешный процесс централизации, завершившийся во 2-й пол. 16 в., когда гл. гос. потребностью стала «потребность просвещения, сближение с народами Зап. Европы». В качестве причин «смуты» С. выдвигал падение нравственности народа и развитие казачества. Расценивая ист. события с точки зрения развития государственности, С. увидел в событиях нач. 17 в. насилие, перерыв в органич. ходе рус. истории. После «смуты» движение возобновляется по законному пути, но с тех рубежей, на к-рых в кон. 16 в. остановились Рюриковичи. Методол. ограниченность и клас. направленность такого подхода очевидны. С. признает закономерность образования крепостнич. гос-ва, но отрицает закономерность клас. борьбы нар. масс против этого гос-ва. Отрицат. отношение С. к клас. борьбе, игнорирование ее закономерности и прогрессивности сильнее всего сказалось при рассмотрении им крест. войн 17—18 вв.

В центре науч. интересов С. стояли петровские реформы. Он впервые показал их объективную закономерность и неразрывную связь 17 и 18 вв. Перелом от России древней к новой, по мнению С., произошел на рубеже 17—18 вв. и знаменовал собой вступление страны на путь бурж. развития, «европеизации». В этом смысле реформы Петра I выступали как прообраз бурж. реформ 60—70-х гг. 19 в. Однако наделяя реформу общенар. характером, лишая политику Петра I клас. основ, С. не мог понять, чем же вызывалось нар. сопротивление планам Петра.

Рус. история после Петра I разработана С. значительно слабее. Здесь по мере продвижения к царствованию Екатерины II дается все более пространное изложение архивных мат-лов, в к-ром руководящие идеи начинают тонуть.

Положенный в основу трудов С. огромный мат-л начиная с 17 в., преим. архивный, изложен под углом зрения свойственной его науч. мышлению идеи ист. закономерности, все факты связаны в единую, стройную систему. Такой подход дал возможность С. нарисовать исключительную по силе и выразительности целостную картину рус. истории на протяжении веков. Труды С. оказали глубокое влияние на последующее развитие ист. науки в России. В. О. Ключевский, Н. П. Павлов-Сильванский, С. Ф. Платонов и др. в той или иной мере находились под воздействием ист. концепции С. «История России» С. сохранила большое науч. значение вплоть до наших дней.

Соч.: Собр. соч., СПб. [б.г.]; История России с древнейших времен, кн. 1—15, М., 1959—66; Записки, П., [б.г.]; Список соч. С. (1842—1879 гг.), составлен Н. А. Поновым, в кн.: Соловьев С. М., Соч., СПб., 1882, с. 529—36.

Лит.: Безобразов П. В., С. М. Соловьев. Его жизнь и учен.-лит. деятельность, СПб., 1894; Бестужев-Рюмин К. Н., С. М. Соловьев, в кн.: Биографии и характеристики, СПб., 1882; Герье В., С. М. Соловьев, «ИВ», СПб., 1880, т. 1; Ключевский В. О., С. М. Соловьев, Соч., т. 7, М., 1959; его же, С. М. Соловьев как преподаватель. Памяти С. М. Соловьева, там же, т. 8, М., 1959; Рождественский С., Памяти С. М. Соловьева, «Дела и дни», 1926, т. 1; Рубинштейн Н. Л., Соловьев, в его кн.: Рус. историография, М., 1941; Андреев А. И., Работа С. М. Соловьева над «Историей России», «Тр. МГИАИ», 1947, т. 3; Черепнин Л. В., С. М. Соловьев, как историк, в кн.: Соловьев С. М., История России с древнейших времен, кн. 1, М., 1959; Илларицкий В. Е., Новое издание «Истории России с древнейших времен» С. М. Соловьева, «ВИ», 1960, № 10; Пресняков А. Е., С. М. Соловьев в его влиянии на развитие рус. историографии, в кн.: Вопросы историографии и источниковедения истории СССР. Сб. ст., М.—Л., 1963. В. И. Коретский. Москва.

СОЛОМЕНЦЕВ, Михаил Сергеевич [р. 25.X(7.XI). 1913]—сов. парт. и гос. деятель. Чл. КПСС с 1940. Род. в с. Ерпловка ныне Елецкого р-на Липецкой обл. в семье крестьянина-бедняка. По окончании в 1940 Ленинградского политехнич. ин-та в 1940—54 работал на з-дах в Липецке, в Челябинской обл., Челябинске — мастером, зам. нач. цеха, нач. цеха, парторгом ЦК КПСС, гл. инженером, директором з-да. В 1954—57 — секретарь, второй секретарь Челябинского обкома КПСС, в 1957—59 — пред. Челябинского СПХ. В 1959—62 — первый секретарь Карагандинского обкома КП Казахстана. В 1962—64 — второй секретарь ЦК КП Казахстана, в 1964—66 — первый секретарь Ростовского обкома КПСС. На XXII (1961) и XXIII (1966) съездах КПСС избран чл. ЦК КПСС. С 1966 — зав. отделом ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Деп. Верх. Совета СССР 5—8-го созывов.

СОЛОМОН, др.-евр. Ш е л о м о (ум. ок. 928 до н. э.) — царь Израильско-Иудейского царства. Сын царя Давида. Провел ряд реформ: племенное деление страны заменил территориальным, разделив гос-во на 12 адм. округов. Ввел твердую систему налогов и трудовой повинности, создал адм. аппарат, осуществлял широкое градостроительство. В целях централизации культ. выстроил знаменитый Иерусалимский храм (т. н. храм Соломона). Заключил тесный союз с Финикией и с Египтом, женился на дочери егип. фараона. При С. развивалась внешняя торговля, как морская (экспедиция в Офир), так и караванная (с Египтом, М. Азией и сабейцами, что нашло отражение в легенде о С. и царице Савской). Оказывал покровительство юж. областям гос-ва (Иудее) и налагал тяжелые повинности на северные (Израиль); это привело к росту недовольства народных масс Израиля, а после смерти С. — к открытому восстанию, после к-рого государство С. разделилось на два царства. Согласно библейской традиции, С. сла-

вился необычайной мудростью; ему приписывается авторство библейских (Экклесиаст, Притчи, Песня Песней) и апокрифических (Премудрости и Псалмы Соломона) книг. «Книга дел Соломоновых», о к-рой сообщается в Библии, до нас не дошла.

Лит.: Alt A., Kleine Schriften zur Geschichte des Volkes Israel, [2 Aufl.], Bd 1—3. Münch., 1959; Thieberger B., Le roi Salomon et son temps, P., 1957.

И. Д. Амусин. Ленинград.

СОЛОМОН I (1735—84) — царь Имеретинского царства (1752—84). Вел борьбу против тур. засилья в Зап. Грузии и реакционных феодалов, разорявших страну. В 1757 войска С. нанесли тяжелое поражение туркам на Хресильском поле. В 1759 по инициативе С. было принято постановление о запрещении работорговли. Имеретинское царство активно участвовало в рус.-тур. войне 1768—74, в результате к-рой турки были изгнаны из имеретинских крепостей. С. удалось подчинить непокорных феодалов и укрепить свое влияние над Гурийским и Мегрельским княжествами. С 1774 Зап. Грузия официально перестала быть данницей Турции. В 1784 С. просил рус. пр-во о принятии Имеретинского царства под покровительство.

Лит.: Маркови О., Россия, Закавказье и междунар. отношения в XVIII в., М., 1966.

К. А. Чхатаридзе. Тбилиси.

СОЛОН (Σόλων) (между 640 и 635 — ок. 559 до н. э.) — политич. деятель и социальный реформатор Афин (Др. Греция). Происходил из обедневшего, но знатного рода Кодридов; занимался морской торговлей, путешествовал по Греции, Ионии (до 594), был в Египте, на Кипре, в Лидии (после 593). Прославился как военачальник в войне с Мегарами за Саламин (кон. 7 в.). Будучи избранным в 594 *архонтом* и *айсимнетом*, провел ряд социально-политич. реформ в интересах афин. демоса (см. *Солона реформы*). Известен также как автор элегий политич. содержания. Имя С. было очень популярно в Др. Греции, его причисляли к «семи мудрецам».

Лит. см. при ст. *Солона реформы*.

СОЛОНА РЕФОРМЫ — экономич., социальные и политич. преобразования, проведенные *Солоном* в Афинах в 594/593 до н. э. в обстановке острой социальной борьбы между демосом и родовой знатью. Первая реформа — *сисахфия* (σεισάφηα, букв. — стряхивание бремени, т. е. снятие долговых камней с зем. участков бедноты), означала отмену поземельной задолженности, освобождение из рабства должников на родине и выкуп проданных за границу, запрещение на будущее долгового рабства. Эта реформа, а также, по-видимому, установление зем. максимума способствовали развитию среднего и мелкого землевладения. Солоном были проведены также реформы, направленные на удовлетворение интересов и требований торг.-ремесл. слоев: унификация мер и весов; замена афинской монетной системы эвбейской; запрещение вывоза из Афин хлеба и поощрение вывоза оливок и вина; закон, разрешающий сыну отказать в содержании отцу, не обучившему его в юности к.-л. ремеслу; разрешение создавать торг. сотоварищества. Среди С. р. видное место занимает закон о свободе завещаний, в силу к-рого стало возможно дробление родовых зем. владений и к-рый официально утвердил вошедший в жизнь полиса принцип частной собственности. Этот принцип лег и в основу реформы гос. строя — тимократической (т. е. основанной на имуществ. цензе) конституции Солона, согласно к-рой все граждане были разделены на 4 класса (или разряда) по количеству доходов с земли: *пентакосиомедимны*, *гекатомедимны*, *зевгиты*, *феты*. Политич. права каждого класса отныне определялись размером его имущества. Число граждан было увеличено Солоном за счет *метеков*, навсегда переселившихся в Афины. Он усилил роль нар. собрания (экклесии), создал два новых демократич. органа: Совет 400 (*буле*) и гелию (*суд присяжных*). Однако аристократич. совет — *ареопаг* и коллегию

архонтов сохранил, уменьшив и четко определив их полномочия. Для защиты нового гос. устройства Солон ввел два закона: наказание *атимией* за неучастие в политич. борьбе и обязанность граждан сообщать о покушениях на существующий гос. строй. Завершила этот цикл реформ политич. амнистия. Солоном были проведены также законы в области уголовного права (штрафы за сквернословие, смертная казнь за прелюбодеяние и т. д.). Значение С. р. заключается в том, что они способствовали ускорению ликвидации пережитков родового строя и господства родовой аристократии, оформили гос. строй Афин как рабовладельч. полиса, заложили основы афин. демократии. Срок действия законов был определен законодателем в 100 лет, и высшие должностные лица дали клятву верности законам. Но т. к. реформами были недовольны и родовая знать, утратившая прежнее привилегированное положение, и мелкие землевладельцы, и ремесленники, не получившие земли и тех политич. прав, к-рым обладали граждане высших разрядов, то вскоре после принятия законов вновь разгорелась политич. борьба (см. *Диакрии*, *Паралии*, *Педии*). В сов. историографии (В. С. Сергеев, С. Я. Нурье, К. М. Колобова, Я. А. Ленцман, К. К. Зельин и др.) С. р. рассматриваются как важный этап в становлении рабовладельч. афин. полиса и отмечается ограниченный, незавершенный их характер.

Источн.: Негл., II, 177; Arist., Pol., II, 4, 4 (p. 1266 a); II, 9, 2 (p. 1273—1274a); Arist., Ath. pol., IV, 5—12, V, 13; Dio d., I, 77, 5; 79, 4; XII, 18, 3; Plut., Solon; Diogenes Laertius Solon; Aelian, Varia historia, II, 22; III, 17; V, 7; VII 19; VIII, 10, 16.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, гл. 5; Ленцман Я. А., Рабы в законах Солона, «ВДИ», 1958, № 4; его же, Достоверность антич. традиции о Солоне, в сб.: Древний мир, М., 1962; Freeman K., The work and life of Solon, Oxf., 1926; Нбн К., Solon, Staatsmann und Weiser, W., [1948]; Masarascchia A., Solone, Firenze, 1958; Hammond N. G. L., Land tenure in Athens and Solon's Seisachtheia, «JHS», 1961, v. 81; Woodhouse W. J., Solon the liberator, N. Y., 1965.

С. С. Соловьева, Москва.

СОЛОНЫ — одна из племенных групп (ок. 5 т. ч., в прошлом — до 30 т. ч.) в составе *эвенков* КИР. Проживают в пров. Внутр. Монголия и Синьцзян-Уйгурском авт. р-не КИР. Язык — диалект эвенкийского. По религии С. были шаманистами. С 13 в. С. известны по кит. источникам как обитатели Сев. Маньчжурии. В 18 в. часть С. в составе маньчжурских войск по охране границ была расселена в Синьцзяне. С. испытали сильное влияние маньчжуров и монголов и частично были ими ассимилированы. Осн. занятия С. — земледелие, животноводство и охота.

Лит.: Василевич Г. М., Древнейшие этнонимы Азии и названия эвенкийских родов, «СЭ», 1946, № 4; Народы Восточной Азии, М. — Л., 1965, с. 686—87.

СОЛОХА — один из самых богатых скифских т. н. царских курганов 4 в. до н. э. Находится в 12 км к Ю.-В. от с. Б. Знаменка Запорожской обл. УССР; раскопан Н. И. Веселовским в 1912—13. Под насыпью выс. 18 м открыто 2 «царских» погребения. Одно из них (центральное) ограблено в древности, второе (боковое) — целое. Для него был вырыт колодец, от к-рого шел подземный коридор, вводивший в камеру с 3 нишами и тайником. В камере вместе с царем были погребены его слуги — виночерпий и оруженосец. В погребении обнаружены: наборы оружия, бронз. булава — знак власти, золотая гривна, браслеты, многочисл. бляхи от одежды или полога, серебряные сосуды и др. Особую художеств. ценность имеют золотой гребень с фигурками сражающихся скифов и серебряная обкладка горита с изображением битвы пехоты и конных воинов греч. работы. К 3. от царской гробницы открыта яма с 5 скелетами лошадей, на к-рых сохранились остатки уздечек с бронз. бляхами. Близ этой ямы находилась могила конюха.



Обивка палубы из кургана Солоха.

Лит.: Отчеты археол. комиссии за 1912 г., П., 1916; то же, за 1913—1915 гг., П., 1918; Граков Б. М., Скифы, К., 1947; Сокровища скифских курганов в собрании Гос. Эрмитажа, Прага — Л., 1966.

А. И. Мелюкова, Москва.

СОЛСБЕРИ (Salisbury), Роберт Артур Толбот Гаск о й н - С е с и л (Gascoyne-Cecil) (3.II.1830—22.VIII.1903), маркиз, — англ. гос. деятель. Род. в семье аристократа-землевладельца. Окончил колледж в Итоне (1845) и Оксфордский ун-т (1849). В 1853 впервые избран членом палаты общины от консерваторов; сотрудничал в «Quarterly Review» и др. журналах. В 1866—67 и в 1874—78 — мин. по делам Индии. В 1868, унаследовав от отца титул лорда Солсбери, стал членом палаты лордов. В 1878—80 — мин. иностр. дел. Принимал активное участие в *Берлинском конгрессе 1878*. После смерти Б. Дизраэли (1881) — лидер консерваторов в палате лордов, а затем и лидер консервативной партии. В 1885—86, 1886—92, 1895—1902 — премьер-мин. и до 1900 — одновременно мин. иностр. дел. С. проводил политику «*блестящей изоляции*», избегая открытых союзов с др. державами, но не отказываясь в то же время от тайных соглашений против России и Франции. С. — один из организаторов англ. колониальной экспансии: захват Верхней Бирмы в 1886; захваты терр. в Африке, в ходе борьбы за к-рые крайне обострились англо-франц. отношения (см., напр., *Фашинский кризис 1898*) и была развязана *Англо-бурская война 1899—1902*. В 1902 пр-во С. заключило союзный договор с Японией, направленный в первую очередь против России. С. всемерно содействовал усилению англ. армии и флота. Выступал против предоставления автономии Ирландии (см. *Гомруль*).

Лит.: Cecil Gwendolyn, Life of Robert, marquis of Salisbury, v. 1—4, L., 1921—32.

К. Н. Татарникова, Москва.

СОЛСБЕРИ, Роберт С е с и л (1563—1612) — см. Сесил, Р.

СОЛСБЕРИ (Salisbury) — город, адм. ц. *Родезии Южной*, 383 тыс. жит. (с пригородами, 1968, оценка), в т. ч. 280 тыс. африканцев. Важный торг. и пром. центр: швейная пром-сть, металлообработка, химич. пром-сть, стронт. мат-лов и др. Центр осн. с.-х. р-на страны; до конца 60-х гг. 20 в. — крупнейший в мире рынок табака.

Осн. в 1890; назван по имени англ. премьер-министра *Солсбери*. До 1953 — адм. ц. англ. колонии Юж. Родезии. В 1953—63 — гл. город Федерации Родезии и Ньясаленда.

СОЛТО — киргизское племя. См. *Киргизы*.

СОЛЪНЬ — слав. название греч. г. *Салоники*.

СОЛХАТ, С у р х а т (совр. г. Старый Крым Кировского р-на Крымской обл.), — золотоордынский город. Находился на древнем торг. пути с Шан. Поволжья в Египет. В кон. 14 в. — политич. центр Крымского ханства. В 15 в. Гирей перенесли ставку в Бахчисарай и С.

стали наз. Эски-Крым. После присоединения Крыма к России С. в 1783 был переименован в Левкополь. Позднее он получил назв. Старый Крым. Сохранились остатки построек 14 в. караван-сарая, мечети хана Узбека с медресе и арм. монастыря Сурб-Хач (осн. в 1340, в 5 км от города).

Лит.: Бороздин П. Н., Солхат, «Новый Восток», 1926, № 13—14; е го же, Новые данные по золоторудной культуре в Крыму, там же, 1927, № 16—17; Придвинко Ф. С., Старый Крым, Симферополь, 1967.

В. Б. Жиромский. Москва.

СОЛЬВЕ́, Сольвей (Solvay et C^{ie}), — крупнейшая финанс. группировка в Бельгии, подавляющая часть капиталов к-рой сконцентрирована в химич. пром-сти; имела репутацию «самого крупного в мире семейного пром. комплекса»; в 1968 реорганизована в акц. об-во. Осн. братьями Сольве в 1863. К 1903 С. создал систему дочерних об-в в Германии (Deutsche Solvay Werke), Франции (Société Solvay et C^{ie}) и др. странах Европы. В 1949 С. совместно с англ. монополией Imperial Chemical Industries, в создании к-рой С. принимал непосредств. участие, основал объединение Solvise, имеющее многочисл. предприятия в Италии, Франции, Испании и др. странах. В США дочерняя компания С. (с 1881) в годы 1-й мировой войны приняла участие в основании Allied Chemical and Dye Corporation, являющейся пятой (в 1965) по величине амер. химич. монополией. В химич. пром-сти Бельгии С. представлен компанией Union Chimique Belge, контролирующей (1966) 13 з-дов с 10 тыс. чел. (ок. 30% всех занятых в химич. пром-сти Бельгии). В 1966 в систему С. входило ок. 30 предприятий химич., содовой и стек. пром-сти, рудники, банковские объединения, компании по управлению недвижимой собственностью и т. д. Биржевая стоимость активов С. — 978,8 млн. долл., обороты — 654,9 млн. долл., прибыль — 31,4 млн. долл. (1968). Руководящие органы С. — командитное об-во Société Solvay et C^{ie} — холдинг-компания и Mutuelle Solvay — финансирующая компания. Управляющие С. (ок. 400 акционеров) — прямые потомки его основателей (Эрнест Джон, Пьер, Морис и Жак Сольве) и их родственники (семейства Янсенов и Боалей).

Лит.: Жуа П., Тресты в Бельгии, пер. с франц., М., 1957; Бауман Г., Атлантический пакт концернов, М., 1953; Юданов Ю. П., Капиталы под псевдонимом. Финанс. группы малых стран, М., 1967. Ю. П. Юданов. Москва.

СОЛЬВЫЧЕГОДСК — город в Котласском р-не Архангельской обл., пристань на р. Вычегда (приток Сев. Двины), в 10 км от одноименной ж.-д. ст. на линии Котлас — Воркута. В 1967 — 3,6 т. ж. (в 1897 — 1,7 т. ж.). Осн. в 14 в. у Соляного оз. В 15 в. известен

под назв. Усольска. С 1517 С. — место поселения солепромышленников *Строгановых*. В 16—17 вв. С. — экономич. и культурный центр Сев. России. Центр ремесел: иконописного (Строгановская «школа»), финифтяного, черневого, чеканного, меднолитейного, кузнечного и др., а также торговли солью, железом, мехами. С 1796 С. — уездный город Вологодской губ.; был местом политич. ссылки. Историко-архитектурные памятники: пятиглавый двустолпный Благовещенский собор 1560—84 с фрагментами росписи 1600, в к-ром размещен музей; собор Введенского монастыря 1689—93.

Лит.: Ешкелев В. А., Г. Сольвычегодск и его памятники былой культуры, В.-Устюг, 1926; Макаренко Н., Искусство Древней Руси. У Соли Вычегодской, П., 1918.

В. И. Сергеев. Москва.

СОЛЬ-ГАЛИЦКАЯ — см. *Солигалич*.

СОЛЬФЕРИНО (Solferino) — местечко близ Мантуи, в окрестностях к-рого 24 июня 1859 произошло одно из решающих сражений *австро-итало-французской войны 1859*, приведших к поражению австр. армии. В результате разгрома австр. армии у С., последовавшего за поражением этой армии под *Маджентой* (4 июня 1859), австрийцы потеряли Ломбардию. Однако начавшийся в связи с этим бурный подъем нац.-освободит. движения в Италии, напугавший франц. императора, побудил Францию заключить с Австр. империей сепаратное *Виллафранкское перемирие 1859*.

СОЛЬЦ, Арон Александрович (10.III.1872—30.IV.1945) — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1898. Род. в м. Соленикас Виленской губ. в евр. купеческой семье. Учился в Петерб. ун-те на юридич. ф-те. Занимался транспортировкой и распространением нелегальной лит-ры, организацией подпольных типографий. Парт. работу вел в Вильно, Екатеринославе, Тюмени, Баку, Петербурге, Москве. Неоднократно арестовывался, высылался в Сибирь, но бежал. После Февр. революции 1917 — чл. МК РСДРП(б), чл. редакций газ. «Социал-демократ» и «Правда». Делегат VII, IX—XVII съездов партии. С 1920 — чл. ЦКК, в 1921—34 — чл. Президиума ЦКК партии, чл. Верх. суда РСФСР и СССР, на ответств. постах в Прокуратуре СССР. Был чл. Интернац. контрольной комиссии Коминтерна.

СОЛЮТРЕ́ЙСКАЯ КУЛЬТУ́РА — археол. культура, относящаяся к средней поре позднего *палеолита*, распространена во Франции и на С. Испании. Сменяет ориньякскую и перигорскую культуры и, в свою очередь, сменяется *мадленской культурой*. Датируется радиоуглеродным методом 18—15 тыс. лет до н. э. Впервые выделена Г. Мортилье в кон. 60-х гг. 19 в. и названа по имени стоянки Сolutre (Solutré, деп. Соны и Луара во Франции). Характеризуется тщательно изготовленными, обработанными совершенной отжимной ретушью кремневыми, т. е. солютрейскими, наконечниками в форме лаврового листа, ивового листа, с выемкой и т. д. Часть из них служила наконечниками копий и дротиков, часть — ножами и кинжалами. Вместе с ними встречаются кремневые скребки, резцы, проколки, острия, костяные наконечники, иглы с ушками, жезлы, произведения иск-ва. В развитии С. к. выделяют 4 ступени: протосолютре, нижнее, среднее и верхнее солютре, где обработка кремня достигает наивысшего расцвета. Селетская культура Центр. Европы, обнаруживающая нек-рые черты сходства с С. к., является гораздо более древней и примитивной. В ряде позднелеолитич. стоянок Европ. части СССР также обнаружены черты сходства с С. к.

Лит.: Ефименко П. П., Первообытное общество, 3 изд., К., 1953; Smith Philip E. L., Le solutréen en France, Bordeaux, 1966. П. И. Борисковский. Ленинград.

«СОЛЯНОЙ БУНТ» — одно из назв. Московского восстания 1648. См. *Городские восстания в России в середине 17 в.*

Сольвычегодск. Благовещенский собор. 1560—84.



«СОЛЯНОЙ ПОХОД» — эпизод, *сатьяграхи* в Индии в 1930. 12 марта — 5 апр. Ганди с 79 своими последователями прошел пешком от г. Ахмадабада (в Гуджарате, Зап. Индия) до селения Данди на берегу Аравийского м., где они демонстративно, в знак нарушения колониальной соляной монополии, три недели выпаривали соль из морской воды. Поход имел пропагандистское значение и положил начало массовой кампании гражд. неповиновения англ. колониальным властям в Индии в 1930.

Г. Г. Котовский. Москва.

СОМАЛИ, *с о м а л и й ц ы*, — народность, населяющая п-ов Сомали в Африке. Общая численность ок. 4 млн. чел. (1967). Из них ок. 2,2 млн. чел. — в Сомалийской Республике, ок. 1,7 млн. чел. — в пограничных р-нах Эфиопии, десятки тыс. чел. живут в Кении, во франц. владении Сомали и др. странах. Язык — сомали, относится к кушитской группе семито-хамитской семьи языков. По религии С. — мусульмане-сунниты. В глубинных р-нах сохраняются элементы родоплеменного быта. Осн. занятие С. — скотоводство (разводят верблюдов и кр. рог. скот). Земледелие развито гл. обр. в долинах рек Веби-Шебели и Джуба. В результате нац.-освободит. борьбы против итал. и англ. империалистов С. добились образования суверенной *Сомалийской Демократической Республики* (1960), на терр. к-рой в наст. время складывается сомалийская нация.

Лит.: Народы Африки, М., 1954; Райт М. В., Сомалийцы, «СЭ», 1959, № 1.

СОМАЛИ, *Ф р а н ц у з с к и й Б е р е г С о м а л и*, с июля 1967 офиц. название — *Ф р а н ц. т е р р и т о р и я а ф а р и н с с а*, — страна на С.-В. Африки, на Сомалийском п-ове, у побережья Баб-эль-Мандебского пролива и Аденского зал. Граничит с Эфиопией и Сомалийской Демократической Республикой. Площ. ок. 23 тыс. км². Нас. ок. 125 тыс. чел. (1968, оценка). Коренное население состоит в основном из двух этнич. групп: афар (ок. 50 тыс.) и инсса (ок. 60 тыс.). Адм. центр — г. Джибути. Управляется верх. комиссаром, назначаемым франц. пр-вом. Законодат. власть принадлежит палате депутатов, исполнительная — правительств. Совету.

Историю С. до сер. 19 в. см. в ст. *Сомалийская Демократическая Республика*. Между 1883 и 1887 Франция, навязав ряд неравноправных договоров сомалийским султанам, завладела всем побережьем Таджурского зал.; в 1896 она объявила захваченные сю терр. франц. колонией (т. н. Французский Берег Сомали). Значение С. определяется наличием порта Джибути, являющегося одним из крупнейших портов в Вост. Африке.

Осн. занятие населения — кочевое скотоводство. Небольшие участки заняты посевами дурры (вид сорго), огородами, садами. На побережье С. — добыча соли. Через порт Джибути проходит ок. 80% импорта и экспорта Эфиопии (Аддис-Абеба связана с Джибути ж. д., построенной в 1917).

С 1946 страна — т. н. заморская терр. Франции. В 1958 ей была навязана конституция франц. Сообщества. В 1958 и 1963 в Джибути

проходили массовые демонстрации с требованием предоставления независимости и вывода франц. войск. Власти применили жестокие репрессии. Спец. комиссия Организации афр. единства (ОАЕ), создан-

ной для расследования положения дел в С., был запрещен въезд в страну. В авг. — сент. 1966 в г. Джибути прошли массовые антифранц. демонстрации, организованные партией Народное движение. Под давлением нац.-освободит. движения в С. франц. пр-во вынуждено было провести 19 марта 1967 референдум, в результате к-рого 23 014 (60,6%) его участников высказались за «продолжение ассоциации» с Францией (против — 14 719, или 39,4%). 18 нояб. 1968 в С. состоялись выборы в палату депутатов. Большинство голосов получила Партия прогресса и защиты интересов территории афар и инсса; она имеет (на 1970) 23 из 32 мест в палате депутатов; партия Пар. движение, находящаяся в оппозиции, получила 6 мест.

А. М. Хазанов. Москва.

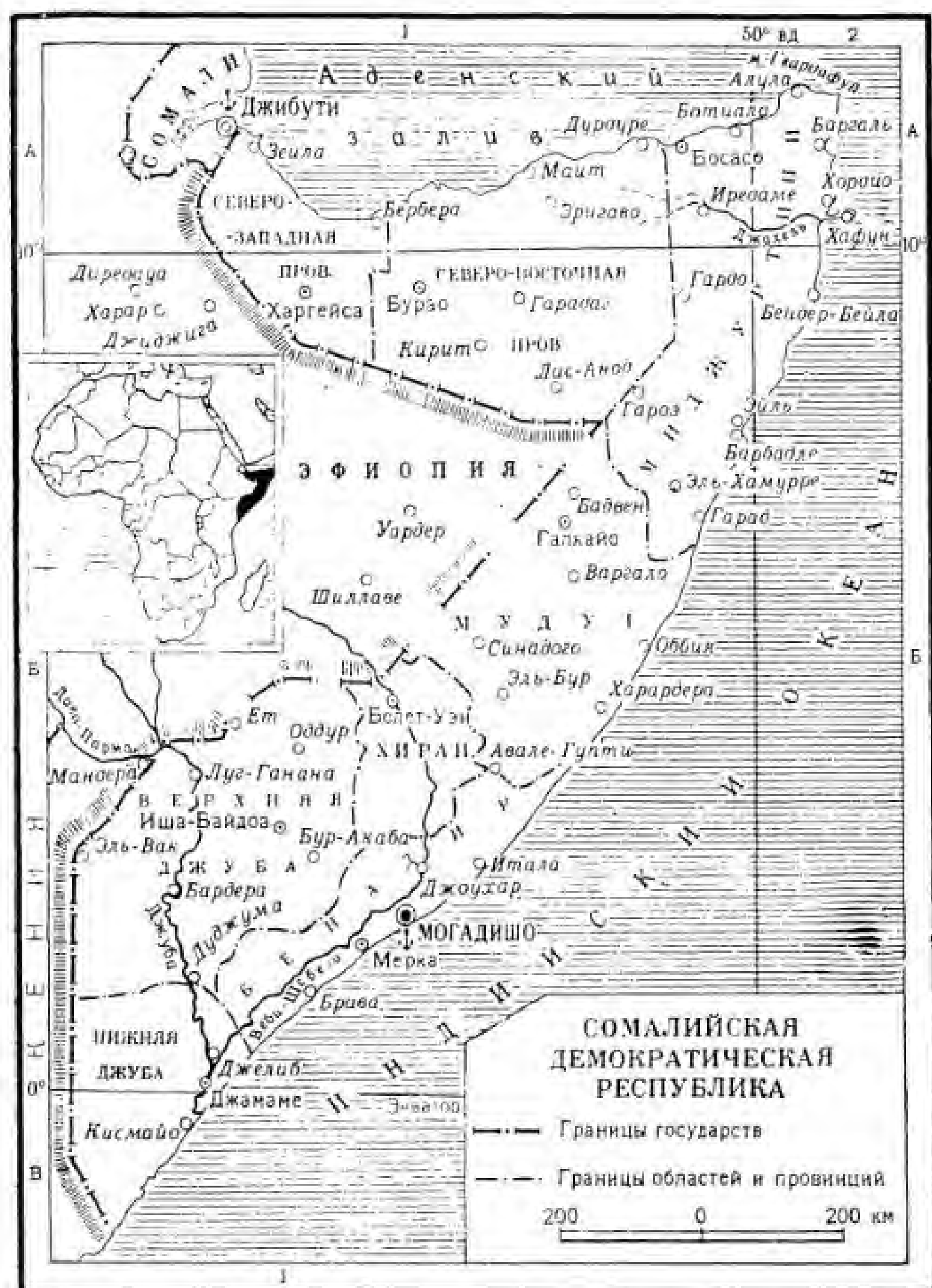
СОМАЛИЙСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА, *С о м а л и*, — гос-во на С.-В. Африки. Занимает б. ч. п-ова Сомали. Площ. 638 тыс. км². Нас. ок. 2,5 млн. чел. (1968, оценка), гл. обр. сомалийцы; проживают также арабы, банту, индийцы и нек-рые др. Господств. религия — ислам (суннитского толка). Офиц. яз.: сомали (письменности не имеет), итал., англ. и арабский. Столица — г. Могадишо. Высший орган гос. власти — Верховный революционный совет во главе с президентом. Гос. флаг см. в табл. к ст. *Флаг государственной*.

Исторический очерк

Первые сведения о народностях, населявших п-ов Сомали, восходят к глубокой древности. Найденные здесь кремневые орудия и наскальные изображения относятся к эпохе неолита. Егип., греч. и рим. источники содержат описание древних жителей п-ова. Сохранившиеся остатки оросительных сооружений говорят о распространении в древности ирригац. земледелия. К первым векам н. э. в Сомали стали возникать довольно крупные поселения и города; велась обширная торговля с арабами, индийцами, греками. С 7 в. участилось переселение арабов на Сомалийский п-ов. Арабы оказали большое влияние на формирование религии, языка и культуры жителей Сомали. В 12—16 вв. на терр. Сомали существовали мусульм. султанаты (Зейла, Ифат, Хадья и др.). Правители этих султанатов вели в 13—16 вв. войны с Эфиопией. В 17 в. сомалийские города на побережье Индийского ок. были захвачены Оманом. В нач. 19 в. юж. побережье Сомали отошло к султанату Занзибар, а северное попало под власть егип. паши *Мухаммеда-Али*. Внутр. р-ны Сомалийского п-ова оставались формально независимыми вплоть до кон. 19 в., когда Сомалийский п-ов был разделен империалистич. державами: англичане оккупировали в 1884—87 часть п-ова (*Б р и т. С о м а л и*); Франция примерно в то же время захватила побережье Таджурского залива, составившее в 1896 франц. колонию Сомали (*Ф р а н ц у з с к и й Б е р е г С о м а л и*). В 1889 над большей частью юга п-ова установила контроль Италия, в нач. 20 в. создавшая колонию *И т а л и я н с к о е С о м а л и*. Ко времени колониального раздела у сомалийцев преобладали патриархально-феод. отношения.

В 1899 в Брит. Сомали вспыхнуло продолжавшееся ок. 20 лет восстание, к-рое возглавил мулла Мухаммед Саид Абдалла бен *Хасан*. Восстание, охватившее терр. Брит. и Итал. Сомали, с самого начала приняло антиимпериалистич., освободительный характер. К 1911 восставшие укрепились во внутр. р-нах Сомали. Здесь стало складываться нац. сомалийское гос-во, было организовано войско, строились крепости. Англичане были вынуждены эвакуировать свои войска в прибрежные р-ны Сомали. Восстание было подавлено в 1920 комбинационными действиями сухопутных сил и авиации. Брит. колонизаторы захватили лучшие земли и значит. часть поголовья скота, обложили коренное население тяжелыми налогами.





В Итал. Сомали после прихода к власти фашизма в Италии усилилась эксплуатация населения. Колонизаторы осуществляли массовую экспроприацию земель у сомалийцев, отдавали их крупным итал. компаниям. Как в Брит., так и в Итал. Сомали нац. пром-сть отсутствовала, жизненный уровень населения был очень низок. С нач. 2-й мировой войны терр. Сомали стала ареной воен. действий: итал. армия оккупировала в авг. 1940 Брит. Сомали, в нач. 1941 англ. войска вытеснили итальянцев и из Брит. и Итал. Сомали и установили на этих терр. воен. оккупационный режим. После окончания войны, по решению 4-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (нояб. 1949), терр. бывшего Итал. Сомали была передана под междунар. опеку сроком на 10 лет; управляющей властью была назначена Италия. В 1956 под давлением требований сомалийцев итал. власти провели на подопечной терр. выборы в Законодат. собрание. Победу одержала партия Лига молодых сомалийцев (ЛМС), созд. в 1943 сначала как Клуб сомалийской молодежи (с 1947 — партия), выступавшая за создание независимой Сомалийской Республики, объединение страны, устранение трайбализма и проведение социальных реформ. После неоднократных попыток оттянуть решение вопроса о судьбе Брит. Сомали Англия вынуждена была предоставить ему 26 июня 1960 политич. независимость. 1 июля была провозглашена независимость подопечного Сомали. В тот же день обе терр. объединились в единую независимую Сомалийскую Республику. 20 июня 1961 в результате всенар. референдума была одобрена конституция Сомалийской Республики, в соответствии с к-рой устанавливалась парл. форма правления. Первым президентом стал (с июля 1961) Аден Абдулла Осман. На президентских выборах 10 июня 1967 Нац. ассамблея избрала большинством голосов новым президентом Абдирашида Али Шермарка. 15 окт. 1969 Шермарк был убит. 21 окт. 1969 силами

армии и полиции был совершен революц. переворот. Власть в стране перешла к Верховному революц. совету (ВРС), состоящему из 25 офицеров во главе с президентом ВРС — ген.-майором Мухаммедом Снадом Барре, командующим сомалийской нац. армией. После переворота страна стала именоваться Сомалийской Демократич. Республикой (СДР). ВРС отменил прежнюю конституцию, распустил Национальную ассамблею (парламент), запретил деятельность всех политич. партий. В обращениях ВРС к народу говорилось, что гл. внутриполитич. задачей нового режима является уничтожение коррупции, борьба с трайбализмом и создание нац. единства; создание в Сомали «общества, основанного на труде и социальной справедливости», содействие экономическому и культурному развитию страны. 21 окт. 1970, в день годовщины революции, ВРС объявил о намерении вести страну по пути социализма.

Сомали — член ООН (с 1960), член Организации африканского единства (ОАЕ, с 1963). Дипломатические отношения с Советским Союзом были установлены в 1960.

Успешно развиваются отношения Сомали с Советским Союзом. С 1960 СССР с офиц. визитами посетили премьер-министр Сомали (1961 и 1963), президент республики (1966), сомалийские парл. делегации (1963 и 1965). В 1964 в Сомали выезжала делегация Верховного Совета СССР, в 1968 и 1969 Сомали посетили зам. пред. Президиума Верх. Совета СССР, в 1970 — сов. парт.-правительств. делегация. 2 июня 1961 в Москве были подписаны соглашения об экономич., технич. и культурном сотрудничестве и торговле. СССР предоставил Сомалийской Республике долгосрочные кредиты; с помощью Сов. Союза в Сомали построены молокозавод, мясокомбинат, глубоководный порт, рыбоконсервный з-д и др. объекты. В дар сомалийскому народу Советский Союз построил в Сомалийской Республике 2 госпиталя, школу-интернат, радиостанцию и типографию.

Несмотря на нек-рые успехи в национальном строительстве, экономическое положение страны остается тяжелым.

Значит. часть населения — скотоводы-кочевники. В соответствии с 1-м пятилетним (1963—67) и трехлетним (1968—70) планами были осуществлены некоторые мероприятия по развитию животноводства, обрабатывающей промышленности, строительству школ и больниц. Увеличивается производство основной экспортной культуры — бананов. В мае 1970 ВРС принял закон о национализации некоторых иностранных предприятий и банков. Сомалийская Республика провозгласила в 1960 осн. принципом внеш. политики нейтралитет, осуждает колониализм и империализм. Сомалийская Республика подписала *Московский договор 1963* о запрещении испытаний ядерного оружия, *Договор 1968* о нераспространении ядерного оружия. Новое руководство страны во внешней политике выступает с антиимпериалистических позиций.

С завоеванием независимости в С. создаются условия для расцвета самобытной нац. культуры. Творчество писателей и поэтов связано с сомалийским фольклором, с творчеством поэтов прошлого: Султана Вишл-Ваала (16 в.), Шейха Ахмеда Габну (конец 19 в.), Мухаммеда Саида Абдаллы бен Хасана (ок. 1860—1920). Собиранием фольклора занимается Муса Хаджи Исмаил Галаал. Широко известно творчество Ульяма Фараха Снада, Ахмеда Омара аль-Азхари и др. поэтов. Развиваются пар. ремесла и художественные промыслы (резьба по дереву, изделия из кожи, ткачество).

Профсоюзы. Всеобщая конфедерация труда Сомали (выходит в ВФП); Конфедерация сомалийских трудящихся (выходит в МКСП); Объединение афр. профсоюзов Сомали;

453 т. ч., французы — 341 т. ч., немцы — 538 т. ч.) подорвали моральное состояние войск обеих сторон. Немцы были вынуждены прекратить атаки под Верденом. В результате прорыва австро-германского фронта



1916 рус. войсками и наступления на С. стратегич. инициатива в 1916 перешла к Антанте.

2) Во время 2-й мировой войны 1939—45 в ходе Французской кампании 1940 после выхода нем. фаш. армий в мае 1940 к Ла-Маншу французы создали на юж. берегу С. и на р. Эна оборонит. полосу (линия Вейгана). 5—8 июня 1940 4-я и 6-я нем. армии прорвали оборону 6-й, 7-й и 10-й франц. армий на С. от устья до Перонна и устремились к р. Сене.

Лит.: Зайончковский А. М., Мировая война 1914—1918, 3 изд., т. 2, М., 1938; Иидель-Гарт Б. Х., Правда о войне 1914—1918, пер. с англ., М., 1935; Girard G., La bataille de la Somme en 1916, P., 1937; Buchan J., The battle of the Somme, L., [s. a.]; Grote H. H., Somme, 2 Aufl., Hamb., [1937]. А. А. Малиновский. Москва.

СОМОН — 1) адм. единица в дореволюц. Монголии, составлявшая часть *хошуна*. С. введен маньчжурским пр-вом после деления монг. княжеств на знамена, или хошуны. С. делился на баги и арбаны. Во главе С. находился дарга (начальник), назначаемый хошунным князем-дзасаком (правителем). 2) Адм. единица (район) в МНР. До 1960 С. был средним звеном (баг — С. — аймак); после 1960 — низшее (С. — аймак).

СОМОСА (Somoza), Анастасио (1.II.1896—29.IX.1956) — гос. деятель Никарагуа. Сменив несколько обществ. постов, в 1932 занял должность нач. нац. гвардии. В 1936—47, 1950—56 — президент, фактически правил страной в течение 20 лет. При его участии были убиты тысячи патриотов, в т. ч. нац. герой Никарагуа — А. Сандино, разгромлены профсоюзы, демократич. организации. Принимал участие в борьбе против прогрессивных сил в Коста-Рике в 1948, в организации интервенции в Гватемалу в 1954. Подписал воен. соглашение с США (1954), поставив вооруж. силы страны под контроль Пентагона. В 1956 был убит, власть перешла в руки его сына С. Луиса Дебайле. Б. М. Мерин.

СОМРОНТСЕН, Сомронсен, — холм, находящийся на С. от Пиомшеня в Камбодже, где найдены остатки открытого поселения развитого и позднего неолита, энеолита и ранней бронзы (сер. 3-го — сер. 1-го тыс. до н. э.). Исследовалось с 1876 (последние раскопки О. Джансе в 1936). Жилища и погребения не прослежены. В неолитич. слоях преобладают полностью шлифованные кам. орудия (топоры с плечиками и без них, тесла, долота, наконечники мотыг); найдены также костяные наконечники стрел, рыболовные крючки, острия, лопатки, резцы высокого качества, керамика, изготовленная от руки, сделанные из камня, раковин, обожженной глины, кости украшения. Верхние слои С. содержат небольшое количество изделий из меди (крючки, долота, кольцо, 2 колокольчика), отличных от орудий развитой и поздней бронзы Камбоджи. Датруются эти находки приблизительно 1-й пол. 1-го тыс. до н. э. Дальнейшее развитие бронз. века Камбоджи представлено находками в Мелунрей. Находки на С. считаются эталоном для позднего неолита, энеолита и ранней бронзы Индокитая.

Лит.: Борисковский П. И., Первобытное прошлое Вьетнама, М.—Л., 1966. Д. В. Деоник. Москва.

СОМХИТИ — ист. область Грузии, расположенная в юж. (нижней) части *Картли*. В 10—13 вв. на терр. С. находились владения крупных феодалов Багвант-Ор-

бели. С 15 в. — Бараташвили. В нач. 16 в. Сомхити входит в состав Картлийского царства. По ирано-тур. мирному договору 1555 С. попадает в сферу влияния Ирана. В 1801 С. вместе со всей Вост. Грузией входит в состав Росс. империи. Т. Г. Папуашвили. Тбилиси.

СОНГАИ, сонгаи, — народность, живущая по берегам р. Нигер, от р.-на г. Дженне на С.-З. до места впадения р. Сокото в р. Нигер на Ю.-В. Общая численность вместе с родственными народами джерма и денди св. 1 млн. чел. (1967), в т. ч. в Республике Мали — 225 тыс. чел., в Республике Нигер — 0,6 млн. чел. (вместе с джерма и денди), в Верх. Вольте — ок. 90 тыс. чел., в Нигерии — 55 тыс. чел., Дагомее — 15 тыс. чел. В ряде р-нов Мали и Нигерии С. живут среди *туарегов* и *фульбе*. Язык — сонгаи, образует изолированную группу и широко распространен у соседних народов (туарегов, фульбе). По религии С. — мусульмане-сунниты. В средние века С. создали гос-во *Songhai*, достигшее расцвета в 15—16 вв. Сочетают земледелие (рис, сорго, просо) с разведением скота и рыболовством. В городах занимаются ремеслами и торговлей.

Лит.: Народы Африки, М., 1954; Сюра-Каналь Ж., Африка Западная и Центральная, пер. с франц., М., 1961; Rouch J., Les Songhay, P., 1954.

СОНГАИ, Империя Гао. — ср.-век. раннефеод. гос-во в Зап. Африке. Этнич. ядро его составлял народ *сонгаи*. Время возникновения С. не установлено; известно, что г. Гао стал столицей С. в нач. 11 в. В 15—16 вв. С. было самым значительным гос-вом Зап. Африки и занимало огромные терр. от р. Сенегал на З. до плато Аир на В., от порогов у г. Буса на Ю. до Центр. Сахары на С. Наибольшего расцвета С. достигло при Сонни Али [1464—92] и Мамаду Туре [1493—1528]. Гл. статью доходов составляла торговля золотом, солью, слоновой костью, а также рабами. Рабовладельч. уклад играл значит. роль в социально-экономич. жизни С. Такие города С., как Гао, *Томбукту*, Дженне и др., были крупными торг.-ремесл. и культурными центрами С. В 1591 С. подверглось опустошит. нашествию войск марокканского султана Ахмеда аль-Мансура [1578—1603] и в нач. 17 в. прекратило существование.

Лит.: Олдерогге Д., Зап. Судан в XV—XIX вв., М.—Л., 1960; Куббель Л. Е., Страна золота, М., 1966; Béraud-Villars J., L'empire de Gaô, P., 1942; Boulinois J. et Boubou Hama, L'empire de Gaô, P., 1954; Bovill E. W., The golden trade of the Moors, L.—N. Y.—Toronto, 1958; Mauny R., Tableau géographique de l'Ouest Africain au moyen âge..., Ifan — Dakar, 1961. З. Я. Пугач. Ленинград.

СОНИНКЕ — народ, живущий к З. от ср. дельты р. Нигер. Численность (в 1963) в Республике Мали — св. 400 тыс. чел., пограничных р-нах Верх. Вольты — ок. 120 тыс. чел., Сенегале — св. 50 тыс. чел., Мавритании — св. 25 тыс. чел., Гамбии — св. 20 тыс. чел. Язык — сонинке, принадлежит к сев. группе языковой семьи манде. Большинство С. — мусульмане-сунниты. С. составляли этнич. основу ср.-век. гос-ва *Гао*. Осн. занятие — земледелие (просо, кукуруза, бобовые); развито отгонное скотоводство (верблюды, козы, овцы). Широко распространено отходничество в р-ны плантации арахиса (Сенегал).

СОННИ АЛИ, или Али, Али Бер (ум. 1492), — правитель [1464—92] гос-ва *Songhai*, положивший начало его гегемонии в Зап. Судане. При нем были завоеваны *Томбукту* (1469) и Дженне (1473) и объединены под властью Сонгаи все земли по верхнему и среднему течению р. Нигер. Политика С. А. отражала интересы крупного купечества гл. торг. центров Зап. Судана — Гао, *Томбукту*, Дженне.

Лит. см. при ст. *Songhai*.

СОННИНО (Sonniño), Сидней (11.III.1847—24.XI.1924) — итал. гос. деятель. В 1893—96 С. — чл. кабинетов *Криспи*. После 1900 С. возглавил консервативную оппозицию либеральным реформам *Джолитти*, в 1906 и в дек. 1909—10 — премьер-мин. В 1914—19 — мин.

иностр. дел. В нач. 1-й мировой войны С. после параллельных переговоров с представителями обеих воюющих лагерей заключил с пр-вами Антанты *Лондонский договор 1915* о вступлении Италии в мировую войну на стороне Антанты. Не сумев на Парижской мирной конференции 1919—20 добиться предоставления Италии обещанных ей по Лондонскому договору «компенсаций», С. в 1919 отошел от политич. жизни.

См.: Discorsi per la guerra, Foligno, 1922; Discorsi parlamentari, v. 1—3, Roma, 1925.

СОНЧЖОН — 1) правитель [982—997] кор. гос-ва Корё. При нем была завершена организация адм. аппарата централизованного гос-ва. 2) Правитель [1470—94] династии Ли в Корее. Получил известность как просвещенный монарх. В его правление составлены или изданы «Общий очерк истории Корей» («Тонгук тхонгам»), «Обозрение земель Вост. гос-ва» («Тонгук ечжи сыннам») — ист.-географич. энциклопедия, «Великое уложение по управлению гос-вом» (*Кёнгук тэчжон*) и др.

Лит.: Чосонса ёнхё (Хронологич. таблицы по истории Корей), Пхеньян, 1937.

СОНИКОВ, Василий Степанович (1765—1818) — рус. библиограф и просветитель. Из купеч. семьи. В кон. 18 в. занимался книжной торговлей и основал в Петербурге общедоступную библиотеку для чтения. Издавал произведения франц. просветителей 18 в. В 1808 выпустил брошюру «Пифагоровы законы и нравственные правила» — сокращенное изложение книги сподвижника *Бабёфа* П. С. Марешаля. В нач. 19 в. С. сблизился с демократически настроенными писателями и публицистами, объединявшимися в Вольном об-ве любителей словесности, наук и художеств. С 1811 служил в Публичной б-ке, где завершил крупнейший библиографич. труд — «Опыт росс. библиографии» (ч. 1—5, СПб, 1813—21; ч. 5 закончена и издана В. Анастасевичем после смерти С.). В «Опыте» наиболее полно для того времени были учтены рус. книги гражд. печати до 1813. В 1904—06 труд С. переиздал В. Н. Рогожин.

Лит.: Эйхенгольц А. Д., В. С. Соников — основоположник рус. библиографии, «Сов. библиография», 1949, в. 1; Здобнов Н. В., История рус. библиографии до нач. XX века, 3 изд., М., 1955; Оксман Ю. Г., «Пифагоровы законы» и «Правила соединенных славян», в кн.: Очерки из истории движения декабристов, М., 1954; Машкова М. В. и Сокурова М. В., Общие библиографии рус. книг гражд. печати 1703—1954, Л., 1956.

СОРЕЛЬ (Sorel), Альбер (13.VIII.1842—29.VI.1906) — франц. историк. С 1889 — чл. Академии нравственных и политич. наук, с 1894 — чл. Франц. академии. Гл. труды С.: «Дипломатическая история франко-прусской войны» («Histoire diplomatique de la guerre franco-allemande», t. 1—2, P., 1875); «Восточный вопрос в 18 в.» («La question d'Orient au XVIII siècle», P., 1878); «Европа и французская революция» («L'Europe et la Révolution française», v. 1—9, P., 1885—1914; рус. пер., т. 1—8, СПб, 1892—1908). В этом последнем труде особенно отчетливо проявились как сильные (широкое привлечение источников, блестящий стиль), так и слабые (неумение разграничивать освободит. войны франц. революции и захватнич. войны Директории, Консульства и Империи, идеализация Наполеона I и его внешней политики) стороны С. как исследователя.

Лит.: Карсен Н. И., А. Сорель как историк французской революции, СПб, 1907; Picot G., A. Sorel. Notice historique en séance publique le 8 décembre 1906, P., 1907.

СОРМОВО — район г. Горького, до 1928 — рабочая слобода Балахнинского у. Возникла при д. Сормово и Мышняковка с основанием в 1849 Сормовского завода. К 1856 в Волжско-Камском бассейне доля судов сормовского произ-ва достигла 45%. С 1873 организуется произ-во ж.-д. вагонов и с 1898 — паровозов. В 70-х гг. 19 в. в С. насчитывалось до 2,5 тыс. рабочих, в 1899 — 10,8 тыс., в 1914 — 11 тыс., в 1917 — 24 тыс. Первые

стихийные стачки и волнения рабочих в С. отмечаются с 80-х гг. 19 в. С.-д. кружки возникают в нач. 90-х гг. Рабочая маслка 1902 в С. вылилась в яркую политич. демонстрацию (отражена в романе М. Горького «Мать»). Всеобщая забастовка в С. и Ниж. Новгороде 12 дек. 1905 переросла в вооруж. восстание, подавленное войсками 15 дек. В годы гражд. войны в С. были созданы Волжская воен. флотилия и первые сов. танки. За годы Сов. власти С. превратилось в один из благоустроенных р-нов г. Горького. Впервые в С. были созданы суда на подводных крыльях, дизельэлектроходы и др.

Лит.: Безруков А., Сормово (1848—1908), Н.-Новгород, 1925; Парусов А. И., Шульгин П. И., 100 лет завода «Красное Сормово», Г., 1949. В. И. Сергеев. Москва.

СОРОКИН, Иван Лукич (1886—1.XI.1918) — авантюрист, примкнувший к борьбе за Сов. власть на Сев. Кавказе во время гражд. войны в СССР. Род. в станице Петропавловской на Кубани в семье казака-середняка, был фельдшером. Участник 1-й мировой войны 1914—18, с 1915 — офицер. В нач. 1918 организовал казачий революц. отряд и, отличаясь смелостью, вначале успешно действовал против белогвардейцев. Был пом. командующего Юго-Вост. революц. фронтом, а затем пом. главноком. войск Кубано-Черноморской республики А. И. Автономова, в мае 1918 участвовал в выступлении последнего против ЦИК и штаба обороны республики. С июня командовал Ростовским боевым участком, а затем группой войск, потерпел ряд поражений. Из-за недалекости руководства Сев.-Кавк. республики был 3 авг. 1918 назначен главкомом (с 24 сент. — командующий войсками Сев. Кавказа, с 3 окт. — командующий 11-й армией). Будучи честолюбивым и беспринципным, стремился к неограниченной власти, производил незаконные реквизиции, аресты и расстрелы, противопоставляя себя руководству республики. В окт. 1918 по требованию С. был незаслуженно расстрелян командующий Таманской армией И. И. Матвеев, 21 окт. С. в Пятигорске арестовал и расстрелял пред. ЦИК Сев.-Кавк. республики А. А. Рубина, секретаря крайкома М. И. Крайнего, пред. ЧК М. П. Власова и др. Был объявлен 2-м съездом Советов Сев. Кавказа вне закона, пытался скрыться, но был 30 окт. схвачен в Ставрополе и убит в тюрьме командиром 3-го Таманского полка И. Т. Высленко. Авантюра С. тяжело отразилась на ходе борьбы за власть Советов на Сев. Кавказе и помогла Деникину достичь значит. успехов в нояб. 1918.

Лит.: Сухоруков В. Т., XI армия в боях на Сев. Кавказе и Ниж. Волге (1918—1920 гг.), М., 1961.

СОРОКИН, Питирим Александрович (21.I.1889—10.II.1968) — буржуазный социолог, бывший правый эсер, приват-доцент Петерб. ун-та. В 1917 — член Воронежского совета крест. ден., редактор газ. «Дело народа», один из деятелей Исполнит. к-та I Крест. съезда, чл. Учредит. собрания. В нояб. 1918 заявил письмом в редакцию газеты Северо-Двинского исполнительного комитета о своем выходе из партии правых эсеров и о сложении звания члена Учредит. собрания. По поводу этого заявления, в к-ром С. открыто признал ошибочность своей политики и заявил об отказе «от всякой политики», В. И. Ленин 20 нояб. 1918 написал статью «Ценные признания Питирима Сорокина» [см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 37, с. 188—97 (т. 28, с. 165—73)]. Ленин, оценивая политическое значение заявления С., указал, что это проявление поворота среднего крестьянства и других групп мелкобурж. демократии в сторону Сов. власти. В своей статье Ленин подчеркнул важность правильных взаимоотношений рабочего класса с мелкобурж. слоями населения. В 1919—21 С. был преподавателем псевдо-научной «социологии» в Петрогр. ун-те и др. высш. учебн. заведениях. Враждебные марксизму взгляды С. В. И. Ленин подверг критике в статье «О значении воинствующего материализма» (1922). В 1922 С. был

выслан за границу вместе с некоторыми профессорами, проводившими в своей учебной деятельности контрреволюц. тенденции. С. читал лекции в Пражском ун-те; с 1923 жил в США, где с 1929 возглавлял факт социологии Гарвардского ун-та. Автор ряда работ по социологии: «Преступление и кара, подвиг и награда» (СПБ, 1914), «Система социологии» (т. 1—2, СПБ, 1920), «Социальная и культурная динамика» («Social and cultural dynamics», v. 1—4, N. Y.—a.o., 1937—41) и др., написанных с идеалистич. позиций; выступал против марксистско-ленинской теории обществ. развития.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 37, с. 188—89, 191—92, 193, 198—99; т. 44, с. 502; т. 45, с. 31—33 (т. 28, с. 163—73; т. 33, с. 209—10); История КПСС, т. 3, кн. 2, М., 1968, с. 189, 190, 240.

СОРО́Н («Догма молодых») — одна из дворянских групп или клик в феод. Корее. Возникла в 1683. Оспаривала власть у господствующей клики *Норон*.

Лит.: Ли Хон Чжик, Кукса тэсачжон (Большой словарь нац. истории), т. 2, Сеул, 1963, с. 736.

СОРОРА́Т (от лат. soror — сестра) — обычай, по к-рому мужчина вступал в брачные отношения с несколькими женщинами — родными или двоюродными сестрами. Впервые описан Л. Морганом; термин введен Дж. Фрейзером, собравшим сведения о бытовании С. у многих народов Америки, Азии, Океании и Африки. С. рассматривается как пережиток *группового брака*. Долгое время сохраняется в клас. обществах в своем позднейшем варианте, выражающемся в том, что вдовец женится на сестре умершей жены.

Лит.: Морган Л., Древнее общество, пер. с англ., 2 изд., Л., 1935; Косвен М. О., Очерки истории первобытной культуры, 2 изд., М., 1957; Frazer J. G., Totemism and exogamy, v. 1—4, L., 1910; Westermarck E., History of human marriage, v. 1—3, L., 1921.

«СОРХ АЛЭМ», «С у р х а л е м», — см. «Краснознаменные» восстание.

«СОСЁДИ» — название категории крестьян в России (см. *Посуседники*) и в Молдавии (см. *Вечины*).

СОСЁДСКАЯ (СЁЛЬСКАЯ) ОБЩИ́НА — см. в ст. *Община*.

СОСЛО́ВИЯ — в докапиталистич. обществ.-экономич. формациях социально-правовые группы, каждая из к-рых отличалась своим юридич. положением, определенными правами и обязанностями в обществе; в развитии, сложившемся виде С. характеризовались наследственностью и относит. замкнутостью.

Господство в докапиталистич. обществах *внеэкономического принуждения* предопределяло открытое признание различия обязанностей и прав разных классов и слоев общества. Социальная структура докапиталистич. обществ характеризовалась значит. сложностью, в них существовала целая лестница обществ. положений, клас. деление было «затемнено», осложнено сословным, классы и С. не полностью совпадали друг с другом. Число и характер С. были обусловлены, во-первых, формой и степенью внеэкономич. принуждения, осуществляемого по отношению к угнетенным слоям населения, и, во-вторых, разделением функций внутри господств. класса. Наиболее отчетливо клас. основа деления на С. проявлялась в разграничении С. на высшие, привилегированные, и низшие. Деление на С. осложнялось иногда делением по профессиональным, этнич., религ. и др. признакам. Понятия «С.» и «класс» (в совр. их понимании) совпадали в тех случаях, когда имело место совпадение юридич. статуса определенной социальной группы и ее фактич. социально-экономич. положения в системе производств. связей, напр. понятия «С. рабов» и «класс рабов» для нек-рых периодов истории античных обществ (хотя формально рабы стояли вне публично признанного сословного строя), «С. крестьянства» и «класс крестьянства» на определенных стадиях развития феод. общества. С. могло охватывать

лишь часть класса. Так, в средние века светские феодалы в Зап. Европе постепенно консолидировались в одно С. *дворянства*, тогда как высшее и ср. духовенство, представлявшее часть феодалов (не только по источникам доходов, но и по происхождению) составляло основу другого господств. С. — духовенства. Наконец, С. могло охватывать социальные группы, весьма отличные друг от друга (напр., третье сословие в средневековой Франции).

С. зарождаются вместе с кристаллизацией клас. строя. В начале формирования С. переход из одного С. в другое формально не исключался. Замкнутость С. становится важным их признаком лишь после окончат. оформления состава господств. класса. Она обосновывается и теоретически (учение Платона о трех С. — философов, воинов и работников, Фомы Аквинского — о неизменности С. как их важном признаке). Одним из средств обеспечения относит. замкнутости С. служила наследственность привилегий и обязанностей. Однако полностью «закрытых», замкнутых С. не существовало, хотя здесь были различия, зависевшие и от характера С. (в рамках привилегированных С. замкнутость была больше, в рамках низших — слабее), и от экономич. условий, и от стадий развития общества (значит. возрастание подвижности С. к концу существования формации).

Сословное право было внешне безразлично к имуществ. положению членов общества (хотя в нек-рых обществах имуществ. принцип при делении на С. был отчетливо выражен, в связи с чем имела место известная изменчивость сословной структуры в зависимости от имуществ. положения — имуществ. ценз для ряда С. Др. Рима, причисление в ср.-век. Англии к рыцарям всякого обладавшего годовым доходом в 20 ф. ст. и более). С. не оставались неизменными, изменялись и сами критерии их формирования (по принципу происхождения, по занимаемому положению в гос-ве).

Между С. шла борьба, к-рая была явной или скрытой клас. борьбой в тех случаях, когда борющиеся С. принадлежали к разным классам. Но часто борьба шла и между С. внутри одного класса — в защиту сословных интересов (к-рые отодвигались на второй план, когда возникала угроза общим интересам господств. класса).

Консолидация С., т. е. превращение их в социальные группы с равными правами (уничтожение многочисл. существовавших ранее внутри С. юридич. категорий и групп), превращение их в социальные группы, осознающие свое единство, закрепленное в общегос. масштабе, — явление относительно позднее и для рабовладельч., и для феод. строя. Дialectика развития заключалась в том, что одновременно и параллельно с окончат. консолидацией С. на поздней стадии существования формации идет постепенный (и скрытый за сословным делением) процесс фактич. разложения старых С. Происходит все более интенсивное изменение состава каждого С. на базе изменения имуществ. и др. положения отдельных лиц и групп (предоставление части рабов известной фикции правоспособности, возникновение рабов-торговцев и владельцев мастерских; «обуржуазивание» части дворянства и др.), а затем исчезновение старых С. или вообще ликвидация сословного строя (с ликвидацией феодализма). Разложение феод. и рождение новых, бурж. отношений сопровождалось ликвидацией замкнутости С., под юридич. оболочкой старого сословного деления фактически формировались новые классы. Сохранение сословных перегородок консервировало социальную структуру и тормозило дальнейшее формирование новых социальных групп (уже на основе не правовых, а чисто экономич. и имуществ. критериев, что характерно для бурж. общества, где клас. деление выступает обнаженно). Бурж. революции с большей или меньшей последовательностью

ликвидировали сословный строй. Социалистич. революции ликвидируют его без остатка.

Конкретная история С. по отдельным ист. периодам и отдельным странам и регионам изучена неравномерно. Много неясных и спорных вопросов в истории С. в древности. Так, сов. античники дискутируют вопрос о том, являлись ли С. рабы, можно ли считать С. афин. *метеков* или рим. *вольвоотпущенников*, вопрос о понятии «класс — сословие» применительно к древности, и др. Наиболее четко сословное деление прослеживается для императорского Рима, где официально были признаны С.: сенаторов (*ordo senatorium*), всадников (*ordo equester* — до 4 в.), декуррионов (*ordo decurionum*), или куриалов.

Сословный строй нашел наиболее законченное выражение в странах ср.-век. Зап. Европы. Сословное деление пронизывало все стороны жизни ср.-век. общества (сословное право, сословный суд, сословный принцип формирования органов сословно-представительных учреждений в *сословных монархиях*, сословная мораль и т. д.), будучи одним из выражений характерной для средневековья корпоративности обществ. строя. «Классич.» выражение С. получили в стране «классич.» феодализма — Франции [два привилегированных неподатных или пользовавшихся податными льготами С. — духовенство (первое С.) и дворянство (второе С.) — и непривилегированное, податное, *третье сословие*]. Достигнув полного юридич. завершения к концу 13 в., сословный строй был уничтожен здесь в ходе Вел. франц. революции. Своеобразная политич. структура ср.-век. Германии нашла отражение в возникновении здесь (в качестве официально признанных) 2 групп С. — «имперских С.» (представленных в *рейхстаге*) и «земских С.» (представленных в *ландтагах*). Первые были упразднены в 1806, вторые в ряде случаев даже официально — только в 1918. Своеобразием отличалось сословное деление в Швеции, где в качестве официально признанного и представленного в сословно-представительном учреждении — риксдаге — выступало С. свободного крестьянства (четвертое С.).

В России зарождение С. относится к периоду складывания феод. общества в Киевской Руси (10—11 вв.). Характерными для этого этапа были: сравнительная многочисленность и нестрота сословных групп, значительная их неустойчивость и наличие многих промежуточных слоев, выделение сословных групп по происхождению (в особенности для зависимых и промежуточных слоев) или по функциональному положению в гос-ве (прежде всего для привилегиров. групп). В эпоху феод. раздробленности внутри отд. княжений и земель С. приобрели относительно зрелый характер. Первый этап консолидации С. в общерус. масштабе относится к эпохе образования и развития *Русского централизованного государства* в форме сословно-представительной монархии. Специфич. чертами этого периода истории С. были: относительная незамкнутость привилегированных С. (прежде всего в связи с постоянными процессами феодализации на вновь колонизируемых территориях), известное отставание юридич. оформления С. от реальных социальных и правовых отношений, сохранение (но в значительно меньшей, чем ранее, мере) относительной дробности сословного деления непривилегиров. населения (крестьянства, холопства, *посадских людей*). Ведущей тенденцией было стирание юридич. перегородок внутри каждого из главных антагонистич. классов — феодалов и крестьян. Завершение консолидации С. произошло в эпоху абсолютизма. В юридич. плане четко фиксируются права и обязанности привилегированных («неподатных») и непривилегированных («податных») С. (реформы Петра I и Екатерины II; см. *Жалованная грамота дворян-*

ству 1785; Жалованная грамота городам 1785). К первым принадлежали: *духовенство, дворянство, гильдейское купечество*, ко вторым — *мещане, крестьянство*. Крепостнич. характер реформ 60—70-х гг. 19 в., сохранение поместничьего землевладения и царского самодержавия обусловили и сохранение в значит. мере сословного строя в стране вплоть до Вел. Окт. социалистич. революции. Окончат. отмена С. была произведена декретом от 10(23) нояб. 1917 «Об уничтожении сословий и гражданских чинов».

Подробная разработка вопроса о С. на Руси была дана родоначальниками *государственной школы* — К. Д. Кавелиным и особенно Б. Н. Чичериным, наиболее четко сформулировавшим теорию «закрепощения» и «раскрепощения» С. гос-вом, а также близким к этой школе С. М. Соловьевым. Возникновение С. представители этой школы относили к т. н. гос. периоду рус. истории (с кон. 15 в.), характерными их особенностями (принципиально отличавшими С. в России от С. в Зап. Европе) считали слабость и искусственность рус. С., а их возникновение объясняли разумом и творческой волей самодержавия, к-рое сообразно военным, фискальным и адм. нуждам гос-ва в 16—17 вв. провело «закрепощение» всех С. (начиная со служилого и кончая крестьянством и горожанами). С 18 в. началось (в том же порядке) «раскрепощение» С., завершившееся реформами 60—70-х гг. 19 в. Позднее по ряду проблем были внесены нек-рые уточнения и дополнения (А. Е. Пресняков отмечал, напр., наличие нек-рых сословных групп уже в эпоху Киевской Руси). Однако несмотря на это, теория гос. школы и главных своих положениях оставалась почти безраздельно господствующей в дореволюц. науке. Крайнее развитие она получила у П. Н. Милокова. Особой была концепция Н. П. Павлова-Сильванского, к-рый доказывал фактич. тождество происхождения и положения С. на Руси и в Зап. Европе (и в период сословно-представительной монархии, и при абсолютизме, к-рый он датировал 1565—1861). В. О. Ключевский подчеркивал как сходство, так и различие С. на Западе и в России (в частности, отмечал, что в России сословное деление отличалось большей подвижностью, изменчивостью), происхождение С. связывал как с политич., так и с экономич. факторами.

В сов. ист. науке проблема С. получает принципиально иное решение в соответствии с марксистско-ленинской теорией и на базе общего изучения развития феодализма на Руси (работы Б. Д. Грекова, М. Н. Тихомирова, П. П. Смирнова, С. В. Юшкова, Н. М. Дружинина, Л. В. Черепнина и др.). Однако многие конкретные вопросы еще мало разработаны. Спорными вопросами С. в сов. историографии являются: время возникновения С. и особенности их раннего развития; роль и особенности эволюции С. гор. населения; характер и роль различных С. в системе Рус. централизованного гос-ва; характер взаимоотношений С. и гос-ва в эпоху абсолютизма.

В странах Востока, по-видимому, отсутствовало четкое юридич. оформление С., а при фактически сложившемся сословном делении обнаруживается значит. подвижность сословных градаций. В ряде стран Бл. и Ср. Востока ср.-век. авторы отмечают наличие следующих групп населения (юридически зафиксированные права и обязанности к-рых в ряде случаев прослеживаются и в законодательстве): «люди меча» (военные), «люди пера» (чиновные лица разных рангов), *улемы* (люди духовных званий), *кади*, или «люди закона» (законоведы; наследование их прав не имело четкой юридич. фиксации, однако фактически корпоративность существовала); податные С. — *райяты* — зависимые крестьяне, имевшие зафиксированный законом юридич. статус («сын райяты является райятом»); горожане, иногда также причислявшиеся к райятам (Иран); рабы. Одним из показателей полноправности в этих странах, где действовало мусульм. право, считалась принадлежность к исламу (все мусульмане рассматривались как равные перед законом). Своеобразие сословно-клас. структуры Др. Индии отразилось в известной степени в иерархии *варн*, ср.-век. Индии — в иерархии *каст*. В связи с особой ролью в системе обществ. отношений мн. стран Востока гос-ва и гос. принуждения находится специфика формирования в этих странах привилегированного слоя (прежде всего по месту, занимаемому в гос. аппарате, а не по происхождению, не по «родовитости»). Характерна в этом отношении роль бюрократии в Др. и ср.-век. Китае, где она была одним из самых могуществ. С. (хотя система гос. экзаменов на замещение адм. должностей

приводила к постоянному обновлению ее состава, осн. кадры чиновной бюрократии черпались из класса крупных феод. землевладельцев).

Лит.: Ленин В. И., Агр. программа русской социал-демократии, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 6 (т. 6); Зельин К. К., Принципы морфологич. классификации форм зависимости, «ВДИ», 1967, № 2; Барг М. А., Бурж. историография о социальной структуре средневекового об-ва, «ВИ», 1966, № 12; Касты в Индии. Сб. ст., М., 1965; Ключевский В. О., История сословий в России, в его кн.: Соч., т. 6, М., 1959; Herrnstadt R., Die Entdeckung der Klassen..., В., 1965; Fahlbeck P., Die Klassen und die Gesellschaft, Jena, 1922; Hiltz O., Typologie der ständischen Verfassungen des Abendlandes, «HZ», 1929, Bd 141, H. 2; Kübler B., Ordo, PWK, Hlbd 35, Stuttg., 1939; Heck Ph., Beiträge zur Geschichte der Stände im Mittelalter, Bd 1—2, Halle, 1900—05; Lousse E., La société d'ancien régime. Organisation et représentation corporatives, P.—Louvain, 1943; Unger F. W., Geschichte der deutschen Landstände, Tl 1—2, Hannover, 1884; Zimmermann K., Die ständische Idee in der katholischen Sozialphilosophie, Köln, 1928 [Diss.]; Bloch M., La société féodale. Les classes et le gouvernement des Hommes, P., 1940. См. также лит. при статьях об отдельных сословиях.

Н. Я. Лернер, В. Д. Назаров (С. в России),
А. С. Тавришова (С. в странах Востока). Москва.

СОСЛОВНАЯ МОНАРХИЯ, сословно-представительная монархия, феод. монархия с сословным представительством.—форма феод. гос-ва, при к-рой относительно сильная королев. власть сочеталась с наличием сословно-представительных собраний (центр. и местных), обладавших совещательными, финанс. (разрешение налогов), иногда законодат. функциями. С. м. была обычной формой феод. гос-ва в Европе в период развитого феодализма, когда сложились общегос. *сословия* в масштабе целых стран (в Англии и гос-вах Пиренейского п-ова в 13—15 вв., во Франции в 14—15 вв., в Германии в 13—17 вв., в Чехии и Венгрии в 14—17 вв., в скандинавских странах и в Польше в 15—17 вв., в Рус. гос-ве в 16—17 вв. и др.). Складывание С. м., более централизованной формы феод. гос-ва по сравнению с гос-вом периода феод. раздробленности, было прогрессивным явлением. Необходимость гос. централизации диктовалась потребностями развития внутр. рынка (в масштабах целых стран или отдельных областей) вследствие роста городов, товарного произ-ва и обмена, изменением форм эксплуатации (гос. налогообложение), а также значительным обострением на этой почве клас. борьбы в деревне, борьбы за ренту и власть внутри класса феодалов, противоречий последних со складывавшимся гор. сословием. Складыванию сословных собраний предшествовали изменения в структуре местного управления: усиление влияния королев. администрации за счет ограничения власти отдельных феодалов и появление или укрепление органов местного самоуправления, строившегося по сословному признаку (гор. самоуправление, самоуправление свободных сельских коммун — во Франции, Испании, сословно-территориальных собраний сотен и графств — в Англии и др.). Главной опорой С. м. в период ее формирования и расцвета были обычно низшие и средние слои класса феодалов, нуждавшиеся в сильном гос. аппарате для наиболее эффективной эксплуатации крестьян в новых экономич. условиях. Активно поддерживали С. м. и горожане, стремившиеся к ликвидации феод. раздробленности, обеспечению безопасности торг. путей и обузданию крупных феодалов-сепаратистов, а также верхушка свободного крестьянства — там, где оно сохранилось (Англия, Швеция, Кастилия). Опираясь на эти слои населения, королев. власть обычно в ходе политич. борьбы с крупными феодалами и в ущерб их самостоятельности постепенно концентрировала в своих руках суд., воен. и финанс. власть, создавала относительно сильный суд. и адм. аппарат в центре и на местах, пополнявшийся выходцами из незнатных феодалов, клириков, а также горожан, способствовала возникновению об-

щегос. законодательства и налогообложения. В условиях феод.-сословного строя центр. власть еще не могла обойтись без согласия сословий на сбор налогов, необходимых для содержания армии и гос. аппарата, а также на важнейшие внутр.- и внешнеполитич. мероприятия. Поэтому централизация гос. аппарата в ходе создания С. м. сопровождалась созданием сословно-представительных собраний, являвшихся наиболее характерным признаком этой гос. формы (*парламента* в Англии с 1265, *Генеральных штатов* во Франции с 1302, *кортесов* в Испании с конца 12 — нач. 14 вв., *риксдага* в Швеции с 1435, *риксдага* в Дании с 1468, *сеймов* в Польше, Венгрии, Чехии — с 14—15 вв., *земских соборов* в Русском гос-ве с сер. 16 в. и др.). Сословно-представительные учреждения существовали не только в общегос., но и в областном масштабе (напр., *Провинциальные штаты* во Франции). В Германии С. м. отличалась значительными особенностями. Ввиду того, что централизация власти там происходила в 13—17 вв. не в масштабе всей страны, но в границах отдельных территориальных княжеств, общенемецкое сословное собрание — *рейхстаг* не имело реального политич. значения при отсутствии общенемецкого суда, права, администрации, финансов. Сословные же собрания отдельных княжеств — *ландтаги*, напротив, играли значит. роль не как местные собрания, но как высшие сословные органы в масштабах этих княжеств. Общим для сословно-представительных учреждений было: отсутствие в них представителей широких нар. масс; подчиненная (особенно вначале) роль гор. сословия, представленного членами муниципалитетов; решающее влияние феод. элементов. В каждой стране сословные собрания имели свою специфику, к-рая отражала особенности ее экономич. и социально-политич. развития и вместе с тем определяла тип сложившейся там С. м. Дворянство выступало в этих собраниях или как единое сословие с одной палатой (Франция), или как две группы крупных и мелких феодалов, заседавших отдельно (пиренейские гос-ва, Польша, Чехия, Венгрия, а также Англия, где низшее дворянство заседало вместе с городами). Духовенство могло быть представлено как сословие в целом (Франция, пиренейские гос-ва) или участвовало в собраниях в качестве крупнейших феодалов — вассалов короля (Англия, Чехия). В виде исключения в сословных собраниях участвовали депутаты свободного крестьянства (в Англии, Кастилии, Швеции). Гор. представительство зависело от общего развития и значения гор. сословия в стране. Там, где оно было достаточно сильным, его представители, составлявшие, как правило, особую палату в сословных собраниях, оказывали влияние на общую политику С. м. (во Франции, Кастилии, а также в Англии, где оно выступало в союзе с рыцарством). Там, где города были слабы, они не участвовали в сословных собраниях (Польша), или были в них представлены очень слабо (Венгрия, Швеция). Там, где представители разных сословий (особенно мелкие феодалы и горожане) действовали сплоченно, сословные собрания добились известной политической самостоятельности и налагали нек-рые ограничения на королев. власть в вопросах налогообложения, реже — законодательства. Однако эти ограничения не выходили за рамки защиты интересов феод. сословий (против отдельных злоупотреблений королев. власти). В других отношениях сословные собрания, напротив, поддерживали своим авторитетом королев. политику, особенно антикрестьянские мероприятия нр-ва. Чаще сословные собрания обладали лишь совещат. функциями. В целом они не ослабляли, но укрепляли гос. централизацию и королев. власть. Формой феод. гос-ва, сменившей С. м., была абсолютная монархия (см. *Абсолютизм*).

Термин «С. м.» был введен в употребление бурж. историками кон. 19 — нач. 20 вв. Не признавая клас. природы гос-ва, все они видели в С. м. одну из форм «правового» гос-ва. По мнению одних, в ней якобы осуществлялся «союз между королем и народом» в форме сотрудничества сильной королев. власти с «народным представительством» (как они трактовали сословные собрания). По мнению других, С. м. представляла собой «союз самостоятельных трех сословий под главенством короля», между к-рыми на условиях равноправия якобы делилась политич. власть. И те и другие видели в С. м. прямую предшественницу бурж. конституц. монархии 19—20 вв. и интересовались преемственностью между ними. Продолжением этих споров в совр. бурж. историографии служат концепции т. н. «корпоративистов» и «парламентистов». Согласно первой (более традиционной), С. м. возникла в процессе складывания общегос. сословий, их борьбы между собой и с королем. Сторонники этой концепции придают известное значение экономич. и социальным предпосылкам в формировании С. м. и подчеркивают важную самостоятельную роль сословных собраний (Э. Люс, И. де ла Гар, Х. Кэм, Б. Уилкинсон, Р. Фавтье и др.). Представители «парламентистской» точки зрения (Ч. Макилвейн, М. Поуик, Г. А. Ханкинс, Г. Ричардсон, Г. Сейлс, О. Бруннер и др.) отрицают активную роль сословий и социальной борьбы в процессе складывания С. м. и главным ее создателем считают королей, власть, к-рая якобы сама организовала сословные собрания с целью дальнейшего укрепления своих политич. позиций. Эти собрания поэтому расцениваются как послушные орудия королев. власти, лишённые к.-л. самостоят. значения. «Парламентисты» рассматривают возникновение С. м. преим. в плане развития правовых и политич. институтов. И те и другие видят в С. м. надклассовый орган и порядок. Марксистская историография (исходящая при изучении С. м. из осн. положений учения Маркса, Энгельса, Ленина о гос-ве) исследует С. м. преим. в социальном аспекте, изучая конкретные проявления феод. природы С. м., воздействие клас. противоречий, клас. и сословной борьбы на возникновение и эволюцию С. м. Вместо традиционного термина «С. м.» предложен термин «феод. монархия с сословным представительством», как более точно выражающий сущность этой формы гос-ва (подробнее см. в кн.: Е. В. Гутнова, Возникновение англ. парламента, М., 1960).

Проблемы С. м. занимают большое место в работе Междунар. комиссии по истории представительных и парл. учреждений (при Междунар. комитете ист. наук).

В России С. м. сложилась к сер. 16 в. с образованием *Русского централизованного государства*. Высшим сословно-представительным органом был Земский собор (первый бесспорный в 1549), имевший законосовещат. характер. Он состоял из Освященного собора и *Боярской думы*, представителей московского и уездного дворянства, купечества и посадских людей. В соборах 1611—13 участвовали представители служилых людей по прибору и гос. крестьян. Процедура его конституирования была неопределенной: или выборы участников на местах (нормы представительства не были зафиксированы), или приглашение из находившихся в Москве представителей различных сословий (при срочном созыве). Созывались соборы по инициативе пр-ва. На рассмотрение соборов выносились кардинальные вопросы внутр. и внутр. политики (вопросы войны и мира, выборов нового царя — при отсутствии прямых наследников, обсуждение законодат. кодексов, принятие мер против крупных клас. выступлений, введение экстраординарных налогов и т. д.). Расцвет деятельности соборов приходится на 10-е, 30—40-е гг. 17 в., время обострения клас. и внутриклас. борьбы и относит. слабости центр. гос. власти. В 1611—12 соборы были правительств. органом, противостоявшим польск. и швед. интервентам. Для периода формирования соборов и ранней их истории, а также постепенного свертывания их деятельности во 2-й пол. 17 в. (последний полный собор в 1653) типичны совещания представителей от отд. сословий, а также совместные заседания Боярской думы и Освященного собора. Органы местного управления, формировавшиеся по сословному принципу, появились ранее Земских соборов: в кон. 15 в. введено участие «лучших мужей» посадского и черносошного сел. населения в суде у наместников, в кон. 30-х гг. 16 в. началась *губная реформа* (завершилась в сер. 50-х гг.), передавшая сыск и суд по важнейшим уголовным делам в руки представителей местного дворянства (или посадских людей и гос. крестьян в р-нах,

где отсутствовало светское феод. землевладение), в сер. 16 в. была проведена *земская реформа Ивана IV* (органы земского самоуправления закрепились впоследствии в нек-рых областях, в частности на Севере и в новоземских городах). В 1610—12 в нек-рых р-нах действовали областные сословно-представительные учреждения.

Специфич. чертой С. м. в России (в сравнении с Зап. Европой) было преобладание центр. гос. власти самодержавия, опиравшегося на быстро развивавшийся центральный (система приказов — с сер. 16 в.) и местный бюрократич. аппарат. В бюрократич. аппарате со 2-й пол. 16 в. на смену наместникам приходят воеводы, сконцентрировавшие в 1-й пол. 17 в. всю суд., адм. и исполнительную власть на местах и полностью подчиненные приказам. В связи с этим резко падает значение органов гор. самоуправления (некое их оживление произошло в 50-х — нач. 70-х гг. 17 в.), постепенно исчезает и губное самоуправление. Со 2-й пол. 17 в. начинается процесс формирования гос. строя рус. абсолютизма.

Лит.: Кареев Н. И., Поместье — государство и сословная монархия ср. веков, СПб., 1913; Ковалевский М. М., От прямого народоправства к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму, т. 1—3, М., 1906; McIlwain Ch. N., Constitutionalism ancient and modern, Ithaca (N. Y.), 1940; Cam H. M., Maronidi A., Stökl G., Recent work and present views on the origins and development of representative assemblies, в кн.: Relazioni del X Congresso Internazionale di Scienze Storiche, v. 1, Firenze, 1955 (библ.). См. также лит. при статьях об отдельных странах и в статьях о сословно-представительных учреждениях отд. стран (*Парламент* английский, *Генеральные штаты*, *Земские соборы* и др.).

Е. В. Гутнова, В. Д. Назаров (С. м. в России). Москва.

СОСНОВО-МАЗИНСКИЙ КЛАД — комплекс медных (с естественной примесью железа — до 5%) изделий (общий вес 21 кг) позднего бронзового века (12—11 вв. до н. э.). Открыт в 1901 близ с. Сосновая Маза (Хвалынский р-н Саратовской обл.). Состоит из 68 предметов, среди них 58 широких однолезвийных орудий, служивших серпами или «косарями» для расчистки пахотных участков от кустарника, 5 кинжалов (с листовидными клинками и ажурными рукоятями), 4 кельта и один слиток бронзы. Относительные аналогии «косарям» встречаются в пределах срубной и андроновской культурно-историч. областей. Кинжалы принадлежат к серии форм, распространенных в Сев. Причерноморье и на Кавказе в позднем бронз. веке и восходящих к формам, производившимся в металлургич. центрах Закавказья и Ирана (особенно в Луристане). Вещи, вероятно, принадлежали вождю плем. союза или одного из племен, обитавших в степях в это время.

Лит.: А. С., Некоторые находки медного века, ИАК, в. 29, СПб., 1909; Гольмстен В. В., «Серпы» из Сосновой Мазы, «Проблемы истории материальной культуры», 1933, № 5—6; Кривцова-Гракова О. А., Алексеевское поселение и могильник, «ТрГИМ», в. 17, М., 1948; Черных Е. Н., О химическом составе металла вклада из Сосновой Мазы, КСИА, в. 108, М., 1966; Мерперт Н. Я., О луристанских элементах в кладе из Сосновой Мазы, там же.

Н. Я. Мерперт, Москва.

«СОСТЯЗАНИЕ ГОРА И СЕТА» — др.-егип. лит. произведение, представляющее собой художеств. обработку древнего мифа о борьбе за власть бога солнца Гора со злым богом пустыни Сетом. В нем отражен переход от матриархата к отцовскому роду. Записано на т. н. Панирусе Честер Битти № 1, датируемом 12 в. до н. э. Рус. пер. см. в кн.: Матье М. Э., Древнеегипетские мифы, М.—Л., 1956.

«СОТЕННЫЕ СВИТКИ» (лат. Rotuli hundredorum, англ. Hundred Rolls) — назв. сводов мат-лов ряда правительств. описей в Англии 13 в. Особой ценностью, как один из важнейших источников по социальной истории ср.-век. Англии, отличаются «С. с.» 1279, представляющие поземельную (владельческую) опись, предпринятую при короле Эдуарде I в масштабах всей Англии

в фискальных целях короны (розыск повинностей и прав, принадлежащих королю как феодалу сюзерену страны во владениях его вассалов). Осуществленная с помощью специальных королев. комиссаров, разосланных по графствам и снабженных единой инструкцией — анкетой (что придавало унифицированный характер и процедуре и результатам расследования), эта опись фиксировала — вилла за виллой — структуру маноров, размеры господского домена, юридические категории держаний, их площадь, причитавшиеся с них повинности лордам и т. д. До нас дошел лишь фрагмент этой уникальной описи (для пяти среднеанглийских графств), однако и он оказался достаточно обширным, чтобы предпринять статистич. сопоставление социальной структуры феодальной Англии кон. 13 в. со структурой ее в конце 11 в. по «Книге страшного суда». «С. с.» 1274—75 (явившиеся результатом расследований этих лет) сохранились для большей части Англии, но их содержание беднее (содержат главным образом сведения о злоупотреблениях должностных лиц и присвоении лордами отдельных прав короны).

Публ.: Rotuli Hundredorum, ed. W. Illingworth and I. Caley, в сб.: Record Commission, v. 1—2, 1812—18 (т. 1 и часть т. 2 — публ. «С. с.» 1274—75; «С. с.» 1279 опубл. неполностью).

Лит.: Косминский Е. А., Исследования по аграрной истории Англии XIII в., М.—Л., 1947, гл. 2; Барг М. А., Исследования по истории англ. феодализма в XI—XIII вв., М., 1962. М. А. Барг, Москва.

СОТНИ КУПЕЧЕСКИЕ — ср.-век. корпоративные организации рус. купечества 12 — нач. 18 вв. В 12—15 вв. существовали в Киеве, Новгороде, Полоцке и др. городах. Играли важную роль в их политич. жизни. Крупным купеческим объединением было «Иванское сто» в Новгороде. В Москве С. к. известны с 14 в. (сурожане, суконники). Во 2-й пол. 16—17 вв. верхушка купечества России объединялась в три общегос. корпорации — гостей, *гостиную сотню* и *суконную сотню*, к-рые обладали фактич. монополией внеш. торговли и выполняли поручения гос. власти по сбору налогов и ведению казенной торговли. Включение купцов в эти С. к. производилось царскими указами, права и привилегии членов этих сотен определялись жалованными грамотами. Ликвидированы в 20-х гг. 18 в.

Лит., см. при ст. *Купечество* (в России).

СОТНИ ПОСАДСКИЕ — ср.-век. объединения торгово-ремесл. населения рус. феодал. городов в 11—18 вв. С. п. возникли по терр.-профессиональному признаку и объединяли, как правило, ремесленников одной специальности, проживавших в одном или неск. соседних кварталах. Они обладали правом самоуправления и выбора на сходе сотника (сотского) и сотенного дьячка. В 11—15 вв. С. п. являлись фискальными и воен. организациями тяглого населения, выделявшего ратных людей во время войн. Опираясь на сотенную организацию, гор. население отстаивало свои права в борьбе с княж. властью и гор. аристократич. верхушкой. В 12—13 вв. в Новгороде С. п. имели крупное политич. значение, но в дальнейшем гор. аристократия делением города на «концы» ослабила их роль. В Москве С. п. появились, видимо, в 1-й пол. 14 в. С кон. 15 в. с образованием *Русского централизованного государства* и укреплением великокняжеской, а позднее царской власти С. п. постепенно превращались в терр.-адм. единицы, связывавшие посадское тяглое население круговой порукой в отношении податных платежей и повинностей. Сохраняя самоуправление С. п., первоначально подчинялись центральному адм. аппарату. В 17 в. в Москве имелось не менее 25 сотен и более мелких сотенных объединений — полусотен и четверть сотен. В 16—17 вв. деление на С. п. сохранялось также в Пскове и др. городах. Вследствие имуществ. и социальной дифференциации посадского населения, перемещения и пополнения его пришлым элементом, за-

хвата тяглых дворов и мест «беломестцами» и т. д. С. п. постепенно утратили терр. и профессиональный признаки, превратились в чисто фискальные организации, а в 18 в. потеряли свое значение.

Лит.: Богоявленский С. К., Моск. слободы и сотни в XVII в., в сб.: Моск. край в его прошлом, ч. 2, М., 1930; Тихомиров М. Н., Др.-рус. города, 2 изд., М., 1956; его же, Древняя Москва (12—15 вв.), М., 1947; его же, Ср.-век. Москва в XIV—XV вв., [М.], 1957; История Москвы, т. 1—2, М., 1952—53.

СОТНИЦЫ — выписи из писцовых книг, выдававшиеся, как правило, во время писцового описания отд. землевладельцам или корпорациям и удостоверявшие их права на землю и на сидевших на ней крестьян. Особый интерес для исследователей представляют С. кон. 15—16 вв., т. к. большая часть писцовых книг этого периода не сохранилась.

Лит.: Шумakov С. А., Сотницы, грамоты и записи, в. 11—7, М., 1902—13.

СОТНЯ — 1) Единица военно-политич. деления граждан в Др. Риме, центурия (лат. *centuria*, от *centum* — сто). 2) Обществ. и воен. организация у *германцев*. Ежемесячно происходили суд. нар. собрания С. (франкский *mallus*, англосакс. *hundred-moot*) под председательством «сотника» (франкский *тунгин*, центенарий), первоначально избиравшегося членами С.; но С. составлялось воен. ополчение. Сотенное устройство, быстро исчезнувшее в процессе феодализации в странах континент. Европы, в Англии до конца средних веков составляло важное звено местного управления. Сотенные собрания (гл. обр. с суд. и адм. функциями) постепенно были подчинены королев. власти (ее представитель в сотенных собраниях — бейлиф) и стали орудием ее укрепления. В качестве географической терр. единицы (неск. С. составляли графство — *shire*) с весьма ограниченными и все более сокращавшимися адм.-полицейскими функциями С. сохранялись в Англии вплоть до кон. 19 в.

Лит.: Петрушевский Д. М., Очерки из истории ср.-век. общества и государства, 5 изд., 1922; Schwegelin C. F., Die altgermanische Hundertschaft, Breslau, 1907; Dannenbauer H., Hundertschaft, Centena und Huntari, «Historisches Jahrbuch», Jg. 62—69, 1949; Anderson O. S., The English Hundred-Names, pt 1—3, Lund, 1934—39; Sam H. M., The Hundred and the Hundred rolls, L., 1930.

3) Войсковая единица в др.-рус. войске, первоначально равнявшаяся 100 чел. 4) Ср.-век. корпоративная организация на Руси. См. *Сотни купеческие*, *Сотни посадские*. 5) Воен. и адм.-терр. единица на Украине в 16—18 вв., составная часть *полака*. Начало С. с таким значением было положено в 16 в. в связи с образованием реестрового казачьего войска на службе у Речи Посполитой. Со времени освободит. войны укр. народа 1648—54 сотенное устройство было распространено на всю Украину. С. наз. по тому населенному пункту (обычно город или местечко), где находились сотенные учреждения. Число С. в полку колебалось от 7 до 20, а количество казаков в С. — от неск. десятков до неск. сотен. Во главе С. стоял сотник, помощниками к-рого были писарь, сотенный атаман, есаул и хорунжий. Первоначально сотник выбирался казаками, позднее назначался из числа крупных землевладельцев и обладал широкими военными, административными, суд. и финанс. правами. 6) Войсковое подразделение в казачьих войсках, соответствовавшее эскадрону в регулярной кавалерии.

СОТО (Soto), Марко Аурелио (1846—1908) — политич. и гос. деятель Гондураса. Род. в г. Тегусигальпа. Получил юридич. образование. В 1872—76 занимал последовательно посты зам. мин. внутр. дел, мин. внутр. и иностр. дел, мин. нар. образования. В 1877—1882 — президент Гондураса. Провел ряд важных законодат. реформ, секуляризировал церк. земли, преобразовал воен. законодательство, основал Нац. б-ку, реорганизовал Нац. архив и Нац. ун-т, введя новые

методы обучения. В период президентства С. были основаны телеграф, монетный двор и Национальная типография, улучшена работа почты. С. был почетным академиком мадридской Академии истории и литературы.

СОФЕНА (арм. — Цонк, от урартского — Цопани) — ист. область Армении, расположенная между рр. Зап. Евфратом (Карасу) и Зап. Тигром. В 3 в. до н. э. здесь возникло арм. царство, подчинявшееся Селевкидам, а после 190 до н. э. — самостоятельное. В 94 до н. э. С. была присоединена *Тиграном II* к Великой Армении. При Аршакидах С. входила в царский дом, здесь в замке Бнабел хранились сокровища царей. После раздела Армении по договору 387 С. отошла к Византии. Делилась на 5 нахарарств, крупнейшим из к-рых было владение дома Ангелов. В 536 после реформ Юстиниана С. составила т. н. Четвертую Армению. Наряду с армянами в С. в это время проживали сирийцы, а также др.

Лит.: Адонц Н., Армения в эпоху Юстиниана, СПб., 1908; Еремян С. Т., Армения по «Ашхарацуйцу», Ер., 1963 (на арм. яз.).

«СОФИЙСКИЙ ВРЕМЕННИК» — летописный свод, составленный при Софийском кафедральном соборе в Новгороде. Фрагменты «С. в.» сохранились в текстах позднейших летописных сводов. Прямые ссылки на памятник под названием «С. в.» имеются в Софийской I, Новгородской IV, Тверской, Воскресенской и др. летописях, к-рые дают материал для восстановления «С. в.». Общий источник Софийской I, Новгородской IV и Новгородской I младшего извода летописей А. А. Шахматов определил как «С. в.», по возможно, что самоназвание этого источника было иным — «Временник» («Временник, еже есть нарицается летописание...»), а «С. в.» наз. только один из его списков. «С. в.» был составлен ок. 1432 Матвеем Михайловым, включившим в летопись ряд записей о своих семейных делах (сохранились в Новгородской IV и отчасти в Софийской I). Для истории рус. летописания «С. в.» представляет особый интерес, т. к. в его начале были помещены отрывки из летописного памятника более древнего, чем «Повесть временных лет», — из т. н. Начального свода.

Лит.: Шахматов А. А., Обзор рус. летописных сводов XIV—XVI вв., М.—Л., 1938; егo же, Киевский Начальный свод 1093 г., в кн.: А. А. Шахматов, 1864—1920. Сб. ст. и мат-лов, М.—Л., 1947. В. А. Кужан. Москва.

СОФИЙСКИЙ ДОМ — местопребывание и вотчина новгородских владык — епископов, затем архиепископов и с 1592 — митрополитов; центр управления новгородской епархией. Возник в кон. 10 в. Во 2-й пол. 12—15 вв. был крупным вотчинником, а новгородские архиепископы пользовались огромным политич. влиянием в *Новгородской феодальной республике*. После присоединения Новгорода к Москве значение С. д. упало. В кон. 17 в. к С. д. были приписаны Колмов и нек-рые др. новгородские монастыри. В 18 в. после секуляризации монастырских и церк. имуществ С. д. пришел в упадок.

Лит.: Греков Б. Д., Новгородский Дом св. София (Опыт изучения организации и внутр. отношений крупной церк. вотчины), Избр. труды, т. 4, М.—Л., 1960; егo же, Очерки по истории х-ва Новгородского Софийского Дома, «Летопись записей постоянной историко-археогр. комиссии за 1926 г.», в. 1, Л., 1927.

СОФИЙСКИЙ СОБОР в К л е в е — выдающийся памятник др.-рус. зодчества, центр церковно-политич. и обществ. жизни *Киевской Руси*. Заложен кн. Ярославом Владимировичем в центре нового детинца Киева в 1037 (по др. источникам в 1017). Закончен постройкой в 40-е гг. С. с. в первоначальном виде представлял собой пятинефный храм крестово-купольного типа с 5-алтарными апсидами и 13 главами. С сев., юж. и зап. сторон С. с. окружала открытая арочная галерея. Несколько позднее была пристроена внеш. галерея.



Общий вид собора с юго-восточной стороны.

Наружный объем здания имел расчлененную пирамидальную центрич. композицию. Массы храма, увенчанные 12 куполами, нарастают по направлению к центр., тринадцатому куполу, наиболее высокому. В кон. 11 — нач. 12 вв. достроены вторые крытые этажи одноярусных галерей. С зап. стороны сооружена юж. башня с лестницей на полати (хоры), позже — сев. башня. Стены были выложены из рядов плоского кирпича — плинфы и камня на розовом растворе известн. Фасад здания украшен нишами и плоскими лопатками, соответствующими членению внутр. пространства рядами столбов. Боковые нефы и зап. часть здания заняты обширными хорами для князя, его семьи и высших слоев боярства. В 11 в. С. с. был украшен мозаикой (центр. купол, подпружные арки, главная алтарная апсида) и фресками. Центр. мозаичная композиция изображает «оранту» (богоматерь с поднятыми для молитвы руками), под нею — апостолов и др. Интересны портреты семьи Ярослава Мудрого на зап. стене, сцены охоты, выступление музыкантов, скоморохов — в лестничных башнях. Пышность и великолепие С. с. придавали также многоцветные мозаичные полы, резные шиферные парапеты хор и др. украшения. Роскошный ансамбль декоративного убранства собора являлся олицетворением идеи величия и могущества Киевской Руси. В С. с. совершался обряд поставления на вел. княжение; он являлся также усыпальницей княжеской семьи (сохранился мраморный резной саркофаг Ярослава Мудрого). При нем находилась библиотека. В 1654 на Софийской площ. и в С. с. состоялась церемония принятия украинцами российского подданства.

В 1240 С. с. был разграблен татаро-монголами. В 13—16 вв. происходит его разорение и запустение. Восстановит. работы начались с 30-х гг. 17 в.

Центральное подкупольное пространство и главная апсида.



Совр. вид (новые барочные купола, лепнина фасада) С. с. приобрел в кон. 17—1-й пол. 18 вв. После Окт. революции начались планомерные реставрационные работы, археологич. раскопки и обследования в С. с., к-рые широко развернулись с 1934, когда терр. С. с. была объявлена гос. заповедником.

Лит.: История архитектуры, 2 изд., М., 1956; Каргер М. К., Древний Киев, т. 2, М.—Л., 1961; Лазарев В. Н., Мозаики Софии Киевской, М., 1960; Орнаменты Софии Киевской, К., 1949; Кресальский Н. И., Софийский заповедник в Киеве, 4 изд., К., 1965. В. С. Румянцев, Москва.

СОФИЙСКИЙ СОБОР в Новгороде — выдающийся памятник др.-рус. зодчества, древнейший ист. памятник Новгорода. Сооружен в центре детинца новгородским кн. *Владимиром Ярославичем* в 1045—50 взамен сгоревшего деревянного собора. С. с. представляет собой грандиозный пятикупольный крестово-купольный храм с 3 апсидами, увенчанный 5 главами. С юж. и сев. сторон к нему прилегают притворы. Одновременно



Южный фасад собора.

с собором сооружены галерея (паперть) в один ярус, с башней, лестница к-рой ведет в обширные хоры. В 12 в. достроен 2-й ярус наружных галерей. С. с. построен из крупного волховского известняка. Конструктивной особенностью С. с. является применение, наряду с цилиндрич. сводами, четвертных сводов, а также двух-

скатных перекрытий, что свидетельствует о воздействии приемов деревянного зодчества. Внеш. облик здания отличался суровой простотой и монументальностью. Наружная стена расчленена мощными прямоугольными лопатками, строго соответствующими делению внутр. пространства храма рядами массивных столбов. Убранство интерьера также характеризуется лаконизмом и простотой. Все пространство разделено на две части: нижнюю — для всех граждан, и верхнюю — для князя, его семьи и придворных. В 1108 и 1144 собор и его притворы были расписаны фресками, роспись не-

однократно подновлялась, сохранилась фрагментарно. Современная роспись С. с. выполнена при реставрации собора в 90-е гг. 19 в. На зап. фасаде С. с. расположены знаменитые «Корсунские врата». Исполненные в Магдебурге (сер. 12 в.), они попали в Новгород, по-видимому, как воен. трофей. В нач. 12 в. С. с. становится кафедральным собором архиепископа и гл. храмом Новгородской феод. республики. В С. с. хранилась казна города, помещалась библиотека; погребались новгородские владыки. В 1929 постановлением ВЦИК С. с. был превращен в музей. Немецко-фашист. захватчики нанесли ему огромный ущерб. С 1945 развернулись реставрационные работы и археологич. раскопки.

Лит.: История архитектуры, 2 изд., М., 1956; Лазарев В. Н., Искусство Новгорода, М.—Л., 1947; Семенов А. И., Софийский собор — древнейший историч. памятник Новгорода, Новгород, 1962. В. С. Румянцев, Москва.

СОФИНОВ, Павел Георгиевич (15.VIII.1915—9.V. 1964) — сов. историк, д-р ист. наук (с 1948), проф. (с 1954). Чл. КПСС с 1943. Работал в системе Гл. архивного управления, в Ист.-архивном ин-те. С 1952 преподавал в Моск. гос. пед. ин-те им. В. И. Ленина. Занимался разработкой археографии и истории гражданской войны 1918—20. Оpubл. свыше 50 науч. работ.

Соч.: Из истории русской дореволюц. археографии. М., 1957; Осн. правила публикации документов гос. архивного фонда СССР, М., 1945; Страницы из жизни Ф. Э. Дзержинского, М., 1956; Очерки истории ВЧК, М., 1960; Подвиги комсомольцев в годы гражд. войны, М., 1959; Историч. поворот. (Переход к новой экономич. политике), М., 1964.

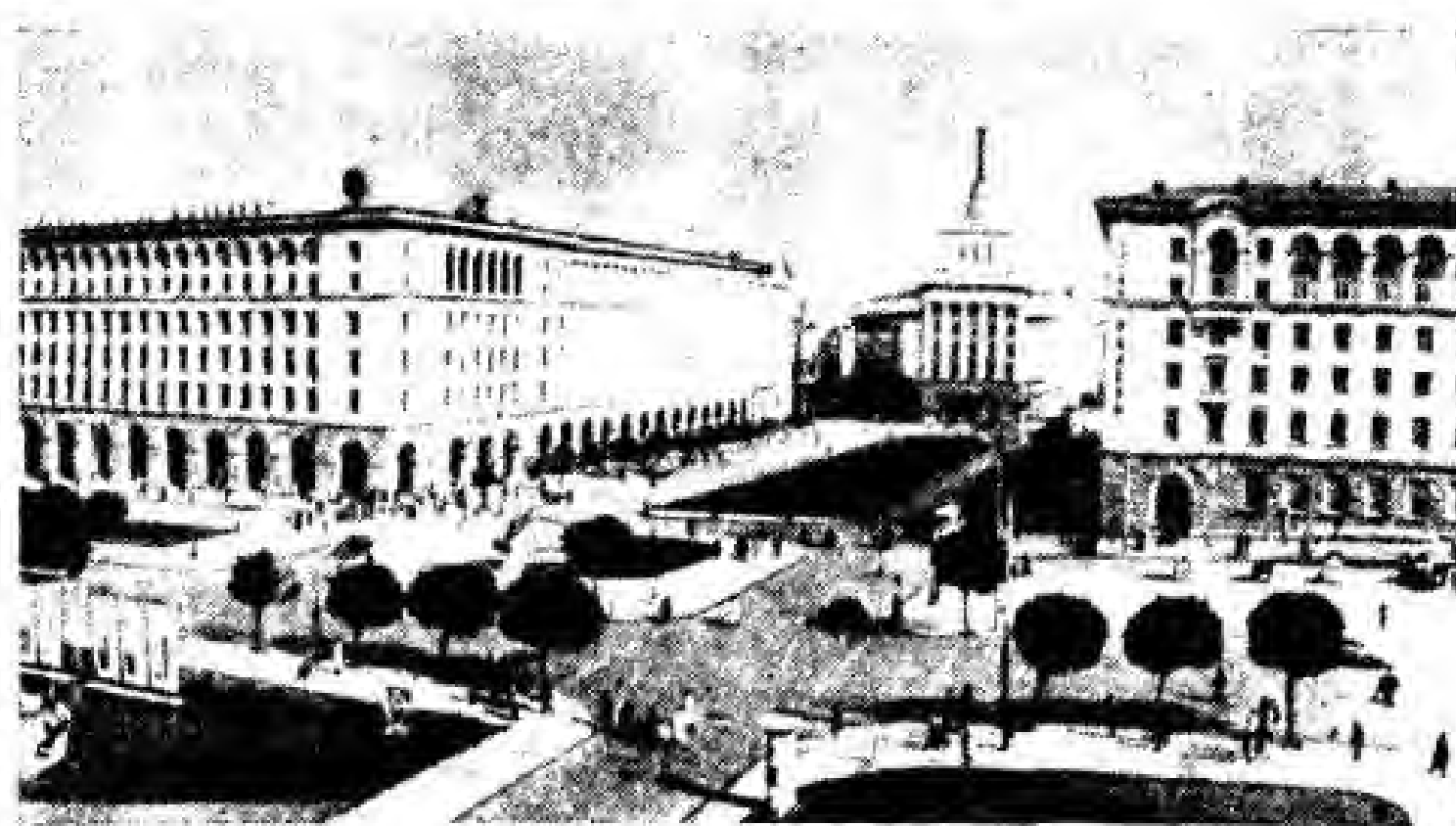
Лит.: П. Г. Софин, «ИСССР», 1964, № 5.

Д. С. Бабурин, Москва.

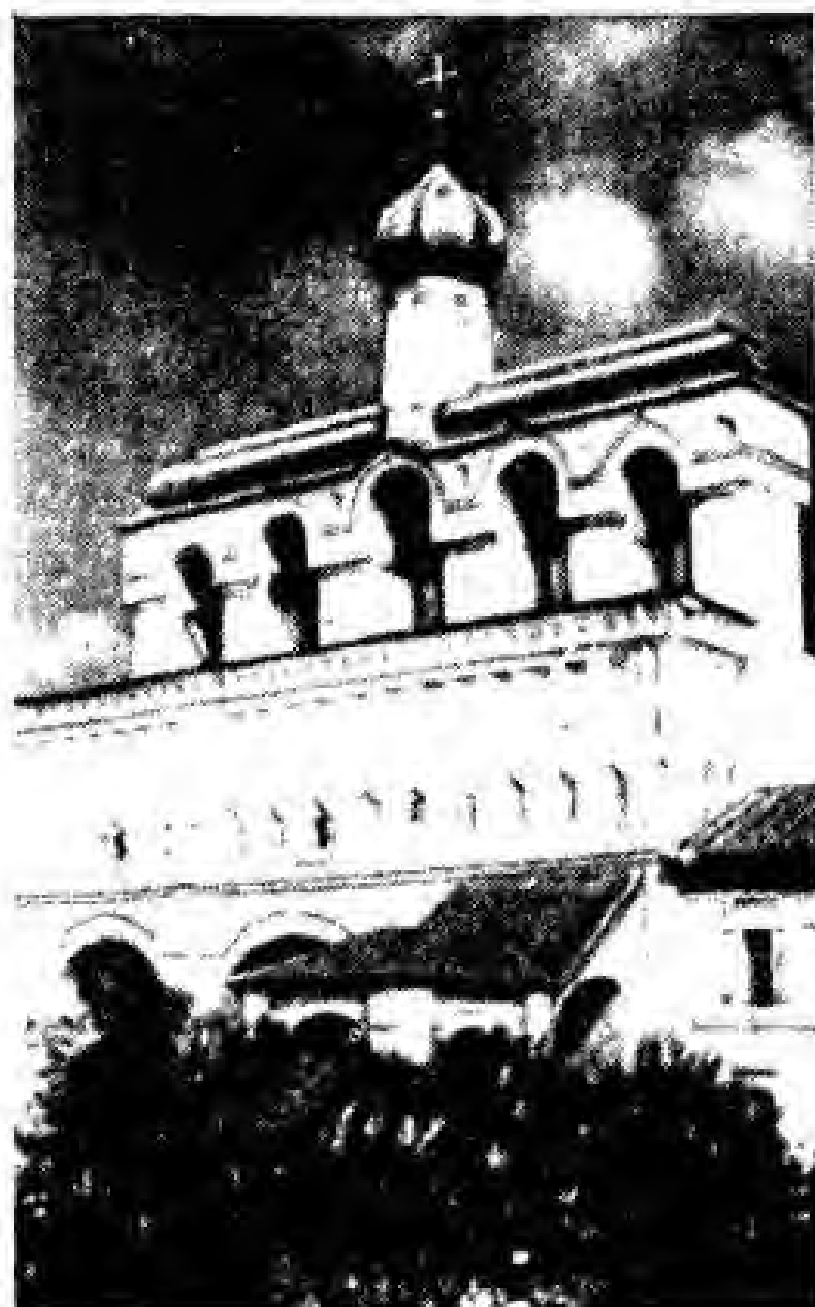
СОФИЯ — столица Нар. Республики Болгарии, адм. центр Софийского округа. Расположена в котловине, между хребтом Стара-Планина и горным массивом Витоша. 859 т. ж. (1968). Осн. экономич. и культурный центр Болгарии. Крупный трансп. узел: междунар. ж.-д. линии Лондон — С. — Стамбул; С. — Афины; С. — Бухарест — Унгены — Москва; аэропорт Враждебна. В С. сосредоточено св. 1/3 общего пром. произ-ва и 22% пром. рабочих Болгарии. Особенно велика доля С. в продукции машиностроения (трансп., электротехнич., станкостроит. и др.) и металлообработке, а также пищевкусовой, текстильной, химич. пром-сти, произ-ве обуви, швейных изделий, в полиграфич. деле.

С. под назв. Сердика (Serdica) возникла в 1 в. н. э. после завоевания римлянами области фракийцев-сердов; была важным адм. и торг. пунктом балканских владений Рим. (затем Визант.) империи. В 447 разрушена гуннами. Восстановлена при Юстиниане [527—565]. В 809 вошла в состав Первого болг. царства (681—1018) под назв. Средец. В 1018—1194 — под властью Византии. В 1078 произошло восстание жителей города против визант. власти. В 1194 освобождена от визант. ига. С кон. 14 в. начала называться

София. Центр города.



Звонница собора. 15—16 вв.





Церковь св. Софии (6 в.).

С. по церкви св. Софии (Света-София). В 1382 была захвачена турками. В С. находилась резиденция румелийского бейлербейя. В 16—18 вв. С. — крупнейший после Константинополя торг.-ремесл. и культурный центр Балканского п-ова. С кон. 18 — нач. 19 вв. С. — один из гл. р-нов развития нац.-освободит. движения болг. народа. 4 янв. 1878 была освобождена от тур. ига рус. армией. С 1879 — столица Болгарии. В 1905—07 в С. происходили крупные революц. выступления болг. рабочих, развернувшиеся под влиянием революции 1905—07 в России. В годы второй мировой войны С. — центр антифаш. вооруж. борьбы болг. народа. В С. находились центр. руководство компартии, Рабочего молодежного союза, Нац. к-т Отечеств. фронта. Трудящиеся С. сыграли важную роль в Сентябрьском нар. вооруж. восстании 1944. 9 сент. 1944 в С. было сформировано первое нар.-демократич. пр-во Отечеств. фронта.

Памятники архитектуры: церковь св. Софии (6 в.), остатки рим. укреплений, церковь св. Георгия (3—4 вв., с росписями 11—13 вв.), мечети Буюк-джамия (1494) и Бая-баш-джамия (1553) и др. В С. находятся Болг. АН, Академия с.-х. наук, Народная библиотека им. Кирилла и Мефодия, Ун-т им. Климента Охридского, 14 вузов (1971), Нац. художественная галерея и др. научные и культурные учреждения.

Софокл. Древнегреческая скульптура 4 в. до н. э. Латеранские музеи. Рим.



Лит.: К а д а р о в Г. И., Принос къмъ старата история на София, С., 1910; Юбилейна книга на градъ София, [1878—1928], С., 1928; М о н е д ж и к о в а А., София през вековете, ч. 1, С., 1946; София. Водач за историческите и културните забележителности, С., 1959; География на България, т. 1—2, С., 1961—1966; Сердика. Археологически материали и проучвания, т. 1, С., 1964; Беседи за миналото на нашата столица, С., 1965.

Е. П. Наумов, Москва.

СОФОКЛ (Σοφοκλῆς) (ок. 496—406 до н. э.) — др.-греч. поэт-драматург. Жил и писал в Афинах, был близок к *Периклу*. В 443 — казначей Архе Афинской, в 441/440 — стратег. Из прикл. 120 трагедий и сатировских драм С. до нас дошло целиком 7 трагедий, написанных на мифологич. сюжеты. В его творчестве нашли отражение конкретные черты полисной идеологии: патриотизм, приверженность традиционным полисным законам и религии, сознание общественного долга, вера в силы человека и вместе с тем убежденность в ограниченности человеческого знания, в зависимости счастья людей от судьбы, от воли богов. Благодаря введе-

нию третьего актера, уменьшению роли хора, законченности каждой трагедии (при сохранении системы трилогии) углубилась индивидуальная характеристика героев, усложнилось сценическое действие.

Соч. в рус. пер.: Драмы, пер. Ф. Ф. Зелинского, т. 1—3, М., 1914—15; Трагедии, пер. С. В. Шервинского, М., 1958.

Лит.: М и щ е н к о Ф. Г., Отношение трагедий Софокла к совр. поэту действительной жизни в Афинах, «Университетские известия», Киев, 1874, № 4—8; Р а д ц и г С. И., К вопросу о мировоззрении Софокла, «ВДИ», 1957, № 4; W e i n s t o c k H., Sophokles, 3 Aufl., Wuppertal, 1948; E h r e n b e r g V., Sophocles and Pericles, Oxf., 1954.

СОФРОНИЙ ВРАЧАНСКИЙ (церк. имя; до пострижения — Стойко В л а д и с л а в о в) (1739 — 22 или 23.IX. 1813) — деятель болг. нац. возрождения; ученик и последователь *Паисия Хилендарского*. Род. в г. Котеле. В 1762 — священник. В течение 20 лет учительствовал в Котеле. В 1768—74 жил на Афоне. Преследования тур. властей и греч. архиепископа побудили С. В. уехать во Врацу (1792). В 1794 — епископ Врачанский. По желанию *Пазвандоглу* перешел в Видин, оттуда в 1803 — в Бухарест. С. В. — автор сборника поучений «Кириакодромион, сиречь Педелник» (первопечатная болг. книга, Римник, 1806). Автобиография С. В. «Житие и страдания грешного Софрония» (1804, изд. 1861) является ценным ист. источником. В «Театрон политикон» («Гражданское позорище», 1809) С. В. изложил свои просветительские взгляды. С. В. выступал против засилья греч. духовенства, за просвещение болг. народа. Сыграл важную роль в развитии болг. лит. языка.

Соч.: Избранные творения, С., 1946.

Лит.: Д е р ж а в и н Н. С., Софроний Врачанский, его жизнь и лит. деятельность, в его кн.: Сборник статей и исследований в области слав. филологии, М.—Л., 1941, с. 125—69; О р е ш к о в П., Автобиография на Софроний Врачанский, С., 1914; А р н а у д о в ъ М., Софроний Врачански, 2 изд., С., 1947; К и с е л ъ в В., Софроний Врачански, С., 1963.

С. А. Никитин, Москва.

СОФУЛИС (Σοφούλης), Темистоклис (1862—29.VI. 1949) — гос. и политич. деятель Греции. Род. на о. Самос. Получил образование в ун-тах Берлина и Мюнхена, где изучал филологию. Политич. деятельность начал на о. Самос. Здесь он в 1900—07 избирался членом и председателем Нац. собрания о. Самоса. В 1907 возглавил антитур. восстание на Самосе, после поражения к-рого бежал в Грецию. В 1912 вернулся на Самос и вновь возглавил антитур. восстание. После присоединения в 1913 о. Самос к Греции С. неоднократно избирался деп. и пред. греч. парламента. В 1917—23 — ген.-губернатор Эгейской Македонии. В 1924 — премьер-мин., в 1926—28 — пред. парламента Греции. В 1928—33 — воен. министр. В 1935 стал лидером Либеральной партии. В 1942—44 в Египте возглавлял консультативный к-т при эмигрантском пр-ве Э. Цудероса. В нояб. 1945 — апр. 1946, сент. 1947 — июне 1949 — премьер-мин.

СОФЬЯ АЛЕКСЕЕВНА (17.IX.1657, Москва, — 3.VII. 1704, Москва) — царевна, правительница России в 1682—89, дочь царя *Алексея Михайловича* от брака с М. И. Милославской. С. А. отличалась умом, энергией и честолюбием, была образованной женщиной (ее обучали Симеон Полоцкий, Сильвестр Медведев и Карион Истомин). После смерти брата царя Федора Алексеевича (27 апр. 1682) С. А. приняла активное участие в борьбе придворных партий, т. к. была недовольна избранием на царский престол 10-летнего Петра I. Воспользовавшись *Московским восстанием 1682*, партия Милославских захватила власть. «Первым» царем был провозглашен Иван V Алексеевич, а С. А. 29 мая — регентшей при обоих царях. С. А. фактически возглавила пр-во, отправив на В. В. *Голицына*, Ф. Л. *Шакловитого* и др. Осенью 1682 с помощью дворянского войска пр-во С. А., находившееся в Троице-Сергиевом монастыре, подавило восстание в Москве. В годы прав-

ления С. А. были сделаны небольшие уступки посадам и ослаблен сыск беглых крестьян, что вызвало недовольство дворян; усилилось преследование раскольников. В 1687 была основана *Славяно-греко-латинская академия*. В области внеш.



политики пр-во С. А. «подтвердило» мир со Швецией, заключило «вечный мир» с Польшей в 1686, мирный *Перчинский договор 1689* с Китаем. Россия приняла участие в союзе ряда европ. гос-в против Турции, следствием чего явились Крымские походы 1687 и 1689. В 1689 произошел разрыв между С. А. и боярско-дворянской группировкой, поддерживавшей Петра I. Партия Петра I одержала победу. С. А. была заточена в Новодевичий монастырь. Во время *Стрелецкого восстания 1698* сторонники С. А. намеревались «выкликнуть» ее на царство. После подавления восстания С. А. была пострижена под именем Сусанны в монахини Новодевичьего монастыря, где она и умерла.

Лит.: Соловьев С. М., История России с древнейших времен, кн. 7, М., 1962; Костомаров Н. П., Царевна Софья, в его кн.: Рус. истории и жизнеописаниях ее главнейших деятелей, отд. 2, кн. 4, СПб., 1874; Шмурло Е. Ф., Падение царевны Софьи, «ЖМНП», 1896, январь. См. также лит. при ст. *Московское восстание 1682*.

В. И. Буганов, Москва.

СОФЬЯ ПАЛЕОЛОГ, *Со́фья Па́леолог* (ум. 7.IV. 1503), — племянница последнего визант. имп. Константина XI Палеолога, с ноября 1472 — жена вел. князя *Ивана III Васильевича*. Имя Софьи она получила в России. Брак с С. П. Иван III использовал для укрепления престижа Руси в междунар. отношениях и авторитета великокняж. власти внутри страны.

СОХА — 1) Земледельч. пахотное орудие, распространенное в лесной полосе Вост. Европы, Урала и Сибири до нач. 20 в. Судя по археол. данным, появилась в 7—8 вв., в письм. источниках упоминается с 14 в. 2) Единица податного обложения в России 13—17 вв. Принципы измерения С. менялись по мере изменений уровня с.-х. произ-ва, численности и плотности пародонаселения, системы землевладения, политич. организации гос-ва и т. д. До сер. 16 в. С. измерялась количеством рабочей силы, тягловоспособностью. В 13—15 вв. округ из 2—3 крестьян-работников составлял С. К С. могла быть приравнена и другая производящая или дающая доход единица: чан кожевничий, цевод, лавка, кузница и т. п. В кон. 15 в. повгородская С. равнялась 3 *обжам* (обжа обрабатывалась работником с 1 лошадей), а моск. С. — 10 новгородским С. и являлась податным округом разных размеров в разных местностях гос-ва: в нее в каждом конкретном случае входило разное количество деревень, дворов, людей и пашни. С сер. 16 в. в центре гос-ва все эти С., к-рые впоследствии стали рассматриваться как малые С., или сошки, были заменены большой С., представлявшей собой уже геометрич. величину, состоявшую из того или иного количества четвертей земли (четверть = $\frac{1}{2}$ десятины) (см. *Сошное письмо*). Маленькая сошка в 3 обжи сохранилась только в Новгородском, Двинском, Каргопольском и Турчасовском уездах. В Каргопольском и Турчасовском уездах, наряду с ней, была распространена 10-сошечная (30-обожная) сошка, заимствованная из Новгородского уезда, где она наз. «моск. С.». В кон. 16—17 вв. на посадах повсеместно

существовала большая соха, состоявшая из определенного количества дворов. В 1679 сошное обложение было заменено подворным.

Лит. см. при ст. *Сошное письмо*.

С. М. Каштанов, Москва.

СО ХИ (944—998) — воен. и политич. деятель феод. Кореи. В молодости выдержал гос. экзамены по воен. разряду; в 973 возглавлял посольство в гос-во Сун. В период борьбы гос-ва Корё против киданьского нашествия в 993 Со Хи, будучи командующим второй армией, возглавил воен. отпор. В переговорах с киданями добился от них обязательства покинуть пределы Кореи. В 994—995 Со Хи покорил чжурчжэней, занявших район между реками Чхончхонган и Амноккан, и создал оборонит. линию из 6 крепостей, обеспечивших контроль Корё к северу от р. Чхончхонган.

Лит.: История Кореи, пер. с кор., т. 1, М., 1960, с. 156—159, 163.

М. И. Пак, Москва.

«СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ» («Der Sozialdemokrat») — центр. орган с.-д. партии Германии в период действия Исключит. закона против социалистов (1878—90). С 28 сент. 1879 по 22 сент. 1888 выходил еженедельно в Дюринге. После того как имейц. пр-во под нажимом Бисмарка запретило издание «С.-д.», он выходил с 1 окт. 1888 по 27 сент. 1890 в Лондоне. Редакторы: Г. Фольмар (1879—80), Э. Бернштейн (1881—90). Несмотря на отд. ошибки (особенно в первые годы существования), «С.-д.» стал боевым органом герм. с.-д., способствовал формированию клас. сознания герм. пролетариата, пропагандировал марксизм. В 1884—85 «С.-д.» выступил против оппортунистич. позиции с.-д. фракции рейхстага, голосовавшей за субсидии паровозным компаниям. Повседневную помощь газете оказывали К. Маркс и Ф. Энгельс, с конца 1881 до 1890 сотрудничавший в ней. Газета, часть тиража к-рой тайно печаталась в Германии, нелегально распространялась через «красную полевую почту».

Лит.: Энгельс Ф., Прощальное письмо читателям газеты «Sozialdemokrat», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 22; Engelberg E., Revolutionäre Politik und Rote Feldpost, 1878—1890, В., 1959; Bartel H., Marx und Engels im Kampf um ein revolutionäres deutsches Parteiorgan, 1879—1890, В., 1961.

«СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ» — нелегальная газета, центр. орган РСДРП; после VI (Пражской) конференции РСДРП (1912) — центр. орган большевиков. Создана по решению V (Лондонского) съезда РСДРП (1907). 1-й номер вышел в февр. 1908 в России, но почти весь тираж газеты был захвачен полицией, после чего, по постановлению V Общеросс. конференции РСДРП (1908), газета стала издаваться в Париже (№ 2—32), затем с 1914 — в Женеве (№ 33—58). Всего вышло 58 номеров. В 1916 — 2 номера «Сборника Социал-демократа», были также приложения к газете. В редколлегию входили представители от большевиков, меньшевиков и польских социал-демократов (в 1911 меньшевики Л. Мартов и Ф. И. Дан вышли из редакции). Гл. редактором фактически являлся В. И. Ленин. На страницах «С.-д.» Ленин вел непримиримую борьбу против ликвидаторов, отзовистов, троцкистов, за последовательное проведение большевистской линии, за объединение и укрепление парт. сил. В газете были опубликованы десятки статей Ленина; впервые была опубликована работа Ленина «О лозунге Соединенных Штатов Европы», в к-рой сформулирован вывод о возможности победы социализма первоначально в неск. или даже в одной стране.

В годы 1-й мировой войны «С.-д.» сыграл огромную роль в пропаганде ленинских лозунгов по вопросам войны, мира и революции. В «С.-д.» в разное время сотрудничали также Д. Благоев, Д. Бедный, М. Горький, П. А. Джапаридзе, И. Ф. Дубровинский, А. М. Коллонтай, В. К. Курнатовский, Р. Люксем-

бург, Ю. Мархлевский, Г. К. Орджоникидзе, П. А. Семанко, И. В. Сталин и др.

Газета имела отделы: «Из партии», «Хроника», «Из деятельности ЦК РСДРП», «Корреспонденты», «Письма», «Иностранная жизнь», «Из тюрьмы» и др.

Лит.: Большевицкая печать, М., 1962, с. 240—61.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЗМ — совокупность представлений и взглядов, составляющих идейно-политич. основу современного социал-демократич. движения. Для С.-д. характерны: ориентация преимущественно или исключительно на эволюц. формы обществ. развития, на постепенное и мирное преобразование капитализма в социалистич. направление посредством реформ (см. *Реформизм*); представление о «надклассовости» гос-ва и демократии; стремление заменить клас. борьбу клас. сотрудничеством. Идейные истоки С.-д. отчасти восходят к мелкобурж. социализму 1-й пол. 19 в. (Прудон, Луи Блан). Впервые специфически с.-д. методы (соглашательство, отказ от коренных интересов пролетариата в угоду интересам сегодняшнего дня и т. п.) стали непосредственно вводиться в рабочую, социалистич. политику Лассалем и лассальянцами в Германии; позднее — possibilistami во Франции, fabianцами в Англии и др. В конце 19 в. глашатаем С.-д. как определенной системы взглядов, противоположной пролетарскому революционному социализму К. Маркса и Ф. Энгельса, выступил Э. Бернштейн. Им были сформулированы многие идеи (см. в ст. *Бернштейнизм*), к-рые легли в основу современного С.-д. *Ревизионизм* Бернштейна, отразив нарастающие бурж. влияния в рабочем движении Запада в период становления империализма и усиления роли рабочей аристократии и бюрократии, стал идейно-теоретич. основой *оппортунизма* в партиях 2-го Интернационала. Одновременно элементы С.-д. привносились в социалистич. рабочее движение и примыкавшими к нему представителями радикальной бурж. и мелкобуржуазной интеллигенции, воспринимавшими социализм в наивном идеалистическом плане как требование совети (Жорес). В России С.-д. был представлен *меньшевизмом*.

В годы 1-й мировой войны оппортунизм социал-демократии перерос в открытый *социал-шовинизм*. Одновременно более завершённую форму получило и центристское течение С.-д. Выдвинутая идеологом центризма К. Каутским теория «ультраимпериализма» ориентировала на длительную полосу мирного развития империализма и отодвигала социалистич. революцию в неопределённое будущее. Общность социально-экономич. корней и идейно-политич. содержания оппортунизма, центризма и социал-шовинизма была вскрыта В. И. Лениным.

В результате Окт. революции 1917, ускорившей размежевание в рядах междунар. социал-демократии и вызвавшей появление коммунистич. партий, полностью определилась роль С.-д. как идейно-политич. основы антиреволюц., реформистского течения в рабочем движении. На эволюцию С.-д. в межвоенный период наложили отпечаток неск. обстоятельств. Получив в ряде капиталистич. стран доступ к рулю гос. управления, социал-демократия все больше рассматривала себя как «лекаря у постели больного капитализма» (Ф. Тарнов). В идейно-теоретич. арсенале С.-д. особое место заняли теории «организованного капитализма» (Р. Гильфердинг), «хозяйственной демократии» (Р. Гильфердинг, Ф. Пафтали). Развернувшаяся в рабочих партиях дискуссия о соотношении диктатуры и демократии отчетливо выявила поправление с.-д. лидеров, выступивших за «чистую» (т. е. буржуазную) демократию, против политич. власти рабочего класса. Вместе с тем, под влиянием Окт. революции, обострения классовой борьбы и усиления угрозы фашизма

некоторые с.-д. теоретики еще допускали, хотя и с оговорками, возможность насильственной революции и диктатуры пролетариата (О. Бауэр, Л. Блюм). Двойственность, противоречивость, глубокий разрыв между словом и делом — характерные черты С.-д. в межвоенный период. Стремление примирить реформизм с марксизмом, сочетать оппортунизм с внешним, словесным радикализмом получило наиболее яркое выражение в центристских вариантах С.-д. — каутскианстве, *австромарксизме*, в политике и идеологии Франц. социалистич. партии. Социал-демократия в этот период не только продолжала выступать от имени марксизма, но и заявляла претензию на роль «истинного истолкователя» марксизма, противопоставляя его ленинизму.

После 2-й мировой войны фактич. отказ социал-демократии от марксизма завершился формальным разрывом с ним. С.-д. обществ. идеал, получивший название «*демократического социализма*», принял свой современный вид. Официальная трактовка «демократич. социализма» впервые была дана во Франкфуртской декларации Социалистич. интернационала (1951) (см. в ст. *Социалистический интернационал*), а затем — в программных документах ведущих с.-д. партий: программе Социалистич. партии Австрии (1958), Бад-Годесбергской программе С.-д. партии Германии (1959) и др. «Демократич. социализм» провозглашает мировоззренческий и идеологический «нейтралитет», отрицает научное обоснование перехода к социалистич. строю. Тем самым социализм превращается из объективно необходимого результата обществ. развития в туманное пожелание этич. порядка. Будучи весьма эклектичным по характеру, С.-д. внёс много численные теории бурж. происхождения, вроде теорий «социального партнерства», «государства благоденствия», «управленческой революции», «смешанной экономики», «революции в доходах», «депролетаризации», «рассеивания собственности» и т. п. В их разработке и пропаганде активно участвовали такие с.-д. идеологи и теоретики, как М. Филлипс, Р. Кросленд, Дж. Стрейчи (Великобритания); Л. Блюм, Ж. Мок, Л. Лора, А. Филли (Франция); К. Шумахер, Ю. Браунваль, В. Эйхлер (ФРГ); Б. Каутский (Австрия) и многие др.

«Демократич. социализм» представляет собой открыто антикоммунистич. концепцию. Несостоятельность «демократич. социализма», не устраняющего господства монополистич. капитала, ведет, с одной стороны, к усилению его антикоммунистич. направленности, а с другой — к осознанию многими сторонниками социал-демократии пагубности антикоммунизма. Коммунисты, последовательно выступая против С.-д. как антиреволюционной идеологии и политики, считают в то же время, что «...имеющиеся между ними и социал-демократами идейные разногласия не должны препятствовать обмену мнениями по назревшим проблемам рабочего движения и совместной борьбе, в особенности против военной опасности» (Заявление Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий 1960, см. Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961, с. 75). Кризис реформистских концепций сопровождается, по крайней мере среди части социал-демократов и социалистов (напр., французских, финских), определенными изменениями идеологического порядка, что может способствовать достижению единства рабочего класса в борьбе за передовой демократический строй сегодня и за построение социализма в будущем. «...Для продвижения вперед по этому пути необходимо, чтобы социалистические партии и другие политические организации, высказывающиеся за социализм, решительно порвали с политикой классового сотрудничества с буржуазией и проводили политику эффективной борьбы за мир, демократию и социализм» («За-

дачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил», см. Международное Собрание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы, М., 1969, с. 307).

А. Б. Вебер. Москва.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ АВСТРИИ — основана на съезде в Хайнфельде (31 дек. 1888 — 1 янв. 1889), объединившем отдельные с.-д. группы и рабочие орг-ции. Съезд принял программу («Декларацию о принципах»), исходившую в основном из марксистских положений; в ней говорилось о необходимости уничтожения капиталистич. строя и установления социалистич. порядка, при к-ром средства произ-ва будут принадлежать всему обществу, провозглашался принцип пролетарского интернационализма, ставилась задача «внесения в пролетариат сознания его положения». Вместе с тем в Хайнфельдской программе не нашли отражения вопросы о диктатуре пролетариата и об отношении к крестьянству, не было дано марксистского решения нац. проблемы, столь актуальной для Австро-Венгрии.

В период подъема рабочего движения в Австро-Венгрии в 90-х гг. 19 в. с.-д. партии, получавшей советы и помощь Ф. Энгельса, удалось организовать ряд успешных выступлений рабочего класса (первомайская демонстрация 1890, стачки строителей, шахтеров и железнодорожников, борьба за всеобщее избирательное право). Позднее, однако, в партии начали все более отчетливо проявляться оппортунистич. и бурж.-националистич. тенденции. В июне 1897 Вимбергский (Венский) съезд фактически оформил раздробление партии на шесть нац. с.-д. групп. На съезде в Брюнне (Брно) (сент. 1899) была принята программа решения нац. вопроса (см. *Брюнская программа*), представлявшая собой компромисс между требованиями культурно-национальной автономии и требованиями территориальной автономии.

Венский съезд (1901) подверг пересмотру Хайнфельдскую программу и внес в нее изменения открыто ревизионистского характера: из программы были исключены, напр., положения о необходимости захвата пролетариатом политич. власти, а также о внесении в пролетариат социалистич. сознания.

В нач. 20 в. в партии получила широкое распространение разновидность оппортунизма, известная под назв. *австромарксизма*. Используя марксистскую терминологию и прикрываясь левыми фразами, австромарксисты (К. Реннер, О. Бауэр и др.) на деле выступали за примирение со сторонниками ревизиониста Бернштейна, отрицали необходимость пролетарской революции и диктатуры пролетариата, пропагандировали мирную «социализацию» капиталистич. х-ва. Выдвинутая К. Реннером и О. Бауэром теория «культурно-нац. автономии» угнетенных народов в рамках габсбургской монархии (по определению В. И. Ленина — утонченный вид национализма) стала составной частью австромарксизма.

В годы 1-й мировой войны вожди австр. социал-демократии скатились на позиции социал-шовинизма, заключив «классовый мир» со своей империалистич. буржуазией. Центр. орган партии газ. «Arbeiter Zeitung» солидаризировалась с герм. социал-демократами, голосовавшими за воен. кредиты. В окт. 1918 представители с.-д. партии вошли в австр. бурж. пр-во. Утвердив свое влияние в советах, возникших в ходе австр. революции 1918, лидеры социал-демократии стремились лишить их деятельность революционного содержания и, по существу, помогли австр. буржуазии отразить угрожавший ее господству натиск рабочего класса. Получив в февр. 1919 72 места из 170 на выборах в Учредительное собрание (в нояб. 1918 в Австрии была

свергнута монархия), партия возглавила коалиционное пр-во (вышла из него в окт. 1920). Вырванные в этот период рабочим движением у правящих кругов значит. политич. и экономич. уступки (напр., законы о «производственных советах», о 8-часовом рабочем дне и др.) лидеры австр. социал-демократии использовали для оправдания подмены революц. борьбы реформистской деятельностью. Поддерживая теорию «неисчислимо-способности» Австр. республики, они выступали за присоединение Австрии к Германии (аншлюс).

В 1919—32 с.-д. партия собирала на выборах более 40% голосов. В 1928—29 ее численность превышала 700 т. ч. В течение многих лет социал-демократы возглавляли муниципалитет Вены. Партия имела свою воен. орг-цию — «Республиканский шуцбунд» (организован в 1923).

Учитывая настроения масс, среди к-рых влияние социал-демократов было весьма значительно, руководство партии на съезде в Линце (30 окт. — 3 нояб. 1926) внесло в парт. программу пункт, указывавший, что в случае, если бы буржуазия вступила на путь насильственных действий, «рабочий класс был бы принужден сломить сопротивление буржуазии средствами диктатуры». На деле же лидеры партии проводили соглашательскую политику, уклоняясь от боевых выступлений против реакции. В июле 1927 руководители с.-д. партии практически сорвали вооруж. выступление рабочих Вены против фаш. элементов. Несмотря на усиливавшуюся фаш. опасность в Австрии, руководство с.-д. партии неоднократно отвергало предложения компартии об установлении единства действий.

Когда пр-во канцлера Э. Дольфуса (пришло к власти в мае 1932) при поддержке Муссолини взяло прямой курс на ликвидацию демократич. свобод и установление фаш. диктатуры в стране, с.-д. вожди призывали рабочих к выжиданию и «спокойствию». Однако многие рабочие-социалисты, среди них шуцбундовцы Вены и ряда других городов, выступили 12 февр. 1934 вместе с коммунистами и беспартийными с оружием в руках в защиту демократии, против фаш. угрозы. Лидеры с.-д. партии воспротивились организации всеобщей забастовки в поддержку этого выступления, что способствовало его поражению. 12 февр. 1934 партия была запрещена. Многие социал-демократы перешли после 1934 в ряды компартии Австрии. Часть парт. верхушки приспособилась к условиям гитлеровской оккупации (март 1938 — апр. 1945), а нек-рые лидеры партии (в том числе К. Реннер) выступили после захвата Австрии фаш. Германией с заявлениями, одобрявшими аншлюс. Лишь созданные в 1934 частью социал-демократов группы «революционных социалистов» вели нелегальную работу, сотрудничая в ряде случаев с подпольными коммунистическими организациями.

Лит.: Ленин В. И., О «культурно-национальной» автономии, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 24 (т. 19); его же, О праве наций на самоопределение, там же, т. 25 (т. 20); его же, Письмо к австр. коммунистам, там же, т. 41 (т. 31); его же, Письмо Ф. Коричонеру, там же, т. 49 (т. 35); Сталин И. В., Марксизм и национальный вопрос, Соч., т. 2, 1954; Димитров Г. М., Письмо австрийским рабочим, М., 1934; Конзениг И., Избранные произведения (1924—1962), [пер. с нем.], М., 1963; Мочалин Д. И., Вена на баррикадах, М., 1964; Br ü g e l L., Geschichte der österreichischen Sozialdemokratie, Bd 1—5, W., 1922—25; Hannak J., Im Sturm eines Jahrhunderts. Eine volkstümliche Geschichte der Sozialistischen Partei Österreichs, W., 1952.

Д. И. Мочалин. Москва.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ (СДПБиГ) — создана 28 июня 1909 на учредит. съезде в Сараево (всего в 1909—19 состоялось 6 съездов). Программа СДПБиГ была построена по образцу Эрфуртской программы герм. с.-д. партии. СДПБиГ поддерживала тесные связи с серб. и хорв. с.-д. партиями. Деятельность

партии носила в основном реформистский характер. В годы 1-й мировой войны Дж. Джакович, А. Алиагич и др. выступили против социал-шовинистской и оппортунистич. линии руководства СДПБиГ. В кон. 1917 в СДПБиГ образовалась группа левых во главе с Дж. Джаковичем. Левые приветствовали Окт. революцию в России и под влиянием ленинского Декрета о земле выступили за пересмотр аграрной программы СДПБиГ. Они требовали «полной экспроприации крупных земельных владений в пользу всего народа». На состоявшейся 3 февр. 1918 в Сараево областной парт. конференции СДПБиГ, на к-рой были представлены все р-ны Боснии (присутствовало 120 делегатов), левые с.-д. высказались за объединение районных орг-ций партии в единую революц. партию боснийского рабочего класса по примеру РКП(б). К 1919 в партии насчитывалось ок. 6 т. ч. (в 1910 — 2 т. ч.). 20—23 апр. 1919 на I объединит. съезде Социалистич. рабочей партии (коммунистов) Югославии СДПБиГ целиком вошла в ее состав. ЦО партии — газ. «Glas slobode» (1909—19, с перерывом в 1914—17).

Источн.: Archiv Komunističke partije Bosne i Hercegovine, t. 2, Sarajevo, 1951. В. Г. Карасев. Москва.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ВЕНГРИИ (СДПВ) — осн. 7—8 дек. 1890 в Будапеште на съезде *Всеобщей рабочей партии* Венгрии (существовала с 1880) как партия 2-го Интернационала. Образование СДПВ приветствовали Ф. Энгельс, петерб. рабочие. Съезд принял «Декларацию принципов» — программу СДПВ, составленную на основе Хайнфельдской программы 1888 С.-д. партии Австрии. В первые же годы внутри СДПВ развернулась острая борьба между революц. и оппортунистич. элементами (в 1893 под давлением оппортунистов был выведен из парт. руководства П.Энгельман, в 1897 исключен из партии И.Варконы). В апр. 1903 на X съезде была принята новая программа СДПВ, в основу к-рой легла Эрфуртская программа С.-д. партии Германии. Под давлением левых в программе (в отличие от прежних докт-ов партии) была четко сформулирована цель венг. пролетариата — завоевание политич. власти и построение социализма, но не выдвигались требования диктатуры пролетариата. Осн. политич. задачей партии и венг. рабочего класса, единств. путем борьбы за социализм лидеры СДПВ считали борьбу за всеобщее избират. право при тайном голосовании. В новой программе, как и в прежней, не говорилось о поддержке крестьян, демократич. антигабсбургских движений угнетенных народов, отсутствовали требования демократич. республики, независимости Венгрии, требовалось лишь равноправие для венг. и др. народов Венгрии. Революция 1905—07 в России и политич. кризис в самой Венгрии вызвали активизацию в деятельности СДПВ. Чрезвычайный (сент. 1905) и XIII (июнь 1906) съезды СДПВ дали указание руководству СДПВ организовать всеобщую политич. стачку, если парламент откажется ввести в Венгрии всеобщее избират. право; создавались нац. к-ты СДПВ (нем., словацкие, рум., серб.). Но реформистское руководство СДПВ пошло на соглашение с пр-вом (пакт Криштоффи — Гарамни, подписан 27 июля 1905), поддержало созданное императором в 1906 пр-во меньшинства. Оппортунистич. политика лидеров СДПВ (Э. Гарамни, Ж. Кунфи, М. Бухингер, Я. Вельтнер и др.) вызвала широкое недовольство рабочих, что нашло выражение в активизации деятельности формировавшегося под влиянием революц. движения левого крыла СДПВ. Руководители левых [Э. Сабо, Д. Альпари (с 1908) и др.] критиковали на съездах (1905, 1907, 1908) оппортунистич. лидеров СДПВ. Однако реформистам удалось взять верх. На XVII съезде (март 1910) Альпари и его сторонники были исключены из партии. Когда массовое революц. движение венг. пролетариата подня-

лось в мае 1912 в Будапеште до баррикадных боев за всеобщее избират. право и против воен. приготовлений, руководство СДПВ вступило в блок с партиями бурж. оппозиции. В годы 1-й мировой войны СДПВ занимала фактически социал-шовинистич. позицию, сотрудничала с бурж. оппозиционными парл. партиями. СДПВ не принимала участия в *Циммервальдской конференции 1915*, но в печати отзывалась о ней положительно. В *Кинтальской конференции* венг. с.-д. также не участвовали. По мере усиления в стране антивоен. настроений СДПВ становилась на пацифистские позиции. В мае 1917 в Стокгольме во время переговоров о подготовке конференции социалистов воюющих и нейтральных стран делегация СДПВ, также как и делегация С.-д. партии Австрии, поставила условием компромиссного мира сохранение терр. целостности австро-венг. монархии. СДПВ не использовала возможности для развертывания борьбы рабочего класса, создавшиеся в Венгрии под влиянием победы Вел. Окт. социалистич. революции в России. Более того, СДПВ настояла на прекращении массовой стачки в янв. 1918. 25 окт. 1918 СДПВ вместе с помещичьей Партией независимости и бурж. Радикальной партией образовала Нац. совет. После победы бурж.-демократич. революции (31 окт. 1918) вошла в состав коалиц. пр-ва *Кароли*. В нояб. 1918 группа левых с.-д. приняла участие в образовании компартии Венгрии (КПВ). Большинство с.-д. признавало политич. цели коммунистов и сотрудничало с ними в борьбе за создание Венг. сов. республики. Однако антикоммунистич. позиция правого руководства СДПВ сделала возможным арест (21 февр. 1919) ЦК КПВ. Под давлением левого крыла (Е. Ландлер, Й. Хамбургер, Д. Нистор, Е. Варга и др.) 21 марта 1919 СДПВ объединилась с КПВ, образовав Социалистич. партию Венгрии (распалась в авг. 1919). Крайне правые лидеры СДПВ (Гарамни, Пейдель, Бухингер) не признали объединения. В авг. 1919 СДПВ легально реорганизовалась как реформистская партия, образованное ею пр-во (1—6 авг., т. н. проф. пр-во) ликвидировало осн. завоевания сов. власти в Венгрии. В нояб. 1919—янв. 1920 входила в коалиц. пр-во К. Хусара (представитель Христ. партии нац. объединения), в дальнейшем — оппозиц. легальная партия. В дек. 1921 руководство СДПВ заключило тайное соглашение о сотрудничестве с хортистским пр-вом (Пакт Бетлена — Пейера). С 1922 СДПВ — парл. партия. Правые лидеры СДПВ выступали против находившейся в подполье КПВ, проводили антисов. политику. Левые с.-д. сотрудничали с КПВ в профсоюзах и органах стачечной борьбы. В 1925 левые совместно с коммунистами образовали легальную Социалистич. рабочую партию Венгрии, действовавшую под руководством КПВ (до 1928). Левые с.-д. совместно с коммунистами участвовали в массовой антифаш. демонстрации 1 сент. 1930. В 1939 СДПВ была переименована (новое назв. — Социал-демократич. партия, СДП). В годы 2-й мировой войны правые лидеры СДП поддерживали антикоммунистич. и антисов. курс хортистского пр-ва. В 1943 правые лидеры СДП и Партии мелких сельских хозяев (ПМСХ) предприняли попытку создать фронт без коммунистов. В годы войны усилились позиции левых с.-д. (А. Сакашич, Д. Марошан), к-рые вместе с коммунистами участвовали в ряде антифаш. выступлений [выход 25 дек. 1941 номера газ. «Népszava» (ЦО СДП, осн. в 1880), содержавшего призыв к созданию единого антифаш. Движения Сопротивления; демонстрация протеста против войны и хортистского режима 15 марта 1942]. После оккупации Венгрии нем.-фаш. войсками (март 1944) СДП была загнана в подполье. Левые с.-д. в мае 1944 вошли в созданный по инициативе коммунистов Венг. фронт. 10 окт. 1944 СДП заключила с компартией соглашение о единстве действий, вошла в Венг. нац. фронт независимости (ВНФН), 22 дек. 1944 — в состав Врем. нац.

пр-ва. К авг. 1945 в центр. руководстве СДП возобладали левые — сторонники единства рабочего движения и построения социализма в Венгрии. XXXIV съезд СДП (авг. 1945) принял решение о необходимости сохранения единства действий с коммунистами, единства проф. движения в борьбе против остатков фашизма, в защиту демократических завоеваний. Съезд высказался за провозглашение Венгрии республикой. В новое руководство СДП было избрано значит. число левых (Сакашич, Ш. Ропан и др.), занявших важнейшие посты. Однако в ЦК СДП сохраняли еще влияние сторонники Пейера (А. Кетли, И. Селлиг). В марте 1946 СДП вошла в состав т. н. Левого блока внутри ВНФН. Правые во главе с Пейером развернули борьбу за выход СДП из коалиции. 15 окт. 1947 сторонники Пейера опубликовали провокац. меморандум, в к-ром предлагали самороспуск СДП. На XXXV съезде СДП была строго осуждена антипарт. деятельность Пейера. XXXVI съезд СДП (март 1948) принял решение продолжить борьбу против реформистов и подготовить условия для создания единой рабочей партии. В январе — марте 1948 ок. 100 тыс. с.-д. подали заявления о вступлении в компартию. К июню 1948 из СДП было исключено 25 тыс. правых и отозвано 36 с.-д. депутатов из парламента. 12—14 июня 1948 СДП объединилась на платформе марксизма-ленинизма с компартией, образовав Венгерскую партию трудящихся.

Лит.: История венг. рабочего движения, пер. с венг., т. 1, М., 1970; A magyar forradalmi munkásmozgalom története, köt. 1—3, [Bdpsf], 1966—70. А. И. Пущков. Москва.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ГЕРМАНИИ (СДПГ). Создание партии было подготовлено деятельностью основанного К. Марксом и Ф. Энгельсом Союза коммунистов, распространением в Германии революционных идей 1-го Интернационала, борьбой Маркса, Энгельса и их учеников против влияния бурж. и мелкобуржуазной идеологии, против различных течений мелкобуржуазного домарковского социализма.

В 1869 на съезде в г. Эйзенахе в результате слияния на революционных принципах созданного в 1868 Нюрнбергского объединения рабочих союзов с левыми элементами возникшего в 1863 лассальянского *Всеобщего германского рабочего союза* была создана Социал-демократическая рабочая партия Германии (*эйзенахцы*).

Создание эйзенахской партии заложило фундамент революц. партии нем. рабочего класса. Эйзенахцы являлись сторонниками науч. социализма и пролет. интернационализма, выступали в защиту Парижской Коммуны 1871. Партия эйзенахцев укреплялась в борьбе с лассальянством. В противовес лассальянцам, склонявшимся к поддержке бисмарковской политики объединения Германии «сверху», на прусско-милитаристской основе, руководители эйзенахцев А. Бебель и В. Либкнехт, следуя указаниям Маркса и Энгельса, стремились направить нем. рабочее движение на путь борьбы за революц. объединение Германии «снизу» и в дальнейшем — на путь борьбы за социализм. После объединения Германии значительная часть разногласий между эйзенахцами и лассальянцами отпала, что явилось одной из предпосылок к их объединению. Среди сознательных пролетариев Германии все больше распространялось понимание того, что лишь сплоченной борьбой против предпринимателей и прусско-германского милитаристского государства рабочий класс сможет добиться осуществления своих социальных требований.

В 1875 на съезде в г. Гота лассальянцы объединились с эйзенахцами. Была создана единая партия нем. рабочего класса, именовавшаяся до 1890 Социалистич. рабочей партией, затем — Германской социал-демокра-

тич. партией. Партия была призвана указать трудящимся Германии пути и средства борьбы против юнкерско-бурж. эксплуататорского строя, против милитаризма. Однако принятая на объединительном съезде в Готе Программа с.-д. партии (см. *Готская программа*) не отвечала этому требованию, она содержала большие уступки лассальянству; в ней отсутствовал важнейший пункт — о диктатуре пролетариата. Маркс и Энгельс считали создание единой партии герм. пролетариата насущной задачей, но высказывались против объединения эйзенахцев с лассальянцами на оппортунистич. основе. Руководители герм. социал-демократии не приняли во внимание указания Маркса и Энгельса по вопросу объединения и скрыли от парт. масс начисанный Марксом критич. разбор проекта программы с.-д. партии, подготовленного к учредительному съезду в Готе. Но на практике Социалистич. рабочая партия в противовес компромиссной Готской программе в целом проводила революц. политику. Классовая борьба способствовала постепенному распространению идей марксизма в Германии. Укреплялось влияние Социалистич. рабочей партии (в 1877 на выборах в рейхстаг она получила ок. 500 тыс. голосов). В этой обстановке юнкерско-бурж. пр-во ввело в 1878 *Исключительный закон против социалистов*; он просуществовал 12 лет. Эти годы В. И. Ленин назвал героическим периодом нем. рабочего движения. Борьба нем. социал-демократии за демократич. развитие отвечала интересам всей нации. Деятельность партии была перестроена применительно к условиям ее вынужденного нелегального существования. Партия успешно сочетала легальную и нелегальную борьбу, парламентские и внепарламентские выступления, укрепляла связи с массами, проводила среди них широкую просветительную работу. В 1879 вместо запрещенного органа социал-демократии газ. «Vorwärts» была основана нелегальная с.-д. газ. «Sozialdemokrat», выходявшая сначала в Цюрихе, затем в Лондоне (с 1890 вместо «Sozialdemokrat» центр. органом с.-д. партии стала ежедневная газ. «Vorwärts»). С помощью Маркса и Энгельса были успешно преодолены как выявившийся в партии правый оппортунизм (К. Хехберг и др.), так и путчизм левацких элементов (И. Мост, В. Гассельман и др.). В этот период в Германии выросла целая плеяда классово-сознательных деятелей рабочего движения. С.-д. партия стала самой авторитетной партией междунар. пролетариата. Ее политика была тогда образцом марксистской политики и тактики клас. борьбы пролетариата. В 1889 герм. социал-демократия приняла активное участие в основании 2-го Интернационала, в деятельности к-рого она играла важную роль. Несмотря на жестокие репрессии, количество голосов, поданных за социал-демократов на выборах в рейхстаг в 1890, достигло 1427 тыс., увеличилось число членов профсоюзов — с 50 тыс. чел. в 1879 до 250 тыс. в 1887, усилилось забастовочное движение. Убедившись в неспособности пр-ва с помощью Исключительного закона приостановить рост рабочего движения, рейхстаг в окт. 1890 отказался продлить этот закон.

В годы, последовавшие за отменой Исключительного закона против социалистов, быстро увеличилась (до 100 тыс. чел.) численность партии,росло количество ее мест в рейхстаге. Так, в 1890 с.-д. располагали 35 мандатами в рейхстаге, а в 1898 уже 56 (за депутатов социал-демократической партии была подана $\frac{1}{4}$ всех голосов).

В 1891 съезд герм. социал-демократов в г. Эрфурте принял новую программу, к-рая была шагом вперед по сравнению с Готской программой и с теоретич. стороны, как писал Энгельс, в целом была составлена на основе совр. науки. В нее были включены положе-

ния об овладении пролетариатом политической властью, уничтожении классов и клас. господства как конечной цели партии. Однако и в этой программе отсутствовали не только требование диктатуры пролетариата, но и лозунг буржуазно-демократической республики, что вызвало критику со стороны Ф. Энгельса (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 22, с. 227—43).

С наступлением эпохи империализма в с.-д. партии значительно усилились оппортунистич. тенденции. Главной опорой оппортунизма была рабочая аристократия. Э. Бернштейн и его единомышленники начали ревизию марксизма, отбрасывая его существо, в первую очередь учение о клас. борьбе и диктатуре пролетариата. Но С.-д. п. Г. еще стояла тогда на позициях клас. борьбы. Выступления Бернштейна в духе бурж. реформаторства, его призывы к клас. сотрудничеству пролетариата с буржуазией встретили активное сопротивление; против ревизионизма решительно выступили А. Бебель, Р. Люксембург и др. Однако ревизионисты не были изгнаны из партии. Полный идейный разгром бернштейнства был осуществлен Лениным. Вскрыв идейные истоки оппортунизма, Ленин высказался за немедленный разрыв революц. социал-демократии с бернштейнцами.

В условиях подъема рабочего движения в нач. 20 в. в партии развернулась ожесточенная дискуссия о применении массовой политич. стачки и о роли профсоюзов. В идейной борьбе наметились 3 течения: ревизионистское, или правооппортунистич. (Э. Бернштейн, Э. Давид, К. Легин и др.); центристское, маскировавшее свой оппортунизм революц. фразами, и левое (К. Либкнехт, Р. Люксембург и др.), представители к-рого стояли на позициях клас. борьбы, активно выступали против милитаризма и империалистич. войны. Однако левые еще не пришли к выводу о необходимости полного идейного и организационного разрыва с оппортунизмом.

Под давлением революц. масс Иенский съезд герм. социал-демократии (сент. 1905) принял 228 голосами против 14 предложенную Бебелем резолюцию о необходимости широкого применения массовой стачки как одного из наиболее действенных средств борьбы. Но уже на Мангеймском съезде (1906) ревизионистам удалось фактически свести эту резолюцию на нет. Правые оппортунисты и центристы отказались от борьбы против милитаризма. В 1907 на Эссенском съезде партии было принято шовинистич. решение о «защите отечества» в надвигающейся мировой войне. В том же году на Штутгартском конгрессе 2-го Интернационала большинство делегации герм. социал-демократической партии заняло явно оппортунистич. позицию по ряду важнейших вопросов — о колониях, профсоюзах, милитаризме. Лишь Р. Люксембург выступила совместно с Лениным за революц. решение вопроса о войне.

В партии нарастали противоречия между массой рядовых членов, с одной стороны, и ревизионистскими и центристскими лидерами — с другой. Это с особенной остротой проявилось в ходе борьбы за всеобщее избират. право в 1910, когда с.-д. лидерам удалось воспрепятствовать проведению политич. массовой забастовки. В этих условиях началось сближение с ревизионистами центристов, лидером к-рых стал К. Каутский. Руководство герм. социал-демократии подчиняло всю деятельность партии борьбе за получение парл. мандатов; на выборах в рейхстаг в 1912 с.-д. партия, насчитывавшая ок. 1 млн. членов, получила 4,5 млн. голосов и св. 1/4 мест. Парл. успехи не являлись, однако, показателем боеспособности партии. Влияние открытого и скрытого оппортунизма привело к тому, что в условиях революц. подъема перед

1-й мировой войной 1914—18 СДПГ оказалась не в состоянии возглавить рабочий класс в борьбе за демократию и социализм. Буржуазии удалось с помощью оппортунистов ослабить рабочий класс как силу, способную помешать империалистам ввергнуть герм. нацию в катастрофу мировой войны.

С началом империалистич. войны 1914—18 руководство с.-д. партии заняло социал-шовинистич. позицию, окончательно превратившись в прямого пособника буржуазии. 4 авг. 1914 с.-д. фракция рейхстага проголосовала за военные кредиты, за поддержку империалистич. войны. Лишь при новом голосовании в дек. 1914 К. Либкнехт мужественно выступил против воен. кредитов. Для нем. рабочего класса это явилось сигналом к борьбе против империалистич. войны. В конце мая 1915 левые социал-демократы организовали антивоенную демонстрацию трудящихся женщин перед зданием рейхстага. 1 мая 1916 на Потсдамской площади в Берлине состоялся антивоенный митинг, на котором К. Либкнехт провозгласил: «Долой войну! Долой правительство!».

Под лозунгами левых в рабочем движении собирались силы, сохранившие верность революц. знамени марксизма, пролетарскому интернационализму. Левые, как говорил Ленин, спасли честь немецкого пролетариата. Опасаясь перехода рабочих масс на сторону левых, центристы организовали в апр. 1917 отдельную от С.-д. п. Г. *Независимую социал-демократическую партию Германии* (НСДПГ), занявшую социал-нацифистские позиции. Последовательно боролась против империалистич. войны только интернационалистская «Группа Спартака». На своей общегерм. конференции (окт. 1918) спартаковцы выдвинули программу немедленного прекращения войны, революц. завоевания демократич. прав и свобод, свержения герм. империализма как предпосылки перехода к социалистич. революции. Ноябрьская революция 1918 в Германии сокрушила монархию Гогенцоллернов, явилась важным звеном в междунар. рабочем движении, усилившемся под влиянием Великой Окт. социалистич. революции в России. В ходе Ноябрьской революции «Группа Спартака» была преобразована в «Союз Спартака» (руководящие деятели — К. Либкнехт, Р. Люксембург, К. Цеткин, Ф. Меринг, В. Пик), к-рый стал основой образовавшейся в дек. 1918 *Коммунистической партии Германии* (КПГ).

Находясь у власти в период послевоен. революц. подъема, правые социал-демократы и центристы способствовали спасению герм. империализма. Правые с.-д. лидеры (Ф. Эберт, Ф. Шейдеман, Г. Носке и др.), вступив в соглашение с верховным командованием армии, активно участвовали в удушении Ноябрьской революции. В период кайзеровского путча 1920, целью к-рого было установление открытой воен. диктатуры, с.-д. лидеры не приняли необходимых мер против мятежников. Последние были разгромлены лишь благодаря активным и решительным действиям нем. рабочего класса. Правые лидеры были противниками установления мирных отношений между Сов. Россией и Германией. Попустительство реакции со стороны правых социал-демократов привело к тому, что на выборах в рейхстаг в 1920 СДПГ потеряла по сравнению с 1919 половину голосов; после этого представители партии впервые после Ноябрьской революции не вошли в пр-во. В рядах Независимой социал-демократич. партии усилилась дифференциация, приведшая к ее расколу. Левое крыло НСДПГ объединилось в 1920 с Коммунистич. партией Германии, правое крыло (в к-рое входила лишь незначит. часть членов партии) слилось в 1922 с социал-демократической партией. Большую роль в переходе левых независимцев на позиции КПГ сыграл Э. Тельман.

Политика правых с.-д. лидеров, противоречившая коренным интересам рабочего класса, сказалась и в программных вопросах. В 1921 на съезде в г. Гёрлице и окончательно в 1925 на съезде в г. Гейдельберге была принята новая программа (взамен Эрфуртской), в которой отсутствовало даже понятие классовая борьба.

Осенью 1923, когда борьба за свержение власти монополистич. капитала в Германии приняла наибольший размах, правые лидеры социал-демократии вновь вошли в коалиц. пр-во. Их политика способствовала тому, что революционный подъем, наступивший после 1-й мировой войны, не окончился победой рабочего класса.

В годы относительной стабилизации капитализма правые с.-д. лидеры истолковывали изменение экономич. конъюнктуры к лучшему как наступление эры «организованного капитализма». Руководители СДПГ упорно противодействовали усилиям КППГ, направленным на установление единого фронта рабочего класса для борьбы за его насущные интересы, против милитаризма и угрозы войны. Однако КППГ удалось добиться установления во многих областях Германии единства действий между орг-циями обеих рабочих партий для борьбы за безвозмездную конфискацию собственности князей, низложенных во время Ноябрьской революции. Массовое движение рабочих и др. слоев трудящихся вынудило Правление СДПГ пойти в 1926 на соглашение с ЦК КППГ по этому вопросу и принять участие в референдуме.

Правые с.-д. лидеры выступали в поддержку грабительского в отношении герм. народа плана Дауэса (1924) и Локарнских соглашений 1925, таивших в себе зародыш войны против СССР. Руководство СДПГ поддерживало курс нем. империалистов на перевооружение Германии, что наиболее ясно сказалось в политике коалиц. пр-ва, возглавлявшегося лидером с.-д. партии Г. Мюллером (1928—30). 1 мая 1929 берлинский полицей-президент, правый с.-д. Цёргибель, спровоцировал расстрел рабочей демонстрации. Затем по инициативе с.-д. министра внутр. дел Зевеинга во всех землях (провинциях) был запрещен Союз красных фронтовиков. Все это питало ненависть революц. рабочих к лидерам СДПГ и способствовало усилению в КППГ сектантских тенденций по отношению к социал-демократам.

Политика руководства социал-демократии в годы мирового экономич. кризиса (1929—33) имела целью сохранение капиталистич. строя веймарской Германии. С.-д. выдвинули доктрину «меньшего зла», сводившуюся к поддержке реакц. пр-ва Брюнинга, и удерживали рабочих от активной борьбы против надвигавшейся фашист. опасности. Только вопреки правым с.-д. лидерам КППГ удалось установить единство действий рабочих-коммунистов, социал-демократов и беспартийных во время стачки горняков в Руре (1931). Правые с.-д. и в это время упорно отвергали предложение Коммунистич. партии Германии о создании единого фронта для отпора гитлеровцам, преследовали социал-демократов, проявлявших готовность к сотрудничеству с коммунистами, делали все, чтобы сорвать развернувшееся летом и осенью 1932 массовое движение «Антифашистского действия», целью к-рого было объединение всех трудящихся против фашизма и войны. Когда в июле 1932 профашистское пр-во Папена сместило возглавлявшееся социал-демократом пр-во Пруссии, ЦК КППГ призвал Правление с.-д. партии объявить всеобщую забастовку, но это предложение было отклонено. То же повторилось в момент установления фашист. диктатуры (январь 1933).

Отказ правых лидеров с.-д. партии и профсоюзов от совместной с коммунистами борьбы против фашизма про-

тиворечил интересам не только рабочего класса Германии, но и всей нем. нации. В результате раскола рабочего класса, за к-рый гл. ответственность ложится на правых с.-д. лидеров, стал возможным приход Гитлера к власти. Установление фашист. диктатуры означало полное банкротство политики, проводившейся правыми социал-демократами. Однако они не сделали из этого необходимых выводов. Нек-рые лидеры СДПГ и профсоюзов пытались приспособиться к фашист. режиму (заявление с.-д. лидеров при открытии рейхстага 23 марта 1933 о сотрудничестве с гитлеровским пр-вом), хотя гитлеровцы обрушивали на СДПГ все усиливавшиеся репрессии. Оставшиеся в рейхстаге депутаты социал-демократы в мае 1933 голосовали за поддержку внеш. политики Гитлера. Капитулянтская позиция правых с.-д. тормозила развертывание антифашист. борьбы и способствовала ликвидации рабочих орг-ций. 2 мая 1933 были унифицированы профсоюзы, а 23 июня 1933 запрещена СДПГ.

Внутри СДПГ усилился кризис, она перестала действовать как сплоченная орг-ция. Вопреки воле и решениям эмигрировавшего в Прагу (затем в Париж и позднее в Лондон) Правления СДПГ, к-рое по-прежнему отвергало всякие контакты с КППГ, нелегальные с.-д. группы и отдельные с.-д. включались в антифашист. борьбу, руководимую КППГ. Идея единства действий против фашизма находила все больший отклик среди рабочих с.-д. Учитывая эти настроения, Правление с.-д. партии опубликовало в янв. 1934 т. н. Пражский манифест, содержащий нек-рые верные выводы об ответственности с.-д. руководства за раскол рабочего класса. Но манифест не ориентировал социал-демократов на активную борьбу против фашизма. Правые лидеры СДПГ и профсоюзов возлагали все свои надежды на определенные круги крупной буржуазии и герм. милитаристов, ожидая от них свержения Гитлера, а также на империалистич. западные державы. Но многие рядовые члены СДПГ и отд. руководящие деятели, оставшиеся в стране (в т. ч. О. Гротеволь, М. Фехнер и др.), игнорировали призывы Правления к выжиданию и включились в антифашист. борьбу; множились контакты между подпольными орг-циями компартии и с.-д. группами. На выборах советов доверенных весной 1934 благодаря соглашениям между коммунистами, социал-демократами и беспарт. рабочими кандидаты фашист. партии получили на большинстве предприятий не больше 25% всех поданных голосов. Социал-демократы участвовали в работе созданного в нач. 1936 в Париже под председательством Генриха Манна Подготовит. к-та Нем. нар. фронта, к-рый опубликовал в дек. 1936 призыв ко всем нем. антифашистам. Это был первый программный документ, подписанный совместно руководящими деятелями КППГ В. Пиком и В. Ульбрихтом и видными социал-демократами, в частности Р. Брейтшейдом. Многие социал-демократы по примеру коммунистов в 1936—39 с оружием в руках защищали Испанскую республику. С началом 2-й мировой войны, развязанной герм. фашизмом, и особенно после нападения гитлеровской Германии на Сов. Союз, сотрудничество рядовых социал-демократов с коммунистами в антифашист. борьбе еще более укрепилось. Вместе работали они в нац. комитете «Свободная Германия» (созд. в июле 1943), являвшемся орг. центром нем. антифашистов в СССР. Правые же лидеры социал-демократии и в этот период занимали позиции, враждебные Сов. Союзу, по-прежнему ориентировались на те общественные силы, к-рые хотели спасти основы герм. империализма. Раскольническая политика с.-д. лидеров способствовала тому, что немецкие антифашисты не сумели своими силами нанести гитлеровскому режиму сколько-нибудь серьезный удар.

После разгрома фашистской Германии во 2-й мировой войне 1939—45 все запрещенные гитлеровцами партии, в т. ч. и социал-демократическая, смогли вновь вернуть свою деятельность. На основе программного воззвания КПГ от 11 июня 1945, ориентировавшего рабочий класс и все демократич. силы на создание антифашистско-демократич. строя во всей Германии, в Вост. Германии слотились для совместных действий КПГ и с.-д. партия, избравшая новое руководство во главе с О. Гротеволем (соглашение КПГ и СДПГ от 19 июня 1945 о единстве действий). В борьбе за демократич. преобразования в Вост. Германии укреплялось братское содружество этих партий, создавались предпосылки для их объединения, чего настойчиво требовали члены КПГ и СДПГ. 19—20 апр. 1946 съезд КПГ и съезд С.-д. п. Г. приняли соответствующие решения. 21—22 апр. 1946 произошло слияние Коммунистич. партии Германии и С.-д. партии Германии в масштабе Вост. Германии. Они объединились на основе принципов марксизма-ленинизма, в результате чего образовалась *Социалистическая единая партия Германии* (СЕПГ). Создание СЕПГ явилось поворотным пунктом в истории рабочего движения Германии.

В Зап. Германии идея объединения коммунистов с социал-демократами встретила самую горячую поддержку со стороны коммунистов и классово сознательных социал-демократов. И те и другие добивались орг. единства рабочего класса. Однако этому воспрепятствовали правые с.-д. лидеры во главе с К. Шумахером, опиравшиеся на поддержку нем. монополистов, а также оккупационных властей зап. держав. Правые с.-д. лидеры отрицали самую возможность создания единой с.-д. партии, ссылаясь на то, что еще не восстановлено единство страны (выступления Шумахера в окт. 1945 на с.-д. конференциях, проводившихся раздельно во франц., англ. и амер. оккупационных зонах). После того как в Вост. Германии образовалась СЕПГ, с.-д. орг-ции Зап. Германии объединились в мае 1946 на съезде в Ганновере в партию, принявшую название Социал-демократической партии Германии (статья о ней см. ниже).

Источн. и лит.: Маркс К., Критика Готской программы, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19; Энгельс Ф., Письмо А. Бебелю (18—28 марта 1875), там же; Маркс К. и Энгельс Ф., Циркулярное письмо А. Бебелю, В. Либкнехту, В. Бракке и др., там же; Энгельс Ф., К критике проекта социал-демократич. программы 1891 года, там же, т. 22; Ленин В. И., Что делать?, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 6 (т. 5); его же, Марксизм и ревизионизм, там же, т. 17 (т. 15); его же, О брошюре Юниуса, там же, т. 30 (т. 22); его же, Империализм и раскол социализма, там же, т. 30 (т. 23); его же, Пролетарская революция и ренегат Каутский, там же, т. 37 (т. 28); его же, Герм. социал-демократия и вооружения (май 1913 г.), там же, т. 23 (т. 36); Бебель А., Из моей жизни, пер. с нем., М., 1963; Bebel A., Die Sozialdemokratie im Deutschen Reichstage, Bd 1—5, [В.], 1907—09; Bebel A. und Liebknecht W., Gegen den Militarismus und gegen die neuen Steuern, B., 1893; Либкнехт К., Избр. речи, письма и статьи, [пер. с нем.], М., 1961; Каутский К., Эрфуртская программа, [пер. с нем.], М., 1959; Luxemburg R., Ausgewählte Reden und Schriften, [2 Aufl.], Bd 1—2, B., 1955; Мерино Ф., История Герм. социал-демократии, пер. с нем., 2 изд., т. 1—4, М., 1923—[24]; Mehring F., Geschichte der deutschen Sozialdemokratie, Bd 1—2, B., 1960; Тельман Э., Избр. статьи и речи. К истории герм. рабочего движения, пер. с нем., т. 1—2, М., 1957—58; Pieck W., Gesammelte Reden und Schriften, Bd 1—3, B., 1959—61; Ulbricht W., Vergangenheit und Zukunft der deutschen Arbeiterbewegung..., B., 1963; его же, Zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, [2 Aufl.], Bd 1—4, B., 1953—58; Герм. рабочее движение в новое время. Сб. ст. и мат-лов, М., 1962; Герм. рабочее движение в новейшее время. Сб. ст. и мат-лов, М., 1962; Очерк истории немецкого рабочего движения, [пер. с нем.], М., 1964; Лукин Н. М., Герм. социал-демократия и война, М., 1917; Айзин Б. А., Подъем рабочего движения в Германии в начале XX века (1903—1906), М., 1954; Головачев Ф. Ф., Рабочее движение и социал-демократия Германии в годы первой мировой войны (авг. 1914—окт. 1918), М., 1960; Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, Bd 1—8, B., 1966; Russell B., Ger-

man social democracy, N. Y., 1965; Conze W. und Groll D., Die Arbeiterbewegung in der nationalen Bewegung. Die deutsche Sozialdemokratie vor, während und nach der Reichsgründung, Stuttg., 1966; Kundel E., Marx und Engels im Kampf um die revolutionäre Arbeitereinheit, B., 1962; Бартель В., Левые в герм. социал-демократии в борьбе против милитаризма и войны, пер. с нем., М., 1959; Bartel H., Marx und Engels im Kampf um ein revolutionäres deutsches Parteiorgan. 1879—1890, B., 1961; Handbuch der Sozialdemokratischen Parteitage, Bd 1—2, Münch., 1910—13; Engelberg E., Revolutionäre Politik und rote Feldpost 1878—1890, B., 1959; August Bebel, Eine Biographie, B., 1963; Fricke D., Die deutsche Arbeiterbewegung 1869—1890, Lpz., 1964; его же, Zur Organisation und Tätigkeit der deutschen Arbeiterbewegung 1890—1914, Lpz., 1962; Vietzke S., Wolgemuth H., Deutschland und die deutsche Arbeiterbewegung in der Zeit der Weimarer Republik, B., 1966; Sozialdemokratie und Wehrfrage. Dokumente aus einem Jahrhundert, Wehrdebatten, B., 1956; Wittwer W., Streit um Schicksalsfragen. Die deutsche Sozialdemokratie zu Krieg und Vaterlandsverteidigung 1907—1914, B., 1964; Merker P., Sozialdemokratie und Gewerkschaften 1890—1920, B., [1949]; Das Heidelberger Programm. Grundsätze und Forderungen der Sozialdemokratie, B., 1925; Benser G., Vereint sind wir unbesiegt. Wie die SED entstand, B., 1961; Thomas S., Entscheidung in Berlin. Zur Entstehungsgeschichte der SED in der deutschen Hauptstadt 1945—46, B., 1964; Koszyk K., Die Presse der deutschen Sozialdemokratie. Eine Bibliographie..., Hannover, [1966]. Е. А. Волына. Москва.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ГЕРМАНИИ (СДПГ) — образовалась как политич. партия Зап. Германии в мае 1946 в результате объединения с.-д. орг-ций французской, английской и американской оккупационных зон в Германии. По своему составу — преим. рабочая орг-ция (св. 50% членов — рабочие). Но политика руководства СДПГ в принципиальных вопросах не расходится с классовыми интересами буржуазии. Часть руководящих деятелей СДПГ непосредственно участвует в аппарате капиталистич. монополий. Так, в нач. 60-х гг. в наблюдательных советах концерна ИГ Фарбен они занимали 44 поста, в АЭГ—10, у Маннесмана — 29, у Флика — 27, у Тиссена — 62, у Хайша — 35. Эволюция СДПГ в сторону еще большего, чем прежде, подчинения крупному капиталу отразилась в ее программных документах. В течение ряда лет еще действовала Гейдельбергская программа, принятая Социал-демократич. партией Германии в 1925. В ноябре 1959 на чрезвычайном съезде в Бад-Годесберге была утверждена новая программа, к-рая знаменует полный отказ партии от марксизма; даже имена Маркса и Энгельса в ней не упоминаются. Нет речи о ликвидации капиталистич. эксплуатации посредством обобществления производительных сил, о завоевании социализма как цели рабочего движения. Отрицая классовую борьбу в современном бурж. обществе, авторы программы полностью перешли на позиции «интеграции» в империалистическое западногерманское государство.

Вместе с тем в эту программу, под давлением снизу, был включен ряд требований демократического характера, направленных против засилья монополистического капитала, против атомного вооружения, в пользу разрядки международной напряженности и др. Именно эти положения программы используют массы членов партии в повседневной борьбе за свои интересы, против возрождения милитаристских и реакционных сил в Федеративной Республике Германии.

Вопросы, связанные с ремилитаризацией Зап. Германии, ее участием в НАТО, стали занимать с нач. 50-х гг. важное место во внутрипарт. борьбе. В течение ряда лет СДПГ выступала против вооружения ФРГ, против вступления в агрессивный Северо-атлантический пакт, введения воинской повинности и т. п. Так, Э. Олленхауэр, выступая 16 дек. 1949 в бундестаге с программным заявлением, подчеркивал: «Социал-демократическая фракция отказывается принимать во внимание самую мысль о перевооружении Германии». Эта точка зрения соответствовала взглядам подавляющего большинства членов и сторонников партии. Но с

течением времени все более усиливался нажим влиятельной группы в руководстве СДПГ, к-рая настаивала на изменении курса. Эта группа добивалась отказа от оппозиции утвердившемуся в ФРГ режиму; традиционно-реформистское течение, к к-рому принадлежал и Э. Олленхауэр, ставший в конце 1952 (после смерти К. Шумахера) председателем партии, опасалось подобного сдвига. В целях усиления своего влияния сторонники «интеграции» использовали, в частности, неудачи СДПГ на выборах в бундестаг в 1953 и в 1957, когда ХДС/ХСС получил абсолютное большинство голосов. 30 июня 1960 с.-д. фракция бундестага официально одобрила агрессивную внешнюю политику пр-ва Аденауэра. Руководство СДПГ стало поддерживать политику ремилитаризации. Ганноверский съезд СДПГ (ноябрь 1960) высказался за «действенное оснащение и эффективное вооружение бундесвера». Эту линию продолжил съезд СДПГ в Карлсруэ (ноябрь 1964), к-рый одобрил проект многосторонних ядерных сил НАТО, отражавший курс боннского пр-ва на приобщение к ядерному оружию.

Многие рядовые члены партии, нек-рые ее функционеры и местные орг-ции СДПГ выступают за сближение обоих немецких гос-в, за развитие отношений с Советским Союзом и другими социалистич. странами. В определенной степени это отразилось в «Плане по германскому вопросу», принятом на совместном заседании Правления и парламентской фракции СДПГ 18 марта 1959. В этом документе были учтены нек-рые требования низовых орг-ций СДПГ и профсоюзов, исходивших из необходимости учета факта существования двух германских гос-в — ГДР и ФРГ. Однако уже через год лидеры партии отказались от «Плана», аргументируя это изменением международной обстановки. Лидеры СДПГ неоднократно выступали против единства действий рабочего класса. Они установили тесные связи с реваншистскими организациями ФРГ, прежде всего с крупнейшей из них — «Союзом изгнанных».

Свою политику руководство СДПГ неизменно стремилось проводить через широкую сеть примыкающих к ней орг-ций — профсоюзных, молодежных, женских, кооперативных и др. Правые с.-д. лидеры упорно стремились превратить профсоюзы в «фактор порядка». Но в последние годы западногерм. профсоюзы объективно стали важным фактором борьбы демократич. сил против засилья монополий. Профсоюзы выступали за обуздание неонацистов. Профсоюзы добивались определенных успехов в антимонополистич. борьбе. Они играли большую роль, наряду со студенчеством, в проведении оппозиционных выступлений, прокатившихся по Зап. Германии весной 1968. Другую позицию заняло руководство СДПГ. Кельнский съезд СДПГ (май 1962) высказался за подготовку чрезвычайных законов. Съезд в Карлсруэ подчеркнул, что «нет ни малейшего повода отходить от кельнских решений ни в одном из пунктов». Однако на Дортмундском съезде (июнь 1966) борьба по вопросу о чрезвычайном законодательстве разгорелась вновь. Под давлением масс партийное руководство было вынуждено видоизменить свою позицию по некоторым тактическим вопросам.

Логическим завершением курса правого руководства явилось вступление СДПГ в правительственную коалицию с ХДС/ХСС. 1 дек. 1966 в ФРГ был создан кабинет «большой коалиции» во главе с деятелем ХДС/ХСС Кизингером. Т. о., с.-д. оппозиция не только практически, но и формально прекратила свое существование. Вхождение представителей СДПГ в правительство во главе с Кизингером вызвало недовольство и острую критику со стороны многих членов партии, профсоюзов и молодежных с.-д. организаций. На Бадгодесбергском (1969) и

Сеарбрюккенском (1970) съездах партии широко выдвигались требования к руководству партии выступить с конструктивной инициативой как во внешнеполитических, так и во внутриполитических вопросах. В результате выборов в бундестаг ФРГ в сент. 1969 ХДС/ХСС был отстранен от власти и СДПГ сформировала совместно со Свободно-демократической партией коалиционное правительство, к-рое возглавил пред. СДПГ В. Брандт. Это пр-во оказалось не в состоянии полностью отделиться от прежних внешнеполитических доктрин ФРГ, однако обнаружило готовность сделать определенные шаги в направлении признания европейских реальностей. 12 авг. 1970 пр-во Брандта подписало договор с Советским Союзом, отвечающий долговременным интересам мира.

СДПГ — крупнейшая по численности партия в ФРГ, насчитывает св. 759 тыс. чл. (1970); является одной из ведущих партий Социалистич. интернационала. В 1964 в 48 из 60 городов ФРГ с населением св. 100 т. ч. бургомистрами являлись социал-демократы. О влиянии СДПГ можно судить по росту числа голосов, полученных ею на выборах в бундестаг:

Год выборов	Число полученных голосов	% к общему числу голосов	Получено мандатов
1949	6 932 272	28,5	129
1953	7 944 943	28,8	151
1957	9 495 571	31,8	169
1961	11 427 355	36,2	190
1965	12 711 726	39,3	202
1969	14 074 455	42,7	224

В 1967 социал-демократы возглавляли пр-ва в 5 землях из 10 (в землях Бремен, Гамбург, Гессен, Нижняя Саксония, Сев. Рейн-Вестфалия). В марте 1969 на пост президента ФРГ был избран кандидат СДПГ Г. Хайнemann. Осенью 1969 канцлером ФРГ, как уже указывалось, стал лидер СДПГ Брандт. Руководящие органы СДПГ — Центр. правление и Президиум, избираемый Правлением из своего состава. ЦО СДПГ — еженедельник «Vorwärts», теоретический журнал — «Die neue Gesellschaft».

Источн.: Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, Bd 6—8, В., 1966; Protokoll der Verhandlungen des Ausserordentlichen Parteitag der SPD vom 13. bis 15. Nov. 1959 in Bad Godesberg, 1959; Protokoll der Verhandlungen und Anträge vom Parteitag der SPD in Hannover 21. bis 27. Nov. 1960, Hannover, 1960; Protokoll der Verhandlungen und Anträge vom Parteitag der SPD in Köln, 26. bis 30. Mai 1962, Bonn, 1962; SPD — Parteitag 1964, vom 23. bis 27. Nov. in Karlsruhe, Karlsruhe, 1965; SPD — Parteitag vom 1—5. Juni 1966, Dortmund; Die westdeutschen Parteien 1945—1965. Ein Handbuch, В., 1966; Der offene Brief des ZK der SED und die Antwort der SPD, В., 1966.

Лит.: Восленский М. С., Внешняя политика и партии ФРГ, М., 1961; Галкин А., Мельников Д., СССР, западные державы и германский вопрос, М., 1966; Наумов П. А., Бонн — сила и бессилие, М., 1965; Трунин Н. А., Милитаризация ФРГ и политика социал-демократической партии, М., 1962; Глюкауф Э., Западногерманская социал-демократия и коммунисты, «ПМиС», 1964, № 4; Шумский В., Политика без будущего, М., 1967; Ясперс К., Куда движется ФРГ?, пер. с нем., М., 1969.

В. С. Шумский. Москва.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ДАНИИ (СДПД) — основана в 1871 как секция 1-го Интернационала дат. социалистами Л. Пю, П. Гелеффом, К. Бриксом и др. В мае 1872 СДПД была распущена пр-вом. В июне 1876 воссоздана под назв. С.-д. союз (до 1884). Его программа (1876) была чрезвычайно умеренной и не ставила социалистич. целей. В руководстве партии (в 1876 в СДПД — 5 т. ч.) преобладали либерально-бурж. элементы. На II съезде (1877) партия приняла решение участвовать на выборах в ригсдаг и в органы местного самоуправления наравне с бурж. партиями. В 80-е гг. лидеры с.-д. вошли в парл. альянс с либеральной

буржуазней, ориентируя рабочий класс на поддержку либералов и завоевание парл. большинства. С 1884 СДПД — парл. партия, имела 2 места в *фолькетинге* (в 1898 — 12, в 1906 — 24 при числ. СДПД 77 т. ч.). Накануне 1-й мировой войны числ. СДПД значительно выросла за счет вхождения в СДПД профсоюзов, т. н. коллективного членства (к 1918 — св. 260 т. ч. и 39 из 149 мест в *ригсдаге*). В области внутр. политики СДПД тесно блокировалась с радикалами (партией мелкой и средней буржуазии). В сент. 1916 съезд СДПД подавляющим большинством голосов высказался за вхождение лидера СДПД Т. Стаунинга в бурж. пр-во (1916—18); СДПД вступила на путь прямого сотрудничества с буржуазией по гос. линии, ничем не отличаясь от бурж. радикалов [см. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 30, с. 195 (т. 23, с. 125)]. Правое руководство СДПД враждебно относилось к партии большевиков и через своего спец. эмиссара в России Ф. Боргбьерга пыталось помешать приезду В. И. Ленина в Петроград в апр. 1917. В апр. 1918 в обстановке подъема рабочего движения в Дании, вызванного влиянием Окт. революции в России, левое крыло СДПД вышло из партии и тогда же основало самостоятельную Социалистическую рабочую партию. В февр. 1919 произошел новый раскол СДПД. Левое молодежное крыло, выйдя из партии, образовало 3 нояб. 1919 совместно с Социалистической рабочей партией Лево-социалистическую партию, на базе которой в ноябре 1920 была основана Коммунистическая партия Дании.

В 1924 СДПД, получив на выборах 55 мест в *фолькетинге* и 25 (из 76) в *ландстинге* (верх. палата), сформировала однопарт. пр-во (находилось у власти до 1926); в 1929—40 возглавляла пр-во с участием радикалов. Наряду с бурж. партиями СДПД одобрила капитуляцию Дании перед гитлеровской Германией (апр. 1940). В 1940—43 представители СДПД входили в коалиционные пр-ва (премьер-министрами до нояб. 1942 были социал-демократы). В нач. 1945 часть лидеров СДПД вошла в контакт с Движением Сопротивления в Дании и участвовала в его руководстве. Первое послевоен. пр-во возглавил социал-демократ (до нояб. 1945). С 1947 СДПД стала т. н. широкой демократич. партией, изменив свой социальный состав за счет притока бурж. элементов. В 1947—50 и 1953—67 СДПД — правящая партия. В 1949 премьер-мин. Дании Х. Хедтофт (пред. СДПД в 1947—55) подписал *Северо-атлантический пакт 1949*. В 1960—64 СДПД имела 76 мест в *фолькетинге* (из 179), но на выборах 1966 и 1968 потеряла по 7 мест. Падение влияния партии связано с несогласием части ее рядовых членов с внешнеполитич. ориентацией лидеров СДПД (отказ от нейтралитета, сотрудничество с НАТО, тесные связи с бундесвером ФРГ в создании в 1961 т. н. Объединенного Балтийского датско-западногерм. командования), а в области внутр. политики — с налоговыми законами последних лет. Социал-демократическое правительство меньшинства, созданное в 1966, просуществовало до 1968. Числ. СДПД — 188 т. ч. (1970). Пред. СДПД — О. Краг (с 1962). ЦО СДПД — газ. «Aktuel» (с 1959).

Лит.: Ленин В. И., Целый десяток «социалистических» министров, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 30, с. 193—95 (т. 23, с. 123—25); Bertholt O., Christensen E., Hansen P., En bygning virejser, bd 1—3, Kbh., 1954—55.

В. В. Похлебкин, Подольск.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ИСЛАНДИИ (СДПИ) — основана в 1916. Политич. и идеол. платформа СДПИ была чрезвычайно расплывчатой. В 1921 левая с.-д. оппозиция (возникла в рядах СДПИ в 1919) оформилась в автономную коммунистич. группу (в 1924 — ок. 450 чел.), к-рая оставалась в составе СДПИ организационно, но с сохране-

нием полной свободы политич. агитации и пропаганды. В 1930 коммунистич. группа вышла из состава СДПИ и конституировалась в самостоятельную *Коммунистическую партию Исландии* (КПИ). В 1934—38 лидеры СДПИ входили в пр-во аграриев. В окт. 1938 лев. крыло СДПИ (образовалось внутри партии в сер. 30-х гг. во главе с Х. Вальдимарсоном и С. Сигурхьяртарсоном) порвало с правым руководством партии и 24—27 окт. 1938 объединилось с КПИ в *Единую социалистическую партию Исландии*. В 1939—42 лидеры СДПИ входили в коалиц. бурж. пр-во вместе с консерваторами и аграриями, сотрудничали с английскими (1940—41), а затем американскими (1942) оккупантами. В то время как все политич. партии, по истечении в дек. 1943 срока действия дат.-исл. договора об унии (см. *Датско-исландская уния 1918—44*), высказались за разрыв унии и установление в стране респ. строя, СДПИ заявила о желательности проведения переговоров с Данией. После 2-й мировой войны представители СДПИ входили в большинство пр-в Исландии либо как члены коалиции (1944—47, 1956—58, 1959—63, 1963—1967, с 1967), либо возглавляя пр-ва (1947—49, 1958—59). С. И. Стефаунсон (в 1939—52 — лидер СДПИ) как глава пр-ва Исландии подписал *Северо-атлантический пакт 1949*. Числ. СДПИ — ок. 1, 2 т. ч. (1970). Пред. СДПИ — Г. Гисласон (с 1968). ЦО СДПИ — газ. «Althýðubladid».

В. В. Похлебкин, Подольск.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ НИДЕРЛАНДОВ (СДПН) — основана 14 марта 1909 на съезде в Амстердаме группой *трибунистов*, исключенной из *Социал-демократической рабочей партии Нидерландов* (СДРПН). Съезд избрал первым пред. Д. Вайнкопа, вторым — Л. де Виссера. ЦО СДПН — газ. «De Tribune». СДПН вела борьбу против оппортунистич. политики правых лидеров рабочего движения, добивалась всеобщего избират. права, участвовала в забастовочном движении, выдвигала требование предоставления независимости Индонезии. Члены СДПН, находившиеся в Индонезии, участвовали в антиколониальной борьбе. Однако СДПН допускала левосектантские ошибки, выражавшиеся в недооценке работы в профсоюзах, среди крестьянства и мелкой буржуазии. Численность СДПН выросла с 500 чел. в 1909 до 1089 чел. в 1918. На парл. выборах за ее кандидатов голосовало в 1909 542 чел., в 1913 — 1340 чел. В 1912 СДПН приняла Программу принципов, ставившую задачу завоевания пролетариатом политич. власти.

1-ю мировую войну СДПН оценила как войну империалистическую, выдвинула лозунг вооружения народа для осуществления социалистич. революции, разоблачала социал-шовинизм СДРПН. В мае 1916 в состав СДПН вошел Революц. социалистич. союз во главе с Х. Роланд-Холст. По инициативе СДПН было создано Объединение сотрудничающих рабочих орг-ций (1916), преобразованное в 1917 в Революц. к-т, координировавший деятельность СДПН, синдикалистов и одной из анархистских групп. В 1917 в СДПН была создана нем. секция, объединившая членов «Спартак Союза», эмигрировавших из Германии. В. И. Ленин относил голл. марксистов «...к лучшим революционным и интернационалистским элементам международной социал-демократии» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 30, с. 45 (т. 22, с. 332)], но критиковал их за национальный нигилизм, отрицание значения принципа самоопределения наций. В силу своих сектантских позиций СДПН не приняла участия в *Циммервальдской конференции 1915* и осудила ее манифест как оппортунистический. Однако в 1916 СДПН примкнула к «*Циммервальдской левой*».

СДПН приветствовала Окт. революцию в России и солидаризировалась с ней. «De Tribune» опубликовала

первые сов. декреты, сообщала правдивую информацию о событиях в России. На парл. выборах в июле 1918 СДПН получила 50 тыс. голосов и провела в нижнюю палату Д. Вайнкопа и В. ван Равестейна. Революц. события в России и Германии вызвали подъем рабочего движения в Нидерландах в нояб. 1918 («красная неделя»). В нояб. 1918 СДПН была переименована в *Коммунистическую партию Нидерландов*, к-рая в апр. 1919 присоединилась к Коминтерну.

Лит.: Темкин Я. Г., Ленин и международная социал-демократия. 1914—1917. М., 1968; Visser L. de, Herinneringen uit mijn leven, Amst., 1939; Wijnkoop D., De SDP. Haar geschiedenis en haar beginselen, Baarn, 1918; Wolff S. de, Voor het land van belofte, Amsterdam, [1954]; Ravestein W. van, De wording van het communisme in Nederland, Amst., 1952; Koeman A. J., David Wijnkoop, Amst., 1967. См. также лит-ру при ст. *Социал-демократическая рабочая партия Нидерландов*.

Г. Г. Бауман, Ростов-на-Дону.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РАБОЧИХ РУМЫНИИ — см. в ст. *Социалистическая партия Румынии*.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РУМЫНИИ (СДПР) — образована в мае 1927 оппортунистич. руководством (Т. Петреску, И. Москович, И. Миреску и др.) *Социалистической партии Румынии*, вышедшим из последней в янв.—февр. 1921 и создавшим сначала Врем. к-т рум. с.-д. (февр. 1921), затем Федерацию областных социалистич. групп (май 1921). Офф. программы СДПР принято не было. В 1928 СДПР заключила предвыборное соглашение с бурж.-помещичьей *Национал-царанистской партией*, имела своих депутатов в парламенте и представителей в сенате. Правое с.-д. руководство выступало против участия СДПР в борьбе вместе с компартией Румынии за создание антифаш. фронта. В 1932 из СДПР вышла группа «унитарных социалистов» во главе с И. Гелертером, оформившаяся в Объединенную социалистич. партию Румынии. В 1933 от СДПР откололась группа членов во главе с К. Поповичем, сотрудничавшая с компартией Румынии и принявшая назв. Независимой социалистич. партии. В 1938 СДПР наряду с др. политич. партиями была запрещена пр-вом. Во время 2-й мировой войны мн. местные орг-ции СДПР, действовавшие нелегально, поддерживали политику компартии Румынии и примкнули в 1943 к *Патриотическому антигитлеровскому фронту*. В апр. 1944 ряд деятелей СДПР (Г. Иорданеску, Л. Рэдэчану, Ш. Войтек и др.) участвовал вместе с компартией Румынии в создании Единого рабочего фронта. В 1944 пред. СДПР, объединившейся с унитарными и независимыми социалистами, стал Т. Петреску. На чрезвычайном съезде СДПР (март 1946) ее правые лидеры (Т. Петреску, И. Жуманка, А. Думитру и др.), выступавшие против объединения СДПР с компартией Румынии, были исключены из партии. Съезд СДПР в окт. 1947 принял предложение компартии об объединении СДПР и компартии на основе идеол. и орг. принципов марксизма-ленинизма, и в февр. 1948 была создана в результате этого объединения Румынская рабочая партия (см. в ст. *Румынская коммунистическая партия*). За период с 1927 по 1948 состоялось пять съездов СДПР (1927, 1930, 1933, 1936, 1947). ЦО СДПР были газеты «Socialismul» (до 1938) и «Libertatea» (1944—48).

Лит.: Moscovici L., Probleme actuale ale mișcării socialiste, Buc., 1922. Е. Д. Корниченко, Москва.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ФИНЛЯНДИИ (СДПФ) — осн. 17—20 июля 1899; в 1899—1903 называлась Финской рабочей партией. Название партии и ее программа (по образцу программы герм. и австр. с.-д. партий) были приняты на II съезде (17—20 авг. 1903). Под влиянием революции 1905—07 в России в партии образовалось (1905) левое крыло (сплассаровцы; руководители — О. Куусинен, Э. Гюллинг, Э. Валлас, Ю. Сирола, К. Маншер и др., поддерживав-

шие связь с большевиками). Левые участвовали, без санкции руководства СДПФ, в революц. событиях в Финляндии в 1905 и в *Свеаборгском восстании 1906*, оказывали помощь рус. революционерам в транспортировке через Финляндию оружия, нелегальной лит-ры, в их типографии печаталась газ. «Искра». В. И. Ленин неоднократно встречался с руководителями левого крыла СДПФ, в частности с Ю. Сирола. При содействии левых с.-д. в Финляндии в 1905—07 был проведен ряд конференций большевиков. Съезд СДПФ в 1906 заявил о своей солидарности с рус. революц. движением; был назначен спец. уполномоченный для связи с РСДРП. С созданием в 1907 в Финляндии бурж. парламентской системы СДПФ — основная партия сейма (1907—80 мест из 200, 1916 — 103 места). В марте — окт. 1917 представители СДПФ входили в бурж. пр-во (сенат) и возглавляли его (О. Токой). Во время подъема революц. движения в Финляндии (окт.—ноябрь 1917), возникшего под влиянием Окт. революции в России, правые лидеры СДПФ не решились встать на путь революции, не пошли на связь и сотрудничество с Сов. Россией и способствовали переходу власти к реакционным группам финской буржуазии во главе с П. Свинхувудом. После создания левым крылом СДПФ в янв. 1918 революц. пр-ва — *Совета народных уполномоченных* — руководство правого крыла СДПФ перешло на сторону контрреволюции, что вызвало раскол СДПФ, усиленный гражд. войной 1918. Весной 1918 СДПФ, после поражения рабочей революции в Финляндии, распалась. В авг. 1918 левые с.-д. основали *Коммунистическую партию Финляндии*. Правые с.-д. во главе с В. Таннером, узурпировав имя с.-д. партии, в дек. 1918 созвали XI съезд СДПФ. Фактич. это означало создание новой с.-д. партии. После съезда в СДПФ возобладали антисов. группировки. Это привело к резкому падению политич. влияния СДПФ в 20-е гг. и к сужению ее социальной базы. В 1920—25 часть членов СДПФ перешла в Социалистическую рабочую партию Финляндии, а также частично в находившуюся в подполье КПФ. После раскола в 1926—27 и 1929 профсоюзов, произошедшего по вине СДПФ, влияние партии в рабочем классе еще более сократилось, но возросло в мелкобурж. среде. Социальный состав СДПФ в 30-е гг. подвергся изменению за счет роста удельного веса мелкобурж. гор. слоев и бурж. интеллигенции. В дек. 1926 — дек. 1927 однопартийное пр-во Таннера усилило репрессии против КПФ, сорвало переговоры с СССР о заключении договора о ненападении, внесло в Лигу наций антисов. проект о финансовой помощи «угрожаемой стране». В 30-е гг. правое руководство СДПФ выступило за подавление коммунистич. движения в стране путем открытого террора, а в 1939 заключило офф. соглашение о сотрудничестве с гос. военизированной орг-цией *шюккор*. Представители правого руководства партии в 1937—44 входили в коалиц. пр-ва и солидаризировались с политикой бурж. партий. Т. о., правые лидеры СДПФ несут ответственность за подготовку и ведение сов.-фин. войны 1939—40 и участие Финляндии на стороне фаш. Германии во 2-й мировой войне. В 1940—41 в СДПФ возникла антивоен. оппозиц. группа К. Вика (т. н. «шестерка»), подвергшаяся аресту (1941) и исключению из СДПФ (1942). Даже в период воен. неудач фаш. Германии (1943) правое руководство СДПФ продолжало занимать в коалиц. пр-вах (март 1943 — нояб. 1944) позицию, препятствующую выходу Финляндии из войны. Это привело к падению авторитета и ослаблению влияния партии в массах. В 1945—46 несколько десятков тыс. членов СДПФ вышли из партии. В этих условиях руководство СДПФ вынуждено было выступить в поддержку ряда требований трудящихся за демократич. преобразования в политич. и экономич. жизни страны и установление добрососед-

ских отношений с СССР. В 1946 с.-д. вошли в пр-во М. Пеккала вместе с народными демократами. При этом пр-ве 6 апр. 1948 был заключен сов.-фин. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Однако под нажимом правых сил руководство СДПФ расторгло в июле 1948 соглашение о правительственном сотрудничестве. Однопарт. пр-во СДПФ, возглавлявшееся К. Фагерхольмом (июль 1948 — март 1950), повернуло внутр. и внеш. политич. курс вправо — освобождение военных преступников (1949), расстрел бастующих в Кемпи (авг. 1949), невыполнение репарационных поставок СССР, что вызвало в Финляндии экономич. и междунар. затруднения и вынудило пр-во под давлением обществ. мнения подать в отставку. В мае 1952 на XXII съезде СДПФ была принята новая программа, исходившая из тезиса о якобы имеющей место трансформации капитализма в «демократич. социализм». В 50-е гг. СДПФ постоянно блокировалась в парламенте и пр-ве с бурж. партиями, участвовала в большинстве коалиционных пр-в (январь 1951 — сентябрь 1953, май 1954 — май 1957, май — октябрь 1957, август — декабрь 1958). Антисов. курс, сотрудничество с правыми кругами бурж. партий вызвали рост недовольства в партии и привели к образованию в ней левой оппозиции во главе с Э. Скугом и А. Симоненом, выступившей против политики правых лидеров во главе с В. Таннером. На съезде СДПФ в апр. 1957 В. Таннер захватил руководство в СДПФ (был пред. СДПФ в 1957—63), левая оппозиция была исключена из партии (в мае 1959 образовала С.-д. союз рабочих и мелких земледельцев). В 1962 правое руководство СДПФ, в союзе с правыми бурж. партиями, пыталось добиться избрания на президентских выборах реакционного кандидата О. Хонка в противовес кандидатуре У. К. Кекконена. Однако эта попытка окончилась неудачей. Эта линия привела к значит. потере СДПФ голосов на парл. выборах 1962 (получила 38 мандатов против 48 в 1958). На XXVI съезде СДПФ (июнь 1963) реакционное руководство было заменено более умеренным, что содействовало на выборах в парламент в марте 1966 увеличению числа мандатов СДПФ до 55. В мае 1966 представители СДПФ вошли в пр-во с участием коммунистов, возглавленное пред. СДПФ Р. Паасио, а затем М. Койвисто, к-рое взяло курс на сотрудничество с прогрессивными силами во внутр. и внеш. политике. XXVII съезд СДПФ (ноябрь 1966) высказался в поддержку внешнеполитич. курса Финляндии, «линии Пааскиви — Кекконена», направленной на развитие дружбы и сотрудничества с СССР. На президентских выборах 1968 СДПФ поддержала кандидатуру Кекконена. СДПФ активизировала свою политику по междунар. вопросам. Она осуждает агрессию США в Юго-Вост. Азии, высказывается за урегулирование конфликта на Ближнем Востоке на основе резолюции Совета Безопасности от 22 нояб. 1967, за созыв общеевроп. конференции по вопросам безопасности и сотрудничества, за разоружение, создание безъядерных зон, в частности на севере Европы. Руководство СДПФ исходит из необходимости признания нерушимости существующих в Европе границ. СДПФ выступает за признание всеми гос-вами Европы существования двух суверенных и равноправных герм. гос-в в их нынешних границах. Партия выступает за установление прямых контактов между с.-д. и коммунистич. партиями. Эти установки были подтверждены и на XXVIII съезде СДПФ (июнь 1969). Несмотря на позитивные изменения в политике СДПФ, в ней еще значит. влиянием пользуются правые силы, выступающие с позиций антисоветизма и антикоммунизма.

В марте 1970 на выборах в парламент СДПФ получила 52 мандата и, несмотря на потерю 3 мест, имеет самую крупную парл. фракцию. Числ. СДПФ — 45 т. ч. (нач. 1970). С.-д. занимают прочные позиции в профсою-

зах, кооперативном движении страны. Высший орган СДПФ — съезд, в перерывах между съездами — Совет и Исполком СДПФ.

ЦО СДПФ — газета «*Työmies*» (1905—18), «*Suomen sosialidemokraatti*» (с 1918).

Лит.: С а л о м а а Э., Влияние Великой Окт. социалистич. революции на рабочее движение Финляндии, М., 1967; *Sosialidemokraattinen puolue 25 vuotta...*, Tampere, Helsinki, 1924.

В. В. Похлебкин. Подольск.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ХОРВАТИИ И СЛАВОНИИ (СДПХиС) — основана в Загребе в 1894. В 1896 приняла Программу, составленную по образцу *Эрфуртской программы* герм. с.-д. партии. Программа-минимум предусматривала осуществление демократич. свобод, всеобщего избират. права, 8-часового рабочего дня, социального законодательства, расширения автономии Хорватии («финанс. автономия»), культурного сближения и сплочения юж. славян. СДПХиС распространяла социалистич. печать, организовывала профсоюзы (в т. ч. в 1906 — общехорв. Межпрофессиональный совет), разоблачала клас. характер австро-венг. господства, своекорыстные нац. буржуазии. Партия находилась на лев. крыле демократич. нац. движения, однако колебалась между революц. и оппортунистич. тактикой. Ее руководители (В. Корач и др.) пропагандировали постепенное перерастание капитализма в социализм, стремились удерживать поднимавшееся нац. и рабочее движение в рамках законности. В 1895—97 и 1905—07 отдельные орг-ции партии руководили массовыми крест. выступлениями в Среме, за что подверглись преследованиям властей. В 1908 партия получила место в *саборе*. В 1900-х гг. СДПХиС выступала с требованием предоставить хорватам право на самоопределение, боролась против хорв.-серб. розни, пропагандировала теорию единого югославянского народа. СДПХиС участвовала в совещании социалистов южнослав. земель в Любляне (1909), в 1-й Балканской социалистич. конференции в Белграде (1910). В то же время в борьбе за расширение автономии Хорватии и Славонии и демократич. свободы партия сближалась с леволиберальным течением «прогрессистов». В 1914—17 деятельность СДПХиС, так же как и др. политич. партий Австро-Венгрии, была запрещена. В условиях нарастания революц. движения в Австро-Венгрии, усилившегося под влиянием Окт. революции в России, партия выступила за демократич. свободы, самоопределение наций, объединение юж. славян. Интернационалистское крыло партии заявило о своей солидарности с Сов. Россией, о намерении вступить в Коминтерн. Оппортунистич. лидеры партии пошли на сотрудничество с буржуазией в создании югослав. монархич. гос-ва. В 1918 они вступили в бурж. «Нац. вече», объявившее себя властью в югослав. землях Австро-Венгрии, содействовали стабилизации диктатуры буржуазии в образовавшемся 1 дек. 1918 Королевстве сербов, хорватов и словенцев. В нач. 1919 СДПХиС раскололась. Левое крыло, объединившее большинство членов, стало одним из организаторов компартии Югославии; меньшинство СДПХиС присоединилось к реформистской Социалистич. партии Югославии.

Источн.: Istorijski arhiv Komunističke partije Jugoslavije, t. 4, Beograd, 1950.

Лит.: Стругар В., Jugoslavenske socijaldemokratske stranke, 1914—1918, Zagreb, 1963. В. И. Фрейдзон. Москва.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ШВЕЙЦАРИИ (СДПШ) — основана в 1870; входила в одну из швейц. секций 1-го Интернационала. В 1872 из-за внутр. противоречий распалась. Воссоздана в 1888 в Берне. Программа (принята в 1888) требовала «упразднения привилегий и господства какого-либо класса и создания общества, основанного на принципе солидарности между всеми его членами», а также централизации политич. и экономич. жизни стра-

ны, что противоречило политике правящих кругов Швейцарии. В 1889 СДПШ приняла участие в основании 2-го Интернационала. В 1890 депутат от СДПШ впервые вошел в парламент. С 1898 партия вела борьбу за проведение выборов в парламент по пропорциональной системе (введена в 1918), а также выборов в пр-во всенар. голосованием. В 1901 к СДПШ примкнул, но не потерял своей самостоятельности *Грютли союз* (в 1925 слился с СДПШ). Принятая СДПШ в 1904 новая программа содержала критику буржуазного и указывала пути к достижению социалистич. общества. Партия признавала клас. борьбу движущей силой общества, но отрицала необходимость установления диктатуры пролетариата; требовала национализации ряда отраслей пром-сти и др. В. И. Ленин во время пребывания в 1914—17 в Швейцарии принимал участие в работе СДПШ, помогая советами левым с.-д. в борьбе против социал-шовинистов и центристов, посвятил ряд статей положению в СДПШ [см. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 30, с. 180—83, 196—208, 209—11, 286—95, 329—35, 336—38, 363—66 (т. 23, с. 110—13, 126—37, 138—40, 212—20, 247—52, 253—55, 278—81)]. В 1914 в СДПШ (ок. 33 т. ч.) развернулась дискуссия об отношении с.-д. к 1-й мировой войне. В резолюции съезда СДПШ (20—21 нояб. 1915, Аарау) подчеркивалась необходимость массовой революц. борьбы против империалистич. войны. Съезд СДПШ в Цюрихе (4—5 нояб. 1916) осудил социал-шовинистскую позицию Союза Грютли. Однако оформившиеся на съезде центристы (во главе с Р. Гриммом) в 1917 сорвали обсуждение вопроса об отношении СДПШ к войне. В обстановке подъема революц. борьбы швейц. трудящихся в 1917—19 под влиянием Окт. революции в России съезд СДПШ (авг. 1919) принял по инициативе левых резолюцию о присоединении к Коминтерну. В 1920 партия приняла новую программу, в к-рой заявила о необходимости мирного овладения властью, установления диктатуры пролетариата и построения социалистич. общества «с одобрения большинства трудящегося народа». Программа требовала также национализации средств произ-ва, банков и монополий. Правое руководство СДПШ (П. Грабер, Р. Гримм и др.) препятствовало присоединению партии к Коминтерну, в связи с чем на чрезвычайном съезде (10—12 дек. 1920, Берн) левые внесли новое предложение о присоединении к Коминтерну, но оно было отклонено. Левые вышли из СДПШ и в марте 1921 объединились с возникшими в Швейцарии в 1917—1918 коммунистич. группами в *Коммунистическую партию Швейцарии*. Лидеры СДПШ приняли участие в создании «*Интернационала 2½-го*», отказались от единства действий с компартией в вопросах социальной политики. В 20 — нач. 30-х гг. правое руководство СДПШ проводило политику соглашения с правящими бурж. партиями, сняло с повестки дня требования борьбы за сокращение рабочей недели, повышение заработной платы рабочих и служащих и т. п.

В 1935 в условиях экономич. депрессии и роста фаш. опасности внутри и вне страны СДПШ приняла новую программу. Партия требовала защиты швейц. демократии от фаш. пропаганды извне (запрещения нелегального ввоза и распространения фаш. лит-ры) и пресечения деятельности фаш. орг-ций внутри страны. Вместе с тем партия отказывалась от клас. борьбы, установления диктатуры пролетариата и ставила под сомнение неизбежность уничтожения капиталистич. строя. В 1936 в ряде районов страны было достигнуто единство действий между коммунистами и вновь образовавшимся к сер. 30-х гг. внутри СДПШ левым крылом. Левые выступили с общими списками на выборах в Женеве, Лозанне и Невшателе. Совместно с коммунистами левые с.-д. дали отпор попыткам швейц.

фронтистов (фашистов) организовать поход на Цюрих и Базель с целью захвата власти (1938). Анти-демократич. политика правого руководства СДПШ, депутаты к-рой в парламенте в авг. 1939 голосовали за предоставление пр-ву чрезвычайных полномочий, вызвала критику левых с.-д. из кантонов Женева и Во, к-рые во главе с Л. Николем в 1939 были исключены из СДПШ и образовали Социалистич. федерацию Швейцарии (в окт. 1944 объединилась с КПШ в *Швейцарскую партию труда*). В годы 2-й мировой войны правое крыло СДПШ искало сотрудничества с бурж. партиями правительств. коалиции. В 1943 впервые представитель СДПШ вошел в состав пр-ва. После 2-й мировой войны политика СДПШ характеризуется дальнейшим развитием реформизма, что нашло свое отражение в программе партии, принятой на съезде (27—28 июня 1959) в г. Винтертуре. СДПШ заявила о «невозможности» сотрудничества с коммунистич. движением как внутри страны, так и вне ее. Считая, что швейц. общество находится в состоянии мирного перерастания капитализма в социализм, СДПШ требовала создать условия для «лояльной конкуренции монополий» под контролем гос-ва. В 1956, 1961 и 1968 с.-д. прессы приняла участие в затеянных бурж. партиями анти-сов. и антикоммунистич. кампаниях. В то же время с.-д. руководство обошло молчанием такие акции империализма, как агрессия против стран Бл. Востока, Конго, Кубы, Доминиканской Республики. В 1965—66 гг. местные орг-ции партии выступили за прекращение амер. агрессии во Вьетнаме. Однако лидеры СДПШ (В. Брингольф, М. Вебер и др.) сумели протащить на съезде в Лозанне (22—23 окт. 1966) резолюцию, фактически примиряющуюся с действиями амер. империалистов во Вьетнаме. На этом же съезде ряд делегатов критиковал руководство за «потерю боевитости», за соглашение с бурж. партиями, социально-экономич. политика к-рых противоречит интересам нар. масс. В кантонах Женева, Во, Невшатель, Тессин социал-демократы по нек-рым вопросам идут на совместные действия с орг-циями Швейц. партии труда. Под влиянием СДПШ находятся Объединение швейц. профсоюзов, Федеральный союз работников гос. учреждений и предприятий, Объединение швейц. союзов служащих, охватывающие ок. 75% всех членов профсоюзов Швейцарии. Член. СДПШ — ок. 60 т. ч. (1970). Пред. СДПШ — Ф. Грюттер (с 1959). На парл. выборах 1967 СДПШ собрала 24% голосов и имеет 51 (из 200) мест в ниж. палате и 2 (из 44) — в Совете кантонов (верх. палата); 2 с.-д. входят (1971) в Федеральный совет (пр-во).

Теоретич. орган партии — журн. «*Rote Revue*».

Лит.: Bodenmann M., Zum 40. Jahrestag der Gründung der Kommunistischen Partei der Schweiz, Z., 1961; Masnata F., Le Parti socialiste et la tradition démocratique en Suisse, P., 1963.

Г. П. Драгунов, Москва.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ШВЕЙЦАРИИ (СДПШ) — основана в 1889. Образование партии было подготовлено социалистич. агитацией А. Пальма в 70—80-х гг. 19 в. и ростом рабочего движения в Швеции. Учредит. съезд СДПШ (19—22 апр. 1889, Стокгольм) принял устав, предусматривавший коллективное членство профсоюзов в СДПШ, и текущую программу непосредственных требований (введение 8-час. рабочего дня и др.). III съезд СДПШ (23—26 марта 1894, Гётеборг) принял новый устав и избрал правление партии. IV съезд (22—24 июля 1897, Стокгольм) принял программу СДПШ, аналогичную Эрфуртской программе герм. с.-д. 1891. В 1898, с введением обязательного присоединения к СДПШ профсоюзов (отменено в 1900), входящих в Центр. объединение профсоюзов Швеции (ЦОПШ), оформилась орг. структура партии. В СДПШ шла непрерывная борьба между оппортунистическим и революционным направлениями.

Реформистское руководство партии (лидер с 1907 К. Я. Брантинг) вступило в нач. 20 в. в блок с бурж. либералами по вопросу введения в стране всеобщего избирательного права. В 1905—06 в партии усилилась левая молодежная оппозиция (лидер Ц. Хеглуид), выступавшая против правого руководства СДПШ с антимилитаристскими лозунгами и примкнувшая к решениям Циммервальдской конференции 1915 и Кинтальской конференции. На X съезде (февр. 1917) из партии вышло левое крыло, образовавшее в мае 1917 *Левую социал-демократическую партию Швеции*, переименованную в 1921 в *Коммунистическую партию Швеции*. После ухода левых СДПШ быстро эволюционировала вправо, вошла в бурж. пр-во Н. Эдена (1917—1920), а затем сформировала однопартийное с.-д. пр-во во главе с К. Я. Брантингом (1920, 1921—23, 1924—26). После смерти в 1925 Брантинга лидером СДПШ стал П. А. Хансон (до 1946). В 30-х гг. СДПШ, исходя из реформистских позиций, провозгласила возможность построения «демократического социализма» особого сканд. типа на базе сотрудничества всех классов. В 1944 СДПШ приняла типично реформистскую программу. В 1960 эта программа была заменена новой. Последняя содержит открытую пропаганду лозунгов «демократического социализма». Практич. политика СДПШ ограничивается проведением социальных реформ, регулированием рынка труда и т. п., в то время как принципиальные требования (социализация пром-сти и недр, введение республ. отделен. церкви от гос-ва) фактически забыты. С 1932 СДПШ непрерывно (исключая лето 1936) — правящая партия, в 1932—36 формировала однопартийное пр-во, в 1936—1939 — в союзе с аграриями, в 1939—45 — в коалиции с др. бурж. партиями, в 1945—51 — однопартийное, в 1951—57 — в союзе с аграриями, с окт. 1957 — однопартийное. Лидеры СДПШ начиная с сент. 1936 непрерывно являются премьер-министрами Швеции (в 1946—69 — Т. Эрландер, с 1969 — У. Пальме). Пр-во с.-д. неоднократно заявляло, что в области внеш. политики оно придерживается «свободы от союзов», в области внутр. политики осн. внимание уделяет проведению социальных реформ. В 1959—60 швед. риксдаг голосами с.-д. при поддержке коммунистов принял закон о пенсиях. Числ. СДПШ — св. 907 т. ч. (кон. 1970); она имеет (1971) 163 (из 350) места в риксдаге. ЦО СДПШ — газеты «Social-Demokraten» (1889—1944), «Morgon-Tidningen» (1944—58), «Stockholm-Tidningen» (1958—65), «Arbetet» (с 1965). Теоретич. орган — журн. «Tiden» (1908).

Лит.: Бекстрем К., История рабочего движения в Швеции, пер. со швед., М., 1961; е г о ж е, История рабочего движения в Швеции. (1902—17), пер. со швед., М., 1966; Тимашкова О. К., Швед. социал-демократия у власти, М., 1962. В. В. Похлёбкин. Подольск.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ЮГОСЛАВЯНСКАЯ — см. *Югославянская социал-демократическая партия*.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ НИДЕРЛАНДОВ (СДРПН) — основана в авг. 1894 на съезде в г. Зволле группой т. н. парламентаристов во главе с П. Й. Трульстрой, вышедших из *Социал-демократического союза Нидерландов* в знак протеста против анархистской тактики его лидеров. Программа СДРПН (принята в 1894) была составлена по образцу *Эрфуртской программы* герм. с.-д. партии. СДРПН вела парл. и внепарл. борьбу за всеобщее избират. право, социальное законодательство, против воен. кредитов, осуждала методы колониальной эксплуатации. В проф. движении СДРПН опиралась на Нидерл. объединение профсоюзов (осн. в 1906). В 1900 осн. центр. орган партии — газ. «Het Volk». Значит. часть руководства СДРПН (П. Й. Трульстра, Г. ван Кол, Я. Оудехест, В. Флиген и др.) занимала оппортунистич. позиции в аграр-

ном вопросе, в вопросах школьного образования; выдвинула идею «социалистической колониальной политики». предала рабочих во время стачечного движения в янв.—апр. 1903 и в кампании против антирабочих законопроектов в 1904—07. В 1905 большинство в Правлении партии получили противники оппортунизма, но в 1906 они были вытеснены из руководства. В окт. 1907 левая оппозиц. группа основала свою газ. «De Tribune». В 1909 *трибунисты* были исключены из СДРПН и 14 марта 1909 создали *Социал-демократическую партию Нидерландов* (СДПН). В 1911 из СДРПН вышла группа центристов во главе с Х. Роланд-Холст, основавших в 1915 «Революц.-социалистич. союз» (в мае 1916 вошел в СДПН). В 1912 Лейденский съезд принял новую программу партии, отразившую ревизионистскую эволюцию СДРПН. В 1913 СДРПН насчитывала 26 т. ч. (в 1894—400 чел.) и имела 18 деп. (в 1897—2 деп.) в ниж. палате парламента. В годы 1-й мировой войны руководство СДРПН проводило политику «гражданского мира» и голосовало за воен. кредиты. В 1917 партия, опираясь на растущее рабочее движение, добилась введения всеобщего избират. права для мужчин с 23-летнего возраста. В 1918 СДРПН (38 т. ч.) получила на выборах ок. 300 тыс. голосов и провела в ниж. палату парламента 22 деп. В дни подъема рабочего движения в нояб. 1918 («красная неделя») лидеры СДРПН перешли на сторону буржуазии, «рабочих накормили реформами и еще больше обещаниями реформ, „пламенными воззваниями“ и революционными фразами успокоили рабочих — и надули их» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 39, с. 193 (т. 30, с. 18)].

В 20-х — нач. 30-х гг. СДРПН окончательно совершила поворот к реформизму, что привело к выходу из партии вновь образовавшихся левых элементов, основавших Независимую социалистич. партию (1932—33). После прихода Гитлера к власти в Германии СДРПН отказалась от пацифизма и стала голосовать за воен. кредиты. В 1935 СДРПН выступила с т. н. Планом труда — планом реформирования и спасения капитализма. Новая программа (1937) партии определяла ее антикоммунистич. позиции. В авг. 1939 два члена партии впервые вошли в пр-во. Накануне 2-й мировой войны СДРПН (ок. 90 т. ч.) на парл. выборах получала 22—23% голосов избирателей (более 800 тыс.). С началом оккупации Нидерландов войсками фаш. Германии (май 1940) СДРПН фактически самоликвидировалась; формально запрещена в июле 1941. Многие с.-д. участвовали в Движении Сопротивления. После освобождения Нидерландов от фаш. оккупантов (май 1945) члены партии, возвратившиеся в ряды СДРПН (менее половины прежнего ее состава), объединились с рядом мелкобурж. орг-ций в *Партию труда* (февр. 1946).

Лит.: История Второго Интернационала, т. 1, М., 1965, с. 185—87, 343—47; т. 2, М., 1966, с. 55—58, 293—95 (имеется библи.); Влиген В. Г., Аграрный вопрос в голл. социал-демократии, СПб., [1906]; Стеклов Ю., Голландия, в кн.: Государственный строй и политические партии в Зап. Европе и Северо-Американских Соединенных Штатах, т. 2, СПб., [1904]; Algemene geschiedenis der Nederlanden, dl. 11, Amst., 1956; Gedenkboek ter gelegenheid van het 25-jarig bestaan van de S. D. A. P. in Nederland, Amst., 1919; R u i t e n b e e k H., Het ontstaan van de Partij van de Arbeid, Amst., 1955; V l i e g e n W., Over oorsprong, geschiedenis en hedendaagsche stand der Socialistische Beweging, Amst., 1931; Kleerekoper A., De S. D. A. P. en de oorlog, Amst., 1914; Troelstra P. J., De wereldoorlog en de socialdemokratie, Amst., 1915; е г о ж е, De Revolutie en de S. D. A. P., Amst., 1919; Leerboek voor de arbeidersbeweging, 4 Afl., Amst., 1954.

Г. Г. Бауман. Ростов-на-Дону.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ НОРВЕГИИ (СДРПН) — основана 1 марта 1921 правыми элементами, вышедшими из *Норвежской рабочей партии* (НРП) в нач. 1921 в связи с вступлением НРП в Коминтерн. Лидер СДРПН — М. Нильсен, один из деятелей правого крыла НРП. В 1927 СДРПН вошла в НРП, что вызвало поправление последней.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ РУМЫНИИ — см. в ст. *Социалистическая партия Румынии*.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (СДФ) — англ. социалистич. орг-ция. Создана в авг. 1884 в результате преобразования существовавшей с 1881 Демократич. федерации. В СДФ вошли марксисты, социалисты, тяготевшие к марксизму, анархисты. Марксистское крыло СДФ вело большую пропагандистскую работу. Однако догматизм в теории и сектантство в практич. деятельности, за к-рые Ф. Энгельс подвергал СДФ резкой критике, мешали ее успеху. Некоторые руководители СДФ во главе с Гайндманом склонялись к реформизму и оппортунизму, а с нач. 20 в. стали обнаруживать открыто империалистич. тенденции. Это мешало СДФ превратиться в массовую орг-цию (в 1900—9 т. ч.). Политич. оппортунизм и диктаторские замашки Гайндмана уже в 1884 побудили группу видных социалистов (У. Моррис, Эл. Маркс, Э. Эвелинг и др.) покинуть СДФ и основать *Социалистическую лигу* (впоследствии нек-рые из них возвратились в СДФ). СДФ как орг-ция не учитывала особенностей брит. рабочего движения, не вела систематич. работы в профсоюзах, недооценивала значение стачечной борьбы. В 1901 СДФ приняла ошибочное решение о выходе из Комитета рабочего представительства (под этим названием до 1906 была известна *Лейбористская партия*), что затруднило проведение социалистич. пропаганды среди рабочих. В нач. 20 в., в связи с подъемом рабочего движения, влиянием Революции 1905—07 в России, в СДФ усилилось революц. марксистское крыло. В 1907 федерация была преобразована в Социал-демократич. партию, к-рая в 1911 вместе с левым крылом Независимой рабочей партии и нек-рыми другими орг-циями образовала *Британскую социалистическую партию*.

Лит.: Энгельс Ф., [Письма], К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 36—38; Ленин В. И., Гайндман о Марксе, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 20 (т. 17); с г о ж е, Гарри Квелч, там же, т. 23 (т. 19); Мортон А. Л., Тэйт Дж., История англ. рабочего движения, 1770—1920, пер. с англ., М., 1959; Кертман Л. Е., Рабочее движение в Англии и борьба двух тенденций в лейбористской партии (1900—1914), Пермь, 1957; Виноградов В. Н., У истоков лейбористской партии (1889—1900), М., 1965; Раскин З. М., Образование и раскол С.-д. федерации в Англии, «ННИ», 1961, № 3; Lee H. W., Archbold E., Social-Democracy in Britain, L., 1935; Kugmann J., History of the Communist party of Great Britain, v. 1, L., 1968. В. Н. Виноградов. Москва.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ФРАКЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДУМАХ — представители с.-д. в законодат. учреждении России в 1906—17. Вследствие бойкота революц. партиями выборов в 1-ю *Государственную думу* (1906) рабочие депутаты прошли в нее непарт. путем. Вначале они входили в состав трудовой фракции, в мае 1906 выделились в особую рабочую группу, а в июне 1906, после прибытия 5 с.-д. депутатов с Кавказа, оформились в самостоят. фракцию в составе 18 чел. После роспуска Думы члены этой фракции подписали 10 июля 1906 *Выборгское воззвание*, за что были осуждены в дек. 1907. Во 2-й Гос. думе (1907) с.-д. фракция была одной из самых крупных — 66 чл. (55 с решающим голосом и 11 с совещательным — примыкавшие к фракции), в т. ч. 15 большевиков и 3 сочувствовавших им. С.-д. фракция проявила большую активность в обсуждении мн. вопросов, вела работу с избирателями. Члены с.-д. фракции в ночь на 3 июня 1907 были арестованы и по обвинению в подготовке к «испровержению государственного строя» осуждены. С.-д. фракция 3-й Думы (1907—12) состояла из 20 чл. (4 большевиков и 5 примыкавших к ним, 9 меньшевиков и 2 примыкавших к ним). В черносотенно-октябристской Думе с.-д. фракция провела большую работу по разоблачению политики царизма и пропаганде политич. требований с.-д. От нее исходило 45% всех запросов Думы. Из с.-д. фракции 4-й Думы (1912—17) боль-

шевики в окт. 1913 выделились в самостоятельную Росс. с.-д. рабочую фракцию. *Большевистская фракция 4-й Государственной думы* внесла ряд важных проектов. 6 ноября 1914 ее члены (5 чел.) были арестованы и позднее осуждены. Меньшевистская фракция (7 чл.) продолжала свою деятельность до роспуска Думы.

Список членов социал-демократических фракций Государственных дум*

1-я Дума

Меньшевики и примкнувшие к ним: АНТОНОВ, Иван Иванович (р. 1880**, Пермская губ., рабочий-слесарь). ВЫРОВОЙ, Захар Иванович (р. 1879, Киевская губ., рабочий). ГОМАРТЕЛИ, Иван Гедеванович (1875—1938, Кутаисская губ., врач, публицист). ДИДЕНКО, Борис Дмитриевич (р. 1876, Харьковская губ., машинист на Харьковском сахарном заводе). ДЖАПАРИДЗЕ, Сергей Давидович (р. 1870, Кутаисская губ., адвокат). ЕРШОВ, Петр Андреевич (р. 1878, Казанская губ., чертежник Казанского порохового завода). ЖОРДАНИЯ, Ной Николаевич (1870—1953, Тифлисская губ., чл. ЦК РСДРП от меньшевиков). ИЛЬИН, Владимир Алексеевич (р. 1871, Херсонская губ., токарь Николаевских ж.-д. мастерских). ИШЕРСКИЙ, Владимир Иванович (р. 1874, Акмолинская обл., врач). МЕДВЕДЕВ, Дмитрий Яковлевич (р. 1866, Воронежская губ., рабочий). МИХАЙЛИЧЕНКО, Митрофан Иванович (р. 1872, Екатеринославская губ., рабочий-шахтер Щербиновского рудника). НИКОЛАЕВСКИЙ, Николай Федорович (р. 1871, Енисейская губ., врач). РАМИШВИЛИ, Исидор Иванович (1859—1937, Кутаисская губ., учитель). САВЕЛЬЕВ, Иван Феоктистович (р. 1874, г. Москва, типографский наборщик в «Рус. ведомостях»). СМЕРНОВ, Александр Иванович (р. 1880, Костромская губ., рабочий). РОГОВ, Василий Михайлович (р. 1877, Пензенская губ., рабочий Н. Нестеревского хрустального з-да). ЧУРЮКОВ, Василий Николаевич (р. 1878, Моск. губ., слесарь). ЦЕРЕТЕЛИ, Симон Николаевич (р. 1870, Тифлисская губ., публицист). ШУВАЛОВ, Иван Евсеевич (р. 1875, Самарская губ., крестьянин, владелец книжного магазина).

2-я Дума

Большевики и примкнувшие к ним: АЛЕКСИНСКИЙ, Григорий Алексеевич (р. 1879, г. Петербург, публицист, впоследствии — контрреволюционер). АНИКИН, Павел Алексеевич (р. 1874, Саратовская губ., учитель). АНИСИМОВ, Василий Анисимович (р. 1874, Саратовская губ., учитель). БАТАШЕВ, Василий Михайлович (р. 1881, Тамбовская губ., рабочий-токарь депо ст. Моршанск). ВАГЖАНОВ, Александр Петрович (1877—1919, Тверская губ., рабочий-текстильщик). ЖИДЕЛЕВ, Николай Андреевич (р. 1876, Владимирская губ., рабочий ф-ки Зубкова в Иваново-Вознесенске). КАЛИНИН, Алексей Васильевич (р. 1882, Костромская губ., рабочий ф-ки Красильщикова в Родниках). ПЕТРОВ, Егор Алексеевич (р. 1862, Пермская губ., рабочий). ПЕТРОВ, Иван Андрианович (р. 1877, Петерб. губ., рабочий Охтенских пороховых з-дов). ПЯРН, Павел Генрихович (р. 1875, Эстляндская губ., рабочий-малляр вагоностроительного з-да «Двигатель» в Ревеле). РОМАНОВ, Иван Романович (р. 1881, Нижегородская губ., токарь по металлу). СЕРОВ, Василий Матвеевич (1879—1918, Саратовская губ., учитель в г. Хвалынске). ЧАЩИН, Василий Андреевич (р. 1875, Пермская губ., рабочий Надеждинских з-дов). ШПАГИН, Алексей Алексеевич (р. 1869, Пермская губ., рабочий пермских з-дов). ЮДИН, Иван Корнилович (р. 1862, Енисейская губ., управляющий конторой пароходства). БОДРОВ, Александр Владимирович (р. 1860, Вятская губ., земский врач). МУРТЕН, Март Мартович (р. 1875, Эстляндская губ., агроном). ФЕДОРОВ (КИРИЛЛОВ), Александр Григорьевич (1882, Рязанская губ., рабочий на хл.-бум. ф-ке).

Меньшевики и примкнувшие к ним: БЕЛАНОВСКИЙ, Дмитрий Константинович (р. 1879, Курская губ., слесарь Белгородского депо). БЕЛОУСОВ, Григорий Евменович (р. 1876, Екатеринбургская губ., рабочий стеклянного з-да). ВАХРУШЕВ, Василий Алексеевич (р. 1864, Вятская губ., рабочий Воткинского з-да). ВИНОГРАДОВ, Александр Константинович (р. 1869, Степной край, Акмолинская обл., врач). ВОВЧИНСКИЙ, Моисей Никитич (р. 1880, Киевская губ., крестьянин). ГЕРУС, Лонгин Федорович (Кубанская обл., сотрудник газеты). ГОЛОВАНОВ, Иван Федорович (р. 1864, Тургайская обл., зав. переселенческим складом). ГУБАРЕВ, Иван Андреевич (р. 1876, Моск. губ., рабочий-текстильщик в Озерах). ГУМЕНКО, Иван Иванович (р. 1869, Киевская губ., рабочий Черкасского сахарорафинадного з-да). ДЖАПАРИДЗЕ, Арчил Леванович (1875—1908, Тифлисская губ., журналист). ДЖУГЕЛИ, Севериан

* Встречающиеся в лит-ре расхождения в численном составе с.-д. фракций объясняются переходом депутатов из одной фракции в другую.

** В тех случаях, когда указан только год рождения, дата смерти не установлена.

Монсевич (р. 1876, Тифлисская губ., журналист). ЗУРАБОВ, Аршак Герасимович (1873—1926, Тифлис, журналист). ИЗМАЙЛОВ, Петр Григорьевич (р. 1880, Новгородская губ., б. сел. учитель). КАНДЕЛАКИ, Константин Павлович (р. 1879, Батумская обл. и Сухумский округ, рабочий). КАЦИАШВИЛИ, Николай Агдалелович (р. 1875, Тифлисская губ., крестьянин). КИРИЕНКО, Иван Иванович (р. 1877, Киевская губ., технолог). КОМАРЬ, Николай Васильевич (р. 1848, Самарская губ., писец при земском начальнике). КОСЬМОДАМИАНСКИЙ, Иван Иванович (р. 1869, Уральская обл., ветеринарный врач). КОНШИН, Николай Яковлевич (р. 1864, Семипалатинская обл., частный поверенный). ЛОМТАДИЗЕ, Викентий Бирилович (р. 1879, Кутаисск. губ., крестьянин). ЛОПАТКИН, Иван Андреевич (р. 1877, Саратовская губ., рабочий Вольского цементного з-да). МАНДЕЛЬБЕРГ, Виктор Евсеевич (р. 1870, г. Иркутск, врач). МАРЕВ, Иван Павлович (р. 1877, Моск. губ., рабочий-кузнец Коломенского з-да). МАХАРАДЗЕ, Герасим Фомич (р. 1881, Кутаисская губ., сотрудник груз. газет). МИРОНОВ, Иван Ефимович (р. 1881, Закаспийская обл., служащий Среднеазиатской ж. д.). МИТРОВ, Василий Ильич (р. 1871, Кубанская обл., б. студент-технолог). НАГИХ, Иван Николаевич (р. 1880, Екатеринославская губ., слесарь в Луганске). НЕСТЕРОВ, Антон Яковлевич (р. 1879, Область Войска Донского, слесарь на руднике Голубовском Берестово-Богородуковского горного т-ва). ОЗОЛЬ, Иван Петрович (р. 1878, г. Рига, коммерсант). ПРИХОДЬКО, Филипп Иосифович (р. 1877, Черниговская губ., слесарь ж.-д. мастерских). РУБАН, Константин Асанович (Самарская губ., рабочий костомольного з-да в с. Покровском). РЫБАЛЬЧЕНКО, Павел Максимович (р. 1876, Харьковская губ., рабочий Сумских машиностроит. мастерских). САЛТЫКОВ, Сергей Николаевич (Вятская губ., редактор и книгоиздатель). САХНО, Василий Григорьевич (р. 1864, Киевская губ., конторщик Юрюзанского з-да). СЕРЕБРЯКОВ, Иван Давидович (р. 1881, Уфимская губ., присяжный поверенный). СТЕПАНОВ, Нестор Степанович (р. 1871, Пензенская губ., ж.-д. машинист). ТАТАРИНОВ, Михаил Спиридонович (р. 1857, Симбирская губ., бухгалтер сызранского управления асфальтового завода, смотритель больницы). ФЕДОРОВ, Георгий Георгиевич (р. 1878, Киевская губ., преподаватель). ФОМИЧЕВ, Михаил Михайлович (р. 1882, Таврическая губ., рабочий на ф-ке в г. Бердянске). ЦЕРЕТЕЛИ, Ираклий Георгиевич (1882—1959, Кутаисская губ., публицист). АФРАМОВИЧ, Казимир Михайлович (р. 1857, Самарская губ., воен. врач). ГУДОВИЧ, Франц Иванович (р. 1869, Киевская губ., крестьянин). КУЗНЕЦОВ, Александр Африканович (р. 1875, Симбирская губ., торговец). КУМЕЛИС, Павел Иванович (р. 1880, Ковенская губ., крестьянин). КУПСТАС, Антон Сигизмундович (р. 1881, Ковенская губ., крестьянин). НАЛИВКИН, Владимир Петрович (1852—1918, г. Ташкент, чиновник). ПОВИЛЮС, Антон Матеевич (р. 1872, Ковенская губ., крестьянин). СТАШИНСКИЙ, Владислав Андреевич (р. 1875, Ковенская губ., адвокат).

3-я Дума

Большевики и примкнувшие к ним: ЗАХАРОВ, Михаил Васильевич (р. 1881, Моск. губ., рабочий шерстоткацкой мануфактуры Лабзина и Грязного в Павловском Посаде). ПОЛЁТАЕВ, Николай Гурьевич (1872—1930, Петерб. губ., токарь по металлу Путиловского з-да). СУРКОВ, Петр Ильич (1876—1946, Костромская губ., ткач ф-ки в с. Родниках). КОСОРотов, Василий Емельянович (1871—1957, Уфимская губ., столяр; отстранен черносотенно-октябристским большинством Думы). ПРИЕДКАЛИН, Андрей Янович (1873—1923, г. Рига, врач). ПОКРОВСКИЙ, Иван Петрович (р. 1872, Кубанская и Терская обл. и Черноморская губ., врач). ВОЙЛОШНИКОВ, Авиан Адрианович (1877—1930, Забайкальская обл., казак). ВОРОНИН, Семен Александрович (1880—1915, Владимирская губ., рабочий-текстильщик).

Меньшевики и примкнувшие к ним: АСТРАХАНЦЕВ, Егор Павлович (р. 1875, Вятская губ., слесарь Ижевского оружейного з-да). ГЕГЕЧКОРИ, Евгений Петрович (1879—1954, Кутаисская губ., адвокат). БЕЛОУСОВ, Терентий Осипович (р. 1875, Иркутская губ., учитель, выбыл из фракции в 1912). КОНДРАТЬЕВ, Федор Федорович (р. 1871, Пермская губ., служащий Касимо-Уткинского з-да). КУЗЬМО, Франц Антонович (р. 1877, Ковенская губ., крестьянин). КУЗНЕЦОВ, Георгий Сергеевич (р. 1881, Екатеринославская губ., слесарь Нижнеднепровских мастерских). ПУТЯТИН, Василий Петрович (р. 1878, Вятская губ., чертежник на Пудемском з-де). ЧХЕИДЗЕ, Николай Семенович (1864—1926, Тифлисская губ., публицист). ШУРКАНОВ, Василий Егорович (р. 1876, Харьковская губ., рабочий Харьковского паровозостроительного з-да, впоследствии разоблачен как провокатор). ЧИЛИКИН, Феофилакт Николаевич (р. 1876, Амурская обл., лесной таксатор, выбыл из фракции в 1909). ГАЙДАРОВ, Ибрагим-бек Исабекович (р. 1879, Дагестанская обл. и Закавк. окр., инженер). ЕГОРОВ, Николай Максимович (р. 1871, Пермская губ., рабочий пушечного з-да в Мотовилихе).

4-я Дума

Большевики: БАДАЕВ, Алексей Егорович (1883—1951, Петерб. губ., слесарь гл. вагонных мастерских Николаевской ж. д.). МУРАНОВ, Матвей Константинович (1873—1959, Харьковская губ., слесарь паровозостроит. з-да Сев.

Донецкой ж. д.). ПЕТРОВСКИЙ, Григорий Иванович (1878—1958, Екатеринославская губ., рабочий Мариупольского з-да «Провиданс»). САМОЙЛОВ, Федор Никитич (1882—1952, Владимирская губ., рабочий Покровской мануфактуры в Иваново-Вознесенске). ШАГОВ, Николай Романович (1882—1918, Костромская губ., рабочий ф-ки Красильникова в с. Родниках). МАЛИНОВСКИЙ, Роман Вацлавович (1876—1918, Моск. губ., рабочий-металлист, в 1914 покинул фракцию, позднее был разоблачен как провокатор).

Меньшевики: БУРЬЯНОВ, Андрей Фаддеевич (р. 1880, Таврическая губ., токарь на Азовско-Черноморском з-де в Бердянске). МАНЬКОВ, Иван Николаевич (р. 1881, Иркутская губ., бухгалтер кредитного общества; исключен из фракции в 1915). СКОБЕЛЕВ, Матвей Иванович (1885—1939, рус. население Закавказья, купец 2-й гильдии). ТУЛЯКОВ, Иван Никитич (р. 1878, Область Войска Донского, слесарь Тульского з-да). ХАУСТОВ, Валентин Иванович (р. 1884, Уфимская губ., токарь Уфимского ж.-д. депо). ЧХЕИДЗЕ, Николай Семенович (1864—1926, Тифлисская губ., публицист). ЧХЕНКЕЛИ, Акакий Иванович (р. 1874, Батумская и Карская обл., Сухумский окр., журналист и присяжный поверенный). ЯГЕЛЛО, Евгений Иосифович (р. 1873, г. Варшава, токарь. Был членом Польской партии социалистов и примыкал к меньшевикам).

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 625—26); Гос. дума в России. Сб. докт. и мат-лов, М., 1957; Сидельников С. М., Образование и деятельность первой Гос. Думы, [М.], 1962; Бадаев А. Е., Большевики в Гос. думе, Воспоминания, 8 изд., [М.], 1954; Самойлов Ф. Н., По следам минувшего, [3 изд.], М., 1954.

Н. П. Ершкин. Москва.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ НИДЕРЛАНДОВ (СДСН) — основан в 1881 в результате объединения с.-д. союзов Амстердама, Гааги, Гарлема и Роттердама, созданных в 1878—81 при активном участии бывших членов Нидерл. секции 1-го Интернационала. Центр. орган (с 1883) — газ. «Recht voor allen». Руководители СДСН — Г. Хергардт, Ф. Д. Ньювенгейс и др. СДСН боролся за всеобщее избирательное право, введение трудового законодательства, участвовал в стачечной борьбе. В 1888—91 Ньювенгейс был первым представителем нидерл. трудящихся в ниж. палате парламента. СДСН участвовал в основании 2-го Интернационала. Гл. опору СДСН составляли рабочие и ремесленники Амстердама, рабочие Занстрака, торфоразработок в Гронингене и Фрисландии, текстильщики Твенте, портовики Роттердама. СДСН состоял из местных отделений и профсоюзов. В нач. 90-х гг. в условиях экономич. кризиса и массовой безработицы СДСН перешел к агитации за «социальную революцию» и отказался (1893) от участия в парл. выборах, ссылаясь на то, что рабочие в Нидерландах не имеют избират. прав. В руководстве СДСН все в большей степени усиливалось анархистское влияние. Давление анархистских элементов сказывалось и на позиции Ньювенгейса во 2-м Интернационале. В 1893 СДСН достиг наибольших успехов — он насчитывал 150 отделений (6 т. ч.). 5 авг. 1894 в связи с суд. преследованием СДСН был переименован в Союз социалистов, но не изменил своего характера. Бесплодность тактики СДСН привела в 1890 к выходу из него ряда профсоюзов. В 1894 ряды Союза социалистов покинули т. н. парламентаристы, основавшие *Социал-демократическую рабочую партию Нидерландов (СДРПН)*. В 1896 Союз социалистов был исключен из 2-го Интернационала. В 1897 из него ушли Ньювенгейс и его сторонники, т. к. съезд Союза социалистов отказался принять чисто анархистскую платформу. В 1899 оставшиеся 5 отделений Союза социалистов объединились с СДРПН.

Г. Г. Бауман. Ростов-на-Дону.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ РАБОЧИХ И МЕЛКИХ ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ ФИНЛЯНДИИ — представляет собой левое течение в социал-демократич. движении Финляндии. Осн. в 1959 группой видных деятелей левой оппозиции (А. Симонен и др.) Социал-демократич. партии Финляндии (СДПФ), исключенных из партии за выступления против реакционного, антисов. курса правых лидеров СДПФ во главе с В. Таннером. Программа Союза была принята на

съезде в 1967. Союз выступает за проведение Финляндией политики мира, за дружественные отношения с СССР, в защиту интересов фин. трудящихся. Союз пользуется влиянием в профсоюзах, женском и рабочем спортивном движении. На парл. выборах 1970 Союз собрал ок. 40 тыс. голосов. Делегация Союза присутствовала на XXIV съезде КПСС. Пред. Союза — У. Нокелайнен (с 1970). ЦО — газ. «Päivän Sanomat».

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ КОРОЛЕВСТВА ПОЛЬСКОГО И ЛИТВЫ (СДКПиЛ) — создана в июле 1893 (под назв. Социал-демократия королевства Польского) в результате объединения *Союза польских рабочих и рабочих* — членов партии «*Пролетариат*» (2-й). Являлась продолжательницей интернац. традиций партии «*Пролетариат*» (1-й). На I съезде (10—11 марта 1894, Варшава) партия заявила о необходимости борьбы за социализм, за установление власти пролетариата и выдвинула в качестве программы-минимум задачи борьбы за свержение царизма и завоевание политич. и экономич. свобод. В то же время в программных положениях партии нашли отражение ошибочные концепции ее теоретика Р. Люксембург — теория автоматич. краха капитализма, недооценка значения нац.-освободит. борьбы, недооценка крестьянства как союзника пролетариата. В 1894—95 аресты ослабили деятельность партии. В 1899 орг-ции партии были восстановлены в Варшаве, Ченстохове, Лодзи. В авг. 1900 по инициативе Ф. Э. Дзержинского в Отвоцке (под Варшавой) на II съезде партии состоялось объединение с интернационалистскими элементами литов. рабочего движения в единую СДКПиЛ. Во главе партии стояло Гл. правление, находившееся за границей, в стране текущей работой партии руководил ЦК. СДКПиЛ организовывала клас. профсоюзы, руководила стачечной борьбой пролетариата. В период Революции 1905—07 СДКПиЛ (в 1906 ок. 30 т. ч.) была во главе польск. рабочего класса. В апр. 1906 СДКПиЛ вступила в РСДРП, сохранив орг. самостоятельность. В 1908—1911 СДКПиЛ расширила и укрепила нелегальные парт. орг-ции, ее активисты действовали в различных легальных орг-циях (Об-ве польск. культуры и т. п.). Колебание руководства СДКПиЛ (Я. Тышка, Я. Ледер и др.) в вопросах тактики вызвало оппозицию в партии и привело в дек. 1911 к ее расколу на т. н. закондировцев (сторонников Гл. правления) и розламивцев. Последние (в осн. — варшавская и лодзинская орг-ции) тесно сотрудничали с большевиками, одобрили решения Пражской конференции РСДРП 1912, приняли участие в Поронинском совещании ЦК РСДРП в окт. 1913. Во время 1-й мировой войны и нем. оккупации Польши СДКПиЛ боролась против империалистич. войны, руководила политич. и экономич. выступлениями польск. рабочего класса против оккупантов. В 1916 оба крыла партии вновь объединились. СДКПиЛ приветствовала Великую Окт. социалистич. революцию. Ряд деятелей СДКПиЛ, находившихся в России (Ф. Э. Дзержинский, Б. Весоловский, Э. Прухняк, Ю. Ленский и др.), активно участвовал в создании Сов. гос-ва и его защите на фронтах гражд. войны. Видные деятели СДКПиЛ (Р. Люксембург, Ю. Мархлевский, Я. Тышка и др.) участвовали в герм. рабочем движении, в организации «Союза Спартака» и Коммунистич. партии Германии. Под влиянием Окт. революции СДКПиЛ и ППС-левица провели в 1918 ряд выступлений польск. рабочего класса против войны, под руководством СДКПиЛ в стране было создано ок. 100 советов рабочих депутатов. В дек. 1918 на объединит. съезде СДКПиЛ и ППС-левицы была создана Коммунистич. рабочая партия Польши. Печатные органы СДКПиЛ: газ. «*Sprawa robotnicza*» (1893, в эмиграции); газ. «*Czerwony sztandar*» (1902—18; в 1905—09 — нелегально в Польше, с 1909 — в эмиграции); журн.

«*Przegląd robotniczy*» (с 1900 — в эмиграции); газ. «*Trybuna*» (с 1917); журн. «*Z pola walki*».

А. И. Орешкин. Москва.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЗЕМЛИ — переход земли в общенар. достояние. В России требование С. з. получило распространение как гл. принцип аграрной программы партии эсеров. Развивая народнические идеи общинного социализма, эсеры записали в своей программе (январь 1906), что партия «...стремится опереться, в интересах социализма и борьбы против буржуазно-собственнических начал, на общинные и трудовые воззрения, традиции и формы жизни русского крестьянства, в особенности на распространенное среди них убеждение, что земля ничья и что право на пользование ею дает лишь труд. В согласии со своими общими воззрениями на задачи революции в деревне, партия будет стоять за социализацию земли, т. е. за изъятие ее из товарного оборота и обращение из частной собственности отдельных лиц или групп в общенародное достояние...» («*Наши противники*», т. 1, М., 1928, с. 297). Программа предполагала С. з. без выкупа, с передачей всей земли в распоряжение местных и центр. органов самоуправления, начиная с бессословных сел. и гор. общин; с введением уравнил.-трудового землепользования, т. е. распределения земли по трудовой или потребительской норме на основании приложения собств. труда и т. д.

В. И. Ленин, большевики указывали, что эсеры смешивают понятия социализация и бурж. национализация, смешивают демократич. и социалистич. задачи революции, ибо само по себе уничтожение частной собственности на землю и уравнил. распределение ее не создают социалистич. отношений в земледелии. Напротив, при сохранении др. средств произ-ва в частной собственности в условиях товарного произ-ва хотя бы и на общей земле эти меры поведут к широкому развитию капиталистич. отношений в с. х-ве, к углублению клас. дифференциации крестьянства. Эсеровская программа не выходила за рамки бурж. революции, не годилась как мера социалистич. переустройства аграрного строя. Вместе с тем в условиях России идея «уравнил.ности» землевладения выражала стремление крестьян к разделу крепостнич. латифундий. Аграрная программа эсеров объективно соответствовала крест. настроениям на бурж.-демократич. этапе революции, в 1905—07 эсеры пользовались значит. поддержкой крестьянства.

После Февр. революции 1917, встав на путь соглашения с контрреволюц. буржуазией, эсеры изменили собств. аграрной программе. Учитывая большую популярность лозунга уравнил. землепользования в массах крестьянства, В. И. Ленин в авг.—сент. 1917 решил положить примерный *крестьянский наказ о земле* 1917 в основу 1-го акта аграрного законодательства Сов. власти. В окт. 1917 наказ был включен в *Декрет о земле*. Термин «С. з.» вошел в *Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа*, им был назван законодат. акт Сов. гос-ва, развивавший положение Декрета о земле, — «Основной закон о социализации земли», утвержденный ВЦИК 27 янв. (9 февр.) 1918. Принятие формулировок программы С. з. было тактич. уступкой большевиков воззрениям широких масс крестьянства того времени. В форме нек-рых положений программы С. з. была проведена революц. конфискация помещичьих имений и национализация всей земли, что составляло основу *аграрной программы большевизма*. Переход земли во всенар. достояние (в форме передачи ее в собственность Сов. гос-ва) означал в сущности С. з. в подлинном, науч. смысле. Но т. к. земля перешла тогда в пользование мелких крест. х-в, то этот переход создавал не социалистич. производств. отношения в деревне, а лишь предпосылки к ним. Преобразования 20—30-х гг., победа социализма

в с. х-ве закрепили обобществление земли не только в юридич. плане, но и в отношении хоз. использования осн. средств с.-х. произ-ва.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справоч. том, ч. 1, с. 628); Декреты Сов. власти, т. 1, М., 1957, с. 17—20, 341, 407—19; Луцкий Е. А., Закон о социализации земли, «ВИ», 1948, № 10; Гусев К. В., Шаранов Г. В., К вопросу об отношении большевиков к программе социализации земли, в кн.: Из истории рабочего класса и крестьянства СССР, М., 1959; Гармиза В. В., Как эсеры изменили своей аграрной программе, «ВИ», 1965, № 7; Новоторжский Г., Социализация земли, 3 изд., П., 1917; Социализация земли, в. 1, М., 1907; Чернов В. М., Земля и право, Собр. соч., в. 1, П., 1917.

Е. А. Луцкий. Москва.

СОЦИАЛИЗМ (франц. socialisme, от лат. socialis — общественный) — первая, или низшая, фаза коммунизма. С. характеризуют след. осн. признаки: власть трудящихся, основанная на союзе рабочего класса с непролетарскими слоями трудящихся, прежде всего с крестьянством, при руководящей роли рабочего класса во главе с марксистско-ленинской партией; общественная гос. и кооп. собственность на средства производства; осуществление принципа «от каждого — по способностям, каждому — по труду». С. обеспечивает планомерное, бескризисное развитие экономики в интересах народа, гарантирует социальные и политич. права трудящихся, создает условия для подлинной демократии, реального участия широких нар. масс в управлении об-вом, для всестороннего развития личности, равноправия наций и дружбы между народами. В ходе своего развития С. постепенно перерастает в высшую фазу коммунизма.

Научное обоснование социализма. Формированию науч. представлений о С. предшествовали утопич. коммунистич. теории 16—18 вв. В них содержалась рациональная идея о возможности создать общество без частной собственности и эксплуатации человека человеком. В нач. 19 в. К. А. Сен-Симон, Ш. Фурье и др. представители *утопического социализма*, подвергнув критике систему капиталистич. эксплуатации, сделали вывод о желательности замены ее справедливым обществ. устройством — обществом с равной для всех обязанностью работать и распределением продуктов по труду, с централизов. плановым нац. х-вом или с небольшими хоз. независимыми общинами — «фаланстерами». В 30-х гг. 19 в. новое направление социальной мысли получило название «социализм» (термин ввел в оборот П. Леру в 1834 в статье «De l'individualisme et du socialisme»). Однако утопич. социализм «...не умел ни разъяснить сущность наемного рабства при капитализме, ни открыть законы его развития, ни найти ту общественную силу, которая способна стать творцом нового общества» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 23, с. 46 (т. 19, с. 7)].

В 40-х гг. 19 в. с возникновением научного коммунизма—марксизма (см. *Марксизм-ленинизм*) утопич. воззрения на будущее общество исторически изжили себя и в ходе идеол. борьбы вытесняются науч. обоснованием С., коммунизма. К. Маркс и Ф. Энгельс доказали необходимость замены капитализма коммунистич. формацией, первой ступенью к-рой является С. Маркс и Энгельс раскрыли историч. миссию рабочего класса как могильщика капитализма и творца С. и коммунизма, строго научно определили осн. контуры будущего строя, «на основании того, что он происходит из капитализма, исторически развивается из капитализма, является результатом действий такой общественной силы, которая рождена капитализмом. У Маркса нет ни тени попыток сочинять утопии, по-пустому гадать насчет того, чего знать нельзя. Маркс ставит вопрос о коммунизме, как естественный поставил бы вопрос о развитии новой, скажем, биологической разновидности, раз мы знаем, что она так-то

возникла и в таком-то определенном направлении видоизменяется» [там же, т. 33, с. 85 (т. 25, с. 430)]. Выработывая науч. представление о развитии коммунистич. формации, Маркс в «Капитале» сформулировал вывод о том, что на базе обществ. собственности на средства производства и планомерно организованного труда новое общество будет претерпевать определ. эволюцию, «...соответственно характеру самого общественно-производительного организма и ступени исторического развития производителей» будет изменяться и способ распределения (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 23, с. 89). В «Критике Готской программы» (1875) Маркс указал на необходимость переходного периода от капитализма к коммунизму и разграничил две фазы в развитии коммунистич. общества: первую — С. и вторую — коммунизм. При С. «... в собственность отдельных лиц не может перейти ничто, кроме индивидуальных предметов потребления» (там же, т. 19, с. 18). При их распределении «...господствует тот же принцип, что и при обмене товарными эквивалентами: известное количество труда в одной форме обменивается на равное количество труда в другой» (там же, с. 18—19). Между работниками распределяется не вся часть совокупного обществ. продукта, предназначенная служить в качестве предметов потребления, а за вычетами на издержки управления, на фонды для совместного удовлетворения потребностей (школы, учреждения здравоохранения и т. п.), на фонды для нетрудоспособных. «...хотя все удерживаемое с производителя как частного лица прямо или косвенно идет на пользу ему же как члену общества» (там же, с. 17). Распределению по труду при С. соответствует право, к-рое «... не признает никаких классовых различий, потому что каждый является только рабочим, как и все другие», к-рое одно «...молчаливо признает...» естественными привилегиями индивидуальную одаренность, большую работоспособность и ставит при равном труде в неравное положение тех, у кого больше детей в семье и т. п. (там же, с. 19). Маркс отмечал, что «... эти недостатки неизбежны в первой фазе коммунистического общества...» (там же). Характеризуя С. как первую фазу коммунизма, Маркс указывал: «Мы имеем здесь дело не с таким коммунистическим обществом, которое развилось на своей собственной основе, а, напротив, с таким, которое только что выходит как раз из капиталистического общества и которое поэтому во всех отношениях, в экономическом, нравственном и умственном, сохраняет еще родимые пятна старого общества, из недр которого оно вышло» (там же, с. 18).

Науч. анализ закономерностей возникновения С., его развития и постепенного перерастания в коммунизм был продолжен в новую историч. эпоху В. И. Лениным. Вскрыв конкретно-историч. особенности мирового процесса перехода к С., Ленин указал, что вследствие неравномерности экономич. и политич. развития стран в период империализма, новый обществ. строй — С. первоначально утвердился в ряде стран или даже в одной стране, в то время как др. страны останутся в течение известного периода буржуазными и добуржуазными. В борьбе с социал-реформистами Ленин отстаивал и развил коренное положение марксизма о том, что переход к С. возможен только в результате *социалистической революции* и установления *диктатуры пролетариата*. Создание социалистич. общества, подчеркивал Ленин, сравнительно длительный процесс [см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 38, с. 385—86 (т. 29, с. 358—59)]. Ленин раскрыл закономерности социалистич. строительства, действующие в переходный от капитализма к С. период, и разработал на этой основе с учетом специфич. особенностей Сов. Союза конкретный науч. план построения С. в СССР, предусматривавший на путях социалистич. индустриализа-

ции страны всемерный подъем производит. сил и производительности обществ. труда как главное условие победы нового строя; использование кооперации для перевода трудящегося крестьянства на путь С.; осуществление культурной революции; укрепление и развитие сов. демократии; социалистич. решение нац. вопроса и оказание помощи ранее отсталым народам в их переходе к С., минуя капитализм. Важнейшее значение в науч. обосновании С. имеет разработка Лениным осн. принципов организации социалистич. экономики, управления ею и стимулирования ее развития, раскрытие экономич. роли социалистич. гос-ва.

Победа Вел. Окт. социалистич. революции 1917 и построение С. в Сов. Союзе, победа социалистич. революции и строительство С. в ряде стран Европы и Азии подтвердили науч. предвидения классиков марксизма-ленинизма, показали на опыте историч. правоту научного С. В неразрывной связи с практикой социалистич. революции и социалистич. строительства обогащались, уточнялись и развивались научные понятия о С. в междунар. коммунистич. движении. Творчески, на основе марксизма-ленинизма, учитывая общие закономерности социалистич. строительства в конкретных условиях своих стран, братские компартии вносят большой вклад в науку о построении С., обогащают ее открытием новых форм и методов осуществления С., его политич. организации. Развитие теории социалистич. строительства происходит в острой идеологич. борьбе марксистов-ленинцев против ревизионизма и догматизма в коммунистич. партиях, против реформизма в рабочем движении.

Научному С. противостоят и противостоят многочисл. реакционные и консервативно-реформистские концепции и доктрины, выдвигаемые непролетарскими идеологами, а также идеологами обуржуазившихся слоев рабочего класса. Таковы реакц. программы и лозунги, направленные по видимости против капитализма и империализма, но на деле выражающие курс на сохранение отживших добуржуазных обществ. порядков и устоев. Ничего общего с науч. С. не имеют мелкобурж. концепции военно-казарменного «социализма» и «либерализованного» С., выдвигаемые совр. ревизионистами левого и правого толка.

Консервативно-реформистские концепции С. проповедуют возможность достижения социальной справедливости на почве капиталистич. строя путем его административных улучшений. Разновидностями такого рода бурж. теорий С. 19 в. являлись прудонизм, катедер-социализм, муниципальный социализм фабриццев, менцанский социализм либерального народничества и т. п. Совр. доктрины консервативно-реформистского С. представляют «демократический С.» правой социал-демократии развитых капиталистич. стран, к-рая, выступая против коммунизма, скатывается на все более реакц. позиции, «этический С.» и т. п. концепции, сводящие достижение социалистич. целей к более или менее демократич. преобразованиям на почве капиталистич. строя.

Возникновение социализма. Первыми в истории на путь С. встали народы России. В результате победы Великой Октябрьской социалистической революции 1917 и установления диктатуры пролетариата возникла новая, советская социально-политич. организация общества, где руководящая роль принадлежит рабочему классу, выступающему в союзе с трудовым крестьянством. Произошел раскол мира на две противоположные обществ. системы. Начался распад капиталистич. формации и становление социалистич. общества в рамках одной страны.

Социалистич. производственные отношения в Сов. России стали складываться прежде всего в ключевых отраслях нар. х-ва. В первые месяцы Сов. власти были

экспропрированы помещики и крупные капиталисты; в руках гос-ва были сосредоточены «командные высоты» экономики; были национализированы земля, банки, внешняя торговля, транспорт, крупные предприятия во всех отраслях пром-сти. Благодаря этому возник социалистич. сектор нар. х-ва, к-рый начал играть определяющую роль в социально-экономич. развитии страны. С упрочением Сов. власти, разгромившей силы контрреволюции в ходе гражд. войны и борьбы с воен. интервенцией, Коммунистич. партия в 1921 ввела соответствующую условиям переходного от капитализма к С. периода *новую экономическую политику* (нэп), обеспечившую прочный хозяйств. союз рабочего класса с трудящимся крестьянством для строительства С. На основе добровольного объединения и сличения свободных и равноправных сов. наций и народностей в едином гос-ве был образован в 1922 *Союз Советских Социалистических Республик*. Технич.-экономич. и культурная отсталость страны, послевоенная хоз. разруха, преобладание мелкотоварного произ-ва, враждебное капиталистич. окружение, острая клас. борьба, отсутствие опыта создания нового общества — все эти объективные трудности наложили отпечаток на методы и темпы социалистич. строительства в СССР. В 1926 в СССР было завершено восстановление нар. х-ва, разрушенного во время 1-й мировой и гражд. войн, и началось осуществление социалистич. индустриализации (см. *Индустриализация социалистическая в СССР*), создание ускоренными темпами материальной основы С. — совр. крупной машинной индустрии. В 1929 развернулось массовое движение крестьян за создание колхозов. В итоге 1-й пятилетки (1928—32) в СССР был построен фундамент социалистич. экономики, Сов. Союз превратился в индустриальную социалистич. страну, социалистич. формы х-ва стали преобладать не только в городе, но и в деревне. Вопрос «кто-кого» — С. или капитализм — был решен в пользу С. В годы 2-й пятилетки (1933—37) ко времени принятия новой Конституции СССР (1936) социалистич. формы х-ва окончательно вытеснили частнокапиталистич. и частное мелкотоварное произ-во (в 1936 доля социалистич. х-ва в нац. доходе страны составила 99,1%); буржуазия и кулачество были ликвидированы как класс. Сов. общество стало развиваться на единой основе — на прочной базе социалистич. производств. отношений. В процессе утверждения нового экономич. базиса общества в соответствии с ним приводилась и политич. надстройка, успешно осуществлялась *культурная революция*. Превратившись в могучую социалистич., промышленно развитую державу с крупным механизированным с. х-вом, с передовой культурой, СССР вступил в фазу С. Задачи переходного от капитализма к С. периода были решены. XVIII съезд ВКП(б) (1939) отметил, что в развитии СССР наступила полоса завершения строительства бесклассового социалистич. общества и постепенного перехода к коммунизму (см. «КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 3, 1954, с. 340).

С 1940 в социалистич. этап развития вступила еще одна страна — *Монгольская Народная Республика*, в к-рой после победы нар. революции в 1921 на протяжении двух десятилетий были осуществлены глубокие демократич. и социальные преобразования, уничтожившие феод. строй и подготовившие необходимые предпосылки для постепенного перехода страны к С., минуя капитализм.

После 2-й мировой войны С. начал складываться в *мировую систему социализма*. В результате военного разгрома герм. фашизма и япон. милитаризма при решающей роли Сов. Союза и победы нар.-демократич. революций от системы империализма отпал ряд стран Центр. и Юго-Вост. Европы и Азии. В первые послевоенные годы в *Польше, Югославии, Албании, Болгарии,*

Чехословакии, Румынии, Венгрии, Вост. Германии (ГДР), Китае (КНР), Сев. Кореи (КНДР) и Вьетнаме (ДРВ) был установлен нар.-демократич. строй. Вступление стран нар. демократии на путь строительства С. имело свои особенности. Были решены антиимпериалистич. и антифеод. аграрные задачи революции, причем в ряде стран демократич. преобразования переплетались с социалистическими (см. *Народная демократия, Народно-демократическая революция*). К концу 40-х гг. в большинстве стран нар. демократии произошел сравнительно мирный переход от демократич. этапа революции к социалистическому. Нар. демократия постепенно переросла в форму гос. власти, выполняющей функции диктатуры пролетариата.

Наряду с ростом С. вширь в результате выпадения все новых звеньев из системы империализма, происходит развитие С. вглубь, выражающееся в неуклонном продвижении стран, вырвавшихся из-под гнета капитализма, по пути создания нового общества, в развитии и упрочении всей мировой системы С. Главной особенностью этих процессов после 2-й мировой войны является то, что социалистич. революция и строительство нового строя в каждой стране происходят в условиях, когда можно опереться на братскую взаимопомощь содружества социалистич. гос-в, на экономич. и военную мощь страны победившего С. — Сов. Союза.

В СССР после Вел. Отечеств. войны 1941—45 продолжалось завершение строительства С., создание вполне упрочившегося развитого социалистич. общества. На базе роста производит. сил, подъема материального и культурного уровня жизни трудящихся С. все полнее утверждается в экономич. и общественно-политич. отношениях, в сфере обществ. сознания. В результате образования мировой социалистич. системы, укрепления ее экономич. и оборонной мощи, построения развитого социалистич. общества в СССР С. победил в Сов. Союзе полностью, окончательно. XXI съезд КПСС (1959) охарактеризовал новый этап развития Сов. Союза, как «период развернутого строительства коммунизма», создания его материально-технической базы. Основное содержание и главные проблемы этого периода определены в Программе КПСС. В соответствии с решениями XXIII съезда КПСС (1966) в СССР проводится экономич. реформа, направленная на последовательное и эффективное осуществление принципов С., социалистич. форм и методов хозяйствования во всех отраслях экономики. Эта реформа выражает новый подход к управлению экономикой. «Суть его состоит в том, чтобы усилить роль экономических методов руководства, совершенствовать государственное планирование и расширять хозяйственную самостоятельность и инициативу предприятий, всемерно внедрять и совершенствовать хозрасчет» (Тезисы ЦК КПСС, см. «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции», 1967, с. 33). Совр. стадия развития С. в Сов. Союзе характеризуется тем, что важнейшим направлением развития нар. х-ва, как подчеркнуто в Тезисах ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», все более становится интенсификация произ-ва, широкое использование достижений научно-технич. революции.

В странах нар. демократии с установлением диктатуры пролетариата началось решение осн. задач перехода к С.: социалистич. преобразования в сфере отношений собственности, создание материально-технич. базы С., повышение материального и культурного уровня трудящихся. На 1-м этапе социалистич. преобразований в результате национализации осн. средств производства и укрепления власти рабочего класса в странах нар. демократии были созданы предпосылки для построения С., сложилась экономика переходного от капитализма к С. периода. Социалистич. собственность в пром-сти возникла в результате безвозмездной

конфискации капиталистич. собственности, социалистич. национализации капиталистич. собственности с применением выкупа, использования различных форм гос. капитализма, кооперирования ремесленников. Восстановив нар. х-во, эти страны приступили к созданию материально-технич. базы С. Для ряда развитых индустриальных стран решение этой задачи было связано гл. обр. с социалистич. реконструкцией пром-сти. В др. странах нар. демократии, экономика к-рых была по преимуществу аграрной, строительство материально-технич. базы С. осуществлялось на путях социалистич. индустриализации. Вследствие существ. различий в исходном уровне экономич. развития материально-технич. база С. не могла быть построена одновременно во всех странах. Чем менее развитой в экономич. отношении является страна, тем больший объем задач приходится ей решать в области подъема производит. сил. Социалистич. преобразования в с. х-ве большинства стран нар. демократии развернулись во 2-й пол. 50-х гг. Как правило, это был длительный процесс.

В нач. 60-х гг. произошло дальнейшее расширение системы мирового социализма благодаря победе социалистич. революции на Кубе.

К нач. 60-х гг. в большинстве стран нар. демократии была достигнута победа социалистич. производств. отношений во всех отраслях нар. х-ва. Наступил тот историч. рубеж, когда завершается решение задач переходного от капитализма к С. периода. Победа С. была достигнута при разных уровнях экономич. развития и большом разнообразии методов, форм, путей и темпов проведения социалистич. преобразований. Но при всех этих различиях и специфич. особенностях существ. черты и закономерности становления С. являлись общими для всех стран. Все страны проходят в основном одни и те же последовательные ступени переходного от капитализма к С. периода: установление диктатуры пролетариата; создание предпосылок для социалистич. строительства путем сосредоточения командных высот экономики в руках гос-ва; построение фундамента, основ С.; обеспечение победы социалистич. производств. отношений и завершение процесса ликвидации эксплуатации человека человеком. Специфические для той или иной страны задачи этого периода обуславливаются достигнутым уровнем развития произ-ва, национальными и др. особенностями.

С ликвидацией эксплуататорских классов и организацией социалистич. форм х-ва на первый план выдвигаются задачи развития материального произ-ва, дальнейшего повышения жизненного и культурного уровня трудящихся, утверждения социалистич. идеологии и культуры в массах, совершенствования всей системы социалистич. обществ. отношений — экономич., политич. и идеологич. — и создания предпосылок для постепенного перерастания С. в коммунизм. «Социалистический мир вступил теперь в такую полосу развития, — указывается в итоговом документе, принятом Международным Совещанием коммунистич. и раб. партий (июнь 1969), — когда появляются возможности значительно полнее использовать могучие резервы, заложенные в новом строе. Этому способствует разработка и внедрение более совершенных экономических и политических форм, соответствующих потребностям зрелого социалистического общества, развитие которого опирается уже на новую социальную структуру» (Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Док-ты и мат-лы, 1969, с. 302). К числу общих проблем, стоящих перед социалистич. странами, относятся и такие: обеспечение роста обществ. производительности труда на основе научно-технич. прогресса, улучшение структуры нар. х-ва, в частности путем ускоренного развития прогрессивных

отраслей пром-сти, полное использование возможностей, открывающихся в результате научно-технич. революции, для ускоренного экономич. развития и удовлетворения потребностей всех членов общества, ликвидации отставания с. х-ва от пром-сти, развитие экономич. сотрудничества между социалистич. странами. Использование огромных возможностей, открываемых новым строем, зависит в первую очередь от коммунистич. и рабочих партий, стоящих у руководства, от их способности по-марксистско-ленински решать проблемы социалистич. развития.

В совр. эпоху вследствие распада всеохватывающей системы мирового капитализма и благодаря возникновению новой, социалистич. системы, росту ее могущества, ее примеру и помощи стала возможной специфич. форма обществ. прогресса добуржуазных стран через ряд промежуточных, переходных этапов к С., минуя капитализм. Реальность некапиталистич. пути развития подтверждена на опыте Монголии, нек-рых народов Сов. Союза.

В 60-е гг. в прошлом колониальные страны приступили к демократическим и социальным преобразованиям, отрицающим капиталистич. путь развития и имеющим социалистич. перспективу.

Общественно-экономический строй социализма. В. И. Ленин указывал, что социализм не есть нечто мертвое, застывшее, раз навсегда данное [см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 33, с. 99 (т. 25, с. 443)]. Представляя собой результат упорной клас. борьбы, живого творчества, созидательного труда рабочего класса, широчайших нар. масс, он постоянно совершенствуется и развивается. На каждом данном этапе в зависимости от уровня развития производит. сил и степени зрелости социально-экономич. и политич. отношений, от нац. особенностей, конкретно-историч. условий С. принимает тот или иной специфич. вид, выступает в менее или более зрелых своих формах. Марксистско-ленинской теорией выработаны науч. критерии, позволяющие установить характерные черты, осн. принципы С. как общественно-экономич. строя на разных ступенях его развития.

Экономич. основу С. составляет обществ. собственность на средства произ-ва. Ее социалистич. характер проявляется прежде всего в том, что развитие и совершенствование произ-ва служит целям все более полного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей народа. Обществ. социалистич. собственность объединяет всех трудящихся как равноправных совладельцев и участников произ-ва и обеспечивает им равную возможность трудиться по способности на социалистич. предприятиях и получать вознаграждение за свою работу соответственно количеству и качеству затраченного труда. Она вызывает к жизни новый тип обществ. организации труда, отличительной особенностью к-рой являются отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи, сознательная дисциплина, социалистич. соревнование, материальная и моральная заинтересованность работников в результатах своего труда и деятельности всего коллектива. В рамках социалистич. производств. отношений не существует деления общества на такие группы людей, из к-рых одна может присваивать себе труд других, исключается возможность эксплуатации человека человеком, т. к. здесь нет экономич. условий для превращения средств произ-ва в капитал, а рабочей силы — в товар.

Обществ. собственность на средства произ-ва существует при С. в двух формах. Ведущая роль принадлежит гос. форме социалистич. собственности, являющейся всенар. достоянием. Она, как правило, возникает и развивается на сравнительно высокой технич. базе крупного машинного произ-ва. Во-вторых, важ-

ной составной частью экономич. отношений при С. является кооп. форма собственности, т. е. собственность на средства произ-ва добровольных объединений трудящихся. Отражая своеобразие развития по социалистич. пути прежде всего масс трудового крестьянства, эта форма собственности обусловлена также тем, что процесс обобществления производит. сил в с. х-ве (как и в ряде др. произ-в — ремесленном, кустарном и т. п.) еще не достиг того же уровня, что в пром-сти. Кооп. собственность, как показал Ленин, принимает социалистич. характер при классовой победе пролетариата над буржуазией, когда осн. средства произ-ва в стране составляют гос., общенар. собственность [см. там же, т. 45, с. 369—77 (т. 33, с. 427—35)]. Единая социальная природа гос. и кооп. собственности служит объективной основой для сближения двух, еще остающихся при С. дружеств. классов — рабочего класса и класса колхозного (кооперированного) крестьянства — по их экономич. положению, уровню обобществления произ-ва, характера и организации труда, формам распределения, основой для постепенного устранения клас. различий, вытекающих из неодинакового уровня развития и обобществления пром. и с.-х. произ-ва.

Неотъемлемым свойством экономич. организации С. является планомерное, устойчивое развитие произ-ва, возможность и необходимость постоянно поддерживать определенное (в зависимости от имеющихся ресурсов) соответствие, пропорции между всеми частями общественно-производств. механизма, охватывающего всю социалистич. систему х-ва, в целях максимального для данных условий удовлетворения потребностей общества. Организация управления нар. х-вом строится при С. на основе познания и применения в практике объективных законов экономич. развития. Решающую роль в обеспечении планомерного развития произ-ва играет хоз.-организаторская деятельность социалистич. гос-ва, к-рое на науч. основе, по плану направляет хоз. жизнь в стране. Формы управления нар. х-вом могут быть многообразными в зависимости от конкретных условий в той или иной стране, но осн. содержание руководства экономикой при С., определяющий принцип строения органов управления экономич. и культурным строительством составляет демократический централизм, соединяющий централизм, планирование и управление с широким развитием местной инициативы, вовлечением масс в активное участие во всех делах хоз. строительства. Управление социалистич. х-вом обычно включает адм. и экономич. методы; для последних характерно более полное использование в плановой экономике, в целях ее стимулирования, товарно-денежных отношений, таких экономич. категорий, как хоз. расчет, рентабельность, себестоимость, цена, прибыль, торговля и т. д. В период С. необходима и администраторская функция управления, связанная с обеспечением всеобщности труда, охраной обществ. собственности, поддержанием производств. дисциплины, осуществлением контроля и учета за мерой труда и потребления, материальным стимулированием труда и т. п.

При С. осуществляется принцип «от каждого — по способностям, каждому — по труду», к-рый позволяет сочетать личные и обществ. интересы, обеспечивает материальную заинтересованность членов общества в результатах труда и стимулирует рост производительности труда, повышение эффективности произ-ва. Поскольку труд в социалистич. обществе является для его членов единств. источником существования, здесь реализуется правило всеобщей обязательности труда («кто не работает, тот не ест»). Вместе с тем труд при С. выступает не только как средство к жизни. Он приобрел новое социальное содержание. С. высоко поднял

в глазах людей достоинство всякого общественно-полезного труда. Создавая материальные и духовные ценности, к-рые используются на благо общества, трудящиеся тем самым способствуют укреплению и развитию С. Это порождает высокие мотивы к трудовой деятельности. Развитие экономики, науки, техники, культуры, системы образования, подъем нар. благосостояния, улучшение условий труда, его облегчение — все это расширяет объективные возможности для того, чтобы каждый трудился по способностям, создает все более благоприятные условия для применения способностей человека и их развития. Т. к. реальный вклад каждого в обществ. произ-во в связи с выполняемой работой определяется в конечном счете его способностями, то распределение по труду, непосредственно зависящее от этого вклада, создает материальную заинтересованность работать в полную меру своих способностей, развивать их.

Характерной особенностью С. является социально-политич. и идейное единство общества при руководящей роли рабочего класса, к-рый сплачивает и ведет за собой всех трудящихся. Ведущая роль рабочего класса определяется его экономич. положением в системе социалистич. произ-ва, огромным вкладом в строительство нового общества, высокой организованностью и моральным авторитетом. С победой С. и развитием новой социальной структуры общества устраняется почва для клас. столкновений внутри страны; коренные интересы у всех социальных групп социалистич. общества (рабочего класса, кооп. крестьянства, нар. интеллигенции) одни и те же — развитие и укрепление социалистич. способа произ-ва, усиление могущества, обороноспособности социалистич. Отечества, построение коммунизма, клас. солидарность с народами, борющимися против империализма, за мир и С.

Основным условием решающего воздействия рабочего класса на развитие С. является руководящая и организующая деятельность марксистско-ленинской партии, к-рая в условиях победившего С. выступает как авангард всего народа, политич. руководитель всех организаций трудящихся.

С. обеспечивает правильное разрешение *национального вопроса* на основе социалистич. интернационализма. На базе общности социально-экономич. строя, политич. системы, единой социалистич. идеологии создается и укрепляется братский союз народов социалистич. гос-ва. Политич. равенство народов подкрепляется выравниванием уровней их экономич. развития; все более интенсивным и плодотворным становится обмен материальными и духовными ценностями между народами, развивается социалистич. многонац. культура. На базе единства экономич., социально-политич. и идейных интересов дружественных классов и наций, всех трудящихся всестороннее развитие получает социалистич. демократия, составляющая неотъемлемый признак обществ. строя С., необходимый фактор реализации его принципов. Социалистич. строй гарантирует политич. свободы (свободу слова, печати, митингов и собраний, право избирать и быть избранным) в интересах укрепления С., социальные права (право на труд, на отдых, на бесплатное образование и медицинское обслуживание, на материальное обеспечение в старости и в случае болезни или потери трудоспособности), равноправие женщин с мужчинами во всех областях гос., хоз., культурной жизни, равноправие всех граждан независимо от их расы и национальности. Социалистич. демократия, как форма гос. власти рабочих и крестьян при руководящей роли рабочего класса, направляется марксистско-ленинской партией в интересах укрепления С. и строительства коммунизма. В фазе С. происходит дальнейшее развитие социалистич.

гос-ва, расширяется участие масс трудящихся в управлении обществ. делами, гос-во диктатуры пролетариата становится общенародным гос-вом, политич. организацией всего народа при руководящей роли рабочего класса во главе с его авангардом — коммунистической партией. Необходимой функцией социалистич. гос-ва является организация решительного отпора попыткам империалистов подорвать основы социалистич. гос. власти, реставрировать капитализм. Производя коренной переворот в экономич. базисе старого общества и принципах его политич. организации, С., как подлинно гуманистич. строй, приносит нравственное и культурное обновление человека. Формируются новое, социалистич. сознание масс, новая, социалистич. мораль. Господство в обществе получают марксистско-ленинская идеология, науч. мировоззрение.

Историческая тенденция развития социализма. Если пролог истории С. составляет революц. переустройство капиталистич. общества в социалистическое, осуществляемое путем клас. борьбы и диктатуры пролетариата, то обществ. развитие на почве победившего С. утрачивает былой антагонистич. характер. Оно совершается планомерно в интересах всего общества, как результат сознательного и целенаправленного историч. творчества нар. масс, руководимых марксистско-ленинской партией. Главным направлением этого процесса является дальнейшее развитие и совершенствование осн. принципов С., его постепенное перерастание в коммунизм. Поскольку в мире еще сохраняется капитализм, на темпы развития С., раскрытие его преимуществ, решение внутр. задач социалистич. стран не может не оказывать влияния борьба двух мировых систем, военная опасность, порождаемая империализмом.

В природе С. нет таких противоречий, которые присущи природе капитализма. Однако в развитии С. встречаются трудности. Они обусловлены объективной сложностью самого процесса создания нового общества и установления новых отношений между социалистич. странами, а также связаны с постоянным стремлением империализма оказывать экономич., политич., идеол. давление на страны С., внести элементы раздора и отчужденности в отношения между социалистич. гос-вами. В условиях, когда притупляется бдительность, это давление приводит к активизации правооппортунистич. и даже откровенно антисоциалистич. элементов, к усилению националистич. настроений. Различия в уровне экономич. развития социалистич. стран, в их социальной структуре, междунар. положении, нац. особенностях могут порождать те или иные расхождения между ними. Но эти расхождения могут успешно решаться на основе пролетарского интернационализма, т. к. социалистич. система основывается на общности социально-экономич. строя, на совпадении коренных интересов и целей входящих в нее стран, и не должны нарушать единого фронта социалистич. гос-в против империализма.

Как первая, начальная фаза новой, коммунистич. формации, к-рая выходит из капитализма и не получила еще полного развития на своей собств. основе, С. охватывает относительно продолжит. период в истории каждого народа. Историч. рамки социалистич. фазы, ее длительность определяются совокупностью факторов, включающих в себя уровень развития производит. сил и материального благосостояния народа, степень зрелости новых обществ. отношений, уровень сознательности членов общества. В ходе развития С. происходит переход от низших форм его общественно-экономич. организации к высшим.

Развитие С. началось в странах, большинство к-рых достигло при капитализме в основном среднего уровня индустриального развития или имело отсталую, аграр-

ную структуру экономики. Социалистич. страны уверенно опережают капиталистич. гос-ва по темпам развития экономики. По данным ООН, с 1958 по 1967 прирост нац. продукта в социалистич. странах составил 83%, в развитых капиталистич. — 55%. В расчете на душу населения прирост нац. продукта за эти же годы был равен в социалистич. странах 65%, в капиталистич. — 39%. Промышленное произ-во в странах — членах СЭВ выросло за 1950—68 в 5,9 раза и составило 31% всей мировой промышленной продукции, нац. доход за те же годы вырос более чем в 4 раза. Историч. задача С., — обеспечив более быстрый, чем при капитализме, рост производит. сил, превзойти страны высокоразвитого капитализма в экономич. отношении и по уровню жизни населения, а затем на базе гигантски возросшего произ-ва создать материальное изобилие. Возможность и необходимость решения этой задачи вытекают из осн. экономич. закона С., реализация к-рого ведет в конечной перспективе к полному удовлетворению разумных материальных и культурных потребностей членов общества на базе создания изобилия благ. «Одна из важнейших задач коммунистических и рабочих партий стран социализма, — указывается в итоговом документе, принятом Международным совещанием коммунистич. и рабочих партий (июнь 1969), — развитие всестороннего сотрудничества между этими странами и обеспечение новых успехов на решающих направлениях экономического соревнования двух систем, в прогрессе науки и техники» (Международное совещание коммунистических и рабочих партий. Док-ты и мат-лы, 1969, с. 304).

От уровня развития производит. сил на каждом данном этапе развития С. в конечном счете зависит и степень зрелости всей совокупности его экономич. отношений. Социалистич. преобразования отношений собственности уже привели к уничтожению эксплуататорских классов, противоположности между городом и деревней, между людьми умств. и физич. труда. Дальнейшее преодоление тех остатков старого разделения труда, к-рые обуславливают при С. социальные различия и неравенство между людьми (различия между классами социалистич. общества, социально-экономич. и культурно-бытовые различия между городом и деревней, существ. различия между людьми умств. и физич. труда), возможно на базе совершенствования обществ. собственности лишь в той мере, в какой это позволяет достигнутый уровень развития произ-ва. Отсюда вытекают и такие историч. задачи общества на стадии С., как преодоление отставания развития с. х-ва, поднятие его до уровня пром-сти, основывающейся на достижениях научно-технич. революции, и обеспечение на этой основе подъема кооп. собственности до уровня общенародной; как соединение, слияние умств. и физич. труда в производств. деятельности людей на базе высококвалифициров. труда и подъема культурно-технич. уровня трудящихся; как формирование такого бескласс. социалистич. общества, в к-ром все «...становятся служащими и рабочими одного всенародного, государственного „синдиката“» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 33, с. 101 (т. 25, с. 445)]. Совершенствование социалистич. производств. отношений связано и с судьбами товарного произ-ва. Наследуя от капитализма определенные производит. силы, С. вместе с ними, как показал историч. опыт, наследует и использует и те экономич. формы, к-рые непосредственно связаны с их обществ. характером (товарно-денежный механизм, банковская и финансовая системы и т. д.), наполняет эти формы новым содержанием. Товарно-денежные отношения перестанут соответствовать потребностям социалистич. произ-ва на той ступени его развития, когда возникнет экономич. потребность измерять затраты труда не

в стоимостной форме, а непосредственно — путем подсчета рабочего времени. А это предполагает выравнивание различных конкретных видов труда по уровню их квалификации.

Развитие социалистич. производств. отношений неотделимо от становления новых форм обществ. связей между людьми, проявляющихся в новом отношении работников к обществ. достоянию. В ходе развития социалистич. произ-ва создаются такие формы его обществ. организации, когда каждый трудящийся самым непосредственным образом лично заинтересован всемерно беречь и приумножать нар. добро, поддерживать дисциплину труда, рационально использовать средства произ-ва, когда он может все полнее проявлять себя рачительным хозяином, когда, с др. стороны, в контроль за правильным использованием обществ. достояния вовлекаются все более широкие нар. массы.

В духовной области при С. решаются задачи не менее сложные, чем в сфере материального произ-ва и социальных отношений. По мере развития производит. сил социалистич. общества возрастает научно-технич. оснащенность труда, повышаются требования к квалификации, научно-технич. подготовленности работника. Это обуславливает необходимость повышения общего и политехнич. образования широких масс трудящихся, глубокого овладения профессиональными, спец. знаниями, соответствующими уровню развития науки и техники, необходимость совершенствования способностей человека — главной производит. силы общества. Доступность для всех членов социалистич. общества средств образования, науч., художеств. и физич. совершенствования, рациональное использование свободного времени — все это дает простор для развития человеческих способностей и становится условием дальнейшего прогресса произ-ва. Содействуя всестороннему развитию работника произ-ва, С. готовит важнейшую предпосылку для превращения труда по способностям в первую жизненную потребность.

И процесс труда, все более основывающийся на приложении науки к произ-ву, и участие в управлении х-вом и обществ. делами, и конкретное решение вопросов дальнейшего развития обществ. отношений — все это предполагает овладение науч. мировоззрением — марксизмом-ленинизмом в качестве необходимого условия функционирования и прогресса социалистич. строя. Утверждение науч. идеологии в сознании все более широких масс народа происходит в острой борьбе с чуждыми идейными влияниями, в борьбе с проявлениями бурж. идеологии, со старыми нравами и привычками, оставшимися от частнособственнич. отношений. Усвоение научного мировоззрения неотделимо от нравственного воспитания, от выработки у всех членов общества идейной убежденности, внутренней потребности действовать ради претворения в жизнь принципов науч. коммунизма. На борьбу за торжество науч. мировоззрения и новой морали, к-рое диктуется всем ходом развития общества на стадии С., направлена деятельность Коммунистич. партии.

Достигая все более зрелых форм, социалистич. общество накапливает материальные и духовные условия для осуществления высшей фазы коммунизма, постепенно перерастает в коммунизм, развитие к-рого начинается с претворения в жизнь правила «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям» (см. *Коммунизм*).

Лит.: Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В. И., О научном коммунизме, 2 изд., М., 1965; Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 628—32); Гебель А., Женщина и социализм, М., 1959; Каутский К., Предшественники новейшего социализма, ч. 1—2, СПб., 1907; Лафарг П., К царству социализма!, М., 1917; Мерино Ф., От утопии к науке, Ростов н/Д. — Краснодар, 1924; Плеханов Г. В., Утопический социализм XIX в., Избр. филос. произв., т. 3, М., 1957; Программные документы борьбы за

мир, демократию и социализм, М., 1964; Программа КПСС, Принята XXII съездом КПСС, М., 1968; XXIII съезд КПСС. Стенографич. отчет, ч. 1—2, М., 1966; 50 лет Великой Октябрьской социалистической революции. Тезисы ЦК КПСС, М., 1967; Б р е ж н е в Л. И., Пятьдесят лет великих побед социализма, М., 1967; Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил, М., 1969; Б р е ж н е в Л. И., За укрепление сплоченности коммунистов, за новый подъем антиимпериалистической борьбы, М., 1969; е г о ж е, Дело Ленина живет и побеждает, М., 1970; К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Тезисы ЦК КПСС, М., 1970. См. также лит. при статьях *Коммунизм, Мировая система социализма, Диктатура пролетариата, Народная демократия, Социалистическая революция, Союз Советских Социалистических республик*. Е. Г. Панфилов. Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ДУСТУРОВСКАЯ ПАРТИЯ (СДП), Д е с т у р о в с к а я с о ц и а л и с т и ч. п а р т и я, — политич. партия в Тунисе. Создана на чрезвычайном съезде бурж.-националистич. партии «Дустур» («Дестур» — «Конституция») 2 марта 1934; до окт. 1964 наз. «Новый Дустур». В период франц. протектората вместе с др. нац. партиями активно боролась против франц. колониализма; возглавляла массовые выступления в сент. 1934, марте 1936, апр. 1938. Неоднократно подвергалась репрессиям со стороны колониальных властей. По предложению СДП Нац. конгресс Туниса принял (23 авг. 1946) Декларацию независимости Туниса. СДП руководила вооруж. выступлениями и партиз. борьбой тунисских патриотов в 1952—54. После провозглашения независимости Туниса (20 марта 1956) СДП — правящая партия. В 1961 выдвинула идею строительства «дестуровского социализма», осн. целями к-рого провозглашены: деколонизация, всестороннее развитие человека, реформа экономич. и социальной структур и экономич. саморазвитие (официально подтверждено в решениях VII съезда СДП в окт. 1964). Ядро партии и ее кадры составляют интеллигенция, выходцы из ср. и мелкой буржуазии. Партия пользуется значит. влиянием среди крестьянства и рабочего класса. Пред. партии — Х. Бургиба (президент Тунисской Республики). Печатные органы — газ. «Аль-Амаль» и «L'Action».

Лит.: И в а н о в Н. А., Совр. Тунис, М., 1959; Аль-хизб ал-дустури. Баас умма ва банаа дауля. 2.III.1934—2.III.1964 (Дустуровская партия. Возрождение нации и создание гос-ва. 2.III.1934—2.III.1964), Тунис, 1964; Les Congrès du Neo-Destour, [Tunis, 1959]; B o u r g u i b a H., Le socialisme Destourien et l'Union nationale, Tunis, 1966.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЕДИНАЯ ПАРТИЯ ГЕРМАНИИ (СЕПГ) — образована в апр. 1946 в результате объединения на платформе революционного марксизма *Коммунистической партии Германии (КПГ)* и *Социал-демократической партии Германии (СДПГ)*. Соглашение о создании единой рабочей партии было достигнуто на совместном заседании центр. руководящих органов КПГ и СДПГ и руководителей партийных орг-ций земель Сов. зоны оккупации Германии в дек. 1945. Оно было подготовлено сложившимся в борьбе против фашизма сотрудничеством между коммунистами и социал-демократами и отражало стремление передовых слоев герм. рабочего класса и его союзников направить, после разгрома фаш. блока, развитие Германии по пути мира, демократии и социализма. 19—20 апр. 1946 проходили XV съезд КПГ и XI съезд СДПГ, принявшие решения о слиянии обеих партий, а 21—22 апр. 1946 в Берлине состоялся объединит. съезд, провозгласивший создание СЕПГ.

Учредит. съезд СЕПГ принял программный документ «Принципы и цели СЕПГ» и Устав партии, избрал Центральное правление во главе с двумя председателями — В. Пиком и О. Гротеволем. Программа требований текущего момента, сформулированная в «Принципах и целях СЕПГ», предусматривала последовательную демократизацию обществ. жизни Германии, искоренение фаш. идеологии и наказание воен. преступ-

ников, ликвидацию капиталистич. монополий и национализацию осн. средств произ-ва. Конечной целью СЕПГ провозгласила создание социалистич. обществ. строя в Германии. В программном документе СЕПГ подчеркивалось решающее значение объединения рабочего класса в борьбе за создание единой демократич. и миролюбивой Германии.

СЕПГ создавалась как общенац. партия герм. рабочего класса. Однако правые с.-д. лидеры, захватившие руководство партийными орг-циями в Зап. Германии, не допустили объединения рабочих партий в зап. части страны. Оккупацион. власти империалистич. держав, действуя в сговоре с правыми с.-д., запретили деятельность СЕПГ в своих зонах оккупации.

II съезд СЕПГ (20—24 сент. 1947) поставил перед партией задачу усиления борьбы за нац. единство и демократизацию Германии, указал на необходимость воспитания членов партии в духе марксизма-ленинизма и борьбы против оппортунистич. извращений парт. линии. По инициативе СЕПГ в 1947 развернулось движение Немецкого нар. конгресса за единую, демократич., миролюбивую и независимую Германию.

25—28 янв. 1949 состоялась I парт. конференция СЕПГ, обсудившая доклады В. Пика и В. Ульбрихта «О мерах по сохранению и упрочению демократич. завоеваний в Вост. Германии и предотвращению раскола Германии», а также доклад О. Гротевоя «Политика партии и превращение СЕПГ в партию нового типа». Отметив необходимость беспощадной борьбы против всех оппортунистич. влияний, конференция указала, что «... первоочередной задачей в деле развития СЕПГ в партию нового типа является идейно-политическое воспитание членов партии и особенно ее функционеров в духе марксизма-ленинизма» («20 лет СЕПГ», М., 1966, с. 20—21). Конференцией был намечен широкий круг др. мероприятий по повышению уровня идеол. и орг. работы. Решением конференции был введен кандидатский стаж для вступающих в партию; для улучшения оперативного руководства парт. орг-циями созданы Политбюро и Секретариат ЦК.

Под руководством СЕПГ в первые послевоен. годы была завершена демократич. земельная реформа, в ходе к-рой ликвидировано крупное помещичье землевладение; осуществлена конфискация и передача в собственность народа пром. предприятий, принадлежавших воен. преступникам и активным нацистам; начат переход к плановому ведению нар. х-ва, в результате чего уже к концу 1949 нар. сектор производил почти $\frac{3}{4}$ всей пром. продукции; проведены также коренные демократические преобразования во всех областях обществ. и культурной жизни. В результате осуществления полной денацификации и проведения всенар. выборов были созданы демократич. органы гос. самоуправления, в к-рых представлены все демократич. партии. Решающие позиции перешли в руки рабочих и крестьян. Т. о., к концу 1949 была в основном решена задача завершения антифаш.-демократич. преобразований.

В ответ на создание в сент. 1949 сепаратного западногерм. гос-ва ЦК СЕПГ принял 4 окт. историч. документ «Национальный фронт демократической Германии и СЕПГ», ставший основой сплочения всех патриотич. сил для борьбы за единую, демократич., миролюбивую Германию. Крупнейшей победой возглавленных СЕПГ демократич. сил явилось образование 7 окт. 1949 рабоче-крест. гос-ва — Герм. Демократич. Республики (ГДР).

С образованием ГДР СЕПГ возглавила борьбу трудящихся за всестороннее укрепление молодого гос-ва, развитие нар.-демократич. основ гос. власти и осуществление социалистич. преобразований. Этим вопросам уделял первостепенное внимание III съезд СЕПГ (июль 1950); съезд утвердил проект 1-го пятилетнего

плана развития нар. х-ва ГДР на 1951—55, осуществление к-рого ознаменовало переход к строительству основ социализма в ГДР. Следуя линии, намеченной предыдущим съездом, III съезд СЕПГ вновь сформулировал важнейшие внешнеполитич. задачи партии: борьба за мир и воссоединение Германии как демократич. гос-ва. Съезд принял новый Устав и избрал ЦК. Съезд вновь избрал председателями партии В. Пика и О. Гротевоя. Новым Уставом был учрежден пост ген. секретаря ЦК СЕПГ, на к-рый был избран В. Ульбрихт [с июля 1953, после внесения изменений в Устав, — 1-й секретарь (до мая 1971)]. В 1951 был проведен обмен парт. документов.

II парт. конференция СЕПГ (июль 1952) приняла директивы строительства основ социализма, к-рые определили роль и задачи рабоче-к-рест. власти на новом этапе, наметили курс на планомерное расширение и укрепление социалистич. сектора в пром-сти, на социалистич. перестройку деревни путем поощрения создания крестьянами на добровольной основе с.-х. производств, кооперативов, на социалистич. преобразование ремесла путем создания ремесл. производств, кооперативов.

Проходивший в марте — апр. 1954 IV съезд СЕПГ принял программный документ «Путь к решению жизненно важных вопросов немецкой нации», в к-ром указал, что первоочередными задачами являются установление единства действий рабочего класса обеих герм. гос-в, развертывание активной борьбы всех прогрессивных немцев против восстановления герм. милитаризма, против втягивания Зап. Германии в агрессивные воен. группировки, за заключение общевроп. договора о коллективной безопасности в Европе с участием Германии. На съезде был принят новый Устав, в к-рый были внесены изменения, вызванные новыми условиями и повысившимся уровнем идейно-политич. и орг. работы партии. Было отменено предусмотренное до этого в Уставе избрание 2 председателей СЕПГ. В тесном сотрудничестве с другими демократич. партиями СЕПГ разработала соответствующие условиям ГДР формы перевода на путь социализма мелких и средних частнокапиталистич. предприятий. Этот вопрос был подвергнут всестороннему обсуждению на III конференции СЕПГ (март 1956), к-рая наметила новые формы привлечения к строительству социализма владельцев частнокапиталистич. предприятий и торговцев путем создания предприятий с участием гос-ва, а также продажи частными торговцами гос. товаров на комиссионных началах. Конференция рекомендовала приступить к созданию ремесленных, снабженческо-сбытовых и производственных кооперативов. III конференция СЕПГ одобрила 2-й пятилетний план развития нар. х-ва ГДР (1956—60).

В результате осуществления социалистич. преобразований в городе и деревне социалистич. сектор в нар. х-ве ГДР стал к V съезду СЕПГ (июль 1958) не только ведущим, но и преобладающим. Подводя итоги проведенной работы, съезд указал, что задача создания основ социализма в ГДР в основном решена. Съездом был намечен 7-летний план развития на 1959—65. Съезд разработал конкретные предложения по укреплению мира и разрядке напряженности в Германии и в Европе в целом (создание безатомной зоны в Европе, заключение пакта о ненападении между гос-вами — участниками Варшавского договора и НАТО и др.). В докладе В. Ульбрихта на съезде были сформулированы принципы мирного договора с Германией, к-рый должен был гарантировать воссоединение Германии как миролюбивого, демократич. и независимого гос-ва. Съезд указал, что успешное строительство социализма в ГДР является наиболее действенным средством обеспечения мира. После V съезда СЕПГ направила усилия членов

партии и всех трудящихся республики на борьбу за углубление и совершенствование социалистич. производств. отношений, развитие на этой основе производств. сил ГДР и укрепление ее позиций в экономич. соревновании с Зап. Германией, за осуществление социалистич. революции в области культуры. Одним из важнейших этапов на пути социалистич. строительства в период между V и VI съездами СЕПГ явилось завершение весной 1960 производственного кооперирования крестьян, что означало полную победу социалистич. производств. отношений также и в деревне.

Проведенные 13 авг. 1961 пр-вом ГДР по инициативе СЕПГ мероприятия по созданию надежной охраны границы с Зап. Берлином создали более благоприятные условия для мирного труда граждан ГДР, для нормального, планомерного развития республики по пути социалистич. строительства.

VI съезд СЕПГ (январь 1963) отметил крупные изменения в социально-экономич. структуре общества, происшедшие за годы социалистич. строительства: в 1962 доля социалистич. сектора в совокупном обществ. продукте возросла до 85%, а частного — сократилась до 8,1%; полугос. предприятия производили 6,8% валового продукта; в пром-сти на долю социалистич. сектора приходилось в этом году 88,7% и в с. х-ве — ок. 90% произведенной продукции, в торговле — почти 83% всего товарооборота. Подчеркнув, что эти успехи означают решающую победу социалистич. производств. отношений во всех областях нар. х-ва, съезд принял новую программу партии — программу развернутого строительства социализма в ГДР. Новая программа выдвинула целый комплекс важнейших задач, прежде всего в области дальнейшего подъема экономики, совершенствования социалистич. производств. отношений, развития производств. сил и роста производительности труда на основе осуществления научно-технич. революции.

Выдвигая на первый план проблемы хоз. строительства, программа СЕПГ придает чрезвычайно важное значение задачам распространения в массах трудящихся социалистич. идеологии, совершенствования социалистич. демократии, развития социалистич. системы образования и социалистич. культуры. Программа СЕПГ определяет подход СЕПГ к решению нац. вопроса в Германии, указывая на необходимость создания благоприятных условий для этого путем нормализации отношений между обоими герм. гос-вами и осуществления коренных демократич. преобразований в Зап. Германии; программа подчеркивает, что мир и единство Германии требуют отстранения герм. империалистов и милитаристов от власти в Зап. Германии. «Будущее принадлежит социализму по всей Германии», — говорится в программе.

VI съезд СЕПГ принял новый Устав, в к-ром получили дальнейшее развитие принципы организац. строительства СЕПГ как марксистско-ленинской партии. Съезд наметил перспективы развития нар. х-ва ГДР.

В соответствии с установками VI съезда ЦК СЕПГ и пр-во ГДР разработали и ввели с нач. 1964 новую экономич. систему планирования и руководства нар. х-вом, обеспечивающую оптимальное и пропорциональное развитие всех отраслей произ-ва, а также всестороннее осуществление принципа материальной заинтересованности посредством использования системы экономич. рычагов.

17—22 апр. 1967 проходил VII съезд СЕПГ, к-рый отметил, что ГДР вступила в период завершения строительства социализма, и поставил задачу создать в стране развитую социалистич. общественную систему. Съезд определил главные направления деятельности партии: дальнейшее укрепление и совершенствование социалистич. гос. строя и развитие социалистич. демо-

кратин; претворение в жизнь экономич. системы социализма в условиях научно-технич. революции; социалистич. воспитание трудящихся и развертывание их творческой инициативы, достижение нового подъема в развитии науки и культуры; дальнейшее развитие дружбы и всестороннего сотрудничества ГДР с Сов. Союзом и др. социалистич. странами.

Съезд указал на невозможность воссоединения Германии путем объединения социалистической ГДР с империалистической ФРГ и заявил, что вопрос об объединении обоих германских гос-в может быть поставлен в повестку дня лишь тогда, когда в ФРГ произойдут коренные демократич. преобразования и будут преодолены силы империализма, милитаризма и неонацизма. Вместе с тем съезд подчеркнул решимость СЕПГ содействовать нормализации отношений между ГДР и ФРГ, обеспечению прочного мира и безопасности в Европе, достижению единства действий с рабочим классом и всеми прогрессивными силами Зап. Германии, укреплению сплоченности мирового коммунистического движения.

Делегации СЕПГ участвовали в работе Московских совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий 1957, 1960 и 1969, Московского совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран 1957 и подписали принятые этими совещаниями документы. СЕПГ одобрила решения XX (на 26-м пленуме ЦК СЕПГ, 22 марта 1956), XXII (на 14-м пленуме ЦК СЕПГ, 23—26 нояб. 1961), XXIII (на 12-м пленуме ЦК СЕПГ, 27—28 апр. 1966) и XXIV (на 16-м пленуме ЦК СЕПГ, 3 мая 1971) съездов КПСС.

В соответствии с Уставом СЕПГ строится по принципу демократич. централизма. Высший орган партии — партийный съезд, созываемый 1 раз в 4 года, а в промежутках между съездами — ЦК, избирающий из своего состава Политбюро, Секретариат и Центр. партийную контрольную комиссию. СЕПГ насчитывала в своих рядах 1900 тыс. членов и кандидатов (1970). На 16-м пленуме ЦК СЕПГ секретарем ЦК СЕПГ избран Э. Хонеккер; пред. ЦК СЕПГ, в знак признания его заслуг, избран В. Ульбрихт. ЦО ЦК СЕПГ — газ. «Neues Deutschland», теоретич. журнал — «Einheit», журн. по вопросам парт. строительства — «Neuer Weg».

Съезды и конференции Социалистической единой партии Германии (все проходили в Берлине)

I (учредительный) съезд	— 21—22 апр. 1946
II съезд	— 20—24 сент. 1947
I партийная конференция	— 25—28 янв. 1949
III съезд	— 20—24 июля 1950
II партийная конференция	— 9—12 июля 1952
IV съезд	— 30 марта—6 апр. 1954
III партийная конференция	— 24—30 марта 1956
V съезд	— 10—16 июля 1958
VI съезд	— 15—21 янв. 1963
VII съезд	— 17—22 апр. 1967

Лит.: 20 лет СЕПГ. Док-ты Социалистич. единой партии Германии, [пер. с нем.], М., 1966; Пик В., Избр. произведения, [пер. с нем.], М., 1956; Ульбрихт В., Программа социализма и историч. задача СЕПГ. — Программа Социалистич. единой партии Германии, [пер. с нем.], М., 1963; его же, Избранные статьи и речи, [пер. с нем.], М., 1961; его же, К истории новейшего времени, [пер. с нем.], М., 1957; Гротеволь О., Избр. произведения, [пер. с нем.], М., 1966; Очерк истории нем. рабочего движения, [пер. с нем.], М., 1964; Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, Bd 6—8, В., 1966. А. Е. Каретников, Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЕДИНАЯ ПАРТИЯ ЗАПАДНОГО БЕРЛИНА (СЕП Западного Берлина) — основана на парт. конференции в нояб. 1962 под назв. Социалистическая единая партия Германии — Западный Берлин (до этого времени была частью орг-ции СЕПГ Большого Берлина); на конференции был принят Устав партии, включивший также важнейшие программные принципы. В Уставе указывалось, что

партия руководствуется учением науч. социализма — марксизмом-ленинизмом и видит свою конечную цель в создании социалистич. общества. В мае 1966 состоялся I съезд партии, принявший новый Устав, согласно к-рому партия объединяет в своих рядах рабочих и служащих, представителей интеллигенции и других слоев населения, выступающих за интересы трудящихся, за демократию, мир и взаимопонимание между народами.

Съезд наметил важнейшие направления практической деятельности партии: борьба против милитаристских и реваншистских планов зап.-герм. империализма, за признание сложившихся после 2-й мировой войны границ в Европе, за отказ обоих германских гос-в от атомного вооружения; партия, указывают решения I съезда, выступает за хорошие отношения Зап. Берлина как самостоятельной политич. единицы с ФРГ, ГДР и др. европ. гос-вами независимо от их строя. Для достижения этих целей партия, следуя решениям ее I съезда, стремится создать широкий союз демократич. сил: коммунистов, с.-д., членов профсоюзов, беспарт. интеллигенции, учащейся молодежи.

Ведущаяся в Зап. Берлине антикоммунистич. пропаганда создает серьезные трудности в работе партии. Тем не менее на выборах в Городское собрание Зап. Берлина в 1967 партия получила в 1,5 раза больше голосов, чем в 1963, а на выборах в 1971 — на 4 тыс. голосов больше, чем в 1967. Партия установила контакты с действующими в Зап. Берлине Союзом свободной нем. молодежи, Демократич. женским союзом, Обществом дружбы с Сов. Союзом.

15 февр. 1969 состоялся чрезвычайный съезд партии, к-рый обсудил положение в Зап. Берлине и наметил ближайшие задачи. Решением съезда партия была переименована в СЕП Зап. Берлина.

В мае 1970 состоялся II съезд СЕП Зап. Берлина, к-рый подтвердил политич. линию партии и важнейшие направления ее деятельности, выработанные на предыдущих съездах.

В соответствии с Уставом партия строится по принципу демократич. централизма. Высшим органом СЕП Зап. Берлина является съезд. Съезд избирает Правление партии. Для повседневного практич. руководства Правление избирает председателя партии, Бюро и Секретариат. Пред. партии — Г. Давелиус. ЦО — газ. «Die Wahrheit».

Лит.: Wie soll es in Westberlin weitergehen? Erklärung des Vorstandes der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands-Westberlin, В., 1965; Protokoll der Verhandlungen des I. Parteitages der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands-Westberlin von 21. bis 22. Mai 1966, В., 1966; Protokoll der Verhandlungen des II. Parteitages der Sozialistischen Einheitspartei Westberlins von 22. bis 24. Mai 1970, В., 1970.

В. Д. Ежов, Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЕДИНАЯ ПАРТИЯ ИСЛАНДИИ — см. Единая социалистическая партия Исландии.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ — см. ст. Индустриализация, Индустриализация социалистическая в СССР.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЛИГА — англ. социалистич. орг-ция, образованная в дек. 1884 У. Моррисом, Эл. Маркс, Э. Эвелингом и др. после их выхода из Социал-демократической федерации. С. л. пропагандировала социалистич. идеи, участвовала в протестах в 1886—87 выступлениях безработных. Ф. Энгельс с помощью Эл. Маркса и Эвелинга пытался превратить С. л. в ядро массовой рабочей партии. С этой целью Эл. Маркс и Эвелинг выработали проект программы, к-рый, однако, был отвергнут на конференции Лиги в июле 1885. В С. л. получили преобладание сектантские тенденции. В окт. 1889, в разгар стачечной борьбы, ее Исполком призвал членов «не компро-

метировать свои принципы» участием в забастовках. Игнорировала Лига и парламентскую деятельность. В 1889—90 в С. л. одержали верх анархисты. Эл. Марке, Эвелинг и Моррис покинули Лигу; С. л. превратилась в малозначительную анархистскую орг-цию и вскоре распалась.

Лит.: Thompson E. P., William Morris. Romantic to Revolutionary, L., 1955.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ НАРОДНАЯ ПАРТИЯ Мексики (СНП) — создана в июне 1948, до октября 1960 называлась Народной партией. Основатель и идеолог партии — деятель международного и мекс. проф. движения В. *Ломбардо Толедано*. Партия объединяет представителей мелкой буржуазии, интеллигенции, студенчества, некоторых слоев рабочих и крестьян. В своей деятельности СНП руководствуется программой, принятой на III съезде партии (1960), и «Программной декларацией», принятой на III чрезвычайном съезде (нояб. 1963). В программе указывается, что СНП «преследует цель изменить господствующий в Мексике социальный строй, чтобы установить вместо него социалистическую систему», при этом предполагается, что провозглашенной цели следует добиваться без обострения классовой борьбы, путем мирных, законодат. и административных преобразований. Лидеры СНП призывают членов партии «действовать вместе с позитивными элементами, находящимися как внутри пр-ва, так и вне его». Считая, что в Мексике у власти находится мелкая и средняя нац. буржуазия, а Мексика — это «страна, в к-рой современная борьба ведется гл. обр. между гос. и иностр. капиталом», руководство СНП поддерживало как политику предыдущих пр-в, так и пр-во Л. Эчеверриа Альвареса (президент с дек. 1970) и ограничивается лишь призывами к правящим кругам разрешать противоречия, которые являются причиной социальных конфликтов. Подобная позиция руководства СНП подвергается критике со стороны Мексиканской коммунистической партии и др. прогрессивных организаций и препятствует совместным действиям демократических сил страны в интересах трудящихся. По внешнеполитическим вопросам СНП стоит на антиимпериалистических позициях, выступает за развитие дружественных отношений с Советским Союзом и др. странами социалистического содружества, активно поддерживает политику мирного сосуществования государств с различным социально-экономическим строем, выступает в поддержку революц. Кубы, требует немедленного прекращения империалистич. агрессии США во Вьетнаме и др. странах Индокитая, выступает за решение ближневосточного конфликта политическими средствами и за возврат Израилем оккупированных территорий арабским странам, систематически разоблачает агрессивную политику империализма США. СНП имеет молодежную организацию — Социалистическая народная молодежь. Эта организация пользуется определенной автономией, но по существу является составной частью партии.

СНП строится по производственно-территориальному принципу. Ее основой являются первичные организации. Высшим органом партии является нац. ассамблея (съезд). В период между съездами работой партии руководят ЦК и его исполнит. орган — Нац. руководство. Ген. секретарь Нац. руководства ЦК СНП — Х. Круикманн Гарена. СНП издает теоретический журнал «*Nueva democracia*» (выходит 2 раза в месяц), а также журнал «*Viva Mexico*» и партийный информационный бюллетень.

К. Н. Курин.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ США — создана в 1900—01 в результате слияния Социал-демократической партии (осн. в 1897—98 Ю. Дебсом) и отколовшейся от Социалистической рабочей партии «рочестерской

оппозиции» во главе с М. Хилкуитом и М. Хейсом. В партию входили рабочие, городская мелкая буржуазия, представители интеллигенции.

Принятая на учредит. съезде С. п. программа указывала, что целью партии является создание бесклассового общества; вместе с тем программа отмечала важное значение борьбы за непосредств. требования. В противоположность Социалистич. рабочей партии С. п. выступала за участие в работе профсоюзов. Партия активно участвовала в избирательных кампаниях, выдвигая собственную политич. программу. В составе конгресса ряда созывов социалисты имели своих представителей. В 1912 кандидат С. п. на президентских выборах Ю. Дебс получил свыше 900 тыс. голосов. В том же году социалист М. Хейс на съезде АФТ едва не нанес поражение С. Гомперсу в борьбе за пост президента этой орг-ции. К этому времени в рядах партии насчитывалось ок. 12 тыс. чл. (при основании — ок. 10 тыс. чл.). Члены С. п. внесли значительный вклад в пропаганду идей социализма, в борьбу за социальные реформы, в антимонополистич. движение. Однако со временем реформистская идеология и оппортунизм стали оказывать решающее влияние на политич. линию центрального руководства, в к-ром получили преобладание правоцентристские элементы и откровенные социал-шовинисты (У. Бергер, М. Хилкуит, Э. Зайдель, А. Ли, Дж. Спарго). В С. п. развернулась острая борьба между правым и центристским, с одной стороны, и левым крылом (Ю. Дебс, У. Хейвуд, Ч. Рутенберг) — с другой, одним из проявлений к-рой, начиная с 1908, были неоднократные кризисы в партии. В 1912 правооппортунистич. элементы проталили на съезде резолюцию, отвергавшую революционные методы борьбы, и вынудили большую группу левых во главе с Хейвудом уйти из партии. Разногласия в С. п. по вопросам войны и мира в годы 1-й мировой войны (левые социалисты поддержали образовавшуюся в 1915 интернационалистскую Лигу социалистической пропаганды), а также в связи с отношением к Окт. революции в России привели к дальнейшему углублению раскола; в 1919 представители вышедшего из С. п. левого крыла образовали Коммунистич. партию Америки и Коммунистич. рабочую партию Америки. Влияние С. п. (отчасти под воздействием террора со стороны властей) стало падать. В 1924 С. п. поддерживала на выборах кандидатуру прогрессивного сенатора Р. Лафоллета, но в последующие годы вновь выступала самостоятельно. Во время нового обострения клас. борьбы в США, связанного с экономич. кризисом 1929—33, С. п. оставалась весьма инертной. После 2-й мировой войны ей не удалось восстановить свои позиции. Группа, именуемая себя Социалистической партией, объединившаяся с другими политич. группировками, ведет пропаганду идей «демократического социализма». Ее влияние крайне незначительно. В ее составе имеются различные направления, разъединяемые острыми противоречиями.

Лит.: Фостер У., Очерк политической истории Америки, пер. с англ., М., 1953; Foster W., History of the Communist Party of the United States, N. Y., [1952]; Зубов Л. И., Очерки истории рабочего движения в США, 1865—1918 гг., М., 1962; Kipnis I., The American socialist movement, 1897—1912..., N. Y., 1952; Shannon D. A., The socialist party of America, N. Y., 1955.

В. Л. Мальков. Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ АВСТРИИ (СПА) — основана в апр. 1945 в результате объединения социал-демократов и участников созданной после запрещения Социал-демократич. партии Австрии нелегальной организации «Революционные социалисты». В значительной мере восприняла реформистскую идеологию, опыт и традиции Социал-демократической партии Австрии.

Вместе с представителями Австрийской нар. партии (АНП) и Коммунистич. партии Австрии (КПА) представители СПА входили во Временное пр-во Австрии, к-рое возглавлял один из ее лидеров К. Реннер (апр.— нояб. 1945). В обстановке послевоен. подъема рабочего движения СПА участвовала в проведении национализации ряда отраслей австр. пром-сти (1946—47).

С 1945 по 1966 СПА вместе с бурж. АНП участвовала во всех коалиционных пр-вах (с 1966 по 1970 — в оппозиции, в апр. 1970 составила однопартийное правительство; федеральный канцлер — Б. Крейский); ее представители после 2-й мировой войны неизменно избирались президентами (с мая 1965 — Ф. Йонас). Стремясь к «классовому миру», руководство СПА неоднократно выступало с призывами к «социальному партнерству»; лидеры СПА противились проведению крупнейшей послевоен. забастовки австр. трудящихся в окт. 1950. Они неоднократно отклоняли предложения коммунистов о совместных действиях КПА и СПА. В 1948 СПА поддерживала принятие Австрией помощи от США по плану Маршалла (см. *Маршалла план*).

В 1947 группа видных деятелей СПА во главе с секретарем правления Э. Шарфом выступила против реформистской политики СПА. Участники этой группы были исключены из партии (в 1948 они основали Социалистич. рабочую партию Австрии, объединившуюся в 1956 с компартией).

В апр. 1955 представители СПА вместе с деятелями Австр. нар. партии участвовали в переговорах в Москве, заложивших основу для заключения Гос. договора о восстановлении независимой и демократич. Австрии. Депутаты СПА голосовали в парламенте за законопроект о постоянном нейтралитете страны, принятый 26 окт. 1955.

В мае 1958 состоялся чрезвычайный съезд СПА в Вене; съезд принял Программу партии, исходные принципы к-рой свидетельствуют о полном отходе СПА от марксизма, от классовой борьбы. Провозглашая реформы единственным путем к установлению социализма и игнорируя продолжающуюся концентрацию богатств в руках небольшой группы крупных капиталистов, программа СПА исходит из того, что после 2-й мировой войны капиталистич. страны будто бы «врастают в социализм». Характеризуя Австрию как «государство благоденствия», программа утверждает, что в Австрии и в будущем «в широких сферах экономики сохранится частная предпринимательская деятельность», а «инициатива предпринимателей, конкуренция... получают широкий простор». Вместе с тем программа содержит ряд конкретных пунктов, отвечающих интересам широких слоев населения (требования ликвидации неравноправия женщин, введения всеобщей системы нар. здравоохранения и др.). Последующие съезды СПА не внесли принципиальных изменений в программу 1958.

В области внешней политики СПА неоднократно заявляла, что выступает за сохранение независимости Австрии и постоянный нейтралитет страны, за установление дружеств. отношений со всеми гос-вами, в т. ч. с СССР и другими социалистич. странами. В то же время СПА высказывается за заключение Австрией соглашения с Европ. экономич. сообществом.

СПА оказывает значит. влияние на Объединение австр. профсоюзов (более 1,5 млн. чел.), к ней примыкает ок. 30 др. массовых орг-ций. Многие видные деятели партии входят в правления и наблюдательные советы предприятий и концернов, принадлежащих в первую очередь к национализированному сектору экономики.

На выборах 1 марта 1970 СПА получила 81 мандат (из 165) вместо 74 в марте 1966. Численность партии составляла в 1970 св. 700 т. ч.

Пред. СПА — Б. Крейский (с 1967). ЦО СПА — газ. «Arbeiter-Zeitung», теоретич. орган — журн. «Die Zukunft».

Источн.: Ausserordentlicher Parteitag der Sozialistischen Partei Österreichs. Protokoll. 13. und 14. Mai, 1958, W., 1958.

Лит.: Копленг И., Избр. произв. (1924—1962), [пер. с нем.], М., 1963; Ардаев Г. В., Национализация в Австрии, М., 1960; Дворкин И. Н., Критика экономич. теорий правых социалистов (западногерманских и австрийских), М., 1959; Мочалин Д., Социалистич. партия Австрии, «МЭ и МО», 1966, № 2; Scharf E., Ich darf nicht schweigen, W., [1948]; Reich E., Der österreichische Sozialismus nach 1945 und seine Stellung zur Wirtschaft, W., 1962; Der Weg aus dem Dunkel. Bilder aus der Geschichte der österreichischen sozialistischen Bewegung, hrsg. von O. Pollak, W., [1958]; Nennig G., Sozialdemokratie, W., [1963].
Д. Н. Мочалин. Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ АРАБСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ, или Партия араб. социалистич. возрождения (ПАСВ), — осн. 7 апр. 1947 М. Афляком и С. Битаром в Сирии как партия Арабского возрождения и коротко именовалась Баас («Возрождение»). После объединения в 1954 с Арабской социалистич. партией, осн. там же в 1950 (лидер А. Хаурани), партия приняла совр. наименование. С самого начала Баас объявила себя общеараб. партией; ее организации имеются в Сирии, Ираке, Ливане, Иордании и некоторых др. араб. странах. Согласно уставу, координация деятельности филиалов возлагается на национальное (общеараб.) руководство. Однако, в связи с разногласиями между филиалами партий, с 1966 единого общеараб. руководства нет.

Баас объединила в своих рядах отд. мелкобурж. группировки, выступавшие против империализма, за нац. освобождение и объединение араб. стран. Программа партии, принятая на I учредительном съезде сирийской партии Арабского возрождения и ставшая позднее программой общеараб. Баас, призвала к освобождению от империалистич. господства, к ликвидации эксплуатации человека человеком, к построению социализма. Однако социализм характеризовался идеологами Баас как «экономич. система, гарантирующая экономич. равенство и справедливость между гражданами», и лишался, т. о., науч. содержания. Революц. лозунги партии «единство, свобода, социализм» привлекали в ее ряды демократически настроенных студентов, представителей интеллигенции, мелких торговцев, офицеров.

В февр. 1963 в Ираке, в марте 1963 в Сирии Баас совершила гос. перевороты и пришла к власти. Однако практич. деятельность баасистов Ирака и Сирии развивалась в разных направлениях. В Ираке у руководства партией оказались правые экстремистские элементы, к-рые отошли от демократич. положений Программы партии, проявили антидемократич. и антикоммунистич. тенденции, повели дело на подрыв нац. единства Ирака. Своими действиями правобасистское руководство Ирака скомпрометировало себя в глазах нар. масс и широких кругов Баас, оказалось в изоляции и в нояб. 1963 было свергнуто. В июле 1968 в результате гос. переворота Баас вновь пришла к власти в Ираке. На этот раз, претерпевая положит. эволюцию, Баас осуществила освобождение из тюрем коммунистов и др. демократов, прекратила войну против курдов, провозгласила проведение нац. антиимпериалистич. политики. В Сирии левые патриотич. силы партии с самого начала стали оказывать все возрастающее влияние на деятельность партии в стране, направлять развитие Сирии по пути прогрессивных социально-экономич. преобразований, особенно после свержения пр-ва С. Битара (февр. 1966) и прихода к власти левого крыла Баас (см. в ст. *Сирия*).

Влияние левых элементов постепенно начало сказываться и на деятельности партии в целом. Правое

крыло партии Баас подверглось резкой критике, было избрано новое национальное руководство, разработан (1965) новая Программа, которая ставит основной задачей «революционное изменение характера политических, экономических и социальных отношений в обществе, переход от отсталости и эксплуатации к социалистическому прогрессу»; Программа призывает к опоре на массы, к сотрудничеству с др. прогрессивными нац. силами. Правящие партии Баас в Ираке и Сирии проводят линию на сплочение прогрессивных, антиимпериалистич. сил в араб. странах на борьбу против империализма и реакции, против израильской агрессии. Обе партии поддерживают контакты с КПСС и др. коммунистич. и рабочими партиями. Делегация иракской партии Баас и делегация партии Баас Сирии присутствовали на XXIV съезде КПСС. Печатные органы партии Баас: в Сирии газ. «Аль-Баас», в Ираке — газ. «Ас-Саура».

Лит.: Мирский Г. И., Араб. народы продолжают борьбу, М., 1965, с. 74—89; Нидаль аль-Баас фи сабиль аль-вахда, аль-хуррия, аль-иштиракия (Борьба Баас за единство, свободу, социализм), т. 1—5, Бейрут, 1963—65; Наджи Алюши, Ас-Саура ва-ль-джамахир... (Революция и нар. массы), Бейрут, 1962; Kameel S. Abu Jaber, The Arab Ba'ath socialist party..., [N. Y., 1966]. Г. П. Нечкин. Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ АРГЕНТИНЫ (СПА) — создана в 1896. В создании партии вместе с Х. Б. Хусто принимали участие А. Кун, Г. Мюллер, Г. Лальман, Х. Инженерос, А. Пиньеро и др. Первое время СПА играла прогрессивную роль, борясь за 8-часовой рабочий день, отмену религ. обучения, введение единого прогрессивного налога, свободу объединения рабочих в профсоюзы, свободу забастовочной борьбы. Нек-рые руководители партии широко пропагандировали марксистскую литературу и несли идеи марксизма в рабочую среду. Под рук. Х. Б. Хусто, первого председателя партии, был впервые осуществлен в 1898 перевод первого тома «Капитала» на исп. язык. В дальнейшем в деятельности руководителей СПА возобладал реформизм, что привело к расколу в партии, в 1918 от нее откололось левое, революционное ядро, к-рое образовало новую марксистскую Интернациональную социалистическую партию, позже переименованную в Коммунистич. партию Аргентины.

В период между первой и второй мировыми войнами СПА пережила ряд внутр. кризисов, к-рые имели своим следствием дальнейшее ослабление ее влияния. Во время второй мировой войны руководство СПА, учитывая настроения нар. масс, выступило за единство антифашистских сил в борьбе против гитлеризма, что содействовало росту ее влияния в стране. Однако непоследовательность и соглашательский характер, проявившиеся в деятельности ее лидеров, привели к новому расколу в партии, выходу из нее значит. части членов и вступлению их в перонистскую партию. После воен. переворота 1955, в результате к-рого был свергнут Х. Перон, правые выступили в поддержку пр-ва П. Арамбуру. Это сотрудничество вызвало протесты со стороны центристского и левого крыла партии. Вспыхнувшая борьба резко обострилась на XLIII чрезвычайном съезде СПА в 1957. На выборах центральных органов партии победу одержали центристы и левые, правые во главе с А. Гиольди потерпели поражение и покинули съезд. Очередной раскол произошел в 1958, когда правое крыло было исключено из партии и образовало самостоятельную Социал-демократич. партию. Съезды обеих партий, состоявшиеся в нояб. 1958, утвердили резолюцию о размежевании партий. В дек. 1960 состоялся XLV съезд СПА. В Политич. резолюции съезда указывалось на необходимость единства действий рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, студенчества и др. прогрессивных сил, против империализма и внутр. реакции. В области внеш. политики СПА выступила против империалистич. политики США, опубли-

ковала Декларацию солидарности с революц. Кубой, приняла решение, осуждающее агрессивную политику США в отношении Кубы и о разрыве с реформистской Междунар. конфедерацией свободных профсоюзов. После съезда в СПА стал назревать новый внутр. кризис, т. к. центристская часть руководства стала тормозить практич. осуществление принятых съездом решений и выступать против поддержки Кубинской революции и единства действий с коммунистами. На пленуме, состоявшемся в июне 1961, центристское меньшинство было исключено из партии. Исключенные лидеры центристов образовали свою партию под тем же названием. Разделение СПА было закреплено созывом двух самостоятельных съездов. В целях различения левая партия добавила к своему названию «Vanguardia» (Авангард), а центристская партия — «Casa del Pueblo» (Народный дом). В стране стало три социалистич. партии: Социал-демократич. партия (правая), Социалистич. партия Народного дома (центристская) и Социалистич. партия Авангарда (левая). После переворота 1966 Социал-демократич. партия практически прекратила деятельность. Социалистич. партия Авангарда, руководство к-рой встало на ультралевачские позиции, раскололась на ряд мелких групп. Социалистич. партия Народного дома до переворота 1966 представляла собой значит. силу, пользуясь влиянием среди служащих, мелкой буржуазии и части рабочих. Руководство партии выступало против закабаления страны иностр. монополиями, в поддержку революц. Кубы, однако в 1962—63 от партии отделились группы и целые орг-ции, недовольные позицией ее руководства, к-рая становится все более правой и антикоммунистической. Среди рядовых членов партии все более осязательным становится движение за создание единого фронта совместно с коммунистами и др. прогрессивными силами страны для борьбы против воен. диктатуры. М. В. Гончаров.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РУМЫНИИ (СПР) — основана на съезде рабочих кружков в апр. 1893 под назв. Социал-демократич. партии рабочих Румынии (СДПРР). Съезд принял Программу партии, избрал ее руководящие органы и делегатов на конгресс 2-го Интернационала в Цюрихе (1893). Программа СДПРР говорила о непримиримом антагонизме между пролетариатом и буржуазией и клас. борьбе. Вместе с тем она содержала оппортунистич. положения, в т. ч. «развитие движения по пути строгой легальности» и др. Из политич. требований на первый план выдвигалось всеобщее избирательное право. Программа не содержала положения о необходимости революц. борьбы за свержение капитализма и установление диктатуры пролетариата. В своей деятельности партия игнорировала крестьянство как революц. силу. СДПРР организовала и возглавила ряд политич. выступлений, публичных собраний и манифестаций рабочих. С 1893 в партии шла борьба между правым руководством, т. н. великодушными (Й. Надежде, В. Морцун, Г. Диаманди и др.), и революц. элементами (Й. К. Фриму, Ш. Георгиу, А. Йонеску и др.). В 1899 великодушные перешли в *Национал-либеральную партию*; СДПРР фактически прекратила свою деятельность. За время существования СДПРР состоялось, кроме учредительного, 5 съездов партии: в 1894, 1895, 1897, 1898, 1899. ЦО СДПРР была газ. «Munca», в 1894 переименованная в «Lăumea nou».

В 1910 партия была воссоздана под назв. Социал-демократич. партии Румынии (СДПР). I съезд СДПР (январь—февр. 1910) принял Программу и Устав, высказался за ликвидацию «эксплуатации труда в любых формах и замену ее социализацией средств производства». Программа содержала требования всеобщего избирательного права, рабочего законодательства, 8-часового рабочего дня, права на забастовки, объеди-

нения рабочих и др. Однако влияние реформистов поменяло СДПР выработать аграрную программу и обеспечить необходимое руководство профсоюзами со стороны партии. Накануне 1-й мировой войны левое крыло СДПР (Ш. Георгиу, М. Г. Бужор и др.) боролось против вовлечения Румынии в войну: организовывало забастовки и антивоенные демонстрации, опубликовало манифест «Война войне» и др. V съезд СДПР (окт. 1915; II съезд состоялся в 1912, III и IV в 1914) осудил социал-шовинизм и попытки реформистов толкнуть партию во имя гражд. мира к сотрудничеству с буржуазией. Делегаты СДПР в 1915 приняли участие в Циммервальдской конференции 1915, выступали инициаторами созыва 2-й Балканской социалистич. конференции. В авг. 1916 СДПР была запрещена, ее ЦО — газ. «România muncitoare» — закрыт.

После Февр. революции 1917 в России деятельность СДПР, загнанной в подполье, активизировалась. В июне 1917 рум. с.-д. основали в Одессе К-т действия, к-рый с сент. 1917 стал издавать газ. «Lupta», разоблачал империалистич. характер войны, призывал к установлению демократич. республики и экспроприации помещичьих земель. Под влиянием Окт. социалистич. революции в России был создан на оккупир. герм. войсками терр. Румынии К-т действия революц. социалистич. орг-ций во главе с А. Константинеску.

В нояб. 1918 партия перешла на легальное положение и приняла название Социалистич. партия Румынии (СПР). Принятое партией в дек. 1918 «Заявление о принципах СПР» — первая офиц. программа рум. рабочего движения, определявшая конечной целью борьбы рабочего класса установление диктатуры пролетариата и осуществление коммунизма. В условиях революц. подъема в Румынии, развернувшегося под влиянием Окт. революции в России, в СПР укрепилось левое крыло, основу к-рого составляли возникшие в 1918 внутри СПР подпольные коммунистич. группы. В апр. 1920 левое крыло СПР (К. Ивэнуш, Л. Филипеску, П. Бекаяну и др.) создало ЦК коммунистич. групп. К осени 1920 СПР насчитывала более 100 т. ч., под ее влиянием находилось ок. 200 тыс. чл. профсоюзов. После объединения в окт. 1920 социалистич. партий различных областей страны в единую партию в рядах последней обострилась борьба между левым крылом и оппортунистич. руководством СПР. Несмотря на сопротивление реформистских лидеров профсоюзов и СПР (И. Флуераш, И. Жуманка, Л. Костаке и др.), СПР, опираясь на свое левое крыло, провела Октябрьскую всеобщую забастовку 1920 рабочих Румынии. В февр. 1921 Ген. совет СПР принял решение о созыве съезда для обсуждения тезисов ЦК коммунистич. групп о присоединении партии к 3-му Интернационалу. Несогласные с решением Ген. совета реформистские лидеры вышли из СПР и в 1927 образовали Социал-демократическую партию Румынии. В марте 1921 в Яссах состоялась всерумынская конференция коммунистич. групп. В мае 1921 на съезде освободившейся от оппортунистов СПР была создана компартия Румынии (см. в ст. Румынская коммунистическая партия).

Источн.: Documente din mișcarea muncitorească 1872—1916, 2 ed., [Buc.], 1947; Documente din istoria mișcării muncitorești din România. 1916—1921, Buc., 1966; Documente din istoria Partidului comunist din România. 1917—1922, Buc., 1956.

Лит.: Lectii în ajutorul celor care studiază istoria PMR, Buc., 1960. Е. Д. Карпенченко. Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ФРАНЦИИ (1901—05) — основана левыми социалистами во главе с гедистами в мае 1901 под назв. Революц. социалистич. союз. В партию вошли Рабочая партия Франции (осн. в 1879), партия социалистов-революционеров (бланкисты) (осн. в 1881), группа «Коммунистический альянс» и неск. автономных (департаментских) федераций. Орг. структура партии была окончательно

оформлена на Реймском конгрессе (сент. 1903), где было принято решение переименовать Революц. социалистич. союз в С. п. Ф. Партию возглавили Ж. Гед, П. Лафарг и Э. М. Вайян. Социальной основой партии были рабочие передовых пром. департаментов: Нор, Сена, Уаза, Об и др. В 1904 С. п. Ф. насчитывала ок. 18 т. ч. Решение Амстердамского конгресса 2-го Интернационала (авг. 1904) обязывало С. п. Ф. и Франц. социалистич. партию (осн. в 1902; объединяла жоресистов и POSSИБИЛИСТОВ) объединиться на условиях отказа от клас. сотрудничества и минимизации. На объединит. съезде в Париже (23—25 апр. 1905) С. п. Ф. и Французская социалистич. партия создали объединенную социалистич. партию, принявшую название Франц. секции Интернационала — СФИО (по начальным буквам франц. названия Section française de l'Internationale ouvrière). См. ст. Французская социалистическая партия.

Лит.: Федорова Ф. А., Борьба течений во франц. социалистич. движении в нач. XX в. (1899—1904), М., 1961, [на правах рукописи]; Ligu D., Histoire du socialisme en France (1871—1961), P., 1962. А. Е. Рогинская. Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ЧИЛИ — основана в 1933. Объединяет представителей рабочего класса, крестьян, служащих, мелкой буржуазии и интеллигенции. В 1938 СПЧ присоединилась к Народному фронту, а ее представители вошли в состав пр-ва П. Агирре Серда, кандидата Народного фронта. Вскоре правое крыло СПЧ выступило против участия в Нар. фронте и пр-ве П. Агирре Серда. Наличие в руководстве партии левых элементов и группировок, стремящихся столкнуть СПЧ с пути сотрудничества с коммунистами, осложняло практич. осуществление сотрудничества и неоднократно вызывало кризисы в самой партии, кончавшиеся расколом (как это имело место в 1943, 1948). Раскол 1948 привел к созданию новой партии — Народно-социалистической. В февр. 1956 обе партии приняли участие в создании совместно с компартией Фронта народного действия (ФНД). В ходе совместных выступлений создались условия для объединения партий, что и произошло на XVII Объединительном съезде (июль 1957). С этого времени СПЧ активно сотрудничает с др. левыми силами как в ФНД, так и в Едином профсоюзном центре. На XVIII съезде (окт. 1959) был утвержден новый Устав, согласно к-рому идеологич. основой партии провозглашен марксизм (1-й Устав был принят в 1935 III съездом СПЧ). XIX съезд (дек. 1961) прошел под знаком укрепления сотрудничества социалистов и коммунистов, необходимости совм. выступлений против империалистич. господства и местной олигархии. В сент. 1964 в партии обострились разногласия по тактич. вопросам. Ряд деятелей высказался против образования широкого фронта всех антиимпериалистич. сил, за создание только «революционного фронта трудящихся». В 1967 они вышли из партии и образовали Народно-социалистич. союз. На президентских выборах 1970 представитель СПЧ С. Альенде получил наибольшее число голосов как кандидат коалиции нар. единства, созданной в кон. 1969 СПЧ вместе с компартией и др. левыми партиями. В ноябре 1970 С. Альенде вступил на пост президента и сформировал нар. пр-во.

Делегация СПЧ присутствовала на XXIV съезде КПСС. Высшим органом партии, согласно Уставу, является съезд, между съездами — Центральный исполнительный комитет (ЦИК) во главе с ген. секретарем. Съезды созываются каждые два года, а ЦИК — раз в полгода. Ген. секретарь с 1971 — К. Альтамирано. СПЧ издает теоретич. журн. «Lautaro». М. Ф. Кудачкин.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ЯПОНИИ (СПЯ) — основана 2 нояб. 1945 на учредит. съезде в Токио; является преемницей с.-д. партий предвоен. Японии, распущенных япон. пр-вом к 1940. Объе-

динила левых с.-д. — антифашистов (М. Судзуки, Д. Мацумото, И. Сакисака и др.), правых с.-д., сотрудничавших с япон. военщиной (С. Нисио, К. Мацуока, И. Абэ и др.), и нек-рых ренегатов компартии Японии (Г. Сано, С. Набэяма и др.). Расхождения во взглядах привели к принятию на учредит. съезде распылчатой программы: «поддержка дела мира», «установление в Японии демократии», «осуществление социализма». Руководство партии в 1945—49 находилось в руках правых социалистов.

После капитуляции Японии во 2-й мировой войне (сент. 1945) в обстановке подъема рабочего движения СПЯ сумела в 1946—47 пропагандой лозунга «демократической революции» и обещаниями «национализации важных отраслей промышленности», «введения системы гарантированной зарплаты», «сокращения рабочего дня» и др. расширить влияние в массах и стать ведущей оппозиционной партией. На парл. выборах 25 апр. 1947 было избрано 143 ее кандидата, и она вместе с бурж. Демократической и Нар.-кооперативной партиями сформировала кабинет Т. Катаяма (24 мая 1947—10 марта 1948), участвовала в пр.-ве Х. Асида (10 марта 1948—15 окт. 1948). Премьер-министр Т. Катаяма и др. министры-социалисты не выполнили своих обещаний. Более того, под предлогом осуществления «программы восстановления японской экономики» проводили наступление на жизненный уровень трудящихся и их права, что вызвало разочарование нар. масс, недовольство рядовых чл. партии, противоречия в ее руководстве. В янв. 1948 группа левых социалистов во главе с Х. Курода вышла из СПЯ и создала Рабоче-крестьянскую партию (в янв. 1957 эта партия была распущена и ее члены вернулись в СПЯ). На очередных выборах в парламент (23 янв. 1949) СПЯ потерпела серьезное поражение, в парламент прошли только 48 ее кандидатов. Числ. СПЯ сократилась с 98,3 т. ч. (янв. 1948) до 43 т. ч. (апр. 1949). Провал политики правого руководства партии дал возможность левым социалистам во главе с М. Судзуки добиться частичного изменения политич. курса партии, поставить вопрос о «превращении СПЯ в классовую партию, опирающуюся на трудящиеся массы». На VII съезде (19—21 янв. 1951) пред. ЦИК был избран М. Судзуки. Новое обострение внутриварт. противоречий произошло по вопросу отношения к сепаратному *Сан-Францисскому мирному договору 1951*. Вопреки решениям VI (3—4 апр. 1950) и VII съездов СПЯ, правые социалисты выступили за поддержку договора, взяли под сомнение курс партии «на мирный, независимый путь развития Японии». Проходивший в окт. 1951 VIII чрезвычайный съезд СПЯ не смог преодолеть противоречий, СПЯ раскололась на левую СПЯ (ЛСПЯ) и правую СПЯ (ПСПЯ).

Использование амер. воен. баз в Японии для агрессии США в Корее (1950—53), подавление в стране рабочего и демократич. движения и ухудшение жизни трудящихся привели к новому обострению клас. борьбы, к полевению профсоюзов и всего рабочего движения. Реформистские лозунги ПСПЯ отвергались трудящимися, ее влияние стало падать. ЛСПЯ стала быстро распространять свое влияние на профсоюзы и др. обществ. орг-ции. На парл. выборах 27 февр. 1955 ЛСПЯ провела 89 своих кандидатов, а ПСПЯ — только 67. В этих условиях руководство ПСПЯ согласилось на объединение партий, к-рое и произошло 13 окт. 1955. В основу принятых Программы и Устава легли теоретич. установки левых социалистов, пред. ЦИК стал М. Судзуки (бывший пред. ЛСПЯ), ген. секретарем — И. Асанума (бывший ген. секретарь ПСПЯ). Программа декларировала целью СПЯ «преобразование капиталистического общества в социалистическое... без применения насилия». Достичь этой цели СПЯ предпо-

лагает путем завоевания абсолютного большинства в парламенте.

В 1956—60 СПЯ значительно активизировала свою деятельность в защиту политич. и экономич. прав трудящихся, требовала запрещения ядерного оружия и всеобщего разоружения, предлагала создать безатомную зону в Азии (1957), выступала против возрождения япон. милитаризма, в защиту япон. конституции 1947. Вместе с компартией Японии (КПЯ) СПЯ требовала заключения мирного договора с СССР и нормализации отношений с КНР и др. социалистич. странами. Успех объединенных демократич. сил особенно ярко проявился в 1959—60 во время борьбы против японо-амер. договора «О взаимном сотрудничестве и безопасности» (см. *Американо-японские договоры и соглашения*). На местах было создано 2 тыс. к-тов единства действий с участием СПЯ и КПЯ. Демократич. силы разоблачили «договор», сорвали визит президента США Д. Эйзенхауэра в Японию, намечавшийся на июнь 1960, вынудили пр.-во Киси уйти в отставку (15 июля 1960), а нового премьера Икэда — в нояб. 1960 досрочно провести выборы в парламент. В ходе борьбы произошел новый раскол СПЯ. С. Нисио и часть др. правых социалистов вышли из СПЯ и создали в янв. 1960 правореформистскую Партию демократич. социализма (ПДС).

В 1961—62 произошел некоторый спад япон. демократич. движения. После убийства 12 окт. 1960 правым террористом И. Асанума (с марта 1960 — пред. ЦИК СПЯ) к руководству СПЯ пришли новые лидеры (пред. ЦИК — К. Каваками, ген. секретарь — С. Эда). Под нажимом правых партия отказалась от единых действий с КПЯ, а XX съезд СПЯ (6—8 марта 1961) принял в качестве политики партии «теорию структурных реформ» [«ликвидация основ эксплуатации путем постепенного вмешательства в производственные отношения (структуру) на базе проведения частичных реформ»] как «способ перехода Японии к социализму». Новый курс встретил возражение части левых социалистов во главе с проф. И. Сакисака и профсоюзных деятелей во главе с пред. Ген. совета профсоюзов К. Ота, и XXI съезд (20—22 янв. 1962) отверг «теорию структурных реформ» как «стратегическую цель партии». Рассмотренный XXIV съездом (8—11 дек. 1964) доклад «Путь Японии к социализму» также фактически отверг эту «теорию» и подтвердил программу партии, принятую в 1955.

Новый значит. подъем борьбы трудящихся против амер. империализма и япон. монополистич. капитала в 1963—71 содействовал активизации левого крыла партии. СПЯ выступала против японо-южнокор. «основного договора» (подписан 22 июня 1965), против захода амер. атомных подводных лодок в япон. порты, против японо-амер. «договора безопасности», против использования территории и ресурсов Японии для агрессии США против вьетнамского народа, за вывод амер. войск из Вьетнама. XXXII съезд (24—26 янв. 1969) поставил перед партией задачу поднять нар. массы на борьбу против автоматич. продления в 1970 японо-амер. воен. союза 1960.

На выборах в нижнюю палату япон. парламента 27 дек. 1969 СПЯ получила св. 10 млн. голосов (21,4%) и провела 90 кандидатов. Всего СПЯ имеет (1970) в парламенте 154 своих депутатов (из 743).

СПЯ — чл. Социалистич. интернационала (с 1951), где занимает левые позиции. После 1956 расширились контакты СПЯ с КПСС и обществ. орг-циями Сов. Союза. В 1957—70 СПЯ неоднократно направляла свои делегации в СССР. Делегация СПЯ присутствовала на XXIV съезде КПСС.

Согласно Уставу, СПЯ строится по терр. принципу, допускается коллективное членство. Партию поддер-

живают Ген. совет профсоюзов (4,3 млн. чел., 1970), Лига социалистич. молодежи, Совет япон. женщин и ряд др. обществ. орг-ций. В своей текущей работе СПЯ руководствуется «Курсом деятельности» на текущий год, к-рый утверждается на ежегодных съездах, являющихся «высшим органом партии». В промежутках между съездами деятельностью партии руководит ЦК, из состава к-рого избирается ЦИК. На конец 1970 в СПЯ состояло ок. 50 тыс. чл. Пред. ЦИК СПЯ — Т. Нарита (с 1968), ген. секретарь — М. Исибаси (с 1970).

ЦО СПЯ — газ. «Сякай симпо» («Обществ. новости»), теоретич. орган — журн. «Сякайто» («Социалистич. партия»).

А. Н. Романов. Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ С Ш А — основана на проходившем 19—22 июля 1876 съезде секций 1-го Интернационала и др. социалистич. групп под назв. Рабочей партии Соединенных Штатов. На II съезде (дек. 1877) была переименована в С. р. п. Большинство членов партии (ок. 90%) составили эмигрировавшие в США участники нем. социалистич. движения. Партия пропагандировала идеи марксизма, пролетарского интернационализма среди передовых амер. рабочих. Однако сектантская, доктринерская политика руководства партии, отказавшегося от установления связей с массовыми рабочими орг-циями, препятствовала (наряду с нек-рыми неблагоприятными объективными факторами) превращению С. р. п. в массовую партию амер. рабочих. После II съезда (1877) С. р. п. попала под влияние лассальянцев; партия провозгласила своей главной целью участие в избират. кампаниях (собирая, однако, на выборах крайне незначительное число голосов), отказалась от работы в существовавших профсоюзах и фермерских орг-циях. Партию ослабляли внутренние разногласия; ее ряды покинули приверженцы «чистого» тред-юнионизма (А. Штрассер, П. Дж. Мак-Гвайр) и группа революционных анархо-синдикалистов (А. Р. Парсонс, А. Шпис). В 1889, после серьезных дебатов, наметилось изменение политич. линии С. р. п.: социалисты стали больше внимания уделять работе в профсоюзах, научились лучше увязывать свою деятельность с условиями политич. жизни США. Значит. оживление внесло в работу С. р. п. вступление в ее ряды Д. Де Леона (1890), к-рый вскоре стал руководителем партии.

В конце 90-х гг. под влиянием поражения в борьбе за отстранение С. Гомперса от руководства АФТ в С. р. п. вновь распространились сектантские тенденции, в известной мере поддерживавшиеся в то время и самим Де Леоном; это затрудняло работу партии. В 1900 члены партии, находившиеся в оппозиции к делеонистской сектантско-синдикалистской тактике и игнорированию борьбы за частичные требования, вышли из партии. В дальнейшем С. р. п. уже не играла сколько-нибудь значительной самостоятельной роли в рабочем движении. Революц. крыло партии приветствовало Вел. Окт. социалистич. революцию и выступило против антисов. интервенции. Руководство С. р. п. первоначально на словах солидаризировалось с Окт. революцией, но затем, после выхода революц. элементов из партии и присоединения их к коммунистич. движению, оно заявило о «преждевременности» Октября.

В 1920 С. р. п. насчитывала ок. 5 тыс. чл. Оставаясь крайне малочисленной группой, связанной преимущественно с интеллигенцией, партия ограничивает свою деятельность спорадическим участием в избират. кампаниях.

Лит.: Ф о н е р Ф., История рабочего движения в США, пер. с англ., т. 2, М., 1958; З у б о в Л. И., Очерки истории рабочего движения в США, 1865—1918, М., 1962; Э г е р т З. К., Даниэль Де-Леон — идеолог анархо-синдикализма в амер. рабочем движении, в сб.: Из истории социально-политич. идей, М., 1955; К u h n Н. and J o h n s o n О. М., The Socialist labor party during four decades, 1890—1930, N. Y., 1931.

Р. Л. Мальков. Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ ГЕРМАНИИ — название *Социал-демократической партии Германии* в 1875—90.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ ФИНЛЯНДИИ (СРПФ) — создана 9 июня 1920 по инициативе Коммунистич. партии Финляндии (КПФ). Действовала легально (члены нелегальной КПФ входили в СРПФ, работали в ее руководящих органах) и объединяла левые силы в фин. рабочем движении (в 1920 в СРПФ вошло 30 тыс. чл. *Социал-демократической партии Финляндии*). Программа СРПФ (принята в 1920) предусматривала мирный переход к социализму. К 1922 партия насчитывала 40 т. ч. Пред. СРПФ с июля 1922 был Н. Вяллярй. СРПФ руководила массовыми политич. кампаниями (движение протеста против авантюры фин. военищины в Карелии, движение «Руки прочь от Сов. России» и др.) и постоянно подвергалась полицейским репрессиям (арест руководства в янв. 1921, арест сеймовой фракции в авг. 1923, суд над группой 189 чл. партии в июне 1924). Принимала участие в парл. выборах 1922, получила 27 мандатов в сейм. 21 июня 1924 СРПФ была фактически распущена; официально запрещена в нач. 1925.

Лит.: Из истории Коммунистич. партии Финляндии, [пер. с финск.], М., 1960. В. В. Похлебкин. Подольск.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ НИГЕРИИ (СРКПН). Создана 18 авг. 1963 на Учредит. конференции марксистских групп и представителей прогресс. обществ. орг-ций Нигерии. Конференция приняла Манифест и Устав и провозгласила создание СРКПН как «партии нового типа». В Манифесте отмечалось, что партия «руководствуется идеями научного социализма и ставит своей целью создание социалистич. Нигерии путем нац.-демократич. революции». Партия разработала программу политич., экономич. и социальных преобразований страны; она предусматривает мобилизацию трудящихся на борьбу против неокolonизма, национализацию предприятий, принадлежащих иностр. империалистич. монополиям и компрадорской буржуазии, проведение антифеод. зем. реформы, создание гос. сектора в пром-сти, ликвидацию безработицы и повышение жизни. уровня трудящихся. СРКПН решительно выступает против *трайбализма*, за единство Нигерии на основе равноправия всех этнич. групп. По инициативе СРКПН в 1963 был создан Объединенный молодежный фронт Нигерии и Объединенный к-т действий профсоюзов. В дек. 1964 СРКПН приняла активное участие в парл. выборах; один депутат был избран от СРКПН. Важной вехой на пути идейного и организац. сплочения партии стал I съезд партии (дек. 1965). Обобщив положит. опыт совм. действий СРКПН с др. патриотич. силами в период подготовки и проведения выборов 1964, съезд выдвинул лозунг создания единого антиимпериалистич. Нар. фронта.

В мае 1966 деятельность СРКПН, как и всех др. политич. партий, была запрещена.

С первых дней существования партия придерживается интернационалистских принципов, выступает за единство афр. народов, за сплочение междунар. коммунистич. и рабочего движения. Делегация СРКПН присутствовала на XXIII съезде КПСС. Представители нигерийских марксистов-ленинцев участвовали в Совещании коммунистич. и рабочих партий в Москве в 1969.

В соответствии с Уставом организац. принципом строения партии является демократич. централизм. Высшая парт. инстанция — съезд, на к-ром избирается ЦК; из состава ЦК избираются Политбюро и Секретариат.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ — высший этап клас. борьбы пролетариата против буржуазии — политич. переворот, в результате к-рого ликвидируется власть класса капиталистов и устанавливается власть

рабочего класса, опирающаяся на широкие нар. массы, — *диктатура пролетариата*. В марксистской литературе для обозначения С. р. как политич. революции, как завоевания власти рабочим классом часто употребляется также термин «пролетарская революция». В С. р. — политич. революции пролетариата — заинтересованы все слои трудящихся, в силу чего они являются союзниками рабочего класса. Рабочий класс в С. р. выступает не изолированно, а как гегемон в отношении других революц. трудящихся классов и социальных групп. В ходе обществ. развития социальная база пролетарской революции расширяется. В широком смысле слова С. р. — переворот в системе обществ. отношений, к-рый ведет к полной замене социально-экономич. и политико-юридич. строя капитализма социалистич. строем, т. е. к замене частнокапиталистич. собственности на средства производства общественной, социалистич. собственностью, к замене классово-антагонистич. эксплуататорского общества обществом, в к-ром все составляющие его социальные группы едины по своей социальной природе и объединены общностью коренных экономич. и политич. интересов, к замене бурж. *государства* пролетарским, постепенно перерастающим в общенародное социалистич. гос-во. С. р. как всеохватывающий переворот в обществ. системе охватывает период от завоевания власти пролетариатом до построения *социализма*. Этот период в марксизме носит название переходного периода от капитализма к социализму. В зависимости от достигнутого к моменту завоевания власти рабочим классом уровня экономики и культуры С. р. включает в себя больший или меньший объем задач индустриализации нар. х-ва, кооперирования мелких крестьян и культурного преобразования.

Во всемирном масштабе С. р. охватывает эпоху перехода от капитализма к социализму всех народов мира. С победой Вел. Окт. социалистич. революции в 1917 осн. содержание мирового революц. процесса составляет мировая С. р. Мировой революц. процесс включает в себя революц. социалистич. движение рабочего класса, победоносные С. р., нац.-освободит. движение, борьбу народов освободившихся стран за некапиталистич. путь развития и др. формы антиимпериалистич. демократич. движений. Нац.-освободит. движение в неразвитых, отсталых и угнетенных странах может увенчаться успехом лишь в тесном союзе с революц. пролетарским движением развитых капиталистич. стран. В то же время мировая С. р. не может победить без поддержки нац.-освободит. движения, без теснейшей неразрывной связи с ним. База мировой С. р. — страны, отпавшие от системы капитализма и ставшие на путь строительства социализма и коммунизма. Борьба социалистич. стран против мирового империализма — важнейшая неотъемлемая часть мировой С. р. Временное поражение С. р. в отдельных странах не может остановить прогрессивного движения человечества к коммунизму. С каждым новым этапом развития мировой С. р. зона политич. господства пролетариата на земном шаре увеличивается, а буржуазии — уменьшается.

Теория С. р. является важнейшей частью *марксизма-ленинизма*. Основы теории С. р. заложили К. Маркс и Ф. Энгельс в 40-х гг. 19 в. В статьях «Немецко-французского ежегодника» (1844) Маркс впервые формулирует положение о всемирно-историч. миссии пролетариата, указывая на него как на единственную обществ. силу, способную опрокинуть строй, основанный на частной собственности и эксплуатации. В работе «Положение рабочего класса в Англии» (1845) Ф. Энгельс дал первый в истории научный анализ социальных последствий *промышленного переворота*, констатировал зрелость основных материальных предпосылок социальной революции пролетариата в Англии.

В «Немецкой идеологии» (1845—46) Маркс и Энгельс ставят теорию С. р. на прочный фундамент материалистич. понимания истории (см. *Исторический материализм*). Они показывают, что поскольку развитие социально-экономич. отношений находится в зависимости от развития производства, поскольку социальные революции с неизбежностью порождаются закономерно возникающим конфликтом между старыми производственными отношениями и новыми производит. силами, то и необходимость С. р. в конечном итоге вызывается определенным, сравнительно высоким уровнем развития производит. сил, достигнутым в результате пром. переворота. Конфликт между устаревшей частнокапиталистич. формой присвоения и общественным характером процесса производства является экономич. основой С. р.

Высоко оценивая значение революц. насилия в неспровержении бурж. и становлении социалистич. строя, Маркс и Энгельс в то же время показывают, что его возможности обусловлены достигнутым уровнем экономич. развития. Такая характеристика роли насилия в С. р. была направлена как против тех утопич. социалистов (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн), к-рые отрицали необходимость применения какого бы то ни было насилия для осуществления идеалов социализма, так и тех (О. Бланки и др.), к-рые, признавая необходимость революц. насилия, совершенно игнорировали историч. и экономич. условия его применимости (см. *Утопический социализм*).

Маркс и Энгельс отмечают, что в ходе С. р. ликвидируется не только политич. и экономич. господство буржуазии, но и ее духовное господство над пролетариатом. «...Революция, — пишут Маркс и Энгельс, — необходима не только потому, что никаким иным способом невозможно свергнуть господствующий класс, но и потому, что свергающий класс только в революции может сбросить с себя всю старую мерзость и стать способным создать новую основу общества» (Соч., 2 изд., т. 3, с. 70). С. р. облагораживает клас. сознание пролетариата, освобождая его от психологии рабской покорности власти имущим.

«Манифест Коммунистической партии» (1847) посвящен доказательству неизбежности и необходимости пролетарской революции для социалистич. преобразования общества. С. р. рассматривается как высшая форма клас. борьбы между пролетариатом и буржуазией, как низвержение политич. господства буржуазии и установление политич. господства пролетариата. Идея С. р. выступает в неразрывной связи с идеей диктатуры пролетариата. Маркс и Энгельс указывают, что «...первым шагом в рабочей революции является превращение пролетариата в господствующий класс, завоевание демократии. Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил» (там же, т. 4, с. 446).

Обобщая опыт борьбы пролетариата в период революции 1848—49 и прежде всего опыт восстания париж. рабочих в июне 1848 — этой первой, по выражению Маркса, великой битвы между основными классами капиталистич. общества, — Маркс и Энгельс в своих статьях в «Новой Рейнской газете» (1848—49), в работах «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» (1850), «Обращение Центрального Комитета к Союзу коммунистов» (1850), «18-е брюмера Луи Бонапарта» (1852) дали развернутое изложение своих теоретических взглядов о союзе рабочего класса и крестьянства, о гегемонии пролетариата в освободит. борьбе трудящихся масс, о непрерывной ре-

волюции. Они показали, что в условиях, когда явно обнаружилась контрреволюционность буржуазии, только союз рабочего класса с крестьянством, только переход руководящей роли в революц. борьбе к социальным низам общества смогут обеспечить развитие *буржуазной революции* по восходящей линии, ее превращение в демократич. революцию, до основания разрушающую феодальный строй. В ходе бурж.-демократич. революции неизбежно обострение клас. борьбы пролетариата с буржуазией, неизбежны попытки рабочих, как это показало уже июньское восстание, произвести социалистич. переворот. «В то время, как демократические мелкие буржуа хотят возможно быстрее закончить революцию, — писали Маркс и Энгельс, — наши интересы и наши задачи заключаются в том, чтобы сделать революцию непрерывной до тех пор, пока все более или менее имущие классы не будут устранены от господства, пока пролетариат не завоеует государственной власти...» (там же, т. 7, с. 261).

Маркс и Энгельс подчеркивали, что обязат. предпосылкой победоносного исхода С. р. является слом военно-бюрократич. машины бурж. гос-ва. Поскольку при определ. обстоятельствах *вооруженное восстание* может оказаться для пролетариата единственно возможным способом борьбы за власть, революц. пролетарская партия должна отнестись к организации восстания как к искусству.

В своих произведениях 1850—60 Маркс и Энгельс глубоко раскрывают экономич. причины неизбежности гибели капитализма и торжества коммунизма. С появлением первого тома «Капитала» (1867) С. р. — «экспроприация экспроприаторов» — предстала как неизбежное следствие открытых Марксом экономич. законов самого капиталистич. общества. Анализ экономич. развития капитализма дал возможность Марксу в «Критике Готской программы» (1875) сделать вывод о том, что революц. превращение капитализма в коммунизм, первой фазой к-рого является социализм, займет особый период. «Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*» (там же, т. 19, с. 27). В борьбе с анархизмом как прудонистского, так и бакунистского толка, в борьбе с реформизмом лассальянцев и заговорщической тактикой бланкистов Маркс и Энгельс в 1860—1870-е гг. развивают также и политич. аспекты теории С. р. Огромное значение в этом отношении имеет работа Маркса «Гражданская война во Франции» (1871), в к-рой обобщен историч. опыт *Парижской Коммуны 1871* — первого в истории рабочего гос-ва, созданного путем пролетарской революции. Маркс и Энгельс исходили из убеждения, что первоначально победа С. р. возможна не во всех, а лишь в немногих, наиболее развитых капиталистич. странах — Англии, Франции, Германии, Сев. Америке, т. е. в странах, в к-рых при жизни Маркса и Энгельса в результате промышленного переворота сложились материальные предпосылки С. р. Важнейшим условием победы С. р., считали они, является бо́льшая или меньшая одновременность революц. выступлений пролетариата в указанных странах, по крайней мере в Англии, Франции и Германии, и тесное взаимодействие пролетарских государств в проведении социалистич. преобразований. Только при одновременной победе С. р. в передовых капиталистич. странах Европы, заявляли они, пролетарские гос-ва смогут устоять в борьбе против объединенных сил европейской реакции, оплотом к-рой в то время был русский царизм. Одновременность победы С. р. в Англии, Франции, Германии была тем более необходима, что возникшие на европейском континенте пролетарские гос-ва столкнулись бы с опасностью быть раздавлен-

ными ввиду того, что на неизмеримо более широкой территории развитие бурж. общества все еще шло по восходящей линии (см. Письмо Маркса Энгельсу от 8 окт. 1858, там же, т. 29, с. 295). Одновременная победа С. р. в наиболее развитых капиталистич. странах послужила бы началом мировой С. р. Возникновение базы мировой С. р. в экономически передовых странах с неизбежностью изменило бы направление экономич. и политич. развития всех других стран, как тех, к-рые переживали начальные стадии развития капитализма, так и тех, в к-рых еще господствовали докапиталистич. порядки, и ускорило бы их переход на путь некапиталистич. развития. «Раз только реорганизована Европа и Северная Америка, — писал Энгельс, — это дает такую колоссальную силу и такой пример, что полумодернизированные страны сами собой потянутся за нами; об этом позаботятся одни уже экономические потребности» (там же, т. 35, с. 298).

Маркс и Энгельс неоднократно подчеркивали, что сама по себе зрелость материальных предпосылок социализма не может привести к крушению капитализма. Для этого необходима еще определенная степень революционности рабочего класса, его готовности и способности свергнуть господство буржуазии. Между тем революц. потенциал рабочего класса любой капиталистич. страны не является величиной, прямо производной от уровня развития производит. сил данной страны или от желания революционеров. Он зависит от многих объективных, экономич. и политич. условий. Так, напр., полное исчезновение к концу 1850-х гг. *чартизма* как самостоятельного массового революц. движения англ. пролетариата Маркс и Энгельс объясняли прежде всего тем обстоятельством, что англ. буржуазия, пользуясь своим монопольным положением на мировом рынке и колониальными захватами, сумела выделить известную долю своих огромных барышей, наживаемых благодаря неэквивалентному обмену с экономически отсталыми странами и ограблению необъятных колоний, на подкуп значит. части англ. рабочего класса. Возникновение массового рабочего социалистич. движения в Англии на рубеже 80-х и 90-х гг. 19 в. Энгельс ставил в прямую зависимость от потери Англией своего монопольного положения на мировом рынке.

Центр революц. пролетарского движения, указывали Маркс и Энгельс, перемещается из одной капиталистич. страны в другую прежде всего в зависимости от стадии промышленного переворота, переживаемой той или иной страной, от глубины социальных сдвигов, порождаемых промышленным переворотом, от интенсивности процесса экспроприации крестьянства и ремесленников, от степени концентрации пролетариата в крупной пром-сти. Так, перемещение центра революц. пролетарского движения в 70-х гг. 19 в. из Франции в Германию объяснялось гл. обр. тем, что Германия в это время переживала заключительную стадию промышленного переворота, вызвавшего резкое усиление эксплуатации нар. масс (см. Письмо Ф. Энгельса К. Каутскому от 8 нояб. 1884, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 36, с. 199). В этих условиях восприятие массовым революц. движением немецких рабочих идей науч. коммунизма и возникновение марксистской с.-д. партии обусловили авангардную роль немецкого пролетариата в мировом революц. движении последней трети 19 в.

К началу 90-х гг. марксистская идеология стала господствующей в рабочем движении. С.-д. партии в своем подавляющем большинстве возникали как партии пролетарской революции. 2-й Интернационал (см. *Интернационал 2-й*), в создании к-рого непосредств. участие принимал Энгельс, на своем знамени начертал лозунг революц. низвержения капитализма.

Однако постепенно внутри с.-д. партий стало складываться реформистское крыло. При жизни Энгельса оппортунистич. элементы не решались открыто выступить против революц. целей с.-д. движения. Смерть Энгельса развязала им руки. В 1896—98 один из лидеров герм. социал-демократии Э. Бернштейн считал возможным откровенно изложить свои реформистские взгляды в серии статей органа герм. с.-д. партии «*Neue Zeit*». В книге «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии» (1899) Бернштейн прямо заявил, что чем больше «демократизируются» политич. учреждения бурж. гос-ва, тем якобы меньше повода для политич. революции пролетариата. Теорию С. р. он презрительно именовал «теорией крушения» и «теорией катастроф» и откровенно предлагал отказаться обозначать термином революция «принципиальное изменение общественного строя» при переходе от капитализма к социализму. Вместо этого термина он предпочитал употреблять термин «социальное преобразование», к-рый в силу своей неопределенности вполне соответствовал его представлению о движении к социализму как о бесконечной цепи реформ.

Хотя Бернштейн и его последователи в междунар. социал-демократии прямо заявили о своем несогласии с марксистской теорией С. р., 2-й Интернационал отнесся к ним примиренчески. Виднейший теоретик 2-го Интернационала К. Каутский в полемике с Бернштейном пытался представить дело таким образом, будто проблема диктатуры пролетариата есть всего лишь проблема формы установления классового господства пролетариата. «Я не буду утверждать с уверенностью, — заявлял он, — что классовое господство пролетариата неизбежно должно принять форму классовой диктатуры... Решение проблемы диктатуры пролетариата мы можем спокойно предоставить будущему. И в этом вопросе нам незачем связывать себе руки» [«К критике теории и практики марксизма („Антибернштейн“)\», 1899; рус. пер., М.—П., 1923, с. 264, 265]. Даже в лучших своих работах «Социальная революция» (1902) и «Путь к власти» (1909) Каутский совершенно обходил вопрос об отношении С. р. к военно-бюрократической машине бурж. гос-ва.

Разъедаемый язвой оппортунизма 2-й Интернационал оказался не в состоянии увидеть, что капитализм вступил в новую, заключит. стадию своего развития, что на смену периоду более или менее мирного развития капитализма пришла полоса революц. бурь и потрясений, что настоятельной потребностью рабочего движения в связи с этим является дальнейшее развитие теории С. р. применительно к новым историч. условиям.

Историч. задачу защиты и дальнейшего развития марксистской теории в эпоху империализма выполнил В. И. Ленин.

Ленинизм возник как прямое продолжение и развитие революц. марксизма. В то же время появление ленинизма знаменовало собой начало нового этапа в развитии марксистской теории. Как политич. течение и течение политич. мысли ленинизм зарождался в ожесточенной борьбе как с российским, так и междунар. оппортунизмом в рабочем движении. Девизом Ленина с первых же шагов его революц. деятельности являлось положение, что марксистом является лишь тот, кто доводит признание классовой борьбы до признания С. р. и диктатуры пролетариата. Отстаивая марксистскую теорию С. р. в борьбе с российской разновидностью бернштейнства — «экономизмом», Ленин в работе «Что делать?» писал: «...Экономический интерес пролетариата может быть удовлетворен только посредством политической революции, заменяющей диктатуру буржуазии диктатурой пролетариата» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 6, с. 46, прим. (т. 5, с. 362)]. Заслугой Ленина является то обстоятельство, что уже в программе РСДРП, при-

нятой Вторым съездом РСДРП (1903), победа социальной революции пролетариата ставится в прямую зависимость от установления его диктатуры. РСДРП была в то время единственной среди партий 2-го Интернационала, для к-рой диктатура пролетариата была не только теоретич. предположением, но и программным требованием.

В борьбе с «экономизмом», а затем с *меньшевизмом* Ленин развил дальше учение Маркса и Энгельса о соотношении сознательности и стихийности в рабочем движении, раскрыл громадную роль субъективного фактора в революц. борьбе. Без внесения социалистич. сознания в рабочее движение, в частности без внедрения в сознание рабочих идей С. р. и диктатуры пролетариата, указывал Ленин, рабочий класс не сможет испровергнуть капитализм. Сделать научную, социалистич. идеологию достоянием масс может только революц. марксистская партия. Она должна быть вождем и организатором рабочего класса как в подготовке, так и в проведении С. р.

К нач. 20 в. центр революц. движения из Германии переместился в Россию, к-рая в это время стояла накануне своей бурж.-демократич. революции. Эта революция должна была произойти в более зрелых социально-экономич. условиях, чем предшествовавшие ей зап.-европ. бурж. революции. Россия на рубеже 19 и 20 вв. являлась страной среднеразвитого капитализма, переживавшей завершающий этап промышленной революции и начальную стадию капиталистич. индустриализации. Замена мануфактурного производства машинным, фабричным произ-вом в главных областях пром-сти, возникновение тяжелой индустрии, громадное ж.-д. строительство, быстрое развитие товарно-денежных отношений в деревне и всеросс. рынка вызвали колоссальные сдвиги в классовой структуре России. Сформировался современный пром. пролетариат. В крестьянстве быстрыми темпами происходила социальная дифференциация. В то же время Россия отличалась громадными пережитками крепостничества в аграрном и политич. строе. Резкое усиление капиталистич. эксплуатации дополнялось нестерпимым экономич. и политич. гнетом господствующего класса помещиков. Если принять во внимание, что в России, как и в наиболее развитых капиталистических странах, стал складываться монополистич. капитализм, то станет ясно, что здесь созрели все важнейшие условия для революц. взрыва невиданной силы. Высокая степень революционности как рабочего класса, так и крестьянства необычайно стимулировала развитие политич. мысли в рядах рус. революц. социал-демократии и, в частности, развитие теории С. р.

Поскольку в России нач. 20 в. преобладало крест. население, со всех сторон опутанное остатками крепостнических отношений, вопрос о взаимоотношении пролетариата и крестьянства как в буржуазной, так и в С. р. неизбежно оказывался предметом всестороннего изучения. Накануне революции 1905—07 и в ходе этой революции Ленин, опираясь на известные положения Маркса и Энгельса о желательности сочетания пролетарской революции с крестьянской войной и на свои экономич. исследования рус. капитализма («Развитие капитализма в России», 1899, и др.), создает целостное учение о союзе рабочего класса и крестьянства, о гегемонии рабочего класса, о перерастании бурж.-демократич. революции в социалистическую. Это учение явилось новым серьезным вкладом в развитие марксистской теории С. р.

Меньшевистские теоретики, как и западноевроп. ревизионисты, считали, что социалистич. переворот — дело только одного рабочего класса, что пока пролетариат составляет меньшинство населения, думать о С. р. — значит пробавляться утопией, что в России, как

и в Зап. Европе, на пролетаризацию большинства населения уйдут многие десятилетия мирного капиталистич. развития. Поскольку, говорили меньшевики, для рус. народа С. р. — дело отдаленного будущего, поскольку начавшаяся революция носит бурж. характер, на данном этапе необходимо стремиться к союзу с либеральной буржуазией, принять ее руководство и добиваться конституционного строя. Что касается крестьянства, то его меньшевики в своей догматич. схеме революц. процесса фактически игнорировали.

В противоположность меньшевикам, Ленин в своей работе «Две тактики социал-демократии в демократической революции» (1905) и в др. работах этого периода показал, что С. р. для рус. рабочего класса не является делом отдаленного будущего, что социально-экономич. условия в России вполне созрели для того, чтобы пролетариат, не останавливаясь на полдороге, в меру своих сил, в меру действительных успехов демократич. революции, в союзе с революц. западноевропейским пролетариатом начал переходить к решению задач С. р. Но для этого необходимо, указывал Ленин, чтобы уже в ходе бурж.-демократич. революции рабочий класс установил прочный союз с крестьянством, чтобы либеральная буржуазия была политически изолирована, чтобы до основания была разбита военно-бюрократич. машина рус. самодержавия, чтобы гегемония рабочего класса в демократич. революции воплотилась в политич. учреждение революц.-демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства. «Пролетариат, — писал Ленин, — должен провести до конца демократический переворот, присоединяя к себе массу крестьянства, чтобы раздавить силой сопротивление самодержавия и парализовать неустойчивость буржуазии. Пролетариат должен совершить социалистический переворот, присоединяя к себе массу полупролетарских элементов населения, чтобы сломить силой сопротивление буржуазии и парализовать неустойчивость крестьянства и мелкой буржуазии» [там же, т. 11, с. 90 (т. 9, с. 81)]. Учение Ленина о союзе рабочего класса с крестьянством, о гегемонии пролетариата, о перерастании бурж.-демократич. революции в социалистическую послужило первым краеугольным камнем ленинской теории С. р., в деталях разработанной в 1914—16.

В своих экономич. работах периода 1-й мировой войны 1914—18, в частности в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916), Ленин показал, что на рубеже 19 и 20 вв. совершился переход от капитализма свободной конкуренции к монополистич. капитализму, что 1-я мировая война дала громадный толчок развитию *государственно-монополистического капитализма*. Последний представляет собой такую степень концентрации частнокапиталистич. собственности, которая значительно облегчает пролетариату задачу превращения ее в общенародную, социалистическую.

Большинство ревизионистов факт вступления капитализма в монополистич. стадию пытались истолковать как якобы свидетельство «устарелости» марксистской теории С. р. и ее неприменимости в новых условиях. Они всячески «доказывали», что монополистич. капитализм создает возможность эволюционного перехода к социализму. Разоблачая ревизионистские теории мирного вращивания капитализма в социализм, а также внешне противоположные им, но не менее ошибочные теории «автоматического» краха капитализма, Ленин показал, что *империализм*, доводя до крайности конфликт между новыми производит. силами и бурж. производств. отношениями, необычайно обостряет противоречия капитализма. В связи с этим в условиях монополистич. и гос.-монополистич. капитализма не только окончательно созревают материальные предпосылки замены капитализма социализмом, но и формируются обществ. силы, способные своими революц. действиями осуществить

эту замену. Империализм есть канун С. р., и эту революцию сознательно осуществляет пролетариат, возглавляемый своей революц. марксистской партией в союзе с непролетарскими эксплуатируемыми массами.

В работе «Крах II-го Интернационала» (1915) Ленин показал, что для того, чтобы С. р. произошла, а тем более победила, недостаточно наличия конфликта между новыми производит. силами и устаревшими капиталистич. отношениями. Для этого необходим еще ряд дополнит. социально-экономич. и политич. условий, к-рые, с одной стороны, поднимают революц. настроение угнетенных классов, а с другой — дезорганизуют и деморализуют господствующий класс. Совокупность этих объективных условий, порождающих возможность революции, Ленин назвал революц. ситуацией. Для того чтобы возможность С. р. превратилась в действительность, необходима определенная степень зрелости субъективного фактора, определенная степень сознательности и организованности рабочего класса и его союзников. Готовность масс к революц. борьбе достигается благодаря настойчивой идеологич. и организац. революц. работе партии в их среде. В период революц. ситуации, указывал Ленин, партия обязана «...будить революционное сознание и революционную решимость пролетариата, помогать ему переходить к революционным действиям и создавать соответствующие революционной ситуации организации для работы в этом направлении» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26, с. 221 (т. 21, с. 192)].

В работах «О лозунге Соединенных Штатов Европы» (1915) и «Военная программа пролетарской революции» (1916) и других Ленин показал, что в эпоху империализма скачкообразность и конфликтность действия закона неравномерности экономич. и политич. развития капитализма неизбежно приводят к крайней неравномерности созревания экономич. и политич. предпосылок С. р. в разных странах. Это порождает возможность победы С. р. первоначально или в нескольких, или в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Причем эти немногие, или даже одна страна, не обязательно должны быть странами самого развитого капитализма. Слабым звеном в цепи империализма является та страна, в к-рой все важнейшие социально-экономич. и политич. противоречия империализма достигли наибольшей остроты.

Мировые империалистич. войны влекут за собой колоссальное разрушение производит. сил и физич. уничтожение миллионов людей, что неизбежно вызывает мощное возмущение нар. масс господством монополистич. капитала. Складывающаяся в воюющих гос-вах революц. ситуация делает массы восприимчивыми к лозунгам вооруж. восстания и превращения империалистич. войны в гражданскую. В результате общего ослабления империалистич. цепи вследствие раскола империалистич. держав на враждующие группировки могут создаться условия в отдельных странах, обеспечивающие пролетариату перевес политич. сил над силами буржуазии и позволяющие ему взять власть в свои руки, революц. путем выйти из империалистич. войны.

Страна или страны, в к-рых пролетариат приходит к власти, превращаются в опорный пункт, в базу мировой С. р. Создание, укрепление и расширение такой базы является обязательной предпосылкой победы пролетариата во всем мире. В виду одновременности революц. отпадения разных стран от мировой капиталистич. системы неизбежен более или менее длительный период сосуществования стран социалистич. со странами капиталистическими и докапиталистическими. Появление социалистич. стран порождает возможность для народов, свергнувших иго империализма, но не прошедших в своем развитии капиталистической стадии, перейти к социализму, минуя капитализм.

В годы 1-й мировой войны Ленин решительно выступил против сектантских ошибок в понимании мирового революц. процесса, к-рым были подвержены не только многие революц. с.-д. Зап. Европы, но и нек-рые члены большевистской партии. Эти ошибки выразились в проповеди «чистой» социальной революции, в отрицании какой бы то ни было прогрессивной роли демократич. движений — движения против роста политич. реакции в капиталистич. странах, антифеод. крест., антивоен. и нац.-освободит. движения — под тем предлогом, что эти движения будто бы отвлекают пролетариат от борьбы за социализм. Раскрывая несостоятельность подобного рода взглядов, Ленин показал, что демократич. движения нар. масс в эпоху империализма за расширение политич. прав и свобод, за мир, за землю и нац. независимость являются составной частью мирового революц. процесса.

Было бы нелепо, писал Ленин, отрицать громадное значение борьбы пролетариата развитых капиталистич. стран за демократич. права и свободы. В борьбе за демократию, против реакционной буржуазии пролетариат вырабатывает в себе качества вождя С. р. Только возглавляя демократич. движения широких нар. масс, пролетариат может просветить их политически, убедить их на их собственном опыте в антинародной сущности политич. господства финанс. олигархии. Демократич. политич. преобразования, считал Ленин, приближают С. р., «...расширяют для нее базу, втягивают в социалистическую борьбу новые слои мелкой буржуазии и полупролетарских масс» [там же, с. 351—52 (т. 21, с. 308)].

Позиция левых доктринеров находилась также в явном противоречии с линией большевистской партии на перерастание бурж.-демократич. революции в социалистическую. Не возглавив демократич. движения трудящихся крестьян за землю, пролетариат не смог бы привлечь их к союзу в борьбе за социализм. Особенно велико было сектантство и доктринерство левых в понимании существа нац.-освободит. движений. Нек-рые утверждали даже, что лозунг нац. самоопределения в эпоху финанс. капитала носит реакционный характер. Ленин в работах «О брошюре Юниуса» (1916), «О карикатуре на марксизм и об империалистическом экономизме» (1916) и др. обосновал идею союза революц. социалистич. рабочего движения развитых капиталистич. стран и революц. нац.-освободит. движения колониальных и зависимых стран. «Социальная революция, — писал Ленин, — не может произойти иначе, как в виде эпохи, соединяющей гражданскую войну пролетариата с буржуазией в передовых странах и целый ряд демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений в неразвитых, отсталых и угнетенных нациях» [там же, т. 30, с. 112 (т. 23, с. 48)].

Империалистич. война 1914—18 положила начало общему кризису капитализма. Наиболее слабым звеном в цепи империализма в это время являлась царская Россия. Крайнее обострение внутренних социально-экономич. и политич. противоречий привело к тому, что Россия оказалась первой среди воюющих стран, в к-рой в февр. 1917 произошла революция, свергнувшая царскую монархию.

После победы Февр. бурж.-демократич. революции 1917 в России в период практич. претворения в жизнь ленинской теории С. р. на первый план выступили такие ее проблемы, как способы подвода масс к революции, создания политич. армии социалистич. переворота, соотношение мирного и немирного путей завоевания власти пролетариатом, отношение пролетарской революции к бурж. гос. аппарату. Ленин разъяснял, что выбор формы, в к-рой пролетариату приходится применять насилие, в конечном счете зависит не от его

доброй воли, а от соотношения классовых сил в период непосредственной революц. ситуации, от способов борьбы, к к-рым прибегает буржуазия, чтобы сохранить свою власть. Рабочий класс предпочел бы, конечно, мирно совершить свою политич. революцию, мирно взять в свои руки власть, не прибегая к средствам вооруж. борьбы. Выражая интересы пролетариата, его революц. партия обязана использовать малейшую возможность мирного завоевания власти. Однако, если буржуазия в своем стремлении сохранить капиталистич. строй навязывает рабочему классу насильственные формы борьбы, в этом случае партия, если есть налицо революц. ситуация, обязана готовить массы к *вооруженному восстанию*. В этом отношении образцом революц. тактики является тактика большевистской партии в 1917.

Беря власть в свои руки, пролетариат превращает в гос. организации те из своих массовых политич. организаций, к-рые носят всеохватывающий характер, объединяют в своих рядах наиболее широкие слои трудящихся, позволяя рабочему классу с наибольшим успехом руководить непролетарскими слоями населения. Такой массовой политич. организацией рабочего класса в России являлись Советы.

Каков бы ни был путь завоевания власти пролетариатом — мирным или немирным, — слом бурж. военно-бюрократич. машины является неременным условием победы С. р. Для того чтобы быть в состоянии осуществить задачи С. р., разъяснял Ленин в работах «Государство и революция», «Грозная катастрофа и как с ней бороться», «Удержат ли большевики государственную власть?» (1917), пролетариат должен создать свой гос. аппарат, способный, с одной стороны, беспощадно подавить сопротивление буржуазии, а с другой, обеспечить успешное социалистич. строительство.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции 1917 явилась практич. подтверждением правильности ленинской теории С. р. Прорывом империалистич. цепи в ее наиболее слабом звене рус. пролетариат осуществил не только свои нац. задачи, но и выполнил свой интернациональный долг. Окт. революция углубила общий кризис капитализма и тем самым облегчила борьбу междунар. пролетариата против капитала. Поэтому Окт. революция с самого начала приобрела междунар. характер. Она развязала революц. инициативу рабочих и крестьян капиталистич. стран и, указав им конкретный путь борьбы и побед, дала могучий толчок разворачиванию революц. движения во всем мире. Под непосредств. влиянием Окт. революции в ряде стран Европы и Азии произошли революц. выступления нар. масс. Победа Окт. революции означала коренной поворот в историч. развитии не только России, но и всего человечества. Окт. революция открыла новую эпоху в истории человеческого общества — эпоху перехода от капитализма к социализму, т. е. эпоху мировой С. р. Детище Окт. революции — Сов. гос-во — стало базой разворачивания мировой С. р., мостом, прочно соединившим в единое целое революц. пролетарское движение Запада и нац.-освободит. движение Востока.

С расколом мира на две системы на междунар. арене сложились принципиально новые условия классовой борьбы. Они поставили перед марксистской теоретич. мыслью вопросы о внутренних и междунар. предпосылках построения социализма в стране, отпавшей от мировой капиталистич. системы, о характере взаимопомощи между революц. рабочим движением империалистич. стран, нац.-освободит. движением колониальных и зависимых стран и пролетарским гос-вом.

Исходя из уверенности, что в такой огромной стране, как Россия, входившей до революции в число средне-развитых капиталистич. стран, несмотря на значит. преобладание в населении мелкого крестьянства и зна-

чительное экономич. отставание от наиболее развитых империалистич. стран Европы и Америки, можно построить социализм, большевики с первых же дней существования Сов. власти занялись разработкой важнейших аспектов социалистич. строительства. Уже в нач. 1918 Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти» определяет объем революц. социально-экономич. и культурных преобразований, к-рые предстояло осуществить рос. пролетариату в переходный период от капитализма к социализму. После окончания гражд. войны Ленин в работе «О продналоге» (1921) и других всесторонне обосновывает экономич. политику Сов. гос-ва, рассчитанную на строительство социализма в тесном экономич. сотрудничестве с осн. массой крестьянства, на использование товарно-денежных отношений в интересах стр-ва социализма. Исследовав внутренние и внешние предпосылки построения социализма в СССР, Ленин разрабатывает конкретный план этого построения, гл. направлениями к-рого должны были стать индустриализация страны, кооперирование мелкотоварного с. х-ва, культурная революция. Ленинское обоснование путей и способов построения социализма в СССР явилось новым серьезным вкладом в развитие теории С. р. как глубочайшего общественного переворота. На основе опыта первых лет Сов. власти Ленин сформулировал важнейшие закономерности социалистич. строительства, объективный характер и всеобщая значимость к-рых были подтверждены затем социалистич. строительством как в СССР, так и в странах народной демократии.

Строительство социализма в СССР являлось не только внутр., нац. задачей сов. народа, но и задачей интернациональной. Ленин учил, что подлинно революц. политика любой коммунистич. партии выражается в том, чтобы проводить «...максимум осуществимого в одной стране для развития, поддержки, пробуждения революции во всех странах» [там же, т. 37, с. 304 (т. 28, с. 269)]. После того как Сов. Россия отстояла себя в боях с внеш. и внутр. контрреволюцией, свое главное воздействие на дальнейшее развитие мировой С. р. она стала оказывать своими успехами в социалистич. строительстве. Это было тем более справедливо, что после бурного революц. натиска 1917—21, потрясшего весь капиталистич. мир, в Европе обозначилось замедление революц. процесса. Ходом развития мировой революции были полностью подтверждены слова В. И. Ленина, высказанные им еще в годы 1-й мировой войны: «Революция может состоять и, вероятно, будет состоять из долголетних битв, из нескольких периодов натиска с промежутками контрреволюционных судорог буржуазного строя» [там же, т. 27, с. 57 (т. 21, с. 364—65)].

С прямо противоположной концепцией мировой С. р. и оценкой перспектив социалистич. строительства в СССР выступал троцкизм, к-рый представлял собой разновидность меньшевизма, сочетающую в себе европ. оппортунизм с левой радикальной фразой. Л. Д. Троцкий утверждал, что победа С. р. и в эпоху империализма возможна лишь как одновременная победа революции в большинстве осн. капиталистич. стран, причем обязательно одновременная и в наиболее развитых в экономич. отношении. Троцкисты считали, что если С. р. в стране со средним развитием капитализма, напр. в России, не будет поддержана революцией в наиболее развитых капиталистич. странах, то диктатура пролетариата, рабочее гос-во в такой стране неизбежно переродится в бурж. гос-во. Пролетариат такой страны якобы не в состоянии разрешить противоречия с крестьянством, совладать с экономич. трудностями и вынужден будет уступить власть новой буржуазии. Мировая революция должна протекать лавинообразно, по принципу «или все, или ничего». По мнению троцкистов, никакого мирного сосуществования гос-в различных систем быть

не должно; междунар. пролетариат может победить только в результате мировой революц. войны пролетарских гос-в против гос-в буржуазных; без экспорта революции невозможна победа мировой С. р. Ленину пришлось выдержать ожесточ. борьбу не только против троцкистов, но и против *«левых коммунистов»*, к-рые настаивали в 1918 на ведении революц. войны, исходя из антимарксистской концепции искусственного «подталкивания» процесса развития мировой С. р. Несостоятельность их «теорий» была доказана не только теоретически, но и на практике.

После смерти В. И. Ленина, в борьбе с троцкизмом, *«новой оппозицией»* и другими антиленинскими группировками, ВКП(б) дальше развила теорию С. р. применительно к новым историч. условиям, характеризующимся частичной стабилизацией капитализма, замедлением темпов мировой революц. процесса. В частности, было конкретизировано ленинское положение о победе социализма в одной стране, вынужденной в силу сложившихся историч. обстоятельств строить социализм, находясь в капиталистич. окружении. XIV партконференция ВКП(б) (1925), опираясь на ленинские положения, четко разграничила внутренний и внешний аспекты этой проблемы. С точки зрения коммунистич. партии, значительный перевес рабочего класса в соотношении классовых сил внутри СССР обеспечивал возможность полной победы социалистич. элементов над капиталистическими на путях индустриализации страны и коллективизации с. х-ва, возможность ликвидации эксплуататорских классов и превращения крестьянства в социалистич. класс, а следовательно, возможность успешного завершения социалистич. строительства. В то же время соотношение классовых сил на междунар. арене заставляло партию сделать вывод, что для первого в мире пролетарского гос-ва существует опасность империалистич. военной интервенции, а следовательно, и попыток реставрации капитализма. Полная, окончательная победа социализма в СССР в смысле создания гарантий от восстановления капиталистич. строя мыслилась возможной лишь в результате победы С. р. по крайней мере в нескольких развитых капиталистич. странах, т. е. в империалистич. державах, служащих постоянным источником империалистич. агрессии, а следовательно, и опасности реставрации капитализма извне. XIV партконференция ВКП(б) также констатировала, что в связи с развертыванием революционного нац.-освободит. движения маршрут мировой революции мог пролечь не только через передовые капиталистич. страны Европы, но и «...через Дальний Восток, и через Балканы, и через юго-восток Европы» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 2, 1954, с. 170). Вероятная победа антиимпериалистич. нац.-освободит. революций в важнейших странах Азии, а тем более их вступление на некапиталистич. путь развития предвещали внесение существенных коррективов в проблему полной, окончательной победы социализма в СССР.

Большой вклад в разработку марксистско-ленинской теории С. р. внес *Коммунистический Интернационал*. Этот вклад содержится в докладах, тезисах и решениях конгрессов Коминтерна и пленумов ИККИ, в программе Коминтерна, принятой в 1928 на VI конгрессе. Программа дала характеристику первого этапа общего кризиса капитализма и, соответственно, первого этапа мировой С. р., определила важнейшие проблемы переходного периода от капитализма к социализму во всемирном масштабе, охарактеризовала основные типы революций, из к-рых складывается мировой революц. процесс, указала на необходимость тесной взаимосвязи пролетарских, бурж.-демократич. и нац.-освободит. революций для победы над мировым капитализмом, сформулировала взаимные интернациональные обязанности СССР и междунар. пролетариата, подчерк-

нула огромное интернац. значение социалистич. строительства в СССР для революц. борьбы во всем капиталистич. мире.

Стр-вом социализма в своей стране сов. народ оказывал поддержку трудящимся массам всех стран. Трудящиеся других стран оказывали поддержку сов. народу своей борьбой против междунар. империалистич. буржуазии. СССР смог успешно вести социалистич. строительство и добиться победы социализма благодаря сочувствию, моральной и политич. поддержке трудящихся всех стран.

Отличит. особенностью первого этапа мировой С. р. является утверждение и развитие диктатуры пролетариата в пределах Сов. Союза.

К середине 1930-х годов СССР превратился из аграрной, экономически отсталой страны в могучую индустриально-колхозную социалистич. державу. Окончательно были ликвидированы эксплуататорские классы, навсегда уничтожена эксплуатация человека человеком. Сов. общество стало единым в морально-политич. отношении. Факт построения социализма в СССР говорил о том, что на междунар. арене в соотношении сил между капитализмом и социализмом произошли существенные изменения в пользу социализма, несмотря на то, что территориально социалистич. система еще не вышла за рамки одной страны.

Ко времени упрочения социализма в СССР в капиталистич. системе также произошли серьезные изменения. Действие закона неравномерности экономич. и политич. развития капиталистич. стран вновь привело к резкому нарушению равновесия внутри капиталистич. системы, образованию двух враждебных коалиций империалистич. держав и войне между ними. Мировая капиталистич. система вступила во второй этап своего общего кризиса. Хотя мировая бурж. реакция прилагала максимум усилий к тому, чтобы фаш. хищники направили агрессивные устремления против СССР, практически же противоречия внутри империалистич. системы оказались сильнее. 2-я мировая война 1939—1945 началась между империалистич. государствами. А после нападения фаш. Германии на СССР создавалась антигитлеровская коалиция государств во главе с СССР, США, Англией и Францией.

В ходе 2-й мировой войны начался второй этап мировой С. р., второй этап эпохи перехода от капитализма к социализму. Отпадение от мировой капиталистич. системы ряда стран Европы и Азии в ходе и после 2-й мировой войны в значит. степени обусловлено ролью СССР в разгроме фашизма. На втором этапе общего кризиса мировой капиталистич. системы СССР содействовал ускорению революц. процесса в двух отношениях. С одной стороны, это содействие выразилось в том, что СССР как великая социалистич. держава явился активным фактором ослабления всей империалистич. цепи в целом. Если само по себе новое резкое ослабление мировой империалистич. цепи возникло вследствие нового раскола ведущих империалистич. гос-в на две враждебные коалиции и воен. конфликта между ними, то СССР благодаря своей решающей роли в разгроме передовых отрядов междунар. империалистич. реакции — фаш. Германии и милитаристской Японии — облегчил развитие революц. процесса на мировой арене и тем самым углубил ослабление империалистич. системы в целом. С другой стороны, СССР оказал народам ряда стран Европы и Азии непосредств. помощь в их революц. борьбе как тем, что изгнал с их территории нем.-фаш. и япон. оккупантов, стремившихся подавить нац.-освободит. движение воен. силой, так и тем, что воспрепятствовал англо-амер. империалистам вооруж. путем экспортировать контрреволюцию в эти страны.

Помощь СССР народам ряда стран Центр. и Юго-Вост. Европы, а также Д. Востока в их нац. и социальном

освобождении ничего общего не имеет с т. н. «экспортом революции». *Народно-демократическая революция* победила в этих странах потому, что нар. массы во главе с рабочим классом, воспользовавшись благоприятно сложившейся для них междунар. обстановкой вследствие разгрома Сов. Армией вооруж. сил фаш. и милитаристич. гос-в, совершили политич. переворот и установили свою власть.

Социалистич. революции в странах Центр. и Юго-Вост. Европы (Албания, Болгария, Венгрия, Восточная Германия, Польша, Румыния, Чехословакия, Югославия) характеризуются теми же общими закономерностями, что и социалистич. революция в России. В то же время все эти социалистич. революции имеют нек-рые общие черты, к-рые отличают их от С. р. в России; эти отличит. черты связаны с особенностями второго этапа общего кризиса капитализма.

Первая важнейшая отличит. черта С. р. в этих странах, по сравнению с Окт. революцией, состоит в том, что она могла опереться на военно-политич. и экономич. поддержку первого в мире социалистич. государства — Сов. Союза. Разгромив империалистич. агрессоров, СССР высвободил в странах Центр. и Юго-Вост. Европы огромные революц. силы, придавленные фашизмом, и создал решающие благоприятные условия для победы в них антифаш., антиимпериалистич. революции и ее сравнительно быстрого перерастания в С. р.

Если С. р. в России с самого начала проходила под лозунгами свержения господства капитализма, то в этих странах С. р. первоначально проходила под антимонополистич. общедемократич. лозунгами. Поскольку еще на первом этапе революц. процесса в этих странах была установлена демократич. власть народа, возглавляемого пролетариатом, перерастание антиимпериалистич. демократич. революции в социалистическую произошло в относительно мирных формах, без гражданской войны. Если в России диктатура пролетариата была установлена в результате единовременного акта — Окт. вооруж. восстания, то в этих странах становление диктатуры пролетариата охватывало ряд лет, примерно 1944—1948. Историч. особенности С. р. в этих странах привели к тому, что по своей политич. форме она явилась народно-демократической революцией; основой политич. власти рабочего класса послужили здесь нар.-демократич. гос. органы, созданные в результате победы антифаш., антиимпериалистич. революции на базе массовых орг-ций антифаш. нар. фронта.

В нек-рых странах Центр. и Юго-Вост. Европы, где были сильны парламентские традиции, пролетариат, утверждая свою политич. власть, с успехом использовал парламентскую форму, влив в нее новое, народное, социалистич. содержание.

Помимо общих черт, С. р. в каждой из указанных стран характеризовались рядом индивидуальных особенностей, вызванных своеобразием историч. развития этих стран.

Исследование особенностей проявления общих закономерностей С. р. в странах Центр. и Юго-Вост. Европы, а также специфич. закономерностей их перехода от капитализма к социализму, предпринятое коммунистич. и рабочими партиями этих стран, составляет значит. вклад в марксистско-ленинскую теорию.

Всемирно-историч. победы СССР над фашизмом во 2-й мировой войне и прорыв цепи империализма в странах Центр. и Юго-Вост. Европы вследствие победы нар.-демократич. революции изменили междунар. обстановку в пользу мирового пролетариата. Империалистич. система понесла новый непоправимый урон. Из 2-й мировой войны капитализм вышел со значит. сокращением сферы своего господства.

Победа СССР над фаш. Германией и милитаристской Японией и успехи нар.-демократич. революций в Евро-

пе вызвали новый подъем антимпериалистич. движения в колониальных и полуколониальных странах Азии. Благодаря воен. разгрому империалистич. Японии здесь возникли благоприятные условия для освобождения поработенных народов от империалистич. ига. Это относится не только к Китаю, Сев. Корее и Сев. Вьетнаму, к-рые отпали от системы капитализма, но также к Индии, Бирме, Индонезии, к-рые освободились от колониального гнета и стали на путь самостоят. нац. развития.

Важнейшие теоретич. выводы об особенностях мирового революц. процесса в новых историч. условиях нашли свое отражение в документах Московских совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий 1957, 1960 и 1969, в документах XX—XXIII съездов КПСС, а также в документах съездов братских коммунистич. и рабочих партий за этот же период.

Фронтальный прорыв цепи империализма, одновременное вступление на путь социализма целой группы стран, устранение капиталистич. окружения Сов. Союза дали возможность XX съезду КПСС (1956) заявить, что главной чертой послевоенного времени, или иначе, второго этапа всемирно-историч. эпохи, начатой Вел. Окт. социалистич. революцией, является выход социализма за рамки одной страны и превращение его в мировую систему.

Важное значение для стратегии и тактики мирового коммунистич. движения имел вывод, что дальнейшее ослабление всей империалистич. цепи в целом не обязательно должно быть связано с развязыванием империалистами новой мировой войны. Возможность прорыва империалистич. цепи в ее наиболее слабых звеньях многократно увеличивается в совр. эпоху благодаря тому, что миролюбивые силы, прежде всего силы социалистич. лагеря, выросли настолько, что в состоянии воспрепятствовать экспорту империалистич. контрреволюции. «Коммунисты, — говорится в Программе КПСС, — никогда не считали и не считают, что путь к революции проходит непременно через войны между государствами. Социалистическая революция не обязательно связана с войной. Хотя обе мировые войны, развязанные империалистами, завершились социалистическими революциями, однако революции возможны без войны. Великие цели рабочего класса могут быть осуществлены без мировой войны. Ныне для этого сложились более благоприятные условия, чем когда бы то ни было» (1969, с. 39).

Мировой революц. процесс в совр. эпоху включает в себя борьбу народов социалистич. лагеря за построение или завершение построения социализма, борьбу за построение коммунизма в Сов. Союзе, борьбу рабочего класса капиталистич. стран против монополистич. капитала за победу С. р., борьбу угнетенных народов против империализма за свое нац. освобождение, за политич. независимость и экономич. самостоятельность. Перед народами социалистич. лагеря, рабочим классом развитых капиталистич. стран и угнетенными народами стоит общий враг — империализм. В интересах этих трех важнейших революц. сил современности установить прочный союз в соответствии с ленинским лозунгом: «Пролетарии всех стран и угнетенные народы, соединяйтесь!».

Победоносно нац.-освободит. движение может завершиться лишь в том случае, если оно опирается на поддержку междунар. революц. пролетариата, на поддержку социалистич. лагеря. В то же время от вклада в мировой революц. процесс нац.-освободит. движения зависит конечный исход борьбы между двумя мировыми системами, сроки завершения этой борьбы в пользу мировой социалистич. системы.

В начале первого этапа мировой С. р. марксисты-ленинцы заявляли, что для полной, окончательной побе-

ды социализма в СССР с точки зрения международной, в смысле гарантии от реставрации капитализма в результате вооруж. интервенции, необходима победа С. р. по крайней мере в нескольких наиболее развитых капиталистич. странах. Однако с тех пор к концу 1950-х гг. на междунар. арене произошли громадные изменения в соотношении классовых сил. Сов. Союз превратился в могучую индустриальную державу, вторую по объему пром. продукции после США. Он стал мощной воен. державой, способной отразить любой натиск империалистич. агрессоров. В ряде стран, вступивших на путь социалистич. развития после 2-й мировой войны, в основном был построен социализм. Большинство из них превратилось в индустриальные и индустриально-аграрные страны. С выходом социализма за рамки одной страны и образованием мировой социалистич. системы исчезло капиталистическое окружение. В связи с экономич. и политич. успехами СССР и др. социалистич. стран предварительная победа С. р. в нескольких передовых капиталистич. странах перестала быть обязательной предпосылкой для окончательной победы социализма в СССР и во всем социалистич. лагере. XXI съезд КПСС (1959) констатировал, что в СССР социализм победил полностью и окончательно. Сов. народ приступил к строительству коммунизма.

Рост экономич. и военно-политич. могущества СССР выступает в качестве мощного ускорителя мирового революц. процесса. Благодаря росту этого могущества географич. удаленность не только больших, но и малых стран от социалистич. лагеря перестала быть непреодолимым препятствием для народов этих стран в их борьбе за выход из системы капитализма.

Совр. этап развития общего кризиса капитализма характеризуется резким усилением гос. монополистич. тенденций. Во мн. бурж. странах гос-во превращается в крупного собственника. При помощи механизма регулирования х-ва оно не только обслуживает интересы финанс. олигархии, но и само во все увеличивающейся степени непосредственно эксплуатирует трудящихся. В связи с этим обостряется противоречие между нар. массами, с одной стороны, и соединенной силой монополий и бурж. гос-ва — с другой. Пролетариат, возглавляемый рабочими и коммунистич. партиями, свой главный удар направляет против системы гос.-монополистич. капитализма. Борьбу пролетариата против финанс. олигархии и ее гос-ва все больше поддерживают крестьянство, средние гор. слои, интеллигенция, т. е. те социальные группы совр. бурж. общества, по отношению к к-рым вырос экономич. и политич. гнет монополий. Социальная база революц. рабочего движения развитых капиталистич. стран расширилась, усилилась тенденция к созданию единого фронта борьбы прогрессивных сил против гос.-монополистич. капитала.

Историч. опыт показал, что наиболее слабыми звеньями в цепи империализма до сих пор оказывались не наиболее высокоразвитые, а гл. обр. средне- и слабо-развитые в экономич. отношении страны. В развитых странах революц. процессы были заторможены ростом «рабочей аристократии», систематич. подкупом империалистич. буржуазией верхушки своих рабочих за счет колониальных грабежей, политикой клас. союза с монополистич. буржуазией, проводимой правыми социалистами и профсоюзной бюрократией, усилением воен.-бюрократич. машины, необычайно сильным давлением бурж. идеологии.

В условиях серьезной перегруппировки клас. сил и развертывания могучего демократич. движения против диктатуры монополий положение начинает значительно изменяться. В ряде стран развитого капитализма создаются объективные социально-политич. предпосылки для фундаментальных общественных преобразований

С. р., установлении власти рабочего класса в союзе с другими слоями трудящихся.

В связи с общим изменением соотношения сил на междунар. арене в пользу социализма в ряде капиталистич. стран увеличилась возможность мирного прихода пролетариата к власти, без гражд. войны. Однако в каждом отдельном случае вопрос о путях завоевания власти — мирном или немирном — будет решаться пролетариатом конкретно в соответствии с конкретно сложившимся соотношением классовых сил в период непосредственной революц. ситуации.

В странах, где усилились позиции гос.-монополистич. капитализма, для коммунистич. движения важное значение приобрел вопрос о соотношении С. р. и демократич. реформ. Отвергая теорию и практику право-социалистич. реформизма, марксистско-ленинские партии в то же время исходят из того, что ныне, с одной стороны, в большой степени увеличился объем общедемократич. задач в революц. борьбе рабочего класса, а с другой — существенно изменилось содержание демократич. требований; они уже не сводятся только к борьбе за расширение экономич., социальных, политич. прав и свобод в рамках бурж. парламентаризма. Демократич. лозунги, выдвигаемые коммунистами, наполнены антимонополистическим содержанием. Главными среди них являются лозунги демократического контроля над экономическим развитием страны, демократической национализации ведущих отраслей нар. хозяйства, демократич. планирования. Демократич. движение нар. масс за проведение в жизнь антимонополистич. реформ облегчает коммунистам задачу формирования политич. армии С. р. Борьбу за демократию коммунисты рассматривают как составную часть борьбы за социализм. Эта борьба дает возможность коммунистам укрепить свои связи с массами, повысить уровень сознательности масс, подвести массы к пониманию необходимости С. р.

На рубеже 1950—60-х гг. распад колониальной системы империализма вступил в свою завершающую стадию. Империализм лишается своих последних колониальных тылов, к-рые в свое время давали ему возможность в известной мере стабилизироваться и маневрировать в борьбе с мировым революционным движением. Внутри мировой капиталистич. системы в результате освобождения от колониального ига появилась большая группа независимых стран, к-рые находятся в остром экономич. и политич. противоречии с империалистич. державами и являются ныне одним из главных субъектов мирового национально-освободительного движения. Однако империалисты стремятся сохранить за собой в этих странах свои экономич. позиции и вовлечь их в свои военно-политич. блоки. Крушение системы колониального рабства под напором революц. нац.-освободит. движения было расценено в Заявлении Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий (1960) как второе по своему историч. значению событие после образования мировой системы социализма.

Движущими силами национально-освободительной революции в колониальных и полуколониальных странах являются пролетариат, крестьянство и нац. буржуазия. Гегемоном нац.-освободит. революций в зависимости от конкретных историч. условий может выступать или пролетариат, или национальная буржуазия. Национально-освободительное движение в странах, где налицо сложившийся и крепнущий капиталистич. уклад х-ва, является ареной ожесточенной политич. борьбы за гегемонию между пролетариатом и нац. буржуазией. Победа нац.-освободит. революции в таких странах и при гегемонии нац. буржуазии, к-рая не ставит и не может ставить в качестве своей цели переход к социализму, означает серьезную поддержку мирового революционного рабочего движения. Однако нац. буржуазия

в силу двойственности своей социальной природы подвержена политич. колебаниям, что делает ее непрочным союзником междунар. пролетариата. Народы, вставшие на капиталистич. путь под руководством нац. буржуазии, не сумели разрешить ни одной из основных возникших перед ними проблем. Вследствие этого в освободившихся странах все больше обостряется конфликт рабочего класса, крестьянства, мелкой буржуазии с теми элементами нац. буржуазии, к-рые склонны идти на сговор с империализмом, чтобы при его поддержке вооруж. рукой подавить демократич. и патриотич. движение народных масс.

Нац.-освободит. революция при гегемонии пролетариата в силу своей бескомпромиссности по отношению к империализму и феодализму с самого начала имеет тенденцию перерасти из революции антиколониальной и антифеодальной в революцию антикапиталистическую.

Примером бескомпромиссной антиимпериалистич. нац.-освободит. борьбы является революц. борьба кубинского народа, завершившаяся созданием первого социалистич. гос-ва на американском континенте. Ее победа открыла новый этап революционного движения в Латинской Америке.

Победа С. р. в нескольких или даже одной, отдельно взятой, капиталистич. стране дает возможность странам, в к-рых вследствие особенностей историч. судьбы еще сохранились докапиталистич. формы х-ва, минимизировать капитализм. Главным орудием обеспечения некапиталистич. пути развития этих стран является революционно-демократич. гос-во. Свои историч. задачи это гос-во может выполнить лишь при условии прочного союза на междунар. арене с социалистич. гос-вами. Показателем в этом отношении пример Монгольской Нар. Республики, успешно прошедшей 50-летний путь некапиталистич. развития, опыт перехода от феодализма к социализму при непосредственной помощи Сов. Союза.

В совр. эпоху в мировом нац.-освободит. движении заметно возросла роль революц. демократич. выражающей интересы крестьянства, мелкобурж. и полупролетарских слоев города, патриотич. интеллигенции. В ряде колониальных и зависимых стран именно она и созданные ею политич. организации возглавили борьбу за выход из колониальной системы империализма и образование независимых гос-в, а затем за вступление на путь некапиталистич. развития. Однако политическое поведение революц. демократии вследствие неизбежного давления на нее тех социальных групп, к-рые она представляет, в силу влияния, к-рое оказывают на нее мелкобурж. идеология, религиозные предрассудки и националистич. настроения, подвержено значит. колебаниям, что неизбежно сказывается на политич. развитии освободившихся стран. Социалистич. ориентация в этих странах пробивает себе дорогу, преодолевая большие трудности и испытания.

В мировом революц. процессе ведущую роль по отношению к нац.-освободит. революц. движению играет мировое пролетарское революц. движение. В победу каждой нац.-освободит. революции вложена энергия Вел. Окт. социалистич. революции и всех последующих пролетарских революций. Со своей стороны мировое нац.-освободит. движение является ближайшим союзником революц. рабочего класса, союзником народов социалистич. лагеря. Каждая победоносная нац.-освободит. революция суживает сферу империалистич. господства, каждая победа нар. масс развивающихся стран, приводящая к выбору некапиталистич. пути развития, расширяет и укрепляет мировой фронт революц. борьбы. В совр. эпоху полностью подтвердилось ленинское предвидение о неизбежном возрастании роли антиимпериалистич. движения народов Азии, Африки, Латинской Америки в мировом революц. процессе.

Марксистско-ленинская теория С. р. развивалась и развивается в ожесточенной борьбе с бурж. взглядами. Идеологи буржуазии и их пособники пытались и пытаются всячески извращать и фальсифицировать теорию марксизма-ленинизма. Так, напр., А. Мейер (США), В. Леонард (ФРГ), Р. Левенталь (Зап. Берлин), И. Фечер (ФРГ), Л. Шаниро (Англия), В. Шарндорф (ФРГ) и др. всячески пытаются доказать, будто бы ленинская теория С. р. принципиально расходится с концепцией социалистич. революции К. Маркса.

В 50—60-е гг. 20 в. в капиталистич. мире широкое распространение получили буржуазные социологич. концепции «единого индустриального общества» (Р. Арон — Франция), «стадий экономич. роста» (У. Ростоу — США) и «модернизации» (Д. Лернер — США), к-рые, по мысли их создателей, должны составить альтернативу марксистско-ленинскому учению об обществ. развитии как поступательном восхождении от одной общественно-экономич. формации к другой, о закономерной смене общественно-экономич. формаций путем социальных революций. Творцы этих концепций, по существу, выступают с позиций апологетики капитализма, против социальных революций вообще. Если для афроазиатских и латиноамериканских стран, находящихся, по их мнению, лишь в самом начале пути от «традиционного» общества к «современному», социальные революции еще имеют какое-то историч. оправдание, то для развитых капиталистич. стран они лишены какого бы то ни было смысла. Стремясь во что бы то ни стало приукрасить капиталистич. общество, идеологи буржуазии (напр., П. Сорокин) пытаются «доказывать», что и совр. капитализм и социализм — это всего лишь две модели одного и того же «единого индустриального общества», между к-рыми якобы постепенно происходит сближение, «конвергенция». Это сближение должно произойти в ходе таких «тихих», «мирных», «незаметных» революций, как «кибернетическая революция», «революция управляющих», «корпоративная революция», «революция в доходах» и др.

В своей критике ленинской теории С. р. совр. реформисты следуют за теориями бурж. социологов и экономистов. Идеологи герм. с.-д. партии, напр., в качестве своей официальной доктрины в последнее время избрали концепцию «открытого, или зрелого», общества, к-рая в основных своих чертах повторяет одноименную концепцию нем.-англ. бурж. социолога К. Поппера (Англия). В этой концепции, к-рая по сути дела является лишь идеализацией гос.-монополистич. капитализма, главное внимание уделяется разработке мероприятий, к-рые позволили бы бурж. гос-ву предотвратить возможные революц. потрясения. Открыто порвав с марксизмом, правые социалисты стали проповедовать концепцию т. н. «демократического, или свободного социализма», противопоставляя его «коммунистическому социализму». Для перехода от совр. капитализма к «демократич. социализму», в к-ром, по их мнению, частная собственность и конкуренция должны «гармонично» дополняться общественной собственностью и планированием, нет никакой надобности прибегать к революц. методам. Средств совр. парламентской демократии, по мнению правых социалистов, вполне достаточно, чтобы путем ряда реформ, приемлемых для всех социальных групп, достичь желаемого «плюралистического общества», характеризующегося «смешанной экономикой» и «смешанной демократией».

Правые социалисты пытаются спекулировать на совр. научно-технич. революции. Эта революция, по их мнению, с одной стороны, разрешая противоречия капитализма, приводит западное общество в новую — посткапиталистич. фазу, и тем самым осуществляет заветные мечты провозвестников социализма, а с другой, создавая материальные и духовные предпосылки

для разрешения противоречий между двумя моделями совр. индустриального общества — советской и западной, содействует последующему их «синтезу».

Правооппортунистические элементы в коммунистич. движении, повторяя антинаучные аргументы реформистов, заявляют, что в развитых капиталистич. странах Европы и Америки вследствие особенностей послевоенного технико-экономич. и социально-политич. развития почва для революц. завоевания власти пролетариатом якобы исчезла. Они утверждают, что на Западе сейчас нет чисто капиталистич. стран, что социализм теперь развивается в недрах самого капитализма, что с каждым годом увеличивается число стран, в к-рых, несмотря на пребывание капиталистов у власти, социалистич. элементы занимают все более прочные позиции как в экономич., так и в политич. системе общества, что революц. борьба за власть поэтому является анахронизмом.

Правые оппортунисты пытаются доказать, что каждая страна имеет свой «особый» путь перехода к социализму, к-рый в принципе не может повторить каких-либо черт С. р. в другой стране, в частности в России. Однако во всех случаях, когда оппортунисты конкретно говорят об «особом» пути перехода от капитализма к социализму, они фактически имеют в виду все тот же эволюционный путь, в к-ром нет места революц. ситуациям, нет места руководящей роли коммунистич. партии в борьбе рабочего класса за власть.

Противопоставляя правооппортунистич. взглядам марксистско-ленинскую точку зрения, Совещание представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран (1957) в своей Декларации отметило, что «...процессы социалистической революции и социалистического строительства основываются на ряде главных закономерностей, присущих всем странам, вступающим на путь социализма. Эти закономерности проявляются всюду при наличии большого разнообразия исторически сложившихся национальных особенностей и традиций, которые следует непременно учитывать» (Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, 1961, с. 12). Важнейшими из этих закономерностей являются: руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, ядром к-рого является марксистско-ленинская партия, в проведении пролетарской революции в той или иной форме и установлении диктатуры пролетариата в той или иной форме; союз рабочего класса с основной массой крестьянства и др. слоями трудящихся.

Некоторые идеологи на Западе, в частности представители т. н. «новых левых» (Г. Маркузе — США), утверждают, что поскольку в совр. «индустриальном обществе» каждый отдельный человек угнетен сильнее, чем когда-либо прежде, оно должно быть сметено путем «тотального отрицания». Однако в число революц. сил, к-рые должны разрушить совр. бурж. строй, Маркузе не включает рабочий класс. Центральным пунктом маркузианской концепции является отрицание гегемонии рабочего класса в С. р., отрицание какой бы то ни было заинтересованности пролет. масс развитых капиталистич. стран в совершении социалистич. переворота.

С точки зрения Маркузе, пролетариат, как и любая другая социальная группа, революционен лишь до тех пор, пока в системе бурж. отношений он находится на положении отверженной социальной группы. Поскольку же якобы с «исчезновением социальной нищеты» пролетариат оказался интегрированным в бурж. общество, то он примирился с существующими порядками и безвозвратно растерял свой революц. потенциал.

Движущими силами революции на Западе, по концепции Маркузе, могут быть лишь люди, опустившиеся «на дно», и студенты. Но, вследствие своей малочисленности, они не в состоянии произвести «великое отрицание». Их сил может хватить лишь на то, чтобы вызывать

спонтанные бунты. Какова же та сила, к-рая может вывести позднебуржуазное общество из тупика, Маркузе не знает. Отвергая социализм в его существующем виде и не предлагая взамен ничего конструктивного, за исключением крайне тощих абстрактных положений о «гуманистическом обществе», Маркузе своей «критической теорией» лишь дезориентирует молодежь и интеллигенцию. Его теория в конечном итоге может породить у них лишь чувства безысходности и отчаяния, а родственная анархизму тактика провоцирования стихийных бунтов может только обречь их на неизбежное поражение и увести в сторону от столбовой дороги действительно революц. борьбы, возглавляемой рабочим классом и его коммунистич. авангардом. Маркузе и его последователи клеветают на революц. рабочий класс и социалистич. страны, противопоставляя междунар. рабочее и коммунистич. движение нац.-освободит. движению. По своим объективным результатам «критическая теория» Маркузе, отрицающая роль рабочего класса в революц. преобразовании общества, содействует не столько разрушению, сколько сохранению существующего капиталистич. строя. С реакционной в своей основе теорией идеолога «новых левых» Маркузе в главных своих чертах смыкаются концепции совр. анархистов и троцкистов, а также левых оппортунистов внутри коммунистич. движения.

Левые оппортунисты, прикрываясь ультрареволюц. фразеологией, толкают рабочий класс, трудящихся на авантюристич. действия. Победоносный исход С. р. в любой стране левые догматики обязательно связывают с воен. конфликтом между гос-вами двух противоположных систем. Они принципиально отрицают возможность мирного сосуществования гос-в с различным социальным строем. Левые ревизионисты полностью игнорируют радикальные изменения в соотношении сил, к-рые произошли на междунар. арене в связи с возникновением мировой социалистич. системы, ростом экономич. и военно-политич. мощи содружества социалистич. стран, появлением большой группы стран т. н. «третьего мира», ростом революц. рабочего движения. Генеральная линия, к-рую левые оппортунисты стремятся навязать мировому коммунистич. движению и социалистич. странам, во многом повторяет отвергнутую в свое время мировым коммунистич. движением линию Троцкого и «левых коммунистов». Это линия «подталкивания» мировой С. р. войной против империалистич. лагеря, линия «экспорта» революции.

В качестве главного противоречия совр. эпохи левосектантские догматики рассматривают противоречие между империализмом и нац.-освободит. движением колониальных, зависимых и недавно освободившихся от колониальной и полуколониальной зависимости стран. Подобная точка зрения объективно означает отрицание ведущей роли междунар. рабочего класса в совр. мировом революц. процессе, принижение значения мировой социалистич. системы в этом процессе, умаление социалистич. перспективы в нац.-освободит. движении. Левооппортунистические элементы толкают коммунистич. партии на сектантский путь, пренебрегающий силовому антиимпериалистич. сил.

Правильное понимание совр. этапа мировой С. р. неразрывно связано с признанием в качестве главного противоречия совр. эпохи — противоречия между двумя мировыми системами. Борьба двух систем — социалистической и капиталистической — является стержнем развития мирового революц. процесса. Социалистич. лагерь является главной ударной силой в борьбе против империализма, базой развития мирового революционного пролетарского движения и мирового нац.-освободит. движения. Сов. Союз, как экономически наиболее мощная страна социалистич. содружества, выносит на себе осн. тяжесть борьбы с империализ-

мом, в защиту всеобщего мира и безопасности народов, за свободу, мир и социальный прогресс, за торжество дела социализма и коммунизма.

Становление социализма в каждой отдельно взятой стране, отпавшей от мировой системы капитализма, сопряжено с преодолением больших трудностей как внутр., так и внеш. порядка. Победа С. р. не есть гладкий, автоматич. процесс. Взятие власти рабочим классом в свои руки создает лишь важнейшие благоприятные условия для строительства социализма, само же это строительство протекает в ожесточенной клас. борьбе как с побежденной, но еще не ликвидированной окончательно местной буржуазией, так и с междунар. империалистич. буржуазией. Классовый враг стремится использовать каждую удобную для себя внутр. и междунар. ситуацию, чтобы попытаться реставрировать капитализм. Мировая империалистич. реакция подстерегает каждую ошибку, допущенную коммунистич. или рабочей партией, чтобы внести раскол и смятение в нар. массы и попытаться свергнуть диктатуру пролетариата.

Наибольшие трудности в социалистич. строительстве падают на те страны, к-рые первыми отпали от мировой капиталистич. системы. Трудностей в этом строительстве, как правило, тем больше, чем ниже экономич. уровень, с к-рого оно начинается в данной стране.

Строительство социализма в каждой отпавшей от капиталистич. системы стране значительно облегчается с возникновением мировой социалистич. системы. Хоз. и культурная взаимопомощь социалистич. стран ведет к выравниванию их экономич. уровня. Военно-политич. взаимопомощь служит надежной гарантией от посягательств междунар. империалистич. реакции. Однако становление мировой социалистич. системы также связано с преодолением иногда значит. трудностей как объективного, так и субъективного характера. Как показала практика, между правящими коммунистич. партиями социалистич. стран могут возникать расхождения во взглядах по поводу решения тех или иных конкретных экономич. и политич. проблем. Эти расхождения, если к их преодолению не подходить с позиций интернационализма, могут разрастись и причинить огромный ущерб всему мировому социалистич. содружеству. Междунар. контрреволюц. силы делают все возможное, чтобы раздуть эти расхождения в глубокие разногласия, а эти последние довести до степени раскола и тем самым ослабить единство мировой социалистич. системы в целом, ослабить базу мировой С. р.

В своих контрреволюц. целях мировая реакция широко использует идеологич. платформы правых и левых ревизионистов.

Правые оппортунисты ратуют за введение «новой модели социализма», которая сводится в конечном итоге к отказу от руководящей роли коммунистич. партии в социалистическом строительстве. Предлагаемая ими «либерализация» политич. режима предполагает, с одной стороны, сохранение за коммунистич. партией лишь чисто просветительских функций, а с другой — допущение политич. оппозиции и возможности чередования различных политич. партий у гос. руководства. В экономич. области правые ревизионисты предлагают отказаться, как они выражаются, от методов «этатизма» и лишить социалистич. государство его хоз.-организаторской функции. Вместо гос. планирования, заявляют они, надо ввести «саморегулируемую экономику», «социалистическое рыночное хозяйство».

Рекламируемая правыми оппортунистами (О. Шик, Р. Гароди, Э. Фишер и др.) «новая модель социализма» является лишь приукрашенным вариантом правореформистского «демократического социализма», скроенного по образцу совр. гос.-монополистич. капитализма. Левые ревизионисты стремятся ввести в социалистических странах военно-бюрократические

порядки, превратить коммунистич. партию в милитаристскую организацию, отбросить в сторону социалистич. законность. В экономич. области они стараются насадить казарменный уравнил. коммунизм, отвергают социалистич. принцип распределения по труду. Внешне противоположные право- и левооппортунистические взгляды на практике приводят к одинаково разрушительным для социалистического строя результатам.

Венгерские правые ревизионисты — сторонники «чистой демократии» и парламентской формы правления, проложили в окт. 1956 путь контрреволюц. мятежу, к-рый сопровождался разгромом парт. и гос. аппарата, физич. истреблением коммунистов. Политич. курс правооппортунистич. элементов в КПЧ привел их в 1968—69 к антисоциалистич. заговору в союзе с остатками эксплуататорских классов в стране, что поставило под угрозу социалистич. завоевания в Чехословакии и привело ее на грань нац. катастрофы. Только стойкость марксистско-ленинского ядра Чехословацкой компартии, решит. действия преданных делу социализма чехов и словаков и союзных гос-в, верных принципам социалистич. интернационализма, сорвали широко задуманный заговор империализма оторвать Чехословакию от мирового социалистич. содружества. Левооппортунистич. группа Мао Цзэ-дуна в 1966 под видом т. н. «культурной революции», опираясь на армию и полувоенные организации обманутой ими молодежи — хунвэйбинов и цзаофаней, установила в стране режим воен.-бюрократич. диктатуры.

Во внешней политике и правых, и левых оппортунистов объединяют воинствующий национализм и оголтелый антисоветизм. Абстрактный, «внеклассовый» подход правых оппортунистов к вопросу о суверенитете и праве наций на самоопределение и левосектантская политика «опоры на собственные силы» означают отказ от выполнения своих интернац. обязанностей, стремление сначала переложить на других, прежде всего на Сов. Союз, а затем вовсе отказаться от забот, связанных с совместными действиями социалистич. содружества, как базы мировой С. р., т. е. от забот об укреплении мировой социалистич. системы, от совместного обеспечения нужд обороны социалистич. лагеря, от помощи нац.-освободит. движению и развивающимся странам и т. д.

Непримиримая борьба с правыми и левыми оппортунистами в междунар. коммунистич. движении является непременным условием упрочения социалистич. лагеря, укрепления единства трех важнейших революц. сил современности: мировой социалистич. системы, междунар. пролетариата и нац.-освободит. движения; эта борьба является обязательной предпосылкой ускорения мирового революц. процесса.

Выдающимся событием современности явилось Международное Сопещание коммунистич. и рабочих партий 5—17 июня 1969. В документах Сопещания на основе глубокого анализа совр. мирового развития сделан важный вклад в марксистско-ленинскую теорию С. р.

«Человечество, — говорится в документе Сопещания, — вступило в последнюю треть нашего столетия в обстановке обострения исторического противоборства сил прогресса и реакции, социализма и империализма. Ареной этого противоборства является весь мир, все основные области общественной жизни — экономика, политика, идеология, культура.

Мировое революционное движение, несмотря на трудности и неудачи отдельных его отрядов, продолжает наступление. Империализм не смог при помощи контратак изменить общее соотношение сил в свою пользу... События последнего десятилетия подтвердили правильность марксистско-ленинской оценки характера современной эпохи, ее содержания и основных тен-

денций. Наша эпоха — эпоха перехода от капитализма к социализму...

Империализм бессилен вернуть утраченную им историческую инициативу, повернуть вспять развитие современного мира. Магистральный путь развития человечества определяет мировая социалистическая система, международный рабочий класс, все революционные силы» (Международное Сопещание коммунистических и рабочих партий. Док-ты и мат-лы, 1969, с. 286, 289).

Решающей силой в антиимпериалистич. борьбе является мировая социалистич. система, к-рая оказывает все более мощное воздействие на мировой революц. процесс своей растущей экономич. мощью. Используя могучие резервы, заложенные в социалистич. экономич. строе, страны социалистич. содружества на основе развертывающейся научно-технич. революции одну за одной отвоевывают позиции в экономич. соревновании с капиталистич. системой. Благодаря опережающим темпам экономич. развития социалистич. стран по сравнению с капиталистическими, все меньше становится дистанция, отделяющая их от самых богатых стран капиталистич. мира, в частности дистанция, отделяющая СССР от США. Разработка и внедрение более совершенных экономич. и политич. форм, соответствующих потребностям развитого социалистич. общества, а также осуществление комплексной, долгосрочной программы дальнейшего развития социалистич. интеграции, основные направления к-рой определены на спец. сессии СЭВ в апр. 1969, являются важнейшими предпосылками окончат. победы социализма над капитализмом не только в смысле завершенности социалистич. строительства, не только в смысле необратимости произведенных социалистич. преобразований, но и в смысле создания, как говорил В. И. Ленин, более высокой производительности труда, чем в наиболее развитых капиталистич. странах. Такая победа на пути развития мировой С. р. поставит мировую капиталистич. систему лицом к лицу с неотвратимой гибелью.

В своем стремлении задержать необратимый процесс упадка капитализма империалистич. буржуазия делает все возможное, чтобы приспособиться к условиям борьбы двух систем, к требованиям научно-технич. революции. Выход из углубляющегося кризиса капитализма буржуазия пытается найти на путях ускоренного развития государственно-капиталистич. монополии, на путях империалистич. интеграции. «Однако приспособление к новым условиям не означает стабилизации капитализма как системы. Общий кризис капитализма продолжает углубляться» (В р е ж н е в Л. И., Отчетный доклад ЦК КПСС XXIV съезду КПСС, М., 1971, с. 18). Милитаризацией экономики, раздуванием воен. бюджетов, развязыванием локальных войн буржуазия создает реальную угрозу втягивания человечества в третью мировую войну. Ход общественного развития все больше показывает, что империализм приходит в столкновение с жизненными интересами людей физического и умственного труда.

В развитых капиталистич. странах разворачивается могучее движение рабочего класса не только за улучшение своего экономич. положения, но и за достижение социалистич. целей. Здесь проходит один из решающих участков антиимпериалистич. борьбы. Удары, наносимые рабочим классом по гос.-монополистич. капитализму тем более значительны, что в результате технич. прогресса в громадных размерах увеличилась численность рабочего класса и изменилась его внутренняя структура, его квалификационный состав и образовательный уровень. Рабочий класс конца 1960-х гг. существенно отличается от рабочего класса первых десятилетий 20 в. как своей

культурно-технич. подготовкой, так и степенью политич. зрелости. Его борьбу возглавляет самая влиятельная политич. сила современности — коммунистич. и рабочие партии. Его главным союзником по-прежнему остается трудовое крестьянство. Подъем молодежного, в частности студенческого, движения в конце 1960-х гг. свидетельствует о серьезном повороте интеллигенции в сторону пролетариата, о крепнущем союзе работников умственного и физического труда в борьбе за мир, демократию и социальный прогресс. Сближение интересов крестьянства, городских средних слоев и интеллигенции с интересами рабочего класса является объективной основой крепнущего желания широких нар. масс полностью ликвидировать общественный строй, основывающийся на эксплуатации человека. Об этом наглядно свидетельствуют классовые бои последнего времени. В современной обстановке громадное значение приобретает совет Ленина коммунистич. партиям быть всегда на уровне требований момента, знать настроения масс, не допускать отставания своих действий от темпа массового движения, в к-ром накаливается революц. заряд. Активным отрядом всемирного антиимпериалистич. фронта является революционное нац.-освободит. движение. «В последнее десятилетие продолжала возрастать роль антиимпериалистического движения народов Азии, Африки и Латинской Америки в мировом революционном процессе. В некоторых странах это движение приобретает антикапиталистическое содержание.

Во многих странах Азии и Африки национально-освободительное движение вступило в новую фазу. В этой зоне возникло большое число национальных государств, что внесло существенные перемены в политическую структуру мира и способствовало изменению соотношения сил в ущерб империализму. Почти полностью ликвидированы старые колониальные империи» (там же, с. 310—311).

Убедительным свидетельством неспособности междунар. империалистич. буржуазии остановить освободит. борьбу ранее угнетенных народов является провал замыслов амер. империализма подавить один из социалистич. форпостов в Азии — Вьетнам путем воен. интервенции, крах расчетов междунар. реакции с помощью израильской агрессии сокрушить прогрессивные режимы в арабских странах Ближнего Востока, крушение иллюзий амер. империалистов, будто можно путем организации гос. переворотов и насаждения антинар. марionеточных режимов предотвратить потерю своих позиций в Латинской Америке, несостоятельность попыток буржуазии и помещиков стран Азии, Африки и Латинской Америки путем половинчатых аграрных реформ ослабить мощный революц. потенциал крестьянства, составляющего большинство населения этих континентов.

Весь ход событий на протяжении более чем пятидесяти лет со времени победы Великой Октябрьской социалистич. революции со всей очевидностью подтверждает правильность марксистско-ленинской теории С. р. Опыт, накопленный поколениями борцов за осуществление этой теории в жизнь, учит бороться за единство всех антиимпериалистич. сил. «Борцам против капиталистического гнета противостоят последние, но самая мощная из всех существовавших эксплуататорских систем. Поэтому впереди еще трудная и долгая борьба» (там же, с. 20). Идейным знаменем революц. борьбы нар. масс всех стран является ленинизм — марксизм эпохи империализма и пролетарских революций, эпохи крушения колониализма и нац.-освободит. революций, эпохи перехода человечества от капитализма к социализму и строительства коммунистич. общества.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии, Соч., 2 изд., т. 4; и х ж е, Обращение Центрального Комитета к Союзу коммунистов, там же, т. 7; Маркс К., Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 гг., там же, т. 7; е г о ж е, Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, т. 8; е г о ж е, К критике политической экономии. Предисловие, там же, т. 13; е г о ж е, Капитал, т. 1, гл. 24, там же, т. 23; е г о ж е, Гражданская война во Франции, там же, т. 17; е г о ж е, Критика Готской программы, там же, т. 19; Энгельс Ф., К критике проекта с.-д. программы 1891 г., там же, т. 22; е г о ж е, Введение к работе К. Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.», там же, т. 22; Ленин В. И., Что делать?, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 6 (т. 5); е г о ж е, Две тактики социал-демократии в демократической революции, там же, т. 11 (т. 9); е г о ж е, Крах II Интернационала, там же, т. 26 (т. 21); е г о ж е, О лозунге Соединенных Штатов Европы, там же, т. 26 (т. 21); е г о ж е, Социалистическая революция и право наций на самоопределение, там же, т. 27 (т. 22); е г о ж е, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же, т. 27 (т. 22); е г о ж е, Военная программа пролетарской революции, там же, т. 30 (т. 23); е г о ж е, Государство и революция, там же, т. 33 (т. 25); е г о ж е, О компромиссах, там же, т. 34 (т. 25); е г о ж е, Марксизм и восстание, там же, т. 34 (т. 26); е г о ж е, Доклад о пересмотре программы и изменении названия партии 8 марта. [Седьмой экстренный съезд РКП(б)], там же, т. 36 (т. 27); е г о ж е, Очередные задачи Советской власти, там же, т. 36 (т. 27); е г о ж е, О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности, там же, т. 36 (т. 27); е г о ж е, Пролетарская революция и ренегат Каутский, там же, т. 37, с. 235—338 (т. 28); е г о ж е, Доклад о партийной программе 19 марта. [VIII съезд РКП(б)], там же, т. 38 (т. 29); е г о ж е, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 41 (т. 31); е г о ж е, Доклад комиссии по национальному и колониальному вопросам 26 июля 1920 г., [II конгресс Коммунистического Интернационала], там же, т. 41 (т. 31); е г о ж е, Тезисы доклада о тактике РКП. [III конгресс Коммунистического Интернационала], там же, т. 44 (т. 32); е г о ж е, Странички из дневника, там же, т. 45 (т. 33); е г о ж е, О кооперации, там же, т. 45 (т. 33); е г о ж е, О нашей революции, там же, т. 45 (т. 33); Программа РСДРП, принятая на II съезде партии (1903 г.), в кн.: КПСС в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954, с. 37—43; Программа РКП(б), [принятая VIII съездом РКП(б) 1919 г.], там же; Программа КПСС (принята XXII съездом КПСС), М., 1969; Тезисы о задачах Коминтерна и РКП(б) в связи с расширенным пленумом ИККИ, принятые XIV конференцией РКП(б), в кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 2, М., 1954; Материалы XXIII съезда КПСС, М., 1966; Программа и устав Коммунистического Интернационала, М., 1937; Резолюции VII Всемирного конгресса Коммунистического Интернационала, М., 1935; Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм. Док-ты совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, М., 1961; О международной политике СССР и борьбе КПСС за сплоченность коммунистического движения. Постановление Пленума ЦК КПСС 13 декабря 1966, в сб.: Справочник партийного работника, в. 7, М., 1967; 50 лет Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление Пленума ЦК КПСС. Тезисы ЦК КПСС, М., 1967; Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Москва, 1969; Прага, 1969; Об итогах международного совещания коммунистических и рабочих партий. Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу Л. И. Брежнева, принятое 26 июня 1969, «Правда», 27 июня 1969; К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, М., 1970.

Бebel А., Будущее общество, [пер. с нем.], М., 1959; Каутский К., Эрфуртская программа, [пер. с нем.], М., 1959; е г о ж е, Путь к власти, [пер. с нем.], М., 1959; Люксембург Р., Социальная реформа или революция, [пер. с нем.], М., 1959; Мering Ф., К. Маркс и Ф. Энгельс — создатели научного коммунизма, [пер. с нем.], М., 1960.

Ариемэнди Р., Проблемы латиноамериканской революции, пер. с исп., М., 1964; Брежнев Л. И., Ленинизм курсом. Речи и статьи, т. 1—2, М., 1970; Георгиу-Деж Г., Доклад о проекте конституции Румынской Народной Республики на сессии Великого Национального собрания 23 сент. 1952 г., в его кн.: Статьи и речи, [пер. с рум.], т. 1, М., 1956; Грамши А., Статьи из «Орджиево». — Проблемы революции. — Проблемы культурной жизни, [пер. с итал.], М., 1960; Гусак Г., Избранные статьи и речи, [пер. с чешск.], М., 1969; Димитров Г. М., Наступление фашизма и задачи Коммунистич. Интернационала в борьбе за единство рабочего класса, против фашизма. Доклад на VII Всемирном конгрессе Коминтерна 2 авг. 1935, М., 1958; Живков Т., Отчетный доклад ЦК БКП VII съезду партии, 2 июня 1958, М., 1958; Ибарри Д., Единственный путь, пер. с исп., М., 1962; Кадар Я., О политич. положении и задачах партии, [пер. с венг.], М., 1960; Кастро Р. Ф., Речи и выступления, [пер. с исп.], М., 1960; Ким Ир Сен, Торжество идей Великого Октября, [пер. с корейского], М., 1960; Кун Бела, Уровни пролетарской революции в Венгрии, [пер. с венг.], М., 1960; Куусинен О. В., Речь на февральском (1964) пленуме ЦК КПСС, М., 1964; Лонго Л., Ревизионизм новый и старый, пер. с итал., М., 1958; Палм Датт Р., Про-

блемы современной истории, М., 1965; его же, Интернационал. Очерк истории коммунистического движения. 1848—1963, пер. с англ., 1966; Поллит Г., Марксизм и рабочее движение в Великобритании, пер. с англ., М., 1960; Пономарев Б. Н., Историческое значение Коминтерна, «Коммунист», 1969, № 5; Роше В., Задачи французских коммунистов в борьбе за демократию и социализм, «Коммунист», 1968, № 18; Суслов М. А., Под знаменем интернационализма, «Коммунист», 1969, № 5; Сталин И. В., Соч., т. 1—13, М., 1946—51; Тельман Э., Избр. статьи и речи, т. 1—2, пер. с нем., М., 1957—58; Тольятти П., За демократическое обновление итальянского общества, за продвижение к социализму, пер. с итал., М., 1960; Торез М., Объединиться, чтобы действовать!, [М.], 1938; его же, Единый и народный фронт во Франции, М., 1935; Ульбрихт В., Программа социализма и историческая задача СЕПГ, [пер. с нем.], М., 1963; его же, Ленинизм и строительство социализма в ГДР, «Коммунист», 1969, № 6; Холл Г., Новые возможности борьбы против империализма, «Коммунист», 1968, № 1; Хо Ши Мин, Ленинизм и освобождение угнетенных народов, [пер. с вьетн.], М., 1960; Цеденбал Ю., Социалистические преобразования в Монгольской Народной Республике, [пер. с монг.], М., 1960; Чаушеску Н., Решающие победы социализма — торжество марксизма-ленинизма, в кн.: Великий Октябрь и мировое революц. движение, М., 1967.

Антиимпериалистическая революция в Африке, М., 1967; Борьба В. И. Ленина против мелкобуржуазной революционности и авантюризма, М., 1966; За чистоту марксизма-ленинизма. Материалы научной сессии АОН при ЦК КПСС, ИМЛ при ЦК КПСС, ВПШ при ЦК КПСС и гуманитарных ин-тов АН СССР, М., 1964; Великий Октябрь и мировой революционный процесс, М., 1967; Из истории борьбы ленинской партии против оппортунизма, М., 1966; Историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции. Материалы междунар. теоретич. конференции... в Праге 22—24 июня 1967, М., 1967; История КПСС, т. 1—4, М., 1964—70; Международное революционное движение рабочего класса, 3 изд., М., 1966; Основное противоречие современной эпохи. (Материалы научной конференции, посвященной 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Дек. 1967), М., 1967; Основные этапы развития мирового революционного процесса после Октября, М., 1968; Проблемы научного коммунизма. Сб. ст., М., 1969; Проблемы рабочего движения. [Материалы междунар. научной сессии «Ленинизм и некоторые проблемы рабочего движения», состоявшейся в Москве 12—15 апр. 1967, М., 1968; Развитие революционной теории Коммунистической партией Советского Союза. [Сб. ст.], М., 1967; Строительство коммунизма и мировой революционный процесс, М., 1966; Социалистическая революция и современный капитализм, М., 1968; Современная эпоха и мировой революционный процесс, М., 1970; В. И. Ленин и проблемы научного коммунизма, М., 1969; Ленинизм и современность. Опыт Октября и современный революционный процесс, М., 1969; Ленинизм и мировое революционное рабочее движение. (Проблемы борьбы за единство пролетариата, всех антиимпериалистических сил), М., 1969; Современные буржуазные теории о слиянии капитализма и социализма. (Критический анализ), М., 1970; Антимарксистская сущность взглядов и политики Мао Цзэ-дуна, М., 1969.

Афанасьев В., В. И. Ленин об экономических предпосылках социалистической революции и буржуазные критики, «Вопросы экономики», 1969, № 1; Бовин А. и Делюсин Л., Политический кризис в Китае. События и причины, М., 1968; Брутенц К. Н., Современная революционная демократия, М., 1968; Бурлацкий Ф., Маоизм — угроза социализму в Китае, М., 1968; Бухаров Ю. С., Толстиков В. К., Хорин И. С., Ленинская теория социалистической революции и современная эпоха, М., 1966; Васильчук Ю. А., Современная научно-техническая революция и промышленный пролетариат, «ВФ», 1969, № 1; Жук Е. М., Национально-освободительное движение народов Азии и Африки, «Коммунист», 1969, № 4; Замонкин Ю. А., Мотрошилова Н. В., Критична ли «критическая теория общества» Герберта Маркузе?, «ВФ», 1968, № 10; Калырин В. С., Процесс общественного развития и «теория стадий» Уолта Ростоу, М., 1967; Ковалев А. М., Марксистско-ленинская теория социалистической революции и современность, М., 1967; Ковалев С. М., О «мирной» и немирной контрреволюции, в сб.: Марксизм-ленинизм — единое интернациональное учение, в. 3, М., 1968; его же, Суверенитет и интернациональные обязанности социалистических стран, там же, в. 4, М., 1968; Красин Ю. А., Ленин, революция, современность, М., 1967; его же, «Социология революции» против революции, М., 1966; его же, Диалектика революционного процесса, «ВФ», 1969, № 2; Крутько Н. Г., Демократические движения — формы подхода масс к социалистической революции, Минск, 1968; Кузин В. А., Народные массы и революция, [Каз.], 1966; Ларьков А. М., Национально-освободительное движение на современном этапе, [М.], 1968; Лейбзон Б. М., Мелкобуржуазный революционаризм, М., 1967; его же, О ленинских критериях революционности и формах революционной борьбы, «Коммунист», 1968, № 8; Лесной В. М., Социалистическая революция и государственный аппарат, [М.], 1968; Марушкин Б. И., История и политика, М., 1969; Овчаренко Н. Е., В борьбе за революционный марксизм, М., 1967; Ойзерман Т. И., Развитие марксистской тео-

рии на опыте революций 1848, М., 1955; Раскин Б. В., К. Маркс и Ф. Энгельс о перспективах развития мировой революции, «ВН КПСС», 1969, № 6; Сикорский В. М., Мировой революционный процесс и современный социал-реформизм, Минск, 1965; Симолина Н. А., Об особенностях национально-освободительных революций, М., 1968; Славин Л., Империалистическое государство и революционный процесс, А.-А., 1967; Тягуненко В. Л., Проблемы современных национально-освободительных революций, М., 1966; Ульяновский Р., Научный социализм и освободившиеся страны, «Коммунист», 1968, № 4; Федосеев П. Н., Диалектика современного общественного развития, в кн.: Диалектика современного общественного развития. Материалы совещания по современным проблемам материалистической диалектики 7—9 апр. 1965, М., 1966; его же, Марксизм и волюнтаризм, М., 1968; Францев Г. П., Исторические пути социальной мысли, М., 1965; Хохлюк Г. С., Ленинское учение о революционной ситуации и современность, М., 1967; Чагин В. А., Ленин о роли субъективного фактора в истории, Л., 1967; его же, Субъективный фактор. Структура и закономерности, М., 1968; Городецкий Е. Н., Ленин — основоположник советской исторической науки, М., 1970; Темкин Я. Г., Ленин и международная социал-демократия. 1914—1917, М., 1968; Черных А. Г., В. И. Ленин — историк пролетарской революции в России, М., 1969; Черников В., О социально-экономической концепции Герберта Маркузе, «МЭ и МО», 1969, № 4; Якушевский И., Ленинизм, революция и «советология», Л., 1968.

М. А. Селознев. Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ СОЮЗЫ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ В 1917—18 — см. *Союз рабочей молодежи, Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи.*

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ (СИ) — междунар. объединение социал-демократич. партий, провозгласившее себя преемником довоенного *Социалистического рабочего интернационала*. Основ. в 1951 во Франкфурте-на-Майне на базе «Комиско» — орг. центра социалистов, существовавшего в 1947—51.

Программные принципы СИ изложены в Декларации «Цели и задачи демократич. социализма», принятой на Франкфуртском учредительном конгрессе. В этом документе получили отражение осн. концепции совр. социал-демократизма, поддерживаемые многими право-социалистич. лидерами, антикоммунизм и антисоветизм. Оффц. целью СИ в Декларации провозглашается достижение «*демократического социализма*», т. е. постепенная трансформация капитализма в социализм без клас. борьбы, без социалистич. революции и установления власти рабочего класса. Выступая против коммунистич. движения и его идейной основы — марксизма-ленинизма, Декларация утверждает, что для социалистов безразлично, черпают ли они свои убеждения «...из данных марксистского или иного анализа социальных отношений или из религиозных и гуманистических принципов». В Декларации говорится, что «демократические социалисты признают утверждение всеобщего мира важнейшей задачей нашего времени»; однако угрозу миру, как это следует из текста Франкфуртской декларации, они видят не в политике США и других империалистич. держав, а в политике коммунистов и Сов. Союза. Агрессивные действия стран НАТО были представлены на Учредительном конгрессе как «вынужденные» и «оборонительные», а идея «европейской интеграции», выдвинутая с целью консолидации сил империализма, объявлена «социалистической» по своему характеру (резолюция «Единство Европы»).

Т. о., оценивая междунар. обстановку, Учредит. конгресс СИ в целом поддержал политику зап. держав. Эту позицию лидеры СИ защищали и в дальнейшем. Тем не менее линия СИ в вопросах междунар. политики отмечена определенными зигзагами, связанными с изменениями междунар. обстановки, с одной стороны, и внутренними процессами в политич. жизни капиталистич. стран и социалистич. партий — с другой. Выступив в первые послевоенные годы за искоренение герм. милитаризма, возглавляющие СИ правосоциалистич. лидеры в период обострения «холодной войны» по существу поддерживали возрождение милитаризма в ФРГ.

Разрядка междунар. напряженности, достигнутая в 1954—55 благодаря усилиям Сов. Союза и всех миролюбивых сил, оказала влияние и на СИ. На IV конгрессе СИ (июль 1955, Лондон) лидеры Интернационала приветствовали предстоявшие переговоры четырех держав на высшем уровне и провозгласили «твердую решимость сделать все возможное для обеспечения мира путем переговоров». Они вынуждены были заявить, что политика наращивания обычного и атомного оружия (к-рую они до того поддерживали) бесперспективна и опасна. В резолюции конгресса подчеркивалось, что СИ выступает «за всеобщую систему разоружения под эффективным международным контролем». Вместе с тем лидеры СИ по-прежнему защищали внешнеполитич. курс НАТО и обнаружили нежелание отрешиться от антикоммунистических взглядов. На конференции Совета СИ в Цюрихе (март 1956), рассмотревшей призыв XX съезда КПСС к объединению усилий коммунистов и социалистов в борьбе за мир и социализм, руководящие деятели СИ говорили о мире и разоружении, но в то же время всемерно поддерживали внешнюю политику зап. держав. Они решительно выступили против сотрудничества с коммунистич. партиями, заявив, что не видят оснований для изменения своей прежней антикоммунистич. позиции. Более настойчиво, чем прежде, прозвучало требование всеобщего разоружения и прекращения испытаний атомного оружия на V конгрессе СИ (июль 1957, Вена). Лидер англ. лейбористов на конгрессе Х. Гейтскелл выдвинул план создания зоны контролируемого разоружения в центре Европы (план Гейтскелла). Однако определенные позитивные сдвиги в политике СИ встретили возражения со стороны ряда лидеров.

В 1957—58 обострились разногласия и по вопросам «европейской интеграции». Лидеры социалистич. партий стран «Общего рынка» ратовали за экономическое и политическое единство Западной Европы на основе Римского договора, вступившего в силу 1 января 1958; лидеры социалистов Англии и скандинавских стран выступали за менее тесное объединение по образцу «Европейской ассоциации свободной торговли» (позднее их позиция в этом вопросе претерпела изменения).

На VI конгрессе СИ (июль 1959, Гамбург) руководители англ. Лейбористской партии, социал-демократов скандинавских и нек-рых других стран предложили создать в центре Европы зону контролируемого разоружения и выступили за создание системы коллективной безопасности. Однако лидеры социалистич. партий ряда стран выступили против этих предложений, ведущих будто бы к изменению «равновесия сил» в пользу СССР. В целом VI конгресс СИ вновь продемонстрировал нежелание лидеров СИ отказаться от поддержки политики правящих классов зап. держав. Этот курс социалистич. лидеров встретил, однако, растущее противодействие. На VII конгрессе СИ (окт. 1961, Рим) делегаты вынуждены были отказаться от принятия подготовленной заранее Декларации, к-рая вызвала возражения со стороны ряда партий Азии и Африки (прежде всего Социалистич. партии Японии), выступивших против участия своих стран в империалистич. блоках. Тем не менее на конференции Совета СИ в Осло (июль 1962) была принята Декларация («Мир сегодня — социалистическая перспектива»), к-рая немногим отличалась от представленного VII конгрессу проекта. В этой Декларации подтверждены осн. принципы «демократического социализма», изложенные во Франкфуртской декларации 1951, «коммунистические страны» вновь объявлены «источником международной напряженности и опасности новой мировой войны», а зап. державы и НАТО представлены как «оплот мира». Извращая существо происходящей на мировой арене

не борьбы двух социально-экономич. систем, авторы Декларации представляют ее как борьбу между «тоталитарными» и «демократическими» гос-вами и утверждают, что долг социалистич. партий состоит в том, чтобы поддерживать страны «демократические», к-рыми, по их мнению, являются зап. державы. Принципиальные положения коммунистов о неизбежности клас. борьбы на междунар. арене и победы социализма над капитализмом преподносятся в Декларации как отказ СССР от политики мира и мирного сосуществования.

Вместе с тем в новой Декларации СИ были и позитивные моменты. Это — признание, что в совр. условиях единственно разумной политикой является политика мирных отношений между гос-вами «коммунистическими» и «некоммунистическими» и что борьба против коммунизма не должна служить основанием для установления реакционных режимов; призыв к разрядке междунар. напряженности, к улучшению отношений между всеми гос-вами, разоружению и ликвидации атомного оружия.

В 1963 и последующие годы в рядах СИ обнаружились нек-рые дальнейшие сдвиги, отражающие растущую непопулярность политики «с позиции силы» в зап. странах. Решения VIII конгресса (сент. 1963, Амстердам) указывают на стремление СИ к миру и разрядке междунар. напряженности, призывают пр-ва содействовать прекращению гонки вооружений и предотвращению дальнейшего распространения ядерного оружия, приветствуют Моск. договор 1963 о частичном запрещении испытаний ядерного оружия. Резолюция конгресса заявляет, что СИ «уважает желание наций быть свободными в определении своей судьбы, не будучи вовлеченными в борьбу того или иного блока», т. е. признает возможность нейтральной позиции отд. стран в конфликте между гос-вами двух систем. В отличие от прежних заявлений СИ, в резолюции VIII конгресса нет прямых выпадов против внешней политики Сов. Союза. В спец. резолюции конгресса говорится об осуждении колониализма, признается неправомерный характер торговых и иных отношений между экономически слаборазвитыми гос-вами и главными капиталистич. странами, выдвигается предложение о предоставлении помощи слаборазвитым странам, преимущественно через каналы ООН.

Но, несмотря на эти признания и заявления, лидеры СИ в целом остались на позициях поддержки политики зап. держав. Их приверженность старому курсу особенно ярко выявили выступления большинства лидеров СИ против сближения с коммунистами и установления с ними прямых контактов; нек-рые из них даже призывали «начать генеральное наступление против коммунистов в целях ликвидации их движения». Противоречивость и непоследовательность СИ и его партий продемонстрировал и X конгресс СИ (май 1966, Стокгольм). Постановления конгресса призывают к полному запрещению испытаний атомного оружия, прекращению гонки атомных вооружений, заключению соглашения о нераспространении ядерного оружия; поддерживают идею создания безъядерных зон; требуют немедленного прекращения бомбардировок Вьетнама и всяких воен. действий в этой стране, скорейшего созыва мирной конференции с участием всех заинтересованных сторон, включая Нац. фронт освобождения Юж. Вьетнама; указывают на право всего вьетнамского народа самому определять свое будущее «без иностранных войск и баз»; выражают пожелание, чтобы ООН разработала широкую программу помощи Вьетнаму для ликвидации последствий войны. Однако конгресс не указывает на действительных виновников междунар. напряженности, не осуждает США за агрессию во Вьетнаме.

Конгресс осудил расизм и апарtheid. Некоторые партии (прежде всего Социал-демократич. партия Швеции) пытались поставить на конгрессе практич. вопросы отношений с развивающимися странами (помощь в развитии экономич. связей, в области здравоохранения, образования). Но вместе с тем, несмотря на стремление организаторов конгресса подчеркнуть свою озабоченность судьбами народов развивающихся стран (поездки экспертов СИ по странам Азии, Африки и Лат. Америки, организация спец. семинара по проблемам развивающихся стран и др.), на конгрессе выявились различия и противоречия во взглядах на проблемы этих стран между представителями зап.-европ. партий (многие из к-рых по-прежнему связаны с империалистич. политикой своих пр-в) и представителями партий Азии, Африки и Лат. Америки. Стремясь скрыть эти различия, руководители конгресса провели обсуждение проблем развивающихся и колониальных стран за закрытыми дверями. На самом конгрессе нац. представителям Мозамбика, Замбии, Южной Родезии и Танзании, приглашенным в качестве «братских гостей», не дали слова.

Решения XI конгресса СИ [июнь 1969, Истборн (Великобритания)] показали, что эта организация занимает прежние позиции по всем важнейшим вопросам современности. Выступая за ограничение гонки вооружений, XI конгресс вновь обошел вопрос о подлинных виновниках роста милитаризма; призывая к европ. сотрудничеству, конгресс, как свидетельствуют его решения, по существу призвал лишь к преодолению противоречий между капиталистич. странами Зап. Европы; осудив воен. переворот в Греции, конгресс скрыл роль междунар. империализма, как силы, поддерживающей воен.-фаш. диктатуру в этой стране; извращая причины Ближневосточного кризиса, конгресс поддерживал израильскую агрессию против араб. народов; в резолюции по вопросу «О положении в коммунистических странах и партиях» конгресс подтвердил антикоммунистич. позицию СИ и отверг возможность единства социалистов и коммунистов (эта резолюция, однако, была принята лишь голосами 9 партий; подавляющее большинство партий — участниц конгресса от голосования воздержалось, С.-д. партия Финляндии и Социалистическая партия Японии выступили против резолюции).

Противоречивость политики СИ отражает противоречия в социалистич. партиях, в состав к-рых наряду с рабочими входят и неустойчивые мелкобурж. элементы, а также представители небольшой прослойки рабочей бюрократии и рабочей аристократии, в значительной мере определяющие политич. курс этих партий. Серьезным препятствием, мешающим лидерам социалистич. партий занять самостоятельную, подлинно социалистич. позицию по всем проблемам внутр. и внеш. политики, является антикоммунизм. Именно антикоммунизм препятствует контактам СИ с коммунистич. движением, установление и развитие к-рых является одной из важнейших предпосылок новых успехов междунар. рабочего класса в борьбе за мир, демократию и социализм.

СИ состоит (по данным XI конгресса) из 52 партий. Однако в это число входят т. н. партии в изгнании, т. е. небольшие группы социал-демократов, эмигрировавших из социалистич. стран. Фактически СИ объединяет 42 партии, насчитывающие более 15 млн. чл., за к-рые голосует на выборах св. 75 млн. чел. В 1963 СИ дополнил свой устав, введя категорию членов-наблюдателей. Это было сделано для того, чтобы дать возможность присоединиться к СИ партиям развивающихся стран, к-рые не являются социалистич. партиями, но хотели бы сотрудничать с Интернационалом. Тем не менее СИ остается в основном объединением зап.-европ. социал-демократов.

Согласно уставу, принятому в 1951, высшим органом СИ является конгресс, созываемый 1 раз в 2—3 года. В период между конгрессами руководство осуществляют Совет Интернационала (входят по 2 делегата от каждой партии) и Бюро. Текущую работу Интернационала выполняет Секретариат.

Председатель СИ — Б. Питтерман (Австрия). Секретариат возглавляет Г. Яничек (Австрия). Штаб-квартира СИ находится в Лондоне. Офиц. орган — бюллетень «Socialist International Information» (все данные на 1970).

Лит.: Черняев А. С., Совр. социал-демократия и проблемы единства рабочего движения, М., 1964; его же, Социал-демократия перед лицом междунар. проблем, «МЭиМО», 1966, № 8; Ундасынов И., Грибанов С., Социал-демократия в совр. мире, М., 1966; Согомонян Г. С., Некоторые проблемы сотрудничества коммунистов и социалистов, в сб.: За единство всех революционных и демократических сил, М., 1966; Сибилев Н., Отношение лидеров Социалистич. Интернационала к проблемам войны и мира, в сб.: Против реформизма, за единство рабочего движения, М., 1966; его же, Из истории восстановления Социалистич. Интернационала, «НИИ», 1964, № 2; Yearbook of the International Socialist Labour Movement, 1956—1957, L., 1956; Yearbook of the International Socialist Labour Movement, v. 2—1960—1961, L., 1960. Н. Г. Сибилев. Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ МОЛОДЕЖИ (СИМ) — междунар. молодежная орг-ция, созданная в 1907 и распавшаяся в годы 2-й мировой войны. СИМ был основан на проходившей 24—26 авг. в Штутгарте Междунар. конференции социалистич. союзов молодежи. Активное участие в созыве и работе Штутгартской конференции принял К. Либкнехт, к-рый выступил перед ее участниками с докладом о борьбе с милитаризмом. На конференции было создано Междунар. юношеское бюро, выполнявшее роль информационного центра. Накануне 1-й мировой войны (1912) СИМ объединял ок. 170 тыс. чл. молодежных орг-ций 17 стран. В годы войны большинство социалистич. молодежных орг-ций заняло, вопреки линии правого руководства СИМ, интернационалистскую позицию, хотя многие из них допускали колебания и непоследовательность. Бернская международная социалистическая конференция молодежи 1915 выступила с протестом против войны. Однако большинство ее разделяло центристские установки и не приняло революц. лозунгов большевиков. По решению Бернской конференции стали ежегодно проводиться междунар. юношеские дни. В 1915, 1916, 1917 они прошли под антивоенными призывами. Ленин прилагал большие усилия, чтобы сплотить революц. крыло молодежи. «...Союзу социалистических организаций молодежи, — писал он, — выпадает громадная, благодарная — но зато и трудная — задача борьбы за революционный интернационализм, за истинный социализм против царящего оппортунизма, перешедшего на сторону империалистической буржуазии» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 30, с. 225 (т. 23, с. 153)]. Под влиянием Окт. революции значительная часть орг-ций, входивших в СИМ, перешла на позиции коммунистич. движения. В нояб. 1919 в Берлине состоялся конгресс большинства орг-ций, входивших в СИМ, к-рый принял решение о создании *Коммунистического интернационала молодежи*.

В 1923 правые и центристские элементы союзов молодежи Австрии, Чехословакии, Франции, Германии, Бельгии, Нидерландов, Дании и Швейцарии воссоздали на конференции в Гамбурге СИМ, к-рый примкнул к *Социалистическому рабочему интернационалу*. Ведя по преимуществу культурно-просветительную работу, СИМ вместе с Социалистич. рабочим интернационалом выступал за клас. сотрудничество рабочих и капиталистов, срывал единство действий рабочей молодежи. Однако накануне 2-й мировой войны 1939—45 секции СИМ в отдельных странах стали все чаще выступать за единство в борьбе против фашизма

и войны. В годы 2-й мировой войны СИМ прекратил свою деятельность.

После создания *Социалистического интернационала* (СИ) взамен распавшегося СИМ было основано новое объединение социалистич. молодежи, получившее название *Международного союза молодых социалистов* (МСМС). Эта орг-ция объединила молодежные и студенческие центры более 30 стран (ок. 2 млн. чл.). МСМС поддерживал в целом программные принципы СИ; его руководители выступили против установления связей с левыми демократич. союзами молодежи. Вместе с тем МСМС резко осудил нек-рые важнейшие аспекты внешней политики США (начавшиеся в 1964—65 открытые воен. действия во Вьетнаме, воен. вторжение в 1965 в Доминиканскую Республику).

Лит.: Менни В. И., Интернационал молодежи, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 30 (т. 23); Фостер У. З., История трех Интернационалов, [пер. с англ.], М., 1959; Привалов В. В., Образование Коммунистического Интернационала молодежи, Л., 1968. В. В. Александров, Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ПРОФСОЮЗНЫЙ И РАБОЧИЙ АЛЬЯНС — профсоюзное объединение в США, созданное в дек. 1895 по инициативе *Де Леона* в противовес *Американской Федерации труда* (АФТ), возглавлявшейся консервативными лидерами. Руководство *Социалистической рабочей партии* рассчитывало, что Альянс станет революц. профцентром, к-рый поведет успешную борьбу против реакционных лидеров АФТ. Однако новая профсоюзная орг-ция оказалась оторванной от осн. массы рабочего класса. Вместе с тем уход из профсоюзов, входящих в АФТ, представителей их левого, прогрессивного крыла, к-рые вступали в профсоюзы, объединявшиеся Альянсом, привел к усилению оппортунистич. руководства АФТ. У. З. Фостер отмечал, что Альянс «был мертворожденной организацией». Численность его была невелика. В период своего расцвета с весны 1896 по лето 1898 Альянс насчитывал ок. 20 тыс. чл., но во время и после съезда Альянса, проходившего в 1898, большинство профсоюзов вышло из него. К концу 1898 в Альянсе осталось лишь неск. тысяч членов, и он превратился в узкую сектантскую группу.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РАБОЧИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ (СРИ) — междунар. объединение социал-демократич. партий, созданное в 1923 и распавшееся во время 2-й мировой войны 1939—45. Осн. на объединительном конгрессе *Бернского интернационала* и «*Интернационала 2¹2-го*», состоявшемся в мае 1923 в Гамбурге.

Идеологич. установки и практич. политика СРИ определялись реформистскими теориями «организованного капитализма» (Р. Гильфердинг), «хозяйственной демократии» (Р. Гильфердинг, М. Найдорф), отрицанием диктатуры пролетариата под видом борьбы за «чистую демократию». Практич. деятельность правых лидеров СРИ в значит. степени определялась идеологией антикоммунизма и антисоветизма, к-рая получила отчетливое выражение уже в решениях Гамбургского конгресса, в частности в резолюции «О России». В годы частичной стабилизации капитализма лидеры СРИ [на Марсельском конгрессе (авг. 1925), Брюссельском конгрессе (авг. 1928)], интерпретируя в реформистском духе рост и «процветание» капиталистич. экономики, утверждали, что путь дальнейшего развития капитализма будет путем политич. и хоз. демократии, постепенно и безболезненно врастающей в социализм. Венский конгресс СРИ (июль 1931), проходивший в обстановке мирового экономич. кризиса, краха концепций «организованного капитализма» и начавшегося наступления фашизма, одобрил капитулянтскую линию герм. социал-демократии («теория меньшего зла») и продемонстрировал противодействие лидеров Интерна-

ционала объединению сил, способных противостоять наступлению фашистской реакции. В ответ на обращение Исполкома Коминтерна к рабочим всех стран (5 авг. 1933), призывавшее объединиться в борьбе против фашизма и войны, СРИ запретил своим секциям заключать соглашения с компартиями о единстве действий. Парижская конференция СРИ (авг. 1933) подтвердила этот запрет. Вскоре, однако, руководство СРИ разрешило своим секциям самостоятельно заключать соглашения с коммунистами. Во Франции, Испании и Чили между социалистами и коммунистами были установлены контакты, развитие к-рых сделало возможным создание нар. фронта в названных странах. После начала фашистского мятежа в Испании (17—18 июля 1936) СРИ выступил с заявлениями о готовности оказать помощь республиканской Испании. В рядах Интернациональных бригад социалисты самоотверженно сражались против фашизма. Однако руководство СРИ отказалось от предлагавшихся Коминтерном совместных действий в поддержку исп. антифашистов. Еще в 1935 оно отвергло предложения Коминтерна об организации действий в защиту подвергнувшегося агрессии со стороны фашистской Италии народа Эфиопии и о совместном выступлении против военных планов германского фашизма. После VII конгресса Коминтерна (1935) его Исполком десять раз обращался к СРИ с предложениями о совместных действиях против фашизма и развязывания 2-й мировой войны, но лидеры СРИ отклоняли эти призывы.

Наступление фашизма, угроза новой мировой войны, крах политики Социал-демократич. партии Германии поставили перед междунар. социал-демократией вопрос о пересмотре ее тактич. линии. С.-д. рабочие стали все решительнее выступать за единство действий с коммунистами для отпора фашизму. Все более активно включались в антифашистскую борьбу социал-демократы в странах, к-рым угрожала гитлеровская агрессия.

После начала 2-й мировой войны и захвата гитлеровскими армиями ряда европ. стран, в т. ч. Бельгии (в Брюсселе с 1935 находилась штаб-квартира СРИ), деятельность СРИ прекратилась. Н. Г. Сибилев, Москва.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ СОЮЗ ТРУДОВОГО НАРОДА ЮГОСЛАВИИ (ССТНЮ) — обществ.-политическая орг-ция Югославии, осн. по инициативе компартии Югославии в 1945 (до 1953 наз. Народный фронт Югославии). ССТНЮ — «самая широкая политическая основа системы самоуправления» Социалистич. Федеративной Республики Югославии (Устав ССТНЮ, 1966). По Уставу отношения ССТНЮ с Союзом коммунистов Югославии, Союзом профсоюзов, Союзом объединений — ветеранов Нар. освободит. войны, Союзом молодежи и др. массовыми орг-циями СФРЮ «основываются на самостоятельности, сотрудничестве, взаимном развитии инициативы, обмене мнениями, а также взаимозависимости в выполнении общих задач по построению социалистических общественных отношений». В ССТНЮ — индивидуальное членство: каждый гражданин СФРЮ, достигший 18 лет, может быть чл. ССТНЮ. Высший орган ССТНЮ — съезд (созывается периодически), на к-ром по принципу пропорционального делегирования от республиканских, краевых и общинных орг-ций ССТНЮ образуется Союзная конференция, осуществляющая общее руководство орг-циями ССТНЮ на терр. СФРЮ. Союзная конференция создает комиссии по осуществлению демократич. принципов кадровой политики и избранию в представительные и самоуправляющиеся органы, по междунар. связям и сотрудничеству, по выборной системе, по адм.-финанс. вопросам; секции по вопросам средств информации и пропаганды, по вопросам культуры и искусства, по вопросам просвещения и образования, по вопросам межнац. отношений и др. Первич-

ными орг-циями ССТНЮ являются общинные, объединяемые по терр. принципу в районные, гор. (сельские), краевые, республ. Числ. ССТНЮ — св. 8 млн. чел. (1965). Пред. Союзной конференции — В. Милатович (с 1969). ЦО ССТНЮ — газ. «Борба» (с 1954).

Источн.: Статут ССРНЈ, Београд, 1966.

Лит.: Р о р о в и ć М., *Neposredna socijalistička demokratija* (Govori i članci), Београд, 1966; М а р ј а н о в и ć Ј., *Socijalistički savez u borbi za neposrednu demokratiju i samoupravljanje*, Београд, 1965.

«СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОТЕЧЕСТВО В ОПАСНОСТИ!»—декрет-воззвание Совета Нар. Комиссаров, принятый 21 февр. 1918. Оpubл. 22 февр. 1918 в момент, когда Германия, воспользовавшись срывом мирных переговоров в Бресте (см. *Брестский мир 1918*), продолжала наступление на Сов. Россию. Декрет-воззвание гласил: «Чтоб снасти изнуренную, истерзанную страну от новых военных испытаний, мы пошли на величайшую жертву и объявили немцам о нашем согласии подписать их условия мира... Выполняя поручение капиталистов всех стран, германский милитаризм хочет задумать русских и украинских рабочих и крестьян, вернуть земли помещикам, фабрики и заводы — банкирам, власть — монархии... Социалистическая республика Советов находится в величайшей опасности... Совет Народных Комиссаров постановляет: 1) Все силы и средства страны целиком предоставляются на дело революционной обороны. 2) Всем Советам и революционным организациям вменяется в обязанность защищать каждую позицию до последней капли крови» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 35, с. 357 (т. 27, с. 13)]. Декрет призывал к мобилизации сил и средств страны для отпора империалистам, давал конкретные указания по проведению оборонных мероприятий: о вывозе вагонов, паровозов, а также имущества и продовольствия из зоны воен. действий; об уничтожении того, что может достаться врагу; о праве расстреливать на месте преступления шпионов, контрреволюционных агитаторов, громил, спекулянтов. Призыв СНК встретил горячую поддержку масс; тысячи рабочих добровольцами вступали в Красную Армию и отправлялись на фронт.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ — выражение творч. инициативы трудящихся социалистич. государств, к-рая проявляется в сознательной и активной борьбе за повышение производительности труда и совершенствование социалистич. произ-ва, в стремлении отдельных работников и целых коллективов социалистич. общества достигнуть наилучших результатов своей деятельности во всех сферах общественной жизни, в воспитании коммунистич. отношения к труду. С. с. — объективная закономерность, присущая социалистич. способу произ-ва.

Соревнование возникает при совместной деятельности людей в процессе произ-ва. При капитализме оно выступает в форме конкуренции, к-рая выражается в беспощадном подавлении сильными слабыми. При социализме осн. принцип соревнования — товарищеская помощь отстающим с тем, чтобы, добившись общего подъема произ-ва, улучшить всенар. благосостояние. В. И. Ленин писал: «Социализм не только не угашает соревнования, а, напротив, впервые создает возможность применить его действительно широко, действительно в массовом размахе, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатой родник и которые капитализм мямл, давил, душил тысячами и миллионами» [Полн. собр. соч., 5 изд.,

т. 35, с. 195 (т. 26, с. 367)]. Задачу организации С. с. Ленин выдвинул сразу же после установления Сов. власти в статье «Как организовать соревнование?» (дек. 1917). Ленин определил осн. принципы С. с.: гласность, сравнимость результатов, возможность практич. повторения опыта, товарищеское сотрудничество и взаимопомощь. В СССР и др. социалистич. странах С. с. пронизывает все сферы деятельности граждан. В С. с. они видят средство для проявления своих индивидуальных творч. способностей и достигают двукратной цели: способствуют росту благосостояния всего общества и улучшают условия своей личной жизни, ибо чем выше производительность их труда, тем выше и материальное вознаграждение за него. Кроме материального, передовики С. с. получают и моральное поощрение: гос-во присваивает им звание Героя Социалистич. Труда, награждает орденами и медалями, народ избирает их в руководящие органы, они пользуются всеобщим почетом и уважением.

Социалистич. соревнование в СССР прошло большой путь развития. В период хоз. разрухи первых лет Сов. власти проводились коммунистич. субботники. Это была одна из первых форм проявления С. с. и коммунистич. отношения к труду — добровольная и бесплатная работа на общество во вне рабочее время. С начала индустриализации важнейшими формами С. с. стали производств. конкурсы на лучшего работника, обществ.-производств. смотры на предприятиях с целью выявления и устранения недостатков, производств. переключки между смежными предприятиями. В первые годы индустриализации на ряде предприятий появилась и постоянная форма организации социалистич. труда — ударная бригада, коллектив к-рой добивался резкого повышения производительности труда, перевыполнения плановых заданий. 20 янв. 1929 в «Правде» была впервые опубликована статья В. И. Ленина «Как организовать соревнование?». Она была воспринята рабочим классом как призыв партии развернуть массовое С. с. 26 янв. 1929 «Комсомольская правда» выступила с обращением к комсомольцам страны об организации Всесоюзного С. с. по снижению себестоимости и улучшению качества продукции. Вскоре началось С. с. между родственными предприятиями. Комсомольцы обувной ф-ки «Парижская коммуна» вызвали на С. с. молодежь ф-к «Скороход» и «Буревестник». Началось С. с. среди шахтеров Донбасса, ставшее всесоюзным, а затем Всесоюзным С. с. угольщиков. Вступили в С. с. текстильщики Тверской, Московской, Ивановской губ., металлурги Урала и горняки Сибири. Инициатором орг-ции С. с. в общегос. масштабе выступил коллектив ленингр. з-да «Красный выборжец», опубликовавший в «Правде» 5 марта 1929 вызов на С. с. по снижению себестоимости продукции всем ф-кам и з-дам страны. В марте — апр. 1929 соревновалось уже св. 2 млн. чел. С. с. охватило важнейшие отрасли нар. х-ва. Сначала оно выражалось в виде односторонних вызовов, затем стало оформляться подписанием договоров. Одним из первых в стране договор на С. с. был подписан 31 янв. 1929 между горняками Северо-Краснознаменного рудника «Артемугольтреста» и Горловского центрального рудника № 1, а в апр. 1929 подписали договор текстильщики Московской, Тверской и Ивановской губ.

Обращение XVI Всесоюзной конференции ВКП(б) в апр. 1929 «Ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Сов. Союза» и постановление ЦК ВКП(б) от 9 мая 1929 «О социалистич. соревновании фабрик и заводов» определили пути развития С. с. Указывалось, что это не праздная переключка, не эпизодич. кампания, а постоянный метод работы. Главное в соревновании — это действительное участие масс (см. Директивы КПСС и Сов. пр-ва по хоз. вопросам, т. 2, 1957, с. 60). Наряду

с межзаводским С. с. широкий размах получило внутризаводское. В него включались цеха, бригады, смены. Увеличивалось количество индивидуально соревнующихся. На 1 янв. 1934 С. с. было охвачено 73,4% пром. и 54,5% строит. рабочих, 40% труженников зерновых и животноводч. совхозов. В связи с осуществлением коллективизации с. х-ва С. с. широко развернулось в деревне. На первом этапе массового С. с. (1929—35) во главе движения шли ударники. Они боролись с браком, прогулами, выступали за уплотнение рабочего дня, снижение себестоимости и повышение качества продукции. По инициативе Ростовского з-да с.-х. машиностроения (май 1930) на мн. пром. предприятиях были внедрены сквозные ударные бригады, к-рые охватывали рабочих нескольких цехов, связанных процессом произ-ва того или иного вида продукции. В борьбе за внутрипром. накопления в 1931 на предприятиях стали создаваться хозрасчетные бригады. В них до каждого рабочего доводились конкретные количеств. и качеств. задания, преодолевались обезличка и уравниловка. В годы 1-й пятилетки широкое распространение получил обществ. буксир — коллективная помощь передовых предприятий отстающим. Форма обществ. буксиров применялась и внутри отдельных ф-к и з-дов. Впоследствии обществ. буксир стал формой распространения передового опыта. Принцип взаимопомощи ярко проявился в изотовском движении. Забойщик Н. А. Изотов выступил (май 1932) инициатором передачи передового опыта молодым и отстающим рабочим. Его примеру последовали мн. лучшие рабочие. По инициативе передовых рабочих авиац. з-да им. Менжинского в 1934 развернулось движение отличников, обязавшихся производить продукцию высокого качества. Оно распространилось на всех авиац. з-дах, а затем на предприятиях др. отраслей пром-сти. В годы 1-й и 2-й пятилеток развернулось С. с. по профессиям.

Новым этапом в истории С. с. явилось движение новаторов произ-ва, возникшее в сент. 1935 в Донбассе и названное по имени одного из его зачинателей — забойщика шахты «Центральная — Ирмино» А. Г. Стаханова — стахановским движением. Оно было вызвано появлением новой техники и кадров, овладевших ею. Основой движения являлось технич. творчество. Стахановец — это вчерашний ударник, овладевший техникой и добивающийся повышения производительности за счет рационализации производств. процессов и прогрессивных методов организации труда. Стахановское движение быстро распространилось во всех отраслях нар. х-ва. 14—17 нояб. 1935 в Кремле состоялось 1-е Всесоюзное совещание стахановцев. На нем присутствовали 3 тыс. новаторов разных отраслей пром-сти и транспорта. Совещание послужило толчком для новой волны С. с. Состоявшийся в дек. 1935 Пленум ЦК партии наметил конкретные мероприятия, направленные на дальнейшее развитие стахановского движения во всех областях нар. х-ва и в первую очередь в тяжелой индустрии. Особое внимание Пленум уделил вопросам повышения технич. подготовки рабочего класса, улучшения и расширения технич. обучения. Реализация решений Пленума привела к новым успехам в развитии С. с. В мае — июне 1939 по инициативе стахановцев Уральского з-да тяжелого машиностроения им. С. Орджоникидзе и Харьковского станкостроительного з-да зародилось движение за многостаночное обслуживание и совмещение профессий. Движение за совмещение профессий охватило и рабочих ж.-д. транспорта (лунинское движение). В бригаде ст. машиниста Томской ж. д. Н. А. Лунина машинисты, пом. машинистов и кочегары овладели квалификацией слесаря; они организовали образцовый уход за паровозом. Благодаря этому был значительно увеличен срок служ-

бы паровоза без захода в ремонтное депо. В нач. 1941 насчитывалось св. 9 тыс. лунинских паровозных бригад. С особой силой С. с. развернулось в годы Вел. Отечеств. войны: получили дальнейшее развитие такие формы С. с., как многостаночничество, совмещение профессий, освоение женщинами мужских специальностей, движение за выполнение двух и более норм («двухсотники», «трехсотники», «тысячники»), создание молодежных фронтовых бригад. В мае 1942 началось Всесоюзное С. с. по отраслям пром-сти за оказание помощи фронту.

Развитие С. с. в послевоен. годы отличается многообразием форм. Всесоюзное С. с. было по отраслям пром-сти. Широкое распространение получили коллективные формы стахановского труда — движение бригад, участков, цехов, предприятий. Усилилось соревнование по профессиям. С. с. было направлено на комплексное улучшение технико-экономич. показателей работы предприятий, бережное расходование материалов, сырья, топлива, на выпуск продукции отличного качества, лучшее использование внутр. резервов произ-ва. Значит. распространение получило науч. содружество рабочих с инженерами и учеными.

Решающее влияние на дальнейшее развитие С. с. оказывают сдвиги в экономич., культурной и обществ. жизни СССР, в технике произ-ва, в условиях труда и быта сов. людей. Осенью 1958 развернулось Движение коллективов и ударников коммунистич. труда, открывшее новый этап в истории С. с. Обязательства участников этого движения не ограничиваются производств. показателями, а дополнены обязательствами морально-этического характера. В сферу С. с. включаются участие в обществ. делах, учеба, быт. Девиз соревнующихся — «учиться работать и жить по-коммунистически». Участники Движения за коммунистич. труд являются активными борцами за создание материально-технич. базы коммунизма, формирование коммунистич. обществ. отношений и воспитание человека коммунистич. общества. Соревнование коллективов и ударников коммунистич. труда охватило миллионы труженников.

Осуществление экономич. реформы во 2-й пол. 60-х гг., переход на новую систему планирования и экономич. стимулирования, представление предприятиям широкой хоз. самостоятельности создали благоприятные условия для дальнейшего роста и проявления творч. активности производств. коллективов. Для С. с. на совр. этапе характерны широкий размах и разнообразие форм. Гл. содержанием С. с. в новых условиях хозяйствования является борьба за повышение эффективности социалистич. произ-ва, технич. прогресс, улучшение качества продукции. Более конкретными и экономически обоснованными стали обязательства. Центр. место занимают вопросы выявления резервов и повышения рентабельности произ-ва; освоения проектных мощностей, новых машин и оборудования; улучшения всех технико-экономич. показателей. Широко развернулось С. с. за досрочное выполнение 5-летнего плана развития нар. х-ва на 1966—70 к 7 нояб. 1970. Всенар. характер получили ударные трудовые вахты в честь выдающихся обществ.-политич. событий — юбилейное С. с. в честь 50-летия Вел. Окт. социалистич. революции, в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. На 1 янв. 1970 во всех формах С. с. принимало участие 70,2 млн. чел., 87,9% общего числа работающих; при этом в высшей форме С. с. — Движении за коммунистич. труд — св. 37 млн. чел. За успехи в С. с. в ознаменование 100-летия со дня рождения Ленина ЦК КПСС, Президиум Верх. Совета СССР, Совет Министров СССР и ВЦСПС наградили Ленинскими юбилейными Почетными грамотами 2500 коллективов. По указу Президиума Верх. Совета СССР миллионы пере-

довиков производства награждены юбилейной медалью «За доблестный труд». Опыт КПСС и сов. народа в развитии С. с. имеет междунар. значение и творчески используется трудящимися др. социалистич. стран.
Р. И. Давыкин, И. П. Остапенко. Москва.

Социалистич. соревнование в зарубежных социалистич. странах. В зарубежных социалистич. странах соревнование трудящихся за рост производительности труда, снижение себестоимости и повышение качества продукции зародилось в первые послевоен. годы. Первоначально оно ограничивалось индивидуальными обязательствами передовиков произ-ва. В 1947—49, когда трудящиеся стран Центральной и Юго-Восточной Европы приступили к выполнению первых краткосрочных планов развития экономики, здесь стали складываться новые формы трудовой активности масс. За достижение высоких показателей теперь боролись не только отд. передовые производственники, но и целые коллективы.

С переходом к социалистич. индустриализации С. с. охватило важнейшие отрасли пром-сти и с. х-ва; при этом трудящиеся зарубежных социалистических стран использовали опыт и формы С. с. в СССР. Почти во всех странах, ставших на путь социализма, стали возникать ударные бригады, бригады отличного качества, внедрялись скоростные методы строительства, вожделения поездов, совмещение профессий, многостаночничество, личные счета экономии. В ходе С. с. выдвигались и широко популяризировались новаторы и герои труда. Вопрос о С. с. занял важное место в деятельности парт. органов братских социалистич. стран.

Дальнейшее развитие С. с. связано с проводимыми в социалистич. странах в 60-х гг. хоз. реформами, направленными на совершенствование планирования и усиление материального стимулирования произ-ва. Расширение прав предприятий сопровождается все более активным участием масс в управлении произ-вом — развитием их трудовой активности и творческой инициативы. Наряду с общей задачей — борьбой за повышение эффективности произ-ва, соревнование в каждой стране решает и свои специфич. задачи, обусловленные ее историч. особенностями, уровнем развития экономики и социалистич. отношений. Важнейшим содержанием С. с. в большинстве социалистич. стран является выпуск продукции на уровне мировых стандартов и достижение этого уровня при наименьших затратах.

Высшая форма соревнования в ряде зарубежных социалистич. стран — движение за социалистический (в Болгарии — за коммунистический) труд. Рабочие и служащие, участвующие в этом движении, не ограничиваются производств. обязательствами. Они учатся жить по-социалистически, повышают свою квалификацию и знания, свой идейно-политич. и культурный уровень. Движение за социалистич. труд охватывает все большее число участников. В Польше, напр., к нач. 1969 в соревновании за социалистич. труд участвовало более 1 млн. чел., в ГДР — ок. 115 тыс. коллективов, охватывающих приблизительно 1 млн. 750 тыс. рабочих и служащих. В ряде стран в соревновании за социалистич. труд участвуют также крестьяне-кооператоры.

Своеобразные формы принимает С. с. в несевроп. социалистич. странах. В КНДР широкое развитие получило движение «бригад Чхонлима» (Чхонлим — крылатый конь — персонаж кор. эпоса), к-рое проходит под лозунгами: сегодня работать лучше, производительнее, чем вчера, а завтра удвоить темпы; неуклонно изыскивать новые резервы роста произ-ва. На Кубе, где основой экономики остается произ-во сахара, важнейшей хоз. задачей, выполнению к-рой способствует С. с., является повышение урожайности сахарного тростника

и сведение к минимуму потерь при уборке этой культуры. В 1963 здесь был создан Нац. комитет по руководству С. с. в масштабе всей страны. Он организует соревнование резчиков сахарного тростника. Ежегодно победителю соревнования присваивается звание Нац. героя труда.

Большой трудовой подъем в зарубежных социалистич. странах вызвало С. с. в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. М. А. Мелконян, Москва.

Лит.: Ленин В. И., Как организовать соревнование?, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 35 (т. 26); его же, Первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти», там же, т. 36 (т. 27); его же, Очередные задачи Советской власти, там же, т. 36 (т. 27); Обращение XVI конференции ВКП(б), апрель 1929 г. Ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза, в кн.: Директивы КПСС и Сов. пр-ва по хоз. вопросам, т. 2, М., 1957; О социалистическом соревновании фабрик и заводов. Постановление ЦК ВКП(б), 9 мая 1929 г., там же; Великое движение современности. Возникновение и развитие движения коллективов и ударников коммунистич. труда в промышленности СССР. Сб. ст., М., 1964; Движение за коммунистич. труд в промышленности СССР 1958—1963 гг. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1965; Первые шаги индустриализации СССР. 1926—1927. Сб. док-тов, М., 1959; Политич. и трудовой подъем рабочего класса СССР (1928—1929 гг.). Сб. док-тов, М., 1956; Социалистич. соревнование в СССР. 1918—1964. Док-ты и мат-лы профсоюзов, М., 1965; Давыкин Р. И., Начало массового социалистич. соревнования в пром-сти СССР, М., 1954; Евстафьев Г. Н., Социалистич. соревнование — закономерность и движущая сила экономич. развития сов. общества, М., 1952; Кузьмин И. И., Стахановское движение — высший этап социалистич. соревнования, М., 1940; Лебедева Н. Б., Шкаратан О. И., Очерки истории социалистич. соревнования, Л., 1966; Чангли И. И., Социалистич. соревнование и новые формы коммунистич. труда, М., 1959; Гершберг С. Р., Руководство Коммунистич. партии движением новаторов пром-сти (1935—1941), М., 1956; его же, Движение коллективов и ударников коммунистич. труда, М., 1961.

СОЦИАЛИСТЫ-РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ — см. Эсеры.

СОЦИАЛИСТЫ-ФЕДЕРАЛИСТЫ — грузинская мелкобурж. националистич. партия; возникла в нач. 20 в. В 1900 группа груз. бурж.-националистич. интеллигенции, к-рая потом организационно оформила партию С.-ф., приобрела газ. «Цнобие пурцели» («Листок известий»). В 1901 на тайном собрании этой группы был избран главный к-т партии С.-ф., в к-рый вошли осн. идеолог этой партии А. Джорджадзе, а также Г. Деканошвили, Г. Ласхишвили, В. Лордкипанидзе и А. Деканошвили. В 1904 в Женеве была проведена первая конференция «революционеров грузин» — фактически С.-ф. Резолюции конференции представляли попытку выработки программы, к-рая была принята в 1907. Ничего социалистического в этой программе не было. Утопич. социализм, эсеровские и анархистские теории разбавлялись различными заимствованиями, с целью приспособить ее к груз. действительности. После Февр. революции 1917 С.-ф. требовали вхождения Грузии в состав Росс. федерации в виде терр. автономии. Партия С.-ф. не была однородной. Еще до установления Сов. власти в Грузии она начала распадаться, а в нач. 1921 разделилась на две группы — левых (лидеры — Т. Глonti, С. Хундадзе, И. Гедеваншвили, С. Амаглобели, Г. Хоперия) и правых (лидеры С. Пирцхалава, А. Папава, Ф. Шарадзе, Н. Урушадзе, М. Тугуши); в дальнейшем правые примкнули к другим антисов. партиям или группам. Левые С.-ф. отказались поддерживать контрреволюцию и выразили желание сотрудничать с Сов. властью. Они избирались как в местные Советы, так и во Всегрузинский совет. Первый съезд Советов Грузии (февр. 1922) избрал в ЦИК республики трех левых С.-ф. Партия издавала ежедневную газ. «Трибуна». Компартия Грузии решительно критиковала антипролетарские идеол. взгляды левых С.-ф. В нояб. 1923 состоялся 2-й съезд левых С.-ф., к-рый вынес решение о слиянии с Коммунистич. партией. Постановлением ЦК КП Грузии часть руководителей левых С.-ф. и

рядовых членов партии — из рабочих и беднейших крестьян — была принята в ряды компартии.

Лит.: Г о р г и л а д з е Л. Е., Из истории идеол. борьбы в Грузии, Тб., 1963 (на груз. яз.); М и р ц х у л а в а И. И., Аграрно-крест. вопрос в Грузии 1900—1917, т. 1, Тб., 1964 (на груз. яз.); А х о б а д з е Э. А., Из истории нац. вопроса в Грузии (1900—1917 гг.), Тб., 1965 (на груз. яз.); М е р к н и л а д з е В. Н., Создание сов. нац. государственности в Грузии, Тб., 1961 (на груз. яз.); Д ж а н г в е л а д з е Г. А., Деятельность КП Грузии по идейному и орг. разгрому мелкобурж. и бурж. партий (1921—1923), в сб.: Вопросы истории Коммунистич. партии Грузии, № 15, Тб., 1967 (на груз. яз., резюме на рус. яз.); Ж в а н и я Г. К., Борьба большевиков Грузии за победу социалистич. революции, Тб., 1962 (на груз. яз.); Ц е р ц в а д з е М. В., Революц. движение в Грузии 1914—1917, ч. 1—2, Тб., 1957—60.

Г. А. Джангвеладзе. Тбилиси.

СОЦИАЛ-РЕФОРМИЗМ — теория и практика реформизма в социалистич. движении. См. в ст. *Социал-демократизм, Реформизм, Ревизионизм, Оппортунизм*.

СОЦИАЛ-ШОВИНИЗМ — оппортунистич. течение в междунар. рабочем движении, носители к-рого выступают в поддержку агрессивной политики буржуазии, в защиту отечества в империалистич. войне; с особой силой проявился во время 1-й мировой войны 1914—18. На позиции С.-ш. перешли с первых дней войны руководители 2-го Интернационала и лидеры большинства с.-д. партий, изменившие делу пролетарского интернационализма. 4 авг. 1914 с.-д. фракция герм. рейхстага и парламентская группа Франц. социалистич. партии голосовали за воен. кредиты. Вскоре после объявления войны франц. социалисты Ж. Гед, М. Самба, а позднее А. Тома заняли министерские посты в бурж. пр-ве, ведущем империалистич. войну. 6 авг. за воен. кредиты голосовала лейбористская фракция англ. парламента. За поддержку своих пр-в в империалистич. войне выступило осн. ядро рус. меньшевиков (хотя фракция меньшевиков в Гос. думе из тактич. соображений голосовала против воен. кредитов), австр. социал-демократы и правые социал-демократы ряда других стран.

Близкую к С.-ш. позицию заняли центристы (К. Каутский, Г. Гаазе в Германии, Э. Лонге во Франции, Р. Макдональд, А. Гендерсон в Англии, Н. С. Чхеидзе, Л. Д. Троцкий в России и т. д.), пытавшиеся с помощью пацифистской или лжемарксистской фразеологии оправдать предательство социал-шовинистов. Победа С.-ш. в большинстве социалистич. партий выявила крах 2-го Интернационала, выразившийся, по словам В. И. Ленина, «...всего рельефнее в вопиющей измене большинства официальных социал-демократических партий Европы своим убеждениям и своим торжественным резолюциям в Штутгарте и Базеле» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26, с. 262 (т. 21, с. 229)]. Ленин отмечал, что возникновение С.-ш. явилось следствием и логич. завершением роста оппортунизма во 2-м Интернационале, что оппортунизм, отстаивающий сотрудничество классов, ведет к С.-ш., что осн. идейно-политич. содержание С.-ш. вполне совпадает с основами оппортунизма.

Ведя борьбу против С.-ш. периода 1-й мировой войны на междунар. арене, В. И. Ленин до конца разоблачил всю фальшь социал-шовинистич. лозунга «защиты отечества» применительно «... к войне м е ж д у империалистическими великими державами, к войне, в которой дело идет о том, кто сумеет больше разграбить Балканские страны, Малую Азию и т. д.» [там же, т. 27, с. 116—17 (т. 22, с. 97)].

Большевики во главе с В. И. Лениным неустанно разоблачали предательскую позицию социал-шовинистов. Вместе с большевиками борьбу против социал-шовинистов вели (хотя и не всегда последовательно) и левые социал-демократы других стран, объединившиеся в 1915 в Циммервальде (см. «Циммервальдская левая»).

После 1-й мировой войны шовинизм нередко проявлялся в различных аспектах политики правых с.-д. лидеров [поддержка франц. социалистами колониальной войны Франции против Рифской республики в Марокко в 1925—26, осуществление пр-вом с.-д. Мюллера в Германии (1928—30) ряда мероприятий в области вооружений, поддержка многими правосоциалистич. лидерами после 2-й мировой войны реваншизма и милитаризма в своих странах].

Укрепление сил социализма и мира после 2-й мировой войны создает предпосылки преодоления шовинистич. тенденций в междунар. рабочем движении.

Лит.: Л е н и н В. И., Война и рос. социал-демократия, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26 (т. 21); е г о ж е, Под чужим флагом, там же; е г о ж е, О борьбе с социал-шовинизмом, там же; е г о ж е, Крах II Интернационала, там же; е г о ж е, Оппортунизм и крах II Интернационала, там же, т. 27 (т. 22); е г о ж е, Империализм и раскол социализма, там же, т. 30 (т. 23).

См. также по Справочному тому к Полн. собр. соч. В. И. Ленина. В. В. Александров. Москва.

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — наука, изучающая механизмы сознания и поведения социальных общностей, групп и индивидов, а равно и роль этих механизмов в обществ. жизни. В отличие от исследования идеологии, С. п. изучает менее отчетливо сформулированные, систематизированные и осознанные формы социально-психич. жизни (устойчивые — нац. и клас. характер; психич. склад социальных групп, обществ. обычаи и привычки; изменчивые — эмоциональные состояния и настроения); идеология и С. п. находятся во взаимодействии, отражая меняющееся соотношение стихийности и сознательности в обществ. практике.

П р и м е н и т е л ь н о к и с т о р и и С. п. изучает субъективную сторону ист. процесса, без учета к-рой история приобрела бы мистич. характер, т. к. объективные факторы обществ. развития становятся причинами ист. событий, влияя на людей, на их сознание и чувства, делаясь содержанием их социально-психич. жизни и вызывая их реакции и поступки. Исследование социально-психологич. стороны ист. развития предполагает не «оживление» картины прошлого психологич. деталями, а более полное и всестороннее рассмотрение общественной системы. Будучи связана с социальной историей, С. п. вместе с тем представляет собой часть истории культуры, т. к. устойчивые социально-психич. состояния формируются и под влиянием этических и иных культурных ценностей, характерных для данного общества. К центр. проблемам С. п. относится изучение структуры человек. личности, складывающейся в той или иной социально-культурной системе, с присущими ей типом поведения и формой отношения к социальной группе, к к-рой она непосредственно принадлежит, и к обществу в целом.

Марксистская С. п. принципиально отлична как от «психологического» направления буржуазной социологии и историографии, так и от плюралистической «теории факторов», ставящей субъективные факторы исторического развития наравне с материальными его причинами. Если историческая психология, являющаяся частью психологической науки (франц. исследователи И. Мейерсон, Ж. П. Вернан), использует данные о психич. жизни людей минувших эпох для изучения истории человек. психики, то С. п. (в применении к истории) преследует иные цели, а именно — возможно более полное и всеобъемлющее объяснение и воспроизведение ист. процесса. При постановке своих проблем на материале истории С. п. нуждается в разработке особых исследоват. методик и в определении круга ист. источников, отражающих социально-психич. жизнь. В принципе в любом ист. памятнике так или иначе зафиксированы какие-то стороны духовной жизни общества, к-рые могут быть

обнаружены при соответствующем подходе к источникам. Но памятники духовной культуры должны быть изучены прежде всего. Одни из возможных путей их объективного исследования — выявление действовавших в данном обществе знаковых (семиотических) систем, при посредстве которых осуществлялись и в которых воплощались социальные связи. Для систематич. анализа этих коммуникативных систем историк должен привлечь методы и данные лингвистики, литературоведения, фольклористики, искусствоведения и других науч. дисциплин, изучающих культуру общества.

Изучение истории в аспекте С. н. только начинается. Опыт историков культуры, идеологии и религии, к-рые затрагивали соответствующие проблемы и собрали интереснейший материал (напр., А. Токаиль, М. Вебер, К. Лампрехт, Л. П. Карсавин, Л. Леви-Брюль, Й. Хейзинга), нуждается в критич. изучении. Заслуживают внимания исследования франц. историков, связанных со школой «Анналов»: в работах Л. Февра, М. Блока, П. Альфандери, Ж. Дюби и др. широко рассматриваются вопросы С. н. Эти проблемы поднимаются и в исследованиях Ж. Ле Гоффа по истории ер.-век. культуры, П. Франкастеля — о живописи Возрождения, в трудах по истории Вел. франц. революции (Ж. Лефевр, М. А. Собыль, Ж. Рюде). Повысился интерес к теоретич. вопросам С. н.: вызвали дискуссию кн. Р. Мандру об ист. психологии на мат.-ле истории Франции 16—17 вв., доклад А. Дюпрона на 11-м Междунар. конгрессе историков (1960) «Проблемы и методы истории коллективной психологии». В сов. историографии с теоретич. обоснованием необходимости исследования проблем С. н. применительно к истории выступил Б. Ф. Поршнев. Среди ист. работ сов. ученых, привлекающих материал С. н., — кн. Б. А. Романова «Люди и нравы древней Руси» (М. — Л., 1947, 2-е изд., Л., 1966) и особенно кн. М. М. Бахтина «Творчество Франсуа Рабле» (М., 1965), вскрывающая неисследованные пласты нар. культуры, связанной своими корнями с С. н.

Лит.: Парыгин Б. Д., С. н. как наука, 2 изд., Л., 1967; Поршнев Б. Ф., Социальная психология и история, М., 1966; Гуревич А. Я., Социальная психология и история. Источниковедческий аспект, в кн.: Источниковедение. Теоретические и методические проблемы, М., 1969; История и психология, М., 1971; Тутунджян О. М., Прогрессивные тенденции в ист. психологии Иньеса Мейерсона, «Вопр. психологии», 1963, № 3; Гуревич А. Я., Нек-рые аспекты изучения социальной истории (общественно-ист. психология), «ВИ», 1964, № 10; G e r e m e k B., Umyslowosc i psychologia zbiorowa w historii, «Przegląd historyczny», 1962, t. 53, z. 4; Dupront A., Problèmes et méthodes d'une histoire de la psychologie collective, «Annales», 1961, № 1; B a r b u Z., Problems of historical psychology, N. Y., [1960]; F e b v r e L., Combats pour l'histoire, P., 1953; e r o ж e, Pour une histoire à part entière, [P.], 1962; V e r n a n t J.-P., Sur les recherches de psychologie comparative historique, «Journal de psychologie normale et pathologique», 1960, № 4; e r o ж e, Histoire et psychologie, «Revue de Synthèse», 1965, t. 86, № 37—39; V a n d e n B e r g J. H., Metabletica, ou la psychologie historique, P., [1962]; M a n d r o u R., Introduction à la France moderne 1500—1640. Essai de psychologie historique, P., 1961.

А. Я. Гуревич. Москва.

СОЦИАЛЬНО-ХРИСТИАНСКАЯ ПАРТИЯ Б е л ь г и и (СХП) — основана в авг. 1945 на базе *Католической партии Бельгии*. Выражает интересы финанс.-пром. буржуазии, католич. духовенства, крупных землевладельцев. Офиц. программа СХП — т. н. Рождественская программа (принята в 1945). Программные установки определяются ежегодными съездами партии. СХП выступает за сохранение частной собственности, «классовое сотрудничество», «усиление солидарности» зап. стран. В своей деятельности СХП пользуется поддержкой католич. церкви, что способствует сохранению ее влияния среди трудящихся Бельгии. Представители партии находились во главе пр-ва Бельгии в авг. 1949 — июне 1950, июне — авг. 1950, авг. 1950 — янв. 1952, янв. 1952 — апр. 1954, июне 1958 — апр. 1961, апр. 1961 — мае 1965, июле 1965 — февр. 1966 и с 1968. В 1968—69 в СХП организационно оформились фламандское и валлонское крыло. В 1946 лидеры СХП были одними из инициаторов антикоммунистич. кампании в стране, требовали исключения коммунистов из пр-ва. В 1949—50 СХП вела борьбу за возвращение к власти короля Леопольда III. Руководители партии вместе с правыми социалистами способствовали вступлению Бельгии в

Северо-атлантический пакт 1949, Европ. объединение угля и стали, «Общий рынок», Евратом. Попытки бельг. пр-ва, возглавлявшегося в 1958—61 одним из руководителей СХП Г. Эйкенсом, разрешить усилившиеся в результате вступления Бельгии в «Общий рынок» и агрессии в Конго (Леопольдвиль, с апр. 1966 — Киншаса) финанс.-экономич. трудности страны с помощью увеличения налогов на население и снижения расходов на социальные нужды вызвали крупнейшую в истории Бельгии *Всеобщую забастовку бельгийских трудящихся 1960—61*. К СХП примыкают массовые орг-ции: Федерация христ. кооперативов, Союз об-в христ. взаимопомощи, Союз христ. рабочей молодежи. Под влиянием СХП находятся Конфедерация христ. проф-союзов (св. 800 т. ч.), Католич. крест. кооператив «Буренбонд» и др. массовые орг-ции. На парл. выборах за кандидатов СХП голосовало обычно св. 40% избирателей. Во время парл. выборов 1968 СХП собрала 31,7% голосов и получила 69 мест (из 212) в палате представителей и 64 места (из 178) в сенате. Числ. СХП — ок. 250 т. ч. (1969). Пред. СХП — Р. Убен (с 1966).

Ю. Н. Попков. Москва.

СОЦИАЛЬНЫЙ ДАРВИНИЗМ — направление в бурж. социологии, переносящее на обществ. жизнь открытые Ч. Дарвином биологич. законы и объявляющее борьбу за существование и естеств. отбор движущей силой обществ. развития. В учениях Л. Гумбольдта (1838—1909, Австрия), Ж. Лануза (1854—1936, Франция), О. Аммона (1842—1916, Германии) и др. смыкается с расизмом.

«СОЦИАЛЬНЫЙ КРУЖОК» («Cercle social») — орг-ция, созданная в Париже в начальный период Великой франц. революции кон. 18 в. Существовал примерно с кон. 1789 до кон. 1791. Состоял из представителей демократич. интеллигенции. Являлся одним из идейных и орг. центров демократич. и респ. движения. Руководители «С. к.» К. Фоме, Н. Бонавиль и др. вели широкую агитационно-пропагандистскую деятельность через публиковавшиеся ими книги, брошюры, газеты «Cercle social», «La Bouche de fer» (1790—91) и др. органы периодич. печати, через основанную в 1790 Федерацию друзей истины.

«С. к.» выступал против цензовой конституции, за политич. равноправие, призывал к созданию всемирной федерации свободных народов, защищал революц. идеи эгалитаризма. Нек-рые деятели «С. к.», идя дальше эгалитарных тенденций, полностью отрицали частную собственность и, усматривая в ней гл. причину обществ. неравенства, выдвигали требование общности имуществ. Это отражало известный переход от идей мелкобурж. уравнительности к утопическим коммунистическим идеям. К. Маркс отмечал, что в «С. к.» началось то революц. движение, к-рое, пройдя через ряд этапов, вызвало к жизни коммунистич. идею (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 2, с. 132).

Лит.: Алексеев-Попов В. С., История основания «Социального кружка», «Тр. Одесского гос. ун-та. Сер. историч. наук», 1954, в. 4, с. 133—61; e r o ж e, «Социальный кружок» и его политич. и социальные требования (1790—1791 гг.), в сб.: Из истории социально-политич. идей, М., 1955; И в а н и с с я н А. Р., Коммунистич. идеи в годы Вел. франц. революции, М., 1966.

СОЦИН (Socyn, Socinus, Sozzini) Фауст (1539—3.III. 1604) — деятель Реформации в Польше. Итальянец по происхождению, С. переселился в Польшу в 1579 и вскоре приобрел значит. влияние среди антитринитариев, т. н. польских братьев (см. *Социниане*). Принадлежал к их правому крылу, не поддерживал радикального плебейского течения Реформации, но в вопросах веры занимал крайне антикатолич. позиции.

СОЦИНИАНЕ — представители рационалистич. направления в *Реформации*, последователи религ. учения итальянцев Лелия Социна (1525—62) и особенно

его племянника Фауста Социна (1539—1604). С. отвергали догмат о *троице* и признавали единство бога (*антитринитарии*, унитарии), считали Христа не богом, а человеком, но наделенным божеств. свойствами (возрождая т. о. в какой-то мере раннехристианскую ересь арианства), отрицали «первородный грех». С. признавали авторитет священного писания лишь постольку, поскольку оно «не противоречит разуму человека»; требовали веротерпимости, признания свободы воли; уделяли много внимания образованию. В конце 16 — нач. 17 вв. учение С. получило значит. распространение в Речи Посполитой, где насчитывалось до 150 общин С., или польских братьев. В числе видных польских С. были С. Будный, П. Чехович, Ф. Социн и др. В 1605 в г. Ракове — центре деятельности польских братьев вышел катехизис С. на польск. яз. (в 1609 — его лат. перевод). Общины С. были весьма пестрыми по социальному составу, но в них было сильно левое, демократич. крыло. В общинах С. наряду с шляхтой принимали участие горожане и даже крестьяне. Социальная программа левого крыла С. содержала требования равенства людей, ликвидации крепостничества. Наступление католич. реакции привело к изгнанию С. из Польши и Литвы (1658—60). Они рассеялись по разным странам (Трансильвания, Пруссия, Голландия, Англия, Северная Америка) и постепенно растворились в других течениях протестантизма. Прогрессивное для своего времени учение С. способствовало развитию рационализма и свободомыслия, оказало влияние на возникновение *деизма*.

Источн.: Польские мыслители эпохи Возрождения, М., 1960, с. 129—92; *Bibliotheca fratrum polonorum*, t. 1—9, [Amst.], 1656—92; *Socinus Faustus*, Listy, t. 1—2, Warsz., 1959.

Лит.: Левицкий О., Социнизм в Польше и Юго-Зап. Руси в XVI и XVII вв., К., 1882; Chmaja L., *Bracia Polscy*, Warsz., 1957; Ogonowski Z., *Socynianizm polski*, Warsz., 1960.

СОЦИОЛОГИЯ (франц. *sociologie*, от лат. *societas* — общество и греч. *λόγος* — слово, учение; буквально — учение об обществе) (определение предмета С. и его эволюция). Дать всеохватывающее определение С. трудно, т. к. ее предмет, содержание и методы существенно изменялись в ходе формирования и развития С. как науки. Истоки С. уходят в далекое прошлое (поскольку с древнейших времен человеческая мысль по-своему интерпретировала обществ. жизнь и тенденции ист. развития), но как самостоят. наука С. возникла лишь в 19 в. Создание К. Марксом и Ф. Энгельсом материалистич. понимания истории нанесло решительный удар спекулятивности и априоризму в обществоведении и заложило филос. основы науч. социологии. Маркс и Энгельс не только создали общую социол. теорию (см. *Исторический материализм*), но обращались и к эмпирич. методам исследования. В дальнейшем основы марксистской С. получили развитие в трудах В. И. Ленина.

Тенденция к созданию С. как самостоят. науки развивалась и вне марксизма. Основатель позитивизма О. Конт (к-рый ввел и термин «С.») противопоставил умозрительной *философии истории* нем. идеализма С., или «социальную физику», к-рая должна, по его мнению, науч., эмпирич. путем изучать социальные законы. Если Конт лишь наметил общие задачи С., то Г. Спенсер построил уже целую систему С., основанную гл. обр. на этнографич. мат-ле; у него С. становится по существу всеобъемлющей наукой, включающей в себя и антропологию, и этнографию, и общую теорию ист. развития. При всем различии школ и направлений бурж. С. 19 в., развивавшейся под знаком преобладания позитивизма, она оставалась в осн. историко-эволюц. дисциплиной, пытавшейся выразить в своих схемах общее направление и закономерность ист. процесса в целом,

изучала преим. глобальные социальные системы (общества, цивилизации). Ее гл. методом был *сравнительно-исторический метод*. Лишь немногие социологи занимались эмпирич. исследованием частных социальных проблем. Дальнейшая эволюция предмета С. относится к концу 19 — нач. 20 вв. и связана с антипозитивистской реакцией этого времени, к-рая имела двойств. содержание. С одной стороны, критика слабостей позитивистской С. (см. в ст. *Позитивизм*) использовалась для дискредитации самой идеи о возможности науч. исследования человеч. общества, для возрождения открыто идеалистич. филос. концепций (напр., *неокантианством*), с др. стороны — эта критика открывала путь к более глубокому проникновению в структуру обществ. жизни. Ведущие социологи-теоретики конца 19 — нач. 20 вв. стали переходить от описания глобальных систем к вычленению первичных элементов обществ. жизни, подходить к предмету аналитически (работы Г. Зиммеля и др. положили начало логич. обработке и систематизации социол. понятий, без чего невозможно конкретное исследование, Э. Дюркгейм своей кн. «Самоубийство» положил начало эмпирич. исследованию социальной дезорганизации, М. Вебер пытался систематически исследовать гиосеологич. и методол. особенности социально-ист. познания и т. д.). Чем больше развивалась С. как самостоят. наука, тем большее значение в ней приобретало эмпирич. исследование. Развитие эмпирических социальных исследований было закономерным естественным процессом, связанным как с усложнением обществ. жизни, так и с логикой развития самой социол. науки. Эмпирич. С. возникает на стыке разных социальных наук как следствие перехода от «замкнутого» изучения какого-либо явления (производившегося той или иной общественной наукой, напр. политэкономией) к его многофакторному, многоплановому исследованию.

Совр. С. выступает как наука о закономерностях и движущих силах развития и функционирования социальных систем — как глобальных (общество в целом), так и частных (социальные группы, учреждения и т. д.); С. изучает взаимосвязь различных социальных явлений (экономики и политики, культуры и семьи и т. д.), взаимодействие общества и природы, а также общие закономерности и элементы социального поведения людей. С. является по существу системой наук, изучающих социальную реальность на разных уровнях абстракции — от предельно общих теорий до описания частных социальных проблем. Социол. исследование, в отличие, напр., от юридического или экономического, проследивает в каждом своем объекте пересечение различных типов социальных связей и в этом смысле является комплексным. Отсюда — многообразие применяемых совр. С. методов. Так, для изучения непосредств. причин социального поведения людей, их мотивов и т. д. необходимы социально-психол. методы исследования (анкеты, интервью), но те же методы недостаточны для изучения глобальных социальных систем; ист. метод непригоден для объяснения функциональных связей элементов определенной системы, но без него невозможно понять ее генезис и тенденции развития и т. д.

Изменение предмета и методов С., превращение ее в эмпирич. науку, вызванное потребностями обществ. практики, прежде всего нуждами управления, значительно расширили возможности ее практич. применения по сравнению со старой, «философской». С. В капиталистических странах эмпирическая С. (особенно прикладная) широко используется монополиями и бурж. государством (само становление ее здесь тесно связано с развитием социальной организации, характерной для гос.-монополистич. капитализма и

предъявляющей особый «заказ» социальной науке): изучение социологами обществ, мнения используется для выработки практич. мер по повышению эффективности пропаганды, выводы индустриальной С. положены в основу т. н. системы «человеческих отношений» в пром-сти, широко применяемой капиталистич. корпорациями, и т. д. На эмпирич. социологич. исследования расходуется крупные средства (особенно в США). Исследования зап. социологов независимо от их филос. взглядов, содержат важную информацию о различных сторонах жизни капиталистич. общества, ими выработан ряд ценных технич. приемов и исследовательских методик. Однако стихийность развития и клас. антагонизмы бурж. общества порождают противоречие между «конструктивной» функцией С., предполагающей совершенствование существующей системы отношений, и ее социально-критической функцией.

Развитие марксистской С. органически связано с практикой социалистич. строительства в СССР и др. социалистич. странах. Социалистич. об-во нуждается в С. как никакое другое. Планомерное строительство нового строя невозможно без многосторонней информации о социальных процессах, тщательных социальных экспериментов и долгосрочных прогнозов. Социалистич. преобразования открывают широкие перспективы для С. как науки. Быстрый прогресс марксистской С. в СССР и др. социалистич. странах начался со 2-й пол. 50-х и особенно в 60-х гг. (в СССР социологич. исследования успешно развивались уже в 20 — нач. 30-х гг., но позднее затормозились). В 1958 была создана Сов. социологич. ассоциация (является членом созданной в 1949 Междунар. социологич. ассоциации), создан ряд исследоват. учреждений и групп: Ин-т конкретных социальных исследований АН СССР, Научно-исследовательский ин-т комплексных социальных исследований Ленингр. ун-та, отдел С. Ин-та экономики Сиб. отделения АН СССР (Новосибирск) и др. Сочетая развитие конкретных социологич. исследований с разработкой общих проблем исторического материализма, сов. социологи сумели занять видное место в Междунар. социологич. ассоциации (осн. в 1949); это ясно проявилось на всемирных социологич. конгрессах в Эвиане (1966) и особенно в Варне (1970).

С. как наука тесно связана с историей. Однако на разных этапах развития отношения этих двух дисциплин складывались по-разному. Историко-эволюционная С. 19 в. пыталась воспроизвести стадии закономерного развития общества. Однако для нее была характерна идея линейной эволюции, пренебрежит. отношение к конкретному историзму. Кризис позитивистского эволюционизма еще больше разобщил историков и социологов. Ведущие представители неоиdealистич. «историзма» кон. 19 — нач. 20 вв. (В. Дильтей, Б. Кроче, Баденская школа неокантианства) с недоверием относились к С. Формализация социологич. теории, распространение структурно-функциональных методов и развитие эмпирического социального исследования, будучи сами по себе закономерными, вместе с тем сделали отношение С. к конкретной истории еще более проблематичным. Лишь в 60-е годы под влиянием кризиса социологич. эмпиризма и др. причин интерес к истории и ист. методам в С. снова оживился. В ист. науке в свою очередь усилилась критика идиографизма, стремление использовать в ист. исследованиях методы С. и др. (тенденция, направленная на сближение истории с С., особенно отчетливо проявляется во франц. «школе Анналов» во гл. с Ф. Броделем). Успехи ист. демографии, зарождение ист. психологии и др., потребности самой ист. науки на совр. уровне развития вызвали потребность в совершенствовании концептуального аппарата и методов ист. исследования (структурно-функциональный анализ, при-

менение количественных методов и т. п.). Это чрезвычайно остро ставит вопрос о преодолении разрыва истории и С.

В марксизме единство истории и С. всегда было одним из гл. принципов. Уже теория общественно-экономич. формаций сочетает в себе структурный и историко-генетич. методы. Теоретико-методологич. исследования последних лет (обсуждение принципов периодизации истории, рождение исторической психологии, применение в истории структурных и количественных методов исследования и т. д.) открывают благоприятные перспективы для сотрудничества и взаимопроникновения обеих дисциплин на основе марксистской методологии.

Лит.: Кон И. С., Позитивизм в социологии, Л., 1964; Осипов Г. В., Совр. бурж. социология, М., 1964; Андреева Г. М., Совр. бурж. эмпирич. социология, М., 1965; Францев Ю. П., Историч. пути социальной мысли, М., 1965; Социология в СССР, т. 1—2, М., 1965; Методологич. вопр. обществ. наук, М., 1966; Беккер Г. и Босков А., Совр. социологич. теория..., пер. с англ., М., 1961; Социология сегодня. Проблемы и перспективы, [сб. ст.], М., 1965; Вайнштейн О. Л., Теоретич. дисциплины истории, в сб.: Критика новейшей бурж. историографии, М.—Л., 1967; Философские проблемы ист. науки, М., 1969; Кон И. С., История и социология, «ВФ», 1970, № 8; Martindale D., The nature and types of sociological theory, Camb., 1960; Midge J., The origins of scientific sociology, Glencoe, 1962; Timasheff N. S., Sociological theory, its nature and growth, 3 ed., N. Y., 1967; Sociology and history. Theory and research, ed. by W. J. Cahnman and A. Boskoff, N. Y. — L., 1964; Bollhagen P., Soziologie und Geschichte, B., 1966; Sociology and history: methods, ed. by S. M. Lipset and R. Hofstadter, N. Y., 1968; Nisbet R. A., Social change and history, N. Y., 1969.

См. также ст. История, Историография, Исторический материализм и лит. при них. И. С. Кон. Ленинград.

СОЧИНЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА. Первая попытка выпустить собрание произведений Ленина была принята изд-вом «Зерно» в 1907 в Петербурге; предполагалось выпустить три тома, но удалось напечатать только первый том «За 12 лет» под псевд. Вл. Ильина. В этот сборник вошли произведения: «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве. Отражение марксизма в буржуазной литературе», «Задачи русских социал-демократов», «Гонители земства и Аннибалы либерализма», «Что делать?», «Шаг вперед, два шага назад», «Земская кампания и план „Искры“», «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Книга сразу же после выхода была конфискована. Из второго тома удалось издать только сборник: Вл. Ильин, «Аграрный вопрос» (ч. 1). Вторая часть тома была конфискована еще в типографии. Отдельные труды Ленина, издававшиеся за границей, нелегально распространялись в России.

После Окт. революции 1917 труды Ленина получили широкое распространение, стали доступны массам трудящихся.

Первое издание Сочинений Ленина было предпринято по решению IX съезда РКП(б) в 1920. Оно начало выходить при жизни Ленина и было завершено в 1927; состояло из 20 тт. (26 книг). К этому времени не все произведения были разысканы, мн. работы, особенно письма, были еще неизвестны; этим объясняется неполнота этого издания. После смерти Ленина 2-й Всесоюзный съезд Советов 26 янв. 1924 принял спец. постановление, в к-ром говорилось: «Лучшим памятником Владимиру Ильичу Ленину будет широкое, массовое распространение его сочинений, которое сделает идеи коммунизма достоянием всех трудящихся» (Съезды Советов СССР. Сб. док-тов, т. 3, 1960, с. 37). Об издании Собрания сочинений Ленина было принято решение XIII съездом РКП(б) (1924); в постановлении «Об Институте Ленина» указывалось: «Первой и главной задачей Института XIII съезд считает вполне научное и самое тщательное издание

полного собрания сочинений Ленина и подготовку ленинской библиотеки для более широких масс рабочих из избранных произведений В. И. Ленина на языках всех народностей, населяющих СССР» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 2, 1954, с. 87). В соответствии с этими решениями были выпущены 2-е и 3-е издания Сочинений Ленина, каждое по 30 тт. Они были одинаковыми по составу, но разными по полиграфич. оформлению и тиражу. Наиболее распространенным было 3-е издание (до 557 тыс. экз.), завершённое в 1932. Оба издания были снабжены обстоятельным науч. справочным аппаратом — предисловиями, примечаниями, именными и др. указателями; к отдельным томам давались в виде приложений партийные документы и другие материалы. Эти издания, в которые вошли 2778 ленинских произведений, сыграли большую роль в пропаганде ленинизма, в борьбе против антиленинских течений в партии, прежде всего против троцкизма.

По постановлению ЦК ВКП(б) (1940) начало выходить 4-е издание Сочинений Ленина. Объем его вначале был определен в 35 томов, затем увеличен до 45. В него было включено много новых документов, в т. ч. последние работы Ленина по важнейшим вопросам социалистич. строительства и политики партии: «Письмо к съезду», «О придании законодательных функций Госплану», «К вопросу о национальностях или об „автономизации“» и др. Тираж 4-го изд. только на рус. яз. составлял 800 тыс. экз.; оно переведено на языки народов союзных и автономных республик, а также на ряд иностр. яз. — во всех социалистических и во мн. капиталистич. странах (на итал., нем., франц., япон. и др. языки). Однако 4-е издание Сочинений хотя и является очень большим по объему, но все же не полным.

В янв. 1957 ЦК КПСС принял постановление «Об издании Полного собрания сочинений В. И. Ленина», чтобы собрать воедино все лит. наследие Ленина, включая не только законченные и предназначенные к опубликованию работы, но также подготовительные мат-лы, письма, записки, телеграммы и т. д. В 1966 это издание, состоящее из 55 тт., вышло в свет; в Полное собрание сочинений Ленина вошли 8900 его произведений, из них 1073 опубликованы впервые. К томам этого Собрания сочинений дан большой научно-справочный аппарат: общее предисловие ко всему изданию; предисловие к каждому тому с общей характеристикой включенных в него работ; даты жизни и деятельности Ленина, относящиеся к периоду, охватываемому томом; примечания; именной указатель; указатель лит-ры, цитируемой и упоминаемой в томе; перечень неразысканных работ. При подготовке Полного собрания сочинений Ленина, осуществленного Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, была проведена тщательная сверка текста ленинских произведений с первоисточниками — рукописями, прижизненными изданиями, устранены нек-рые неточности прежних публикаций, установлены и уточнены даты написания мн. недатированных самим Лениным работ; принадлежность В. И. Ленину ряда работ обоснована науч.-исследоват. путем. Произведения Ленина, вошедшие в Полное собрание сочинений, расположены по томам в хронологич. последовательности; в основу расположения их положена ленинская периодизация истории партии. В 1—34-й тт. вошли работы, написанные с 1893 по окт. 1917; 34—45-й тт. содержат произведения, написанные после Окт. революции по март 1923; последние десять томов — 46—55-й — содержат переписку Ленина.

Сочинения В. И. Ленина, особенно полно собранные в 5-м, Полном собрании сочинений, представляют великую сокровищницу идей ленинизма, характеризую-

щую новый, ленинский этап в развитии марксистского учения (подробнее см. об этом в ст. *Ленин В. И.*).

Соч.: Ленин В. И., Предисловие к сборнику «За 12 лет», Полн. собр. соч., 5 изд., т. 16; Собр. соч., т. 1—20, М.—Л., 1920—27; Предметный указатель к первому изд. Соч. В. И. Ленина, М.—Л., 1930; Соч., 2 изд., т. 1—30, М.—Л., 1925—32; Соч., 3 изд., т. 1—30; Справочник к II и III изд. Соч. В. И. Ленина, [Л.], 1935; Соч., 4 изд., т. 1—45, М.—Л., 1941—67; Справочный том к 4 изд. Соч. В. И. Ленина, ч. 1—2, М., 1955—56; Алфавитный указ. произведений В. И. Ленина, вошедших в 4 изд. Соч. В. И. Ленина, М., 1969; Полн. собр. соч., 5 изд., т. 1—55, М., 1958—66; Алфавитный указатель произведений, вошедших в Полн. собр. соч. В. И. Ленина. Предметный указатель к новым произведениям В. И. Ленина, включенным в Полн. собр. соч., М., 1966; Справочный том к Полн. собр. соч. В. И. Ленина, ч. 1—2, М., 1969—70.

Лит.: Об издании Сочинений В. И. Ленина. Постановление Второго съезда Советов. 26 янв. 1924, в кн.: Съезды Советов Союза ССР. Сб. докладов, т. 3, М., 1960, с. 37; О работе Института Ленина, в кн.: Тринадцатый съезд РКП(б). Май 1924. Стенографич. отчет, М., 1963, с. 677—78; Об издании Полного собрания сочинений В. И. Ленина. Постановление ЦК КПСС. 8 янв. 1957, в кн.: Справочник партийного работника, М., 1957, с. 371—72; Левиц Л., Библиография библиографий произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, М., 1961.

СОЧИНЕНИЯ К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА — многотомное издание произведений основоположников научного коммунизма и их эпистолярного наследия.

Первая попытка К. Маркса издать свои сочинения в 2 томах была предпринята в 1850—51 с помощью члена Союза коммунистов Г. Беккера. Издание не было осуществлено из-за ареста Беккера и осуждения его на Кёльнском процессе коммунистов (1852); вышел лишь первый выпуск «Gesammelte Aufsätze von Karl Marx», Н. 1, Köln, 1851, почти весь тираж к-рого был конфискован. Дальнейшие попытки Маркса найти издателя для своих сочинений успеха не имели.

Ф. Энгельс, считавший после смерти Маркса подготовку издания полного собрания сочинений Маркса своим «... долгом, перед которым все остальное должно отойти на задний план» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 36, с. 413), на протяжении ряда лет вел переговоры по этому вопросу с А. Бебелем, К. Каутским, Л. Кугельманом, Р. Финером, Ф. Мерингом и др. социалистами. Однако Энгельсу удалось осуществить лишь переиздание отд. произведений Маркса и своих прежних работ.

После смерти Энгельса судьба лит. наследства основоположников марксизма оказалась в основном в руках Социал-демократич. партии Германии. Немалую работу по собиранию и публикации их произведений провел Ф. Меринг, выпустивший 4-томную серию «Из литературного наследия К. Маркса, Ф. Энгельса и Ф. Лассалля» («Aus dem literarischen Nachlass von Karl Marx, Friedrich Engels und Ferdinand Lassalle», Hrsg. von F. Mehring, Bd 1—4, Stuttg., 1902); в ней были собраны многие произведения Маркса и Энгельса 1841—50. Были выпущены сборники писем Маркса и Энгельса к Л. Кугельману, Ф. А. Зорге (на рус. яз. изданы при участии В. И. Ленина), Н. Ф. Даниельсону, 4-томное изд. переписки между Марксом и Энгельсом («Der Briefwechsel. 1844 bis 1883», Bd 1—4, Stuttg., 1913). Отд. произведения Маркса и Энгельса публиковались в теоретич. органе партии журн. «Neue Zeit». На отношении к лит. наследию Маркса и Энгельса отразился процесс оппортунистич. перерождения лидеров герм. социал-демократии. Письма и работы Маркса и Энгельса публиковались с тенденциозными сокращениями и комментариями; рукописи ряда важнейших теоретич. работ («Немецкая идеология», «Диалектика природы», Циркулярное письмо 17—18 сент. 1879 и др.) держались под судом, многие статьи, документы и др. материалы, подготовленные Марксом и Энгельсом, не были разысканы и собраны [это отмечал В. И. Ленин в 1914 в статье «Карл Маркс», см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26, с. 43—93 (т. 21, с. 27—74)].

Новый этап в публикации сочинений Маркса и Энгельса начался после Вел. Окт. социалистич. революции. Уже в 1918—22 была предпринята попытка осуществить выпуск 28-томного изд. Сочинений. Издано всего 4 тома; выпуск следующих томов прекратился из-за отсутствия науч. базы для этой работы. В 1921 по инициативе В. И. Ленина в Москве был создан Ин-т К. Маркса и Ф. Энгельса (впоследствии Ин-т Маркса — Энгельса — Ленина, ныне Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС) — первый в мире науч. центр по собиранию, изучению и публикации произведений классиков марксизма. В решении этой задачи в 20-х гг. большую роль сыграл первый директор Института Д. Б. Ризанов. По постановлению XIII съезда РКП(б) Ин-т выпустил в 1928—46 1-е издание Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса на рус. языке в 28 тт. [т. 1—19, 21—29 (20 том не был выпущен); минимальный тираж тома — 15 тыс.; максимальный — 84 тыс.], составляющих 33 книги, к-рое включает 1247 произведений и 3298 писем основоположников марксизма. Одновременно осуществлялась публикация подготовительных материалов в томах «Архива Маркса и Энгельса» [вышло 19 томов: 5 томов 1-й серии (1924—30; минимальный тираж — 4 тыс., максимальный — 7500); 14 томов 2-й серии (т. 1—13, 15, М., 1933—63; минимальный тираж — 8 тыс., максимальный — 30 тыс.)]. Параллельно с рус. изданием было предпринято междунар. издание Сочинений Маркса и Энгельса на языках оригиналов (Marx — Engels — Gesamtausgabe — MEGA); в 1927—35 вышло 8 томов произведений, 4 тома переписки, а в 1939 — отд. том, содержащий Экономические рукописи Маркса 1857 — 1858 гг. (тираж — 3500—5000).

1-е издание Сочинений Маркса и Энгельса, выход к-рого в свет был результатом огромной предварительной работы по собиранию необходимых материалов, имело существенные недостатки: ошибки в переводах и предисловиях, недостаточность научно-справочного аппарата (напр., отсутствие примечаний и т. д.). После выхода издания было обнаружено много ранее неизвестных работ Маркса и Энгельса; большое количество новых писем и рукописей Ин-т получил в послевоенные годы. Возникла необходимость выпуска 2-го издания.

2-е издание осуществлено Ин-том марксизма-ленинизма по постановлению ЦК КПСС в 39 томах (42 книгах; минимальный тираж — 103 тыс., максимальный — 200 тыс.) в 1955—66. В него включено ок. 400 произведений и более 600 писем, не входивших в 1-е издание, в т. ч. 4-й том «Капитала» — «Теории прибавочной стоимости». Это самая полная публикация литературного и эпистолярного наследия Маркса и Энгельса. В 1956 в дополнение к изданию вышел сб. «Из ранних произведений» Маркса и Энгельса (тираж — 60 тыс.).

Хронологич. расположение материала во 2-м издании отражает процесс формирования науч. коммунизма. 1—22-й тома содержат историч., философские, экономич. и др. работы; 23—26-й тома (7 книг) — «Капитал» (впервые опубликован как 4-томное произведение); 27—39-й тома — переписку Маркса и Энгельса. Большинство томов имеет раздел «Приложения» (документы, отражающие революц.-практич. деятельность Маркса и Энгельса, биографич. материалы и т. п.).

Издание снабжено основательным научно-справочным аппаратом: предисловия, примечания; указатели имен, периодич. изданий, цитированной и использованной литературы; даты жизни и деятельности Маркса и Энгельса. Большая группа томов (20-й, 23—26-й и 27—39-й) снабжена предметными указателями.

На базе 2-го издания выпускаются тематич. сборники: в 1955 — «О религии» (произведения К. Маркса

и Ф. Энгельса; тираж — 100 тыс.); в 1957 и 1968 — «О пролетарском интернационализме» (произв. К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина; тираж — 75 тыс.); в 1957—1958 и 1967 — «К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве» (т. 1—2; тираж — 75 тыс. и 25 тыс.); в 1959 — «О колониальной системе капитализма» (произв. К. Маркса и Ф. Энгельса; тираж — 10 тыс.) и т. д. В 1966 вышли «Избранные произведения» К. Маркса и Ф. Энгельса в 3 тт. (тираж — 100 тыс.). На основе 2-го издания выходят Сочинения Маркса и Энгельса в Болгарии, Венгрии, ГДР, Польше, Румынии, Чехословакии и Японии.

В капиталистических странах предпринимаются попытки противопоставить науч. изданиям Сочинений Маркса и Энгельса издания, приспособленные к целям антикоммунистич. пропаганды. Так, с 1960 в Штутгарте (ФРГ) выходит издание Сочинений Маркса в 8 книгах, тенденциозное по своему составу и комментариям.

После выхода 2-го русского издания Сочинений Маркса и Энгельса продолжается издание «Архива Маркса и Энгельса»; осуществляется выпуск ряда доп. томов, начата подготовка междунар. издания Полного собрания сочинений Маркса и Энгельса на языках оригиналов (MEGA, подготавливается Ин-том марксизма-ленинизма при ЦК КПСС совместно с Ин-том марксизма-ленинизма при ЦК СЕПГ), а также издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса на англ. яз. в 50 тт. [подготавливается Ин-том марксизма-ленинизма при ЦК КПСС совместно с издательством «Прогресс» (Москва), издательством «Лоренс энд Уиншард» (Лондон) и издательством «Интернационал пাবলিশерс» (Нью-Йорк)].

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 36, с. 39, 88, 325, 413; т. 39, с. 287, 297, 328, 385—86, 388—93; Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26, с. 82—93 (т. 21, с. 63—74); т. 52, с. 64; Ленин Л. А., Библиография произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, М., 1948; Кандель Е. П., О публикации литературного наследия К. Маркса и Ф. Энгельса, Л., 1947; Степанова Е. А., О собирании и науч. публикации в СССР лит. наследия основоположников марксизма, в сб.: Из истории марксизма, М., 1961; Малыш А. И., Издание Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса в СССР в 20-е годы и в начале 30-х годов, «ВИ КПСС», 1965, № 8; с. 90 же, Великая сокровищница революц. мысли, там же, 1966, № 3; Гольман Л. И., О новых материалах Маркса и Энгельса во втором издании их Сочинений, там же, № 6; Литературное наследство К. Маркса и Ф. Энгельса. История публикации и издания в СССР, М., 1969.

В. А. Морозова, Москва.

СОШНОЕ ПИСЬМО — описание земельных владений в городах и сельских местностях для поземельного обложения в России 15—17 вв. Древнейшими сохранившимися памятниками С. п. являются описания новгородских пятин, осуществленные в 90-х гг. 15 в. после присоединения Новгорода к Москве. Известно, что при Иване III такие же описания производились и в др. присоединенных землях. С. п. предусматривало измерение земельных площадей (в городах — застроенных дворами), перевод полученных данных в условные податные единицы (*сохи*) и определение размера прямых налогов. Величина сохи неоднократно менялась. С сер. 16 в. она измерялась в четвертях (четверть, или четь, = $1/2$ десятины), причем размер сохи зависел от качества почвы и социальной категории землеуладения. В большую моск. соху включалось для светских феодалов (служилых людей по отчеству вотчинников и помещиков) 800 четей «доброй» или 1000 четей «средней», или 1200 четей «худой» земли в одном поле (при трехпольном севообороте общее количество земли, составлявшее соху, утраивалось); для церк. и монастырских земель соответственно — 600 или 700, или 800 четей земли, для дворцовых и «черных» земель — 500 или 600, или 700 четей. Количество четвертей, включенных в соху, было т. о. обратно пропорционально тяжести обложения. В наиболее

выгодном положении были светские феодалы, в наихудшем — дворцовые и чернососные крестьяне. В городах в соху включалось различное количество тяглых дворов, подлежащих обложению. С введением «живущей четверти» произошло снижение налогов, ложившихся на землю светских феодалов. Кроме того, на их землях применялось еще т. н. одабривание, т. е. приравнивание «середней» и «худой» земли к «доброй» путем увеличения количества «середней» и «худой» земли на соху: писец мог посчитать за 800 четвертей (1 соху) «доброй» земли 1250 «середней» или 1800 «худой» земли (на каждые 100 четв. «середней» земли он имел право накинуть 25 четв. такой же земли, на каждые 100 четв. «худой» земли — 50 четв. такой же). Такой пересчет уменьшал общее количество сох в данном владении, т. е. облегчал налоговое бремя (со служилых земель).

Техника С. п., видоизменяясь в соответствии с изменением самой сохи и с дополнит. заданиями, дававшимися писцам, мало-помалу приобрела устойчивые формы, закрепленные в спец. *книгах сошного письма* и «писцовых наказах». С. п. осуществлялось обычно писцом и состоявшими при нем подьячими. За описание каждого данного описания бралась книга предшествующего описания, в данном случае называвшаяся «приправочной». Писец должен был объехать порученный ему уезд, описать город и все селения, установить число плательщиков и количество обрабатываемой ими земли, определить прибыль или убыль возделанной земли, подлежащей обложению. Все описание города и уезда с их населением, дворами и категориями землевладения составляло *писцовую книгу*, к-рая служила на будущее время офиц. документом для сбора податей. При описании в определенном владении часто оказывалось не целое, а дробное число сох. Соха могла делиться на 32 мельчайших подразделения. Деление дальше $\frac{1}{32}$ сохи не практиковалось. В 1646 единицей для исчисления сошного обложения сделался двор и вместо писцовых стали составляться *переписные книги*, содержавшие только перепись дворов и их населения, а в 1679 двор стал и окладной единицей (см. *Подворное обложение*).

Лит.: Чечулин Н. Д., Начало в России переписей и ход их до конца XVI в., СПб., 1889; Лаппо-Данилевский А. С., Организация прямого обложения в Моск. гос-ве со времен Смуты до эпохи преобразований, СПб., 1890; Милюков П. Н., Спорные вопросы финанс. истории Моск. гос-ва, СПб., 1892; Миклашевский И. Н., Древнерус. поземельные кадастры, «Зап. АН. Серия 8 по историко-филологич. отд.», т. 6, № 4, СПб., 1903; Веселовский С. Б., Сошное письмо. Исследование по истории кадастра и пососного обложения Моск. гос-ва, т. 1—2, М., 1915—16; Каменцева Е. И., Устюгов Н. В., Рус. метрология, М., 1965. С. М. Кашинов, Москва.

СОЮЗ АРМЯНСКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ — первая армянская социал-демократич. орг-ция ленинско-искровского направления, созданная летом 1902 в Тифлисе. Был основан С. Г. Шаумяном, Б. М. Кнунянцем, А. Г. Зурабяном; кроме них, в его состав вошли А. Хумарян, С. Ханоян, М. Меликян, Р. Дантоян, Д. Шавердян, А. Ерзинкян. Союз объединил группу марксистски настроенных с.-д. и провозгласил себя неотъемлемой частью РСДРП. В окт. 1902 в Тифлисе Союз выпустил нелегальную марксистскую газету на арм. яз. «Пролетариат», проникнутую идеями ленинской «Искры». В первом и единств. номере газеты был опубликован «Манифест Союза армянских социал-демократов», написанный Шаумяном, в к-ром давался анализ политич., экономич. положения Закавказья и положения рабочего класса и крестьянства. Союз ставил своей ближайшей задачей политич. воспитание арм. пролетариата и приобщение его к борьбе всего рос. пролетариата для свержения царского самодержавия. В «Манифесте» делалась попытка правильно подойти к решению нац. вопроса. В нем указывалось:

«В будущей России мы признаем за всеми нациями право на свободное самоопределение, так как в национальной свободе мы усматриваем только один из видов гражданской свободы вообще» (Избр. произв., т. 1, 1957, с. 18).

Деятельность Союза и «Манифест» получили высокую оценку В. И. Ленина. В 33-м номере «Искры» 1 февр. 1903 Ленин опубликовал статью «О Манифесте Союза армянских социал-демократов», в к-рой писал: «Мы от всей души приветствуем Манифест „Союза армянских социал-демократов“ и особенно замечательную попытку его дать правильную постановку по национальному вопросу» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 7, с. 104 (т. 6, с. 293)]. Отмечая, что два основных принципа, к-рыми должны руководствоваться все с.-д. России в нац. вопросе (требования политич. и гражданской свободы, полной равноправности наций и права на самоопределение для каждой национальности), намечены Союзом правильно, В. И. Ленин в то же время указывал на нек-рую непоследовательность изложения этих принципов в «Манифесте».

Союз действовал в тесном контакте с Тифлисским к-том РСДРП, а в конце 1902 организационно слился с ним. В марте 1903 газеты «Пролетариат» и «Брдзола» были объединены в единый орган «Борьба Пролетариата».

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 7, с. 104 (т. 6, с. 293—94), 525; Шаумян С. Г., Избр. произв., т. 1, М., 1957; Очерки истории КП Армении, Ер., 1964; Очерки истории КП Грузии, ч. 1, Тб., 1957.

Н. В. Орлова-Чернышева, Москва.

«СОЮЗ БЛАГОДЕНСТВИЯ» — тайное об-во *декабристов*, созданное в нач. 1818 на базе распущенного «Союза спасения». В «С. б.» вошли А. Н. и Н. М. Муравьевы, С. И. и М. И. Муравьевы-Апостолы, П. И. Пестель, И. Д. Якушкин, М. С. Лунин и др. Законодат. власть в «С. б.» принадлежала Коренной управе, куда первоначально входили основатели об-ва. В качестве исполнит. органа они избирали Совет (или Думу) из 6 чел. «С. б.» делился на управы. Право вступления в об-во предоставлялось выходцам из всех свободных сословий, однако фактич. состав «С. б.» (ок. 200 чел.) был преим. дворянским. Орг. построение и легальные формы деятельности «С. б.» фиксировались в 1-й части устава («Зеленая книга»). Существовала 2-я часть «Зеленой книги», не являвшаяся офиц. документом и известная лишь осн. ядру об-ва. В ней формулировалась «сокровенная» цель «С. б.» — уничтожение самодержавия, крепостничества, введение конституц. правления. В практич. деятельности «С. б.» добился немалых успехов: учреждение управ в Петербурге, Москве, Тульчине, Кишиневе и др., основание или завоевание на свою сторону лит.-просветительских и педагогических об-в, масонских лож, журналов. Члены «С. б.» подвергали публичной критике крепостное право, деспотизм, аракчеевские порядки в армии, беззакония царского суда, администрации и цензуры, распространяли вольнолюбивые сочинения, вели революц. агитацию среди солдат. Идеол.-политич. принципы «С. б.» ярко отразились в экономич., историч., философских, лит.-критич. выступлениях его членов. Под воздействием массовых антикрепостнич. движений, волнений в армии, революций в Европе и роста реакции «Священного Союза» в «С. б.» обострились разногласия по программным и тактич. вопросам. Для их обсуждения Коренная управа созвала в янв. 1820 в Петербурге совещание, на к-ром по докладу Пестеля большинство высказалось за республику. Одновременно вызревали замыслы «военной революции». С целью преобразования «С. б.» в более гибкую и действительную орг-цию в нач. 1821 был созван моск. съезд Коренной управы. Для отсева ненадежных и наиболее радикальных членов, а также для того, чтобы ввести

в заблуждение пр-во, «С. б.» был объявлен распущенным. Наиболее активные члены его составили основу Северного и Южного об-в декабристов.

Лит.: Пыпин А. Н., Обществ. движение в России при Александре I, 5 изд., П., 1918; Семенин В. И., Политич. и обществ. идеи декабристов, СПб., 1909; Базанов В. Г., Ученая республика, М.—Л., 1964; Ланда С. С., О некоторых особенностях формирования революц. идеологии в России, 1816—1821 гг., в кн.: Пушкин и его время, в. 1, Л., 1962; Чернов С. Н., Истоки рус. освободительного движения, [Саратов], 1960; Порох И. В., Деятельность декабристов в Москве (1816—1825), в сб.: Декабристы в Москве, [М., 1963]. См. также лит. при ст. *Декабристы*.

А. Г. Тартаковский. Москва.

«СОЮЗ В ЗАЩИТУ НОВОЙ РЕСПУБЛИКИ» — см. в ст. *«Союз демократов в защиту республики»*.

«СОЮЗ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ» — контрреволюц. орг-ция, возникшая в марте 1918 в Москве из наиболее активных членов *«Комитета спасения родины и революции»*. В «Союз» входили народные социалисты (Н. В. Чайковский, В. А. Мякотин, А. В. Пешехонов), правые эсеры (Н. Д. Авксентьев, А. А. Арзунов), кадеты (Н. И. Астров, Н. М. Кинкин, Д. Н. Шаховской). «С. в. Р.» имел отделения в Петрограде, Архангельске, Вологде и др. городах. Предполагалось после свержения Сов. власти провести новые выборы в Учредит. собрание. «С. в. Р.» фактически подготовил архангельское пр-во Чайковского, *Уфимскую директорию*. Получал субсидии от Антанты, организовал переброску офицеров на оккупированный Англией Север. В апр. 1919 «Союз» вошел в состав контрреволюц. *«Тактического центра»*, к-рый был ликвидирован органами ВЧК в 1920.

Лит.: Игнатьев В. И., Некоторые факты и итоги четырех лет гражд. войны (1917—1921 гг.) (личные воспоминания), ч. 1, М., 1922; Голышков Д. Л., Разгром очагов внутр. контрреволюции в Сов. России, «ВИ», 1967, № 12.

С. Н. Семанов. Ленинград.

СОЮЗ ГОРОДОВ ВСЕРОССИЙСКИЙ — орг-ция гор. буржуазии, созданная в августе 1914 для оказания помощи царскому пр-ву в ведении империалистич. войны. Действуя в контакте с Земским союзом, С. г. В. выполнял одинаковые с ним функции (см. *Земский и городской союзы*).

«СОЮЗ ДВОРЯН» — союз нидерл. дворян (преим. мелких), созданный в 1565 для борьбы против реакц. политики Филиппа II Испанского в Нидерландах. См. *«Компромисс»*.

«СОЮЗ ДЕМОКРАТОВ В ЗАЩИТУ РЕСПУБЛИКИ» (Union des Démocrates pour la République) (UDR) — политич. партия во Франции, представляющая в осн. интересы нац. буржуазии. Осн. в 1958 сторонниками Ш. де Голля. Первоначально называлась «Союз в защиту новой республики» (ЮНР) — его ядро составляли «социальные республиканцы» [парт. группировка, существовавшая в 1954—58 после роспуска деголлевской партии «Объединение французского народа» (РПФ)]. В 1962 после объединения ЮНР с группировкой левых голлистов «Демократический союз труда» (ЮДТ) получила назв. ЮНР—ЮДТ. В 1967 приняла назв. «Союз демократов в защиту V республики». В 1968 стала называться «Союз демократов в защиту республики». Многие лидеры партии связаны с нац. монополиями, особенно в ведущих отраслях экономики, и с различными звеньями гос.-монополистич. капитализма. Партия стремится укрепить свое влияние среди части трудящихся, выдвигая лозунги стирания классовых различий, участия трудящихся в прибылях и в управлении предприятиями, в создании некоего «нового общества», отличного от капиталистического. Всецело поддерживала внешнеполитич. курс, проводившийся де Голлем в последние годы пребывания его на посту президента. Во внутр. политике лидеры партии нередко выступают с позиций антикоммунизма. Числ. партии, по оценке ее лидеров, — ок. 100 т. ч. (1968). Орган партии — газ. «La Nation». В. Ф. Коломийцев. Москва.

«СОЮЗ ЗАЩИТЫ РОДИНЫ И СВОБОДЫ» — контрреволюц. офицерская орг-ция, возникшая в марте 1918 в Москве, имела отделения в Казани, Ярославле и др. городах. Возглавлялась Б. В. Савинковым, нач. штаба был полк. А. П. Перхуров. «Союз» ставил целью организацию восстаний в Москве и др. городах для свержения Сов. власти и установления воен. диктатуры; пользовался финанс. поддержкой Антанты (гл. обр. от Франции было получено ок. 3 млн. руб.). Численность орг-ции достигала более 5 т. ч. Аресты членов «Союза» в мае 1918 сорвали намечавшиеся выступления в Москве и Казани. Однако в июле 1918 «Союз» поднял антисов. мятежи в Ярославле, Рыбинске, Муроме, Елатье. После подавления этих восстаний деятельность «Союза» прекратилась.

Лит.: Красная книга ВЧК, т. 1, М., 1920; «Союз защиты Родины и Свободы» и Ярославский мятеж 1918, «ПР», 1923, № 10; Голышков Д. Л., Разгром очагов внутр. контрреволюции в Сов. России, «ВИ», 1968, № 2.

С. Н. Семанов. Ленинград.

«СОЮЗ ЗАЩИТЫ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ» — антисов. орг-ция, созданная в дек. 1917 в России. В «Союз» вошли правые эсеры, народные социалисты, меньшевики-оборонцы, часть кадетов. Действовал в Петрограде, Москве, Одессе, Самаре и др. городах. Издавал «Известия Союза защиты Учредительного собрания» (дек. 1917 — янв. 1918), распространял св. 200 тыс. листовок, призывая к борьбе против большевиков, организовал неск. различных конференций под теми же лозунгами. Опирался гл. обр. на служащих, бурж. интеллигенцию, учащихся. Попытки вести работу на фабриках и заводах, в частях петрогр. гарнизона, а также среди нац. орг-ций не увенчались успехом. «Союз» организовал демонстрацию в день открытия Учредит. собрания 5 янв. 1918, во время к-рой произошли вооруж. столкновения между демонстрантами и Красной гвардией, имелись жертвы. Прекратил свою деятельность после разгона Учредит. собрания большевиками.

Лит.: Шавенко Н., Окт. революция и Учредит. собрание, М.—Л., [1928]; Рубинштейн Н., К истории Учредит. собрания, М.—Л., 1931; Вишняк М. В., Всероссий. Учредит. собрание, Париж, 1932; Златенский О. Н., Конец Учредительного собрания, Л., 1967.

С. Н. Семанов. Ленинград.

«СОЮЗ ЗЕМЦЕВ-КОНСТИТУЦИОНАЛИСТОВ» — нелегальное политич. объединение либеральных помещиков в России. Оформился на 1-м съезде 8 нояб. 1903 в Москве (где созывались и все последующие съезды) в обстановке нарастания революц. кризиса в стране. Цель «Союза» — подготовка конституц. выступлений, т. е. обращений земских собраний к самодержавию о необходимости введения конституции. Было создано бюро «С. з.-к.». Наиболее активную роль в руководстве играли Д. И. Шаховской, Ю. А. Новосильцев, Петр Д. и Павел Д. Долгоруковы.

2-й съезд (23 февр. 1904) принял выпущенное затем листовкой обращение «К русскому обществу», в к-ром объявлял рус.-япон. войну «национальным делом» и просил царя созвать «народное представительство» для «органического единения монарха с народом». 3-й съезд (2 нояб. 1904) определил линию поведения «Союза» на предстоящем земском съезде (6—9 нояб.) — провести обращение к царизму о введении конституц. строя. 4-й съезд (24 февр. 1905) обратился к пр-ву с петицией о включении выборных представителей земств, городов и др. обществ. учреждений в булыгинскую комиссию для рассмотрения «законодательных предположений». Под влиянием нарастания революции были приняты требования о введении всеобщего избират. права, наделении крестьян землей путем обязательного выкупа части помещичьих земель и упорядочения условий аренды земли. После съезда деятельность «С. з.-к.» активизировалась. Апрельский общеземский съезд 1905 принял политич. программу 4-го съезда «С. з.-к.».

Готовясь к выборам в *Государственную думу*, «С. з.-к.» ставил задачу «объединения земских сил с общенародными». Исходя из этого, 5-й съезд (9—10 июля 1905) принял решение о создании в качестве противовеса социалистич. и революц. партиям *конституционно-демократической партии*. Избранная съездом комиссия вместе с комиссией «*Союза освобождения*» составила орг. к-т партии кадетов, после оформления к-рой в окт. 1905 «С. з.-к.» прекратил свою деятельность. Правое крыло «С. з.-к.» явилось ядром «*Союза 17 октября*». В. И. Ленин считал «С. з.-к.» наиболее соглашательской и в то же время господствующей в либеральном движении орг-цией, к-рая «...ползает на брюхе перед самодержавием...» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 10, с. 316 (т. 8, с. 507)].

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (См. справочн. том, т. 1, с. 649); Слонимский А. Г., Контрреволюц. роль либеральной буржуазии накануне и во время первой рус. революции, «Уч. зап. Тадж. гос. ун-та», 1955, т. 9; Черменский Е. Д., Земско-либеральное движение накануне революции 1905—1907 гг., «ИСССР», 1965, № 5.

А. Г. Слонимский, Душанбе.

«СОЮЗ ИЗГНАННИКОВ» — получившее распространение в нек-рых историч. трудах название «*Союза отверженных*».

СОЮЗ КЛАССОВ (точнее — профессий) — первая исп. массовая проф. орг-ция рабочих различных профессий. Основ. в Барселоне в 1854; объединял преим. существовавшие ранее орг-ции текстильных рабочих Каталонии. Выступал в защиту экономич. требований рабочих, содействовал их самообразованию, возглавлял борьбу за 10-часовой рабочий день, располагал кассами взаимопомощи. В ответ на объявленный 2 июня 1855 роспуск С. к. была организована первая в Испании всеобщая забастовка (в ней участвовало св. 40 тыс. рабочих ряда каталонских городов), носившая политич. характер (защита права рабочих на организацию) и сопровождавшаяся 9-дневной борьбой рабочих с правительства, войсками.

СОЮЗ КОММУНИСТОВ (1847—52) — первая в истории междунар. коммунистич. орг-ция, зародыш революц. партии рабочего класса. Основателями и руководителями С. к. были К. Маркс и Ф. Энгельс.

С. к. начал свою деятельность, когда в наиболее развитых странах Европы клас. борьба между пролетариатом и буржуазией выступила на первый план и стала осн. содержанием историч. процесса. Однако рабочее движение в то время развивалось преим. стихийно либо находилось под влиянием бурж. и мелкобурж. демократов или различных направлений утопич. социализма. Маркс и Энгельс пришли к выводу, что пролетариату, для того чтобы свергнуть господство капитала, взять в свои руки власть и построить коммунистич. общество, нужна своя пролетарская партия. Приступая к подготовке ее создания, Маркс и Энгельс организовали в янв. 1846 *Брюссельский коммунистический корреспондентский комитет* и обратились к своим сторонникам с призывом создавать подобные к-ты в др. странах. При этом Маркс, Энгельс и их последователи должны были определить свое отношение к пролетарским орг-циям, возникшим независимо от их деятельности, прежде всего к «*Союзу справедливых*».

«Союз справедливых» находился под сильным влиянием бланкизма (см. *Бланки*), «истинного социализма», вейтлингианства (см. *Вейтлинг*). Чтобы добиться перехода «Союза» на рельсы научного коммунизма, было необходимо идейно разгромить эти разновидности утопич. социализма, вооружить рабочих передовой революц. теорией. 30 марта 1846 на заседании Брюссельского к-та были подвергнуты резкой критике взгляды Вейтлинга. На состоявшемся 11 мая 1846 заседании Брюссельского к-та был раскрыт мелкобурж., мещан-

ский характер «истинного социализма», одним из идеологов к-рого являлся Герман Криге (резолуция к-та и объяснительная записка к ней известны под названием «Циркуляр против Криге»). Исключительно важную роль в завершении идейного разгрома вейтлингианства и «истинного социализма» сыграла поездка Энгельса в Париж: под влиянием Энгельса большинство нем. рабочих-эмигрантов в Париже восприняло принципы науч. коммунизма. В февр. 1847 руководители «Союза справедливых», убедившись в правильности марксистской теории и тактики, предложили Марксу и Энгельсу вступить в «Союз», принять участие в разработке его программы и в его реорганизации. Маркс и Энгельс обусловили свое согласие требованием удалить из устава «Союза» все, что содействовало сектантству, заговорщичеству и слепому преклонению перед авторитетом.

В июне 1847 в Лондоне состоялся конгресс «Союза справедливых», вошедший в историю как первый конгресс С. к. Маркс не смог поехать на конгресс. Делегатом от парижских общин на конгрессе был Энгельс, от брюссельских — Вильгельм Вольф. Осн. вопросом, стоявшим на конгрессе, было принятие нового Устава. По предложению Энгельса была утверждена первая статья устава, гласившая: «Целью Союза является: свержение буржуазии, господство пролетариата, уничтожение старого, основанного на антагонизме классов буржуазного общества и основание нового общества, без классов и без частной собственности» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 524). Из устава было удалено все, что было связано с прежней заговорщической, сектантской тактикой (в частности, весь сложный, полумистический ритуал приема). Была принята следующая структура Союза: первичная орг-ция — община; общины объединялись в округа, округа — в руководящий округ; высшим органом Союза был конгресс, в промежутках между конгрессами исполнительная власть принадлежала Центральному Комитету. В уставе был строго проведен принцип выборности и сменяемости. Демократич. организация Союза препятствовала развитию заговорщич. тенденций, требующих диктаторского централизма. Конгресс исключил из Союза сторонников Вейтлинга. По инициативе Маркса и Энгельса, «Союз справедливых» был переименован в Союз коммунистов. Прежний девиз Союза «Все люди братья», отражавший его старое направление, был заменен выдвинутым Марксом и Энгельсом призывом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». На конгрессе было решено создать печатный орган Союза. На основе этого решения новый ЦК Союза выпустил в нач. сент. 1847 пробный (и единственный) номер журн. «*Kommunistische Zeitschrift*». Местонахождение ЦК было установлено в Лондоне. Подавляющее большинство С. к. составляли ремесленники-подмастерья; в Союз входили также интеллигенты, участвовавшие в рабочем движении, и незначит. число фабричных рабочих.

Основание С. к. знаменовало собой завершение одного из этапов борьбы Маркса и Энгельса за пролетарскую партию; на очереди были преобразование Союза на основе новых теоретич. и орг. принципов, выработка науч. программы орг-ции.

Центром борьбы за партию стал Брюссель. Там была основана одна из первых общин С. к., создан Брюссельский окружной к-т, председателем к-рого стал Маркс. Благодаря усилиям Маркса и Энгельса, выходившая в Брюсселе «*Deutsche Brüsseler Zeitung*» фактически стала печатным органом Союза коммунистов. Под влиянием Маркса и Энгельса большинство членов С. к. пришло к убеждению о необходимости принять новую программу, освобожденную от элементов сектантства и утопич. социализма. С этой целью ЦК решил созвать 2-й конгресс С. к. и направил для обсуждения низовым

орг-циям проект программы («Исповедание веры»), составленный в форме катехизиса (вопросов и ответов). Этот документ (сохранившийся не полностью) свидетельствовал о том, что члены ЦК не до конца преодолели влияние утопич. социализма. При обсуждении предварительного проекта в парижских общинах Энгельс предложил свой первоначальный набросок программы под назв. «Принципы коммунизма» (см. там же, с. 322—39), к-рый был одобрен руководящим парижским округом и явился в известной мере основой будущей программы С. к.

29 нояб. 1847 в Лондоне начал свою работу 2-й конгресс С. к., продолжавшийся ок. 2 недель. В нем приняли участие делегаты из Германии, Франции, Бельгии, Англии, Швейцарии, Польши. Делегатами брюссельских общин были Маркс и Энгельс. Председателем конгресса был К. Шаппер, секретарем — Энгельс. На конгрессе был окончательно принят новый устав С. к. с учетом всех предложений, к-рые были выдвинуты общинами. Конгресс поручил Марксу и Энгельсу составить программу С. к.; этой программой стал опубликованный в февр. 1848 *«Манифест Коммунистической партии»* (см. там же, с. 419—59), в к-ром была выдвинута идея диктатуры пролетариата.

Сразу после начала Февральской революции в Париже, примерно 27 февр. 1848, ЦК С. к. принял решение о передаче своих полномочий Брюссельскому окружному к-ту, к-рому поручалось создать новый ЦК. Новый ЦК был создан, но ввиду преследований бельг. полиции 3 марта принял решение о самороспуске и конституировании нового ЦК в Париже. Арестованный, а затем высланный из Бельгии, Маркс 5 марта прибыл в Париж и сформировал здесь новый ЦК, в состав к-рого вошел Энгельс. ЦК принял написанный Марксом и Энгельсом документ «Требования Коммунистической партии в Германии», представлявший собой программу действий коммунистов в герм. революции. Ее основу составляло требование единой, нераздельной Германской республики как необходимого условия для будущей пролетарской революции.

В дни пребывания в Париже ЦК С. к. провел большую работу по разоблачению авантюристич. плана создания вооруж. легиона нем. эмигрантов, к-рый должен был вторгнуться в Германию с целью вызвать там революцию. Маркс и его сторонники самым решительным образом выступили против «экспорта революции», противопоставив этой идее план возвращения нем. рабочих и коммунистов поодиночке на родину, чтобы там действовать в интересах движения. Таким путем удалось отправить в Германию 300—400 чел., среди к-рых члены С. к. составляли большинство. В апр. 1848 Центр. к-т С. к. был переведен в Германию, где предпринял попытку создать новые общины, связаться с местными орг-циями коммунистов с целью активизации деятельности Союза; однако в условиях развернувшегося в ходе начавшейся революции нар. движения немногочисл. Союз, члены к-рого были разбросаны по всей Германии и мало связаны друг с другом, оказался слишком слабым орудием воздействия на массы. Большинство рабочих все еще находилось под влиянием бурж. и мелкобурж. демократов. Маркс и Энгельс пришли к выводу, что в такой обстановке общее руководство рабочим движением целесообразнее всего было бы осуществлять через общегерм. революц. газету. Центром деятельности Маркса, Энгельса и других коммунистов стала созданная Марксом и Энгельсом *«Новая Рейнская газета»*, первый номер которой вышел 1 июня 1848 в Кёльне. Редакция газеты фактически заменила ЦК Союза, а сама газета стала той трибуной, с к-рой коммунисты обращались к народу. Принимая руководящее участие в определении тактич. линии С. к., Маркс и Энгельс подвергли резкой критике сектантско-

левацкую тактику А. Готшалка и узко тред-юнионистскую политику С. Борна, уводивших рабочих от решения коренных проблем революции.

Коммунисты, находившиеся до апр. 1849 на крайнем левом фланге революц. демократии, принимали энергичные меры для сплочения и организации пролетарских и демократич. сил: они создавали рабочие союзы, разоблачали предательство крупной буржуазии, перешительность и трусость мелкобурж. демократии. В ходе революции рабочий класс приобрел опыт политич. борьбы, возросли его политич. активность и сознательность; это позволило коммунистам поставить вопрос об орг. разрыве с мелкобурж. демократией, о создании самостоятельной орг-ции пролетариата. В апр. 1849 члены С. к. вышли из демократич. обществ и начали подготовку созыва общегерм. конгресса рабочих союзов с целью создания самостоятельной рабочей партии. Поражение революции и торжество реакции сорвали осуществление этих планов.

После поражения революции почти все члены Центр. к-та С. к. собрались в Лондоне и, пополнив свой состав новыми революц. силами, приступили к реорганизации Союза. Важнейшим элементом реорганизации С. к. явилась деятельность коммунистов в Социал-демократич. к-те по оказанию помощи эмигрантам: к-т не только оказывал помощь нуждающимся эмигрантам, но и восстановил, что было крайне важно, связи между членами С. к., привлек нек-рых из них к организации помощи изгнанникам, объединил вокруг Маркса его сторонников в Лондоне и этим способствовал созданию там самой многочисленной общины С. к., к-рой принадлежала решающая роль в реорганизации Союза. В нач. 1850 стал издаваться журн. *«Новая Рейнская газета. Политико-экономическое обозрение»*, на страницах к-рого Маркс и Энгельс подвели итоги минувшим революц. событиям, наметили революц. перспективы, разработали стратегию и тактику пролетарской партии в новых условиях. Этой же цели служило Обращение Центр. к-та к Союзу коммунистов, написанное в марте 1850 (см. там же, т. 7, с. 257—67). Весной 1850 коммунисты заключили соглашение о сотрудничестве с представителями левого крыла чартизма и крайне левой фракцией франц. эмиграции в Англии — бланкистами.

Разрабатывая политич. линию С. к., Маркс и Энгельс исходили из того, что в обстановке экономич. подъема, начавшегося после кризиса и депрессии, новая революция в ближайшее время невозможна. Это трезвое понимание обстановки вызвало недовольство у меньшинства членов ЦК (А. Виллих, Шаппер), к-рое отстаивало авантюристич. путчистскую тактику. Дело дошло до раскола, к-рый произошел на заседании ЦК С. к. 15 сент. 1850. Большинство ЦК приняло решение перенести его местопребывание в Кёльн. Фракция Виллиха — Шаппера организовала свой «Особый союз». Попытки кёльнского ЦК активизировать деятельность Союза в Германии не увенчались успехом. Одной из причин этого были интриги фракции Виллиха — Шаппера; среди членов фракции оказалось немало полицейских шпионов, к-рые способствовали массовым арестам членов С. к. в Германии в мае 1851. Прусское пр-во при помощи фальшивок, подлогов, провокаций инсценировало, по прямому указанию Фридриха Вильгельма IV, *Кёльнский процесс коммунистов 1852*. Этим процессом, как указывал Энгельс, закончился первый период немецкого коммунистич. движения. 17 нояб. 1852 по предложению Маркса С. к. объявил о своем роспуске.

Значение С. к. в истории рабочего движения определяется тем, что это была школа пролетарских революционеров, первая пролетарская орг-ция, к-рая в своей деятельности опиралась на принципы науч. коммунизма. С. к. был первой формой междунар. объедине-

ния пролетариата, предшественником 1-го Интернационала.

В 1885 Ф. Энгельс отмечал, что в то время осн. источником «для связной истории» С. к. оставалась «черная книга» Вермута и Штибера — «Коммунистические заговоры XIX столетия» (Wermuth и Stieber, Die Kommunisten-Verschwörungen des neunzehnten Jahrhunderts, Bd 1—2, В., 1853—54). «...Живая, изобилующая сознательными подлогами страдания двух подлейших полицейских негодяев нашего столетия...» (там же, т. 21, с. 214) — так характеризовал эту «работу» Энгельс. Он предполагал сам обработать богатый материал по истории Союза коммунистов, собранный им и К. Марксом. Однако обстоятельства не позволили Энгельсу в полной мере осуществить свое намерение: он написал лишь краткий очерк «К истории Союза коммунистов» (там же, с. 214—32). Существенные аспекты истории С. к. освещаются в работах К. Маркса «Разоблачения о Кёльнском процессе коммунистов» (см. там же, т. 8, с. 423—91), «Господин Форт» (см. там же, т. 14, с. 395—691), Ф. Энгельса — «Маркс и „Neue Rheinische Zeitung 1848—1849“» (см. там же, т. 21, с. 14—22), «Вильгельм Вольф» (см. там же, т. 19, с. 55—97), а также в переписке Маркса и Энгельса между собой и их письмах к третьим лицам.

История С. к. получила освещение в общих работах по истории герм. рабочего движения. Среди них особый интерес представляют труды Ф. Меринга: «История германской социал-демократии» (Stutt., 1897—98; рус. пер. — 2 изд., т. 1—4, М. — П., 1923—24), «Карл Маркс. История его жизни» (Lpz., 1918; рус. пер. — М., 1957). Меринг показал, что С. к. был зачатком пролетарской партии, а деятельность в нем Маркса и Энгельса — важным этапом борьбы за ее создание. Известный интерес представляет книга Г. Майера «Фридрих Энгельс. Биография» (G. Mayer, F. Engels. Eine Biographie, Bd 1—2. Haag, 1934), к-рая содержит богатый материал, освещаемый, однако, с социал-демократич. позиций. Книга Г. Адлера «История первого социально-политического рабочего движения в Германии» (G. Adler, Die Geschichte der ersten sozialpolitischen Arbeiterbewegung in Deutschland, Breslau, 1885) во всех отношениях уступает трудам Меринга и Майера: Адлер злоупотребляет пересказом фальшивых полицейских документов, не оговаривая, что они фальшивые. Ф. Энгельс отнес исходные позиции Адлера к направлению катедер-социализма.

В СССР историей С. к. занимались Д. Рязанов («Маркс и Энгельс», 3 изд., М. — Л., 1931) и Э. Цобель («К истории Союза коммунистов. Кёльнская община Союза до мартовской революции», в кн.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, кн. 1, М., 1930). История С. к. освещена в книге Е. А. Степановой («Фридрих Энгельс», М., 1956), в коллективном труде «К. Маркс. Биография» (М., 1968).

Специально истории С. к. посвящены монографии: Е. П. Кандель, «Маркс и Энгельс — организаторы Союза коммунистов» (М., 1953); М. И. Михайлов, «История Союза коммунистов» (М., 1968). Деятельность соратников Маркса и Энгельса по С. к. и роль основоположников марксизма как воспитателей пролетарских революционеров показана в сб. «Маркс и Энгельс и первые пролетарские революционеры» (под ред. Е. П. Канделя), М., 1961. Издан сборник документов (под ред. Е. П. Канделя и С. З. Левиной) «Союз коммунистов — предшественник I Интернационала» (М., 1964).

В ГДР опубликован ряд капитальных трудов по истории С. к., в т. ч.: К. Obermann, Zur Geschichte des Bundes der Kommunisten 1849—1852 (В., 1955); R. Herrstadt, Die erste Verschwörung gegen das internationale Proletariat (В., 1958); Н. Förder, Marx und Engels am Vorabend der Revolution (В., 1960);

Der Bund der Kommunisten, Dokumente und Materialien, Bd 1, 1836—1839, [В., 1970 (подготовлен Ин-тами марксизма-ленинизма при ЦК СЕПГ и ЦК КПСС)]. История С. к. рассматривается также в 1-м томе «Истории немецкого рабочего движения» («Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung», Bd 1, В., 1966).

М. И. Михайлов. Москва.

СОЮЗ КОММУНИСТОВ ЮГОСЛАВИИ [СКЮ; до 1920 — Социалистич. рабочая партия Югославии (коммунистов); в 1920—1952 — Коммунистич. партия Югославии, КПЮ] — осн. под названием Социалистич. рабочей партии Югославии (коммунистов) — СРПЮ (к) в апр. 1919 в результате объединения Сербской с.-д. партии, С.-д. партии Боснии и Герцеговины, левых социалистов из С.-д. партии Хорватии и Славонии, а также коммунистич. и социалистич. групп (созданы в 1919) из Черногории, Македонии, Далмации и Воеводины в условиях подъема революц. движения в Королевстве сербов, хорватов и словенцев (с 1929 — Югославия), усилившегося под влиянием Окт. революции в России. На I Объединит. съезде (20—23 апр. 1919) были выработаны принципы построения партии — Основы объединения: партия осуждала социал-шовинизм и присоединялась к Коминтерну. Съезд принял Практич. программу действий, врем. устав, резолюцию о печати, об интернац. солидарности и др., избрал руководящие органы партии — Центр. парт. вече (Центр. К-т), в состав к-рого вошли Ф. Филипович, Ж. Топалович, С. Маркович, Д. Цекич, Л. Вукичевич, Дж. Цвинч, Й. Якинич, М. Трифунович, В. Маркович, В. Чопич и др., и Исполнит. к-т Центр. парт. веча. Гл. секретарем партии был избран Ф. Филипович.

Объединение всех, кроме Югославянской с.-д. партии (Словения: лидеры партии стояли на реформистских позициях), клас. рабочих орг-ций Югославии в единую коммунистич. партию явилось историч. событием в югослав. рабочем движении и значит. шагом в деле преодоления в нем раскола. Однако наличие в рядах партии реформистских элементов тормозило развитие революц. борьбы. Влияние реформистов проявилось и в решениях Объединит. съезда, к-рый не разработал теоретич. программы партии, не смог с марксистских позиций определить ее политич. задачи, а также программу по аграрному и национальному вопросам.

Под руководством СРПЮ (к), деятельность к-рой с самого начала ее создания проходила в условиях постоянных преследований и гонений со стороны пр-ва, рабочий класс весной 1919, широко используя форму забастовочной борьбы, добился установления 8-час. рабочего дня и ряда др. уступок у пр-ва, сорвал планы Антанты использовать югослав. войска для подавления венг. революции, выступил в июле 1919 (массовые забастовки, демонстрации, митинги) в поддержку Сов. России и Венг. сов. республики.

В апр. 1920 Югославянская с.-д. партия присоединилась к СРПЮ (к). Этим актом был завершен процесс объединения югосл. клас. рабочего движения. На II съезде (июнь 1920) партия (св. 65 т. ч.) была переименована в Коммунистич. партию Югославии (КПЮ). Навязанная партии до съезда центристским руководством во главе с Топаловичем и Д. Лапчевичем дискуссия, в к-рой они выступали за отказ от клас. борьбы ввиду якобы наступившей стабилизации капитализма и призывали вернуться к центристским установкам II Интернационала, с особой силой развернулась на съезде. Большинство голосов съезд отверг позицию центристов. Принятая съездом программа КПЮ ставила гл. целью партии осуществление социалистич. революции и установление диктатуры пролетариата в Югославии. Вместе с тем съезд не смог занять правиль-

ных позиций по нац. и агр. вопросам. В программе КПЮ не учитывался подъем нац.-освободит. движения в Хорватии, Вардарской Македонии, Косово и Метохии и др. областях Королевства, утверждалось, что нац. вопрос якобы в основном уже решен путем объединения югослав. народов в единое гос-во. Высказавшись за «нац. единство», партия фактически отстранялась от поддержки нац.-освободит. движения угнетавшихся великосербской буржуазией югослав. национальностей. Тем самым КПЮ теряла своего естественного союзника в лице нац.-освободит. движения. Агр. программа партии, хотя и требовала экспроприации всех крупных землевладений и с.-х. орудий, предусматривала передачу их крест. вечам (советам), а не крестьянам непосредственно, а именно в этом было заинтересовано беззем. крестьянство. Съезд принял устав КПЮ, а также ряд решений, в т. ч. — об открытой пропаганде революции и сов. строя, о подготовке пролетариата к выполнению его историч. миссии, о создании революц. блока пролетариата и осуществлении идеи создания единого фронта революц. пролетариата балканско-придунайских стран в духе резолюции *Балканской коммунистической федерации* (осн. в янв. 1920), о защите рус. революции и др. Съезд избрал Центр. парт. вече, в к-рое вошли: С. Маркович, Ф. Филипович, В. Чопич, Дж. Джакович, Г. Вукович, Дж. Цвинич, Д. Цекич, И. Балькас, Л. Клеменич, М. Трифунович, П. Павлович, Л. Стефанович и др. Секретарями партии были избраны Ф. Филипович и С. Маркович. В дек. 1920 центристы после опубликования ими антипарт. программы — Манифест оппозиции — были исключены из КПЮ.

Решения II съезда, несмотря на недостатки, означали поражение реформизма и победу революц. ориентации внутри КПЮ, способствовали усилению влияния КПЮ среди трудящихся. На выборах в Учредит. собрание в нояб. 1920, несмотря на террор властей по отношению к КПЮ, фальсификацию изб. бюллетеней, КПЮ по числу поданных за нее голосов вышла на третье место, завоевав 59 ден. мандатов (из 419).

В обстановке нарастания в стране революц. движения, быстрого роста рядов КПЮ, усиления ее авторитета и влияния пр-во опубликовало (в ночь с 29 на 30 дек. 1920), с целью разгрома компартии и подавления революц. движения, антирабочий и антикоммунистич. декрет *Обзнана*, запрещавший деятельность КПЮ. В авг. 1921 бурж. скупщина приняла т. н. Закон о защите гос-ва, к-рым КПЮ объявлялась вне закона. Депутаты КПЮ в скупщине были лишены мандатов, большинство из них, а также ок. 2 тыс. парт. функционеров были арестованы. Компартия перешла на нелегальное положение. Уход партии в подполье, массовые аресты парт. кадров, а также оживление реформизма привели к снуду рабочего движения. В руководстве КПЮ развернулась фракц. борьба. Правое течение во главе с С. Марковичем выступало против деятельности партии в условиях подполья, в то время как левые считали необходимым усиление нелегальной революц. работы. Борьба между оппортунистич. большинством и левым меньшинством в руководстве партии развернулась на Первой (Вена, июль 1922), Второй (Вена, май 1923) и Третьей (Белград, янв. 1924) конференциях КПЮ. III конференция осудила взгляды С. Марковича, утверждавшего, будто в Югославии нац. вопрос является чисто конституционным и может быть решен путем реформ. Конференция отвергла также реформистские требования правых о «самостоятельности» профсоюзов. В ее резолюциях содержались положения о праве наций на самоопределение вплоть до отделения, о безвозмездной передаче помещичьей земли вместе с инвентарем беззем. и малозем. крестьянам, о руководящей роли партии в отношении

профсоюзов. Секретарем ЦК КПЮ на II и III конференциях избирался Т. Кацлерович.

После III конференции КПЮ организационно укрепились, количество ее чл. увеличилось более чем вдвое: с ок. 1 тыс. (янв. 1924) до 2300 чел. (янв. 1925). Однако оппортунисты продолжили фракц. деятельность. По просьбе руководства КПЮ, ИККИ образовал в марте 1925 спец. комиссию, к-рая, изучив положение в КПЮ, осудила оппортунистич. взгляды С. Марковича. V расширенный пленум ИККИ (апр. 1925) осудил фракц. борьбу в руководстве КПЮ и рекомендовал созвать парт. съезд для обсуждения спорных вопросов. III съезд КПЮ (май 1926) подтвердил решения III конференции КПЮ по нац., крестьянскому, профсоюзному, орг. и др. вопросам, указал на необходимость создания единого фронта рабочих и крестьян для свержения власти капитала под руководством революц. пролетариата. Съезд подчеркнул важное значение популяризации достижений Сов. Союза и заявил о необходимости дипломатич. признания СССР со стороны Королевства сербов, хорватов и словенцев. Съезд принял новый устав партии. Секретарем ЦК КПЮ был избран С. Маркович, отказавшийся на словах от своих оппортунистич. взглядов. Однако достигнутое единство оказалось формальным. После съезда фракции возобновили междоусобную борьбу, к-рая все больше приобретала характер беспринципной борьбы между отдельными группами и личностями. Против фракционности, за сплочение парт. рядов активно выступили местные орг-ции КПЮ, возглавлявшиеся чл. партии, имевшими значит. опыт политич. борьбы — И. Броз-Тито, Дж. Джаковичем, Б. Паровичем, Д. Салаем и др. В февр. 1928 конференция Загребской орг-ции осудила фракц. борьбу в руководстве партии. По решению конференции Загребский к-т КПЮ направил ИККИ письмо, в к-ром сообщал о положении в партии и просил принять необходимые меры для его исправления. Обсудив на спец. совещании в апр. 1928 вместе с парт. руководством КПЮ югослав. вопрос, ИККИ направил в мае 1928 Открытое письмо членам КПЮ, в к-ром анализировалась обстановка в Югославии и положение в КПЮ. В письме отмечалось, что в КПЮ имеются силы, способные положить конец фракционности, создать парт. руководство из рабочих, к-рое бы сплотило ряды КПЮ и нацелило партию на создание братского союза пролетариата с трудовым крестьянством и трудящимися массами угнетенных наций. Фракц. руководство партии было смещено, образовано врем. Политбюро ЦК КПЮ (из трех чл.) во главе с Дж. Джаковичем; открытое письмо обсуждалось в партийных организациях.

IV съезд КПЮ (нояб. 1928) дал оценку экономич. и внутриполитич. положения в Югославии, указал на опасность установления монархич. диктатуры и определил стратегию, тактику и задачи партии в связи с политич. обстановкой в стране. Съезд осудил фракц. борьбу в руководстве КПЮ, подчеркнул необходимость дальнейшего орг. и идеол. укрепления парт. орг-ций, усиления работы КПЮ среди крестьянства и молодежи. Съезд осудил антисов. курс правящих кругов Югославии. Оргсекретарем ЦК КПЮ был избран Дж. Джакович. Однако решения съезда не были свободны от нек-рых сектантских установок. Так, съезд хотя и поставил вопрос о создании единого фронта, но высказался против вхождения коммунистов в реформистские профсоюзы и работы в них. Ошибочной была и выдвинутая съездом задача создания нелегальных профсоюзов, что нанесло ущерб влиянию партии среди рабочего класса. Отметив рост опасности монархич. переворота, съезд не наметил мер, к-рые подготовили бы партию к такому развитию событий,

6 янв. 1929 в стране произошел гос. переворот и была

установлена военно-монархич. диктатура. Руководство КПЮ на VI пленуме (февр. 1929) выступило с призывом к рабочим и крестьянам начать вооруж. революц. борьбу за уничтожение диктаторского режима, за установление в стране власти рабочих и крестьян. Курс на вооруж. восстание, как отметил впоследствии (в 1932) ИККИ, был ошибочным, поскольку для его проведения в жизнь в тот период не было ни объективных, ни субъективных условий. Реакция с еще большей силой обрушилась на КПЮ: многие местные парт. орг-ции были разгромлены, видные деятели партии, в т. ч. Дж. Джакович, и Союза коммунистич. молодежи Югославии (осн. в 1919) пали жертвой кровавого террора, были заключены в тюрьмы. В 1930—34 деятельность КПЮ в основном была направлена на преодоление кризиса в рядах партии. Ошибки руководства партии были подвергнуты критике на IV конференции КПЮ (Любляна, дек. 1934). Конференция, исходя из задач воспитания нац. парт. кадров и усиления борьбы за решение нац. вопроса, высказалась за образование в рамках КПЮ компартий Хорватии и Словении (осн. в 1937), создание парт. орг-ций на крупных предприятиях, усиление работы в деревне и среди молодежи. Эти решения, а также новый подъем в 1935—36 рабочего, крест. и демократич. движения сыграли положит. роль в оживлении деятельности партии. Руководствуясь решениями VII конгресса Коминтерна (1935), КПЮ, в условиях подполья и непрекращавшихся преследований (в 1935—36 было арестовано ок. 950 чл. КПЮ), выступила за создание Нар. фронта, за объединение всех антифаш. и демократич. партий и групп в борьбе против монархич. режима в Югославии.

В кон. 1937 во главе КПЮ (ок. 1500 чл.) стал И. Броз-Тито. КПЮ повела решительную борьбу за орг. укрепление и консолидацию партии. В 1936—39 св. 1300 югослав. добровольцев, мн. из к-рых были чл. КПЮ, в составе Интернац. бригад участвовали в героич. борьбе исп. народа против фашизма. Разоблачая профаш. курс политики югослав. пр-ва, КПЮ требовала коренного изменения внеш. политики Югославии, заключения союза с СССР и всеми странами, готовыми бороться против фаш. угрозы. Эта линия заняла центр. место на V конференции КПЮ (окт. 1940, пригород Загреба), к-рая уделила также значит. внимание и орг. вопросам. Ген. секретарем ЦК КПЮ конференция избрала И. Броз-Тито.

После нападения (6 апр. 1941) фаш. Германии и ее сателлитов на Югославию КПЮ возглавила *Народно-освободительную войну народов Югославии 1941—45* против фаш. оккупантов, слившуюся с клас. борьбой за революц. преобразование бурж.-монархич. Югославии в новую социалистич. Югославию. В освободит. борьбе партия потеряла ок. 50 тыс. коммунистов.

После освобождения страны от фаш. захватчиков под руководством КПЮ были проведены начавшие осуществляться еще в ходе войны революц.-демократич. и социалистич. преобразования. 29 нояб. 1945 Учредит. скупщина приняла Декларацию об окончат. ликвидации монархии и провозглашении Югославии Федеративной Нар. Республикой (ФНРЮ). С победой нар. революции и ликвидацией бурж. строя политич. власть перешла в руки рабочего класса и трудового крестьянства. КПЮ стала единственной правящей партией в стране. В первые же годы существования нар. власти в Югославии была ликвидирована крупная частная собственность на средства произ-ва, все командные высоты в экономике страны сосредоточены в руках гос-ва, уничтожено крупное частное землевладение, гос-во национализировало банки, кредитную систему, крупную и среднюю пром-сть, все виды транспорта, оптовую торговлю и подавляющую часть розничной торговли, монополизировало внеш. торговлю. Нацио-

нализация иностр. собственности покончила с господством иностр. капитала в нар. х-ве страны. Югославия встала на путь социалистич. строительства.

V съезд КПЮ (июль 1948) заслушал и обсудил политич. отчет ЦК КПЮ, доклады о междунар. и внутр. положении Югославии, о борьбе КПЮ за строительство социализма, о строительстве социалистич. х-ва в Югославии. Съезд принял новую программу и устав КПЮ. В программе освещалось развитие рабочего движения вообще, и в частности в Югославии, определялись завоевания и успехи нар. революции в Югославии, устанавливались пути деятельности КПЮ в социалистич. строительстве в Югославии. Устав решал орг. вопросы в жизни партии (статус парт. орг-ций нар. республик, входящих в КПЮ как составные части, и их руководящих органов, прием в партию новых чл. и др.). Съезд выразил отрицательное отношение к резолюции Информбюро коммунистич. и рабочих партий «О положении в КПЮ» (июнь 1948), а также принял резолюцию об очередных задачах партии. В 1948—49 отношения Югославии и КПЮ с социалистич. странами и коммунистич. партиями были нарушены (начали восстанавливаться с 1954).

VI съезд КПЮ (нояб. 1952), проходивший в условиях изоляции партии от междунар. коммунистич. движения, что наложило печать на всю его работу, заслушал и обсудил доклады «Борьба коммунистов Югославии за социалистич. демократию» и «О проекте нового устава и нек-рых орг. вопросах партии». Желая подчеркнуть изменившуюся роль партии в новой обществ.-политич. системе страны, основанной на принципах рабочего самоуправления, съезд принял решение о переименовании партии в Союз коммунистов Югославии (СКЮ) и создал комиссию для выработки проекта новой программы партии. В принятом на съезде уставе СКЮ и резолюции «О роли и задачах СКЮ» развивались идеи отказа партии от функций управления экономич. и политич. жизнью страны и ограничения ее деятельности задачами идеологич. воздействия на дальнейшее развитие общества.

Опубликованный в конце 1957 проект программы СКЮ вызвал серьезную критику со стороны других коммунистич. партий. Особенно острой критике была подвергнута точка зрения руководства СКЮ по вопросам о роли партии и гос-ва в период диктатуры пролетариата, трактовка причин раскола мира на два лагеря, — капиталистич. и социалистич., и тенденция ставить на одну плоскость существующие на междунар. арене военно-политич. блоки.

VII съезд СКЮ (апр. 1958) обсудил отчет ЦК СКЮ и доклады о задачах СКЮ в связи с междунар. положением и развитием социалистич. строительства Югославии, об организационно-политич. задачах СКЮ, о новой программе СКЮ. Съезд внес изменения и дополнения в устав, принял новую программу СКЮ и резолюцию об очередных задачах партии.

VIII съезд СКЮ (дек. 1964) заслушал и обсудил доклады по вопросам развития страны и партии, а также междунар. рабочего движения. Съезд обсудил отчет ЦК СКЮ, внес изменения и дополнения в устав СКЮ и принял резолюцию об очередных задачах партии. Решения, принятые на съезде, положили начало проведению в стране экономич. реформы с целью стабилизации и развития экономики, отечеств. валюты и внутр. цен, интенсификации и модернизации произ-ва.

В ходе непрерывных обществ.-экономич. преобразований в руководстве СКЮ проявились различные точки зрения на проблемы дальнейшего развития партии и страны. IV пленум ЦК СКЮ (июль 1966) принял решение о реорганизации СКЮ и образовал комиссию для подготовки соответствующих предложений по реорганизации партии и ее руководящих органов

сверху донизу. В соответствии с этим решением V пленум ЦК СКЮ (октябрь 1966) упразднил посты ген. секретаря СКЮ и секретарей ЦК СКЮ и учредил пост пред. СКЮ; вместо существовавшего до этого Исполкома ЦК СКЮ (19 чл.) были образованы Президиум ЦК СКЮ (35 чл.) и Исполком ЦК СКЮ (11 чл.). Соответствующие изменения были осуществлены и во всех руководящих органах СК республик. VII пленум ЦК СКЮ (январь 1967) одобрил представленный комиссией и реорганизации СКЮ и принял «Резолюцию об изменениях в методах и формах организации коммунистов».

IX съезд (март 1969) обсудил отчеты о работе ЦК, Контрольной и Ревизионной комиссий СКЮ в период между VIII и IX съездами, заслушал и обсудил доклады И. Броз-Тито «Пятьдесят лет революционной борьбы коммунистов Югославии» и «Актуальные внутренние и международные проблемы и роль СКЮ в социалистической системе самоуправления» и принял три резолюции: «Социалистическое развитие в Югославии на основах самоуправления и задачи Союза коммунистов», «СКЮ в борьбе за равноправное международное сотрудничество, за мир и социализм», «Идейно-политич. основы дальнейшего развития СКЮ». Съезд принял новый устав СКЮ, основные положения которого исходят из «Тезисов о реорганизации СКЮ» и практич. мер по реорганизации партии, осуществленных в период между IV пленумом ЦК СКЮ и IX съездом. В соответствии с новым уставом СКЮ, съезд упразднил ЦК СКЮ со всеми его органами, создал вместо ЦК — Президиум СКЮ (52 чел.), образовал Исполнит. бюро Президиума СКЮ (15 чел.) и избрал председателем СКЮ И. Броз-Тито.

Из трех Международных совещаний коммунистич. и рабочих партий, состоявшихся в 1957—1969, СКЮ участвовал лишь в первом (1957).

СКЮ объединяет 1 146 084 чл., из к-рых рабочие составляют 32,7% (данные приведены на IX съезде). Руководящим принципом орг. строения СКЮ является демократич. централизм. Высший орган СКЮ — съезд (созывается не менее одного раза в 5 лет); между съездами не реже одного раза в год созывается конференция СКЮ. В период между съездами и конференциями деятельностью партии руководит Президиум СКЮ. Пред. СКЮ — И. Броз-Тито.

ЦО СКЮ — газ. «Комунист» («Komunist») и журн. «Социализам» («Socijalizam»).

Съезды Союза коммунистов Югославии

- I Объединит. съезд СРПЮ (коммунистов) — 20—23 апр. 1919, Белград
- II съезд СРПЮ (коммунистов) — 20—24 июня 1920, Вуковар
- III съезд КПЮ — 17—22 мая 1926, Вена
- IV съезд КПЮ — нач. нояб. 1928, Дрезден
- V съезд КПЮ — 21—26 июля 1948, Белград
- VI съезд КПЮ — 2—7 нояб. 1952, Загреб
- VII съезд СКЮ — 22—26 апр. 1958, Любляна
- VIII съезд СКЮ — 7—13 дек. 1964, Белград
- IX съезд СКЮ — 11—15 марта 1969, Белград

Источн.: Историјски архив Комунистичке партије Југославије, т. 1—7, Београд, 1949—51; Arhiv Komunističke partije Bosne i Hercegovine, т. 1—3, Сарајево, 1950—53; Историјски архив на Сојузот на комунистите на Македонија, т. 1—3, Скопје, 1951—58; Броз-Тито Ј., Политички извјештај ЦК КПЈ на 5 конгресу КПЈ, в его кн.: Говори и чланци, кн. 3, Загреб, 1959; 7 kongres Saveza Komunist Jugoslavije, Beograd, 1958; Deveti kongres Saveza Komunist Jugoslavije, Beograd, 1969.

Лит.: История Югославии, т. 2, М., 1963; Кабакиев Х., Бошковиц Б. и Ватис Х. Д., Коммунистич. партии балк. стран, М., 1930; Севьян Д. А., Коммунистич. партия во главе нар.-освободит. борьбы и нар. революции в Югославии (К 20-летию социалистич. Югославии), «Новая и новейшая история», 1965, № 6; Славин Г. М., Сумарокова М. М., Из истории образования Коммунистич. партии Югославии, «ВИ КПСС», 1969, № 4; Блинова Т. П., Славин Г. М., Сумарокова М. М., К истории создания Коммунистич. партии Югославии, «Сов. славяноведение», 1969, № 4.

Д. А. Севьян. Москва.

СОЮЗ КРАСНЫХ ФРОНТОВИКОВ (Roter Frontkämpferbund) — организация рабочей самообороны в Германии в 1924—33. Создана в июле 1924 по инициативе КПГ в ответ на активизацию фаш. и милитаристских военизир. орг-ций. С. к. ф. объединял коммунистов, с.-д. и беспартийных рабочих старше 23 лет [рабочие 16—23-летнего возраста были организованы в «Красный фронт молодежи» («Rote Jungfront»); обе орг-ции в 1929 насчитывали 215 тыс. чл.]. С февр. 1925 руководителем Союза был Э. Тельман. С. к. ф. имел свой печатный орган «Die Rote Front». С. к. ф. защищал рабочие демонстрации, собрания, стачечные к-ты, профсоюзы, редакции рабочих газет и т. п. от фаш. налетчиков, вел большую разъяснит. работу среди трудящихся, разоблачал воен. планы герм. милитаристов и шовинистов, играл важную роль в борьбе за установление единого рабочего фронта. 3 мая 1929 С. к. ф. был запрещен в Пруссии, а затем в др. землях Германии, но продолжал существовать нелегально вплоть до установления в 1933 в Германии фаш. диктатуры.

Д. С. Давидович. Москва.

СОЮЗ ЛИТОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ — конспиративная организация, осн. летом 1846 в Вильно бр. Францишком и Александром Далевскими и Антоном Янковским. Первоначально С. л. м. был узкой по составу группой преим. шляхетской молодежи, объединенной польскими нац.-освободит. стремлениями и идеей морального совершенствования общества. Под влиянием революц. событий 1848 союз значительно вырос, в частности за счет ремесленников, радикализировался и поставил своей задачей подготовку освободит. восстания. В ряде городов Литвы и Белоруссии были созданы филиальные группы. Установлены контакты со студентами Петербурга, Дерпта и др., а также, вероятно, и с польской демократич. эмиграцией. С. л. м. запланировал на начало апреля 1849 восстание. По доносу царские власти арестовали в конце марта мн. членов С. л. м., предотвратив этим восстание. К следствию по делу С. л. м. привлекалось ок. 200 чел. Многие из них были сосланы на каторгу и сданы в солдаты.

Лит.: Смирнов А. Ф., Революц. связи народов России и Польши. 30—60 гг. XIX в., М., 1962; Fajnzylb D., Ruch konspiracyjny na Litwie i Białorusi 1846—1848, Warsz., 1965.

И. С. Миллер. Москва.

«СОЮЗ МИХАИЛА АРХАНГЕЛА», «Русский народный союз имени Михаила Архангела», — черносотенная орг-ция в России, возникшая в нач. 1908 в результате выхода из «Союза русского народа» ряда черносотенных деятелей во главе с В. М. Пуришкевичем (пред. союза). Названа в память первого царя из династии Романовых. 1-й устав «С. М. А.» был утвержден в марте 1908. Осн. органом была избираемая на съездах («собраниях») на 3 года Гл. палата из 14 членов. Местными органами «С. М. А.» явились его отделы: Московский, Одесский, Киевский, студенч. отдел в Одессе, отдел ж.-д. служащих моск. узла и др. Средства «С. М. А.» составлялись из членских взносов, пожертвований, правительственных субсидий.

Программа «С. М. А.» в значит. степени совпадала с программой «Союза рус. народа»: сохранение неизменности самодержавия, господств. положения православной церкви, помещичьего землевладения; великодержавный шовинизм и антисемитизм; борьба с революцией, передовой печатью и т. д. В отличие от руководства «Союза рус. народа», «С. М. А.» признавал необходимость Гос. думы, избранной по реакц. закону 3 июня 1907, настаивая лишь на полном лишении избират. прав евреев и ограничения представительства Польши и Кавказа. Несколько отличалась и агр. программа «С. М. А.» (полная поддержка агр. политики П. А. Столыпина). Члены «С. М. А.» выступали в периодич. печати (газ. «Колокол», еженедельники «Пря-

мой путь» и «Зверобой»), распространяли книги и брошюры, проводили собрания, чтения, беседы, массовые антисемитские кампании (напр., в связи с «Бейлиса делом»). «С. М. А.» пытался установить связи с др. черносотенными орг-циями. Так, член «С. М. А.» священник И. И. Восторгов был пред. моск. орг-ции «Рус. монархич. союз». Через Г. Г. Замысловского и В. Г. Орлова «С. М. А.» был связан с «Союзом рус. народа» (пред. Н. Е. Марков). Пуришкевич с февр. 1914 стал пред. черносотенного «Всеросс. Филаретовского об-ва нар. образования». С падением самодержавия (февр. 1917) деятельность Гл. палаты «С. М. А.» и его отделов прекратилась, а органы всей черносотенной печати были официально запрещены.

Лит. см. при ст. «Союз русского народа».

И. П. Ерошкин. Москва.

СОЮЗ НАЦИОНАЛЬНЫХ, ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ И МИРОЛЮБИВЫХ СИЛ ЮЖНОГО ВЬЕТНАМА (СНДМС) — патриотич. орг-ция, созданная в нач. 1968 в Юж. Вьетнаме. Объединяет представителей интеллигенции, патриотически настроенных кругов нац. буржуазии, чиновников гос. учреждений, сайгонской армии, ряда политич. обществ и религ. орг-ций, действующих в городах Юж. Вьетнама. Учредит. конференция союза состоялась 20—21 апр. 1968 (в пригороде Сайгона). На конференции был принят «Манифест о нац. спасении», определивший политич. линию и наметивший программу действий союза, был избран его руководящий орган — ЦК, утверждены флаг и гимн орг-ции. Председателем ЦК СНДМС избран обществ. деятель Юж. Вьетнама сайгонский юрист Чинь-динь-Тхао, ген. секретарем — проф. Зыонг Ки. На конференции было принято решение об установлении боевого союза с *Национальным фронтом освобождения Южного Вьетнама* (НФОЮВ). Отделение союза создано в г. Дананге. 2-я конференция СНДМС состоялась в июле 1968. Она приняла (31 июля) политич. программу, провозгласившую лозунги борьбы за прекращение агрессивной войны в Юж. Вьетнаме, за вывод всех амер. и всех др. иностр. войск с терр. Юж. Вьетнама, за свержение реакц. проамер. режима и создание в Юж. Вьетнаме коалиц. пр-ва, выступающего за установление отношений с пр-вом Сев. Вьетнама в области экономики, культуры и др., за мирное объединение страны на основе взаимных, равноправных переговоров между обеими частями страны, за политику нейтралитета и равноправия по отношению к др. гос-вам. В программе подчеркнута необходимость проведения переговоров между НФОЮВ и СНДМС по урегулированию проблем Юж. Вьетнама.

Образование СНДМС встретило поддержку НФОЮВ и *Отечественного фронта Вьетнама* (ОФВ) (заявления в печати — соответственно 1—2 мая и 4 мая 1968).

В сер. 1968 СНДМС выступил с рядом обращений к народу Юж. Вьетнама и заявлений по отд. проблемам внутр. положения в стране, в частности с осуждением политики террора, проводимой сайгонскими властями в отношении южновьетнамской интеллигенции. СНДМС активно сотрудничает с НФОЮВ в борьбе против амер. империалистов и их марионеток в Юж. Вьетнаме.

5 нояб. 1968 было опубликовано совм. коммюнике ЦК НФО и ЦК СНДМС о состоявшихся в нач. ноября переговорах между делегациями ЦК НФО и ЦК СНДМС по проблемам борьбы южновьетнамского народа на совр. этапе. В июне 1969 делегация СНДМС приняла участие в работе проходившего на терр. освобожденных р-нов Юж. Вьетнама Конгресса нар. представителей Юж. Вьетнама, на к-ром было сформировано Временное революц. пр-во Республики Юж. Вьетнам и избран его Консультативный совет.

Док-ты СНДМС: *Tuyên ngôn cứu nước của Liên minh các lực lượng dân tộc, dân chủ và hòa bình Việt-nam*,

«*Nhân dân*», 1968, 29. IV; *Chương trình chính trị của Liên minh các lực lượng dân tộc, dân chủ và hòa bình Việt-nam*, «*Nhân dân*», 1968, 23. VIII; *Thông cáo chung của Mặt trận dân tộc giải phóng miền Nam và Liên minh các lực lượng...*, «*Nhân dân*», 1968, 7. XI; *Nghị quyết cơ bản của Đại hội đại biểu quốc dân miền Nam Việt Nam*, «*Nhân dân*», 1969, 12. VI.

Е. П. Глазунов. Москва.

СОЮЗ НЕМЕЦКИХ РАБОЧИХ ОБЩЕСТВ — объединение рабочих орг-ций Германии, созданное на съезде просветительных рабочих обществ во Франкфурте-на-Майне 7 июня 1863 в противовес лассальянскому *Всеобщему германскому рабочему союзу*. В деятельности С. н. р. о. активное участие принимали В. Либкнехт и А. Бебель. Под рук. Либкнехта и Бебеля передовые рабочие, входившие в С. н. р. о., развернули борьбу за революц.-демократич. путь воссоединения Германии, против влияния либеральной буржуазии, значительного в первые годы существования союза. На 5-м, Пюрнбергском съезде С. н. р. о. (5—7 сент. 1868), представившем 13 тыс. рабочих, была принята программа, в к-рой указывалось, что союз солидарен с программой Интернационала и примыкает к этой орг-ции. С. н. р. о. сыграл ведущую роль в образовании на Эйзенахском съезде (1869) революц. партии нем. пролетариата — Социал-демократич. рабочей партии Германии.

Лит.: Бебель А., Из моей жизни, [пер. с нем.], М., 1963; М е р и н г Ф., История германской социал-демократии, т. 3, М., 1923; Первый Интернационал, ч. 1 — 1864—1870, М., 1964, гл. 8; О в ч а р е н к о Н., Август Бебель, М., 1963; *Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung*, Bd 1, В., 1966, Kap. 2.

Б. А. Крылов. Москва.

СОЮЗ НЕФТЕПРОМЫШЛЕННЫХ РАБОЧИХ — профсоюз, основанный в Баку в нояб. 1906. Правление союза (пред. — В. Ф. Тронов, казначей — С. Я. Якубов, секретарь — П. А. Джапаридзе и др.) помещалось в Балаханах — старейшем нефтяном районе Баку. Деятельностью союза руководили большевики. Отделения союза имелись на Биби-Эйбате, в Сураханах и Черном городе и были по существу легальными штабами большевиков в рабочих р-нах. В период своего расцвета (кон. 1907—1-я пол. 1908) союз, включавший рабочих всех профессий, занятых в нефтяной пром-сти, насчитывал 7 тыс. чл. Союз руководил стачечной борьбой, вел просветительную работу среди рабочих, добивался улучшения мед. помощи рабочим и т. д. В обстановке реакции число членов союза резко сократилось. Первые шаги по оживлению его деятельности были предприняты в 1911. Однако в марте 1912 после обысков и арестов С. н. р. был закрыт. В мае 1917 союз возобновил деятельность. К кон. 1917 он объединял до 29 тыс. чел. В янв. 1918 делегация С. н. р. во главе с его пред. И. Т. Фиолетовым участвовала в работе 1-го Всеросс. съезда профсоюзов в Петрограде. ныне нефтяники Азербайджана объединены в отраслевом профсоюзе рабочих нефтяной и химич. пром-сти СССР.

Лит.: Гулиев А. Н., Найдель М. П., 50 лет профсоюза рабочих нефтяной пром-сти, Баку, 1956; Г у с е й н о в К. А., Найдель М. П., Очерки истории профдвижения в Азербайджане, Баку, 1966.

А. Н. Гулиев. Баку.

«СОЮЗ ОБЪЕДИНЕННЫХ ГОРЦЕВ КАВКАЗА» — контрреволюц. организация на Сев. Кавказе, созданная горскими феодалами и бурж.-националистич. интеллигенцией в мае 1917 на 1-м горском съезде во Владикавказе. Этот союз возглавляли кумыкский князь Р. Х. Капланов, чеченский нефтепромышленник Т. Чермоев, бывший царский чиновник ингуш В. Джабагиев, кабардинский коннозаводчик И. Коцев и др. В нояб. 1917 «С. о. г. К.» провозгласил создание «Горской республики», а свой руководящий центр — Горским пр-вом. «С. о. г. К.» входил в «Юго-Восточный союз

казахских войск, горцев Кавказа и вольных народов степей», его руководство — в Терско-Дагестанское правительстве. С образованием Терской советской республики в марте 1918 Горское пр-во бежало в Тифлис, где в мае 1918 объявило об отделении Сев. Кавказа от России и заключило договор с Турцией о воен. помощи. С установлением в Грузии в февр. 1921 Сов. власти Горское пр-во бежало за границу, «С. о. г. К.» издавал газ. «Горская жизнь» (1917, Владикавказ).

Лит.: Тахо-Годи А. А., Революция и контрреволюция в Дагестане, Махач-кала, 1927; Корнеев Д. З., Революция на Терке 1917—1918 гг., Орджоникидзе, 1967.

Д. З. Корнеев, Баку.

«СОЮЗ ОСВОБОЖДЕНИЯ» — нелегальное политич. объединение либеральных земцев и бурж. интеллигенции России в 1904—05. Создание его было подготовлено заграничным журналом рос. либералов «Освобождение». Начало «С. о.» было положено на совещании группы либеральных земцев, основателей «Освобождения», с группой бурж. интеллигентов, состоявшемся 20—22 июля 1903 в Шафхаузене (Швейцария), где было принято решение об образовании в России местных групп «Освобождения» с последующим их слиянием в единую орг-цию. Учредит. съезд «С. о.», на к-ром присутствовало 50 представителей из 22 городов, происходил 3—5 янв. 1904 в Петербурге. Съезд провозгласил целью «С. о.» замену самодержавия конституц. монархией с всеобщим избират. правом, защиту интересов трудящихся масс и признание права народностей на самоопределение. Принятый съездом устав конституировал «С. о.» как объединение автономных орг-ций. Был избран совет «С. о.», пред. к-рого стал И. И. Петрункевич, зам. пред. — Н. Ф. Анненский, членами — П. Н. Львов, Д. И. Шаховской, В. Я. Богучарский, С. Н. Прокопович, С. Н. Булгаков, Петр Д. Долгоруков, Н. Н. Ковалевский и А. В. Пешехонов.

2-й съезд «С. о.» 20 окт. 1904 в Петербурге утвердил разработанный Советом тактич. план — провести под конституц. лозунгами ноябрьский земский съезд, ближайшие сессии земских собраний и банкетную кампанию. План был выполнен. Банкетная кампания в декабре 1904 дала толчок к созданию профессионально-политич. союзов интеллигенции, объединившихся затем в «Союз союзов». 3-й съезд «С. о.» 25—28 марта 1905 в Москве принял программу, в которую наряду с требованием установления конституционно-монархич. строя с всеобщим голосованием, выдвинутым еще 1-м съездом, под влиянием революционных событий включались пункты о наделении крестьян землей, в т. ч. и путем принудит. выкупа части помещичьих земель, о введении 8-час. рабочего дня. «Освобожденцы» повели активную борьбу за массы. Союз имел три легальных органа — еженедельник «Право», газеты «Новая жизнь» и «Сын Отечества». В апр. 1905 в Петербурге была создана нелегальная типография «С. о.», в к-рой печатались его мат-лы, в т. ч. «Листок „С. о.“» (15 апр. — 4 сент. 1905, 6 номеров). Издательской деятельностью занялись и местные орг-ции. Пытаясь овладеть рабочим движением, «освобожденцы» разработали и издали летом 1905 «Устав союза рабочих», к-рый должен был находиться под их руководством.

4-й съезд «С. о.» 23—25 авг. 1905 в Москве принял решение о подготовке к выборам в Булыгинскую думу, о борьбе за крестьянство и выделил комиссию для создания конституционно-демократической партии, совместно с «Союзом земцев-конституционалистов», после формирования к-рой прекратил свою деятельность в конце окт. 1905. Часть мелкобурж. демократов — активных деятелей «С. о.», в партию кадетов не вошла. Они (В. Я. Богучарский, Е. Д. Кускова, В. В. Хижняков и др.) образовали бернштейнианскую, по определению В. И. Ленина, группу «беззаглавцев», названную по

редактировавшемуся С. П. Прокоповичем еженедельнику «Без заглавия», вокруг к-рого они объединились.

В. И. Ленин разоблачал антиреволюционный характер «С. о.» и выступал против попыток «С. о.» овладеть рабочим движением, что было подтверждено III съездом РСДРП (1905) в резолюции «Об отношении к либералам». В то же время Ленин боролся за высвобождение из-под влияния либералов радикального крыла «С. о.».

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 649); Программа Союза освобождения, в кн.: Сб. программ политич. партий в России, в. 2, ч. 1, СПб., 1906; Шаховской Д. И., Союз Освобождения, «Зарница», 1909, № 2; Слонимский А. Г., Контрреволюц. роль либеральной буржуазии накануне и во время первой рус. революции, «Уч. зап. Ташкинского гос. ун-та», 1955, т. 9; Черменский Е. Д., Земско-либеральное движение накануне революции 1905—1907 гг., «ИСССР», 1965, № 5.

А. Г. Слонимский, Душанбе.

«СОЮЗ ОТВЕРЖЕННЫХ» — тайная заговорщическая орг-ция нем. эмигрантов, созданная в 1834 и существовавшая до 1840-х гг. Основ. в Париже участниками запрещенного в 1834 Нем. нар. союза (возник в 1832). Организаторами и руководителями союза были мелкобурж. демократы (Я. Венедей и др.) и социалисты (Т. Шустер и др.). Значит. идейное влияние на «С. о.» оказывал Л. Бёрне. Основ. массу членов «С. о.» составляли ремесленники-полупролетарии; в союз входили представители интеллигенции — преим. мелкобурж. республиканцы и социалисты. Вскоре после образования «С. о.» выявились расхождения между его участниками. Я. Венедей и др. представители мелкобурж.-демократич. направления считали, что устранение всех социальных бедствий будет обеспечено установлением респ. строя. Г. Шустер пытался соединить концепции мелкобурж. социалиста Ж. Ш. Л. Сисмонди с обрывками взглядов А. К. Сен-Симона и др. социалистов-утопистов. Пролетарские и полупролетарские элементы «С. о.» (во главе с В. Бернгардтом, Г. Арендсом, Г. Мойрером и др.) тяготели к утопич. социализму, преим. бабуистского толка. Они выступали против иерархически централизованной структуры союза. Противоречия в «С. о.» — прежде всего конфликт пролетарских и мелкобурж. элементов — привели в 1836—37 к расколу этой орг-ции; из союза вышла группа, гл. обр. из рабочих и ремесленных подмастерьев, к-рая основала «Союз справедливых».

Лит.: Бобков А. М., История раскола Союза отверженных в 1836—1837 годах, «ННП», 1959, № 5; Kowalski W., Vorgeschichte und Entstehung des Bundes der Gerechten, В., 1962.

СОЮЗ ПАТРИОТОВ — в 1942—46 в Румынии демократич. орг-ция интеллигенции и мелкой гор. буржуазии. Руководитель С. п. — проф. Бухарестского ун-та Г. Влэреску-Рэкоаса. В сотрудничестве с компартией Румынии С. п. выступал против военно-фашистской диктатуры Антонеску, за выход Румынии из войны на стороне фашистской Германии. В июне 1943 С. п. вошел в Патриотический антигитлеровский фронт, в окт. 1944 в Нац.-демократич. фронт, созданные по инициативе компартии Румынии. В первом демократич. пр-ве Румынии, сформированном 6 марта 1945, было 5 чл. С. п. (в 1945 численность С. п. была ок. 100 тыс. чел.). В янв. 1946 С. п. был преобразован в нац.-народную партию (существовала до февр. 1949), вошедшую в 1948 в состав Фронта народной демократии (с 1968 — Фронт социалистического единства).

Лит.: Лебедев Н. И., Румыния в годы второй мировой войны, М., 1961.

СОЮЗ ПОЛЬСКИХ ПАТРИОТОВ (СПП) в СССР — в марте 1943 — авг. 1946 массовая антифашистская орг-ция поляков в СССР. Основ. по инициативе польск. коммунистов во главе с В. Василевской, А. Лямие, А. Завадским и др. Идейная декларация СПП (принята на I съезде СПП в июне 1943), как и программа Польской рабочей партии (осн. в янв. 1942), выдвигала задачи вооруж. борьбы против фашистских оккупантов, за

нац. и социальное освобождение польск. народа, за создание нар.-демократич. польск. гос-ва, опирающегося на союз и дружбу с СССР. При содействии Сов. пр-ва СПП в мае 1943 сформировал 1-ю польск. пех. дивизию им. Т. Костюшко, а затем и др. воинские части, объединившиеся в марте 1944 в 1-ю польск. армию. Одновременно СПП проводил работу по оказанию материальной помощи и развертыванию культ.-просвет. деятельности среди польск. эмигрантов в СССР. После создания 31 дек. 1943 *Крайовой Рады Народовой* СПП признал ее единственным правомочным представительством польск. народа. В июле 1944 ведущие деятели СПП вошли в состав первого нар. пр-ва возрожденной Польши — *Польского комитета национального освобождения*. В 1945 СПП имел 105 местных отделений, объединявших ок. 100 т. ч. В авг. 1946, в связи с возвращением большинства польск. эмигрантов на родину, СПП прекратил свою деятельность.

Лит.: Калениченко П. М., Польска прогрессивна еміграція в СРСР в роки другої світової війни, Київ, 1957.

СОЮЗ ПОЛЬСКИХ РАБОЧИХ — революц. организация польск. пролетариата, существовавшая в 1889—93. Осн. летом 1889 в Варшаве Ю. Мархлевским, Я. Ледером и др. Объединила рабочие кружки и группы интеллигентов. Продолжая интернац. традиции партии «*Пролетариат*» (1-й), С. п. р. призывал рабочих к социалистич. революции, ликвидации капиталистич. строя. В 1889 — мае 1891 гл. внимание уделял социалистич. пропаганде и организации экономич. борьбы пролетариата. С мая 1891 до кон. 1892 С. п. р. выступал организатором политич. борьбы рабочих (стачки, первомайские выступления и др.). С кон. 1890 орг-ции С. п. р. создаются в Жирардуве, Лодзи, Згеже, Пабянице, Прушкове, Домброве, Сосновце. В авг. 1893 С. п. р. вошел в состав Социал-демократии Королевства Польского (с 1900 — *Социал-демократия Королевства Польского и Литвы*).

СОЮЗ РАБОЧЕГО КЛАССА И КРЕСТЬЯНСТВА — особая форма клас. сотрудничества рабочего класса и крестьянства в бурж.-демократич. и социалистич. революции, в период построения социализма и коммунизма.

К. Маркс и Ф. Энгельс обосновали общность коренных интересов рабочих и крестьян, необходимость их совместного участия в борьбе за победу социалистич. революции, определили ведущую роль рабочего класса в этом союзе. 16 апр. 1856 Маркс писал Энгельсу: «Все дело в Германии будет зависеть от возможности поддержать пролетарскую революцию каким-либо вторым изданием Крестьянской войны» (Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, 1953, с. 86). Перед партиями рабочего класса была выдвинута задача привлечения крестьянства на сторону социалистич. революции.

Свое развитие и практич. воплощение учение Маркса и Энгельса о С. р. к. и к. получило в деятельности большевистской партии. В. И. Ленин в 1894 в кн. «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» впервые выдвинул идею революц. С. р. к. и к. как средства свержения царизма, помещиков и буржуазии. Растущее крест. движение в России за ликвидацию остатков феодализма сливалось с борьбой рабочего класса за улучшение материального положения и демократич. свободы в единое русло революц. движения. Требования, отражающие крест. интересы, были включены в программу РСДРП (1903). Одно из главных ее отличий от программ с.-д. партий Запада заключалось в признании крестьянства союзником пролетариата. Создание прочного С. р. к. и к. становится краеугольным камнем революц. деятельности партии большевиков. Революция 1905—07 опровергла доводы меньшевиков о неревolutionности крестьянства, о неспособности пролетариата возглавить обще-

демократич. революц. движение. В бурж.-демократич. революции в России, в отличие от бурж.-демократич. революций 19 в. на Западе, роль вождя сыграл рабочий класс, опирающийся на союз не с либеральной буржуазией, а с крестьянством. Общность интересов всех социальных слоев деревни в борьбе с пережитками крепостничества обусловила необходимость координации революц. усилий рабочего класса и всего крестьянства. Деятельность большевиков по созданию единого фронта трудящихся города и деревни была обоснована решениями III съезда РСДРП (1905), работой Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Крупнейшим вкладом в теорию о С. р. к. и к. были положения Ленина о гегемонии пролетариата в бурж.-демократич. революции, о революционно-демократич. диктатуре рабочего класса и крестьянства, о перерастании бурж.-демократич. революции в социалистическую.

Попытки царизма с помощью *столыпинской аграрной реформы* укрепить позиции в деревне потерпели поражение. В ходе нового революц. подъема, во время 1-й мировой войны рабочее движение все теснее смыкается с выступлениями крестьянства. Борьба большевиков против антинар. политики буржуазии и мелкобурж. соглашательских партий укрепляла руководящую роль рабочего класса в революц. движении. Единство действий рабочих и крестьян явилось главной предпосылкой победы Февр. бурж.-демократич. революции 1917.

Антинар. деятельность бурж. Врем. пр-ва, ухудшение материального положения трудящихся усиливали революц. потенциал в городе и в деревне, создавали условия для перерастания бурж.-демократич. революции в социалистическую. Незавершенность бурж. революции обуславливала политич. активность всей массы крестьянства. В то же время углубление клас. борьбы все рельефнее выявляло наличие в деревне широкого диапазона социальных интересов. Взяв курс на захват политич. власти, большевистская партия осуществляла политику укрепления союза с беднотой, составлявшей большинство деревенского населения, нейтрализации середняка и борьбы с кулаком. *Апрельские тезисы В.И. Ленина*, решения VI съезда партии (1917) содержали политич. и экономич. программы, обеспечивавшие единство действий трудящихся города и деревни. Авангардная роль рабочего класса, рост влияния и авторитета партии большевиков проявлялись, в частности, в создании большевистских ячеек в деревне. Это происходило на фоне начавшегося распада партий меньшевиков и эсеров. В сент. 1917 Ленин констатировал: «За нами большинство народа...» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 34, с. 244 (т. 26, с. 6)]. Идеино-политич. С. р. к. и к. обеспечил победу Вел. Окт. социалистич. революции.

В условиях переходного периода от капитализма к социализму коммунистич. партия, борясь за укрепление С. р. к. и к., преследовала цель упрочения диктатуры пролетариата, защиты завоеваний социализма от внутр. и внеш. контрреволюции, создания экономич. фундамента социализма, уничтожения эксплуататорских классов и перевода деревни на рельсы социалистич. развития.

Первые же декреты Сов. власти показали, что социалистич. революция покончила с антагонизмом между городом и деревней. Опираясь на поддержку крестьянства, рабочий класс приступил к созданию нового гос. аппарата, закладке экономич. фундамента социализма. Овладевая производством, он оказывал всемерную помощь сел. труженикам. Расчищая почву для социалистич. преобразований, гос-во решительно ликвидировало остатки феодализма в деревне. В. И. Ленин указывал, что в результате победы революции в России «...первыми выиграли, больше всего выигра-

ли, сразу выиграли от диктатуры пролетариата крестьяне вообще» [там же, т. 39, с. 276 (т. 30, с. 92)].

В первые месяцы Сов. власти в обстановке острой клас. борьбы середняк еще колебался между рабочим классом и буржуазией, что вынуждало коммунистич. партию осуществлять политику нейтрализации середняка. Проведение демократич. преобразований в деревне, борьба бедняцких слоев (см. *Комитеты бедноты*) против кулачества при поддержке посланцев рабочего класса (*продотрядов*), укрепление в деревне Советов как органов подлинного самоуправления, победы Красной Армии на фронтах гражд. войны обусловили поворот середняцких масс осенью 1918 в сторону рабочего класса. В ходе перераспределения собственности помещиков и отчасти кулаков изменилась социальная структура деревни. Центр. фигурой стал середняк. Обобщив изменения в расстановке клас. сил, Ленин в кон. 1918 обосновал союз рабочего класса со средним крестьянством при опоре на бедноту и сохранении его руководящей роли в этом союзе. Новый курс партии был закреплен в программе, принятой на VIII съезде РКП(б) (1919). Обеспечив союз с середняком, рабочий класс вел за собой осн. массу населения страны. Получив от Сов. власти землю, трудящиеся крестьяне встали на защиту завоеваний Октября, обеспечили гос-во сырьем и продовольствием по разверстке (см. *Продразверстка*). Только благодаря единству действий трудящихся города и деревни Сов. власть одержала победу в гражд. войне.

Марксистско-ленинское учение о С. р. к. и к. и опыт партии большевиков по созданию и упрочению этого союза были положены в основу ряда важнейших программных документов и практической деятельности Коммунистического Интернационала и его секций. В тезисах II конгресса Коминтерна по аграрному вопросу, первоначальный набросок к-рых был подготовлен В. И. Лениным, указывалось, что тесный С. р. к. и к. диктуется жизненными интересами обоих классов. Исходя из анализа положения различных группировок внутри крестьянства, тезисы выделяют три его группы (сельскохоз. рабочие, полупролетарии или парцелльные крестьяне, мелкие крестьяне), к-рые могут быть союзником рабочих в их борьбе против капитала, и отмечают вместе с тем, что решит. поддержка революционного пролетариата всеми этими группами, забытыми и подавленными при капитализме, придет лишь после завоевания пролетариатом политич. власти и решительной расправы с крупными землевладельцами и капиталистами. Задача рабочего класса по отношению к среднему крестьянству заключается, как указывалось в тезисах, по крайней мере для ближайшего будущего и для начала периода диктатуры пролетариата, в его нейтрализации. Одновременно рабочий класс должен быть подготовлен к решительному подавлению возможных контрреволюционных выступлений крупных крестьян. Учитывая не только опыт русской революции, но и уроки Венгерской (1919) и Баварской (1919) советских республик, тезисы, вопреки возражениям со стороны части делегатов, указывали на допустимость, наряду с созданием государственных хозяйств, передачи крестьянам части крупных земельных владений. Наряду с аграрным вопросом одно из важнейших мест в работе II конгресса заняла национально-колониальная проблема, представлявшая в своей основе проблему С. р. к. и к. в международном масштабе.

Тезисы II конгресса Коминтерна по аграрному и нац.-колон. вопросам стали важнейшими программными документами коммунистич. движения. Решения последующих конгрессов Коминтерна и пленумов ИККИ, касающиеся различных аспектов проблемы С. р. к. и к., представляли собой конкретизацию и развитие основных положений, выдвинутых этими докумен-

тами. Важную роль среди решений, затрагивающих проблему С. р. к. и к., сыграли лозунг единого антиимпериалистического фронта, выдвинутый IV конгрессом (1922), и лозунг рабоче-крестьянского пр-ва, выдвинутый III пленумом ИККИ (июнь 1923) и принятый V конгрессом Коминтерна (июнь — июль 1924). Создание в окт. 1923 Международного крестьянского совета (*Крестьянский Интернационал*), примкнувшего к Коминтерну, отражало значение, к-рое придавали революционные рабочие и крестьяне укреплению их союза.

Проблема укрепления союза рабочего класса и крестьянства в ходе революционной борьбы в Китае 20—30-х гг. рассматривалась в решениях Коминтерна по китайскому вопросу, к-рый стал предметом острой дискуссии с троцкистами, пытавшимися навязать кит. коммунистам свою антиленинскую концепцию (в ее основе лежала недооценка революционных возможностей крестьянства); при этом, раскрывая несостоятельность и порочность троцкистской концепции, Коминтерн указывал, что в Китае происходит антиимпериалистич., бурж.-демократич. революция, успешное развитие к-рой должно привести к установлению революционно-демократич. диктатуры рабочего класса и крестьянства.

Исключительно важное значение для всего междунар. коммунистич. движения имел в 30-х гг. опыт борьбы исп. и франц. коммунистов за создание нар. фронта, важнейший составной элемент к-рого — единство действий рабочих и крестьян. Используя новый опыт революц. борьбы, накопленный коммунистами Франции, Испании и нек-рых др. стран, Коммунистический Интернационал в обстановке начавшегося наступления фашизма приступил к разработке новой тактической линии, к-рая была провозглашена и обоснована на VII конгрессе Коминтерна (июль — авг. 1935). Решения VII конгресса о едином рабочем и народном фронте, о пр-ве народного фронта, о едином антиимпериалистич. фронте намечали новые формы укрепления С. р. к. и к. Конгресс указал, в частности, что в странах, где развертывается бурж.-демократич. революция, пр-во народного фронта могло бы стать правительством демократической диктатуры рабочего класса и крестьянства, что для создания антиимпериалистич. фронта особое значение имеет союз пролетариата и крестьянства, что одним из важных условий успеха нац.-освободит. борьбы является укрепление союза национально-освободит. движений (важнейшая движущая сила этих движений — крестьянство) с междунар. рабочим классом. После VII конгресса Коминтерна Национально-революц. война 1936—39 в Испании, деятельность пр-ва народного фронта во Франции (1936—38), в Чили (1938—41), участие в движении Сопротивления в годы 2-й мировой войны обогатили коммунистич. партию новым опытом взаимоотношений с крестьянством, к-рый был использован в последующие годы.

В СССР, после разгрома сил внутр. контрреволюции и иностр. интервентов, укрепление С. р. к. и к. стало важнейшим условием успешного осуществления стр-ва социализма.

С. р. к. и к., сложившийся в годы гражд. войны в основном как военно-политический, был укреплен экономически с введением новой экономич. политики (нэпа). Проведение нэпа обеспечило опережающий рост социалистич. уклада экономики, укрепление диктатуры пролетариата, а также временное удовлетворение экономических интересов крестьян как мелких собственников. Клас. направленность политики Сов. гос-ва в области с. х-ва обеспечила, при наличии процесса расслоения крестьянства, сохранение господствующей тенденции — осереднячивания деревни. Важнейшая проблема переходного периода «кто-кого?» решалась установлением взаимовыгодных отношений

между гос. пром-стью и крест. х-вом. В ходе экономич. соревнований с капиталистич. элементами обобщественное х-во уверенно повело за собой мелкобурж. деревню по пути социалистич. развития. Подъем с. х-ва сопровождался расширением сети колхозов и совхозов, различных форм кооп. объединений.

Важнейшую роль в укреплении экономич. отношений рабочего класса с крестьянством и создании предпосылок для перевода деревни на социалистич. путь развития сыграла новая оценка кооперации, выработанная В. И. Лениным в 1923 в статье «О кооперации». На основе Ленинского кооперативного плана Сов. гос-во использовало различные кооперативные объединения для удовлетворения экономич. интересов крестьянства, подъема и обобществления с.-х. производства, контроля и регулирования торговых, кредитных и производственных отношений, ограничения и вытеснения капиталистич. элементов «...простой рост кооперации для нас тождественен...», — указывал Ленин, — с ростом социализма...» [там же, т. 45, с. 376 (т. 33, с. 434)].

Задаче укрепления С. р. к. и к. были подчинены не только экономич., но и политич., культурные, нац., идеологич. проблемы строительства социализма в СССР. Будучи партией рабочего класса, Коммунистич. партия вбирала в свои ряды также наиболее сознательную часть крестьянства. Все мелкобурж. партии, перейдя в лагерь контрреволюции в период гражд. войны, оказались в изоляции и сошли с политич. арены. В СССР сложилась однопартийная система. Для выработки правильной политики по отношению к крестьянству огромное значение сыграло разоблачение Коммунистич. партией антинауч. теорий троцкистов и др. оппортунистов, к-рые отрицали возможность прочного С. р. к. и к. и потому не верили в возможность построения социализма в СССР.

Укрепив индустриальную базу в ходе социалистич. реконструкции нар. х-ва, рабочий класс обеспечил условия для перевода единоличного крест. х-ва на рельсы крупного колх. произ-ва. Индустриализацией страны и коллективизацией с. х-ва был создан экономич. фундамент социализма. Социалистич. производств. отношения стали господствующими не только в городе, но и в деревне. Были ликвидированы капиталистич. элементы в пром-сти, торговле и самый многочисленный эксплуататорский класс — кулачество.

В процессе строительства социализма изменялся социальный облик рабочего класса — ведущей силы сов. общества. Место пролетариата, вышедшего из капиталистич. общества, занял новый, социалистич. класс. Рост его политич. сознательности проявлялся, в частности, в помощи крестьянству по укреплению материально-технич. базы с. х-ва, подготовке технич. специалистов, в многообразных формах шефства, посылке кадров для проведения коллективизации (*двадцатипяти тысячников*) и т. д. С завершением коллективизации были преодолены коренные социальные различия между рабочим классом и крестьянством. Крестьянство превратилось из класса мелких собственников в класс социалистич. тружеников, объединенных обществ. кооп. собственностью. Произошли принципиального характера сдвиги в психологии крестьян, резко возросла их политич. активность.

Проведение культурной революции подняло уровень культуры в деревне. Сформировалась новая, сов. интеллигенция. Социалистич. идеология стала единой для всех социальных групп. К концу переходного периода в СССР был создан обществ. строй, осн. на дружбе и союзе социально одиозных классов — рабочего класса и крестьянства, а также нар. интеллигенции, сложилось морально-политич. единство сов. общества. Создались условия для ликвидации различий в политич. правах населения города и деревни (по пред-

ставительству в органах гос. власти). Конституция 1936 закрепила это завоевание социализма.

Руководители фашист. Германии рассчитывали на раскол С. р. к. и к., однако в ходе Велик. Отечеств. войны 1941—45 этот союз не только выдержал суровое испытание, но и еще более окреп. В послевоенные годы был осуществлен ряд важных мероприятий по подъему с. х-ва: огромное увеличение выпуска с.-х. техники, создание массовых кадров механизаторов и инженерно-технич. работников в деревне, переход к денежной оплате в колхозах, введение гарантированной оплаты труда, государственного пенсионного обеспечения и др. Все это свидетельствовало о дальнейшем укреплении С. р. к. и к.

Развитие сов. общества, укрепление С. р. к. и к. предопределяется дальнейшими изменениями в облике классов. Резко возросла численность рабочих и служащих в пром-сти: с 13,1 млн. в 1940 до 30,4 в 1968 при сокращении населения, занятого в с. х-ве, — с 31,3 млн. до 27,5 млн. Число работников в колхозах за счет оттока сельского населения в город, превращения значительного числа колхозов в совхозы уменьшилось с 29 млн. до 18,1 млн., а с.-х. рабочих возросло с 2,3 до 9,4 млн. В 1939 колхозники вместе с кооп. кустарями составляли 47,2% населения страны, в 1968 — 22,3%. Колх. крестьянство все больше теряет свою социальную однородность: растет уд. вес сел. интеллигенции, механизаторов и т. п. Крупные изменения произошли в быту сел. жителей, в уровне образования, духовных запросах. Происходит процесс стирания клас. различий, сближения производств., бытовых и культурных условий города и деревни, укрепления социального единства сов. общества. Если в переходный период от капитализма к социализму Сов. гос-во являлось орудием диктатуры пролетариата, то в итоге построения развитого социалистич. общества оно превратилось в общенародное гос-во. Коммунистич. партия является авангардом всех трудящихся.

Задачи С. р. к. и к. на новом этапе развернутого строительства коммунизма состоят в дальнейшем подъеме экономики, укреплении обороноспособности страны, развитии сов. демократии, в совершенствовании экономических отношений между пром-стью и с. х-вом, в преодолении еще существующих различий между рабочим классом и крестьянством. «КПСС исходит из того, что дальнейшее укрепление нерушимого союза рабочего класса и колхозного крестьянства имеет решающее политическое и социально-экономическое значение для строительства коммунизма в СССР» (Программа КПСС, 1965, с. 77).

Зарубежные коммунистич. и рабочие партии, решая после 2-й мировой войны вопросы, связанные с практич. осуществлением С. р. к. и к., используют марксистско-ленинскую теорию и опыт, накопленный междунар. рабочим движением, с учетом изменений в пользу социализма соотношения сил на мировой арене, меняющейся послевоен. политич. обстановки в различных регионах и в каждой отдельной стране.

В зарубежных европ. и азиатских социалистич. странах рабочий класс, осуществляя свою руководящую роль в рамках организационно оформленного блока демократич. сил (см. в ст. *Народный фронт*), установил в ходе нац.-освободит. борьбы и *народно-демократических революций* союз со всем крестьянством, к-рый обеспечил ликвидацию крупного феодального и бурж.-помещичьего землевладения. Подавляющая часть экспроприированных с.-х. угодий и инвентаря была передана в частную собственность безземельным и малоземельным крестьянам. Кулацкие хозяйства, как правило, экспроприации не подвергались.

В результате аграрных реформ изменилась социально-экономич. структура с. х-ва в этих странах: был

ликвидирован класс помещиков, произошло «осереднячение» деревни, возник социалистич. сектор в виде госхозов и первых производственных кооперативов. Аграрные реформы, проведенные под руководством рабочего класса в интересах трудящихся крестьян, укрепили экономич. базу союза этих двух классов.

В период подготовки и проведения в зарубежных социалистич. странах социалистич. преобразований с. х-ва, к-рые развернулись в иных историч. условиях, чем социалистич. преобразования в с. х-ве СССР, рабочему классу этих стран практически удалось осуществить союз сразу со всем трудящимся крестьянством при нейтрализации кулацких элементов (мелких эксплуататоров). При этом осуществление ленинского кооперативного плана в этих странах потребовало учета социальной дифференциации крестьянства, помощи и поддержки беднейшим крестьянам и середнякам. Государственное снабжение деревни необходимыми средствами производства и предметами потребления, учет интересов крестьян при разработке условий реализации продукции крестьянских хозяйств, кредитной и налоговой политики укрепили, как и ряд других мероприятий, доверие крестьян к народной власти и упрочили С. р. к. и к. в ходе социалистич. строительства.

К существенным особенностям производственного кооперирования в зарубежных социалистич. странах относятся сохранение на определенном этапе частной собственности на землю, частичный выкуп обобществляемых крест. средств произ-ва, многообразие форм производственных кооперативов.

Создание единой экономической основы в пром-сти и с. х-ве поставило новые задачи перед С. р. к. и к., связанные с ликвидацией существенных различий между городом и деревней.

Важную роль в укреплении С. р. к. и к. в ходе социалистич. преобразований сыграло сотрудничество коммунистич. и рабочих партий с крестьянскими партиями и орг-циями [Болгарский земледельческий народный союз, Демократич. крест. партия Германии (ГДР), крест. союзы (ДРВ, КИДР), Объединенная крест. партия (ШР)] при руководящей роли коммунистич. и рабочих партий.

В странах развитого капитализма господство финансового капитала, осуществление монополистическим государством «сельскохозяйственных программ» ведет к разорению все большей части мелкого и среднего крестьянства. Крестьянство оказывает растущее сопротивление этим мероприятиям, поднимается на массовые выступления, пользующиеся поддержкой городских трудящихся. Рабочий класс этих стран выдвигает программу действий, предусматривающую защиту мелких собственников от наступления монополистич. капитала, оказание им гос. помощи по линии арендной платы, цен, налогов, кредитов, поддержку с.-х. кооперации, проведение мер, делающих менее болезненным переход крестьян, оставляющих землю, в др. отрасли х-ва. Важную роль играют совместные действия рабочего класса и всех средних слоев, в т. ч. крестьян, за завоевание подлинной демократии, за предотвращение войн. «Укрепление союза рабочих и крестьян — одно из основных условий успеха борьбы против монополий и их власти» (Международное Совецание коммунистических и рабочих партий. Док-ты и мат-лы, М., 1969, с. 307).

Основа С. р. к. и к. в странах Лат. Америки закладываются в совместной борьбе трудящихся под руководством коммунистов против засилья североамериканских монополий и сил внутренней реакции, против империалистических посягательств на их нац. суверенитет, за экономич. независимость, а также за ликвидацию помещичьих латифундий и наделение крестьян землей.

В развивающихся странах Азии и Африки, где пролетариат малочислен и раздроблен, а рабочее движение развито слабо, предпосылки для С. р. к. и к. складываются в ходе общедемократич. движения против внутренней реакции, пережитков отсталых отношений, остатков колониализма, за проведение аграрных реформ в интересах крестьян, за обеспечение нац. независимости, подъем экономики и повышение жизненного уровня трудящихся.

Вступление нек-рых стран «третьего мира» на некапиталистич. путь развития открывает новые возможности для складывания С. р. к. и к. в этих странах в ходе их экономич. и социального развития и приобщения к гос. управлению все более широких слоев народа.

Лит.: Ленин В. И., О союзе рабочего класса и крестьянства. [Сб.], М., 1954; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1—4, М., 1954—60; Коммунистический Интернационал в док-тах. 1919—1932, М., 1933; Второй конгресс Коминтерна, М., 1934; Димитров Г. М., Наступление фашизма и задачи Коммунистического Интернационала в борьбе за единство рабочего класса, против фашизма. Доклад на VII Всемирном конгрессе Коминтерна, М.—Л., 1935; Программа КПСС. (Принята XXII съездом КПСС), М., 1969; Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Международное Совецание коммунистических и рабочих партий, Москва, 1969, Прага, 1969; Брежнев Л. И., Пятьдесят лет великих побед социализма, М., 1967; Грозов О., Роль рабоче-крестьянской власти в Германской Демократической Республике, Избр. статьи и речи (1945—1959), М., 1961; Живков Т., В. И. Ленин и союз рабочего класса с крестьянством в борьбе за социализм, «Коммунист», 1970, № 6; Борьба КПСС за укрепление союза рабочего класса и крестьянства. Сб. ст., М., 1963; Развитие союза рабочего класса и крестьянства в СССР. Сб. ст., М., 1958; Ленинское учение о союзе рабочего класса с крестьянством, М., 1969; Союз рабочего класса и крестьянства на современном этапе. [Сб. ст.], М., 1962; Трапезников С. П., Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос, т. 1—2, М., 1967; Черменский Е., Борьба большевиков за союз рабочего класса и крестьянства в годы первой русской революции (1905—1907 гг.), М., 1955; Соболев П. Н., Беднейшее крестьянство — союзник пролетариата в Октябрьской революции, М., 1958; Муртовкин Н. С., Военно-политический союз рабочего класса и трудового крестьянства в СССР в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.), М., 1963; Бахтин М. И., Союз рабочих и крестьян в годы восстановления народного хозяйства (1921—1925 гг.), М., 1961; Гусев К. В., Историография союза рабочего класса и крестьянства, в сб.: Очерки по историографии советского общества, М., 1965; Стародубровская В. Н., Экономический союз рабочего класса и крестьянства в европейских странах народной демократии, М., 1959; Аграрно-крестьянский вопрос на современном этапе национально-освободительного движения в странах Азии, Африки и Латинской Америки, М., 1965; Аграрный вопрос и проблемы освободительного движения в странах Латинской Америки, М., 1968.

В. П. Дмитриенко, В. Н. Стародубровская. Москва.

СОЮЗ РАБОЧИХ ЛИТВЫ — см. Рабочий союз Литвы.

«СОЮЗ РАДИ ПРОГРЕССА» — программа «помощи» странам Лат. Америки, объявленная президентом США Дж. Кеннеди 13 марта 1961 и оформленная на Межамер. конференции в Пунта-дель-Эсте (Уругвай) в авг. 1961; рассчитана на 10 лет (1961—71). 20 млрд. долл. на финансирование этой программы должно поступить из внеш. источников (в т. ч. 14 млрд. долл. от США), а 80 млрд. долл. должны выделить сами лат.-амер. страны. Получение «помощи» обусловлено обязательствами со стороны лат.-амер. гос-в принять законодательство, стимулирующее частные инвестиции и гарантирующее уже вложенные в этих странах капиталы сев.-амер. монополий, а также — провести аграрную, налоговую и иные реформы. Программа «С. р. п.» направлена на предотвращение революц. перемен в Лат. Америке, на сохранение там капиталистич. системы и укрепление позиций монополистич. капитала США.

Лит.: Тарасов К. С., В интересах монополий, М., 1964.

СОЮЗ РЕВОЛЮЦИОННЫХ КРЕСТЬЯН БЕССАРАБИИ (СРК) — создан в нач. 1925 коммунистами на основе боевых групп, действовавших в крае со времени его оккупации 1918 бурж.-помещичьей Румынией. СРК, говорилось в 1-м манифесте его оргкомитета.

«ставит своей главной задачей путем организации крестьянства в союзе с рабочим классом добиться освобождения Бессарабии от румынской оккупации, создания рабоче-крестьянского правительства и объединения с Молдавской советской республикой за Днестром». СРК выдвинул программу борьбы за повседневные нужды крестьянства, против террора, за нац. равноправие. Цели СРК были одобрены IV съездом компартии Румынии. СРК действовал в подполье и проделал большую работу по сплочению крестьян вокруг коммунистич. партии. Союз поднимал крестьян на революц. выступления, вовлекал во всенародную борьбу против фашизма и подготовки войны. В кон. 1934 — нач. 1935 СРК был преобразован в «Союз борьбы за освобождение Бессарабии от гнета румынских оккупантов». Активные деятели СРК: А. Никольский, К. Сырбу, А. Рубинштейн, И. Фортуна, С. Ревеняла, Ш. Рейдингом, П. Ботнар, П. Петров и др.

Лит.: Листовки коммунистич. подполья Бессарабии. 1918—1940, Киш., 1960; Очерки истории КП Молдавии, Киш., 1964; Documente din istoria Partidului Comunist din România (1923—1928), v. 2, Buc., 1953; то же (1929—1933), v. 3, Buc., 1956. Я. М. Копанский. Кишинев.

«СОЮЗ РУССКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ» — заграничная орг-ция рус. социал-демократов, осн. в кон. 1894 в Женеве по инициативе группы «Освобождение труда». В задачи союза входило издание брошюрной и периодич. лит-ры для России. Вначале союз находился всецело под рук. группы «Освобождение труда», к-рой принадлежала редакция всех изданий союза. Под редакцией группы в 1896—99 союз, имевший типографию, издавал неперіодич. сб. «Работник», осн. по предложению В. И. Ленина. Однако в кон. 1898 в союзе получили преобладание оппортунистически настроенные «молодые» — сторонники «экономизма», и в нояб. 1898 на 1-м съезде союза группа «Освобождение труда» отказалась от дальнейшего редактирования изданий союза, оставив за собой лишь редактирование № 5—6 «Работника» и брошюр В. И. Ленина «Задачи русских социал-демократов» и «Новый фабричный закон». Оппортунистич. («экономистское») течение в союзе в лице созданного им органа «Рабочее дело» политически оформилось к 1900. На 2-м съезде союза в апр. 1900 произошел окончат. раскол и группа «Освобождение труда» вместе с примыкавшими к ней нек-рыми членами союза (Д. Кольцов, Л. Аксельрод-Ортодокс, Г. Д. Лейтейзен-Линдов, И. П. Гольденберг-Мешковский и др.) ушли со съезда и образовали новую революц. орг-цию «Социал-демократ», к-рая в окт. 1901 вместе с заграничным отделом «Искры» объединилась в *Заграничную лигу русской революционной социал-демократии*. «С. р. с.-д. за г.» и его орган «Рабочее дело» стали выразителями оппортунистич. течения в рус. социал-демократии — «экономизма». Союз был распущен *Вторым съездом РСДРП* (1903) в числе других отдельных орг-ций.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 653); История КПСС, т. 1, М., 1964.

«СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА» — массовая черносотенная орг-ция в России, возникшая в окт. 1905 в Петербурге для борьбы с революцией. Ее основателями были врач А. И. Дубровин (пред. Гл. совета), В. М. Пуришкевич и др. Союз объединял реакц. представителей мелкой буржуазии города, помещиков, часть интеллигенции, духовенства, деклассированные гор. элементы (напр., в Одессе), часть кулачества (особенно на Волыни), нек-рую часть малосознательных рабочих и крестьян. Первый устав союза был утвержден в авг. 1906. Осн. программными положениями были единство и нераздельность России, сохранение самодержавия, единение его с народом в совещат. органе (Земский собор), воинствующее православие и религ. нетерпимость, великодержавный шовинизм и антисемитизм, а также

нек-рые пункты демагогич. характера: критика бюрократии, сохранение общинного землевладения, уравнение прав всех сословий, гос. страхование для рабочих и т. п. Центр. органом «С. р. н.» был Гл. совет из 12 членов. В городах, поселках, даже селах существовали многочисл. отделы (в 1905—07 до 900 отделов), из к-рых наиболее крупные были в Москве, Одессе, Киеве, Почаевской лавре (Волынская губ.), Н. Новгороде, Саратове, Астрахани.

Средства союза составлялись из взносов, добровольных пожертвований, правительств. субсидий. Осн. органом печати была газ. «Рус. знамя», из провинц. органов наибольшее распространение имел «Почаевский листок». «С. р. н.» печатал свои пропагандистские мат-лы в газетах «Моск. ведомости», «Гражданин», «Киевлянин» и др.; проводил собрания, митинги, лекции, массовые молебны, манифестации. Николай II покровительствовал «С. р. н.». Агитац. деятельность союза привела к волне евр. погромов (особенно в 1906 — в Гомеле, Ялте, Белостоке, Одессе, Седлеце и др. городах). «С. р. н.» был вдохновителем «Бейлиса дела». Союз осуществлял и индивидуальные террористич. акты (убийство членов 1-й Гос. думы М. Я. Герценштейна, Г. Б. Иоллоса, А. Л. Караваева; два покушения на С. Ю. Витте). В период первой рус. революции 1905—1907 на 3-м съезде черносотенных орг-ций в Киеве (окт. 1906) была создана объединенная орг-ция «Объединенный рус. народ», главенство в к-рой принадлежало «С. р. н.». После 1905—07 «С. р. н.», как и др. черносотенные орг-ции, переживал упадок. Численность его резко сократилась. В руководстве росло недовольство диктатурой Дубровина. Союз распался на неск. враждующих между собой орг-ций. В нач. 1908 Пуришкевич образовал в Петербурге «Союз Михаила Архангела». В 1910 с Дубровиным порвал Н. Е. Марков, основавший орг-цию под старым назв. «С. р. н.». Сохранившая верность Дубровину небольшая группа именовала свою орг-цию «Всероссийский дубровинский С. р. н. в Петербурге». В период 1-й мировой войны усилилась активность нек-рых провинц. орг-ций «С. р. н.» (киевской, астраханской). После свержения самодержавия (февр. 1917) все черносотенные орг-ции были распущены.

Лит.: Ленин В. И., Политич. партии в России, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 21 (т. 18); его же, О черносотенстве, там же, т. 24 (т. 19); Черновский А. А., Союз рус. народа. По мат-лам Чрезвычайной следственной комиссии Врем. пр-ва, 1917, М.—Л., 1929; Левицкий В., Правые партии, в кн.: Обществ. движение в России в нач. XX в., т. 3, кн. 5, СПб., 1914. Н. П. Ершкин. Москва.

СОЮЗ СВОБОДОМЫСЛЯЩИХ, Всемирный союз свободомыслящих (ВСС); до 1936 — Международная федерация свободомыслящих — междунар. орг-ция атеистов и свободомыслящих. Осн. в 1880 на учредительном конгрессе в Брюсселе (Бельгия) группой ученых и обществ. деятелей Англии, Бельгии, Германии, Испании, Италии и Швейцарии, входивших в различные нац. орг-ции свободомыслящих. В числе учредителей были В. Либкнехт (Германия), Л. Бюхнер (Германия), Я. Моленотт (представлял Италию), К. Фогт (представлял Швейцарию), Ч. Бредло (Великобритания), Г. Спенсер (Великобритания) и др.

Федерация была основана как просветительная орг-ция, поставившая своей целью освобождение разума человека от религии путем распространения научных знаний. В политич. отношении федерация стремилась стать внеклассовой, внепартийной организацией. В 1936 на конгрессе в Праге произошло объединение Междунар. федерации свободомыслящих с *Интернационалом пролетарских свободомыслящих* на платформе совместной борьбы против клерикализма, фашизма, войны, борьбы в защиту демократич. прав на-

рода и свободы в культурной и научной сферах. Объединенная орг-ция была названа ВСС. В годы 2-й мировой войны союз практически прекратил свою работу. Его деятельность возобновилась в 50-х гг. К союзу примыкают разнородные по своему социальному составу и идеологии орг-ции свободомыслящих Австрии, Бельгии, Великобритании, Нидерландов, Италии, Франции, ФРГ, США, Швейцарии и Люксембурга. Исполком ВСС находится в Лондоне, секретариат в Брюсселе. В союзе сотрудничают Л. Поллинг (США), Р. Паранайпе (Индия), С. Силвермен (Великобритания), Ч. Чаплин и др. ученые и обществ. деятели.

Б. Н. Коновалов. Москва.

«СОЮЗ 17 ОКТЯБРЯ» — см. *Октябристы*.

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК (С С С Р, С о ю з С С Р, С о в е т с к и й С о ю з) — первое в истории социалистич. гос-во. Занимает почти шестую часть обитаемой суши земного шара — 22 млн. 402,2 тыс. км². По численности населения — 243,9 млн. чел. (на 1 янв. 1971) — Сов. Союзу принадлежит 3-е место в мире (после Китая и Индии). Ок. 75% площади страны расположено в Азии и ок. 25% — в Европе. Самая северная точка на материке — мыс Челюскин (77°45' с. ш.), на островах — мыс Флигели на острове Рудольфа (81°50' с. ш.). Самая южная точка Сов. Союза — аул Чильдхтер вблизи города Кушка (35°08' с. ш.). Протяженность территории с севера на юг — ок. 5 тыс. км; почти вдвое больше расстояние между его зап. и вост. границами — от песчаной косы

в Гданьском заливе Балт. м. (19°38' в. д.) до мыса Дежнева (169°40' з. д.; самая восточная точка страны — остров Ратманова в Беринговом проливе, 169°02' з. д.). В пределах СССР находятся 11 часовых поясов.

Природные условия СССР чрезвычайно разнообразны. Большая часть территории лежит в умеренном поясе, сев. районы — в арктическом, а нек-рые южные — в субтропич. поясе. Европ. часть преим. равнинная, сев. часть Азиатской — тремя гигантскими ступенями (Западно-Сибирская равнина, Среднесибирское плоскогорье, горы Д. Востока) повышается по направлению к Тихому ок. Обширная Туранская равнина занимает зап. часть Ср. Азии. На юге страны простираются мощные горные системы, крупнейшими из к-рых являются Кавказ, Памир, Тянь-Шань, Алтай и Саяны. Климат изменяется от холодного арктического на севере до субтропического и пустынного на юге, а с запада на восток — от морского (Прибалтика) до резко континентального (Сибирь) и муссонного (побережье Тихого ок.).

Общая протяженность государственных границ — св. 60 тыс. км (в полтора раза больше, чем длина экватора). СССР граничит по суше с 12 гос-вами. На западе — с Норвегией, Финляндией, Польшей, Чехословакией, Венгрией, Румынией; на юге — с Турцией, Ираном, Афганистаном; на востоке — с Китаем, Монголией, Кореей.

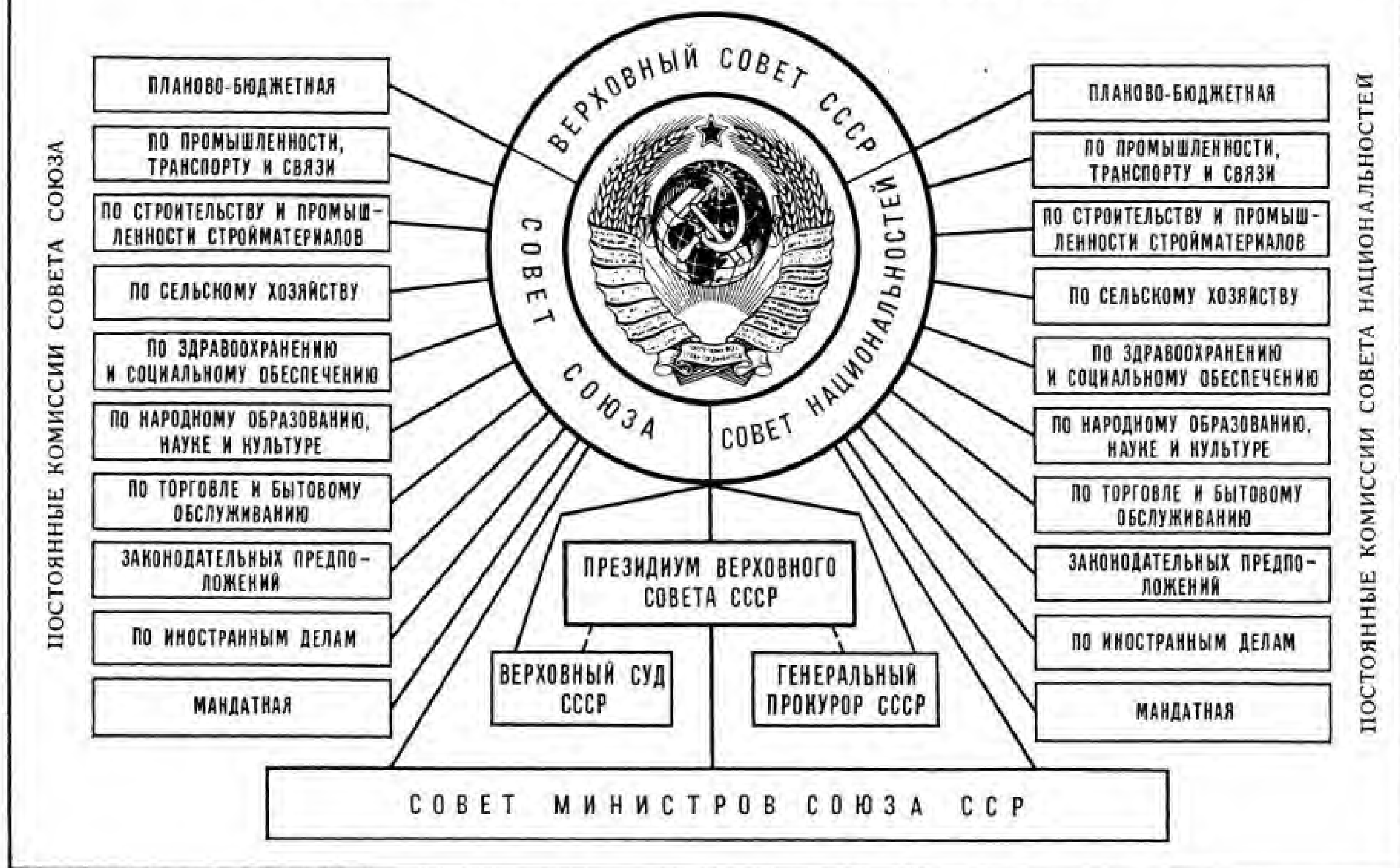
СССР — крупнейшая континентальная и морская держава. 12 морей, принадлежащих к бассейнам трех оке-

Административно-территориальное деление и численность населения СССР, союзных и автономных республик (на 15 янв. 1970)

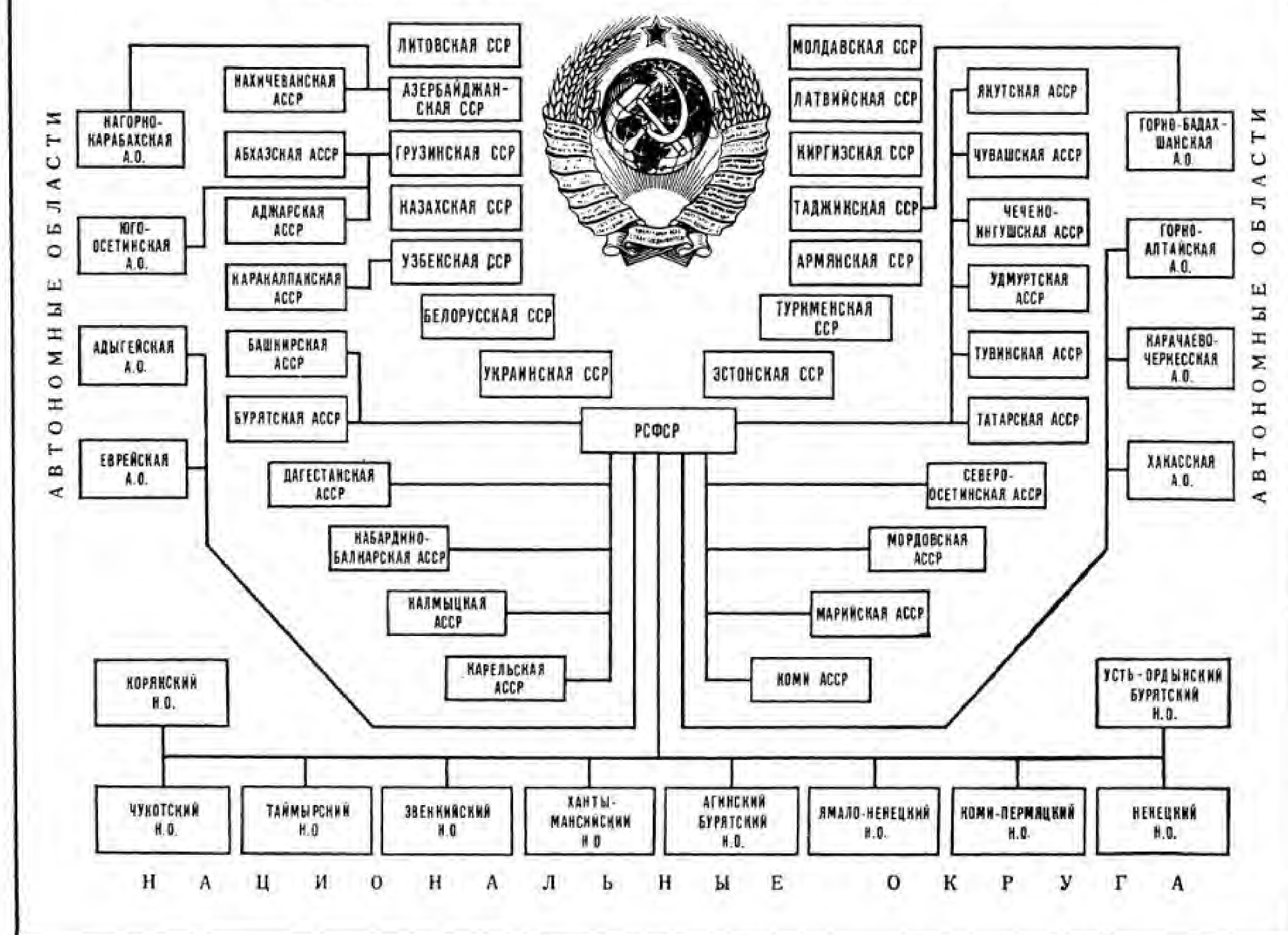
Союзные и автономные республики	Территория (тыс. км ²)	Население (тыс. чел.)		Автономные обл.	Нац. округа	Края и области	Города	Поселки гор. типа	Столицы
		всего	в т. ч. городское						
СССР	22402,2*	241748	136003	8	10	113	1935	3569	Москва
РСФСР	17075,4	130090	80984	5	10	55	969	1869	Москва
В том числе АССР:									
Башкирская	143,6	3819	1839	—	—	—	17	38	Уфа
Бурятская	351,3	812	362	—	—	—	5	13	Улан-Удэ
Дагестанская	50,3	1429	505	—	—	—	8	14	Махачкала
Кабардино-Балкарская	12,5	589	280	—	—	—	7	4	Нальчик
Калмыцкая	75,9	268	92	—	—	—	2	6	Элиста
Карельская	172,4	714	491	—	—	—	12	40	Петрозаводск
Коми	415,9	965	598	—	—	—	7	34	Сыктывкар
Марийская	23,2	685	280	—	—	—	3	12	Йошкар-Ола
Мордовская	26,2	1030	373	—	—	—	7	17	Саранск
Северо-Осетинская	8,0	553	357	—	—	—	6	7	Орджоникидзе
Татарская	68,0	3131	1614	—	—	—	17	23	Казань
Тувинская	170,5	231	87	—	—	—	5	2	Кызыл
Удмуртская	42,1	1417	808	—	—	—	6	15	Ижевск
Чечено-Ингушская	19,3	1065	444	—	—	—	5	3	Грозный
Чувашская	18,3	1224	437	—	—	—	9	5	Чебоксары
Якутская	3103,2	664	375	—	—	—	9	49	Якутск
Украинская ССР	603,7	47136	25693	—	—	25	385	856	Киев
Белорусская ССР	207,6	9003	3907	—	—	6	81	123	Минск
Узбекская ССР	449,6	11963	4364	—	—	19	43	85	Ташкент
В том числе:									
Каракалпакская АССР	165,6	702	249	—	—	—	8	8	Нукус
Казахская ССР	2715,1	12850	6499	—	—	16	77	173	Алма-Ата
Грузинская ССР	69,7	4688	2241	1	—	—	51	57	Тбилиси
В том числе:									
Абхазская АССР	8,6	487	215	—	—	—	6	3	Сухуми
Аджарская АССР	3,0	310	137	—	—	—	2	6	Батуми
Азербайджанская ССР	86,6	5111	2561	1	—	—	57	119	Баку
В том числе:									
Нахичеванская АССР	5,5	202	49	—	—	—	3	3	Нахичевань
Литовская ССР	65,2	3129	1572	—	—	—	92	23	Вильнюс
Молдавская ССР	33,7	3572	1131	—	—	—	20	33	Кишинев
Латвийская ССР	63,7	2365	1477	—	—	—	56	35	Рига
Киргизская ССР	198,5	2933	1098	—	—	1	15	34	Фрунзе
Таджикская ССР	143,1	2900	1077	1	—	—	18	43	Душанбе
Армянская ССР	29,8	2493	1482	—	—	—	23	28	Ереван
Туркменская ССР	488,1	2158	1035	—	—	—	15	67	Ашхабад
Эстонская ССР	45,1	1357	882	—	—	—	33	24	Таллин

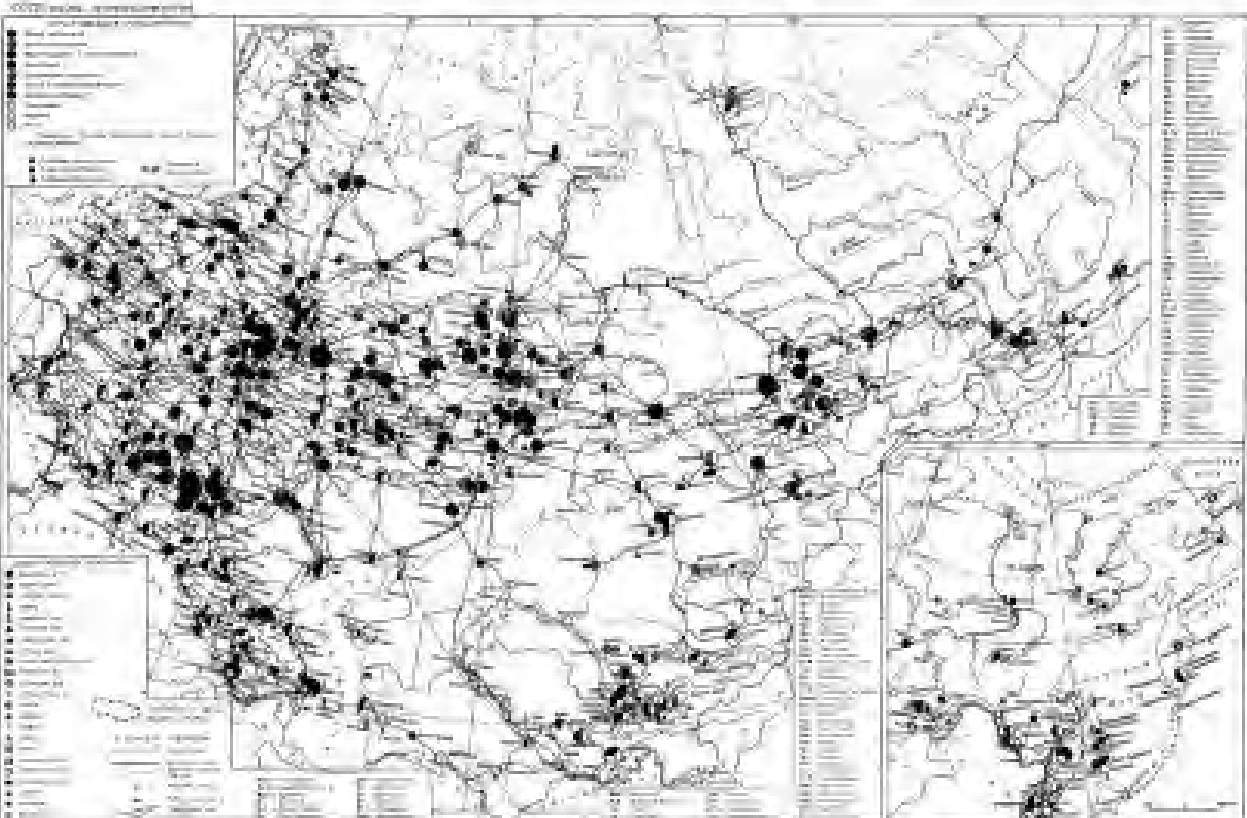
* Включая площади Белого (90 тыс. км²) и Азовского (37,7 тыс. км²) морей, не вошедших в территорию отдельных республик.

ВЫСШИЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СССР



НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО СССР





Изменение численности населения СССР

	Численность населения (млн. чел.)	В том числе		В % ко всему населению	
		городское	сельское	городское	сельское
1913 (оценка на конец года) . .	159,2	28,5	130,7	18	82
1940 (оценка на 1 января) . . .	194,1	63,1	131,0	33	67
1959 (по переписи на 15 января)	208,8	100,0	108,8	48	52
1961 (оценка на 1 января) . . .	216,3	107,9	108,4	50	50
1965 (оценка на 1 января) . . .	229,6	120,7	108,9	53	47
1970 (по переписи на 15 января)	241,7	136,0	105,7	56	44

Классовый состав населения (в процентах)

	1913*	1928	1939	1959	1969 (оценка)
Все население (включая неработающих членов семей) . . .	100	100	100	100	100
В том числе:					
рабочие и служащие	17,0	17,6	50,2	68,3	78,44
из них рабочие . .	14,0	12,0	32,5	48,2	54,5
колхозное крестьянство и кооперированные кустари . .	—	2,9	47,2	31,4	21,56
крестьяне-единоличники и некооперированные кустари	66,7	74,9	2,6	0,3	0,03
буржуазия, помещики, торговцы и кулаки	16,3	4,6	—	—	—

* На территории в границах до 17 сентября 1939.

Изменение численности населения СССР и союзных республик

	Численность населения (тыс. чел.)				% гор. населения (1970)
	1926*	1939	1959	1970	
СССР	147028	190678	208827	241748	56
В том числе:					
РСФСР	92737	108379	117534	130090	62
Украинская ССР	29515	40469	41869	47136	55
Белорусская ССР	4983	8910	8056	9003	43
Узбекская ССР	4660	6440	8261	11963	36
Казахская ССР	5987	5990	9153	12850	51
Грузинская ССР	2677	3540	4044	4688	48
Азербайджанская ССР . . .	2314	3205	3698	5111	50
Литовская ССР	2880	2711	3129	50
Молдавская ССР	242	2452	2885	3572	32
Латвийская ССР	1885	2093	2365	62
Киргизская ССР	1002	1458	2066	2933	37
Таджикская ССР	1032	1484	1981	2900	37
Армянская ССР	881	1282	1763	2493	59
Туркменская ССР	998	1252	1516	2158	48
Эстонская ССР	1052	1197	1357	65

* На территории в границах до 17 сентября 1939.

анов — Северного Ледовитого, Атлантического и Тихого, омывают терр. СССР. Общая протяженность речной сети превышает 5 млн. км; леса занимают св. 700 млн. га.

СССР — многонациональное гос-во, объединяющее 15 союзных республик, 20 авт. республик, 8 авт. обл., 10 нац. округов. Сов. Союз — социалистич. общенародное гос-во. Политич. основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся. Сов. общественный строй — социалистич. строй, основанный на социалистич. производственных отношениях, сложившихся в СССР в результате Вел. Окт. социалистич. революции 1917 и победы социализма в стране. В СССР господствуют социалистич. система хозяйства и общественная социалистич. собственность в формах государственной и кооперативно-колхозной, а также собственности общественных организаций трудящихся. Сов. общество состоит из рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции. Социально-экономич. строю сов. общества соответствует его политич. организация — система гос. органов и массовых общественных организаций, руководимых КПСС. Действующая Конституция СССР принята 5 дек. 1936. Высшими органами гос. власти в СССР являются Верх. Совет СССР (состоит из двух палат — Совет Союза и Совет Национальностей) и Президиум Верх. Совета СССР; высшими органами гос. власти союзных и авт. республик — Верх. Советы и Президиумы Верх. Советов этих республик. Органы гос. власти на местах (в краях, областях, авт. областях, нац. округах, районах, городах, поселках и селах) — местные Советы депутатов трудящихся.

Принципом сов. избирательной системы является всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании. Правом участвовать в выборах обладают все граждане СССР, достигшие 18 лет, независимо от их расовой и нац. принадлежности, пола, вероисповедания, образования, оседлости, имущественного положения и прошлой деятельности.

Высшим исполнительным и распорядительным органом гос. власти СССР является правительство СССР — Совет Министров СССР. Он образуется Верх. Советом СССР в составе председателя Совета Министров, его заместителей, министров СССР, председателей гос. комитетов Совета Министров СССР, председателей Комитетов нар. контроля СССР, Комитета гос. безопасности, Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника», Госбанка СССР, начальника ЦСУ СССР. В состав Совета Министров СССР входят председатели Советов Министров союзных республик по должности. Совет Министров СССР подконтролен Верх. Совету СССР и его Президиуму.

Гос. герб и гос. флаг СССР см. в табл. к статьям *Герб государственный*, *Флаг государственный*.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

Первобытнообщинный строй

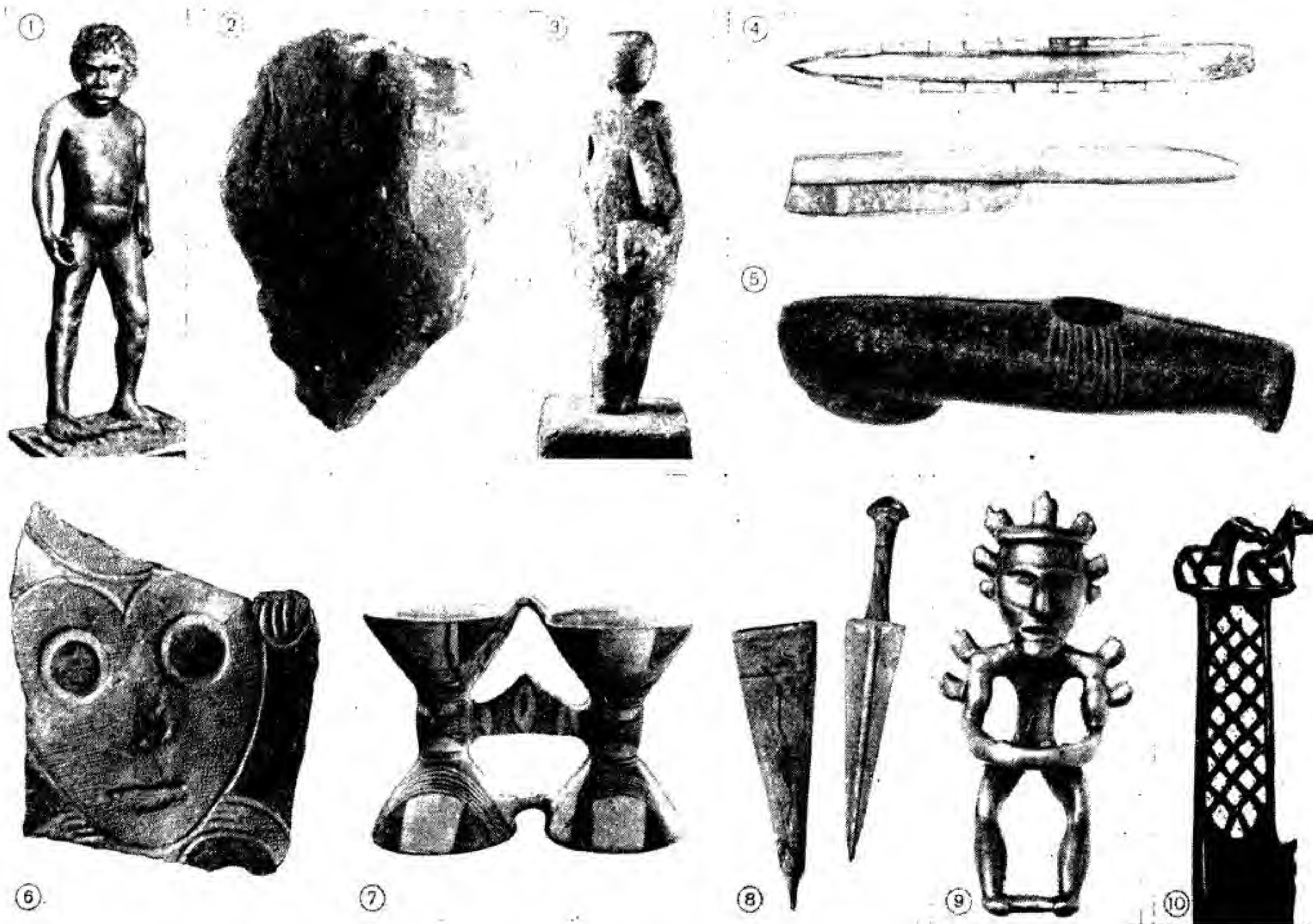
Наиболее древние следы пребывания человека на терр. СССР относятся к *шельской культуре* (550—400 тыс. лет назад) раннего *каменного века* (стоянка Сатани-Дар в Армении). Следующая, *ашельская культура* (400—100 тыс. лет назад) представлена памятниками, открытыми на Кавказе и на Украине. Орудия этого времени найдены и в Ср. Азии. Стоянки *мустьерской культуры* (100—40 тыс. лет назад) распространены дальше на С., до среднего течения рр. Волги и Десны. Особенно много таких поселений открыто в Крыму и в Ср. Азии. Ранний каменный век — время существования «первобытного человеческого стада», период начала становления общества и человека как биологич. вида. Осн. источниками существования небольших человеческих групп были охота и собирательство. Важнейшие достижения этого времени — совершенствование техники изготовления кам. орудий, начало использования

костяных орудий, освоение способов добывания огня искусств. путем, строительство жилищ. Появились захоронения, что, возможно, свидетельствует о возникновении культа умерших.

В позднем палеолите (40—10 тыс. лет до н. э.) люди расселились на значительно более широких пространствах, чем мустьерский человек: они проникли в Приуралье и на Печору, в Зап.-Сиб. низменность, Забайкалье и долину средней Лены. В это время появляется человек совр. вида — *Homo sapiens* (человек разумный), что было неразрывно связано со скачком в развитии производит. сил и упорядочением брачных связей. Возникла новая техника обработки камня, появились составные орудия, большие общинные жилища — наземные и землянки, одежда, шитая из шкур зверей. Главными источниками существования были охота, рыболовство, собирательство. Первобытное человеческое стадо сменилось новой формой обществ. организации — материнской родовой общиной. Зародилось иск-во: скульптурные изображения людей, животных, пещерная живопись. В эпоху мезолита (10—6 тыс. лет до н. э.) с изобретением лука и стрел сложился новый вид охоты, приведший к большой подвижности первобытных общин. Полуоседлый образ жизни сохранялся до следующей историч. эпохи — неолита, когда произошел переход к производящим типам х-ва — земле-

делию и скотоводству. Характерные черты новой техники изготовления орудий — шлифовка и полировка, а также плетение и сверление камня. Наиболее важными нововведениями были изобретение керамики, прядения и ткачества, развитие средств передвижения — челнов, лыж, саней. К концу неолита появляются первые металлич. орудия, сделанные из меди. В результате роста и объединения отдельных родов создаются более крупные группировки — племена. Их существование можно проследить по различным археол. культурам, к-рые иногда отражают местные особенности больших групп племен, имевших однотипное х-во. Неолитич. культуры на терр. СССР очень многообразны и представляют разные уровни развития хозяйства и общества. Земледелие и животноводство, а также металлургия развились раньше всего на юге страны. На юге Туркмении в 6—5-м тыс. до н. э. возникла древнейшая культура оседлых земледельцев. В 4—3-м тыс., кроме Ср. Азии, поселения оседлых земледельцев и скотоводов возникают на Кавказе, Украине и в Молдавии. В полосе степей, граничившей с областями раннеземледельч. культур, появляется комплексное, преим. скотоводческое, х-во. Дальше на север жили племена, сохранявшие охотничье-рыболовческое х-во еще в течение полутора тысяч лет. Неолит — время развитого родового строя. Усложнилась религия: наряду с тотемизмом и ани-

1. Неандертальский мальчик из грота Тешик-Таш (Узб. ССР). Реконструкция М. М. Герасимова. 2. Ручное рубило из Сатани-Дар (Арм. ССР). Ранний палеолит. 3. Женская фигурка из бивня мамонта (Костенки Воронежской обл.). Поздний палеолит. 4. Костяные наконечник копья и нож с каменными вкладышами (Сибирь). 3-е тыс. до н. э. 5. Каменный сверленный полированный боевой топор фатьяновской культуры. 2-я пол. 2-го тыс. до н. э. (найден в Ярославской обл.). 6. Фрагмент неолитического сосуда. 3-е тыс. до н. э. (найден близ дер. Вознесенка на нижнем Амуре). 7. Расписной сосуд из могильника позднетрипольской культуры. 2-я пол. 3-го тыс. до н. э. 8. Бронзовый кинжал с ножнами из Лчашена (Арм. ССР). Сер. 2-го тыс. до н. э. 9. Бронзовая фигурка человека из Галицкого клада (Костромская обл.). 2-я пол. 2-го тыс. до н. э. 10. Рукоятка ножа с фигурами лошадей. Сейминский могильник. 15—14 вв. до н. э.



мизмом дальнейшее развитие получил материнско-родовой культ хозяек и охранительниц домашнего очага, а возможно, и женских предков — прародительниц. В *бронзовом веке* (3—2-е тыс. до н. э.) в Прикарпатье, на Сев. Кавказе, Урале и в Казахстане возникли центры металлургии, откуда металл и готовые изделия распространялись в разные районы. На большей части Вост. Европы, в Ср. Азии, в ряде районов Сибири, Д. Востока были освоены производящие виды х-ва. Усилился процесс обществ. разделения труда, возрос обмен между земледельцами и скотоводами, а также племенами, обитавшими в районах, богатых металлом. Люди стали производить больше продуктов. В руках глав больших патриархальных семей сосредоточивались значит. богатства; усиливалась имуществ. дифференциация, участились столкновения между племенами. Возникли экономич. предпосылки для развития отношений эксплуатации. Неравномерность развития культуры и хозяйства населения отдельных районов, проявившаяся еще в неолите, значительно усилилась в бронзовом веке. Высокий уровень культуры и развития обществ. отношений у северокавказ. и закавказ. племен засвидетельствован памятниками триалетской, кобанской и др. культур. Культурно-историч. развитию Кавказа способствовали его связи с цивилизациями Востока. Племена, населявшие Ср. Азию, племена *срубной культуры* юга европ. части и *андроновской культуры*, распространенной в юж. Сибири и Приуралье, были оседлыми земледельцами и скотоводами. На лесных пространствах Вост. Европы и Азии жили племена, у к-рых сохранились традиц. неолитич. культура, охотничье-рыболовческое х-во и матриархально-родовые отношения. Особую группу племен бронзового века составляют племена *шнуровой керамики культуры* и культуры боевых топоров, *среднеднепровской культуры*, *фатьяновской культуры* и др. Как полагают, это — скотоводч. племена, в процессе переселений далеко продвинувшиеся в глубь территорий, населенных охотниками и рыбаками. В бронзовом веке возникают союзы племен, тесное общение между к-рыми, вероятно, привело к сложению обширных этнич. групп. Позже эти племенные союзы стали известны антич. этнографам и географам.

В 1-й пол. 1-го тыс. до н. э. на большей части страны (кроме сев. и сев.-вост. районов) получила распространение металлургия железа. Применение жел. орудий способствовало дальнейшему развитию производств и относительно быстрому разложению первобытно-общинных отношений. Только на севере — в тайге и тундре, в суровых природных условиях надолго консервируется арханч. первобытный уклад жизни, переход к классовому обществу произошел у племен этих районов позднее, чем у племен, живших в южных районах.

В это время на юге возникают первые классовые общества и гос-ва: Урарту в Закавказье; греч. города-гос-ва в Крыму; у скифов (а затем сарматов) на обширной терр. от Ниж. Поволжья до Приазовья и далее на З.; у ряда народов Ср. Азии. Соседями и современниками скифов и сарматов в степных и лесостепных районах от Сев. Донца до Среднего Поднепровья были земледельч. племена, оставившие памятники *зарубинецкой культуры* и *черняховской культуры*. Терр. Верхнего Поволжья, берега Оки и Валдайскую возвышенность занимала большая группа племен *дьяковской культуры*. Близкие к дьяковцам племена населяли терр. совр. Эстонии. В низовьях Зап. Двины, на правом берегу среднего Немана жили племена, к-рых археологи отличают по «штрихованной керамике». Басс. средней Волги населяли племена *городецкой культуры*, басс. рр. Камы, Вятки и Белой — племена *ананьинской культуры* (8—3 вв. до н. э.), а потом *пьяноборской культуры* (первые века н. э.). Несколько позже — в середине 1-го тыс.

до н. э. — наступил железный век в Сибири и на Алтае. Своеобразную культуру позднего бронзового и железного веков создали племена Д. Востока.

Железный век — время, когда с большей определенностью, чем прежде, выступают процессы сложения многих совр. народов. Хотя проблемы этногенеза в большинстве случаев еще далеки от окончательного решения, нек-рые ученые видят в зарубинецких и черняховских племенах предков славян, в дьяковских — предков мерии, муромы и веси, в городецких — предков мордвы, в ананьинских и пьяноборских — предков удмуртов и коми, в племенах «штрихованной керамики» — древних балтов и т. д. К числу народов, историч. имена к-рых известны, относятся кочевники — *гунны*, *аланы*, *авары*, *болгары* и тюрки, оказавшие значит. влияние на судьбы других племен, живших на терр. СССР в 1-м тыс. н. э. Эти кочевники находились на стадии разложения родо-племенного строя, они входили в большие племенные союзы, позже превратившиеся в гос-ва.

Рабовладельческий строй

На терр. СССР процесс перехода от первобытнообщинного строя к классовому происходил по-разному и в разное время. В Закавказье, Ср. Азии и нек-рых др. юж. районах он начался в 1-м тыс. до н. э. и привел к образованию рабовладельч. гос-в; на большей же части терр. страны он происходил значительно позднее — во 2-й пол. 1-й — нач. 2-го тыс. — и привел к образованию раннефеод. гос-в. У кочевых скотоводч. племен и народов этот процесс отличался своими особенностями вследствие многообразия конкретно-историч. условий в отдельных регионах. История многих из них в 1-м тыс. до н. э. и позднее стала историей переселений, воен. столкновений и набегов, в ходе к-рых складывалась воинственная родоплеменная аристократия. Кочевые народы нередко образовывали гос-ва, огромные по своим размерам, но в большинстве своем непрочные.

Юж. области Закавказья в 9—6 вв. до н. э. вошли в состав древневост. рабовладельч. гос-ва *Урарту*. В период своего могущества (кон. 9—4-я пол. 8 вв. до н. э.) оно занимало всю терр. Арм. нагорья. Основу экономики Урарту составляла эксплуатация рабов, особенно при постройке крепостей и ирригационных сооружений, и свободных общинников. О высоком уровне культуры Урарту свидетельствуют урартские города-крепости Теишебани, Тушпа, Эребуни, Халди и др. Позднее в Закавказье возникли другие рабовладельч. гос-ва: *Колхидское царство* (6 в. до н. э.), *Айратское царство* (4 в. до н. э.), *Иберия* (4—3 вв. до н. э.), *Албания Кавказская* (2 в. до н. э.), *Армения Великая* (2 в. до н. э.). Великая Армения достигла наибольшего могущества при *Тигране II Великом* (95—55 до н. э.). Он присоединил к ней *Софену*, части Албании Кавказской, Иберии и Парфии, *Мидию*, *Атропатеу*, *Сирию* и др. области. Но после поражений в войнах с Римом Тигран II утратил завоеванные земли, а затем (66 или 65 до н. э.) капитулировал перед *Помпеем*. Во 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. формировались арм., груз. и албанская (на терр. Азербайджана) народности.

В Ср. Азии рабовладельч. отношения возникли в 1-й пол. 1-го тыс. до н. э.; центрами высокоразвитой земледельч. культуры были *Хорезм* и *Согд*. Позднее образовалось *Греко-Бактрийское царство* (ок. 250 — ок. 140 или 130 до н. э.) и на рубеже новой эры — *Кушанское царство*, к-рое включало в 1—3 вв. н. э. Бактрию и Согд, а также терр. совр. Афганистана, Зап. Пакистана и Сев. Индии. С 5 в. на терр. Ср. Азии начался процесс складывания тадж. народности. История народов Ср. Азии и Закавказья протекала в упорной борьбе с внеш. нашествиями и вторжениями кочевых племен. Закавказье, напр., в 1 в. н. э. попало под власть Рима, а затем стало ареной борьбы между Парфией и Римом.

В 1-м тыс. до н. э. клас. общества и гос-ва появились также в Сев. Причерноморье. В 6—1 вв. до н. э. развились города-гос-ва, основанные греч. колонистами; в 5—4 вв. до н. э. возникло *Боспорское государство* со столицей Пантикапеей (близ Керчи), в состав которого входили в 1-й пол. 4 в. до н. э. скифские земли вост. Крыма и земли меотских племен Таманского п-ова, ниж. Кубани и Вост. Приазовья. Греч. города были очагами высокоразвитой антич. культуры и оказали большое влияние на местные племена, в свою очередь восприняв нек-рые элементы местной культуры. В Пантикапее в кон. 2 в. до н. э. произошло восстание рабов под рук. *Савмака* — первое известное на терр. СССР крупное событие в истории клас. борьбы.

В Причерноморских степях в 7—3 вв. до н. э. жили кочевые и земледельч. племена, известные под назв. скифов. В 7 в. до н. э. скифы совершали воен. походы на богатые страны и проникли в Закавказье, Переднюю Азию, в частности в Ассирию, доходили до Египта. Во время походов обогащалась скифская плем. знать, появилось рабовладение. Видимо, на рубеже 5—4 вв. до н. э. у скифов Сев. Причерноморья возникло гос-во, простиравшееся от Азовского м. до ниж. Дуная. В 3 в. до н. э. его размеры сильно сократились, т. к. большая часть прежней терр. скифов была занята *сарматами*, пришедшими с В. Со 2 в. до н. э. сарматы, образовавшие собственное гос-во, стали активной политич. силой древнего мира. В союзе с понтийским царем Митридатом VI они участвовали в борьбе против Рима, совершали воен. походы в Закавказье, дошли до Дуная. Скифы и сарматы сыграли значит. роль в истории Сев. Причерноморья. Их успехи в развитии ремесла, земледелия и воен. дела, своеобразная культура и искусство оказали влияние на историю и культуру др. народов, обитавших позднее в Сев. Причерноморье. В первых веках н. э. Сев. Причерноморье стало ареной экспансии сперва Римской империи, а затем различных кочевых племен — *готов*, *гуннов* и др.

Феодальный строй

Раннефеодальные государства. Образование Древнерусского государства (4—11 вв.). В 4—5 вв. н. э. рабовладельч. строй повсюду находился уже в состоянии глубокого упадка. Шедший на смену ему феод. строй, основанный на эксплуатации труда зависимых крестьян, был исторически более прогрессивным, т. к. больше содействовал развитию производит. сил. При всем многообразии путей возникновения и форм феод. обществ. отношений у большинства народов на терр. СССР феодализм характеризовался, во-первых, монополизацией собственности на землю или скот, воду и т. п., т. е. признанием собственности за частью членов общества, и, во-вторых, тем, что х-во эксплуатируемых крестьян было обременено службами и повинностями в пользу феодала или феод. гос-ва.

В сер. 1-го тыс. н. э. феод. отношения утвердились в Армении, Албании Кавказской (терр. совр. Азербайджана), Грузии. В 6—10 вв. на терр. Грузии завершается процесс формирования груз. народности (начался в первых веках 1-го тыс. до н. э.). Упрочению феодализма способствовали дальнейшее развитие производит. сил и принятие новой религии — *христианства*. Позднее стали складываться феод. отношения в Ср. Азии. В 7—8 вв. Ср. Азия и Закавказье попали под власть арабов. Их народы боролись против господства завоевателей. Крупные восстания произошли в Ср. Азии (во главе с Муканной; 776—783), на терр. совр. Азербайджана (во главе с *Бабеком*, 816—837) и Армении (в горной области Сасун; о борьбе с завоевателями повествует ист. арм. эпос «Давид Сасунский»).

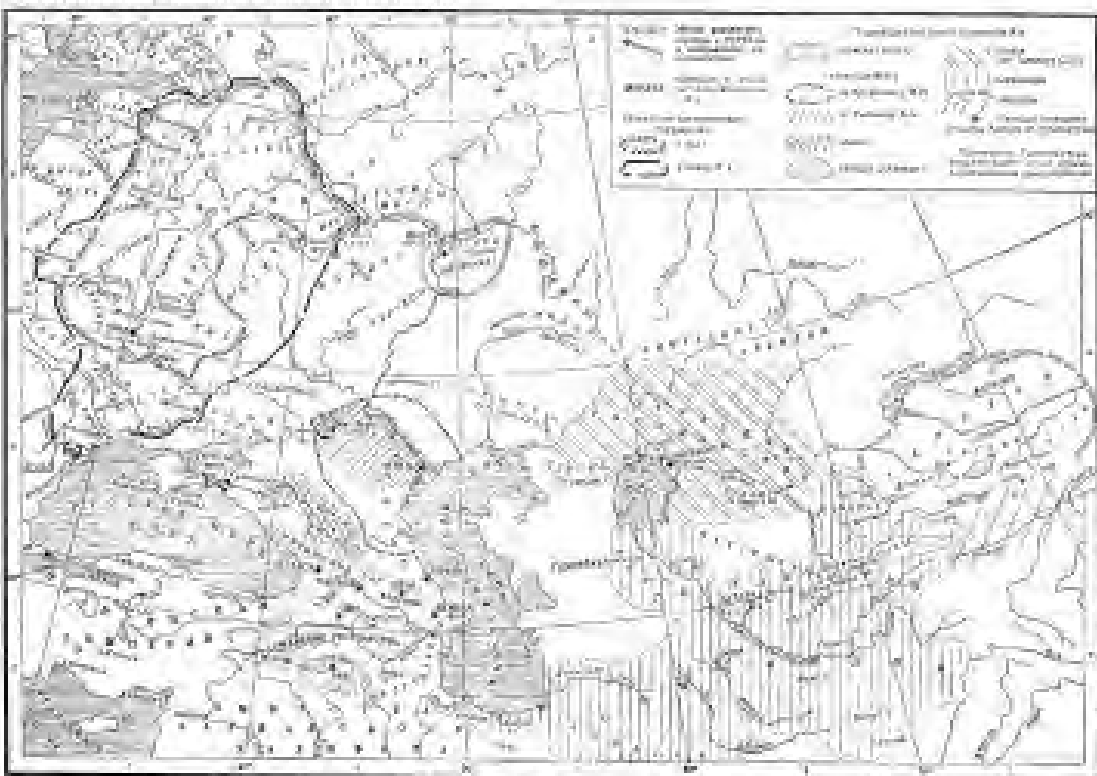
С сер. 1-го тыс. н. э. происходит процесс разложения первобытнообщинного строя у мн. земледельч. и ско-

товодч. племен, живших на терр. Европ. части страны, Сибири и Казахстана. В сер. 6 в. алтайские племена создали огромную державу — *Тюркский каганат*, к-рый вскоре распался на Восточно-Тюркский и Западно-Тюркский каганаты. Центр последнего находился в Семиречье, а его владения простирались до Кавказа и Крыма. В 704—766 на терр. между рр. Или и Чу образовалось гос-во племени тюркешей, а около сер. 8 в. — племя карлуков — *Карлукский каганат* (766—940). На З. преемником Зап.-Тюрк. каганата в сер. 7 в. стал *Хазарский каганат*, объединивший кочевые и полукочевые племена Сев. Кавказа, Приазовья и Донских степей. В кон. 7 в. на терр. совр. сов. Д. Востока и нек-рых приграничных р-нов возникло гос-во тунгусских племен *мохэ*, получившее в 8 в. назв. *Бохай*. Его правители вели успешную борьбу с императорами танского Китая. В нач. 10 в. гос-во Бохай распалось.

Во 2-й пол. 9 в. создали свое гос-во вост. славяне (см. *Киевская Русь*), а в 10 в. — народы Среднего Поволжья (см. *Болгария Волжско-Камская*) и Сев. Кавказа (Алания, см. *Аланы*). В истории вост. славян особенно значительна роль Киевской Руси. Процесс разложения первобытнообщинного строя у славян и стремление слав. родоплеменной знати к обогащению приводили к воен. походам славян, гл. обр. против Византии. Во время этих походов обогащалась знать и укреплялась военно-дружинная организация. Киевская Русь была крупнейшим гос-вом ср.-век. Европы. Она занимала огромную терр. — от Таманского п-ова на Ю., Днестра и верховьев Вислы на З. до верховьев Сев. Двины на С. и верховьев Дона и Волги на В. Киевская Русь вела упорную и успешную борьбу против притязаний Визант. империи на господство в Сев. Причерноморье и Поднепровье, против *печенегов* (10—1-я пол. 11 вв.) и *половцев* (со 2-й пол. 11 в.), пришедших с В. в степи Сев. Причерноморья. Феод. отношения утвердились в Киевской Руси как господствующие, по-видимому, не раньше 11 в., их становлению в немалой степени способствовало принятие христианства (ок. 988—989). Развитие феод. отношений сопровождалось острой клас. борьбой. Происходили крупные восстания: *смердов* в 1024 и 1070, киевских горожан в 1068 и 1113. Высокого уровня достигла культура Киевской Руси. Об этом свидетельствуют дошедшие до нас памятники: «*Повесть временных лет*», *Русская правда*; Софийские соборы в Киеве и Новгороде и мн. др. В эпоху Киевской Руси сложилась древнерус. народность, ставшая впоследствии основой при формировании трех братских народностей — русской, украинской и белорусской. Киевская Русь положила начало государственности у восточных славян.

В формировании соседнего с Киевской Русью гос-ва — Болгарии Волжско-Камской — участвовали как местные финно-угорские племена, так и пришедшие в 7 в. в Среднее Поволжье тюркоязычные болг. племена. До 10 в. все эти племена были подчинены Хазарскому каганату. Возникшая в 10 в. Болгария Волжско-Камская была феод. гос-вом. Она имела торг. и политич. связи с Киевской Русью, Арабским халифатом и Византией.

Период развитого феодализма (12—16 вв.). Возникновение и развитие Русского централизованного государства. В Закавказье развитие феод. гос-в шло в острой борьбе с крупными местными феодалами, к-рых поддерживало обычно визант. пр-во, а затем в борьбе с нашествием тюрок-сельджуков. Крупные феод. гос-ва сложились в Армении (во главе с князьями *Багратидами*) и в Грузии вокруг Тао-Кларджети. В 20-х гг. 12 в. столицей объединенной при *Давиде Строителе* Грузии стал Тбилиси. Время наивысшего подъема ср.-век. Грузии — кон. 12 — нач. 13 вв., когда при царице *Тамаре* Груз. царство включало значит. часть терр. Закавказья. Высокого уровня достигла груз. культура:

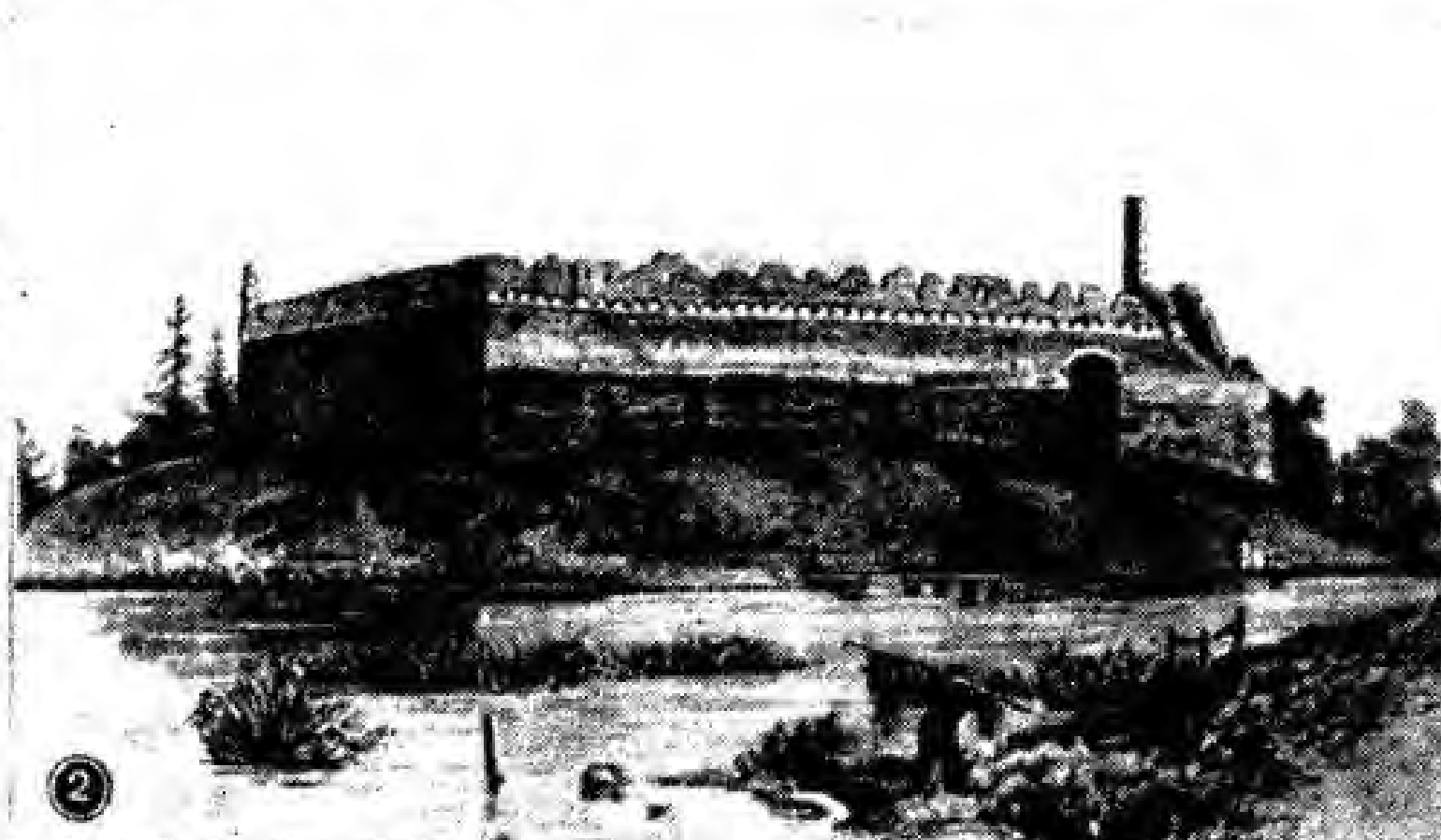
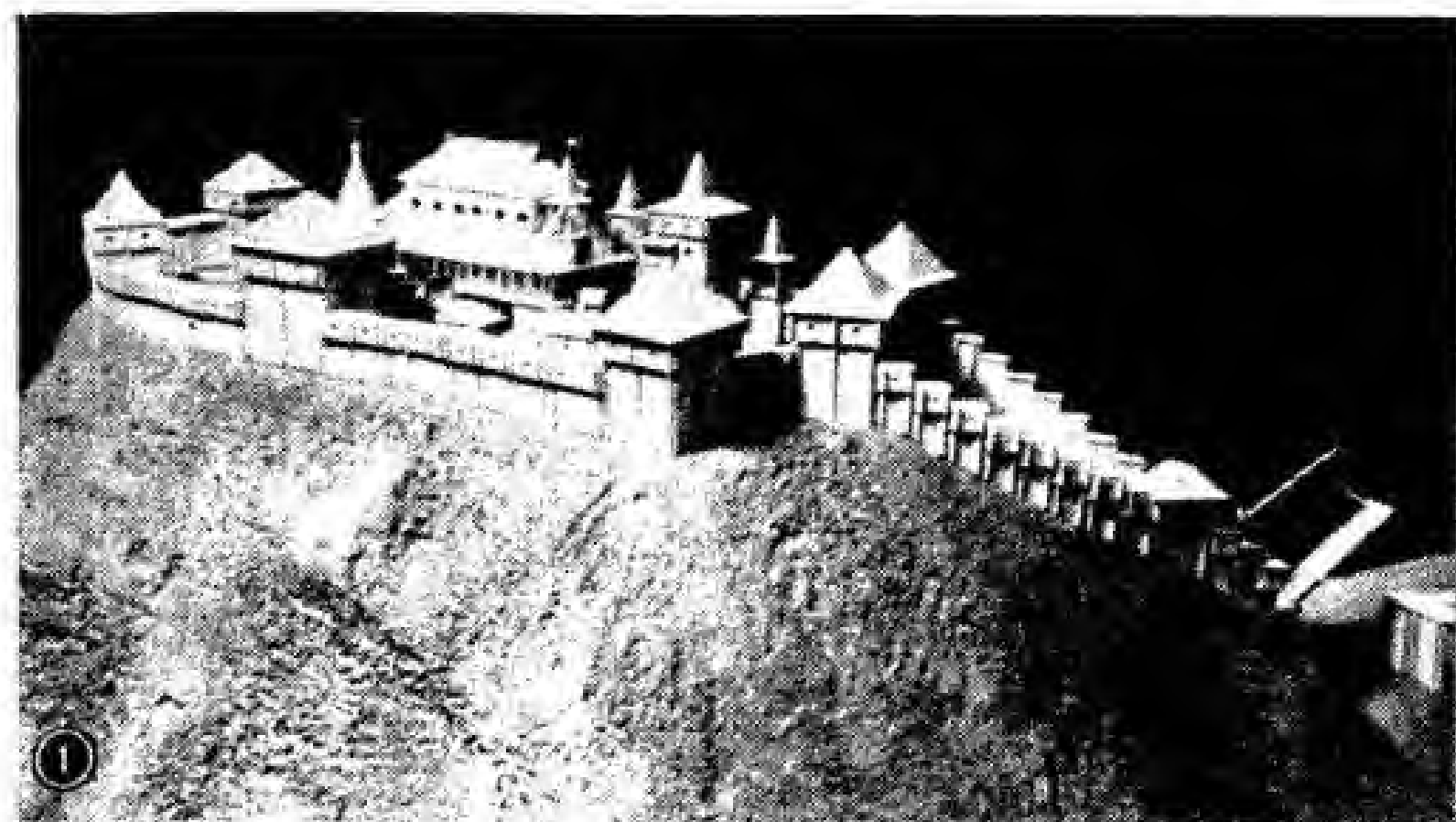


в кон. 12 в. появилось выдающееся литературное произведение «Витязь в тигровой шкуре» Шота Руставели, в 11—нач. 13 вв. был создан ряд монументальных памятников архитектуры (ансамбль Гелатского монастыря, нач. 12 в.; пещерный ансамбль *Вардзиа*; дворец в Гегути, 12 в., и т. д.).

В 11—12 вв., воспользовавшись упадком державы сельджуков, арм. феод. знать возглавила освободит. движение нар. масс. Против ига тюрок-сельджуков поднялись и народы Грузии и Азербайджана. Борьба груз.,

арм. и азерб. народов привела к изгнанию захватчиков из Закавказья. Освобождение Закавказья содействовало подъему ремесел, торговли, культуры. В Азербайджане возвышаются гос-ва *Кесранидов* и *Ильдегизидов*. В 11—12 вв. в Азербайджане жили выдающиеся поэты Абу-ль-Ула Гянджеви, Ф. Ширвани, Низами Гянджеви (Ганджеви), создаются шедевры зодчества: башня Кыз-каласы в Баку (Девичья башня), крепость Гюлистан в Ширване, мавзолей в Нахичевани и др. К 13 в. складывается азерб. народность.

1. Реконструкция замка г. Любеч (Черниговская обл.). 12 в. 2. Крепость в Лиде. 16 в. 3. Хотинская крепость. 15 в. 4. Храм 10 в. на острове озера Севан (Армения). 5. Генуэзская башня в Балаклаве. 14 в. 6. Псков. Крепостная стена и Довмонтова башня. 15—16 вв. 7. Крепостные стены и башни Кирилло-Белозерского монастыря (Вологодская обл.). 16 в. 8. Соловецкий монастырь на острове Белого моря. Каменная крепостная стена с Придильной и Архангельской башнями. 1584—94. 9. Мавзолей Тюрбек-ханым в Ургенче. 20-е гг. 14 в.



В Ср. Азии в 9—10 вв. существовало тадж. гос-во *Саманидов*, а в 11—нач. 13 вв. — государство *Хорезм*, или гос-во *Хорезмшахов*. В это время в Ср. Азии жили выдающиеся ученые и поэты: *Ибн Сина* (Авиценна) (980—1037) — в Бухаре; классик тадж. и иран. литературы *Фирдоуси* (ок. 940 — ок. 1020). Замечат. памятниками ср.-век. зодчества являются среднеазиатские мавзолеи и минареты. В 11—12 вв. начинается узбекская, в 14—16 вв. — туркменская, в 15—16 вв. — киргизская народности.

Рост феод. зем. собственности при господстве натурального х-ва неизбежно вел к возникновению обособленных феод. владений и феод. раздробленности, порождал междоусобную борьбу феодалов за землю и рабочие руки — крестьян. Это был закономерный этап развития феодализма, к-рый характеризовался подъемом производит. сил, ростом х-ва, освоением новых земель, возникновением новых городов, многие из к-рых становились центрами ремесл. произ-ва и торговли и вместе с тем — центрами феод. господства.

На Руси феод. раздробленность отчетливо проявилась уже во 2-й пол. 11 в., а в 12 в. образовалось неск. фактически самостоят. гос-в, в т. ч. крупные: на Ю.-З. — *Галицко-Волынское княжество*, на С.-З. — *Новгородская феодальная республика*. Огромные владения на С. дали возможность Новгороду стать крупным центром торговли с Зап. и Центр. Европой. Ярким своеобразием отличалась культура Новгорода (фольклор, летописи, живопись и зодчество). В сер. 13 в. Новгород отразил вторжения нем. и швед. феодалов. Историч. значение имело Ледовое побоище (5 апр. 1242), когда Новгородское войско, под руководством *Александра Невского* разгромило с помощью владимирцев немецких рыцарей и положило конец их продвижению на В. В Сев.-Вост. Руси сложилось Ростово-Суздальское княжество (позднее — *Владими́ро-Сузда́льское княжество*). Князь Юрий Долгорукий [1125—57] укрепил свои владения, основав ок. 1156 в числе других крепость Москву, известную как поселение и раньше (впервые упомянута в летописи под 1147). При кн. Андрее Боголюбском [1157—74] и его преемнике Всеволоде Юрьевиче Большое Гнездо [1176—1212] Владимиро-Суздальская Русь превратилась в сильное гос-во. Процесс подъема охватил все рус. земли, однако ему препятствовали княж. усобицы, ослаблявшие силы страны. Идея горячей любви к Рус. земле, тревога за ее судьбу перед лицом внеш. врагов и призыв к единению с огромной художеств. силой были выражены в «Слове о полку Игореве» (кон. 12 в.).

В нач. 13 в. в Центр. Азии (первоначально в долинах рр. Керулена и Орхона) возникло раннефеод. гос-во кочевых племен монголов (известных в Европе под назв. татар) во главе с Темучином (ок. 1155—1227), принявшим имя *Чингисхана*. Монголо-татары захватили терр. большей части азиатского (в т. ч. часть Китая и Индии) и европ. материка и создали Монг. феод. империю. В пределах совр. терр. СССР они разгромили крупное Хорезмское гос-во (1219—21), вторглись в Закавказье, а в 1236—40 покорили Болгарию, Волжско-Камскую и рус. княжества. Первое столкновение русских с монголо-татарами произошло в 1223 на р. Калке. В 1237—1238 войска монг. хана *Батия* разгромили Рязань, Коломну, Москву, Козельск, Торжок и др. рус. города. В 1239—40 под их ударами пали Чернигов, Галич, Киев, Владимир-Волынский.

Четырехлетняя борьба с Русью ослабила монг. войско и привела к тому, что в 1242 монголо-татары после поражения от чеш., нем. и польск. войск под Оломоуцем, не рискуя оставить в тылу завоеванные рус. земли, остановили продвижение на З. и повернули обратно. Героич. борьба многих народов Руси спасла Европу от монг.-тат. ига. Завоеват. походы монголо-татар нанесли огромный ущерб экономике и культуре покоренных

народов, а установленная завоевателями система господства надолго затормозила их развитие. Это явилось причиной отставания многих стран, завоеванных монголо-татарами, особенно Руси (находилась под монг.-тат. игом 240 лет), от передовых гос-в Зап. Европы. Наиболее губительным последствием монг.-тат. нашествия было разрушение большого числа городов, что вело к консервации феод. отношений. Татаро-монголы установили режим террора. Поддерживая и разжигая взаимную рознь отдельных рус. князей, они препятствовали политич. консолидации Руси.

Монг. феод. империя была непрочным гос-вом. Уже в сер. 13 в. образовались два крупных монг.-тат. гос-ва: *Джагатайский* (*Чагатайский*) улус, включивший Ср. Азию и часть терр. Казахстана, и *Золотая Орда* (с центром в низовье Волги — Сарай-Бату, а с 1-й пол. 14 в. — Сарай-Берке), в к-рую вошли терр. Сев. Причерноморья, Сев. Кавказа, Ср. и Ниж. Поволжья, Приуралья, Зап. Сибири и зап. части Казахстана. В политич. зависимости от Золотой Орды находились рус. княжества. Гос. устройство Золотой Орды носило полувоен. характер; она делилась на улусы, принадлежавшие сыновьям Джучи, к-рые были полусамостоят. государями, признававшими верх. власть Батия (ум. 1255). При *Джанибеке* [1342—57] улусы превратились в области во главе с эмирами, была проведена нек-рая централизация, и Золотая Орда достигла наивысшего воен. могущества. Однако развитие феод. отношений, подготавливавшее условия для возникновения обособленных феод. владений, и усиление освободит. борьбы рус. и др. народов привели в 15 в. к распаду Золотой Орды на неск. ханств [Крымское (1443), Казанское (1438), Астраханское (ок. 1459) и Ногайская Орда (кон. 14 — нач. 15 вв.)]. Джагатайский (Чагатайский) улус распался фактически уже к 40-м гг. 14 в. Одна из его частей — Мавераннахр — стала ядром нового крупного гос. образования — гос-ва Тимуридов. Тимур (1336—1405) [эмир — с 1370] в результате многих завоеват. походов создал обширную, но непрочную феод. державу. Правление потомков Тимура — Тимуридов — в Ср. Азии и *Хорасане* продолжалось до 1507. В 15 в. на терр. Казахстана сложились гос-ва хана *Абулхайра* [1428—68] и узб. хана Шейбани [1488—1510].

Развитие раннефеод. гос-в на терр. совр. Латвии и Эстонии было прервано феод.-церк. агрессией Ордена меченосцев (с 1237 — Ливонского ордена), к-рую можно рассматривать как составную часть *крестовых походов*. В ходе покорения ливов, эстов, куршей (1267) и земгалов (1290) в этой части Прибалтики сложились нем. феод. гос-ва — Рижское архиепископство, Ливонский орден и др. Агрессии нем. рыцарских орденов (Тевтонского, меченосцев и сменившего последний Ливонского) подверглись и земли литов. племен. Но значит. часть этих племен отстояла свою независимость, создав в 30—40-х гг. 13 в. единое раннефеод. гос-во — *Великое княжество Литовское* (в это время сложилась литов. народность). Это гос-во не было подчинено монголо-татарами, но подвергалось их набегам. Отражая эти набеги, литов. князья постепенно включили в состав своего гос-ва земли Белоруссии, значит. часть Украины, Смоленскую, Северскую и др. рус. земли. На З. литов. народ вел борьбу с нем. рыцарскими орденами. В 1236 литовцы разбили нем. рыцарей под Сауле (Шяуляй), в 1260 — одержали решительную победу над *Тевтонским орденом* в сражении у оз. Дурбе (на терр. совр. Латвии). Однако в 1239—80-х гг. крестоносцы захватили землю пруссов и форсировали р. Неман. С 1340 по 1410 рыцари Тевтонского и Ливонского орденов совершили до 100 воен. походов на Литву. В интересах борьбы с нем. рыцарями правители Литвы и Польши — вел. литовский князь Ягайло и королева Польши Ядвига вступили в 1385 в личную унию

(см. *Кревская уния 1385*), объединив оба гос-ва под властью одного лица — Ягайло. 15 июля 1410 польские и литовско-рус. войска разгромили войска Тевтонского ордена в *Грюнвальдской битве 1410* и положили конец его агрессии на Ю. и на В. Кревская уния способствовала проникновению польск. магнатов и шляхты на литов., белорус., укр. земли. За сохранение литов. государственности выступили феодалы во главе с кн. *Витовтом* [1392—1430]. Литва была признана независимой. Но с 1440 потомки Ягайло были вел. князьями Литвы и польск. королями, а в 1569 Польша и Литва объединились в одно гос-во — Речь Посполиту.

К 50-м гг. 14 в. относится возникновение самостоятельного молдавского феод. гос-ва. В 1-й пол. 14 в. войска Венгерского королевства изгнали монголо-татар с терр. Молдавии и она была включена в состав королевства. Но в 1359 Молдавия избавилась от власти венг. феодалов. Примерно к этому же времени сложилась молд. народность. В состав Молд. княжества вошли земли между Днестром и Прутом, Буковина и терр. сев.-вост. части совр. Румынии.

В Грузии и Азербайджане после ликвидации монг.-тат. ига в 14—15 вв. вновь образовались неск. самостоятельных феод. гос-в, к-рые вели постоянную борьбу с агрессией Турции и Ирана. В кон. 15 в. в Грузии выделились Картлийское, Кахетинское и Имеретинское царства и княжество Самцхе-Саатабаго. К 16 в. процесс политич. распада феод. Грузии углубился: в Имеретинском царстве выделились фактически независимые княжества — Мингрелия, Абхазия и Гурия.

До 60—70-х гг. 14 в. на землях Азербайджана сохранялась власть монг.-тат. династии *Хулагуидов*, а в кон. 14 в. Азербайджан подвергся нашествию Тимура. В 15 в. на терр. Азербайджана возникают новые гос. образования — Кара-Коюнлу и Ак-Коюнлу, значит. мощь приобретает гос-во Ширваншахов.

В 14—15 вв. терр. Армении подвергается непрерывным нашествиям монголо-татар, кочевых туркм. племен, курдов и др. Арм. государственность была уничтожена, страна опустошена.

В Сев.-Вост. Руси на рубеже 13—14 вв. стали восстанавливаться тенденции объединения рус. кн-в в одно гос-во. Этому способствовали начавшийся подъем экономики и перемещение масс населения в Сев.-Вост. Русь, защищенную лесами от набегов кочевников. Здесь, помимо княжеств, к-рые сложились во Владимиро-Суздальской земле еще до нашествия монголо-татар, образовался ряд новых — Белозерское, Костромское, Тверское, Московское и др. кн-ва. В кон. 13—1-й пол. 14 вв. усилились Московское, Рязанское, Суздальско-Нижегородское и Тверское кн-ва. В острой борьбе между ними политическое первенство утвердилось за Москвой. Во 2-й половине 14 в. Москва выступила организатором борьбы за свержение монг.-тат. ига. Сражение на Куликовом поле 8 сент. 1380, в к-ром возглавленные Дмитрием Донским рус. воины разгромили войска Мамай, утвердило руководящее положение Москвы. Расширение терр. Моск. кн-ва сопровождалось борьбой с удельными князьями. Длительная феод. война в Моск. кн-ве во 2-й четв. 15 в. закончилась победой вел. князя Василия II Васильевича Темного и усилением великокняж. власти. Во время правления Вел. моск. князя Ивана III Васильевича [1462—1505] в 1480 было свергнуто монг.-тат. иго. К Моск. кн-ву в 1478 был присоединен Новгород Великий, а после 1480 — Тверь и Вятка. В правление Василия III Ивановича [1505—33] под власть Москвы перешли Псков (1510), Рязань (1521), в результате войны с Польско-Литов. гос-вом — земли верховских и северских кн-в и Смоленская земля (1514). В состав Рус. гос-ва вошли многие нерус. народы севера Европ. части и Поволжья.

Т. о., во 2-й пол. 15—нач. 16 вв. произошло объединение большинства рус. земель в единое многонац. *Русское централизованное государство*. Его образование и укрепление было явлением исторически прогрессивным; оно прекращало междоусобицы войны и обеспечивало внеш. безопасность страны. Но образование централизованного гос-ва произошло на Руси в условиях феодализма, когда еще отсутствовали элементы бурж. развития и укреплялись феод. порядки. В связи с тем, что служилое дворянство стало составлять основу воен. мощи гос-ва, быстрое развитие получило поместьное землевладение. Эволюция феод. х-ва привела к усилению эксплуатации и обострению общ. противоречия рус. общества — между феодалами и крестьянами. Против феод. гнета выступили также горожане (восстание в Москве 1547). Все это послужило одной из причин усложнения внутр.политич. положения в стране, на ее развитие существенно влияло и то, что в России 16 в. сохранялось немало следов феод. раздробленности. Потомки удельных князей и местные корпорации феодалов сохраняли еще реальную экономич. и политич. силу. В нач. 16 в. сложился союз светской власти с церковью. При этом церковь сохранила громадное землевладение и приобрела исключит. значение в духовной жизни страны. Вскоре после Моск. восстания 1547 пр-во *Ивана IV Васильевича Грозного* (1530—84) [с 1547 — царь] начало проведение адм., воен. и др. реформ с целью усиления централизации гос-ва (принятие Судебника 1550, отмена кормлений, создание стрелецкого войска, издание уложения о службе, созыв *Земских соборов* и т. д.). Однако политика правительства перестала удовлетворять служилое дворянство, заинтересованное в решительной борьбе с экономич. и политич. привилегиями феод. аристократии и в более действенном подавлении сопротивления нар. масс. Внутр.политич. борьба в стране приняла жестокие формы, особенно в годы *опричнины*. В 1565—72 Иван IV попытался системой чрезвычайных репрессивных мер — опричниной — сломить сопротивление феод. аристократии и добиться неограниченной самодержавной власти. Опричнина была направлена также против антифеод. выступлений нар. масс. В итоге борьбы в стране изменилось соотношение клас. сил: были ослаблены позиции феод. аристократии и усилено влияние служилого дворянства — надежной опоры рус. самодержавия. Эти обстоятельства, а также хоз. кризис, вызванный длительной *Ливонской войной 1558—83* и опричниной, привели к расширению прав помещиков и окончательному закреплению трудящегося населения как частновладельческих, так и гос. земель. Крепостничество стало в кон. 16 — нач. 17 вв. определяющей формой феод. отношений, а Россия — феод.-крепостнич. гос-вом (см. *Крепостное право*).

Международное положение России в 16—17 вв. было сложным. Преемники Золотой Орды — *Казанское ханство* и *Крымское ханство*, пользовавшиеся поддержкой султанской Турции, совершали опустошительные набеги на Русь. В середине 16 в. Росс. гос-ву удалось присоединить Казанское (1552) и Астраханское (1556) ханства. Власть Москвы признали также Ногай Большие. На Ю. были построены системы укреплений, т. е. засечные черты, передвинувшие границу гос-ва на Ю. от Оки, происходило заселение и освоение черноземных степей центра России. Открылись возможности освоения богатств Урала и Сибири. Ок. 1581 *Ермак* начал поход в Сибирь и к 1584 ликвидировал *Сибирское ханство*. В 17 в. землепроходцы Е. П. Хабаров, С. И. Дежнев, В. Д. Поярков и др. достигли Берингова пролива и Амура. В Сибири были построены города: Тюмень (1586), Тобольск (1587), Мангазей (1601), Томск (1604), Якутск (1632), Охотск (1649), Иркутск (1652), Нерчинск (1653) и мн. др. Между Россией

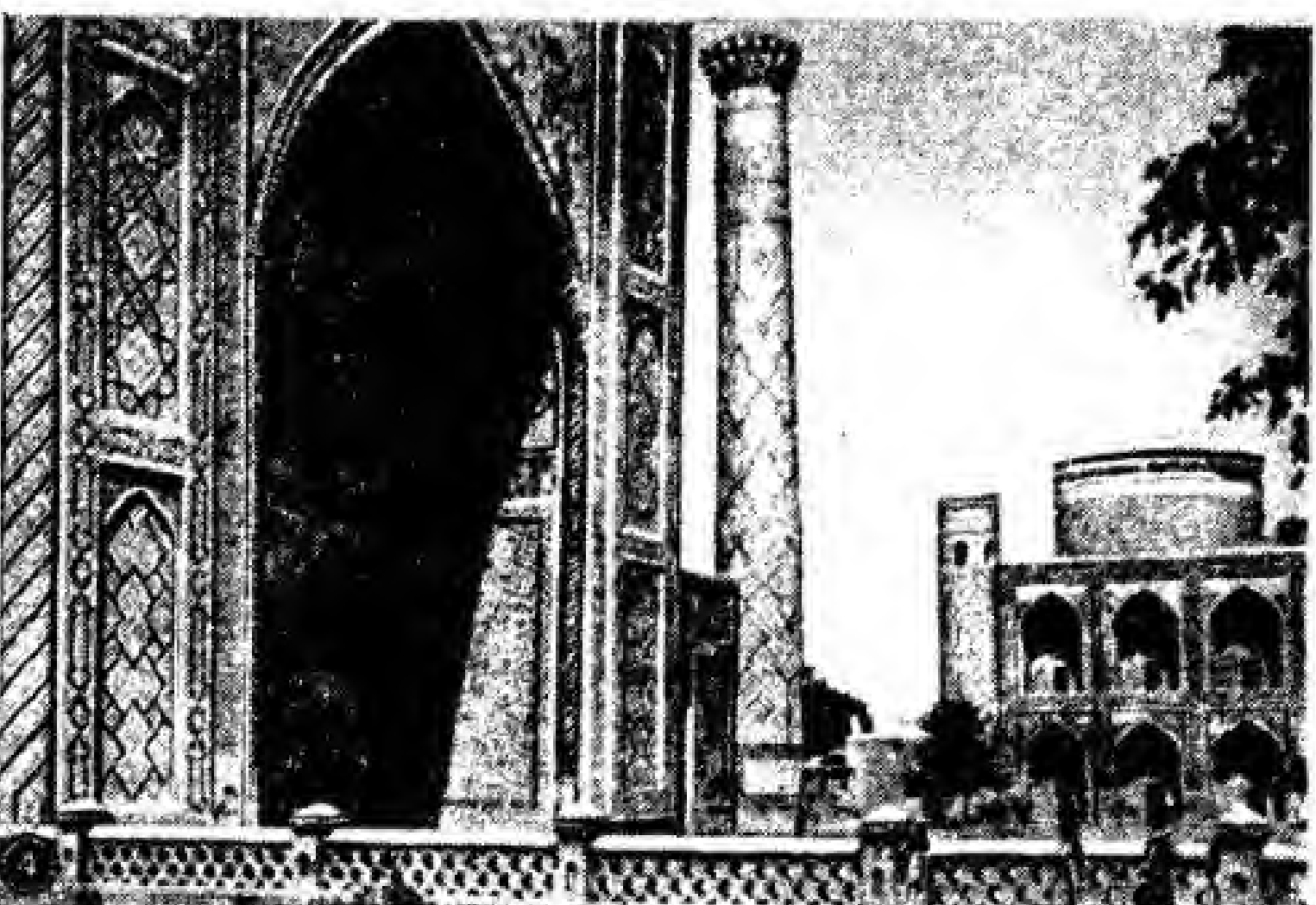
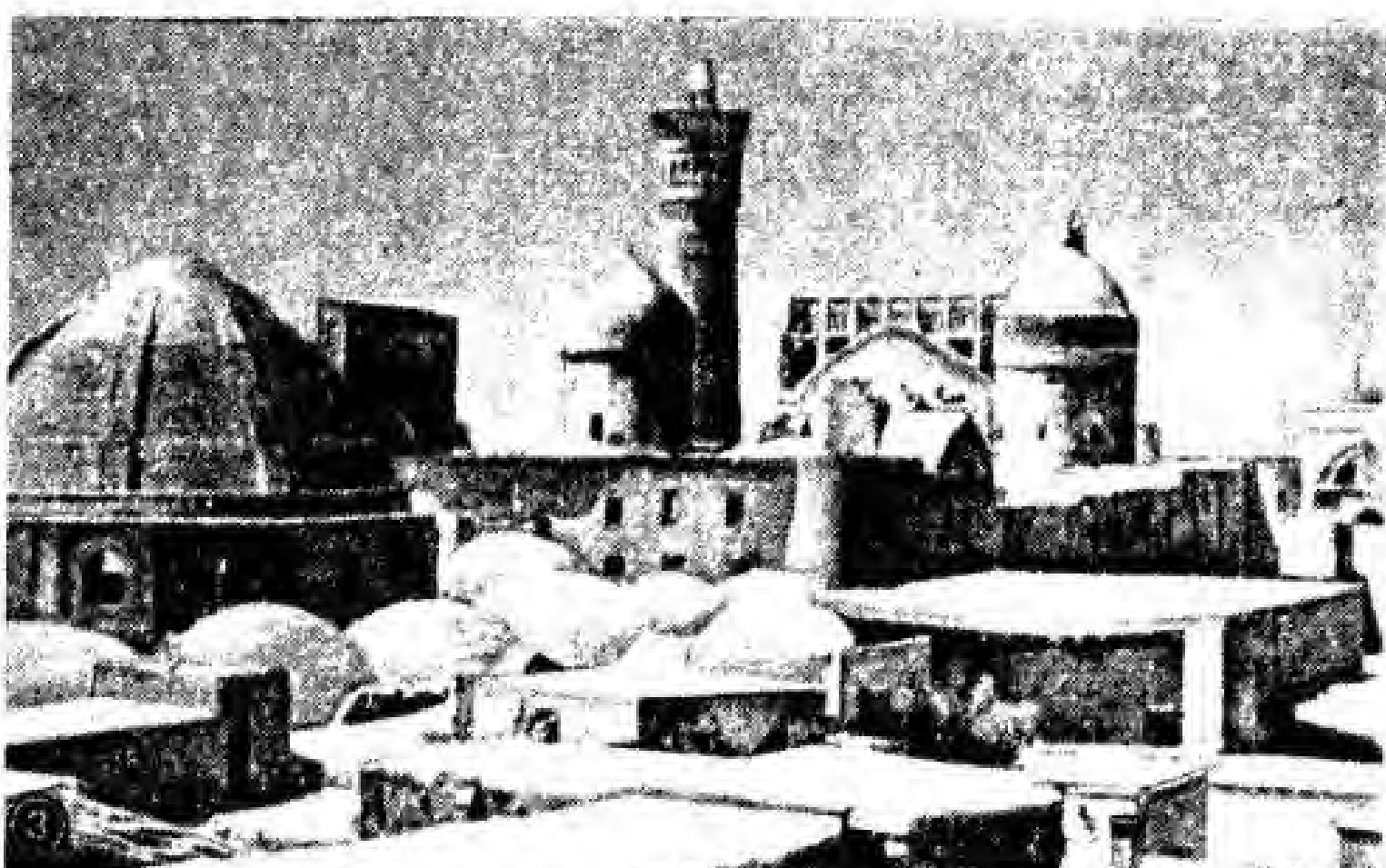
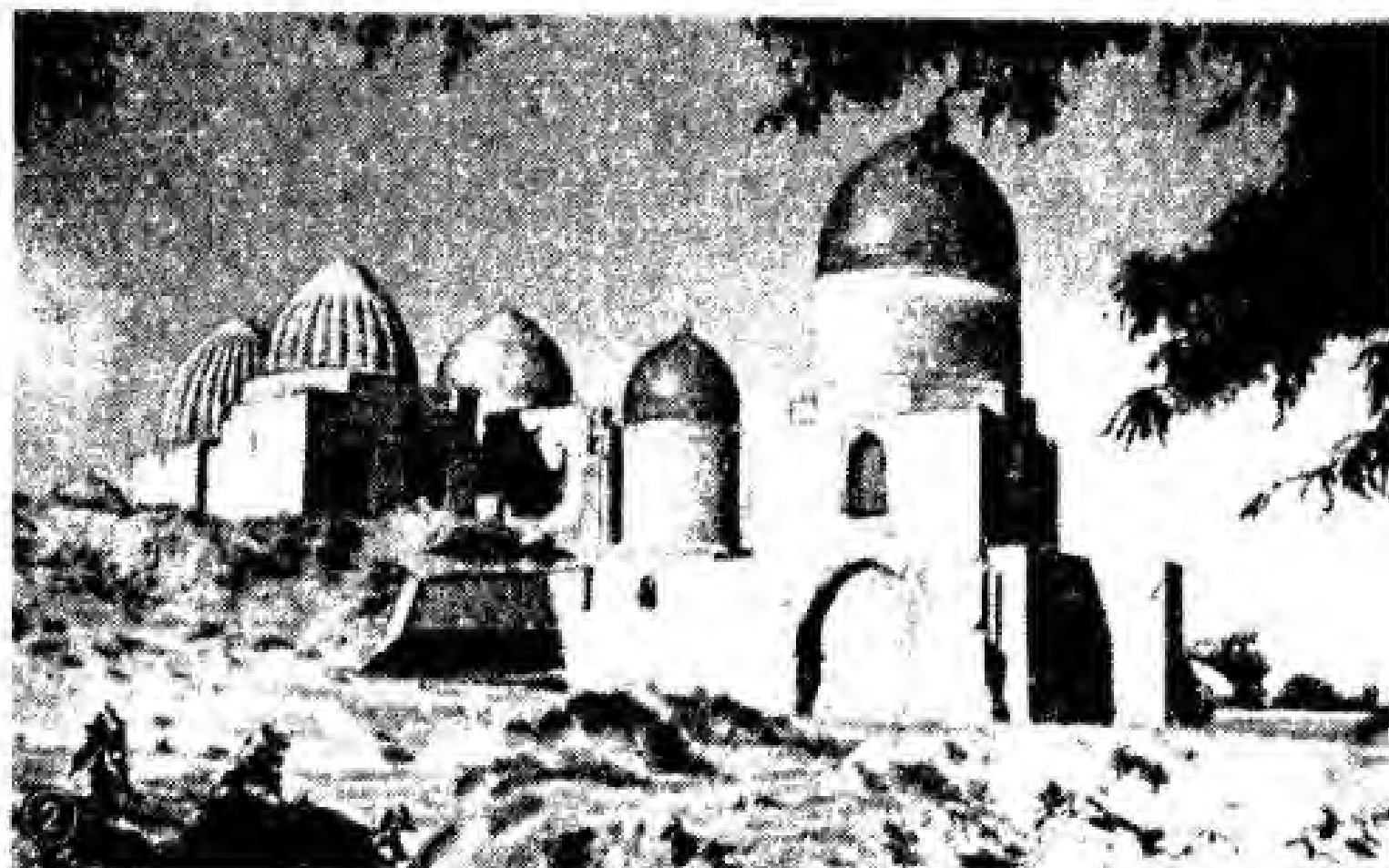
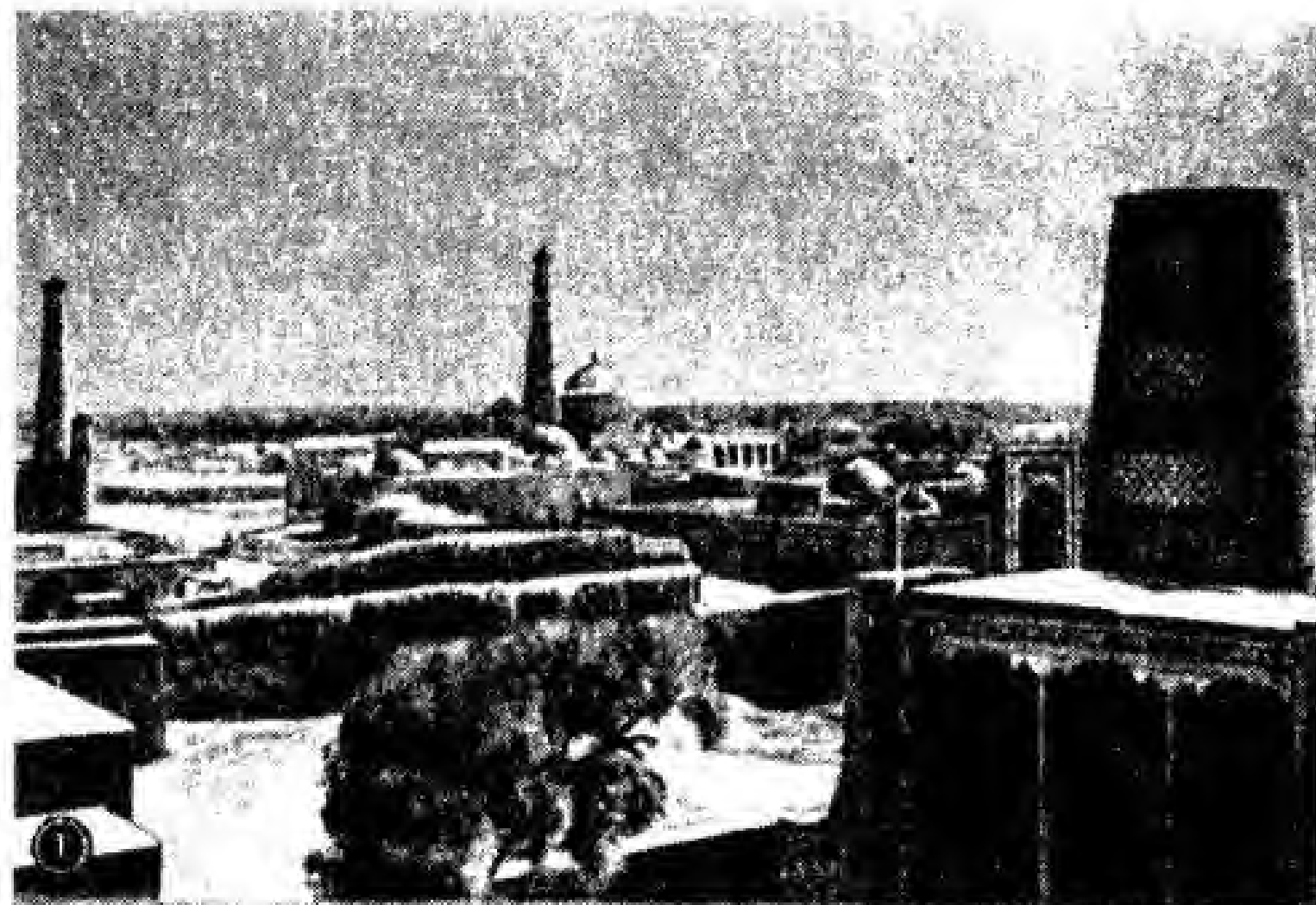
и Китаем был подписан *Нерчинский договор 1689*, напавший России условия, по к-рым она отдавала маньчжурским императорам освоенные русскими земли Албазинского воеводства.

Процесс объединения рус. земель на З. протекал в борьбе с Польско-Литов. гос-вом, к-рое владело укр. и белорус. землями. Серьезным препятствием был и нем. рыцарский Ливонский орден, закрывавший выходы к Балт. побережью. Предпринятая Иваном IV Ливонская война имела целью овладеть Прибалтикой и дать России выход к Балт. м. Под ударами рус. войск Ливонский орден распался, но выиграть войну России не удалось.

На землях Ливонского ордена против России выступили Швеция и объединившиеся в Речь Посполиту Литва и Польша. Прибалтика перешла под власть этих гос-в. К 16 в. на терр. Прибалтики завершилось формирование латыш. и эст. народностей. Однако чужеземное феод. иго тормозило развитие хозяйства и культуры латышей, эстонцев и литовцев. В 16 в. в Прибалтике продолжался процесс закрепощения крестьян. После окончания *Тридцатилетней войны 1618—48* терр. Прибалтики была поделена между Швецией и Польшей. Под властью Швеции находилась в 17 в. и часть Карелии. Литва, входившая в состав Речи Посполитой, была в состоянии экономич. и политич. застоя.

В кон. 15 в. началось тур. вторжение в Молдавию. Молд. господарь Стефан III Великий в 1475 при Васлуе разгромил тур. армию, но угроза порабощения страны сохранилась. В 1497 против Молдавии выступили польск. феодалы. Вмешательство Ивана III Васильевича не позволило принять участие в борьбе против Молдавии союзным Польше литов. феодалам. Польск. войско было разбито молдаванами в Козьминском лесу, что сохранило на нек-рое время независимость Молдавии. Но в нач. 16 в. Молдавия подпала под владычество Турции. Молд. народ часто выступал против тур. захватчиков и собственных феодалов.

Закавказье в 16 в. страдало от междоусобных распри и грабительских опустошительных набегов со стороны Турции и Ирана. В 1555 по турецко-иранскому договору Грузия и Армения были разделены между захватчиками. В этих условиях крепились связи Грузии, Армении и Азербайджана с Россией, а в 1587 кахетинский царь *Александр II* признал себя и свою страну подданными Рус. гос-ва, однако присоединение Грузии к России в то время практически осуществить не удалось. Это произошло лишь более чем через двести лет. Героич. борьба груз. народа с иноземными захватчиками во 2-й пол. 16—нач. 17 вв., восстание в Картли 1625 под рук. Георгия *Саакадзе* помешали осуществлению планов правителей Ирана, стремившихся полностью истребить грузин и заселить их земли кочевыми племенами. В Ср. Азии в кон. 16 в. многие области объединились под властью бухарского хана Абдуллы II. Это способствовало подъему экономики; происходит процесс оседания кочевников, развиваются земледелие, ирригация, в крупные ремесл.-торг. центры вновь превращаются Самарканд, Бухара и др. города; устанавливаются торг. связи и дипломатич. отношения с Россией. Но междоусобные войны, нападения кочевников и перемещение важных караванных путей в 17 в. замедлили развитие народов Средней Азии. На терр. совр. Казахстана в 16—17 вв. имелось неск. ханств. Они находились в состоянии непрерывной вражды друг с другом и соседями. В 16—17 вв. в Казахстане продолжали медленно развиваться феод. отношения. Кочевое скотоводство по-прежнему оставалось осн. занятием населения. В кон. 16 в. усилилась роль ханов и султанов Чингисидов. В 40—80-х гг. 16 в. установились добрососедские отношения между Казахстаном и Бухарой, но в кон. 16 в. казах. феодалы



1. Хива. Общий вид. 19 в. 2. Самарканд. Мавзолей Шах-Зинда. 14—15 вв. 3. Бухара. Торговые купола. 4. Самарканд. Медресе Улугбека.

вступили в борьбу с Сиб. ханством и Бухарой. В 1594 в Москву было направлено казах. посольство для установления дружеских отношений с Россией. К нач. 16 в. в основном завершилось формирование казах. народности.

В нач. 17 в. в России резко обострились клас. противоречия, вызванные закрепощением масс трудящегося населения, а также усилилась внутриклас. борьба среди феодалов и усложнились междунар. отношения России. Нар. недовольство вылилось в первую крест. войну. Наибольшего подъема борьба нар. масс достигла во время восстания под предводительством И. И. Болотникова. Клас. борьбу нар. масс пытались использовать в своих интересах соперничавшие группировки феодалов внутри страны и внеш. силы — польско-литов. и швед. феодалы. С помощью своих ставленников Лжедмитрия I, Лжедмитрия II и др., а затем и путем открытой интервенции польско-литов. феодалы захватили Москву (1610) и часть Европ. России; шведы — Новгородскую землю. Против интервентов поднялись нар. массы, во главе к-рых встали служилое дворянство и торг.-пром. верхушка ряда городов. Были созданы Первое, затем Второе нар. ополчения. Второе ополчение (1611—12), под рук. К. М. Минина и Д. М. Пожарского, поддержанное патристически настроенным населением, изгнало интервентов из Москвы и восстановило Росс. гос-во. Земский собор 1613 избрал рус. царем Михаила Федоровича Романова [1613—45] и создал пр-во, к-рое завершило борьбу с интервенцией.

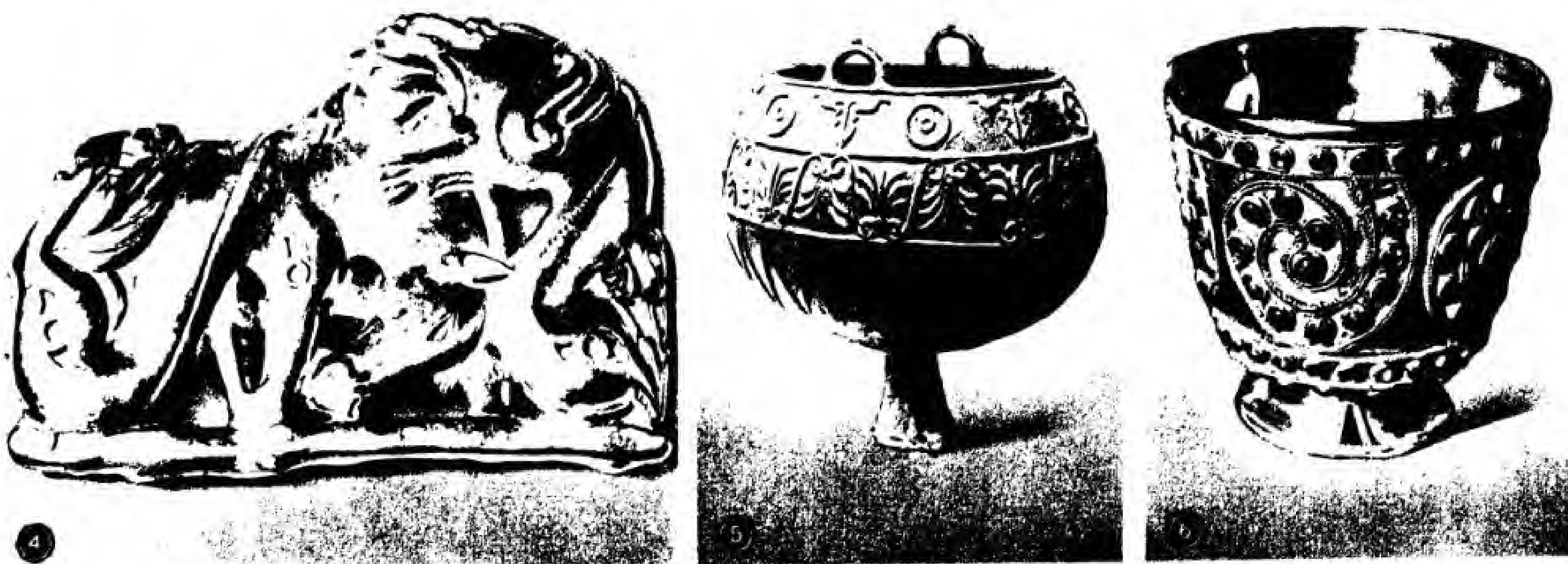
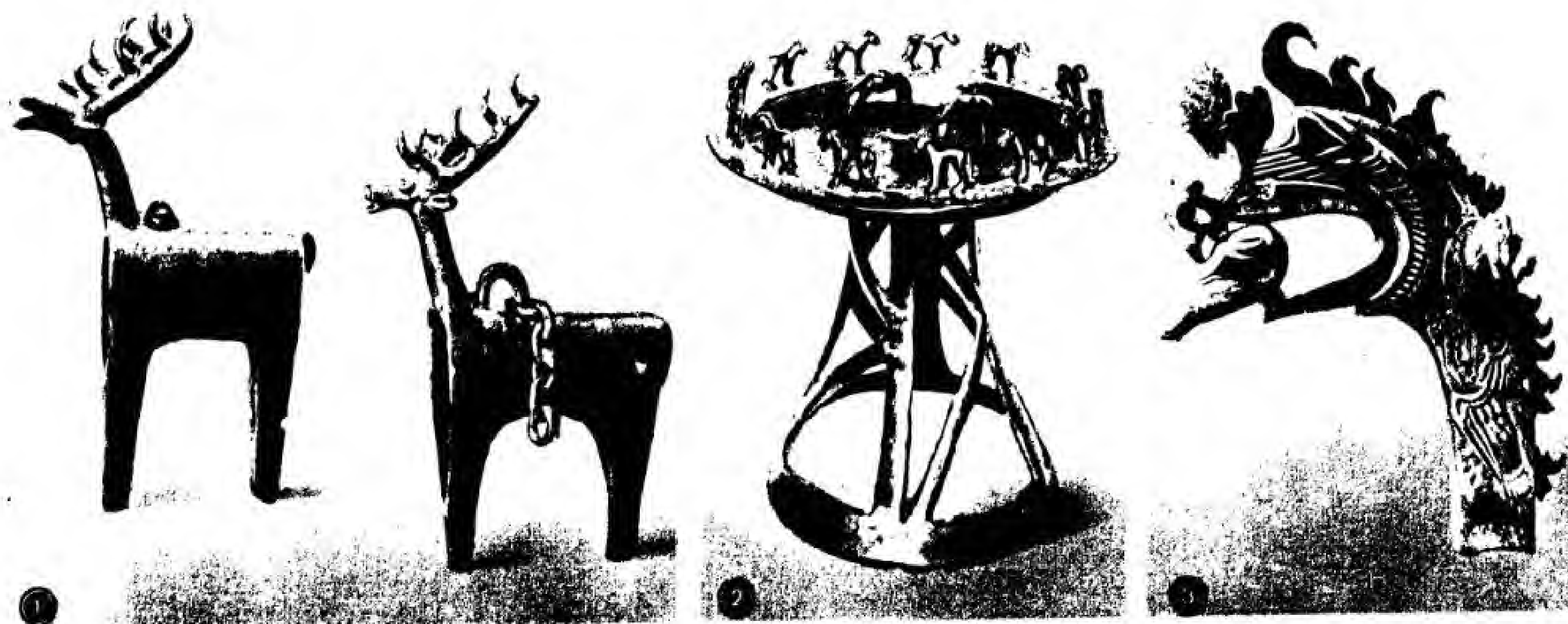
Изгнание интервентов сопровождалось подавлением антифеод. выступлений нар. масс и усилением экономич. и политич. господства феодалов-крепостников. Продолжался быстрый рост частновладельч. феод.-крепостнич. х-ва, гл. обр. за счет массового перехода (раздач) во владение феодалам-крепостникам гос. и дворцовых

земель и сидевших на них крестьян. К 70-м гг. 17 в. св. 90% тяглого рус. населения оказалось собственностью царя, бояр, дворян, монастырей и др. церк. феодалов. В 1649 были отменены последние ограничения крепости беглых крестьян и холопов («урочные годы»), крестьяне и их потомки стали вечной собственностью феодала и его наследников.

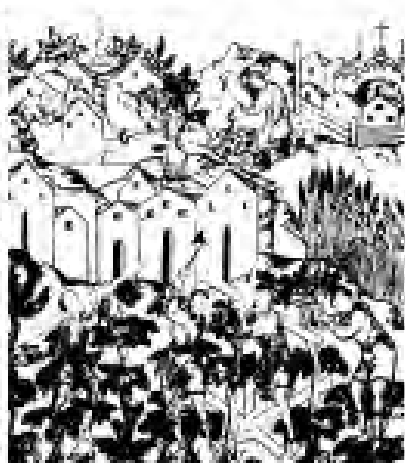
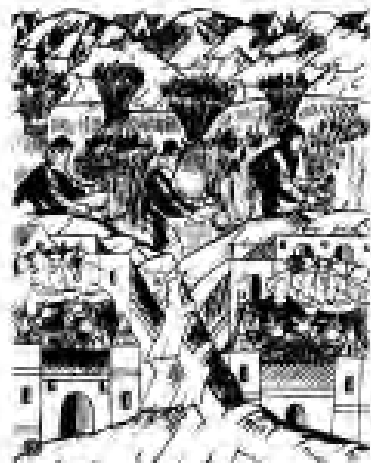
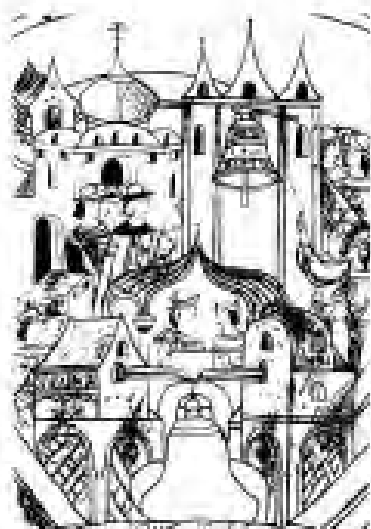
Крепостнич. порядки утвердились также в Речи Посполитой. На терр. Белоруссии укрепилась фольварочно-барщинная система х-ва. Для укр. и белорус. народов крепостнич. гнет дополнялся национальным и религиозным. Укр. земли страдали еще и от набегов крымских татар и тур. вторжений. В кон. 16 в. начался подъем нац.-освободит. борьбы народов Украины и Белоруссии. Гл. воен. силой в этой борьбе стало казачество Запорожской Сечи. В Белоруссии в 1590 крестьяне во главе с Матюшей и Голым громили имения помещиков в районе Могилева. Первое широкое восстание на Украине началось в 1591. Крестьяне Киевщины, Подолни и Волыни поддержали реестровые казаки во главе с К. Косинским. В 1594, когда казаков возглавили Г. Лобода (реестровых) и С. Наливайко (нереестровых), восстание приобрело наибольший размах, захватив отд. районы Белоруссии. Оно было подавлено только в 1596. Позднее наиболее крупные крест.-казацкие восстания происходили в 20—30-е гг. 17 в. (в 1625, 1630, 1635, 1637, 1638). В 1647 вспыхнуло восстание, переросшее в Освободительную войну украинского и белорусского народов в середине 17 в. под рук. Богдана Хмельницкого. В итоге героич. борьбы братских укр. и белорус. народов, поддержанных рус. народом, произошло воссоединение Украины с Россией в одном гос-ве (1654). Это дало также возможность восстановить гос. единство рус. земель (возвращение Смоленской земли в результате рус.-польск. войны 1654—67).

1. Государственная печать Ивана III. 2. Государственная печать Ивана IV. 3. Печать Львовского братства. 17 в. 4. Печать Земского приказа. 17 в. 5. Медная полтина царя Алексея Михайловича. 17 в. 6. Мелкие серебряные монеты. 17 в. 7. Серебряный перекопальный ефимок. 17 в.





1. Бронзовые фигурки оленей. Кобанская культура. 6—5 вв. до н. э. 2. Бронзовая курильница с фигурами львов. Сер. 1-го тыс. до н. э. 3. Деревянное навершие в виде головы грифона, держащего в клюве голову оленя. Пазырыкский курган. 5 в. до н. э. 4. Золотая бляха с изображением льва, терзающего лошадь. 4—3 вв. до н. э. 5. Бронзовый котел скифского времени. Нач. 4 в. до н. э. 6. Кубок из червонного золота, украшенный бирюзой, сердоликом и цветной пастой, из кургана в Триалети. Нач. 2-го тыс. до н. э. 7. Золотой браслет с концами в виде звериных голов. Сарматская эпоха. 1 в. до н. э. 8. Серебряный позолоченный славянский браслет. 11—12 вв. 9. Звездчатый серебряный славянский колт. 11—12 вв.



1. Төрөл мөрдөлгөсү а Төрөл, Манастың 13 а. 2. Фирсупалас суурамын (Язын а. Висун а. 194), Манастың 13 а. 3. Жайыт, Манастың 13 б. 4. Дарыган суурамын суура, сүрөттөлгөн, Манастың 13 б.



Писцовая книга г. Тотьмы. 1625.

В 16—17 вв. в состав России вошли Левобережная Украина, мн. народы Поволжья, Урала, Сибири. На присоединенных терр. устанавливались крепостнич. порядки и для нерус. народов Поволжья и Урала — режим религ.-нац. угнетения. Но и при этих условиях вхождение народов в состав России имело прогрессивное значение. Воссоединение Украины с Россией избавило украинский народ от разорительных тур.-тат. вторжений и нац.-религ. угнетения со стороны шляхетской Польши и католич. церкви. Рус. крестьяне и казаки приносили с собой в Поволжье, на Урал и в Сибирь многовековой опыт земледельч. и промысловых занятий, новые орудия труда; заметно ускорилось экономич. и социальное развитие нек-рых народов Сибири, находившихся в момент присоединения к России на значительно более низком уровне. Народы России вместе проходили школу клас. борьбы, происходило взаимообогащение нац. культур всех этих народов. Объединение народов в едином Росс. гос-ве способствовало укреплению связей между ними.

Со 2-й пол. 14 в. наблюдается значит. подъем в развитии рус., затем укр. и белорус. культуры. Наиболее яркими его проявлениями были живопись Андрея Рублева и Феофана Грека, творения зодчих конца 15—сер. 16 вв. (ансамбль московского Кремля, церковь Вознесения в с. Коломенском и Покровский собор в Москве и др.), бурный взлет общественно-политич. мысли (Ф. В. Курицын, Ф. П. Карпов, Максим Грек, И. С. Пересветов, Еремий-Еразм, Феодосий Косой, Иван IV, А. М. Курбский и др.), создание замечательных историч. сводов-летописей, высокохудожеств. повестей, начало рус. книгопечатания (И. Федоров), достижения инженерной мысли (творчество мастера-литейщика А. Чохова, отлившего «Царь-пушку»). В развитии белорус. и укр. культуры большую роль сыграли братства, возникшие во 2-й пол. 15 — нач. 17 вв. в Вильнюсе, Бресте, Минске, Львове, Перемышле, Киеве. Они открывали типографии и школы, где преподавание велось на старослав. и греч. языках. В 1632 путем слияния Киевской братской школы и школы Киево-Печерской лавры была создана Киево-Могилянская академия. Виднейшими деятелями белорус. культуры 16—17 вв. были ученый-гуманист, первопечатник Франциск Скорина, представители реформацион. и гуманистич. движения С. Будный и В. Тяпинский, поэт и ученый Симеон Полоцкий. Из деятелей укр. культуры того же времени наиболее известны составитель «Славянской грамматики» М. Смотрицкий, издатель «Синодальска» И. Гизель и др.

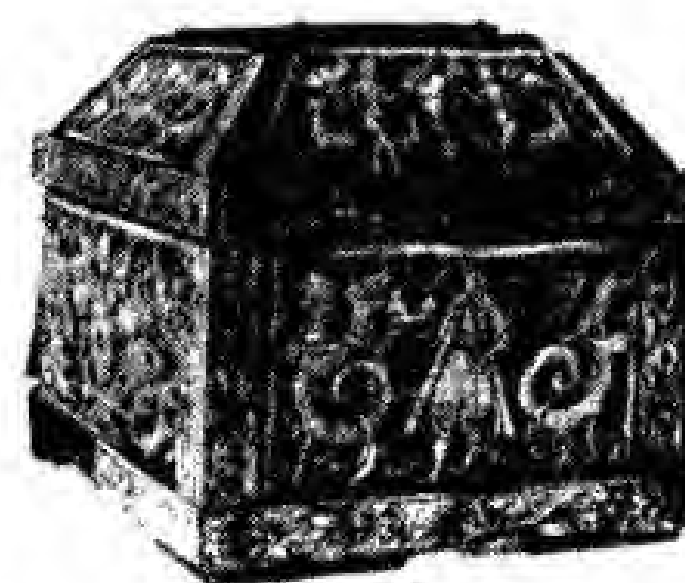
Россия в период дальнейшего усиления крепостничества, зарождения и развития капиталистических отношений (17—1-я пол. 19 вв.). Примерно с 17 в. наступает новый период рус. истории. Для него характерны как укрепление крепостничества, так и развитие рыноч-

ных связей, концентрация мелких местных рынков в один всеросс. рынок. Возросла экономич. и политич. роль городов. Купцы стали вкладывать капитал в солеваренную, винокуренную, кожевенную, канатно-прядильную и нек-рые др. отрасли пром-сти, возникают первые мануфактуры, в т. ч. в металлургии. На этой основе вследствие трансформации старых отношений началось формирование буржуазии (слоя капиталистов-купцов, по определению В. И. Ленина) и предпролетариата, слов., в 17 в. уже не укладывавшихся в рамки к.-л. сословия. В сер. 17 в. произошли массовые гор. восстания, к-рые привели к ликвидации в городах феод. землевладения. Города были полностью подчинены гос-ву. Крупные антикрепостнич. восстания произошли в Москве в 1662 и 1682. Влияние города сказалось на развитии культуры, где заметно усилились светские мотивы в живописи и зодчестве.

Острота социальных противоречий привела в 17 в. к многочисл. и разнообразным проявлениям нар. недовольства. Массовый характер приняло бегство крестьян и посадских людей от гнета феодалов-крепостников и царского правительства из центр. районов страны на окраины. Во 2-й пол. 60-х гг. на Дону начались крупные нар. волнения, переросшие вскоре в *Крестьянскую войну под предводительством С. Т. Разина 1670—1671*, к-рая охватила огромную терр. Поволжья и юж. уезды. Вместе с рус. крестьянами и посадскими людьми на борьбу поднялись нерус. народы Поволжья. Эти выступления были подавлены царским пр-вом.

В рус. церкви в 50—60-х гг. 17 в. произошел раскол, явившийся следствием начавшегося кризиса ср.-век. мировоззрения и утраты офиц. церковью монопольного господства в духовной жизни общества. Попытке патриарха Никона унифицировать богослужебные книги и реформировать обряды противостояли сторонники «древлего благочестия» Авакум и др., к-рых офиц. церковь называла «раскольниками». Консервативный по своей идеологии, раскол отразил протест народных масс против усиления крепостнической эксплуатации. Острая классовая и идеологическая борьба 2-й пол. 17 в. привела к внутриполитич. осложнениям, в частности к появлению в пр-ве различных враждующих группировок. Появляются различные проекты преобразований (А. Л. Ордын-Нащокина, В. В. Голицына, Ю. Крижанича). Длительное господство феод.-крепостнич. строя обусловило отставание России от передовых стран Зап. Европы, уже вступивших на путь капиталистич. развития. Все это подтверждало необходимость преобразований, вытекавших из объективно существовавших условий. Преобразования провело в 1-й четв. 18 в. пр-во Петра I [1682—1725], начав с активизации внеш. политики России (завершение войны с Турцией и Крымским ханством, вступление в войну со Швецией за получение выхода к Балт. м.). Было предпринято большое пром. строительство: создано св. 200 металлургич. и металлообрабатывающих, суконных, полотняно-парусных, кожевенных и др. предприятий, судостроит. верфи. Центром металлургич. пром-сти страны стал Урал, где к 1725 выплавлялось $\frac{3}{4}$ производимого в России чугуна. Развивались мелкое товарное про-из-во, внутр. и внеш. торговля. Северная война 1700—21 со Швецией ускорила преобразования в экономике и гос. строе. На основе рекрутских наборов были созданы регулярная армия и воен.-мор. флот. В 1702—04

Резной ларец из моржовой кости. 17 в.



русские войска, нанеся шведам ряд поражений, вышли на берег Балт. м.; в 1703 в устье р. Невы был основан Санкт-Петербург, ставший с 1712 новой столицей России. Шведские войска были разбиты в *Полтавском сражении 1709*. *Ништадтский мирный договор 1721* со Швецией утвердил за Россией значит. часть Прибалтики (терр. совр. Эстонии и большей части Латвии). Преобразования осуществлялись при усилении крепостнич. эксплуатации, что вызывало сопротивление нар. масс (см. *Астраханское восстание 1705—1706*, *Булавинское восстание 1707—08*). Для укрепления гос. власти были предприняты реформы центр. и местного управления. В 1708 высшей единицей адм.-терр. деления страны была определена губерния. Все Росс. гос-во было разделено на 8 губерний: Московскую, Ингерманландскую (с 1710 — Петербургскую), Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Архангелогородскую и Сибирскую. Затем число их стало увеличиваться. В 1719 губернии были разделены на провинции. Во главе губернии стоял губернатор, наделенный полнотой суд., адм. и финанс. власти. Были упразднены Боярская дума и приказы, взамен к-рых учреждены Сенат (1711) и коллегии; введена Табель о рангах, предусматривавшая порядок прохождения службы. В 1724 введена *подушная подать*, к-рая распространялась на все население России, за исключением дворянства и духовенства. Для определения числа лиц, обязанных платить эту подать, периодически проводились переписи населения — ревизии. С 1720 в податное сословие отнесены холопы, чем было завершено образование единого сословия крепостного крестьянства, численность к-рого в 20-х гг. 18 в. составила 3176 тыс. душ муж. пола. Все сел. жители, населявшие земли, не принадлежавшие помещикам, в т. ч. «малые служилые люди» юж. уездов, пашенные люди Сибири, ясачные крестьяне Поволжья и Севера, были объявлены *государственными крестьянами*, обязанными выполнять феод. повинности в виде уплаты подушного оклада и оброчных денег. В 1724 гос. крестьян насчитывалось 1050 тыс. душ муж. пола. Подушная подать явилась для трудового населения более тяжелым бременем, чем прежнее *подворное обложение*. Различные группы господствовавшего класса слились в единое дворянское сословие (см. *Дворянство*). Закон о единонаследии (1714) закрепил собственность дворянства на землю, но запретил ее продавать, закладывать, дробить между наследниками. Изменения в экономике и гос. строе потребовали специалистов в разных областях знаний, к-рых пр-во Петра I приглашало из-за границы, значительно расширив культурные связи с Зап. Европой. В России начали создаваться различные общеобразовательные и профессиональные школы, что положило начало светскому образованию. Был введен новый календарь (1700), появилась первая рус. печатная газета «Ведомости» (1703). Преобразования укрепили экономич. и политич. положение дворянства, возвысили гос. власть, оформили абсолютизм. Было упразднено (1721) патриаршество, церковь подчинена гос-ву (см. *Синод*). В 1721 Россия была провозглашена империей. Инициатором преобразований и активным их участником был Петр I, проявивший себя как выдающийся гос. и воен. деятель. Несмотря на крепостнич. методы преобразований, их объективные последствия — рост пром.-сти, торговли, купечества — содействовали развитию бурж. элементов, к-рые оказались тесно связанными с абсолютистским гос-вом и крепостничеством.

Население России к кон. 1-й четв. 18 в. достигло 15,6 млн. чел.

В России во 2-й четв. 18 в. продолжало развиваться мануфактурное произ-во. Создавать мануфактуры стали и дворяне для повышения доходности своих имений. Применение крепостного труда в пром.-сти (к сер.

18 в. только в металлургии было занято 100 тыс. *приписных крестьян*) временно позволило достигнуть значит. увеличения произ-ва. Пром.-сть Урала, где из действовавших к 1750 в России 75 металлургич. з-дов находился 61, по выплавке чугуна к сер. 18 в. перегнала Англию (2 млн. пудов против 1,3 в Англии). Развитие торговли привело к уничтожению в 1754 внутр. тамож. пошлин (см. *Таможенная реформа 1753—57*).

Стремление усилившегося при Петре I дворянства к упрочению и расширению своих привилегий обусловило обострение борьбы за власть между соперничавшими дворянскими группировками. В течение 2-й четв. 18 в. произошло неск. дворцовых переворотов. В 30-х гг. во время царствования *Анны Иоановны* [1730—40] власть в гос-ве оказалась в руках иностр. авантюристов во главе с Э. П. Бироном (т. н. *бироновщина*). Конец иностр. засилью был положен воцарением *Елизаветы Петровны* [1741—61].

Во 2-й четв. 18 в. Россия продолжала борьбу за выход к Черному и Азовскому морям, а также за берега Балтики. В результате войны с Турцией в 1735—39 она возвратила *Азов* и закрепила за собой Запорожье (включая часть Правобережной Украины). После войны 1741—43 со Швецией Россия по *Абоскому мирному трактату 1743* получила часть терр. Финляндии. В 1731 казахи Младшего жуза добровольно вошли в состав Росс. гос-ва. В 1740 рус. подданство принял Средний жуз. Население России в 1747 составило 18 млн. чел.

Во 2-й пол. 18 в. в недрах феод.-крепостнич. строя сложился капиталистич. уклад. Прииспосабливаясь к новым экономич. условиям при сохранении старых феод. порядков, помещики усиливали крепостнич. эксплуатацию. В правление *Екатерины II* [1762—96] было «пожаловано» помещикам 800 тыс. гос. крестьян обоего пола. Расхищение гос. земель помещиками, начавшееся при Елизавете Петровне, продолжалось. Распространилась продажа крестьян без земли. В 1754 началось *генеральное межевание*, укрепившее и расширившее дворянское землевладение. До кон. 18 в. в целом по России дворяне оформили свои права на владение 50 млн. дес. земли. В 1762 дворянство на основании Манифеста о вольности освободилось от обязательной военной или гражданской службы.

После секуляризации в 1764 церк. земель ок. 1 млн. душ муж. пола церк.-монастырских крестьян были превращены в особую группу феодально зависимых от гос-ва *экономических крестьян*. Укреплялась феод. собственность на землю, усиливалось закрепощение крестьян (в 1783 крепостное право было введено на Левобережной Украине, в 1796 — на юге Украины и на Дону), но одновременно росло влияние товарного производства. В губерниях Центрального черноземного района (см. *Экономические районы России и СССР*) $\frac{3}{4}$ помещичьих крестьян были на *барщине*. В нечерноземных губерниях большинство крестьян находилось на ден. оброке, здесь развивались крест. кустарные промыслы, росло отходничество. Из общей массы сел. населения выделялись разбогатевшие крестьяне, эксплуатировавшие своих односельчан (см., напр., *Гучковы, Морозовы*). Наряду с предприятиями, осн. на принудит. труде, в пром.-сти появились и развивались предприятия, использовавшие наемный труд. К кон. 18 в. в крупной пром.-сти было 40% наемных рабочих, в хлопчатобумажной — 92%. В большинстве своем это были помещичьи оброчные крестьяне, отпущенные на заработки. Развитие капиталистич. отношений быстрее всего шло в губерниях, составивших впоследствии Центр. пром. район. В 1799 в России имелось 2094 предприятия обрабатывающей пром.-сти и ок. 200 горных з-дов. Число рабочих — ок. 200 тыс. чел. Засилье крепостничества тормозило развитие уральской пром.-сти. В сер. 18 в. Россия благодаря росту уральской металлургии

Размещение промышленности в 1725 г.
(без учета числа предприятий)

- Металлургические и металлообрабатывающие заводы
- Пороховое и селитренное производство
- Полотняное производство
- Шелковое производство
- Суконное производство
- Канатное производство
- Кожевенное производство
- Стекло-хрустальное производство
- Бумажное производство
- Лесопильные мельницы
- Солеварение
- Судостроительные верфи
- Ярмарки
- Водный путь с Урала в С.-Петербург

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ в ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в. (Европейская часть)

200 0 200 400 км

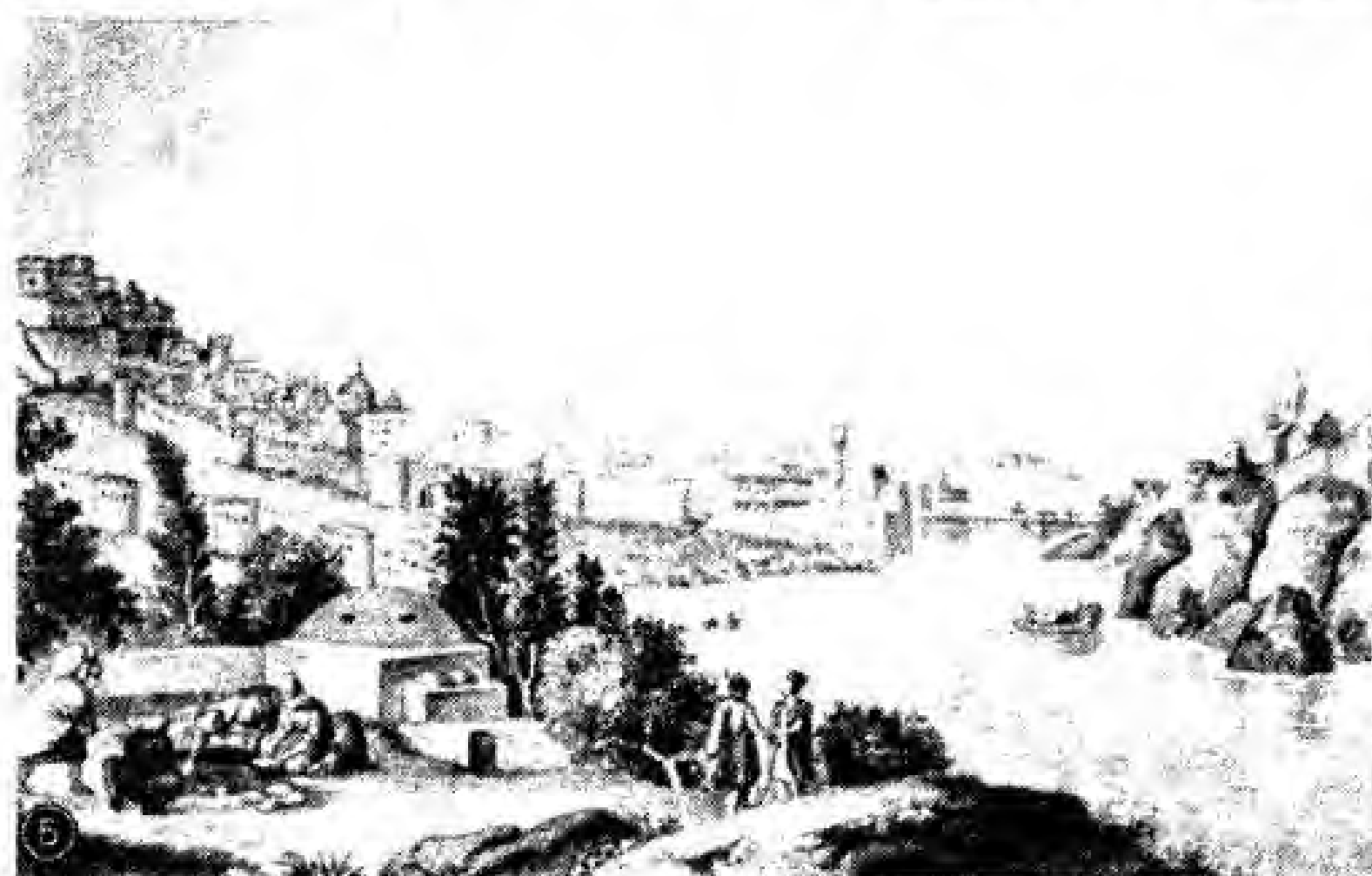
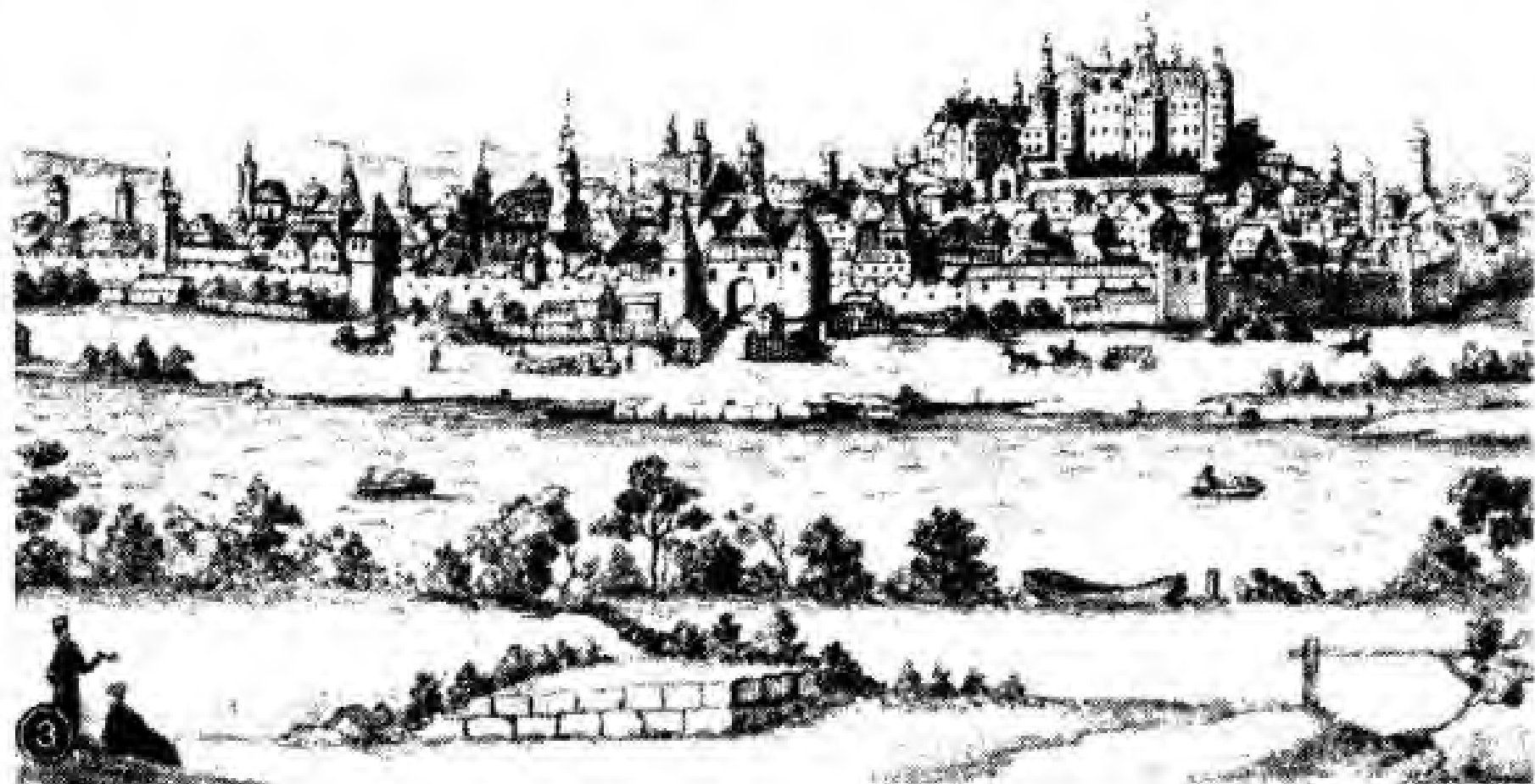
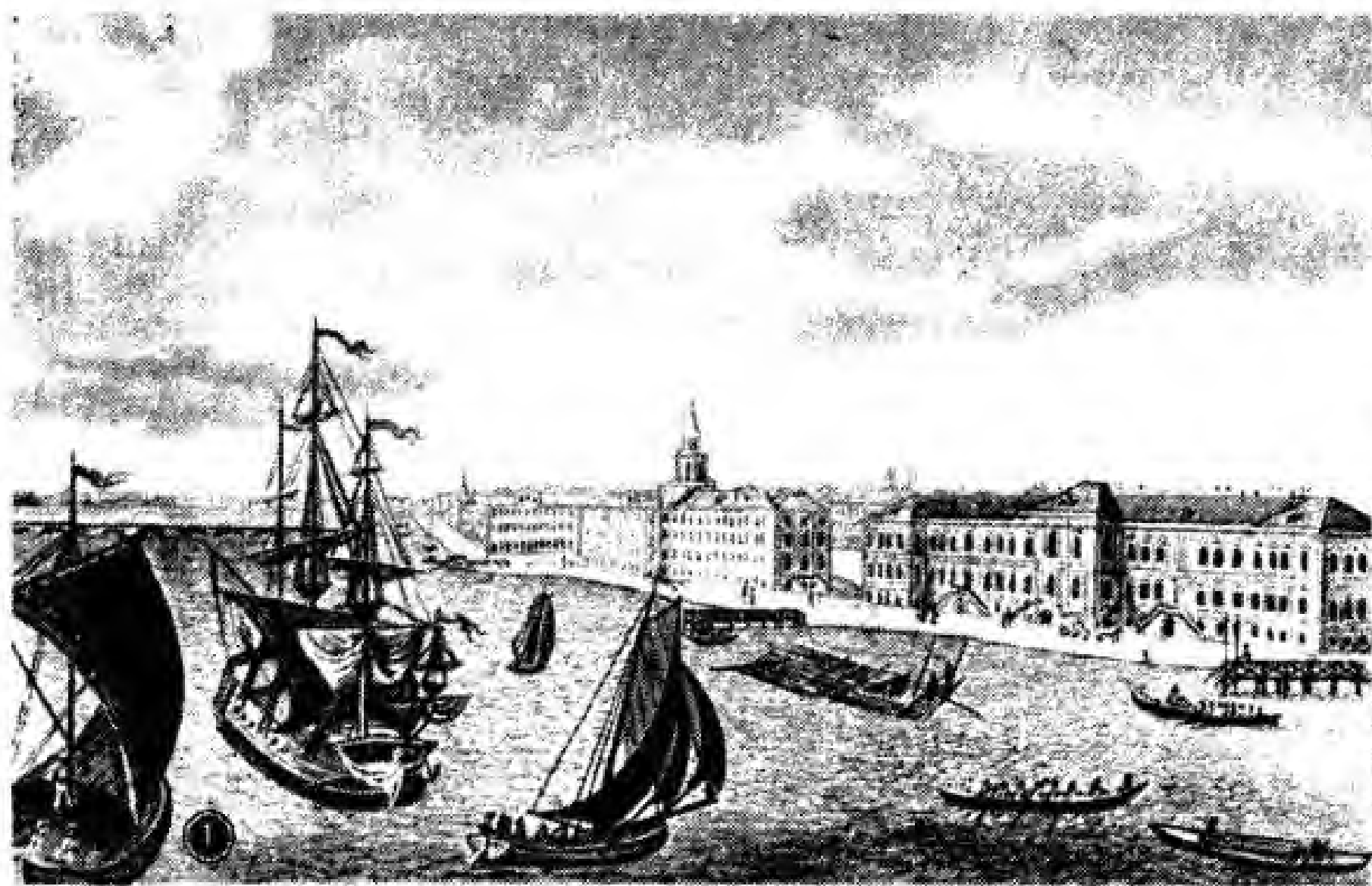


Границы государств в 1725 г.

- Центры и границы губерний России в 1725 г.
- Территории особого подчинения, не входившие в состав губерний в 1725 г.:
- 1 Олонекский уезд
- 2 Слободская Украина
- 3 Земли Донских казаков
- 4 Земли Яицких казаков

Районы восстаний:

- Астраханского 1705-1706 гг.
- Булавинского 1707-1709 гг.
- Башкирского 1705-1711 гг.
- Земли, сохранявшие местное самоуправление



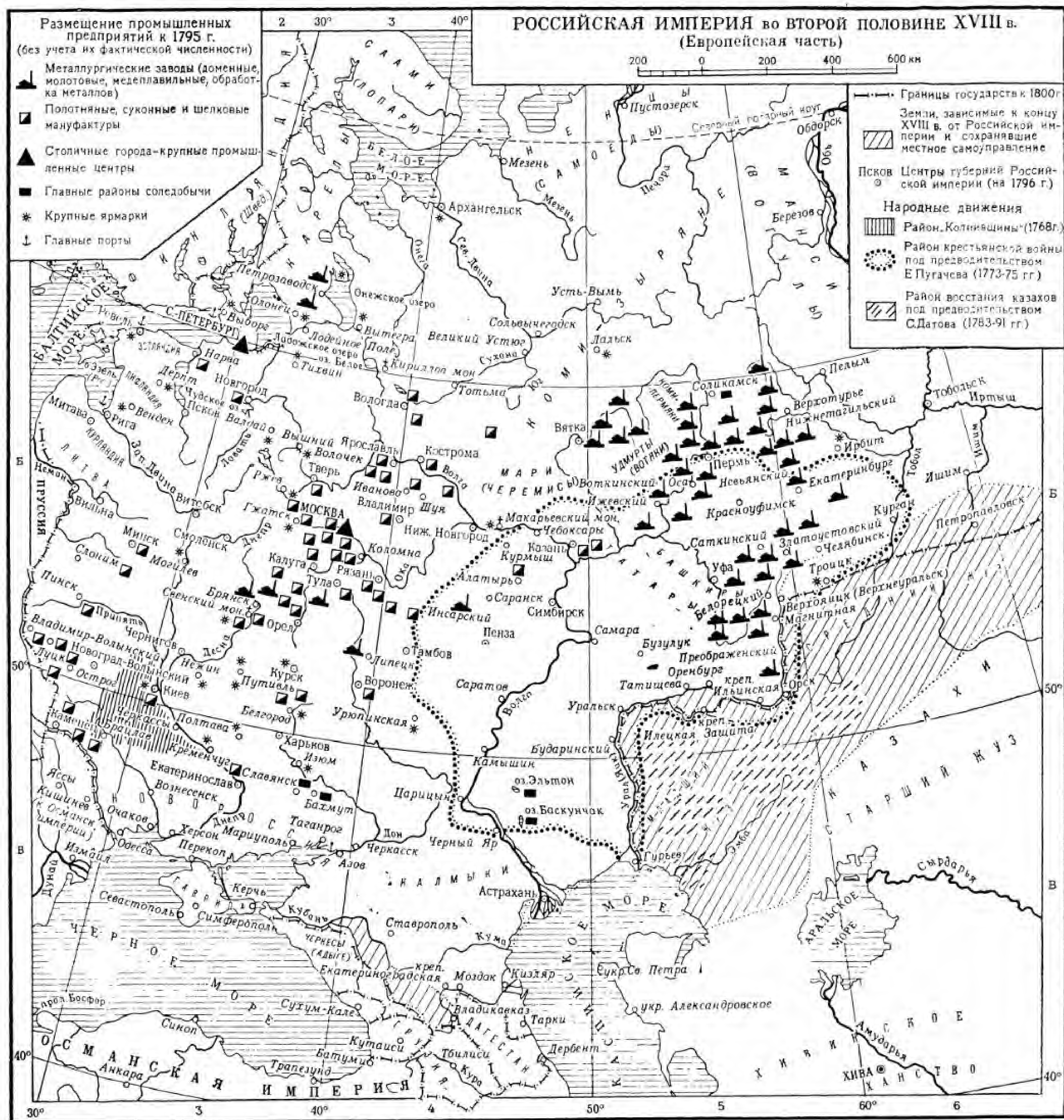
1. Петербург. Здание Кунсткамеры и Академии наук. Гравюра 18 в. 2. Кузнецк. Гравюра конца 17 в. 3. Могилев. Гравюра 18 в. 4. Нижний Новгород. Гравюра 17 в. 5. Тбилиси. Гравюра 18 в. 6. Ереван. Гравюра 18 в.

вышла на 4-е место в мире по выплавке чугуна. Но после победы пром. капитализма в странах Зап. Европы крепостнич. Россия стала отставать от них. В 1800 производство чугуна в России и Англии сравнялось (ок. 10 млн. пудов), а затем Англия резко увеличила выплавку чугуна и намного превзошла Россию. Крепостное право было гл. причиной возраставшей технико-экономич. отсталости России.

Усиление крепостнич. гнета привело к *Крестьянской войне под предводительством Е. И. Пугачева 1773—75*, начавшейся на Урале и охватившей затем все Поволжье. Активное участие в ней приняли нерусские народы Урала и Поволжья, а также рабочие люди уральских

горных заводов. Крест. война ослабила устои крепостничества и ускорила процесс его разложения. После ее подавления пр-во Екатерины II ликвидировало казачье самоуправление, уничтожило в 1775 Запорожскую Сечь. Была проведена губ. реформа (1775), усилившая власть дворян на местах, образовано 50 губерний с уездным делением, расширены привилегии дворянства (см. *Жалованная грамота дворянству 1785*).

В это время в передовой обществ. мысли усилились антикрепостнич. тенденции (просветительская деятельность Н. И. Новикова, С. Е. Десницкого, Я. П. Козельского и др.), наиболее ярко проявившиеся в произведениях А. Н. Радищева, идеи которого оказали



большое влияние на последующие поколения русских революционеров.

Внеш. политика России во 2-й пол. 18 в. характеризовалась продолжением борьбы за берега Черного м., находившиеся под контролем Турции и ее вассала — Крымского ханства, и обеспечение безопасности юж. губерний. Дворянство стремилось к новым плодородным землям на Ю. страны, купечество — к черноморским портам для расширения торговли. В 1768 Турция, подстрекаемая Францией, начала войну против России (см. Русско-турецкие войны 17—19 вв.). В ходе войны, закончившейся Кючук-Кайнарджийским миром 1774, Турция потерпела поражение. Сев. берег Черного м., часть Приазовья и Прикубанья, крепости Керчь и Ени-

кале отошли к России. Крымское ханство стало независимым от Турции, а в 1783 было присоединено к России. В 1772 Россия вместе с Пруссией и Австрией осуществила 1-й раздел Речи Посполитой, по к-рому к ней отошли часть Вост. Белоруссии (до линии Днепр — Зап. Двина) и Латгалия. В 1787 Турция вновь начала войну против России. В 1788 Россия объявила войну Швеции (см. Русско-шведские войны 17—19 вв.). Потерпев поражения от рус. флота, Швеция заключила мир и подтвердила границы России по предыдущим договорам. На юге рус. войска под команд. А. В. Суворова одержали ряд побед над тур. армией (Очаков, Измаил). Рус. флот под рук. Ф. Ф. Ушакова нанес серьезные поражения тур. флоту. Ясский мирный договор 1791 за-

крепил новую границу — по Днестру и подтвердил вхождение Крыма в состав России. В 1793 пр-во Екатерины II совместно с Пруссией произвело 2-й раздел Речи Посполитой, по к-рому к России отошли Правобережная Украина и часть Белоруссии (с Минском). В 1794 царские войска подавили нац.-освободит. восстание во главе с Т. Костюшко. 3-й раздел Речи Посполитой в 1795 привел к ликвидации самостоятельного Польского гос-ва; к России отошли Литва, часть Зап. Белоруссии, Волынь и Курляндия. В 18 в. были основаны новые города: Семипатинск (1718), Ростов-на-Дону (1749), Екатеринослав (1783), Севастополь (1783), Екатеринодар (1794), Луганск (1795) и др. К кон. 18 в. население Росс. империи достигло 35,5 млн. чел. (из к-рых горожане составили 4,1%), терр. — 16,8 млн. км².

Пр-во России и дворянство враждебно встретили победу Вел. франц. революции кон. 18 в. Царизм стал оплотом реакц.-монархич. сил в Европе, готовил воен. интервенцию против революц. Франции. Жестокие репрессии обрушились на передовую обществ. мысль внутри страны. К смертной казни (замененной 10-летней ссылкой в Сибирь) был приговорен А. Н. Радищев, издавший в 1790 свою книгу «Путешествие из Петербурга в Москву», разоблачавшую ужасы крепостнич. действительности.

На протяжении 18 в. на базе развивавшегося всеросс. рынка окрепли и расширились бурж. экономич. связи. Продолжались процессы формирования рус. нации и развития рус. нац. культуры. Началась консолидация в нации укр., белорус., латыш., литов. и эст. народностей. С 1725 начала свою деятельность Академия наук, в к-рой с 1741 работал М. В. Ломоносов. В 1755 был создан Моск. ун-т. Расширение терр. страны потребовало изучения природы и населения (см. *Академические экспедиции 1768—74*). Рост пром-сти активизировал технич. мысль. Развивалась литература (Г. Р. Державин, А. Д. Кантемир, Д. И. Фонвизин), искусство, архитектура.

В нач. 19 в., в царствование Александра I [1801—25] были созданы министерства (1802); в 1803 издан указ о *свободных хлебопашцах*; в 1810 образован Гос. совет. Эти преобразования во многом связаны с деятельностью Негласного комитета и М. М. Сперанского.

В 1801 к России была присоединена Вост. Грузия. Затем в рус. подданство перешли Мингрелия, Имеретия, Гурия. В результате русско-шведской войны 1808—09 Россия по *Фридрихсгамскому мирному договору 1809* получила остальную часть Финляндии. Вся терр. Финляндии стала называться в составе Росс. империи Великим княжеством Финляндским, к-рому была предоставлена нек-рая автономия. После поражения Турции в русско-турецкой войне 1806—12 по *Бухарестскому мирному договору 1812* в состав Росс. империи вошли Бессарабия и Зап. Грузия.

В 1805 и 1806—07 Россия участвовала в коалиц. войнах против наполеоновской Франции, закончившихся поражением коалиции (см. *Тильзитский мир 1807*). В 1812 в Россию вторглась полумиллионная армия Наполеона I. Началась *Отечественная война 1812*, к-рая приобрела нар. характер. *Бородинское сражение 1812* [26 авг. (7 сент.); главнокомандующий рус. войсками — М. И. Кутузов] обескровило противника. Но отсутствие достаточных сил вынудило рус. армию сдать Москву. Фланговый марш-маневр Кутузова и выход рус. армии на Калужскую дорогу заставили Наполеона начать отступление из сожженной Москвы. В ходе отступления наполеоновская армия, подвергавшаяся ударам рус. войск и партизан, была почти полностью уничтожена. Это послужило сигналом к выступлениям народов Европы против наполеоновского ига. Были совершены *заграничные походы русской армии 1813—14*. В 1814 рус. войска вместе с союзниками вступили в Па-

риж. По решению *Венского конгресса 1814—15* в состав России вошла осн. часть Польши — Царство Польское. Результаты войны укрепили рус. царизм, превратившийся в оплот реакции как внутри страны, так и в Европе; для борьбы с революц. движением в Европе был организован Священный союз, в к-ром Россия играла ведущую роль. Русский царизм становился «жандармом Европы».

По окончании Отечеств. войны 1812 в стране усилилось освободит. движение. Народ, вынесший на своих плечах всю тяжесть войны, сокрушивший сильного врага и прошедший с победами через всю Европу, не хотел больше мириться с крепостнич. порядками. Возросло количество нар. волнений. Произошли выступления воен. поселян (см. *Военные поселения*); в 1817 — в Новгородской губ., в 1819 — в районе г. Чугуева; *Семеновского полка восстание 1820* и др.

Одной из особенностей обществ. развития России было отсутствие революц. и политически организованной буржуазии. Борьбу за революц. преобразование России вели передовые дворяне. Так, *декабристы* подняли 14 дек. 1825 в Петербурге восстание, к-рое было первым в истории России открытым революц. выступлением против самодержавия. С него начинается 1-й — дворянский — период в истории рус. освободительного движения (примерно с 1825 по 1861). После подавления восстания декабристов пр-вом *Николая I* [1825—55] наступила реакция, но она не могла остановить распространения освободительных идей. Начинается формирование революц.-демократич. лагеря (В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев). Появляется первый в России нелегальный социалистич. кружок (*петрашевцы*). В условиях николаевской реакции особая роль в пропаганде прогрессивных идей принадлежала лит-ре (творчество А. С. Пушкина, А. С. Грибоедова, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя). Кризис крепостного строя вызвал обострение идейной борьбы в стране. Официально-монархич. идеология была облечена в форму тезиса о «самодержавии, православии и народности» как неизменных основах обществ. строя и прогресса в России, противостоящих якобы «гниющему Западу» (см. *Теория официальной народности*). Интересы помещиков, понимавших неизбежность перестройки обществ. жизни, и торгово-пром. буржуазии отражали сторонники либерализма, считавшие необходимыми отмену крепостного права (путем реформы при сохранении землевладения и власти помещиков), а также ряд преобразований в гос. устройстве с целью ограничения самодержавия (см. *Западники, Славянофилы*).

В 1-й пол. 19 в. продолжалось освоение новых районов (Задонье, Приазовье, Заволжье, Сибирь и др.). Быстро развивались новые отрасли с. х-ва (свекловодство, тонкорунное овцеводство), повысился удельный вес технич. культур, картофель превратился из огородной в полевую культуру. В пром-сти с 30-х гг. 19 в. началось систематич. применение машин, что свидетельствовало о начале промышленного переворота. Росла внеш. торговля, объем к-рой в 1800—60 увеличился в 3,5 раза. С 40-х гг. возрастает вывоз хлеба, достигший в 1861 70 млн. пудов (35% стоимости всего экспорта). Резко сократился экспорт железа и полотна. Наемный труд и капиталистич. методы организации произ-ва стали преобладать в обрабатывающей пром-сти, к-рая в 1860 насчитывала св. 15 тыс. предприятий (включая мелкие), на к-рых 37% рабочих были вольнонаемными. В 1860 в России во всех видах пром-сти было занято св. 800 тыс. рабочих. В горной и металлургич. пром-сти продолжал господствовать крепостной труд. Здесь только 30% рабочих были наемными, что задерживало развитие произ-ва. В 1859 Россия выплавляла 18 млн. пудов чугуна, а Англия — уже 234 млн. пудов.

Динамика показателей народного хозяйства России с 1800 по 1860

Годы	Население (млн. чел.)	Сбор хлеба (млн. четвертей)	Выпуск чугуна (млн. пудов)	Добыча золота (тыс. кг чистого металла)	Длина ж.-д. сети на конец года (км)	Число рабочих в промышленности (тыс. чел.)
1800	35,5	155	12,2	—	—	—
1810	40,7	155	12,2	—	—	—
1820	48,6	—	—	0,32	—	179,6
1830	56,1	—	11,2	6,27	—	253,9
1840	62,4	179	11,0	7,50	27	435,8
1850	68,5	—	13,9	23,82	501	501,6
1860	74,1	220	18,2	24,42	1626	565,1

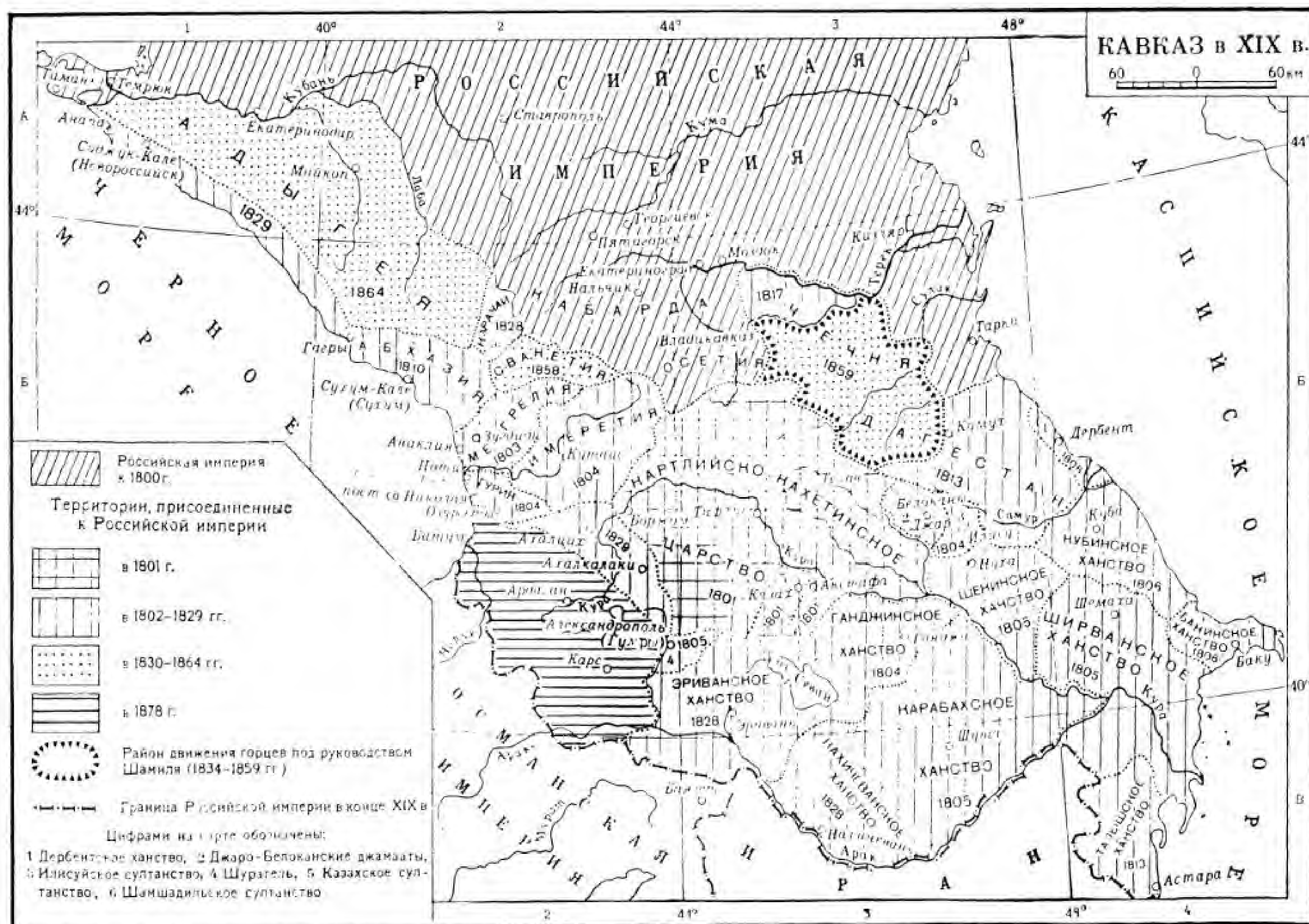
Рост городов (гор. жители составляли в 1812—4,4%, в 1851—7,8% населения страны) и хоз. специализация отд. районов способствовали развитию внутр. торговли. В 1815 на Неве был спущен на воду первый в России пароход, к нач. 60-х гг. число их достигло 400. В 1837 открылась первая ж. д. — между Петербургом и Царским Селом; в 1851 началось регулярное движение поездов между Петербургом и Москвой. К 1860 протяженность ж.-д. сети России превысила 1600 км. Но господство крепостного права мешало созданию рынка свободной рабочей силы, суживало внутр. рынок, задерживало процесс накопления капитала и развитие капитализма. Доля России в мировом пром. произ-ве в 1860 составила 1,7% (меньше Франции в 7 и Англии в 18 раз). Сила экономич. развития неумолимо ставила Россию на капиталистич. путь развития. Отмена крепостного права становилась историч. необходимостью. Царизм пошел на отмену крепостного права в Прибалтике (1816 — в Лифляндии, 1817 — в Курляндии,

1819 — в Лифляндии), где крестьяне получили личную свободу, но вся земля осталась в собственности помещиков.

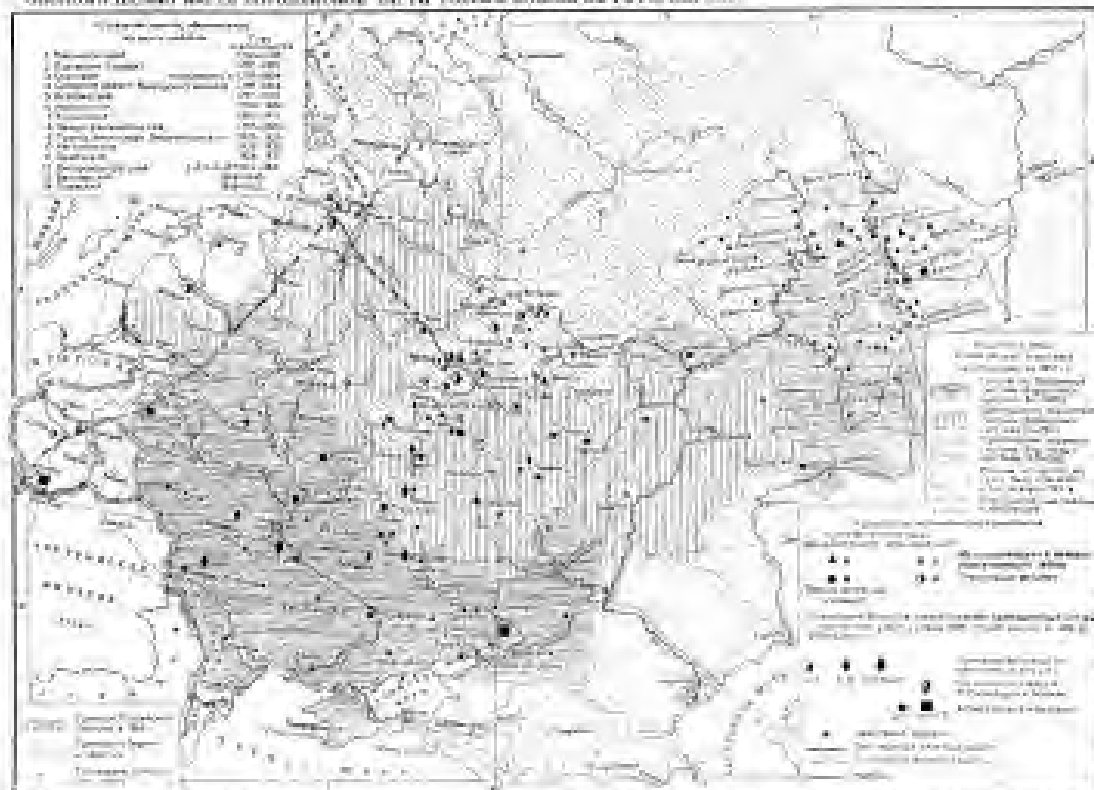
Внеш. политика царизма в 1-й пол. 19 в. сопровождалась рядом реакц. действий (подавление Польского восстания 1830—31; участие в 1849 в удушении Венгерской революции; активизация в Восточном вопросе; завоевания на Кавказе). В результате русско-иранских войн 19 в. Россия значительно укрепилась на Кавказе. По Гюлистанскому мирному договору 1813 Иран признал присоединение к России Дагестана и Сев. Азербайджана; по Туркманчайскому договору 1828 в состав Росс. империи вошла Вост. Армения — Эриванское и Нахичеванское ханства. Включение народов Кавказа в Росс. гос-во избавило их от вторжения тур. и иран. захватчиков, способствовало вовлечению в русло капиталистич. развития, содействовало дальнейшей консолидации груз., арм. и азерб. наций. Число жителей Росс. империи в 1860 превысило 74 млн. чел.

Расширение колонизации Сев. Кавказа и жестокость завоевательной политики рус. царизма порождали стихийные массовые выступления горцев. В Чечне и Дагестане освободительная борьба местного населения приобрела форму *мюридизма* и проходила под лозунгом «газавата» (религ. войны мусульман против «неверных»). Это движение было разнородным по социальному составу и внутренне противоречивым. В 1834—1859 борьбу горцев возглавлял Шамиль.

Столкновение экономич. и политич. интересов царской России и враждебных ей держав на Бл. Востоке привело к Крымской войне 1853—56. Героич. оборона Севастополя под команд. адмиралов П. С. Нахимова и В. А. Корнилова вошла славной страницей в историю рус. армии. Однако война была проиграна (см. Париж-



©2009 HUNTERDouglas FURNITURE COMPANY. ALL RIGHTS RESERVED.



ский мирный договор 1856). Крепостнич. Россия не могла противостоять капиталистич. Англии и Франции. Поражение в войне, к-рое было результатом кризиса феод.-крепостнич. системы, вызвало резкое обострение клас. борьбы в стране (в 1859—61 в России существовала революц. ситуация) и заставило царя *Александра II* [1855—81] в 1861 отменить крепостное право.

Капиталистический строй

Россия в период домонополистического капитализма (1861—1900). Во 2-й пол. 19 в. Россия вступила в капиталистич. формацию. В результате *крестьянской реформы 1861* было освобождено 22,5 млн. помещичьих крестьян. В ходе реформы крестьяне многих губерний лишились части земли, к-рая находилась в их наделном пользовании до 1861 (напр., в 21 черноземной губ. крестьяне потеряли 26,2% земли). За уменьшенные наделы, порой низкого качества, крестьяне были вынуждены платить втридорога (см. *Выкупная операция*). Ок. 3 млн. крестьян (в основном бывшие дворовые) не получили земли. Очень небольшой *дарственный надел* получили ок. 500 тыс. душ муж. пола. Реформа сохранила основу клас. господства помещиков — крупное землевладение, а также др. пережитки крепостничества. Крестьянство ответило на реформу волнениями (см. *Безднеськое выступление 1861*, *Кандеевское восстание*). В 1863 началась реформа удельных крестьян (ок. 2 млн. чел.), в 1866 — государственных (ок. 18 млн. чел.). Отмена крепостного права и последовавшие за ней буржуазные *земская реформа (1864)*, *судебная реформа 1864*, *городская реформа 1870*, военная (см. *Военные реформы 1860—70-х гг.*) и др. явились шагом по пути превращения феод. монархии в монархию буржуазную. Они создали более благоприятные условия для развития капиталистич. отношений как в пром-сти, так и в с. х-ве.

Неуклонно шел процесс дифференциации крестьянства: к кон. 19 в. $\frac{1}{2}$ крест. дворов были бедняцкими; зажиточные дворы (не более $\frac{1}{5}$ общего числа) владели большей частью купчей и арендованной земли, почти $\frac{1}{2}$ всей крест. посевной площади и рабочего скота. Однако в с. х-ве сохранялись еще значит. пережитки крепостничества, выражавшиеся прежде всего в разных видах отработок, на к-рые вынуждены были идти крестьяне, испытывавшие острый недостаток в земле и деньгах. Крест. малоземелье и сохранение огромных массивов помещичьего землевладения были причиной острого агр. кризиса в пореформенной России. Неурожай повлек за собой голод 1891—92. Росло обнищание народа, а с ним и общее недовольство.

Пром-сть получила свободную рабочую силу — труд разорявшихся крестьян, превращавшихся в наемных рабочих. Быстро росли крест. мелкие промыслы, мануфактурное произ-во перерастало в фабричное. Развивалась угольная и нефтедобывающая пром-сть, появились новые отрасли пром-сти (в т. ч. машиностроение). В 80-х гг. в основном завершился пром. переворот. Предприятия, оборудованные машинами, производили 76% всей продукции текст. пром-сти, 86% — металлообрабатывающей, 90% — металлургической. Техника

произ-ва вышла из застоя. Возникли новые пром. районы: Юг, Донбасс, Баку. В Сибири быстро развивалась золотодобывающая пром-сть, дававшая в 90-е гг. 75—80% всей росс. добычи золота. За период с 1860 по 1900 объем пром. продукции России увеличился более чем в 7 раз. Рост внеш. торговли способствовал развитию мор. торг. флота России, особенно на Черном и Балт. морях. Расширению внутр. товарооборота и укреплению экономич. связей России с мировым рынком способствовало ж.-д. строительство.

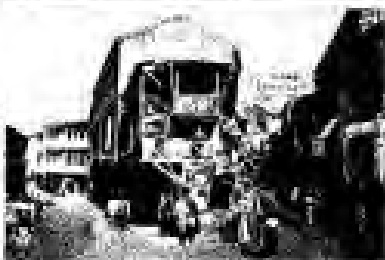
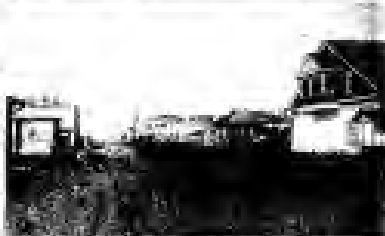
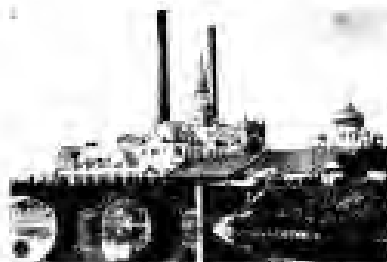
Сформировались новые обществ. классы — *буржуазия* и пролетариат (см. *Рабочий класс в России и СССР*). К 1890 численность пролетариата в пром-сти и на транспорте достигла 1,5 млн. чел. Выросла и экономически окрепла торг.-пром. буржуазия. Происходила концентрация произ-ва. В 1879 из 28 тыс. пром. предприятий лишь ок. 1250 имели более 100 рабочих, но на них производилось 55% всей пром. продукции. Увеличивалось число акц. предприятий, появились первые синдикаты в пром-сти. Во 2-й пол. 19 в. в Росс. империи возникли новые города и пром. центры: Верный (1854), Хабаровск (1858), Юзовка (1869), Асхабад (1881) и др. Рус. переселенцы поднимали целину в Сибири, а также в степях Сев. Кавказа, превратив его в район торг. земледелия и товарного животноводства, освоили Черноморское побережье Кавказа, где был построен порт Новороссийск.

К 90-м гг. в России утвердился капиталистич. строй, хотя и опутанный многими крепостнич. пережитками. Резко увеличилось пром. произ-во, ускорились темпы экономич. развития, но Россия продолжала отставать от крупнейших гос-в мира. В страну с огромным рынком сбыта и дешевой рабочей силой хлынул иностр. капитал, к-рый содействовал ее пром. развитию, но выкачивал из нее огромные ценности. В свою очередь рус. буржуазия стремилась к овладению новыми рынками сбыта и дешевыми источниками сырья, используя окраины страны как районы внутр. колонизации. В 60—80-х гг. 19 в. к России была присоединена Ср. Азия. Кокандское ханство было ликвидировано, Бухарский эмир и Хивинское ханство признали вассальную зависимость от рус. царизма. В 1867 было создано Туркестанское генерал-губернаторство. В 60-х гг. завершилось объединение казах. земель под властью России. Присоединение к России объективно имело для народов Ср. Азии прогрессивное значение. Прекратились феод. междоусобицы, создались условия для ликвидации феод. раздробленности. Приобщаясь к передовой рус. культуре, трудящиеся Ср. Азии включались в общеросс. революц. движение.

Усиление агрессии иностр. держав на Д. Востоке побудило царскую Россию еще в 1-й пол. 19 в. расширить освоение Приамурья и Приморья (см. *Амурская экспедиция 1849—55*). В результате мирных переговоров по *Айгунскому договору 1858* и *Пекинскому трактату 1860* к России были присоединены Приамурье и Приморье. В 1860 был основан Владивосток. Слабость позиций России на Тихом океане и финанс. затруднения заставили царское пр-во продать США в 1867 Аляску и др. рус. владения в Сев. Америке. По договору с Япо-

Динамика показателей народного хозяйства России с 1870 по 1900

Годы	Население (млн. чел.)	Сбор зерновых хлебов в 50 губерниях Европейской России		Выплавка чугуна (млн. пудов)	Добыча каменного угля (млн. пудов)	Добыча нефти (млн. пудов)	Добыча золота (т чистого металла)	Длина ж.-д. сети на конец года (тыс. км)
		(млн. пудов)	(млн. четвертей)					
1870	84,5	—	282	21,9	42,3	—	35,4	10,7
1880	97,7	—	—	27,4	200,8	—	43,3	22,9
1890	117,8	—	293	56,6	367,2	226,0	39,4	30,6
1900	132,9	2950	—	179,1	986,3	631,1	38,8	53,2

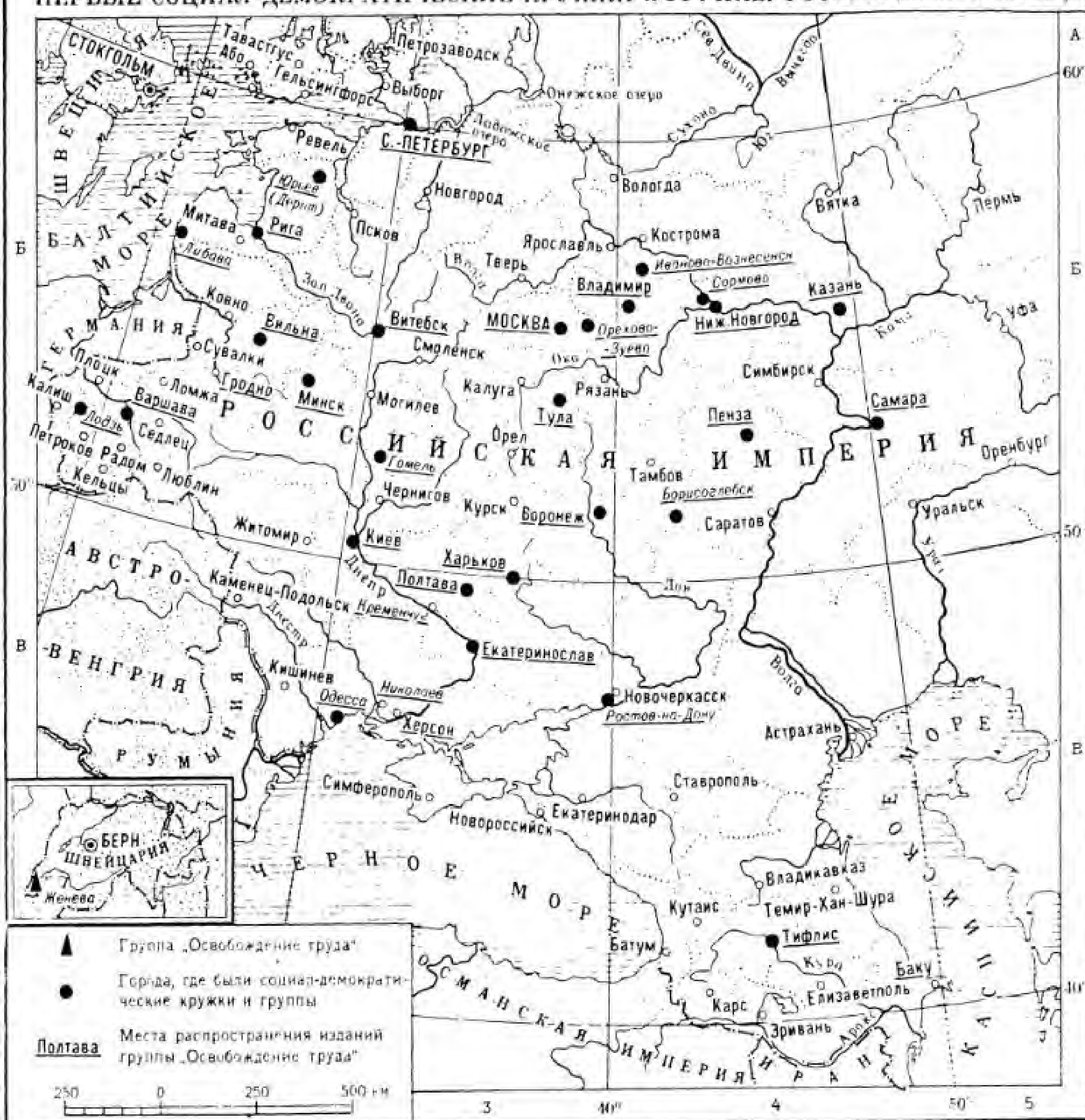
[illegible]

нией 1875 (см. *Русско-японские договоры*) о. Сахалин стал полностью владением России, а Курильские острова были переданы Японии. К кон. 19 в. терр. Росс. империи равнялась 22,4 млн. км². По переписи 1897 население составило 128,2 млн. чел. (Европ. Россия — 93,4 млн., Царство Польское — 9,5 млн., Великое княжество Финляндское — 2,6 млн., Кавказский край — 9,3 млн., Сибирь — 5,8 млн., Среднеазиатские области — 7,7 млн.).

В 19 в. завершается складывание рус., укр., белорус., эст., латыш., литов., груз., арм. и молд. бурж. наций. Усиливается процесс консолидации в бурж. нации азерб., казах., кирг., тадж., туркм. и узб. народностей.

После отмены крепостного права в освободит. движении начался 2-й период — революц.-демократический, разночинский. Он отличался от дворянского большей массовостью; его гл. представителями были разночинцы — выходцы из купечества, мещанства, низшего духовенства, крестьянства. В 60-е гг. во главе движения стояли Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, объединявшие прогрессивные силы вокруг журн. «Современник». Заграничным центром рус. революц. движения был «Колокол», издававшийся Герценом и Огаревым. Революционеры-разночинцы (с 70-х гг. за ними утвердилось назв. «народники»; см. *Народничество*) выступали за свержение самодержавия путем крест. революции. Будучи социалистами-утопистами, они полагали, что Россия сможет перейти к социализму, минуя капитализм, используя в качестве рычага для этого революц. перехода крест. общину. Из среды революционеров-разночинцев выдвинулись такие видные деятели, как М. Л. Михайлов, А. А. Серно-Соловьевич, Н. А. Серно-Соловьевич. В России возникло неск. подпольных революц. орг-ций, крупнейшими из к-рых были «Земля и воля» 60-х гг., «Земля и воля» 70-х гг., «Народная воля». Революционеры разночинского периода приложили героич. усилия для распространения своих идей в нар. массах, для организации крест. революции. Но крестьянам тогда еще были чужды социалистич. идеи; массовое «хождение в народ» в сер. 70-х гг. потерпело неудачу. В кон. 70-х гг. в России возникла новая революц. ситуация. Однако убийство народовольцами 1 марта 1881 Александра II не привело к свержению самодержавия; начались жестокие репрессии (казнь А. И. Желябова, С. Л. Перовской и др.). Пр-во нового царя Александра III [1881—94], стараясь укрепить самодержавие и господство дворян-помещиков, приступило к пересмотру проведенных бурж. реформ (см. «Контрреформы»), наступил период политич. реакции. В области внеш. политики царской дипломатии удалось добиться в 1871 отмены принципа нейтрализации Черного м., ограничивавшего суверенитет России в этом

ПЕРВЫЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ КРУЖКИ И ГРУППЫ РОССИИ (1883—1893 гг.)



районе после Крымской войны 1853—56 (см. *Лондонские конвенции о проливах*). Важным событием во внеш. политике России 2-й пол. 19 в. была русско-турецкая война 1877—78. В кон. 80-х гг. наметилось сближение России с Францией, приведшее к оформлению в 1891—1893 франко-русского союза.

Новые, капиталистич. производств. отношения, освобожденные от крепостнич. препон, развивались и утверждались. Во 2-й пол. 19 в. начинается бурж.-опиозн. движение либеральных помещиков — земское движение, усиливается студенческое движение. В 70-х гг. начало активизироваться рабочее движение. Возникли первые рабочие орг-ции — «Южнороссийский союз рабочих» в Одессе (1875) и «Северный союз русских рабочих» в Петербурге (1878). Новый подъем рабочего движения произошел в 80-х гг.; наиболее крупным событием явилась *Морозовская стачка 1885*. В 80-х гг. началось распространение марксизма в России. Большая заслуга в этом принадлежала созданной Г. В. Плехановым за границей в 1883 первой рус. марксистской орг-ции — *Группе «Освобождение труда»*, к-рая пропагандировала науч. коммунизм и подвергла острой критике теоретич. взгляды и практич. действия народников.

К кон. 19 в. в ряде городов образовались марксистские кружки: в Петербурге — Д. Н. Благоева (конец 1883), Н. В. Точисского (1885), М. И. Бруснева (1889); в Казани — Н. Е. Федосеева (1888) и др. В кружке Федосеева начал свою революц. деятельность В. И. Ленин. В 1893 Ленин приехал в Петербург и развернул

революц. деятельность. Основанный им в 1895 *Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»* повел борьбу за создание марксистской революц. рабочей партии в России. Такие союзы были созданы также в Москве, Киеве, Екатеринославе. В рус. освободит. движении начался 3-й период — пролетарский, ленинский, когда на смену разночинной интеллигенции в качестве руководящей силы революц. борьбы выступил рос. рабочий класс. В 1898 в Минске состоялся *Первый съезд РСДРП*, к-рый провозгласил создание марксистской с.-д. рабочей партии в России. Однако фактически партия как единая централизованная орг-ция еще не была создана.

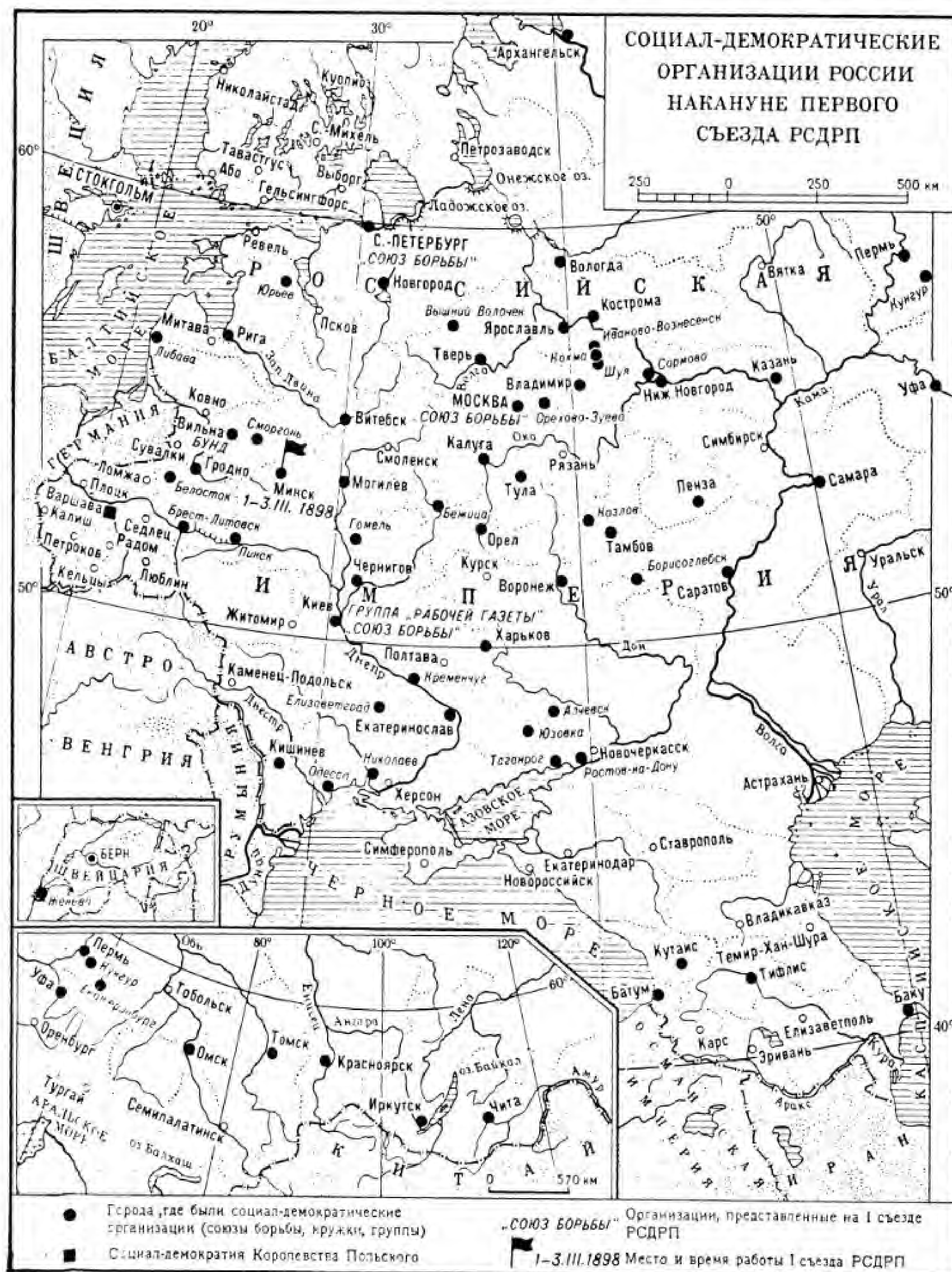
Для 2-й пол. 19 в. характерен всесторонний подъем культуры ми. народов Росс. империи, особенно русского. Это было обусловлено глубокими обществ.-экономич. сдвигами, обострением клас. борьбы, развитием революц. движения. Крупные успехи были достигнуты в области науч.-технич. мысли (А. Н. Лодыгин, П. Н. Яблочков, А. С. Попов, И. М. Сеченов, И. И.

Мечников, Д. И. Менделеев). В передовой рус. лит-ре и иск-ве утвердился критич. реализм. Прогрессивная рус. лит-ра была представлена именами И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского. Демократич. тенденции были характерны для рус. живописи, музыкальной и театральной культуры (И. Е. Репин, П. И. Чайковский и мн. др.).

Передовая рус. наука и культура способствовали развитию культуры др. народов Росс. империи, оказывали на них революционизирующее влияние. В 19 в. выдвинулись такие деятели нац. культуры, как украинский поэт-революционер Т. Г. Шевченко, белорусский революционер и обществ. деятель К. С. Калиновский, азербайджанский просветитель М. Ф. Ахундов, армянский революционер-демократ М. Л. Налбандян, грузинский писатель и обществ. деятель И. Г. Чавчавадзе, казахский просветитель Ч. Ч. Валиханов, узбекский поэт-демократ М. А. Муками, латышский писатель-демократ Я. Райнис и др.

Россия в период империализма и буржуазно-демократических революций (1900—1917). На рубеже 19—20 вв. Россия почти одновременно с передовыми капиталистич. гос-вами вступила в империалистич. стадию развития капитализма. В стране происходил быстрый рост числа монополистич. объединений. Как и в др. странах, монополизация в России началась с гл. отраслей тяжелой пром-сти. Синдикат «Продамет» объединил в 1902 большинство металлургич. з-дов юга России. В дальнейшем он контролировал 30 крупных предприятий и акц. об-в, владел св. 70% всего акц. капитала, вложенного в металлургию страны, и выпускал более 80% всей продукции этой отрасли. «Союзу рельсовых фабрикантов», возникшему еще в 80-х гг. 19 в., принадлежало до 75% произ-ва рельсов. В 1904 образовался синдикат «Продуголь», к-рый контролировал до 70% сбыта угля. Синдикат «Продвагон» сосредоточил почти все произ-во вагонов в стране. На долю картеля «Нобельмазут» приходилось до 80% общеросс. продажи керосина. Возникли такие монополии, как «Трубопродажа», «Гвоздь», «Медь» и т. д.

Для России была характерна высокая концентрация произ-ва, а следовательно, и рабочего класса. В 1901 крупные предприятия страны, на каждом из к-рых работало св. 500 рабочих, составляли лишь 3,3% общего числа заведений, подчиненных надзору фаб.-зав. инспекции. Но на этих предприятиях было занято 51,4% всех рабочих;



на 458 крупнейших предприятиях работали св. 1155 тыс. пролетариев.

Наряду с пром. монополиями возникли крупные банковые объединения типа Азовско-Донского, Петербургского, Русско-Азиатского и др. банков. В пром-сть (гл. обр. в машиностроение, химич., угольную, металлургич. и т. п.) и в банковскую систему усилился приток иностр. капиталов (франц., англ., герм., голл. и др.). Наряду с монополистич. частнособственнич. предприятиями в России была гос. (казенная) пром-сть: военные з-ды, $\frac{2}{3}$ ж.-д. сети.

Не отличаясь в главном от западноевропейского и сев.-американского, империализм в России имел ряд специфич. особенностей. Одновременно с развитием монополистич. форм капитализма в ряде районов Росс. империи капиталистич. отношения еще только складывались. Нек-рые народы (в Ср. Азии, Казахстане и др.) находились на феод. стадии развития, у многих нерусских народов сохранялись значит. остатки патриархально-родовых отношений.

Процесс перерастания капитализма в империализм происходил в России в условиях незавершенной бурж. революции. Высокоразвитые формы капитализма переплетались с домонополистическими, а капиталистич. отношения — с сильнейшими пережитками крепостничества. Важной особенностью России была значит. зависимость ее экономики от иностранного финансового капитала.

Несмотря на значит. рост пром-сти, транспорта, банковского дела, Россия в целом продолжала оставаться агр. страной, отсталой в технико-экономич. отношении по сравнению с передовыми странами — США, Англией, Францией, Германией. Остатки крепостничества, прежде всего — полуфеодальные формы землевладения и существование самодержавия с его реакц. политикой, тормозили развитие капитализма. Дворянам к нач. 20 в. принадлежало 61,9% частновладельч. земель в стране; казне в 1905—349,8 млн. дес. лесных угодий и только в Европ. части страны — 138 млн. дес. земли. 30 тыс. помещиков имели 70 млн. дес., а 10,5 млн. крест. дворов — лишь 75 млн. дес. земли.

Характеризуя особенности экономич. развития страны в нач. 20 в., Ленин писал: «...Самое отсталое землевладение, самая дикая деревня — самый передовой промышленный и финансовый капитализм!» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 16, с. 417 (т. 13, с. 406)]. Больше половины населения России составляли пролетарии и полупролетарии.

Рабочий класс России подвергался жестокой эксплуатации: самый длинный в Европе рабочий день (10,5—13 ч. и более); мизерная зарплата, к-рая еще уменьшалась в результате огромного количества штра-

фов и обчетов (в 1904 было наложено ок. 3 млн. штрафов); почти полное отсутствие техники охраны труда; производств. помещения, как правило, находились в антисанитарном состоянии.

Росс. крестьянство страдало от малоземелья, высоких арендных платежей и налогов. В среднем крест. двор имел 7—15 дес. земли, но у половины крест. семей было лишь 1—2 дес. За аренду и покупку земли крестьяне платили ежегодно 700 млн. руб. золотом. Значит. часть крестьян не имела лошадей, инвентаря. Подати и др. поборы поглощали большую часть доходов крест. х-ва; из года в год росли недоимки. Нищета, систематич. голодание, темнота и забитость характеризовали положение крестьянства. Урожаи были низкими. Большая часть крестьянства и в нач. 20 в. обрабатывала землю примитивными с.-х. орудиями (в России было 16,6 млн. деревянных плугов, сох и борон, 15,9 млн. деревянных борон с жел. зубьями, 6,5 млн. жел. плугов и борон, 811 тыс. жаток, 27 тыс. паровых молотилок).

По гос. устройству Россия была одной из самых реакц. стран Европы. Во главе стоял император, обладавший неогранич. властью. Классовой сущностью гос. строя России была диктатура помещиков. Дворянство занимало большинство высших должностей в гос. аппарате, армии и флоте. Царская Россия была страной произвола, полицейского деспотизма.

Россия являлась многонац. гос-вом: 57% населения составляли нерусские народы (св. 100), к-рые жестоко эксплуатировались царизмом, рус. и местной нац. буржуазией, феодалами. Развитие капитализма в нац. районах России играло прогрессивную роль, но царизм превратил страну в тюрьму народов. Он проводил политику насильственной русификации, подавления нац. культуры, разжигания межнац. вражды.

Сочетание жестокой капиталистич. и помещичьей эксплуатации, нац. угнетения и политич. деспотизма царизма делало невыносимым положение народных масс и придавало клас. противоречиям в России особую остроту.

«Россия в начале XX века являлась узловым пунктом противоречий мирового империализма. Ей были присущи все типичные социально-экономические противоречия тогдашнего мира: между трудом и капиталом, между развивающимся капитализмом и значительными феодально-крепостническими пережитками, между высококоразвитыми промышленными районами и отсталыми окраинами. Особую остроту этим противоречиям придавала система политического, духовного и национального гнета царского самодержавия» (К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Тезисы ЦК КПСС, 1970, с. 7).

В России к нач. 20 в. созрели экономич. и социальные предпосылки нар. революции. Центр революц. движения переместился из Зап. Европы в Россию. В нач. 20 в. пром-сть России охватил экономич. кризис, к-рый достиг кульминационного пункта в 1902—03. По неполным данным фаб.-зав. инспекции, в 1900—03 закрылось св. 3 тыс. предприятий, на к-рых было занято 112 тыс. рабочих. Обострение социальных противоречий вызвало новый подъем революц. движения, направленного как против царизма, так и против капитализма. В стране сложилась революц. ситуация. Нараставшее в России революц. движение приобрело междунар. значение.

Несмотря на полицейские репрессии, карательные действия войск, политич. демонстрации и стачки в 1900—02 стали массовыми. Наряду с экономич. требованиями, рабочие выдвигали лозунги свержения самодержавия и предоставления народу политич. свобод. В июле — авг. 1903 произошла всеобщая стачка рабочих Юга России, охватившая Украину, Сев. Кавказ, Закавказье. В пролет. движение включились

Классовый состав населения России по переписи 1897

	Всего человек с членами семьи	% % населения
Пролетарии и полупролетарии	Около 63,7 млн. чел. (48,5 млн. чел. сельского населения; 15,2 млн. чел. городского)	50,7
Беднейшие мелкие хозяева	Около 35,8 млн. чел. (29,1 млн. чел. сельского населения; 6,7 млн. чел. городского)	28,5
Зажиточные мелкие хозяева	Около 23,1 млн. чел. (19,4 млн. чел. сельского населения; 3,7 млн. чел. городского)	18,4
Крупная буржуазия, помещики, высшие чины и прочие	Около 3,0 млн. чел.	2,4

рабочие нерусских народностей, оно приобрело общеросс. характер. Происходили сотни (за 1900—04 670) крест. восстаний. Против царско-полицейского режима выступали также демократически настроенная интеллигенция, студенчество. Оживилось оппозиц. движение либеральной буржуазии.

В этот период революц. подъема Ленин и др. марксисты развернули энергичную деятельность по созданию пролет. партии. Огромную роль в этом сыграла основанная Лениным в 1900 газета «Искра». В 1903 состоялся Второй съезд РСДРП (17 июля — 10 авг.), на к-ром были приняты Программа и Устав партии. Создание ленинской партии большевиков, партии нового типа — организатора революц. борьбы рабочего класса и всех трудящихся России явилось событием всемирно-историч. значения (см. Большевизм). Россия стала родиной ленинизма, мировым центром революц. мысли и революц. действия. Большевизм повел политич. борьбу с оппортунистич. течением росс. социал-демократии — меньшевизмом, возникшим в 1903.

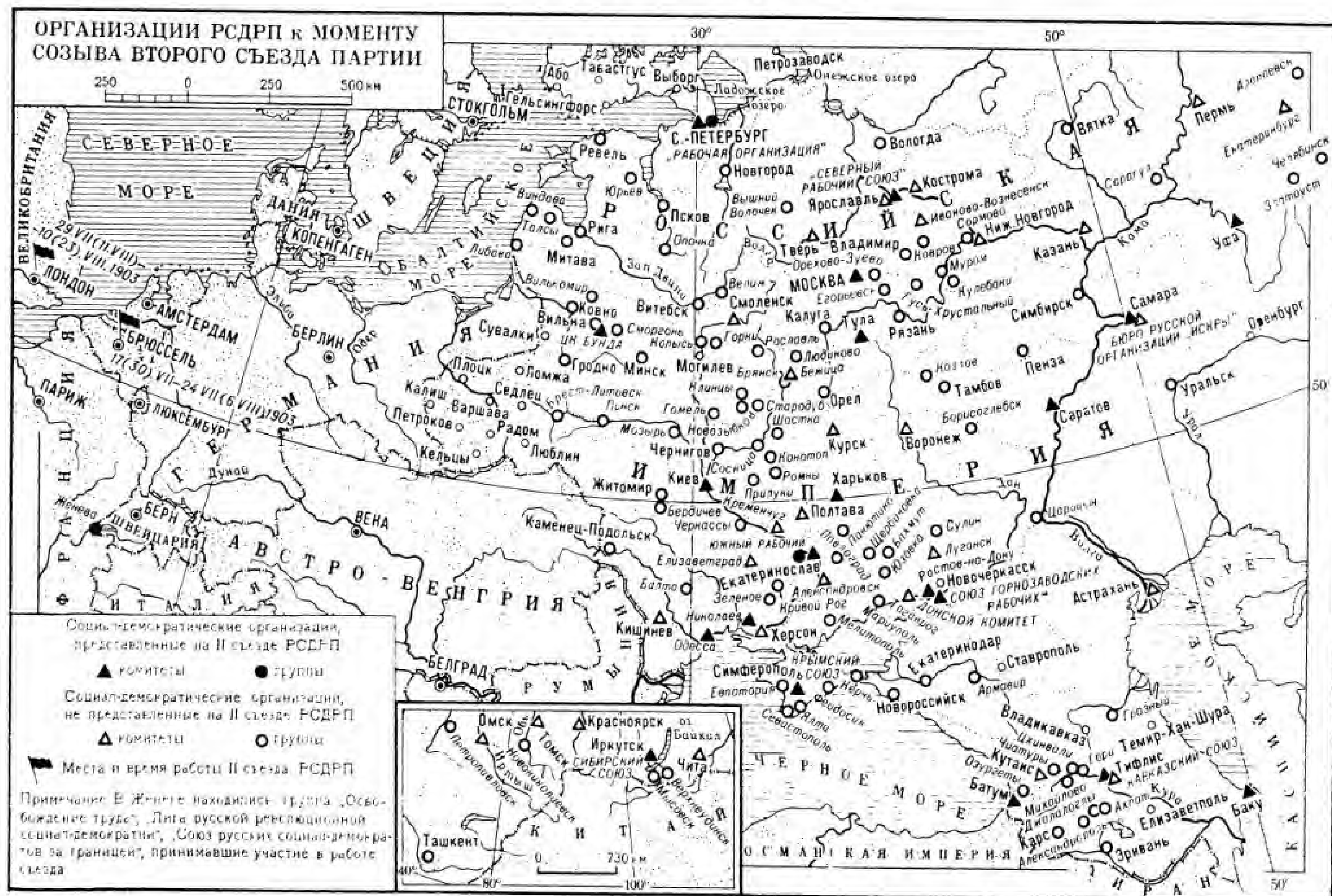
Под влиянием революц. движения рабочих, крестьянства, демократич. интеллигенции в 1902 образовалась мелкобурж. партия эсеров, в янв. 1904 — либерально-бурж. «Союз освобождения» и «Союз земцев-конституционалистов», ставшие ядром бурж. Конституционно-демократической партии (кадетов), оформившейся в окт. 1905.

Назревание революц. кризиса было ускорено поражением России в русско-японской войне 1904—05, к-рое еще больше накалило политич. обстановку в стране. 9(22) янв. 1905 в России началась первая бурж.-демократич. революция (см. Революция 1905—07 в России). Росс. пролетариат вступил в революцию во главе с марксистской партией, руководимой Лениным. Большевистский III съезд РСДРП (апр. 1905), определив роль рабочего класса как гегемона бурж.-демократич.

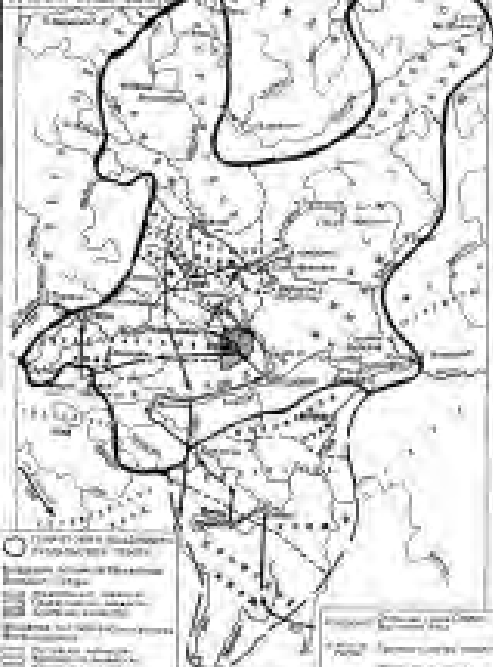
революции, указал на единство интересов пролетариата и крестьянства, его союзника, нацелил пролетариат на вооруженное восстание для установления революц.-демократич. диктатуры рабочего класса и крестьянства. Летом 1905 стачечная борьба усилилась, проходили волнения в армии и флоте; осенью революция поднялась на еще более высокую ступень. 7 окт. началась всеобщая политич. стачка (св. 2 млн. участников). Рабочий класс шел в авангарде общедемократич. движения. Создавались Советы рабочих депутатов.

Царизм был вынужден пойти на уступки, обнародовав 17 окт. манифест о предоставлении гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы слова, собраний и союзов, об амнистии политич. заключенным, созыве законодательной Гос. думы. Рабочий класс завоевал себе и всему народу, хотя и на короткое время, невиданную ранее в России свободу слова, революц. печати, создания профсоюзов, к-рыми он и воспользовался.

Бурж. партии — кадеты а также октябристы (оформились после манифеста), как и предвидели большевики, пошли на соглашение с царизмом, считая революцию завершившейся. Но революция нарастала: с конца окт. 1905 усилилось крест. движение (охватило до 37% уездов Европ. России); в окт.—дек. было ок. 200 солдатских волнений (наиболее крупные — в Севастополе, Кронштадте, Киеве); в 50 городах и пром. поселках были созданы Советы рабочих депутатов, повсеместно возникали профсоюзы. Забастовочное движение подводило трудящихся к вооруж. столкновению с царизмом. В дек. 1905 произошли восстания в ряде городов (Красноярск, Чита, Сормово, Новороссийск и др.), особенно упорными были бои в Москве. Декабрьские вооруженные восстания 1905 явились кульминац. пунктом революции.

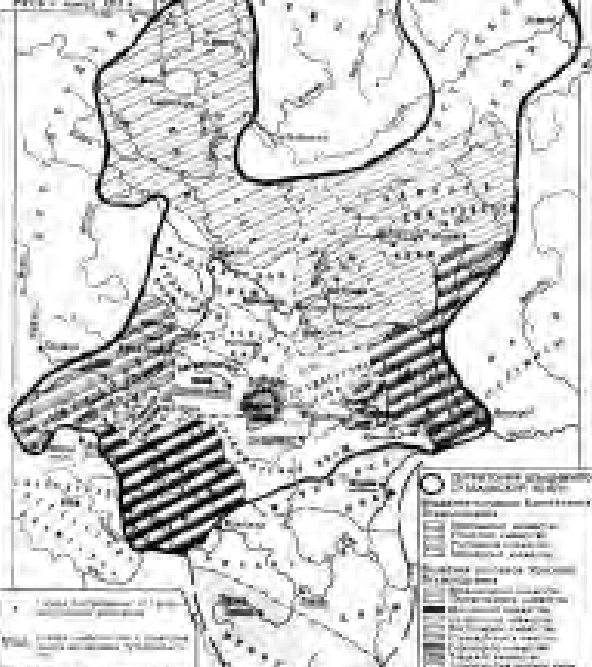


Copyright © 2004 by John Wiley & Sons, Inc.



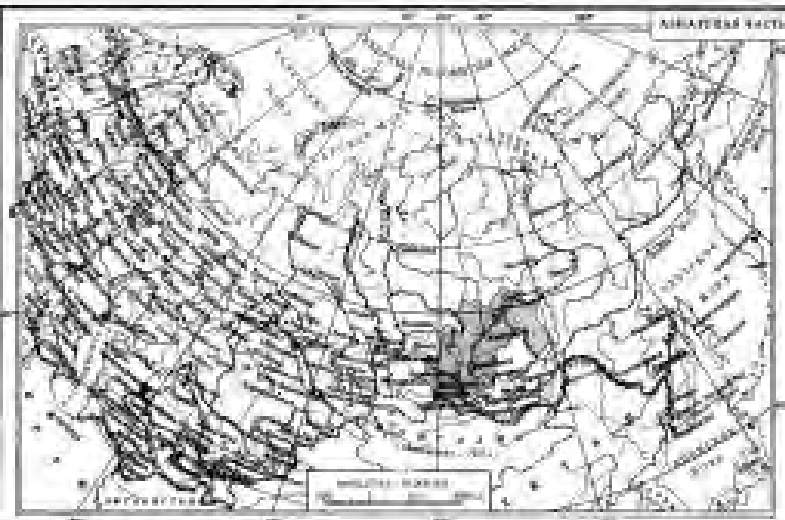
Personalized Learning Pathways: Tailored to individual student needs and interests.
 Real-time Feedback: Immediate insights into student performance and engagement.
 Adaptive Content: Content that dynamically adjusts to the student's current level of understanding.
 Collaborative Learning: Opportunities for students to work together and learn from each other.
 Data-Driven Insights: Comprehensive analytics to inform teaching strategies and student support.
 Personalized Learning Pathways: Tailored to individual student needs and interests.
 Real-time Feedback: Immediate insights into student performance and engagement.
 Adaptive Content: Content that dynamically adjusts to the student's current level of understanding.
 Collaborative Learning: Opportunities for students to work together and learn from each other.
 Data-Driven Insights: Comprehensive analytics to inform teaching strategies and student support.

CONCLUSIONS



<p>  AMERICAN SOCIETY OF PROFESSIONAL ENGINEERS 1801 Alexander Bell Drive Reston, VA 20191-4400 Phone: (703) 295-6000 Fax: (703) 295-6001 E-mail: info@aspe.org </p>		<p> REGISTERED PROFESSIONAL ENGINEER 1801 Alexander Bell Drive Reston, VA 20191-4400 Phone: (703) 295-6000 Fax: (703) 295-6001 E-mail: info@aspe.org </p>
--	--	--





100% 90% 80% 70% 60% 50% 40% 30% 20% 10% 0%

1. **What is the purpose of the study?**
The purpose of the study is to investigate the effect of the use of a mobile learning application on the learning outcomes of students in a distance education program.
2. **What is the research design?**
The research design is a quasi-experimental design, specifically a pre-test/post-test control group design.
3. **What are the independent and dependent variables?**
The independent variable is the use of the mobile learning application. The dependent variable is the learning outcomes of the students.
4. **What are the data sources?**
The data sources are the pre-test and post-test scores of the students in the control and experimental groups.
5. **What are the data collection methods?**
The data collection methods are the pre-test and post-test scores of the students, which are collected through a standardized test.
6. **What are the data analysis methods?**
The data analysis methods are the use of statistical tests, specifically the t-test, to compare the pre-test and post-test scores of the control and experimental groups.

DOI: 10.1002/for

- | | |
|----------------|--------------------------------------|
| • Gen | Genetik (biologische) Information |
| • Organ | Lebensorgan, Organismus, Organ |
| • Genom | Genetisches (biologisches) Erbe |
| • Gen | Genetische (biologische) Information |
| • Gen | Genetische (biologische) Information |

A D M H H O T F A T H S H O E S E O S E H S

[illegible]

ГУБЕРНИИ И ОБЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ С ПОУЕЗДНЫМ, ОКРУЖНЫМ И Т. П. ДЕЛЕНИЕМ НА 1914
(без Царства Польского и Великого княжества Финляндского)

Губернии и уезды

Архангельская (1708—80, 1796*): Александровский, Архангельский, Кемский, Мезенский, Онежский, Печорский (с. Усть-Цильма**), Пинежский, Холмогорский, Шенкурский; **Астраханская** (1717—85, 1796): Астраханский, Енотаевский, Красноярский, Царевский, Черноярский; **Бакинская** (1859): Бакинский, Геокчанский, Джеватский (м. Сальяны), Кубинский, Ленкоранский, Шемахинский; **Бессарабская** (1873; центр — г. Кишинев): Аккерманский, Бельцкий, Бендерский, Измаильский, Кишиневский, Оргеевский, Сорокский, Хотинский; **Виленьская** (1795—97, 1802): Вилейский, Виленский, Дисненский, Лидский, Ошмянский, Свенцянский, Трокский; **Витебская** (1802): Велижский, Витебский, Городокский, Двинский, Дриссенский, Лепельский, Люцинский, Невельский, Полоцкий, Режицкий, Себежский; **Владимирская** (1778, 1796): Александровский, Владимирский, Вязниковский, Гороховецкий, Ковровский, Меленковский, Муромский, Переславский, Покровский, Судогодский, Суздальский, Шуйский, Юрьевский; **Вологодская** (1796): Вельский, Вологодский, Грязовецкий, Кадниковский, Никольский, Сольвычегодский, Тотемский, Усть-Сысольский, Устюжский (г. Великий Устюг), Яренский; **Волынская** (1796; центр — г. Житомир): Владимир-Волынский, Дубенский, Житомирский, Изяславский, Ковельский, Кременецкий, Луцкий, Новоград-Волынский, Овручский, Острожский, Ровенский, Старокопанинский; **Воронежская** (1725—79, 1796): Бирючий, Бобровский, Богучарский, Валуйский, Воронежский, Задонский, Землянский, Коротоякский, Нижнедевичий, Новохоперский, Острогожский, Павловский; **Вятская** (1796): Вятский, Глазовский, Елабужский, Котельничский, Малмыжский, Нолинский, Орловский, Сарапульский, Слободской, Уржумский, Яранский; **Гродненская** (1801): Белостокский, Бельский, Брест-Литовский, Волковысский, Гродненский, Кобринский, Пружанский, Слонимский, Сокольский; **Екатеринославская** (1802): Александровский, Бахмутский, Верхнеднепровский, Екатеринославский, Мариупольский, Новомосковский, Павлоградский, Славянск-на-Кубани; **Елизаветпольская** (1868): Арешский (с. Агдаш), Джеванширский (ст. Тертер), Елизаветпольский, Зангезурский (г. Герюсы), Казахский, Карягинский, Нухинский, Шушинский; **Енисейская** (1822, центр — г. Красноярск): Ачинский, Енисейский, Канский, Красноярский, Минусинский, Туруханское отд. управление; **Иркутская** (1764): Балаганский, Верхотурский, Иркутский, Киренский, Нижнеудинский; **Казанская** (1708—81, 1796): Казанский, Козмодемьянский, Лаишевский, Мамадышский, Свияжский, Спасский, Тетюшский, Царевкокшайский, Цивильский, Чебоксарский, Чистопольский, Ядринский; **Калужская** (1796): Боровский, Жиздринский, Калужский, Козельский, Лихвинский, Малоярославецкий, Медынский, Мещовский, Мосальский, Перемышльский, Тарусский; **Киевская** (1708—81, 1796): Бердичевский, Васильковский, Звенигородский, Каневский, Киевский, Липовецкий, Радомысльский, Сквирский, Таращанский, Уманский, Черкасский, Чигиринский; **Ковенская** (1842): Вилькомирский, Ковенский, Новоалександровский, Поневежский, Россиенский, Тельшевский, Шавельский; **Костромская** (1778): Буйский, Варнавинский, Ветлужский, Галичский, Кинешемский, Кологривский, Костромской, Макарьевский, Нерехтский, Солигаличский, Чухломский, Юрьевецкий; **Курляндская** (1796; центр — г. Митава): Баусский, Виндавский, Газенпотский, Гольдингенский, Гробинский, Илукетский, Митавский, Тальсенский, Тукумский, Фридрихштадтский, Якобштадтский; **Курская** (1796): Белгородский, Грайворонский, Дмитриевский, Корочанский, Курский, Львовский, Новооскольский, Обоянский, Путявльский, Рыльский, Старооскольский, Суджанский, Тимский, Фатежский, Щигровский; **Кутаисская** (1846): Зугдидский, Кутаисский, Лечхумский, Озургетский, Рачинский, Сенакский, Шорапанский; **Лифляндская** (1783; центр — г. Рига): Валкский, Венденский, Верроский, Вольмарский, Перновский, Рижский, Феллинский, Юрьевский, Эзельский (г. Аренсбург); **Минская** (1793—95, 1796): Бобруйский, Борисовский, Игуменский, Минский, Мозырский, Новогрудский, Пинский, Речицкий, Слуцкий; **Могилевская** (1773—78, 1802): Быховский, Гомельский, Горецкий, Климовичский, Могилевский, Мстиславский, Оршанский, Рогачевский, Сенненский, Чаусский, Чериковский; **Московская** (1708): Богородский, Бронницкий, Верейский, Волоколамский, Дмитровский, Звенигородский, Клинский, Коломенский, Можайский, Московский, Подольский, Рузский, Серпуховский; **Нижегородская** (1719—79, 1796): Ардатовский, Арзамасский, Балахнинский, Васильсурский, Горбатовский, Княгининский, Лукояновский, Макарьевский, Нижегородский, Семеновский, Сергачский; **Новгородская** (1727—76, 1796): Белозерский, Боровичский, Валдайский, Демянский, Кирилловский, Крестецкий, Новгородский, Старорусский, Тихвинский, Устюжский, Черес-

овецкий; **Олонекская** (1801; центр — г. Петрозаводск): Вытегорский, Каргопольский, Лодейнопольский, Олонецкий, Петрозаводский, Повенецкий, Пудожский; **Оренбургская** (1796): Верхнеуральский, Оренбургский, Орский, Троицкий, Челябинский; **Орловская** (1796): Болховский, Брянский, Дмитровский, Елецкий, Карачевский, Кромский, Ливенский, Малоархангельский, Мценский, Орловский, Севский, Трубчевский; **Пензенская** (1796—97, 1801): Городищенский, Инсарский, Керенский, Краснослободский, Мокшанский, Нижнеломовский, Наровчатский, Пензенский, Саранский, Чембарский; **Пермская** (1796): Верхотурский, Екатеринбургский, Ирбитский, Камышловский, Красноуфимский, Кунгурский, Осинский, Оханский, Пермский, Соликамский, Чердынский, Шадринский; **Подольская** (1796; центр — г. Каменец-Подольск): Балтский, Брацлавский, Винницкий, Гайсинский, Каменец-Подольский, Летичевский, Литинский, Могилевский, Новоушицкий, Ольгопольский, Прохуровский, Ямпольский; **Полтавская** (1802): Гадячский, Зеньковский, Золотоношский, Кобелякский, Константиноградский, Кременчугский, Лохвицкий, Лубенский, Миргородский, Перелеславский, Пирятинский, Полтавский, Прилукский, Ромненский, Хорольский; **Псковская** (1772—77, 1796): Великолуцкий, Новоржевский, Опочецкий, Островский, Порховский, Псковский, Торопецкий, Холмский; **Рязанская** (1796): Данковский, Егорьевский, Зарайский, Касимовский, Михайловский, Пронский, Раненбургский, Рязанский, Сапожковский, Скопинский, Спасский; **Самарская** (1850): Бугульминский, Бугурусланский, Бузулукский, Николаевский, Новоузенский, Самарский, Ставропольский; **Санкт-Петербургская** (1708): Гдовский, Лужский, Новоландский, Петергофский, Санкт-Петербургский, Царскосельский, Шлиссельбургский, Ямбургский; **Саратовская** (1797): Аткарский, Балашовский, Вольский, Камышинский, Кузнецкий, Петровский, Саратовский, Сердобский, Хвалынский, Царицынский; **Симбирская** (1796): Алатырский, Ардатовский, Буинский, Карсунский, Курмышский, Сенгилевский, Симбирский, Сызранский; **Смоленская** (1708—1713, 1776): Бельский, Вяземский, Гжатский, Дорогобужский, Духовщинский, Ельнинский, Краснинский, Починковский, Рославльский, Смоленский, Сычевский, Юхновский; **Ставропольская** (1847): Александровский, Благодарненский, Медвеженский, Святокрестовский, Ставропольский; **Таврическая** (1802; центр — г. Симферополь): Бердянский, Днепровский (г. Алешки), Евпаторийский, Мелитопольский, Перекопский, Симферопольский, Феодосийский, Ялтинский; **Тамбовская** (1796): Борисоглебский, Елатомский, Кирсановский, Козловский, Лебедянский, Липецкий, Моршанский, Спасский, Тамбовский, Темниковский, Усманский, Шацкий; **Тверская** (1796): Бежецкий, Весегонский, Вышневолоцкий, Zubовский, Калазинский, Каширский, Корчевский, Новоторжковский (г. Торжок), Осташковский, Ржевский, Старицкий, Тверской; **Тифлисская** (1849): Ахалкалакский, Ахалцихский, Борчалинский (с. Шулаверы), Горийский, Душетский, Сигнахский, Телавский, Тионетский, Тифлиский; **Тобольская** (1796): Березовский, Ишимский, Курганский, Сургутский, Тарский, Тобольский, Туринский, Тюкалинский, Тюменский, Ялуторовский; **Томская** (1804): Барнаульский, Бийский, Змеиногорский, Каинский, Кузнецкий, Мариинский, Томский; **Тульская** (1796): Алексинский, Белевский, Богородицкий, Веневский, Епифанский, Ефремовский, Каширский, Крапивинский, Новосильский, Одоевский, Тульский, Чернский; **Уфимская** (1865): Белебейский, Бирский, Златоустовский, Мензелинский, Стерлитамакский, Уфимский; **Харьковская** (1835): Ахтырский, Богодуховский, Валковский, Волчанский, Змиевский, Изюмский, Купянский, Лебединский, Старобельский, Сумской, Харьковской; **Херсонская** (1803): Александрийский, Ананьевский, Елизаветградский, Одесский, Тираспольский, Херсонский; **Черниговская** (1796): Борзнянский, Глуховский, Городнянский, Козелецкий, Конотопский, Кролевецкий, Мглинский, Нежинский, Новгород-Северский, Новозыбковский, Остерский, Сосницкий, Стародубский, Суражский, Черниговский; **Черноморская** (1896; центр — г. Новороссийск), округа: Новороссийский, Сочинский, Туапсинский; **Эриванская** (1849), уезды: Александропольский, Нахичеванский, Новобаязетский, Сурмалинский, Шаруро-Даралагезский, Эриванский, Эчмиадзинский; **Эстляндская** (1783; центр — г. Ревель): Везенбергский, Вейсенштейнский, Гапсальский, Ревельский; **Ярославская** (1796): Даниловский, Любимский, Мологский, Мышкинский, Пошехонский, Романово-Борисоглебский, Ростовский, Рыбинский, Угличский, Ярославский.

Области

Акмолинская (1868; центр — г. Омск), уезды: Акмолинский, Атбасарский, Кокчетавский, Омский, Петропавловский; **Амурская** (1858; центр — г. Благовещенск): Амурский уезд, Округ Амурского казачьего войска; **Батум-**

* Даты образования, ликвидации и создания вновь губерний и областей. ** Названия центров уездов (округов), отличающиеся от названий своих уездов (округов).

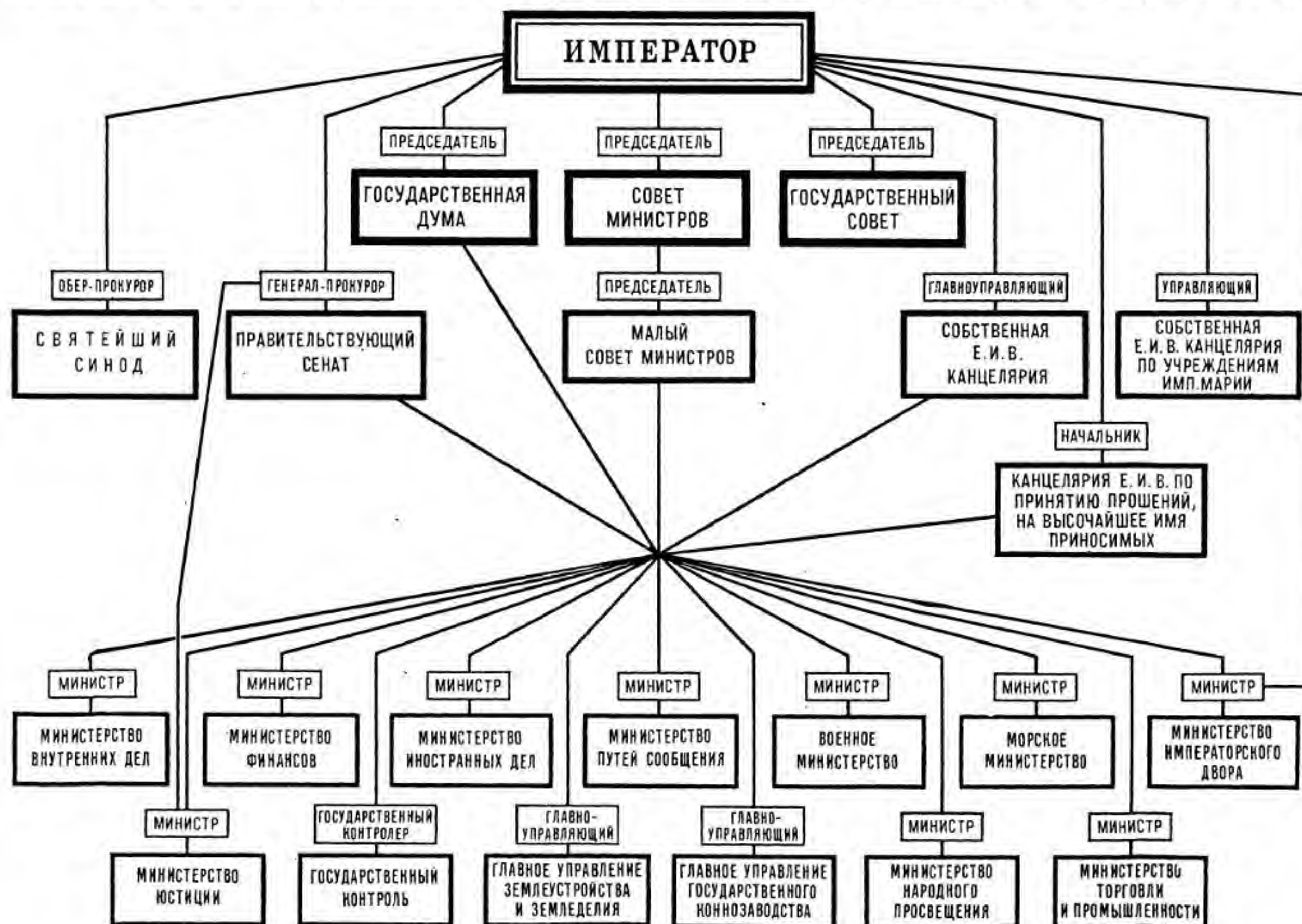
ская (1878), округа: Артинский, Батумский, Дагестанская (1860; центр — г. Темир-Хан-Шура), округа: Аварский, Андийский, Гунибский, Даргинский, Казикумухский, Кайтаго-Табасаранский, Кюринский, Самурский, Темир-Хан-Шуринский; Забайкальская (1851; центр — г. Чита), уезды: Акшинский, Баргузинский, Верхнеудинский, Нерчинский, Селенгинский, Троицкосавский, Читинский; Закаспийская (1882; центр — г. Асхабад), уезды: Асхабадский, Красноводский, Мангишлякский, Мервский, Тедженский; Камчатская (1849—56, 1909; центр — г. Петропавловск), уезды: Анадырский, Гижигинский, Командорских островов, Петропавловский; Кубанская (1860; центр — г. Екатеринодар), отделы: Баталпашинский, Ейский, Екатеринодарский, Кавказский, Лабинский, Майкопский, Таманский; Область войска Донского (1870; центр — г. Новочеркасск), округа: Донецкий (ст. Каменская), 1-й Донской (ст. Константиновская), 2-й Донской (ст. Нижнечирская), Ростовский, Сальский (ст. Великокняжеская), Таганрогский, Усть-Медведицкий, Хоперский (ст. Урюпинская), Черкасский (г. Новочеркасск); Приморская (1856; центр — г. Хабаровск), уезды: Иманский, Николаевский, Никольск-Уссурийский, Ольгин

ский, Удский (г. Николаевск), Хабаровский; Самаркандская (1887), уезды: Джизакский, Каттакурганский, Самаркандский, Ходжентский; Сахалинская (1909; центр — г. Александровск), участки: Александровский, Тымовский, Семипалатинская (1854), уезды: Зайсанский, Каркаралинский, Павлодарский, Семипалатинский, Усть-Каменогорский; Семиреченская (1867; центр — г. Верный), уезды: Верненский, Джаркентский, Копальский, Лепсинский, Пишпекский, Пржевальский; Сырдарьинская (1867; центр — г. Ташкент), уезды: Аулиэтинский, Казалинский, Перовский, Ташкентский, Чимкентский, Амударьинский отдел; Терская (1860; центр — г. Владикавказ), округа: Веденский, Владикавказский, Грозненский, Нальчикский, Назрановский, Хасавюртовский; Тургайская (1868; центр — г. Кустанай), уезды: Актюбинский, Иргизский, Кустанайский, Тургайский; Уральская (1868), уезды: Гурьевский, Лбищенский, Темирский, Уральский; Ферганская (1876; центр — г. Скобелев), уезды: Андижанский, Кокандский, Маргеланский, Наманганский, Ошский; Якутская (1851), округа: Верхоянский, Вилюйский, Колымский, Олекминский, Якутский.

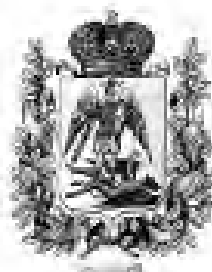
После подавления Моск. восстания начался период отступления революции. Царизм перешел в наступление. В стране действовали карательные отряды и воен.-полевые суды. К апр. 1906 по неполным данным число расстрелянных, повешенных и убитых участников революц. движения достигло 14 тыс. чел., в тюрьмы было брошено 75 тыс. чел. Рабочий класс отступал с боями, продолжая массовые стачки. Еще сильнее разворачивалось крест. движение. 9 июля 1906 царское пр-во распустило 1-ю Гос. думу (избрана в февр. — марте 1906); 3 июня 1907 — 2-ю Думу (см. *Государственная дума*) и арестовало с.-д. фракцию Думы (см. *Третьеиюньский переворот 1907*). Началась полоса реакции.

новых репрессий, осуществлявшихся царским правительством во главе с П. А. Столыпиным. В 1907—09 царские суды по политич. делам осудили 26 тыс. чел., к смертной казни было приговорено 5086 чел.; в 1909 в тюрьмах находилось 170 тыс. политич. заключенных. Одновременно правительство лавировало, стремясь расширить социальную базу самодержавия за счет буржуазии: была проведена *Столыпинская аграрная реформа*, разрушавшая общину и укреплявшая кулачество — сел. буржуазию, в которой самодержавие искало оплот в борьбе с революцией. Крестьянам была дана свобода переселения на окраины с целью ослабления аграрного кризиса в центральной России. Самодержавие делало еще один

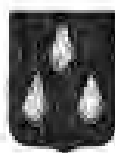
ВЫСШИЕ И ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ РОССИИ в 1914г.



ГЕРБЫ ГУБЕРНІЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ (В)



Архангельск



Астрахань



Баку



Бессарабія



Брестъ-Литовскі



Бужанскі



Черниговъ



Черноморск



Чувашскі



Дніпропетровск



Донецк



Екатеринослав



Харьковск



Херсонск



Кіевск



Київск



Маріупольск



Одесса



Ростовск



Симбирск



Тверск



Воронеж



Екатеринбург



Ярославск

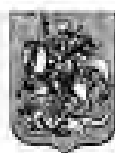
ГЕРБЫ ГУБЕРНІИ РОССИЙСКОЙ ІМПЕРІИ 194.



Астрахань



Баку



Бессарабія



Черновіцъ



Черноморскъ



Грозный



Харьковъ



Кіевъ



Краснодарскъ



Одесса



Ростовъ



Симбирскъ



Тифлисъ



Уфа



Вологда



Ярославль



Казань



Нижній Новгородъ



Пенза



Самара



Симбирскъ



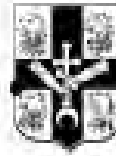
Тверь



Тула



Уфа



Вологда

ГЕРБЫ ГЕНЕРАЛОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 191.



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал

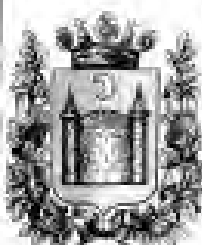


Генерал



Генерал

ГЕРБЫ ОБЛАСТЕЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 192.



Генерал



Генерал



Генерал



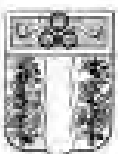
Генерал



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал



Генерал

шаг по пути превращения в буржуазную монархию. Однако столыпинская аграрная политика, усилившая процесс дифференциации среди крестьянства, вызвала еще большее обострение социально-классовых противоречий. Царизму не удалось создать опору в деревне в виде кулачества и ослабить аграрный кризис.

Революция 1905—07 расшатала строй царского самодержавия, подготовила почву для последующих классовых битв. «Без такой „генеральной репетиции“, как в 1905 году, — писал Ленин, — революция в 1917 как буржуазная, февральская, так и пролетарская, Октябрьская, были бы невозможны» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 38, с. 306 (т. 29, с. 284)].

Пром. подъем, начавшийся в 1909, привел к новому росту капиталистич. пром-сти, значит. концентрации произ-ва, усилению экономич. позиций буржуазии. За 1908—13 прирост пром. продукции в России достиг более 40% (выросли машиностроение, электротехнич. пром-сть, увеличились добыча угля и выплавка чугуна). Продолжали создаваться крупные монополистич. объединения в пром-сти (в это время — до 200); происходило дальнейшее сращивание банков с пром-стью, формирование финанс. капитала; зарождались высшие формы монополистич. объединений — концерны и тресты. Росс. империализм достиг высокого уровня развития. Интенсифицировалось также и с. х-во. Миллионы десятин земли были освоены в Сибири. Валовой сбор хлеба в 1909 достиг 4,72 млрд. пудов. К 1913 среди

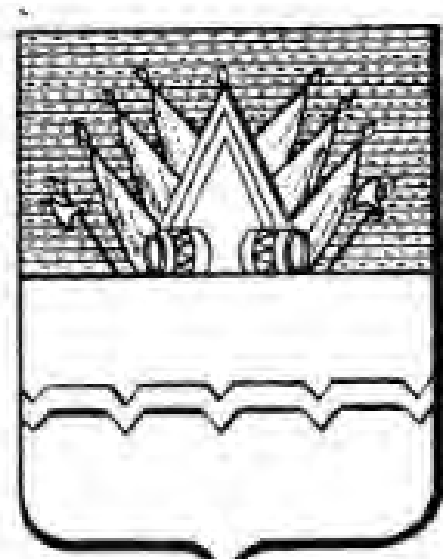
гл. капиталистич. стран Россия занимала 2-е место по протяженности ж. д., 4-е — по продукции машиностроения, 5-е — по добыче угля, произ-ву чугуна, стали и по удельному весу в мировой пром. продукции (2,6%).

В результате пром. развития страны пролетариат превратился в большую силу. К 1913 св. 17 млн. чел. было занято наемным трудом, в т. ч. ок. 4 млн. чел. — фаб.-зав. и ж.-д. рабочие. В 1914 на крупных промышленных предприятиях с числом рабочих 500 и более чел. было сосредоточено 56,6% всех рабочих. Это способствовало политической организованности российского пролетариата.

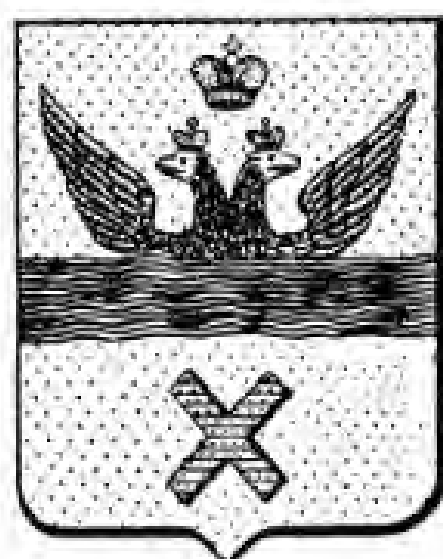
В 1910 пачался новый подъем революц. движения, а после Ленского расстрела 4 апр. 1912 оно охватило всю страну. Большую роль в организации революц. борьбы сыграла большевистская газ. «Правда» [1-й номер вышел 22 апр. (5 мая) 1912]. В 1913 в забастовочном движении участвовало св. 1,2 млн. рабочих, в 1914 — св. 1,5 млн. За 1908—13 зарегистрировано 21 792 крест. волнения.

В 1914 Германия развязала первую мировую войну 1914—18, в к-рой царская Россия выступила участницей Антанты (Англия, Франция и Россия, с 1917 — США) против Герм. блока. Война была вызвана глубокими противоречиями, свойственными эпохе империализма, была несправедливой, захватнической с обеих сторон, ставивших целью новый передел мира в интересах колониальной экспансии и приобретения рынков.

ГЕРБЫ ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 18-19вв.



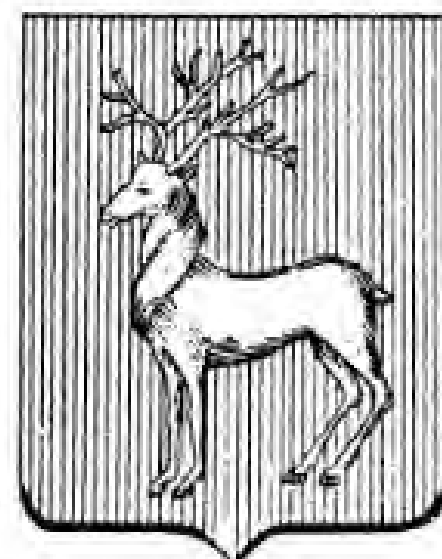
Омск



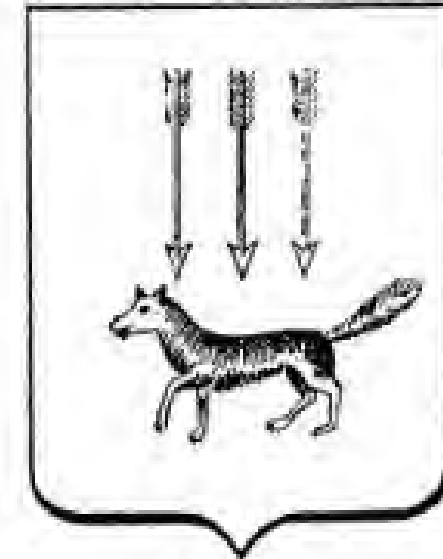
Оренбург



Рига



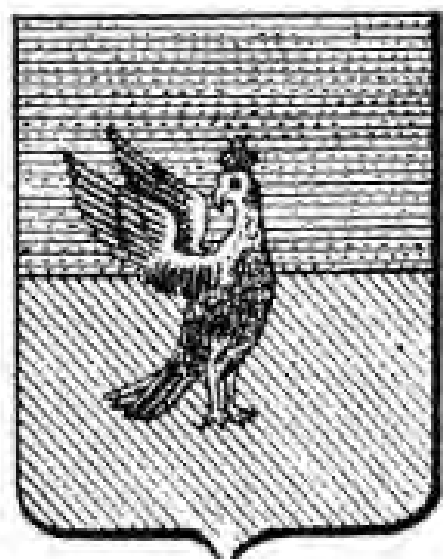
Ростов



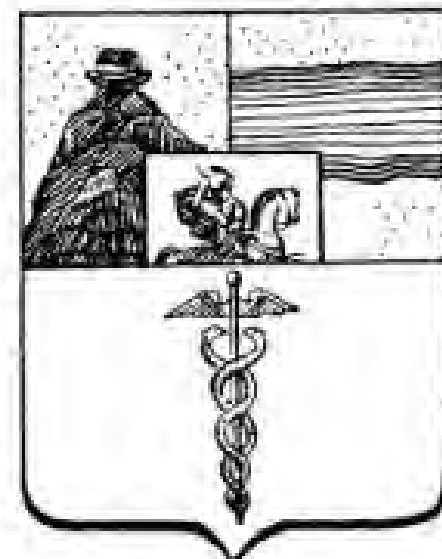
Саранск



Симферополь



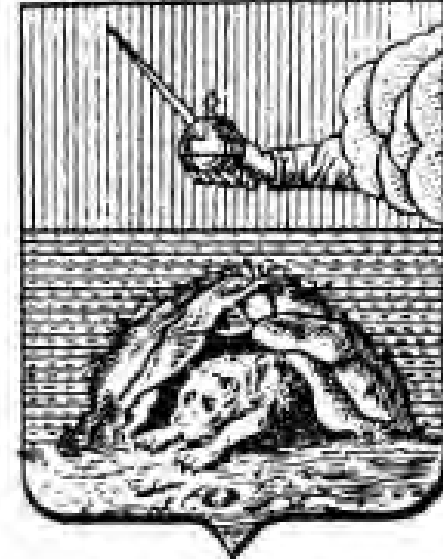
Суздаль



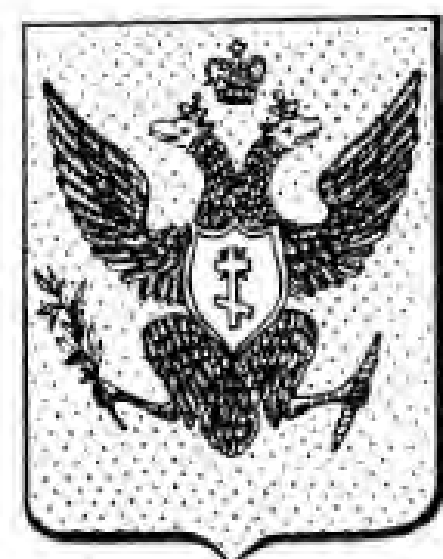
Тифлис



Углич



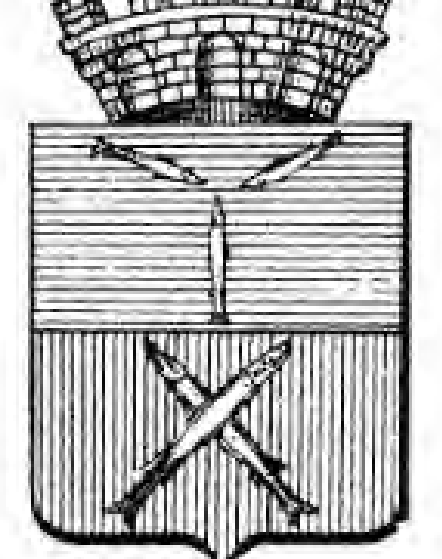
Усть-Сысольск



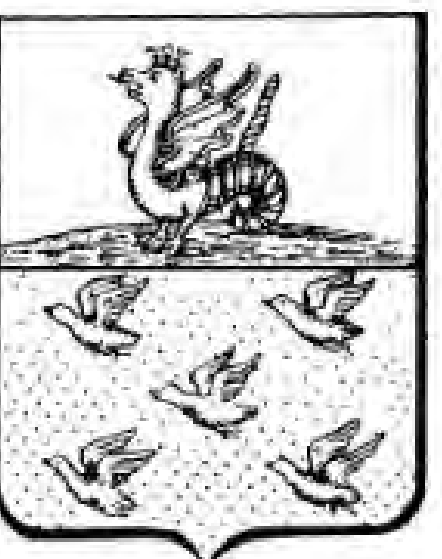
Херсон



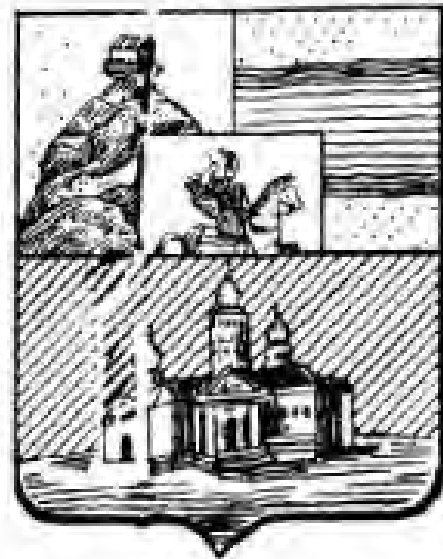
Царевококшайск



Царицын

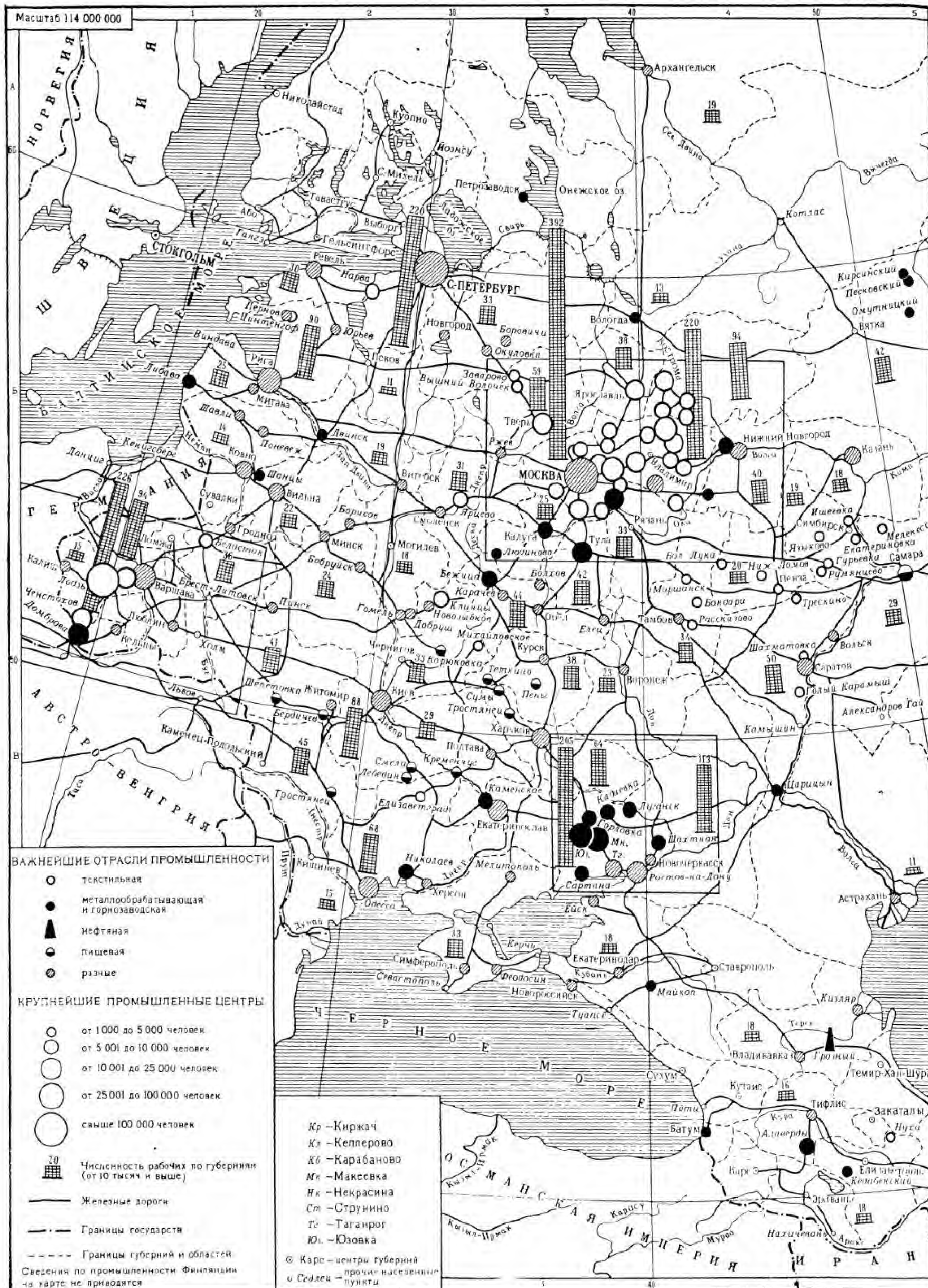


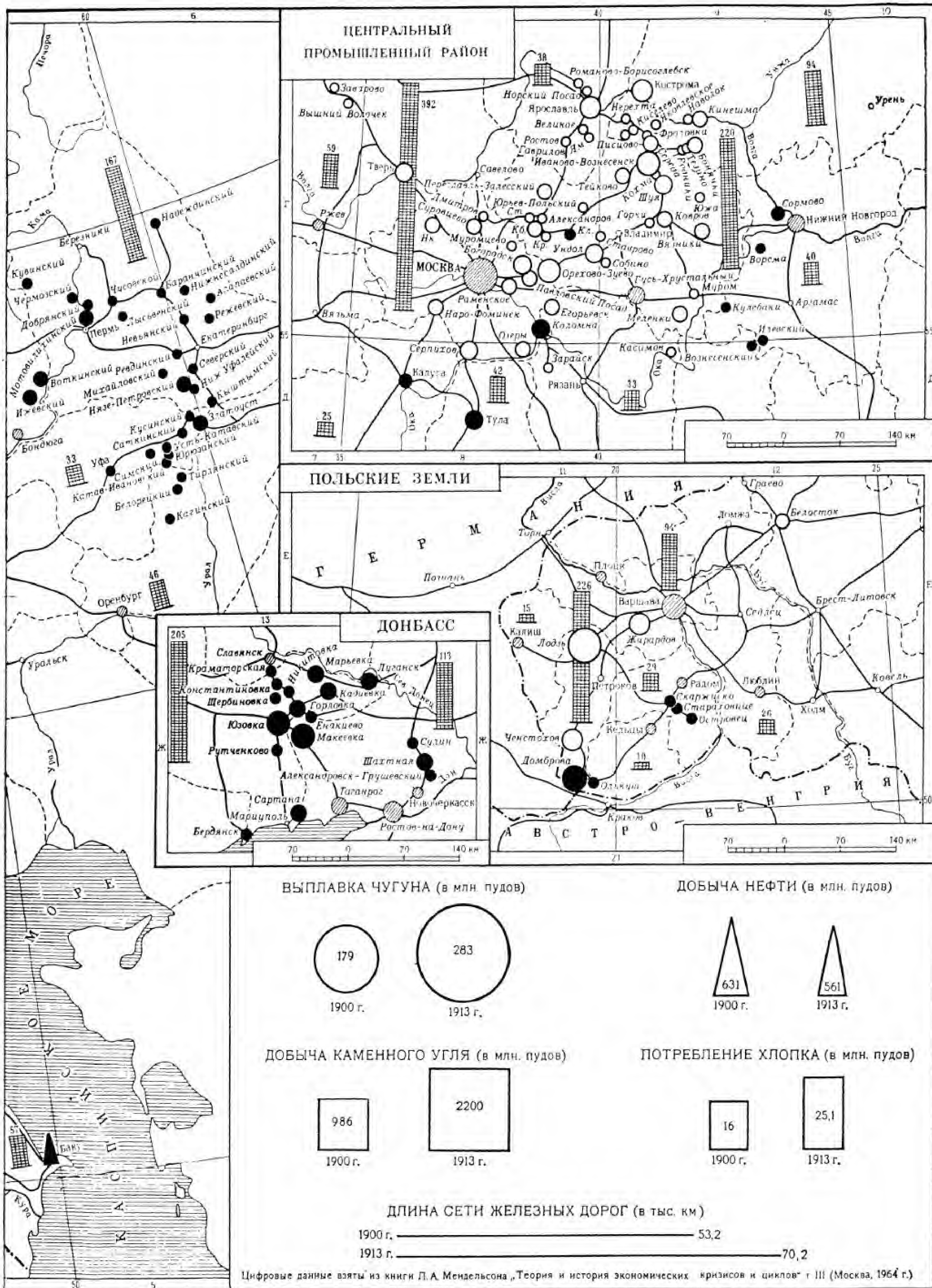
Чебоксары



Звенигород

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ к 1914г.





Место России среди других капиталистических стран в 1913

Страна	Площ. (млн. км ²)	Насе- ле- ние (млн. чел.)	Плот- ность насе- ле- ния (человек на 1 км ²)	Протяже- ность ж.-д. сети		Добыча угля		Производство чугуна		Производство стали		Производство шиностроения		Воротен в хлоп- чатобумажной промышленности		Оборот внешней торговли	
				(тыс. км)	на 10 тыс. жи- телей (км)	(млн. т)	на душу насе- ле- ния (т)	(млн. т)	на душу насе- ле- ния (кг)	(млн. т)	на душу насе- ле- ния (кг)	(млн. руб.)	на душу насе- ле- ния (руб.)	(тыс. штук)	на 1000 человек (штук)	(млн. руб.)	на душу насе- ле- ния (руб.)
США	7,84	96,5	12,3	401,9	41,60	517,00	5,35	81,46	325,00	34,80	329,0	3116,5	32,30	34505	326,5	8204	85
Германия	0,54	66,9	123,8	63,4	9,50	190,10	2,84	16,76	250,50	17,15	256,0	1288,0	19,20	41186	167,2	9664	140
Англия	0,31	45,9	146,5	38,1	8,30	292,00	6,36	10,42	227,00	7,79	170,0	736,9	16,00	55652	1212,4	11244	243
Австро-Венгрия	0,62	50,5	81,4	44,7	8,80	17,80	0,35	0,80	45,80	2,68	53,0	211,6	4,20	4909	97,2	—	—
Франция	0,54	39,8	74,2	40,8	10,30	40,80	1,02	5,21	130,90	4,69	118,0	120,9	3,00	7400	185,9	5740	144
Европейская часть России	5,55	136,2	22,7	71,9	4,25	33,28	0,24	4,64	34,40	4,25	31,4	216,0	1,60	6736	49,5	2894	21
Россия	22,00	169,4	7,7	17,6	5,00	1,00	0,03	0,43	12,00	0,93	26,1	218,5	1,40	6758	39,9	—	17
Италия	0,29	35,6	122,8	14,4	7,10	4,00	0,20	0,42	20,70	0,24	11,8	80,5	2,30	4600	129,2	2308	65
Испания	0,50	20,3	40,6	11,4	2,00	21,30	0,39	0,24	4,35	0,25	4,5	—	—	2000	98,5	887	44
Япония	0,39	55,1	142,1	53,9	1,70	16,40	0,05	0,20	0,60	0,06	0,2	21,6	0,39	2300	41,7	1312	24
Индия	4,49	318,0	70,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6084	19,3	4020	13

В 1915 Россия потерпела крупные поражения. Галиция, Польша, Литва, часть Латвии и Зап. Белоруссии были захвачены противником. Воен. поражения обострили внутривнутреннюю обстановку в стране. Экономика России не выдерживала воен. напряжения. Попытки разрешить задачу снабжения армии за счет иностранных заказов привели к огромному внеш. долгу — св. 4 млрд. руб. (1913); за время войны долг иностр. гос-вам увеличился еще почти на 7 млрд. руб. Транспорт не справлялся с перевозками, не хватало металла, топлива, сырья. В тяжелом положении оказалось с. х-во, откуда ушло на фронт до половины работоспособных мужчин. В городах начались прод. затруднения.

Война обнажила гнилость обществ.-экономич. строя России, обострила клас. противоречия. Вместе с тем она ускорила развитие капитализма, создание материальных предпосылок социалистич. революции. Это выразилось в бурном росте концентрации произ-ва, развитии капиталистич. монополий (с сент. 1915 по февр. 1917 образовалось 852 акц. предприятия), в процессе превращения монополистич. капитализма в гос.-монополистический.

Осенью 1916 в России создалась революц. ситуация. Правящие круги переживали острый кризис, происходила министерская чехарда (за время войны сменилось 4 председателя Совета министров, 6 министров внутр. дел, 4 воен. министра и т. д.). Царский двор стал прибежищем авантюристов и проходивцев (Г. Е. Распутин и др.).

Усилилась буржуазная оппозиция, вступившая в конфликт с царизмом. Росло рабочее движение: в янв. 1917 бастовало 270 тыс. чел. В России назревала новая народная революция. В февр. 1917 на многих предприятиях столицы начались забастовки. 24 февр. (9 марта) забастовка охватила 200 тыс. рабочих. 25 февр. (10 марта) началась всеобщая политич. забастовка рабочих Петрограда. На сторону рабочих стали переходить воинские части. К вечеру 27 февр. на сторону революц. рабочих перешло св. 66 тыс. солдат. Рус. бюро ЦК большевистской партии опубликовало манифест «Ко всем гражданам России», к-рый провозгласил требования создания демократич. республики, установления 8-часового рабочего дня, конфискации помещичьих земель, немедленного прекращения империалистич. войны. Восставшие рабочие и солдаты начали разоружать полицию и жандармов, арестовывать царских министров, освобождать политич. заключенных. Столица оказалась в руках рабочих и солдат Петрогр. гарнизона. По призыву большевиков происходили выборы в Совет рабочих и солдатских депутатов. Вечером 27 февр. состоялось первое заседание Петрогр. совета. Опираясь на вооруж. народ, Совет начал осуществлять революц. мероприятия (создание рабочей милиции, воен. приказ № 1 и др.). 2(15) марта Николай II отрекся от престола в пользу своего брата Михаила, к-рый 3(16) марта также отказался от престола (см. *Февральская буржуазно-демократическая революция 1917*).

Реальная власть была в руках Петрогр. совета. Но в нем в большинстве оказались представители мелкобурж. партий — меньшевики и эсеры. Это объяснялось недостаточной политич. зрелостью и организованностью рабочего класса, небывалой активизацией мелкобурж. слоев населения, составлявших абсолютное большинство в стране. Меньшевики и эсеры, используя разгул мелкобурж. стихии, захватили руководство в большинстве Советов страны. Эсеро-меньшевистское руководство Петрогр. совета, признав бурж.-демократич. революцию совершившейся и считая, что для социалистич. революции Россия не созрела, решили передать право создания правительства бурж. партиям. 2(15)

марта было сформировано бурж. Временное правительство (пред. — кн. Г. Е. Львов).

Создалось двоевластие: власть буржуазии — Врем. пр-во, и органы революц.-демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства — Советы рабочих и солдатских депутатов. Врем. пр-во могло держаться у власти лишь благодаря поддержке эсеро-меньшевистских Советов, т. к. оно не располагало реальными силами для подавления революции. Отсюда вытекала возможность победы социалистич. революции мирным путем: буржуазное пр-во не смогло бы противостоять Советам в случае декретирования ими Советской власти. Двоевластие отражало переходное состояние революции. Характеризуя Февр. революцию, Ленин писал, что она «...зашла дальше обычной буржуазно-демократической революции, но не дошла еще до „чистой“ диктатуры пролетариата и крестьянства» [там же, т. 31, с. 155 (т. 24, с. 41)]. Двоевластие не могло быть длительным, оно содержало непримиримые противоречия, к-рые должны были разрешиться установлением единовластия: либо Советов, либо Временного правительства.

С первых же дней своего существования Врем. пр-во взяло курс на ликвидацию двоевластия и установление единовластия буржуазии и помещиков, лавировало, маскировалось, обманывало народ. Оно, по словам Ленина, «оттяжками и отговорками, стараясь выиграть время», пыталось «...тормозить как можно осторожнее и незаметнее революцию, все обещать, ничего не исполнять» [там же, т. 34, с. 61 (т. 25, с. 211)]. Врем. пр-во оставило в неприкосновенности весь старый чиновничий аппарат, заменив только губернаторов своими комиссарами. Было сохранено царское законодательство, остались прежние прокуроры, судьи, следователи. Не были отменены титулы. Дворянство, буржуазия, духовенство, купечество по-прежнему сохраняли свои богатства, права и привилегии. Врем. пр-во России, поддерживаемое странами Антанты, продолжало империалистич. войну. Оно не издало ни одного закона в интересах рабочего класса, даже не узаконило 8-часовой рабочий день, к-рый осуществлялся в стране только по решению Советов или явочным порядком. Не собираясь решать и аграрный вопрос, пр-во направляло карательные отряды для подавления крест. волнений. Врем. пр-во придерживалось царской политики «единой и неделимой России» и было неспособно решить нац. вопрос. 7(20) марта оно восстановило в Финляндии конституцию, «дарованную» еще царем Александром I; 17(30) марта опубликовало декларацию, в к-рой говорилось о создании в будущем «независимой Польши». 20 марта (2 апр.) оно издало декрет «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений», однако он не разрешал коренного вопроса для нерусских народов Росс. империи — обеспечения права на нац. самоопределение.

После Февральской революции на национальных окраинах страны развернулось широкое нац.-освободит. движение, к-рым вначале овладела местная националистич. буржуазия. Возникли бурж.-националистич. организации: *Центральная рада* на Украине (март), *Белорусская рада* (июль), Национальные советы в Прибалтике, «*Шура-и-Ислам*» («Совет ислама») и «*Шура-и-Улема*» («Совет духовенства») в Туркестане, «*Алаш*» в Казахстане. Активизировались бурж.-националистич. партии «*Дашнакцутюн*» («Союз») в Армении, «*Мусават*» («Равенство») в Азербайджане. Поддерживаемое соглашательскими мелкобурж. партиями, Врем. пр-во проводило антинар. политику, стояло на страже интересов росс. империалистич. буржуазии и помещиков. Революция в России не могла остановиться на бурж.-демократич. этапе, ее перерастание в социалистическую было неизбежно.

ЭПОХА СОЦИАЛИЗМА

Великая Октябрьская социалистическая революция 1917. Образование Советского социалистического государства. Февр. революция явилась важнейшим этапом на пути к социалистич. революции, но только пролетарская, социалистич. революция могла решить назревшие вопросы социального прогресса, вывести страну из войны, ликвидировать бурж.-помещичий строй, уничтожить все формы социального и нац. гнета и установить диктатуру пролетариата, необходимую для построения социалистич. общества.

3(16) апр. 1917 из долголетней вынужденной эмиграции в Петроград возвратился Ленин. Он разработал конкретный, теоретически обоснованный план борьбы за переход от бурж.-демократич. революции к социалистической в своих Апрельских тезисах. Партия выдвинула лозунг: «Вся власть Советам!». В сложившихся условиях он мог быть осуществлен мирным путем. *Апрельские тезисы В. И. Ленина* легли в основу решений VII Всероссийской (Апрельской) конференции РСДРП(б), выработавшей политику партии по всем главным вопросам революции. Гегемоном и основной движущей силой социалистической революции выступал российский рабочий класс, руководимый большевистской партией во главе с Лениным. Союзником пролетариата была деревенская беднота, составлявшая до 65% крестьянства. Большевистская партия, вышедшая в конце февр. из подполья численностью ок. 24 тыс. членов, к концу апр. имела в своих рядах уже св. 100 тыс. чел. Под лозунгом «Вся власть Советам!», создавая союз рабочего класса с крест. беднотой как решающую силу в борьбе за победу социалистич. революции, большевики развернули активнейшую политич. деятельность в городе, армии и флоте, в деревне. С каждым днем партия большевиков усиливала свое влияние в Советах рабочих и солдатских депутатов, в Советах крестьянских депутатов, в солдатских к-тах, профсоюзах, фаб.-зав. комитетах, культурно-просветит. об-вах. В стране шла напряженная открытая борьба за массы между большевиками, с одной стороны, эсерами (летом 1917 до 400 тыс. членов), меньшевиками (в мае 1917 35—45 тыс.) и кадетами — с другой. Политич. *Апрельский кризис 1917* [20—21 апр. (3—4 мая) солдаты и рабочие Петрограда выступили против проводившейся Врем. пр-вом политики продолжения империалистич. войны] показал, что двоевластие недолговечно. Эсеро-меньшевистское руководство Советов спасло пр-во капиталистов, пойдя на создание коалиц. кабинета министров. 5(18) мая было сформировано первое коалиц. Врем. пр-во (пред. — кн. Львов).

3(16) июня 1917 собрался *Первый Всероссийский съезд Советов* рабочих и солдатских депутатов. Значение съезда состояло в том, что он объединил Советы в масштабе всей России. Но съезд большинством голосов принял по всем обсуждавшимся вопросам эсеро-меньшевистские резолюции, т. к. на нем преобладали представители мелкобурж. партий.

По всей стране нарастало недовольство антинар. политикой пр-ва. 18 июня (1 июля) ок. 500 тыс. рабочих и солдат столицы вышли на улицы под лозунгами «Вся власть Советам!», «Долой войну!», «Долой десять министров-капиталистов!». Демонстрации состоялись и в др. городах (см. *Июньский кризис 1917*).

Выполняя обязательства, данные пр-вам Англии и Франции еще царизмом, Врем. пр-во 18 июня (1 июля) начало на фронте наступление, к-рое вскоре потерпело поражение. Известие о наступлении, его провале вызвало бурный протест солдат и рабочих. Возник новый (июльский) политич. кризис Врем. пр-ва. 4(17) июля в Петрограде под руководством большевиков была проведена демонстрация с участием более 500 тыс. чел.

(см. *Июльские дни 1917*). По приказу Врем. пр-ва, с ведома лидеров соглашательского ВЦИК Советов демонстранты подверглись вооруж. нападению юнкеров и офицеров. Было убито 56 и ранено 650 чел. Эсеро-меньшевистский ВЦИК объявил Врем. пр-во «правительством спасения», признав за ним «неограниченные полномочия и неограниченную власть». Началась полоса репрессий. Ленин был вынужден уйти в подполье. Окончилось двоевластие и мирный период развития революции. Власть перешла полностью в руки контрреволюц. Врем. пр-ва, главой к-рого с 8(21) июля стал эсер А. Ф. Керенский. Пр-во встало на путь развязывания гражд. войны. Предательство эсеров и меньшевиков привело к тому, что Советы уже больше не являлись органами власти, они превратились в придаток контрреволюц. Врем. пр-ва. Создававшаяся в стране политич. обстановка диктовала новую тактику борьбы. Ленин поставил вопрос о снятии лозунга «Вся власть Советам!» как лозунга мирного развития революции и обосновал курс на вооруж. восстание, как реальный в тех условиях путь достижения победы социалистич. революции. Указания вождя партии легли в основу решений *Шестого съезда РСДРП(б)*, состоявшегося в Петрограде 26 июля — 3 авг. (8—16 авг.) 1917 и представлявшего почти 240 тыс. чл. партии. VI съезд нацелил партию на подготовку вооруж. восстания для установления диктатуры пролетариата. ЦК РСДРП(б) обратился к народу с Манифестом, в к-ром призвал революц. массы готовиться к штурму капитализма.

Борьба классов и партий за власть усиливалась. Буржуазия взяла курс на установление открытой воен. диктатуры. Готовился контрреволюц. заговор во главе с Верх. главнокомандующим ген. Л. Г. Корниловым. 25 авг. (7 сент.) Корнилов двинул с фронта на Петроград войска. Большевицкая партия мобилизовала *Красную гвардию*, революц. солдат на ликвидацию мятежа. Разгром *корниловщины* дезорганизовал и ослабил контрреволюц. лагерь, выявил мощь революц. сил, поднял авторитет большевистской партии и явился одним из важнейших этапов борьбы за социалистич. революцию.

Антинародная политика бурж. пр-ва привела страну на грань катастрофы. Разрушение производит. сил достигло небывалых размеров. Резко упала выплавка чугуна, стали, значительно сократилась добыча угля, нефти, почти в полное расстройство пришел ж.-д. транспорт, ощущался резкий недостаток сырья, топлива, продовольствия. Валовая продукция пром-сти в 1917 сократилась на 36,4% по сравнению с 1916. Осенью на Урале, в Донбассе было закрыто до 50% предприятий, в Петрограде стояло 50 заводов. Началась массовая безработица. Росли цены на продовольствие. Реальная зарплата рабочих упала на 40—50% по сравнению с 1913. Ежедневный расход на войну превышал 66 млн. руб., а налоги покрывали лишь его малую часть, тем более что буржуазия проводила налоговую «стачку» (до окт. 1917 включительно было внесено подоходного налога 164,1 млн. руб. вместо 500). Пр-во прибегало к ден. эмиссии и новым займам. За 8 месяцев Врем. пр-во выпустило бумажных денег на сумму св. 9,5 млрд. руб., т. е. больше, чем царское пр-во за 32 месяца войны. Фактич. стоимость рубля по сравнению с июнем 1914 составляла 32,6%. Гос. долг России в окт. 1917 исчислялся почти в 50 млрд. руб., из них долг иностр. державам составлял св. 11,2 млрд. руб. Россия стояла перед угрозой финанс. банкротства.

К осени 1917 изменились формы борьбы российского пролетариата. Активизировалось профсоюзное движение, росла численность профсоюзов (св. 2 млн. рабочих и служащих в окт. 1917), усиливалось в них большевистское влияние. Кроме профсоюзов, рабочие имели на всех предприятиях фаб.-зав. к-ты. Забасто-

вочное движение этого времени отличалось исключит. организованностью и политич. целеустремленностью. В сент. — окт. 1917 бастовали горняки Донбасса, металлурги Урала, нефтяники Баку, текстильщики Иваново-Вознесенского пром. района, железнодорожники 44 ж. д. Только в массовых забастовках участвовало св. 1 млн. рабочих. На многих предприятиях устанавливался рабочий контроль. Рабочий класс вплотную подошел к осознанию необходимости взять власть в свои руки.

Социалистическое по своему характеру, движение пролетариата сливалось в единый революц. поток с борьбой крестьянства за землю, принявший характер крест. войны. В 1917 произошло ок. 4246 крест. выступлений. В авг. было зарегистрировано 690 крест. выступлений, в сент. — 630, в окт. — 747. На сторону революции перешли миллионы солдат. Усилилось нац.-освободит. движение угнетенных народов окраин, в к-ром происходил процесс клас. размежевания.

После ликвидации *корниловщины* начался период массовой большевизации Советов. На сторону большевиков перешли Петрогр. и Моск. советы. Лозунг «Вся власть Советам!» вновь был поставлен в порядок дня, т. к. теперь большинство их возглавлялось большевистской партией. Этот лозунг уже означал призыв к вооруж. восстанию против Врем. пр-ва, к-рое находилось в полной политич. изоляции.

Стремясь удержаться у власти, Врем. пр-во, с большим запозданием, 1(14) сент. провозгласило Россию республикой, а для управления страной создало Директорию (совет пяти во главе с Керенским). Соглашательские партии всячески пытались спасти власть буржуазии (см. *Демократическое совещание, Предпарламент*), но они переживали глубокий кризис. В партии эсеров образовалось левое крыло, к-рое в конце ноября 1917 оформилось в самостоят. партию *левых эсеров*. Усилился раскол и оппозиция слева у меньшевиков. Происходило быстрое сокращение численности меньшевистской и эсеровской партий.

В стране созрел общенациональный кризис. Руководствуясь решениями VI съезда партии и учитывая конкретно историч. обстановку, сложившуюся в стране, большевики вели усиленную подготовку вооруж. восстания. Ленин в ряде писем (ЦК, Петрогр. и Моск. к-там большевистской партии) и статей призывал к организации вооруж. восстания и разрабатывал план его проведения. Росли силы и сплоченность РСДРП(б). С марта по октябрь ее численность увеличилась в 15 раз; она насчитывала ок. 350 тыс. коммунистов. Наиболее крупными парт. орг-циями были Московская (с центр. пром. областью) — 70 тыс. чел., Петроградская (с губернией) — 60 тыс. чел., Уральская — 35 тыс. чел.; ок. 100 тыс. коммунистов работало в парт. орг-циях нац. районов.

10(23) и 16(29) окт. под руководством В. И. Ленина, конспиративно вернувшегося из Финляндии в Петроград, состоялись историч. заседания ЦК РСДРП(б), на к-рых обсуждался вопрос о восстании. Против ленинской линии выступили члены ЦК партии Л. Б. Каменев и Г. Е. Зиновьев, утверждавшие, что восстание преждевременно и обречено на поражение. Их позиции были отвергнуты. Л. Д. Троцкий не голосовал против восстания, но неоднократно выступал в Петрогр. совете за его отсрочку до 2-го съезда Советов. Это грозило срывом восстания. 12(25) окт. Президиум Петрогр. совета принял решение о создании Военно-революц. комитета (ВРК) и утвердил Положение о нем (см. *Военно-революционные комитеты*). ВРК стал легальным центром по подготовке вооруж. восстания. 16(29) окт. ЦК РСДРП(б) избрал Военно-революц. парт. центр (А. С. Бубнов, Ф. Э. Дзержинский, Я. М. Свердлов, И. В. Сталин, М. С. Урицкий), к-рый вошел в состав

ВРК и являлся его руководящим ядром. Активную работу в ВРК вели В. А. Антонов-Овсёенко, Г. И. Бокний, П. Е. Дыбенко, Н. В. Крыленко, С. В. Косиор, П. Е. Лазимир, М. Я. Лацис, Н. И. Подвойский, Г. И. Чудновский и мн. др. Вся работа партии по подготовке и проведению восстания вдохновлялась и направлялась Лениным. Ударной силой революции явилась Красная гвардия. В ее составе только в столице в октябре было св. 20 тыс. бойцов, а в ходе восстания стало 40 тыс. В др. городах страны, по неполным данным, в окт.—нояб. было более 200 тыс. красногвардейцев. На сторону революции перешли Петрогр. гарнизон (150 тыс. солдат), Балтфлот (более 80 тыс. чел. и сотни боевых кораблей), большинство солдат действующей армии, особенно Сев. и Зап. фронтов, а также многих тыловых гарнизонов. Эти силы опирались на поддержку революц. классов — пролетариата и многомиллионной крест. бедноты.

Восстание началось утром 24 окт. (6 нояб.) (см. *Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде*). В 10 ч. утра 25 окт. (7 нояб.) ВРК опубликовал написанное Лениным воззвание «К гражданам России!» о победе революции (см. *Великая Октябрьская социалистическая революция*). 25 окт. (7 ноября) в 10 ч. 40 мин. вечера в Смольном открылся *Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов*, к-рый, опираясь на победившее восстание, провозгласил переход всей власти в стране к Советам. В 2 ч. ночи 26 окт. (8 нояб.) штурмом был взят Зимний дворец и арестовано Врем. пр-во. 26 окт. (8 нояб.) по докладам Ленина съезд Советов принял *Декрет о мире*, по к-рому революц. Россия предложила всем воюющим странам немедленно приступить к переговорам о заключении мира без аннексий и контрибуций, и *Декрет о земле*, по к-рому конфисковывалась помещичья земля, национализировались все земли, недра, леса и воды. Крестьяне получили св. 150 млн. га земли. Съезд избрал ВЦИК [пред.— Л. Б. Каменев, с 8(21) нояб.— Я. М. Свердлов] и создал первое рабоче-крестьянское Сов. пр-во — Совет Народных Комиссаров (СНК) под председательством В. И. Ленина. Образованием ВЦИК и СНК началось строительство Сов. гос-ва, гос-ва нового типа — диктатуры пролетариата.

Контрреволюц. силы во главе с Керенским, бежавшим 25 окт. (7 нояб.) в район Сев. фронта, подняли мятеж, начали гражд. войну с целью свержения Сов. власти (см. *Керенского — Краснов мятеж 1917*). Мятеж был ликвидирован, занята Ставка Верх. главнокомандующего (ген. Н. Н. Духонина), являвшаяся очагом контрреволюц. заговора. Сов. Верх. главнокомандующим был назначен офицер-большевик Н. В. Крыленко.

Установление Сов. власти в столице и историч. решения 2-го Всеросс. съезда Советов положили начало *Триумфальному шествию Советской власти 1917—18* по всей стране. Вслед за победой восстания в Петрограде 25 окт. (7 нояб.) началось восстание в Москве (см. *Октябрьское вооруженное восстание в Москве*), к-рое победило 2(15) нояб.

Революция, начавшаяся в центр. районе, неудержимо распространялась по всей стране, ломая сопротивление свергнутых эксплуататорских классов. На путь социалистич. революции вступили народы всей России. 12(25) дек. 1-й Всеукр. съезд Советов провозгласил Сов. власть на Украине и положил начало образованию *Украинской ССР*. В нац. районах социалистич. революция встретила с большими трудностями, обусловленными социально-экономич. отсталостью ряда районов, слабостью местного пролетариата и большевистских орг-ций, сложными межнац. отношениями.

2(15) нояб. 1917 Сов. пр-во опубликовало Декларацию прав народов России, к-рая провозгласила равенство и суверенность всех народов страны, их право на

свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельных гос-в, отмену нац. и религ. привилегий и ограничений, свободное развитие нац. меньшинств и этнич. групп. 20 нояб. (3 дек.) СНК в обращении «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» объявил свободными и неприкосновенными нац. и культурные учреждения, обычаи и верования мусульман, гарантируя им полную свободу устройства своей жизни.

Силы внутр. контрреволюции в ряде районов страны оказали вооруж. сопротивление, развязали гражд. войну. В дек. 1917 — февр. 1918 красногвардейские отряды Москвы, Петрограда, моряки Балтики совместно с рабочими Донбасса, Ростова, Харькова ликвидировали мятеж атамана А. М. Каледина (см. *Каледнищина*) на Дону, разгромили войска контрреволюц. укр. Центральной рады. В дек. 1917 — янв. 1918 петрогр. и уральские красногвардейцы подавили мятеж атамана А. И. Дутова на Юж. Урале (см. *Дутова мятеж*). С окт. 1917 по янв.—март 1918 Сов. власть победила в центр. губерниях, на Украине, в Прибалтике, Белоруссии, на фронтах, на Сев. Кавказе, в Азербайджане, Поволжье, на Урале, в Сибири, на Д. Востоке, в Ср. Азии, Казахстане и др. В Грузии и Армении революц. силы не смогли овладеть властью. Здесь власть захватили меньшевики и дашнаки, поддержанные Англией, Германией и Турцией.

Вел. Окт. социалистич. революция свергла власть капиталистов и помещиков, уничтожила социальный и нац. гнет, установила диктатуру пролетариата, открыла дорогу строительству социализма и коммунизма. Вдохновителем и организатором всемирно-историч. победы Окт. революции была Коммунистич. партия во главе с Лениным, умело соединившая в один революц. поток социалистич. борьбу рабочего класса за свержение буржуазии и установление диктатуры пролетариата с общедемократич. движением за мир, крест. движением за захват помещичьих земель, нац.-освободит. движением угнетенных народов за нац. равноправие. Союз рабочего класса с беднейшим крестьянством явился решающей силой в борьбе за победу социалистич. революции. В результате победы Окт. революции рабочий класс из угнетенного и эксплуатируемого стал господствующим классом, а Коммунистич. партия стала правящей партией социалистич. гос-ва.

Вел. Окт. социалистич. революция прорвала фронт мирового империализма. Ее победа ознаменовала коренной поворот во всемирной истории. Мир раскололся на две системы — социализма и капитализма. Углубился общий кризис капитализма. Окт. революция открыла эпоху пролетарских и нац.-освободит. революций, положила начало переходному периоду от капитализма к социализму, проложила столбовую дорогу к социализму для народов всех стран мира.

Образованное на 2-м Всеросс. съезде Советов Сов. пр-во под руководством Ленина возглавило ликвидацию старого бурж.-помещичьего гос. аппарата и строительство нового, социалистич. гос-ва рабочих и крестьян, опираясь на Советы, ставшие гос. формой диктатуры пролетариата. Началось создание органов Сов. гос-ва. Для борьбы с контрреволюцией и саботажем 7(20) дек. 1917 была образована Всеросс. чрезвычайная комиссия (ВЧК) при СНК (пред. Ф. Э. Дзержинский); декретом ВЦИК и СНК о суде от 22 нояб. (5 дек.) был создан новый суд; декрет от 15(28) янв. 1918 положил начало Рабоче-Крестьянской Красной Армии, а декрет от 29 янв. (11 февр.) 1918 — Рабоче-Крестьянского Воен.-Мор. Флота. Экспроприация буржуазии и помещиков сразу же сказалась на улучшении жизни трудящихся. Сов. пр-во взяло в свои руки продовольственное дело. Сотни тысяч семей рабочих в городах переселились из подвалов и бараков в дома, принадлежавшие ранее

капиталистам, купцам, помещикам. Было введено бесплатное образование и мед. обслуживание; 8-часовой рабочий день; издан декрет о страховании рабочих и служащих. Были ликвидированы сословия, чины и звания. Установлено общее для всех наименование — «граждане Российской Республики». Провозглашена свобода совести; церковь отделена от гос-ва и школы. Женщины получили равные права с мужчинами во всех областях обществ. жизни. Были аннулированы неравноправные договоры, заключенные царским и Врем. пр-вами с др. гос-вами.

В дек. 1917 Сов. пр-во признало независимость Украины и Финляндии.

Учитывая популярность в народе идеи Учредит. собрания, Сов. пр-во 5(18) янв. 1918 созвало *Учредительное собрание*. Но, избранное в ноябре по старым парт. спискам, подготовленным еще при Врем. пр-ве, оно не отражало нового соотношения клас. сил в стране. Его контрреволюционно настроенное большинство (правые эсеры, меньшевики, кадеты) отказалось признать Сов. власть, принять Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа. 6(19) янв. по постановлению ВЦИК Учредит. собрание было распущено. Настоящими представителями интересов рабочих и крестьян России были собравшиеся в январе 1918 *Третий Всероссийский съезд Советов* рабочих и солдатских депутатов и 3-й Всероссийский съезд крестьянских депутатов. 13(26) янв. произошло слияние съездов. Это ускорило повсеместное объединение Советов крест. депутатов с Советами рабочих депутатов, что укрепило союз рабочего класса и крестьянской бедноты — политич. основу Сов. гос-ва. Объединенный съезд Советов принял Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа, к-рая провозглашала Россию Республикой Советов и законодательно закрепляла Советы как гос. форму диктатуры пролетариата. В ней были определены гл. задачи Сов. власти: уничтожение всякой эксплуатации человека человеком и деления общества на классы, подавление сопротивления эксплуататоров, установление социалистич. организации общества и построение социализма. Съезд принял постановление «О федеральных учреждениях Российской Республики» и оформил создание Российской Советской Федеративной Социалистич. Республики (РСФСР).

С первых же дней Сов. власть приступила к осуществлению социалистич. преобразований в области экономики. 14(27) нояб. 1917 был законодательно введен рабочий контроль над произ-вом и распределением. В октябре национализирован Гос. банк, а в декабре — частные банки. С ноября началась национализация т. н. казенных предприятий (Обуховский, Балтийский, Ижорский и др. з-ды), ж. д. и частных предприятий (Путиловский з-д и др.). Для руководства нар. х-вом 2(15) дек. был создан Высший совет нар. х-ва (ВСНХ).

В целях освобождения страны от кабальной финанс. зависимости декретом ВЦИК от 21 янв. (3 февр.) 1918 были аннулированы иностр. и внутр. займы царского и бурж. Врем. пр-ва. 22 апр. 1918 был издан декрет о национализации внеш. торговли, 28 июня 1918 — декрет о национализации всей крупной пром-сти. Обобществление средств произ-ва и превращение их в общенар. достояние знаменовали разрушение основ капиталистич. способа произ-ва и создание социалистич. уклада в пром-сти. Политич. и экономич. сила буржуазии и помещиков была подорвана. Командные высоты в гос-ве сосредоточились в руках рабочего класса.

Наряду с революц. преобразованиями в политич. и экономич. жизни страны происходили преобразования в области культуры. Началась подлинная *культурная революция*. Была проведена коренная реформа начального, среднего и высшего образования, к-рой руководили А. В. Луначарский, Н. К. Крупская и др. Раз-

вернулась работа по ликвидации неграмотности и малограмотности среди взрослого населения. Создавалась пролет. социалистич. культура.

Своим первым декретом Сов. пр-во начало борьбу за мир. 2(15) дек. 1917 СНК РСФСР подписал соглашение о врем. прекращении воен. действий с Германией и 9(22) дек. начал переговоры, в ходе к-рых выяснилось, что герм. империалисты намерены навязать Сов. России грабительский, унижительный мир. Создавшаяся внеш. и внутр. обстановка вынуждала пойти на тяжелые условия мира во имя сохранения завоеваний Окт. социалистич. революции, Сов. гос-ва.

Против ленинской линии на немедленное заключение мира выступила группа «*левых коммунистов*» во главе с Н. И. Бухариным. Они настаивали на объявлении Германией революц. войны, хотя страна не могла ее вести и эта война угрожала существованию Сов. гос-ва. Авантюристич. позицию занял Троцкий, выдвинувший формулу «ни мира, ни войны». Троцкий, возглавлявший сов. делегацию в Бресте, отказался подписать герм. условия; 28 янв. (10 февр.) 1918 мирные переговоры были прерваны. Германия нарушила перемирие и 18 февр. начала наступление по всему фронту. Старая армия, утомленная длительной войной и потерявшая боеспособность, отступала, а новая — Красная Армия — еще только создавалась. Нем. войскам удалось оккупировать Прибалтику, значит. часть Белоруссии, вторгнуться на Украину и поставить под угрозу Петроград. Над Сов. республикой нависла грозная опасность. 22 февр. было опубликовано воззвание СНК «Социалистическое отечество в опасности!». 23 февр. 1918 в Красную Армию добровольно вступили десятки тысяч рабочих и демобилизуемых солдат. Героич. сопротивление отрядов Красной гвардии и частей молодой Красной Армии остановило наступление противника на Петроград. 23 февр. стал днем рождения Красной Армии. Ленинская политика — подписать мир и на тяжелых условиях — победила в ЦК партии, и СНК 3 марта был подписан *Брестский мир 1918*. От Сов. России отторглось (включая и Украину) — ок. 1 млн. км². VII съезд РКП(б) (6—8 марта 1918) одобрил ленинскую линию по вопросу о Брестском мире и отверг позицию Троцкого и «левых коммунистов». Чрезвычайный 4-й Всероссийский съезд Советов, состоявшийся в Москве, куда 10—11 марта из Петрограда переехало Сов. пр-во, ратифицировал 15 марта 1918 мирный договор. Россия вышла из 1-й мировой войны.

В стране создались условия для перехода к мирному строительству. План начала социалистич. строительства был разработан Лениным. Сов. власть сосредоточила свои усилия на восстановлении экономики, налаживании нормальной хоз. жизни, реорганизации нар. х-ва, создании основ социалистич. экономики. Важнейшими задачами, выдвинутыми Лениным, были: повышение производительности труда, организация социалистич. соревнования, выработка новой сознательной дисциплины. Начало социалистич. строительства протекало в чрезвычайно трудной обстановке. В Москве, Петрограде и др. пром. центрах весной 1918 начался голод. Рабочие были вынуждены вместе с семьями уезжать в деревню. Численность кадрового рабочего класса в крупной пром-сти по сравнению с 1914 значительно сократилась. Дальнейший процесс деклассирования рабочего класса центр. России представлял опасность для сов. строя.

Сов. пр-во перешло к решению прод. вопроса революц. методами. Хлеба и др. продовольствия в производящих губерниях было достаточно, но осн. владельцы хлеба — кулаки отказывались продавать его Сов. гос-ву, срывали хлебную монополию, прятали хлеб, спекулировали им. Между кулачеством и беднотой обо-

стрилась клас. борьба. Проявляло колебания среднее крестьянство. 13 мая 1918 ВЦИК и СНК приняли декрет «О предоставлении народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими». На село были направлены тысячи вооруж. *продотрядов* из рабочих Москвы, Петрограда и др. городов для учета и изъятия излишков хлеба у кулаков. 11 июня ВЦИК принял декрет об организации *комитетов бедноты*. Комбеды сыграли большую роль в развертывании и углублении социалистич. революции в деревне, в решении прод. вопроса, укреплении диктатуры пролетариата на селе. Это имело огромное политич. значение и для завоевания середняка на сторону Сов. власти. У кулачества было отобрано 50 млн. дес. земли (передана беднякам и середнякам), изъяты излишки хлеба для снабжения городов, Красной Армии и деревенской бедноты. Кулачеству был нанесен экономич. и политич. удар. Изменилось социально-экономич. лицо деревни. Процент кулаков уменьшился, начался процесс массового осереднячивания крестьянства. Крестьянин-середняк с лета — осени 1918 становится центр. фигурой сов. деревни.

Состоявшийся 4—10 июля 1918 5-й Всероссийский съезд Советов принял (10 июля) первую сов. конституцию — Конституцию РСФСР, в к-рой был законодательно закреплён сов. социалистич. общественный и гос. строй. Во время съезда входившие с дек. 1917 по март 1918 в Сов. пр-во левые эсеры, отражая в это время клас. интересы кулачества, подняли 6 июля антисов. мятеж. Мятеж был ликвидирован.

Гражданская война и военная интервенция 1918—20. Свергнутые эксплуататорские классы России в союзе с иностранными империалистами поставили своей целью уничтожение Советской власти и реставрацию старых, буржуазно-помещичьих порядков. Оказывая всемерную помощь внутренней контрреволюции, амер., англ., франц., нем., япон. пр-ва начали воен. интервенцию. В нач. 1918 рум. войска оккупировали Бессарабию; в марте англ., амер. и франц. войска захватили Мурманск, в августе — Архангельск; в апреле Япония высадила десант во Владивостоке; вслед за ней в пределы Сов. Д. Востока вторглись амер., англ., франц. и итал. воинские части. 25 мая начался мятеж чехословацкого корпуса (см. *Чехословацкого корпуса мятеж 1918*), подготовленный и спровоцированный империалистами Антанты; в мае — августе мятежники захватили Самару, Казань, Симбирск, Екатеринбург, Челябинск и др. пункты вдоль Сибирской ж. д. до Владивостока. Это активизировало силы внутр. контрреволюции. На Волге, Урале, в Сибири вспыхнули кулацкие мятежи, в к-рые была вовлечена и колеблющаяся часть среднего крестьянства. Огромная территория с многомиллионным населением, богатейшие пром., прод. и сырьевые районы страны попали в руки врага. В них белогвардейцы восстановили бурж.-помещичий строй с террористич. режимом. В нояб. 1918 в Сибири установилась воен. диктатура белогвард. адм. А. В. Колчака. В Закаспийскую обл. и в Азербайджан вторглись англ. войска и совместно с бурж.-националистич. контрреволюцией свергли там Сов. власть. В нач. 1918 на Сев. Кавказе генералы Л. Г. Корнилов, А. И. Деникин, М. В. Алексеев организовали белогвард. Добровольческую армию. Нем. войска, удерживая под своим контролем Польшу, Финляндию, Прибалтику, Белоруссию, оккупировали Украину и, нарушив Брестский мир, вторглись в пределы РСФСР, захватили Крым, Донскую обл., Ростов-на-Дону, вошли вместе с тур. частями в Закавказье. Была организована сеть антисов. заговоров и мятежей — в Москве, Петрограде и городах Поволжья. Эсеры совершили покушение на В. И. Ленина, ряд др. террористич. актов. Без пря-

мого участия стран Антанты в гражд. войне и без той политич. и материальной помощи, к-рую они оказали росс. белогвардейщине, эта война никогда не приняла бы таких масштабов, не была бы столь длительной и кровопролитной. Летом 1918 $\frac{3}{4}$ терр. страны находилось в руках интервентов и белогвардейцев. Сов. республика оказалась в огненном кольце фронтов, превратилась в осажденную крепость.

Коммунистич. партия и Сов. пр-во мобилизовали все силы и средства на отпор врагу, перестроили всю хоз. и культурно-политич. жизнь на воен. лад, превратив страну в единый боевой лагерь. Ленин выдвинул лозунг «Все для фронта!». Началось создание массовой регулярной Красной Армии. В июне 1918 был образован Вост. фронт, являвшийся в то время гл. фронтом Республики, в сент. — Юж. и Сев. фронты. Были учреждены Реввоенсовет Республики и пост Главнокомандующего (с нач. сент. — И. И. Вацетис). 30 нояб. 1918 был создан высший воен.-политич. и воен.-хоз. орган страны — Совет рабочей и крестьянской обороны во главе с Лениным. Страна напрягала все силы, чтобы увеличить произ-во вооружения и боеприпасов (в авг. произведено 5 млн., в дек. — 19 млн. ружейных патронов). Около половины всего состава Коммунистич. партии и комсомола, к-рый был создан на 1-м съезде союзов рабочей и крест. молодежи (29 окт. — 4 нояб. 1918), ушло на фронт. Коммунисты, комсомольцы, комиссары Красной Армии сыграли огромную роль в политич. воспитании, усилении боеспособности и укреплении дисциплины Красной Армии. Уже во 2-й пол. 1918 Красная Армия одержала первые крупные победы над интервентами и белогвардейцами. В ходе ожесточенных боев войска Вост. фронта освободили в сентябре Казань и Симбирск, в октябре — Самару. В августе и октябре группа войск (с нач. окт. — 10-я армия; командующий — К. Е. Ворошилов) Юж. фронта отбила два наступления белоказацких армий П. Н. Краснова на Царицын. Войскам Сев. фронта в сентябре удалось приостановить наступление противника на Котлас и Вологду.

В нояб. 1918 поражением Германии и ее союзников закончилась 1-я мировая война. В Германии произошла бурж.-демократич. революция, свергнувшая монархию. Во всем мире развернулось движение в поддержку Сов. России. 13 нояб. 1918 ВЦИК аннулировал грабительский Брестский договор. К кон. декабря 1918 — нач. января 1919 нем. оккупанты были изгнаны из Украины, Белоруссии, Прибалтики. 1 янв. 1919 было провозглашено образование Белорус. ССР; 29 нояб. 1918 восстановлена Сов. власть в Эстонии, 17 дек. — в Латвии, 16 дек. власть Советов установилась в Литве.

Завершив мировую войну, страны Антанты усилили интервенцию против Сов. республики. На юге Украины и в Закавказье герм. войска были сменены англо-франц. частями. В ноябре — декабре они высадили десанты в Одессе, Севастополе, Николаеве, Херсоне, Новороссийске, Батуми. Антанта установила блокаду Сов. России. В дек. 1918 активизировала воен. действия белогвард. армия Колчака, захватившая Пермь, но сов. войска, овладев Уфой, приостановили ее наступление. В январе были освобождены Оренбург и Уральск. Под влиянием активной подпольной работы коммунистов на кораблях франц. эскадры на Черном м. в апреле произошло восстание матросов; франц. войска вынуждены были оставить еще в марте Николаев и Херсон, в апреле — Одессу и Севастополь. В апреле из Закаспия эвакуировались англ. войска. Планы Антанты разгромить Сов. республику собственными силами потерпели крушение.

Внутр. положение Республики в 1919 оставалось крайне тяжелым. В стране был голод. Из-за недостатка

продовольствия, оружия и снаряжения возникли трудности в увеличении численности армии. В марте 1919 боевой состав Красной Армии не превышал 450 тыс. чел. Для мобилизации всех сил и средств на службу фронту, для борьбы с голодом и дальнейшего укрепления тыла Сов. пр-во ввело *продразверстку* и в 1918—19 осуществило ряд других чрезвычайных политич. и экономич. мероприятий, вошедших в историю под названием *военного коммунизма*.

Большое значение для организации победы над врагом имели решения *Восьмого съезда РКП(б)* (март 1919), к-рый принял новую программу Коммунистич. партии, разработанную под руководством Ленина. В марте в Москве собрался 1-й конгресс компартий, к-рый основал *Коммунистический Интернационал* (Коминтерн). Это было великой победой марксизма-ленинизма.

Новая программа партии, принятая 8-м съездом РКП(б), определила пути построения социалистич. общества. Съезд наметил новую линию по отношению к среднему крестьянству, линию на прочный союз рабочего класса с середняком при опоре на бедноту. Отпор, к-рый был дан на съезде *«военной оппозиции»*, выступавшей по существу против создания регулярной кадровой армии, имел большое значение для строительства Сов. Вооруж. Сил. После смерти Я. М. Свердлова пред. ВЦИК, по предложению Ленина, 30 марта 1919 был избран М. И. Калинин.

Весной 1919 в ряде крупнейших районов страны продолжала господствовать воен. диктатура бурж.-помещичьей контрреволюции, к-рая произвела перегруппировку своих сил. В Сибири и на Урале все белогвард. войска по-прежнему объединял Колчак, признанный Антантой главнокомандующим и «верховным правителем России». На юге ген. Деникин возглавил «вооруженные силы Юга России». На северо-западе ген. Н. Н. Юденич сформировал Сев.-Зап. добровольч. армию в Эстонии. На севере организовал белогвард. войска Е. К. Миллер. Весной 1919 антисов. формирования вместе с войсками стран Антанты имели на всех фронтах против Красной Армии до 1 млн. солдат и офицеров. Правящие круги Англии, США, Японии, Франции и др. стран снабжали белогвард. армии оружием, боеприпасами, обмундированием.

В марте 1919 армия Колчака начала наступление по всему Вост. фронту; к нач. апреля она овладела Уралом и продвигалась к средней Волге, готовясь захватить Казань. Создалось чрезвычайно опасное положение. На Вост. фронт Красной Армии были направлены большие подкрепления (до 110 тыс. чел., в т. ч. до 15 тыс. коммунистов).

В тяжелых условиях самоотверженно трудился рабочий класс, производя оружие и боеприпасы, ремонтируя паровозы. Проявлением высокой сознательности рабочих явились коммунистич. субботники, начало к-рым было положено 12 апр. 1919 рабочими-коммунистами депо Москва-Сортировочная. Ленин назвал первые коммунистич. субботники «великим почином».

В ожесточенной борьбе с интервентами и белогвардейцами сложился воен.-политич. союз сов. республик. В июне 1919 произошло объединение воен. и хоз. усилий РСФСР, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с внеш. и внутр. врагами. Деятельностью партии и народа по организации разгрома врага руководили ЦК РКП(б) и Совет обороны во главе с В. И. Лениным. Программой мобилизации сил на борьбу с колчаковцами явились «Тезисы ЦК РКП(б) в связи с положением на Восточном фронте» (написаны Лениным 11 апр. 1919). Юж. группа войск (командующий — М. В. Фрунзе) Вост. фронта перешла в контрнаступление и в мае — июне разгромила осн. группировку противника, а во 2-й пол. 1919 с помощью партизан очис-

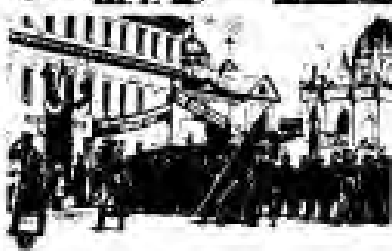
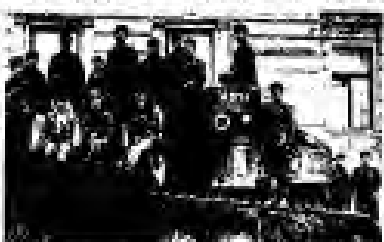
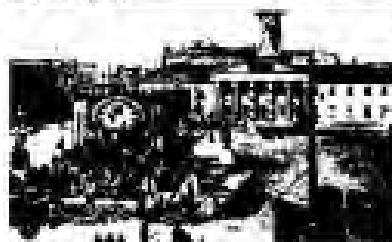
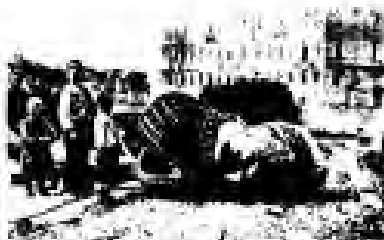
тила от врага Урал и значит. часть Сибири. К кон. 1919 войска Колчака были разгромлены.

В разгар борьбы на Вост. фронте враг начал наступление на Петроград. Белогвард. части и интервенты овладели Нарвой (март), Ригой (май), Вильносом (апрель) и в нач. июня подошли к Петрограду. В это время вспыхнул контрреволюц. мятеж на фортах Финского залива «Красная Горка» и «Серая Лошадь». 22 мая 1919 ЦК РКП(б) опубликовал воззвание «На защиту Петрограда!», к-рое сыграло огромную роль в мобилизации сил на защиту города. Восстания на фортах были ликвидированы, армия Юденича в августе отброшена в Эстонию, белофинские отряды — за финскую границу. Тем временем армия Деникина, захватив Сев. Кавказ и значит. часть Донской обл., вторглась в Донбасс, в конце июня захватила Харьков, Царицын. Деникин объявил поход на Москву. Центр тяжести боевых действий переместился на юг.

Пленум ЦК РКП(б), состоявшийся 3—4 июля, признал осн. задачей «...отразить нашествие Деникина и победить его, не останавливая победного наступления Красной Армии на Урал и на Сибирь» [Ленин и В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 39, с. 45 (т. 29, с. 402)]. 9 июля ЦК РКП(б) обратился к партийным организациям с письмом, написанным Лениным, — «Все на борьбу с Деникиным!». В июле 1919 Главкомом Красной Армии был назначен С. С. Каменев, командующим Вост. фронтом — М. В. Фрунзе. Юж. фронт получил подкрепления. Противник наступал. В сентябре — октябре на центр. направлении он захватил Курск, Воронеж, Орел, подошел к Туле, создав угрозу Москве. В это же время переформированная армия Юденича вновь вторглась в предместья Петрограда (Пулковские высоты), белополяки заняли Минск.

Политбюро ЦК РКП(б) дало директиву проводить все воен. действия «под углом зрения безопасности Московско-Тульского района в первую очередь, Петрограда — во вторую очередь». Руководство выполнением этого постановления было возложено на особую комиссию во главе с Лениным. Сов. пр-во и ЦК РКП(б) приняли все меры для отпора и разгрома врага. Вместо одного фронта было сформировано два — Южный и Юго-Восточный, на к-рых было создано численное и технич. превосходство сов. войск. Осенью 1919 в ряды Красной Армии на фронтах влились 30 тыс. коммунистов и 10 тыс. комсомольцев. По решению ЦК РКП(б) была проведена парт. неделя, в ходе к-рой в РКП(б) вступило только в 38 центр. губерниях 200 тыс. чел. Огромная разъяснительная работа парт. орг-ции и сов. органов, суровые уроки гражд. войны вызвали изменение в настроении крестьянства. Благодаря трудовому героизму рабочих увеличилось произ-во оружия и боеприпасов (в 1919 армия получила св. 1 млн. винтовок, 6 тыс. пулеметов, 540 орудий, 357 млн. патронов, 184 тыс. снарядов). В тылу белогвардейцев под руководством подпольных большевистских орг-ций и ревкомов активизировалась партиз. борьба.

В окт. 1919 началось контрнаступление сов. войск на Юж. фронте (командующий — А. И. Егоров). Под Орлом и Воронежем армиям Деникина были нанесены решающие поражения. Контрнаступление Юж. фронта при содействии войск Юго-Вост. фронта (командующий — В. И. Шорин) переросло в декабре в общее наступление двух фронтов. 12 дек. был освобожден Харьков, 16 дек. — Киев. Большую роль в разгроме и преследовании отступавших белогвард. армий сыграла *Первая Конная армия* (создана в нояб. 1919; командующий — С. М. Буденный). 9—10 янв. 1920 Красная Армия освободила Ростов-на-Дону. Деникинская армия была окончательно разгромлена в нач. 1920 на юге Украины (7 февр. 1920 была освобождена Одесса) и на Сев. Кавказе (27 марта 1920 сов. войска овладели

[illegible]

Новороссийском). Часть белогвард. войск (до 40 тыс. чел.) бежала в Крым. На Украине была восстановлена Сов. власть. В окт.—нояб. 1919 сов. войска разгромили армию Юденича под Петроградом, в нач. 1920 — белогвард. части на севере (21 февр. освобожден Архангельск, 13 марта — Мурманск). В Сибири 14 нояб. 1919 был освобожден Омск, 14 дек. — Новониколаевск, 6 янв. 1920 — Красноярск, 7 марта — Иркутск, Колчак был взят в плен и расстрелян. 7-й Всеросс. съезд Советов (дек. 1919) уделил осн. внимание вопросам мирного социалистич. строительства. IX съезд РКП(б), состоявшийся 29 марта — 5 апр. 1920, в резолюции «Об очередных задачах хозяйственного строительства» подчеркнул, что гл. условием экономич. возрождения страны является проведение единого хоз. плана на основе электрификации страны [еще в февр. 1920 по инициативе Ленина была образована Гос. комиссия по электрификации России (ГОЭЛРО) под председательством Г. М. Кржижановского].

Но империалисты снова сорвали мирную передышку. В апр. 1920 против Сов. республики выступили войска бурж.-помещичьей Польши и из Крыма — белогвард. армия Врангеля, к-рый 4 апр. был провозглашен главнокомандующим и «правителем» Юга России вместо Деникина. Польск. войска под команд. Ю. Пилсудского вторглись на Украину и 6 мая захватили Киев. В июне перешли в наступление части Врангеля, к-рые, овладев Сев. Таврией, создали угрозу Донбассу.

23 мая 1920 были опубликованы тезисы ЦК РКП(б) «Польский фронт и наши задачи». На Зап. фронт (командующий — М. Н. Тухачевский) и Юго-Зап. фронт (командующий — А. И. Егоров) были направлены подкрепления, в т. ч. 1-я Конная армия. В сер. мая перешли в наступление войска Западного, в нач. июня — Юго-Зап. фронтов. Польск. армии начали отступать. 12 июня был освобожден Киев. С нач. июля гл. удар наносили войска Зап. фронта. 11 июля они освободили Минск. Изгнав белополяков с Украины и из Белоруссии, сов. войска вступили на терр. Польши. 1-я Конная армия подошла к Львову, войска Зап. фронта — к Варшаве. С помощью стран Антанты и демагогич. националистич. кампании Пилсудскому удалось к этому времени создать и вооружить большую армию, перейти в наступление и, используя ошибки сов. командования, отбросить Красную Армию от Варшавы. Но, не имея сил для продолжения войны, Польша согласилась на заключение мира. 12 окт. 1920 в Риге были подписаны предварит. условия мира; воен. действия прекращены. 18 марта 1921 в Риге заключен сов.-польск. мирный договор, по к-рому Зап. Белоруссия и Зап. Украина отошли к Польше (см. *Рижский мирный договор 1921*).

В конце окт. 1920 войска Юж. фронта (командующий — М. В. Фрунзе) нанесли поражение армии Врангеля в Сев. Таврии. 7—11 нояб. сов. части штурмом овладели мощными Перекопскими и Чонгарскими укреплениями и к 17 нояб. освободили Крым. К 1921 осн. силы интервентов и белогвардейцев были разгромлены.

Правильная политика Сов. власти обеспечила активное участие всех народов страны во главе с русским рабочим классом в борьбе против белогвардейцев и интервентов. Русские рабочие и крестьяне оказали братскую помощь другим народам России в изгнании врага с их территорий. Была восстановлена Сов. власть в освобожденных от врага районах Ср. Азии и Казахстане. Наряду с *Туркестанской АССР* (провозглашена 30 апр. 1918) образовались *Хорезмская народная советская республика* (26 апр. 1920) и *Бухарская народная советская республика* (8 окт.). Рус. народ, Красная Армия пришли на помощь азерб., арм. и груз. народам и вместе с ними освободили от интервентов, мусавистов, дашнаков и меньшевиков все Закавказье. В ходе

освобождения 28 апр. 1920 образовалась *Азербайджанская ССР*, 29 нояб. — *Армянская ССР*, 25 февр. 1921 — *Грузинская ССР*. В янв. 1920 страны Антанты были вынуждены снять блокаду с Сов. России. 2 февр. 1920 был подписан мирный договор с Эстонией, 12 июля — с Литвой, 11 авг. — с Латвией, в к-рых интервенты и белогвардейцы в 1919—20 восстановили бурж. власть. 14 окт. 1920 был заключен договор с Финляндией.

На Д. Востоке война затянулась до осени 1922. В 1920 с Д. Востока были вынуждены эвакуироваться англ. и амер. части, но япон. войска оставались там до окт. 1922. Для предотвращения возможной войны с Японией 6 апр. 1920 была образована *Дальневосточная республика* (ДВР), имевшая бурж.-демократич. форму, но по существу проводившая сов. политику. ДВР создала с помощью РСФСР свою Нар.-революц. армию, к-рая перешла в наступление и при поддержке партизан овладела 25 окт. 1922 Владивостоком. Япон. войска были изгнаны с Д. Востока (за исключением Сахалина). 15 нояб. 1922 ДВР была ликвидирована, а ее терр. вошла в состав РСФСР.

Сов. народ, его Красная Армия и Флот одержали всемирно-историч. победу над коалицией сил междунар. империализма и внутр. бурж.-помещичьей контрреволюцией, отстаивая завоевания Вел. Окт. социалистич. революции. Организатором и вдохновителем сов. народа была Коммунистическая партия. Российский рабочий класс вынес на своих плечах гл. тяжесть гражданской войны. Коммунистическая партия и Советское пр-во сплотили все народы страны в борьбе с интервентами и белогвардейцами; сумели создать кадровую Красную Армию; воспитать и выдвинуть из народа таких героев гражд. войны и полководцев, как В. К. Блюхер, С. М. Буденный, С. С. Востриков, О. И. Городовиков, П. Е. Дыбенко, Г. И. Котовский, С. Г. Лазо, А. Я. Пархоменко, В. М. Примаков, М. Н. Тухачевский, И. П. Уборевич, Я. Ф. Фабрициус, И. Ф. Федько, М. В. Фрунзе, В. И. Чапаев, Н. А. Щорс, И. Э. Якир и др.; привлечь к строительству армии Сов. гос-ва старых воен. специалистов (М. Д. Бонч-Бруевич, И. И. Вацетис, В. М. Гитлис, А. И. Егоров, С. С. Камнев, А. И. Корк, Б. М. Шапошников, В. И. Шорин и др.). Успехи сов. войск были бы невозможны без огромной политич. работы в войсках воен. комиссаров, политработников. На руководящей политич. работе в армии были видные деятели партии В. А. Антонов-Овсеенко, А. С. Бубнов, К. Е. Ворошилов, С. И. Гусев, Р. С. Землячка, М. И. Калинин, С. М. Киров, С. В. Косиор, Н. К. Крупская, В. В. Куйбышев, К. А. Мехоношин, А. И. Микоян, А. Ф. Мясников, Г. К. Орджоникидзе, Г. И. Петровский, Н. И. Подвойский, П. П. Постышев, И. В. Сталин и мн. др. Коммунисты и комсомольцы проявили беспримерную стойкость, героизм, преданность делу революции, увлекая своим примером беспартийные массы. 50 тыс. коммунистов погибли в боях с врагом. За боевые подвиги были награждены (с 1918 по 1928) высшей наградой Республики — орденом Красного Знамени — ок. 15 тыс. бойцов и командиров, 55 воинских частей и соединений. «И только благодаря тому, что партия была на страже, что партия была строжайше дисциплинирована, и потому, что авторитет партии объединял все ведомства и учреждения, и по лозунгу, который был дан ЦК, как один человек шли десятки, сотни, тысячи и в конечном счете миллионы, и только потому, что неслыханные жертвы были принесены, — только поэтому чудо, которое произошло, могло произойти. Только поэтому, несмотря на двукратный, трехкратный и четырехкратный поход империалистов Антанты и империалистов всего мира, мы оказались в состоянии победить» [Ленин В. И., там же, т. 40, с. 240 (т. 30, с. 416)].

Справедливый характер войны Сов. России и ее последовательная мирная интернационалистская политика вызвали горячие симпатии и поддержку со стороны трудящихся многих капиталистич. стран, выступавших под лозунгом «Руки прочь от России!». В Красной Армии сражались десятки тысяч бойцов-интернационалистов (поляков, чехов, венгров, сербов, китайцев и др.), добровольно вступивших в ее ряды.

Победа Сов. республики в гражд. войне упрочила завоевания Окт. революции и имела большое значение для подъема мирового коммунистич. и нац.-освободит. движения. Сов. страна обеспечила себе условия для социалистич. строительства, возможность мирного сосуществования с капиталистич. странами.

Восстановление народного хозяйства в 1921—25. Переход к мирному строительству происходил в сложной международной обстановке. В правящих кругах империалистич. стран вынашивались планы новой вооруж. интервенции. Но имелись и др. тенденции: налаживать с Сов. Россией торговые отношения. Несмотря на враждебное капиталистич. окружение, Сов. Россия могла существовать и развиваться.

Внутр. положение было чрезвычайно тяжелым. Стране, потерявшей в гражд. войне огромное количество людских жизней, был нанесен большой материальный ущерб. На фронтах и в тылу от голода, эпидемий, террора белогвардейцев и интервентов погибло ок. 8 млн. чел., в т. ч. 1 млн. бойцов Красной Армии. Были разрушены сотни крупных предприятий. Общий ущерб, нанесенный нар. х-ву, составил ок. 50 млрд. золотых руб. В 1920 объем пром. продукции упал до 13,8% по сравнению с 1913, выплавка чугуна составляла 3% довоен. производства, стали — 5%, добыча угля — 30%, нефти — 42%. Из-за отсутствия сырья и топлива бездействовало большинство предприятий. Население испытывало острую нужду в самых необходимых пром. товарах. В состоянии полного развала находился транспорт. Грузооборот жел. дорог в 1921 составлял всего лишь 22% к довоенному 1913. Ден. система была расстроена: ценность рубля к сер. 1921 по сравнению с 1918 упала в 800 раз, а по сравнению с 1913 — в 13 тыс. раз.

На почве голода, разрухи и усталости появилось недовольство и среди части рабочего класса. Он значительно сократился численно и изменился по своему составу. Лучшая часть кадровых рабочих была мобилизована на фронт и на работу в сов. гос. аппарат. Часть рабочих ушла в деревню, деклассировалась.

Разорено было и с. х-во: посевные площади уменьшились, урожайность упала, количество скота сократилось. В 1920 объем с.-х. продукции был на 33% меньше, чем в 1913, а в 1921 деревня поставляла городу продуктов питания в 3 раза меньше, чем в 1913. Продразверстка и запрещение свободной торговли привели к ослаблению заинтересованности крестьянства в развитии с.-х. производства. Дальнейшее сохранение продразверстки, сыгравшей важную роль во время войны, вызывало теперь крайнее недовольство крестьян. Продразверстка «...оказалась основной причиной, — отмечал Ленин, — глубокого экономического и политического кризиса, на который мы наткнулись весной 1921 года» [там же, т. 44, с. 159 (т. 33, с. 41)]. Создалась угроза подрыва союза рабочего класса с крестьянством.

Внеш. и внутр. враги поспешили использовать трудности в контрреволюц. целях. Белогвардейцы, эсеры и меньшевики, поддержанные междунар. реакцией, во 2-й пол. 1920 и в 1921 организовали в разных концах страны антисоветские выступления: *антоповщина* в Тамбовской губ., кулацкие мятежи в Поволжье, Сибири, *Кронштадтский антисоветский мятеж 1921* и др. На Украине против Сов. власти действовали банды Мах-

но (см. *Махновщина*), в Средней Азии — басмачи (см. *Басмачество*). Все эти мятежи удалось ликвидировать.

В период перехода к мирному строительству большое значение имел 8-й Всеросс. съезд Советов (22—29 дек. 1920), к-рый обсудил вопросы восстановления пром-сти, с. х-ва, наметил срочные меры по налаживанию транспорта. Съезд утвердил Гос. план электрификации России — план ГОЭЛРО. Это был первый перспективный план Сов. гос-ва, конкретная программа реконструкции нар. х-ва на базе совр. техники. Ленин говорил, что план ГОЭЛРО — это наша вторая программа партии. Съезд утвердил 29 дек. 1920 положение о Совете Труда и Обороне (СТО), образованного еще в апреле 1920 из Совета рабоче-крест. обороны. Мобилизуя трудящихся на восстановление экономики, партия серьезное внимание уделила перестройке работы профсоюзов в соответствии с условиями мирного времени. Партия дала отпор Троцкому, развязавшему в конце 1920 *дискуссию о профсоюзах*, выступившему с антипарт. планом сращивания профсоюзов с государством, насаждения в них методов администрирования, принуждения, а также группе т. н. «рабочей оппозиции» (А. Г. Шляпников, А. М. Коллонтай и др.), выдвинувшей анархо-синдикалистский лозунг передачи профсоюзам управления нар. х-вом. Резкой критике подверглась группа «демократического централизма» (Т. В. Сапронов и др.), выступавшая против единоначалия и твердой дисциплины на производстве, а также «буферная» группа Бухарина, к-рая по существу стояла по вопросу о роли и задачах профсоюзов на позициях троцкизма. Фактически дискуссия не ограничивалась вопросом о профсоюзах. Шел спор об отношении к крестьянству, поднимавшемуся против политики воен. коммунизма, об отношении к беспартийной массе рабочих, о методах социалистич. строительства. Ленин доказывал, что руководящей силой в Сов. гос-ве может быть только Коммунистич. партия, что диктатура пролетариата невозможна иначе, как под рук. Коммунистич. партии. Партия приняла платформу о профсоюзах, существовавшую к-рой Ленин сформулировал в следующих словах: профсоюзы — «...это есть организация воспитательная, организация вовлечения, обучения, это есть школа, школа управления, школа хозяйничания, школа коммунизма» [там же, т. 42, с. 203 (т. 32, с. 2)].

В марте 1921 *Десятый съезд РКП(б)* по инициативе Ленина принял решение о переходе от продразверстки к продналогу. Страна совершила крутой историч. поворот от воен. коммунизма к *новой экономической политике* (нэп), разработанной Лениным. Она была рассчитана на построение социалистич. общества в условиях капиталистич. окружения. Нэп был хоз. политикой, направленной на преодоление капиталистич. элементов в стране и построение социалистич. х-ва при использовании экономич. рычагов — рынка, торговли, ден. обращения, хозрасчета, прибыли, рентабельности. Гл. внимание уделялось организации товарооборота между городом и деревней, что тогда являлось основной формой хоз. смычки города с деревней. Решающее значение в этом призвана была сыграть кооперация. Нэп приводил в первое время к оживлению капиталистич. элементов, но при наличии диктатуры пролетариата, сохранении и упрочении командных высот в нар. х-ве в руках Сов. власти он обеспечивал победу социализма. Нэп закладывал прочную основу для смычки социалистич. пром-сти с мелким крест. х-вом, создавал материальные стимулы для подъема с. х-ва, условия для быстрого восстановления всего нар. х-ва.

В стране в этот период было пять экономич. укладов: патриархальное крест. х-во, основанное на личном труде и являвшееся почти целиком натуральным; мелкое товарное производство — пренм. середняцкое крест. х-во, а также х-во кустарей, не применявших наемный

труд; частнокапиталистич. сектор, представленный самым многочисленным из эксплуататорских классов — кулачеством, а также собственниками мелких и средних частных пром. предприятий, торговцами; гос. капитализм, гл. обр. в виде концессий, предоставляемых иностранным капиталистам, не получивший развития; социалистич. уклад, включавший находившиеся в руках гос-ва пром. и торг. предприятия, транспорт, банки, совхозы и производств. кооперацию. Социалистич. уклад играл ведущую роль в экономике страны. Задача состояла в ликвидации многоукладности экономики и обеспечении полной победы социалистич. уклада во всех отраслях нар. х-ва.

Важное значение имели мероприятия по организационной перестройке пром-сти: трестирование ее, перевод на хозрасчет. Проведение ден. реформы стабилизировало курс рубля, укрепляло ден. обращение. Перестроена была система зарплат: широко начала практиковаться сдельщина, создавалась материальная заинтересованность у рабочих в повышении производительности труда. Совершенствовались органы гос. власти, повышалась их роль в хоз. и культурном строительстве. При СТО была образована (22 февр. 1921) Гос. общеплановая комиссия (Госплан) во главе с Г. М. Кржижановским. В 1922 были приняты меры по укреплению революц. законности, создана единая в стране судебная система: нар. суд, губ. суд, Верх. суд. Изданы осн. кодексы законов: трудовой, земельный, гражданский и др.

В 1921 страну постигло тяжелое стихийное бедствие — засуха и неурожай. Голод охватил территорию с населением до 30 млн. чел. Партия и пр-во принимали меры по борьбе с голодом и эпидемиями, была оказана большая обществ. помощь голодающим. Преодолевая невероятные трудности и лишения, сов. народ сумел справиться с голодом. Крестьяне (даже пострадавших р-нов) успешно провели осенний сев 1921. Нэп создал необходимые условия для восстановления нар. х-ва, построения фундамента социалистич. экономики. Началась реализация плана ГОЭЛРО. Возводились крупные для того времени электростанции: Волховская, Балахнинская, Шатурская; 1 мая 1922 вступила в строй Каширская электростанция.

Оценивая на XI съезде РКП(б) в 1922 ход осуществления нэпа, Ленин указывал, что нэп является ожесточенной борьбой между социализмом и капитализмом, в к-рой решается вопрос «кто — кого?». При этом Ленин подчеркивал, что в стране имеется все необходимое для превращения экономически отсталой России в передовое социалистич. гос-во.

Важную роль в успешном социалистич. строительстве сыграло гос. объединение сов. социалистич. республик. Добровольное объединение суверенных сов. республик в единое союзное многонациональное социалистич. гос-во диктовалось всем ходом их экономич., политич. и культурного развития и было подготовлено практически ленинской нац. политикой. Вопрос о формах объединения республик разрабатывался и обсуждался в ЦК партии. Идея «автономизации», т. е. вхождения самостоятельных сов. республик в РСФСР на правах автономии, выдвинутая И. В. Сталиным (с апр. 1922 Генеральный секретарь ЦК партии) и поддержанная нек-рыми др. партработниками, была отвергнута на Окт. пленуме (1922) ЦК РКП(б). Был принят ленинский план — создать новое гос. образование — Союз Сов. Социалистич. Республик, в к-рый все сов. республики вошли вместе с РСФСР на равных правах. Состоявшиеся в дек. 1922 съезды Советов УССР, БССР, ЗСФСР, а также 10-й Всеросс. съезд Советов, признали своевременным объединение сов. республик в единое союзное гос-во. 30 дек. 1922 в Москве открылся 1-й съезд Советов СССР, к-рый утвердил Декларацию об образовании

Союза ССР. В Декларации были сформулированы осн. принципы объединения республик: равноправие и добровольность вхождения их в Союз ССР, право свободного выхода из Союза и доступ в Союз новым сов. социалистич. республикам. Съезд рассмотрел и утвердил Договор об образовании СССР. Первоначально в СССР вошли: РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР. Создание Союза ССР явилось триумфом ленинской нац. политики и имело всемирно-историч. значение. 1-й съезд Советов избрал верховный орган власти Союза ССР — ЦИК СССР (председатели: М. И. Калинин, Г. И. Петровский, Н. Н. Нариманов и А. Г. Червяков). На 2-й сессии ЦИК было сформировано пр-во СССР — Совнарком СССР во главе с В. И. Лениным.

Объединение материальных и трудовых ресурсов в едином гос-ве имело огромное значение для успешного социалистич. строительства. Ленин, выступая еще в ноябре 1922 на пленуме Моссовета и подводя итоги пятилетия Сов. власти, выражал уверенность в том, что Россия изповская станет Росней социалистической. Осенью того же года он тяжело заболел. В своих последних статьях и письмах (дек. 1922 — март 1923) Ленин завершил разработку плана построения социализма, в к-ром предусматривал: индустриализацию страны, кооперирование крестьянских х-в — коллективизацию, проведение культурной революции. Решающим условием претворения в жизнь этого плана он считал — сохранение единства рядов Коммунистич. партии, укрепление социалистич. гос-ва и его Вооруж. Сил. Этот план лег в основу всей дальнейшей политики партии и пр-ва.

Несмотря на значит. успехи в восстановлении нар. х-ва, в 1923 страна еще переживала серьезные трудности. Возник кризис сбыта пром. товаров вследствие различия в темпах восстановления пром-сти и с. х-ва, недостатков в области планирования, нарушения пром. и торговыми органами политики цен. Цены на пром. товары сложились высокие, а на продукты с. х-ва — крайне низкие. Были приняты меры для ликвидации кризиса сбыта: снижены цены на пром. товары, осуществлялась денежная реформа (1922—24), направленная на установление твердой валюты. В обращение были выпущены ден. знаки, обеспеченные золотом, а также разменная серебряная и медная монета. Старые ден. знаки были изъяты из обращения.

Воспользовавшись внутренними, а также междунар. трудностями и болезнью Ленина, троцкисты начали новые атаки на партию. Они чернили работу ЦК партии, требовали свободы фракций и группировок, выступали против снижения цен на товары, предлагали повысить налоги с крестьян, закрыть нерентабельные предприятия (имевшие крупное нар.-хоз. значение), увеличить ввоз пром. изделий из-за границы. XIII парт. конференция (январь 1924), осудив троцкистов, заявила, что «...в лице нынешней оппозиции мы имеем перед собою не только попытку ревизии большевизма, не только прямой отход от ленинизма, но и явно выраженный мелкобуржуазный уклон» («КПСС в резолюциях...», 8 изд., т. 2, 1970, с. 511).

21 января 1924 умер В. И. Ленин. Экстренный пленум ЦК партии принял обращение «К партии. Ко всем трудящимся». ЦК РКП(б) объявил Ленинский призыв в партию — за короткий срок в партию вступило св. 240 тыс. рабочих. Для увековечения памяти Ленина 2-й съезд Советов СССР (26 январь — 2 февраль 1924) переименовал Петроград в Ленинград. Союз молодежи был назван Ленинским Коммунистич. Союзом Молодежи. В 1925 учреждены Ленинские премии в области науки и техники, позже, в 1930, — орден Ленина (6 апр.).

31 января 1924 2-й съезд Советов СССР утвердил первую Конституцию Союза ССР. В составе ЦИК учреждены две равноправные палаты: Союзный Совет и Совет

Национальностей. Было установлено единое союзное гражданство. Конституция обеспечивала трудящимся СССР широкие демократич. права и свободы и активное участие в управлении гос-вом. Но в то время, в обстановке острой классовой борьбы Сов. власть была вынуждена временно лишить избирательных прав классово чуждые элементы: кулаков, торговцев, служителей религиозных культов, бывших служащих полиции и жандармерии и др.

В СССР продолжалось нац.-гос. строительство. Подходило к завершению гос. устройство Российской Федерации (к 1925 в нее входило, кроме губерний, 9 авт. республик и 15 авт. округов). В 1924 БССР из состава РСФСР был передан ряд уездов Смоленской, Витебской и Гомельской губерний, населенных гл. обр. белорусами; территория БССР увеличилась более чем в 2 раза. В составе УССР была образована Молдавская АССР. В 1924—25 было проведено *национально-государственное размежевание советских республик Средней Азии*, в результате к-рого народы Ср. Азии получили возможность создания суверенных национальных государств. Из областей Туркестанской АССР, Бухарской и Хорезмской республик, населенных узбеками, туркменами и таджиками, образовались Узб. ССР, Туркм. ССР и Тадж. АССР (в составе Узб. ССР). 3-й съезд Советов СССР (май 1925) принял в состав СССР вновь образованные союзные республики — Узб. ССР и Туркм. ССР. Съезд принял также важнейшие решения по вопросам сов. строительства, пром-сти, с. х-ва и строительства Вооруж. Сил (см. *Военная реформа 1924—25 в СССР*).

В области внешне. отношений Сов. пр-во последовательно проводило в жизнь ленинскую политику мирного сосуществования социалистич. и капиталистич. гос-в. После заключения в 1920 первых договоров с Эстонией, Латвией, Литвой и Финляндией Сов. пр-во в 1921 заключило договоры: с Ираном (26 февр.), Афганистаном (28 февр.), Турцией (16 марта), с Польшей (18 марта); торг. соглашения: с Великобританией (16 марта), Германией (6 мая), Норвегией (2 сент.), Австрией (7 дек.), Италией (26 дек.), в 1922 — с Чехословакией (5 июня). Делегация СССР участвовала в работе Генуэзской конференции (апр. — май) 1922. 16 апр. 1922 был заключен Рапалльский договор между РСФСР и Германией об установлении дипломатич. отношений (см. *Советско-германские договоры и соглашения*). Пр-ва капиталистич. стран убеждались, что политика «непризнания» СССР наносит ущерб самим же капиталистич. странам, тормозя развитие торговых отношений с СССР. В 1924 СССР достиг серьезных успехов в области внешне. политики: были установлены дипломатич. отношения с Великобританией (2 февр.), Италией (7 февр.), Китаем (31 мая), Францией (28 окт.), в 1925 — с Японией (20 янв.) и др. странами. В мае 1925 япон. войска эвакуировались с Сев. Сахалина. 17 дек. 1925 был подписан сов.-тур. договор о дружбе и нейтралитете. В 1926 заключены: сов.-герм. договор о ненападении и нейтралитете (24 апр.), договор о нейтралитете и взаимном ненападении между СССР и Афганистаном (31 авг.), договор о ненападении и нейтралитете с Литвой (28 сент.), в 1927 — договор о гарантии и нейтралитете с Ираном.

В 1925—26 восстановительный период приближался к концу. В 1926 нац. доход превысил довоен. уровень и составил 103% по отношению к 1913 (в 1921—38%); валовая продукция пром-сти — 98% к производству 1913; добыча нефти — 90%, угля — 89%, но выплавка чугуна — 52%, стали — 69%. Грузооборот ж.-д. транспорта превысил уровень 1913. Валовая продукция с. х-ва в 1926 превысила уровень 1913 на 18%. В 1926 оно дало 630 млн. пудов товарного зерна. Создавались колхозы (на 1 июля 1926 в них входил 1% крест. дво-



В Москву на промысел. 1926.

ров). Всеми видами с.-х. кооперации было охвачено до 25% крест. х-в. В целом крестьянство продолжало оставаться единоличным, его х-во полунатуральным. На полях работало ок. 10 тыс. тракторов. Однако уровень механизации с. х-ва был крайне низок. Доля социалистич. сектора в розничном товарообороте в 1926 составила 59,3%. Улучшалось материальное положение трудящихся. Зарплата рабочих в пром-сти в 1925 достигла 94% довоенной, а в отдельных отраслях превысила ее. Числ. рабочих и служащих, занятых в пром-сти, к концу 1925 составила ок. 2,5 млн. чел. Но в стране еще существовала безработица. Значит, успехов достигло развитие культуры. Было обучено грамоте св. 5 млн. чел., но ок. 60% населения страны еще было неграмотным. Число учащихся в начальной и средней школе возросло с 9656 тыс. в 1914/15 до 10 289 тыс. в 1925/26. Количество учащихся в вузах увеличилось с 112 тыс. в 1913 до 162 тыс. в 1925. В обстановке социалистич. строительства происходили коренные изменения в области науки, лит-ры и иск-ва. В связи с 200-летием (1925) Академии наук ЦИК СССР принял постановление (27 июля 1925) о признании Российской Академии наук всесоюзным науч. учреждением — Академией наук СССР. На идеологич. фронте шла острая борьба диалектич. материализма против идеализма, метафизики. Ученые, творч. интеллигенция овладевали марксистско-ленинской наукой. Издавалось богатейшее лит. наследство В. И. Ленина.

Социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства. Победа и упрочение социализма в 1926—40. Нар. х-во страны в 1926 достигло довоен. уровня, а в 1927 значительно превысило его (валовая продукция пром-сти на 11%, машиностроение на $\frac{1}{3}$, мощность электростанций в 1,5 раза). По сравнению с передовыми капиталистич. странами СССР по объему пром. продукции стоял тогда на 5-м месте в мире и на 4-м в Европе.

В 1927 страна отметила десятилетие Сов. власти. Упрочился сов. политич. строй, утвердилась общественная собственность на основные средства производства (к 1928 удельный вес социалистич. сектора в валовой продукции пром-сти достиг 82,4%, в розничном товарообороте — 76,4%). В пром-сти вопрос «кто — кого?» был предпринят в пользу социализма. Однако в стране преобладало мелкотоварное с. х-во. Ок. $\frac{2}{3}$ продукции нар. х-ва давало с. х-во и немного более $\frac{1}{3}$ — пром-сть. Перед сов. народом встала неотложная задача: превратить страну из отсталой и аграрной в передовую индустриальную социалистич. державу. Коммунистич. партия, руководствуясь учением Ленина о всемерном развитии крупной пром-сти и электрификации страны, поставила главной задачей создание тяжелой индуст-

рии, составляющей прочную базу всего нар. х-ва и обороноспособности СССР и являющейся источником роста материального и культурного уровня жизни трудящихся. Троцкисты (см. Троцкизм), затем участники троцкистско-зиновьевского антипарт. блока, не верившие в возможность победы социализма в одной стране, выступили против ленинской генеральной линии партии. Дав им решительный отпор, Коммунистич. партия выдвинула на *Четырнадцатом съезде ВКП(б)* (дек. 1925) задачу осуществления *индустриализации социалистической в СССР*, создания материально-технич. базы социализма и превращения страны в экономически независимую от капиталистич. гос-в державу. Необходимо было коренным образом переоборудовать старые и построить новые заводы, фабрики, электростанции и целые отрасли индустрии, к-рых ранее не было, создать современную воен. пром-сть, увеличить добычу нефти, угля, производство металла.

Социалистич. общество создавалось в стране, находившейся в окружении капиталистич. стран, вынашивавших планы новой интервенции и пытавшихся воен., политич., экономич. и идеологич. давлением затормозить его продвижение вперед. В 1927 с ведома англ. пр-ва 12 мая был совершен в Лондоне налет на сов. об-во по торговле с Англией («Аркос»), 27 мая 1927 Великобритания разорвала дипломатич. и торг. отношения с СССР. Антисов. провокации были организованы против полпредства и консульств СССР в Китае. 7 июня в Варшаве был убит сов. посол в Польше П. Л. Войков. В июле 1929 китайскими милитаристами была захвачена Кит.-Вост. ж. д. (КВЖД), спровоцирован воен. конфликт между СССР и Китаем. Пр-ва США, Франции, Канады, Бельгии и др. стран запретили ввоз сов. товаров; это была попытка поставить СССР в положение экономич. блокады. Сов. пр-во в окт. 1930 решило прекратить или максимально сократить закупки в тех гос-вах, к-рые установили для торговли с СССР ограничит. режим. Начавшийся в 1929 мировой экономич. кризис усилил противоречия между капиталистич. странами. Возросла опасность новой войны.

Сов. пр-во твердо проводило политику мира. В 1927 сов. делегация (глава М. М. Литвинов) в комиссии Лиги наций по подготовке Конференции по разоружению предложила полное и всеобщее разоружение и уничтожение всех средств войны. Это предложение было отклонено представителями капиталистических стран.

Угроза интервенции со стороны агрессивных империалистич. гос-в диктовала высокие темпы индустриального развития. Наиболее быстрым темпом стали развиваться под рук. партии и пр-ва те отрасли тяжелой индустрии, к-рые подымали в кратчайший срок экономич. мощь и обороноспособность СССР. Создание тяжелой индустрии требовало больших капиталовложений. Внеш. источники финансирования (займы, кредиты) для СССР были закрыты. Сов. народ сумел изыскать средства за счет внутр. источников накопления: прибылей от гос. предприятий, транспорта, внеш. и внутр. торговли, строжайшего режима экономии, внутренних займов и т. п. «Индустриализация СССР — великий подвиг рабочего класса, всего народа, который не жалел ни сил, ни средств, сознательно шел на лишения, чтобы вытащить страну из отсталости» (Программа КПСС, 1969, с. 13).

Социалистич. индустриализация создавала необходимую материальную базу для технич. реконструкции всех отраслей нар. х-ва и для перевода с. х-ва на новую, социалистич. основу. С. х-во резко отставало в своем развитии от пром-сти, от растущих потребностей страны. Оно оставалось технически крайне слабо оснащенным, базировавшимся гл. обр. на ручном труде и потому малопродуктивным. В 1927 насчитывалось св. 25 млн. мелких крест. х-в. Хотя зерновое х-во в 1927 достигло 95% довоен. уровня, но товарная его часть уменьшилась. Это нарушало прод. снабжение города и армии, создавало угрозу срыва индустриализации страны. Социалистич. строительство не могло базироваться на различных основах — на крупной социалистич. пром-сти и мелком крест. х-ве.

Пятнадцатый съезд ВКП(б) (дек. 1927) определил дальнейшие пути социалистич. строительства в СССР,

дал директивы по составлению *первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР (1928 — 32)*. Исходя из ленинского кооперативного плана, съезд выработал курс и на развертывание *коллективизации сельского хозяйства СССР*.

Оптимальный вариант 1-го пятилетнего плана был принят XVI конференцией ВКП(б) (апр. 1929) и утвержден 5-м съездом Советов СССР (май 1929). Пятилетка предусматривала развернутое строительство фундамента социалистич. экономики путем индустриализации страны и коллективизации с. х-ва.

Социалистич. строительство в городе и деревне происходило в условиях обострения классовой борьбы в стране, сопротивления капиталистич. элементов (кулаков, мелких хозяйчиков, торговцев и пр.). После идейного и организац. разгрома троцкизма и прочих «лево»-ревизионистских группировок в партии в 1928 возникла пра-

Москва. Страстная площадь (ныне площадь Пушкина). 1927.



вооппортунистич. оппозиция группы членов ЦК партии Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, М. П. Томского [см. *Правый уклон в ВКП(б)*]. Правые оппортунисты выступили против высоких темпов индустриализации, против развертывания коллективизации с. х-ва и ликвидации кулачества как класса. Они предлагали «развязать» рыночную стихию, снять всякие ограничения с кулацких х-в, проповедовали «теорию» затухания классовой борьбы и мирного вращивания кулака в социализм. Такая позиция вела к реставрации капитализма. Политич. взгляды правых были несовместимы с генеральной линией партии. Ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) 1929 вывел Бухарина, а Декабрьский пленум ЦК ВКП(б) 1930 и Рыкова из состава политбюро ЦК партии. Рыков, являвшийся с 1924 пред. СНК СССР, был освобожден от этого поста. Пред. СНК СССР в 1930 был назначен В. М. Молотов.

В борьбе за выполнение 1-й пятилетки сов. рабочий класс показал образцы героич. труда. Он развернул социалистич. соревнование, ставшее движением миллионов трудящихся в создании нового общества. Основной формой социалистич. соревнований в этот период были ударные бригады, а также встречный промфинплан, общественный буксир, сквозные бригады и т. п. Рабочие выдвинули лозунг: «Пятилетка в четыре года». Ускоренными темпами шло строительство Днепрогэса и др. электростанций, крупнейших заводов: тракторных (в Харькове, Сталинграде), автомобильных (в Москве, Н. Новгороде), с.-х. машин (в Ростове-на-Дону), тяжелого машиностроения (Новокраматорский в Донбассе, Уралмашзавод в Свердловске), Магнитогорского металлургического, химических (Березники, Соликамск), авиационных, моторных, станкостроительных (в Москве, Ленинграде) и т. д. Началось создание второй угольно-металлургич. базы СССР — Урало-Кузбасса. Осуществлялась индустриализация во всех союзных и авт. республиках. Началась реконструкция ж.-д. транспорта и прокладка новых магистралей. Возникали новые города и рабочие поселки, укрупнялись и реконструировались старые пром. центры.

В ходе гигантского экономич. и культурного созидания Коммунистич. партия повышала уровень своей политич. и организаторской деятельности. Парт. организации добивались повышения роли сов. органов, оперативности руководства всех звеньев гос. аппарата. Выросло значение планового начала в нар. х-ве. В 1930 пред. Госплана СССР был назначен В. В. Куйбышев, а пред. ВСНХ — Г. К. Орджоникидзе. В 1932 ВСНХ был преобразован, из него было выделено неск. наркоматов, в т. ч. Наркомат тяжелой пром-сти (нарком Орджоникидзе).

Все нар. х-во оснащалось новой техникой. Ее внедрение и овладение ею решало дело социалистич. строительства. Между тем страна испытывала острый недостаток в квалифицированных рабочих, инженерах, техниках. Партия выдвинула лозунг: «Большевики должны овладеть техникой!». ЦК партии и Сов. пр-во приняли ряд решений о подготовке квалифицированных кадров для пром-сти и с. х-ва. Шел быстрый процесс образования новой производственно-технич. интеллигенции из рабочих и крестьян. За пятилетку в 10 раз увеличилось число индустриальных вузов, в 4 раза — техникумов. Была организована технич. учеба хозяйственников и рабочих на всех предприятиях и стройках, возросло количество школ фабрично-заводского ученичества (ФЗУ).

В результате индустриализации страны была создана база для социалистич. переделки деревни. В 1929—30 началась сплошная коллективизация с. х-ва и ликвидация на этой основе кулачества как класса. До конца 1929 Сов. власть проводила политику ограничения и вытеснения кулачества. Предпосылки коллективизации

были подготовлены всей предшествующей работой партии и пр-ва, широким развитием различных форм кооперации крестьянства (к 1929 в потребительской кооперации состояло 58,3% крест. х-в), успешным ходом индустриализации страны. Революц. преобразование деревни осуществлялось при активном участии бедняцко-середняцких масс. Коллективизация с. х-ва была делом совершенно новым, неизведанным, исключительно трудным. Предстояло разрешить сложнейшую социальную задачу, затрагивающую судьбу многомиллионного крестьянства. Переход к сплошной коллективизации означал коренной поворот трудового крестьянства к социализму, перелом в развитии с. х-ва. 5 янв. 1930 ЦК ВКП(б) принял пост. «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству», к-рое устанавливало различные сроки проведения коллективизации по с.-х. р-нам. 1 февр. 1930 вышло пост. ЦИК и СНК СССР «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством». ЦК партии подчеркивал ленинский принцип добровольности в колхозном строительстве и предостерегал парт. орг-ции от попыток «декретирования» сверху. Важную роль в социалистич. переустройстве с. х-ва сыграла помощь рабочего класса, к-рый в 1930 направил для работы в деревню 25 тыс. своих лучших представителей. Колхозный строй утверждался в острой классовой борьбе с кулачеством. В 1927 среди крест. дворов было 35% бедняцких, 60% середняцких, 5% кулацких х-в. Но кулаки в то время давали 20% товарного хлеба. Кулачество было злейшим врагом социализма, последним оплотом реставрации капитализма в стране. К янв. 1930 в колхозы вступило более 5 млн. крест. х-в, что составляло 20% (против 3,9% к 1 июля 1929). Одновременно выросло количество совхозов, создавались первые машинно-тракторные станции (МТС). Постановление СТО от 5 июня 1929 об организации МТС положило начало их широкому строительству.

Наряду с успехами в колхозном строительстве выявились и серьезные ошибки. Имели место нарушения ленинского принципа добровольности, принуждение в отношении середняка; обнаружились факты подмены разъяснительной работы бюрократич. декретированием, чрезмерного форсирования коллективизации. Нарушалась установка партии об осн. форме колх. строительства — с.-х. артели. Допущенные искривления линии партии наносили вред колхозному движению. Кулаки вели злостную агитацию против колхозов, встали на путь диверсий и террористич. актов. По их подстрекательству началось массовое истребление скота. (В 1929/30 поголовье крупного рогатого скота сократилось на 14,6 млн. голов, свиней на одну треть, овец, коз на одну четверть.) Животноводству был нанесен тяжелый урон. Прод. трудности вынудили пр-во в течение ряда лет (1929—34) сохранять в городах карточную систему.

ЦК ВКП(б) принял решительные меры по исправлению ошибок и перегибов. 2 марта был опубликован уточненный и исправленный примерный устав с.-х. артели, к-рый внес ясность в вопрос об обобществлении средств производства, и по поручению ЦК ВКП(б) была опубликована в «Правде» статья «Головокружение от успехов» за подписью Сталина. 14 марта 1930 ЦК принял спец. постановление «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении». Была расширена организационная, материальная и финанс. помощь гос-ва колхозам, усилено строительство МТС (к кон. 1930 их было 360, а к лету 1931—1228), осуществлялась подготовка колхозных кадров, укреплялись существующие колхозы. К авг. 1930 колхозы объединяли 21,4%, а к июню 1931—52,7% крест. х-в.

В 211 тыс. колхозов объединилось 13 млн. крест. х-в. С переходом осн. масс крестьянства на путь социалистич. преобразований наступление на капиталистич. элементы развернулось как в городе, так и в деревне.

Шестнадцатый съезд ВКП(б) (июнь — июль 1930) вошел в историю как съезд развернутого наступления социализма по всему фронту. Съезд отметил, что Сов. Союз вступил в период социализма. В результате героич. трудовых усилий рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, под рук. коммунистов 1-й пятилетний план был выполнен досрочно. СССР превратился из аграрной страны в индустриально-колхозную социалистич. державу. Удельный вес пром-сти в нар. х-ве увеличился с 51,5% в 1928 до 70,7% в 1932. Валовая продукция пром-сти СССР в 1932 составила 267%, а продукция крупной пром-сти — 352% по сравнению с 1913. Было построено и введено в действие св. 1500 пром. предприятий, оснащенных новейшей техникой, созданы новые отрасли пром-сти, возникли новые пром. центры, план ГОЭЛРО был значительно перевыполнен. Тяжелая пром-сть за пятилетие выросла более чем в 2,3 раза; машиностроение — в 4,4 раза (по сравнению с 1913 — в 7 раз). СССР занял в мировом машиностроении 2-е место после США. Производство предметов нар. потребления увеличилось на 156%. Среднее ежегодное увеличение пром. продукции за первое пятилетие составило 19,2%. Была создана мощная оборонная пром-сть, что позволило коренным образом улучшить технич. оснащение Вооруж. Сил. Особенно велики были результаты индустриального развития в союзных и автономных республиках. Если в старых пром. районах страны объем пром. производства за пятилетку возрос в 2 раза, то в нац. республиках он увеличился в 3,5 раза. В целом тяжелая пром-сть выполнила пятилетку досрочно на 108,9%, при невыполнении плана нек-рыми отраслями пром-сти (угольная, металлургия, электроэнергия).

В деревне установился колхозный строй с крупным социалистич. земледелием. К концу 1932 было коллективизировано 62,4% крест. дворов, к-рым принадлежало 77,7% посевных площадей. Ликвидация кулачества как класса на основе сплошной коллективизации с. х-ва явилась историч. победой социализма. Было создано св. 200 тыс. колхозов, 5 тыс. совхозов и ок. 2,5 тыс. МТС. Удельный вес социалистич. сектора в посевах всех культур в 1932 достиг 78,1%, а в товарной зерновой продукции — 84%. За пятилетку тракторный парк увеличился на 120 тыс.

Социальная революция на селе и технич. перевооружение в с. х-ве происходили одновременно. Здесь утвердились новые производств. отношения. Сложилась условия для дальнейшей механизации с. х-ва и применения агротехники.

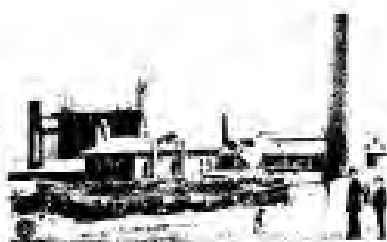
Социалистич. система х-ва стала единственной в пром-сти и господствующей в с. х-ве. Многоукладность в экономике была в основном ликвидирована. Улучшилось материальное положение трудящихся города и деревни. Повысился культурный уровень народа. К концу 1930 в стране была ликвидирована безработица. Это явилось крупнейшим завоеванием социалистич. строительства. Числ. рабочих и служащих почти удвоилась и достигла 22,6 млн. чел. (в 1928 — 10,8 млн. чел.). В СССР был построен фундамент социализма. Итоги первой пятилетки имели большое междунар. значение. Они продемонстрировали превосходство плановой социалистич. системы х-ва над капиталистической. В результате успехов социалистич. строительства укрепилось внутр. и междунар. положение СССР. Однако междунар. обстановка оставалась напряженной. Мировой экономич. кризис обострил противоречия между капиталистич. гос-вами. Правящие круги ряда стран стали на путь агрессии. В 1931

милитаристская Япония захватила Маньчжурию. На Д. Востоке возник очаг войны. Сов. Союзу пришлось принять меры к укреплению обороны своих дальневосточ. границ. Герм. фашисты, придя в янв. 1933 к власти, взяли курс на развязывание мировой войны. В центре Европы образовался второй воен. очаг. Пр-ва США, Англии и Франции заняли позицию «умиротворения» агрессоров и «невмешательства» в их дела. Реакц. круги этих стран стремились направить агрессию против СССР и в Европе, и на Д. Востоке. В 1936 Германия и Япония заключили т. н. «антикоминтерновский пакт» (к к-рому присоединилась затем Италия). Блок агрессивных гос-в был направлен гл. обр. против СССР.

В обстановке растущей воен. опасности Коммунистич. партия, Сов. пр-во прилагали усилия к созданию системы коллективного отпора агрессору. 29 нояб. 1932 Сов. пр-во подписало с Францией договор о ненападении и нейтралитете. Такие же договоры в 1932 были подписаны с Польшей, Финляндией, Латвией и Эстонией. 16 нояб. 1933 были установлены дипломатич. отношения между СССР и США. 9 июня 1934 подписаны соглашения об установлении дипломатич. отношений с Чехословакией и Румынией. По приглашению большинства стран — участниц Лиги наций СССР 18 сент. 1934 вступил в Лигу наций. 2 мая 1935 Сов. пр-во подписало пакт о взаимной помощи с Францией, а 16 мая с Чехословакией. Сов. народ выступил в авангарде борцов против фашизма, за предотвращение новой мировой войны.

В 1935 в Москве проходил (25 июля — 20 авг.) VII конгресс Коминтерна, главным вопросом работы к-рого был вопрос о борьбе против фашизма и подготовки новой войны. В мире развернулось широкое антифашист. движение.

В нач. 1933 сов. народ приступил к выполнению *второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР (1933—37)*, утвержденного *Семнадцатым съездом ВКП(б)* (26 янв.—10 февр. 1934). Осн. политич. задача плана заключалась в окончат. ликвидации капиталистич. элементов, в уничтожении всех причин, порождающих классовые различия и эксплуатацию, в преодолении пережитков капитализма в экономике и сознании людей. Осн. экономич. задачей являлось завершение технич. реконструкции всего нар. х-ва, освоение новой техники и новых производств. Предусматривалось завершение коллективизации с. х-ва, дальнейшая его механизация и организац.-хоз. укрепление колхозов. Ставилась задача всемерного повышения материального и культурного уровня трудящихся. Особое внимание уделялось экономич. развитию союзных и авт. республик, созданию новых индустриальных центров в вост. районах страны. Нар. х-во усиленно оснащалось высокопроизводит. техникой. Требовались миллионы квалифицированных людей, способных овладеть техникой в пром-сти, на транспорте, в с. х-ве и эффективно ее использовать. В 1935 возникло массовое движение новаторов социалистич. производства, ломавших устаревшие технич. нормы и перекрывавших их. Оно получило назв. *стахановского движения* по имени донецкого шахтера А. Г. Стаханова, установившего в авг. 1935 мировой рекорд добычи угля. В числе зачинателей новых форм социалистич. соревнования в угольной пром-сти был забойщик Н. А. Изотов, на транспорте — машинист П. Ф. Кривонос, в автопромышленности — кузнец А. Х. Бусыгин, в обувной пром-сти — перетяжчик Н. С. Сметанин, в текстильной пром-сти — ткачихи Е. В. и М. И. Виноградовы, в станкостроении — фрезеровщик И. И. Гудов, в с. х-ве — колхозница М. С. Демченко, трактористка П. Н. Ангелина, комбайнер К. А. Борин и др. Стахановское движение, явившееся новым этапом в социа-

[illegible]

листич. соревнования масс, сыграло крупную роль в борьбе за освоение новой техники, в подъеме производительности труда. 2-я пятилетка была выполнена досрочно. Продукция всей пром-сти СССР к концу 1937 выросла в 2,2 раза по сравнению с 1932, в 4,5 раза по сравнению с 1928 (США для такого роста пром-сти потребовалось почти 40 лет — примерно с 1890 по 1929), в 5,9 раза по сравнению с 1913.

Продукция крупной пром-сти выросла в 8,1 раза по сравнению с 1913 и в 2,4 раза по сравнению с 1932. 80% всей пром. продукции в 1937 было получено от предприятий новых или коренным образом реконструированных за 1-ю и 2-ю пятилетки. В строй вступило 1500 новых пром. объектов. Были построены и сданы в эксплуатацию Беломорско-Балтийский канал протяжением 227 км (1933), канал Москва — Волга — 428 км (1937). В 2—3 раза по сравнению с 1932 повысилась выплавка чугуна, стали, добыча угля, производство электроэнергии. Три гиганта черной металлургии — Магнитогорский, Кузнецкий и Макеевский з-ды — выплавляли столько чугуна, сколько вся пром-сть дореволюц. России. Днепрогэс вырабатывал больше электроэнергии, чем все электростанции России в 1913, вместе взятые. Пром-сть в 1937 выпустила ок. 200 тыс. автомобилей (в 1932 ок. 24 тыс.), более 176 тыс. тракторов (в пересчете на 15-сильные). Особенно успешно развивалось в годы 2-й пятилетки машиностроение. Производительность труда в пром-сти увеличилась на 82% против 63% по плану. За счет только перевыполнения плана в области повышения производительности труда в 1937 было произведено пром. продукции почти столько же, сколько всей фабрично-заводской пром-стью России в 1913. СССР превратился в мощную индустриальную страну, экономически независимую от капиталистич. мира и обеспечивавшую нар. х-во и Вооруж. Силы новой техникой и вооружением. По темпам роста пром-сти (среднегодовой за 2-ю пятилетку — 17,1%) СССР перегнал главные капиталистич. гос-ва, а по объему пром. продукции вышел на 1-е место в Европе и на 2-е в мире после США. Доля СССР в мировом производстве составляла 10%.

Во 2-й пятилетке была завершена коллективизация с. х-ва. Колхозы объединяли 93% крест. дворов и имели св. 99% всех посевных площадей. Были достигнуты крупные успехи в технич. оснащении и в организац.-хоз. укреплении колхозов. В с. х-ве в 1937 работало 456 тыс. тракторов, 129 тыс. комбайнов, 146 тыс. груз. автомобилей. Посевные площади увеличились со 105 млн. га в 1913 до 135,3 млн. га в 1937. Однако с. х-во переживало серьезные трудности. Валовой сбор зерна не достиг еще уровня 1913, особенно отставало животноводство.

Улучшилось благосостояние трудящихся. Числ. рабочих и служащих к 1937 достигла 26,7 млн. чел.; фонд их зарплаты увеличился в 2,5 раза. 1 янв. 1935 была отменена (введена в 1929) карточная система. Ден. доходы колхозов возросли в 3 раза.

Следуя по пути, указанному Лениным, Коммунистич. партия привела народы Сов. Союза к победе социализма. В СССР была создана новая, социалистич. экономика. Гос. (общенародная) и колхозно-кооп. собственность составляли к концу 2-й пятилетки 98,7% всех производств, фондов страны. Все эксплуататорские классы были ликвидированы, полностью уничтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком. Сформировались новые классы — сов. рабочий класс и колхозное крестьянство, свободные от эксплуатации, и новая, народная интеллигенция, вышедшая из рабочих и крестьян.

Сложилось социально-политич. и идейное единство сов. общества. Произошли коренные изменения в соотношении классовых сил. В 1937 94,4% трудоспособного

населения СССР работало в социалистич. х-ве. Из них рабочие и служащие составляли 34,7% (в 1928—17,6%), колхозное крестьянство и кооперированные кустари — 55,5% (в 1928—2,9%), военнослужащие, учащиеся, пенсионеры и др. — 4,2%. Только 5,6% (вместо 74,9% в 1928) составляли крестьяне-единоличники и некооперированные кустари. Величайшим завоеванием социалистич. преобразования явилось формирование нового сов. человека.

В состав СССР в дек. 1936 входило 11 союзных республик: РСФСР, Украинская, Белорусская, Казахская, Туркменская, Узбекская, Киргизская, Таджикская, Азербайджанская, Грузинская и Армянская. Была преодолена экономич. и культурная отсталость многих народов. Ранее отсталые окраины России за годы Сов. власти превратились в промышленно развитые социалистич. республики. Народы Ср. Азии, Казахстана и нек-рых др. р-нов, находившиеся до революции на стадии феод. и даже патриархально-родового строя, пришли к социализму, минуя стадию капитализма. Сформировались новые, социалистич. нации, под знаменем пролетарского интернационализма наладилось их братское сотрудничество в системе Союза ССР.

Одновременно с проведением индустриализации страны и коллективизации с. х-ва совершалась культурная революция. Ее осн. содержанием было — подъем нар. просвещения, распространение науч. социалистич. идеологии и организация на ее принципах всей духовной жизни народа, преодоление мелкобурж. взглядов и нравов. К 1937 за 20 лет Сов. власти была полностью ликвидирована неграмотность населения (только в 1930—32 в школах ликбеза обучалось 30 млн. чел.). В 1930 введено всеобщее обязательное начальное обучение в сел. местности и семилетнее в городах и рабочих поселках на языках 70 национальностей. За 1929—37 было построено 32 тыс. школ. Число учащихся начальных и средних школ составило в 1938 св. 30 млн. чел. (в 1914—9,7 млн., в 1928—11,6 млн.). Широко развивалось и профессионально-технич. образование.

Коренным образом изменился культурно-технич. уровень рабочих и крестьян. Трудовые массы приобщились ко всем богатствам мировой культуры. Произошел огромный рост высшего и спец. среднего образования. К 1940 в стране было 817 вузов с 812 тыс. студентов (в 1914—105 вузов, 127 тыс. студентов; в 1928—148 вузов, 169 тыс. студентов), 3773 техникума с 975 тыс. учащихся (в 1914—450 с 54 тыс. учащихся; в 1928—1037 с 189 тыс. учащихся). По переписи 1939 в СССР было 13,8 млн. работников умственного труда. Огромный скачок в своем развитии совершила наука. К 1940 число науч. учреждений достигло 1821, в к-рых трудилось 98,3 тыс. науч. работников (в 1914—289 науч. учреждений, в них и в вузах было 11,6 тыс. науч. работников). Была создана массовая многонац. печать.

Величайшим достижением культурной революции явилось формирование социалистич. сознания миллионных масс трудящихся. Резко упала религиозность. Особенно быстрыми темпами культурное строительство шло в нац. республиках. Десятки ранее отсталых народов впервые получили свою письменность, нац. среднюю и высшую школу, профессиональное искусство, создали свою сов. нац. интеллигенцию. Революц. переворот произошел в области лит-ры и иск-ва. Сов. лит-ра и иск-во развивались на позициях социалистич. реализма и стали мощным оружием коммунистич. воспитания масс. Огромная работа партии и пр-ва в развитии нар. просвещения, науки, лит-ры, иск-ва обеспечила расцвет культуры, нац. по форме, социалистич. по содержанию.

Победа социализма в СССР получала законодательное закрепление в новой Конституции СССР, проект



in *Escherichia coli* (Klebsiella) *serotype* O157:H7. *J. Infect. Dis.* 1997; 175: 1033-1038.

к-рой всенародно обсуждался. 5 дек. 1936 *Чрезвычайный восьмой съезд Советов СССР* утвердил новую Конституцию СССР. В нем нашли отражение все те глубочайшие изменения, к-рые произошли в жизни сов. народа после Вел. Окт. социалистич. революции в результате построения социализма. По новой Конституции выборы депутатов во все Советы депутатов трудящихся стали производиться на основе всеобщего, равного и прямого избират. права при тайном голосовании. 12 дек. 1937 в соответствии с новой Конституцией был избран первый Верх. Совет СССР (пред. Президиума Верх. Совета — М. И. Калинин). Сов. народ, первым проложивший путь человечеству к социализму, преодолел на этом пути величайшие трудности. Ему пришлось ликвидировать вековую экономич., культурную и технич. отсталость страны, строить новый мир в условиях ожесточенного сопротивления классовых врагов. Все эти годы СССР, подобно осажденной крепости, находился в капиталистич. окружении, под постоянной угрозой империалистич. агрессии.

Крупную роль в достижении победы социализма — в индустриализации, коллективизации с. х-ва, культурной революции, укреплении междунар. и воен. могущества СССР сыграли руководящие парт., гос., воен., обществ. деятели А. А. Андреев, К. Е. Ворониллов, А. М. Горький, Ф. Э. Дзержинский, М. И. Калинин, С. М. Киров, В. В. Куйбышев, С. В. Косиор, М. М. Литвинов, А. В. Луначарский, А. И. Микоян, Г. К. Орджоникидзе, П. П. Постышев, Г. И. Петровский, Я. Э. Рудзутак, И. В. Сталин, М. И. Тухачевский, В. Я. Чубарь, Н. М. Шверник и др.

В 30-е гг. в Советском Союзе возникли трудности, связанные с тем, что впоследствии партия квалифицировала как *культ личности Сталина*. Сталин, как Генеральный секретарь ЦК партии, вместе с др. советскими руководящими деятелями выступал как организатор борьбы сов. народа за построение социалистич. общества. Как политич. деятель он имел заслуги в борьбе за ленинскую генеральную линию партии против троцкистов, правых оппортунистов, бурж. националистов, в социалистич. преобразовании страны: индустриализации, коллективизации с. х-ва, культурной революции. Сталин приобрел уважение, авторитет и популярность в партии и среди народа. «Однако с его именем стали неправильно связывать все наши великие победы. Успехи, достигнутые Коммунистической партией и Советской страной, восхваления по адресу Сталина вкружили ему голову. В этой обстановке стал постепенно складываться культ личности Сталина» (Постановление ЦК КПСС 30 июня 1956, см. «КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 4, 1960, с. 228). Сталин переоценил собственные заслуги, уверовал в свою непогрешимость, нарушал разработанные Лениным нормы парт. жизни, многие важные парт. и гос. вопросы решал единолично. Распространение культа личности умаляло роль партии и нар. масс, принижало роль коллективного руководства в партии и нередко приводило к серьезным упущениям в работе. В 1937 в условиях уже победившего в основном социализма, когда создавалась обстановка для развертывания парт. и сов. демократии, Сталин выдвинул теоретически ошибочный тезис, будто по мере упрочения социализма и дальнейшего коммунистич. строительства в стране будет все больше обостряться классовая борьба. «На практике эта ошибочная теоретическая формула послужила обоснованием грубейших нарушений социалистической законности и массовых репрессий» (там же, с. 229) против видных парт., гос., воен. деятелей и других кадров.

Культ личности нанес серьезный ущерб делу Коммунистич. партии, сов. обществу, но он не мог изменить и не изменил природы сов. общественного строя, социалистич. гос-ва, не мог увести с ленинского пути

сов. народ. Коммунистич. партия, ее местные организации, сов. народ, руководствуясь учением ленинизма, жили активной, творческой жизнью.

Построив в основном социализм, СССР вступил в полосу завершения строительства социалистич. общества и его упрочения. *Восемнадцатый съезд ВКП(б)* (март 1939) утвердил *третий пятилетний план развития народного хозяйства Союза ССР (1938—42)*. План предусматривал дальнейший рост индустриальной мощи страны, укрепление колхозного строя, повышение материального и культурного уровня жизни народа. Намечалось ускоренное развитие воен. пром-сти, строительство предприятий-дублеров на Урале, в Поволжье, в Сибири, Ср. Азии, создание новой нефтяной базы между Волгой и Уралом («Второе Баку»). Съезд поставил вопрос об основной экономич. задаче Сов. гос-ва — догнать и перегнать главные капиталистич. страны по производству продукции на душу населения. Сов. люди вели поистине героич. борьбу за создание развитого социалистич. общества.

Социалистич. строительство в годы 3-й пятилетки происходило в условиях развязывания фаш. Германией, Японией, Италией 2-й мировой войны. Сов. пр-во последовательно проводило политику мира, боролось за создание системы коллективной безопасности народов. После нападения Японии на Китай СССР 21 авг. 1937 подписал с китайским пр-вом договор о ненападении. Попытка япон. захватчиков нарушить в июле 1938 дальневост. границы СССР в районе оз. Хасан, а затем вторжение в пределы МНР в районе р. Халхин-Гол в мае — авг. 1939 получили отпор со стороны Красной Армии.

В 1938 фаш. Германия, используя попустительство Англии, Франции и США, захватила Австрию и в 1938—1939 — Чехословакию. СССР предлагал Чехословакии прямую воен. помощь (если даже Франция откажется от своих договорных обязательств), но пр-во бурж. Чехословакии отвергло помощь и капитулировало перед фашизмом. Пр-ва Англии и Франции, маскируя свои истинные планы, начали в 1939 переговоры с Сов. Союзом о заключении договора о взаимопомощи. Одновременно они вели переговоры с фаш. Германией, направленные против СССР. Достигнуть соглашения о совместной борьбе против фаш. агрессии не удалось по вине правящих кругов Англии и Франции. СССР вынужден был принять предложение Германии и заключить с ней 23 авг. 1939 договор о ненападении (см. *Советско-германские договоры и соглашения*).

1 сент. 1939 нападением фаш. Германии на Польшу началась *вторая мировая война 1939—45*. 3 сент. объявили войну Германии Англия и Франция. Бурж.-помещичье пр-во Польши отвергло помощь СССР, совершив этим самым акт нац. предательства. Нем.-фаш. войска, несмотря на героич. сопротивление польск. частей, быстро продвигались к границам СССР. В интересах обороны страны следовало остановить войска фаш. Германии как можно дальше от Сов. Союза. Сов. народ не мог остаться равнодушным и к судьбе братских народов Зап. Украины и Зап. Белоруссии. 17 сент. 1939 Красная Армия перешла гос. границу и в короткий срок заняла Зап. Украину и Зап. Белоруссию. Был занят также Вильнюс с Вильнюсским краем и возвращены Литве. 5-я сессия Верх. Совета СССР (1—2 нояб. 1939) удовлетворила просьбу народов Зап. Украины и Зап. Белоруссии о принятии их в Союз ССР. Зап. Украина воссоединилась с УССР, Зап. Белоруссия — с БССР.

В сент. — окт. 1939 СССР заключил договоры о взаимопомощи с Эстонией, Латвией и Литвой. Попытки правящих кругов этих стран саботировать выполнение заключенных с СССР пактов и ориентироваться на фаш. Германию вызвали возмущение народов Прибалтики.

В июне 1940 бурж.-националистич. пр-ва были свергнуты. 14 и 15 июля 1940 состоялись выборы в нар. сеймы Латвии и Литвы и Гос. думу Эстонии. 21 июля народы Прибалтики восстановили в своих странах Сов. власть. Образовались Латвийская, Литовская и Эстонская Сов. Социалистич. Республики, к-рые в нач. авг. 1940 добровольно вступили в состав Союза ССР.

В 1939 Сов. пр-во, стремясь укрепить оборону сев.-зап. границ, предложило Финляндии неск. отодвинуть границу на С. от Ленинграда (она проходила в 32 км от города), взамен чего ей предлагалась значительно большая территория в Зап. Карелии. Фин. пр-во отклонило тогда это предложение. В конце нояб. 1939 фин. военщина спровоцировала вооруж. конфликт (см. *Советско-финляндская война 1939—40*). Заключенный 12 марта 1940 сов.-финляндский мирный договор устанавливал новую гос. границу, обеспечивающую безопасность Ленинграда и Мурманска. К СССР был присоединен Карельский перешеек с г. Выборгом. Значительная часть присоединенной территории была передана Карел. АССР, преобразованной в марте 1940 в Карело-Финскую ССР.

26 июня 1940 Сов. пр-во предложило королев. пр-ву Румынии возвратить СССР захваченную в 1918 Бессарабию и передать сев. часть Буковины, населенную украинцами. Пр-во Румынии 28 июня согласилось. Большая часть Бессарабии была воссоединена с Молд. АССР, к-рая 2 авг. 1940 была преобразована в Молд. ССР. Сев. Буковина и часть уездов Бессарабии с преобладанием укр. населения были воссоединены с УССР.

Вторая мировая война разгоралась. Фаш. Германия захватывала одну за другой Европ. страны. 22 июня капитулировало реакц. франц. пр-во. Германия захватила Югославию и Грецию, ввела свои войска в Финляндию, Румынию, Болгарию и начала непосредственную подготовку войны против СССР. Нависшая над страной опасность активизировала сов. народ в укреплении обороноспособности гос-ва, реализации планов 3-й пятилетки. За 3 с половиной года 3-й пятилетки было введено в действие 3000 новых пром. предприятий. Эксплуатационная длина сети ж. д. к 1940 достигла 106,1 тыс. км (в 1913—71,7). За годы предвоен. пятилеток возникло более 500 новых городов (Магнитогорск, Березники, Комсомольск-на-Амуре, Электросталь, Караганда, Игарка и др.). Продукция пром-сти увеличилась на 45%. Крупная пром-сть одной лишь Москвы в 1940 дала продукции в 2 раза больше, чем крупная пром-сть всей дореволюц. России. Однако ряд важнейших отраслей пром-сти не выполнял плана. Незначительный рост наблюдался в производстве стали, чугуна, добыче нефти и т. п. ЦК партии и СНК приняли ряд важных решений о работе угольной пром-сти, о развитии новых нефтяных районов и по улучшению работы металлургич., машиностроит. и др. отраслей пром-сти. Были разукрупнены многие наркоматы и образованы новые, возглавившие более узкие отрасли пром-сти. Числ. рабочих и служащих увеличилась до 31,2 млн. чел. (1940). В ходе выполнения 3-го пятилетнего плана был проведен ряд мероприятий, направленных на увеличение объема пром. производства, улучшение его качества, укрепление трудовой дисциплины; изданы Указы Верх. Совета СССР: «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» (26 июня 1940), «Об ответственности за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями» (10 июля 1940), Закон «О государственных трудовых резервах» (2 окт. 1940).

В 1940 ок. 237 тыс. колхозов объединяли 96,9% всех крест. дворов. Совхозов было 4,2 тыс. Продолжался

рост посевных площадей, увеличилась валовая продукция, возросли заготовки хлеба, что позволило создать необходимые гос. резервы. Повысилась механизация с. х-ва. За 1938—40 было организовано более 1200 новых МТС. $\frac{3}{4}$ всей пахоты в колхозах и больше половины посевов производилось при помощи тракторов. 43% площади зерновых культур убиралось комбайнами. Однако зерновая проблема еще не была решена, урожаи были низкие. поголовье крупного рогатого скота к началу 1941 еще не достигло дореволюционного уровня.

Новые мероприятия были направлены на укрепление обороноспособности СССР. В нач. 1939 были созданы наркоматы авиац. пром-сти, вооружения, боеприпасов, судостроения. Расходы на оборону страны увеличились с 18,7% к общему бюджету в 1938 до 32,6% в 1940. Вооруж. силы полностью перешли на положение кадровых (до этого часть войск состояла из терр.-милиционных формирований). С 1934 по 1939 численность Красной Армии выросла более чем в 2 раза. В янв. 1941 в Вооруж. Силах СССР было 4,2 млн. чел. 1 сент. 1939 был принят новый закон «О всеобщей воинской обязанности», в янв. 1939 — новый текст воинской присяги, 7 мая 1940 — Указ об установлении генеральских и адмиральских званий, в авг. 1940 — Указ об укреплении единоначалия в Вооруж. Силах. К этому времени были созданы новые воен.-мор. флоты — Тихоокеанский и Северный. Продолжался рост продукции оборонной пром-сти (в 1939 на 46,5% по сравнению с 1938), начавшей производить новые образцы самолетов, танков, арт. вооружения, автоматич. стрелкового оружия. Но серийное производство многих видов воен. техники еще не было налажено.

Накануне Вел. Отечеств. войны СССР представлял собой могущественную индустриально-колхозную социалистическую державу, в состав к-рой входили 16 союзных сов. социалистич. республик с населением 191,7 млн. чел. За годы пятилеток было построено 9 тыс. новых пром. предприятий. Валовая продукция всей пром-сти в 1940 увеличилась по сравнению с 1913 в 7,7 раза, а производство средств производства — в 15,5 раза. Валовая продукция машиностроения и металлообработки в 35 раз превышала продукцию дореволюц. России. Валовая продукция крупной пром-сти в 1940 по сравнению с 1913 выросла в Узб. ССР в 7 раз, в Казах. ССР — в 20 раз, в Груз. ССР — в 27 раз, в Кирг. ССР — в 153 раза, в Тадж. ССР — в 324 раза.

В 1940 в СССР было произведено 15 млн. т чугуна (почти в 4 раза больше, чем в 1913), 18,3 млн. т стали (в 4,5 раза больше), 166 млн. т угля (в 5,5 раза больше), 31,1 млн. т нефти (в 3,5 раза больше, чем в 1913). Производство электроэнергии достигло 48,3 млрд. кВт-ч (в 1913—2 млрд. кВт-ч).

Крупные успехи были и в с. х-ве. Вся посевная площадь в 1940 составляла 150,6 млн. га (в 1913—118,2), в т. ч. зерновых — 110,7 млн. га (в 1913—104,6). В 1940 производство хлеба 95,6 млн. т (в 1913—86 млн. т), хлопка-сырца — 2,24 млн. т (в 1913—0,74 млн. т). В с. х-ве насчитывалось 7100 МТС, 531 тыс. тракторов, 182 тыс. зерновых комбайнов, 228 тыс. грузовых автомобилей; работало более 1,4 млн. механизаторов.

На трудовом фронте в городе и деревне развернулось широкое патриотическое движение сов. людей. 27 дек. 1938 была установлена высшая степень трудового отличия — звание Героя Социалистич. Труда. Были учреждены медали «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие».

Героич. усилиями сов. народа был создан мощный военно-экономич. потенциал, подготовлены материальные и духовные силы для отпора агрессорам. Все это и предопределило победу Сов. Союза в Вел. Отечеств. войне.

Великая Отечественная война Советского Союза 1941—45. 22 июня 1941, вероломно нарушив договор о ненападении, фаш. Германия вторглась в пределы СССР. В войну против СССР вступили ее союзники и сателлиты — Италия, Финляндия, Румыния, Венгрия. Фаш. Германия, действуя по «плану Барбаросса», рассчитывала на молниеносную победу. Народы СССР под рук. Коммунистич. партии и Сов. пр-ва поднялись на Отечеств. освободит. войну против захватчиков, проявили невиданную стойкость, беспримерную отвагу в защите социалистич. Отечества.

В нач. войны агрессорам удалось достигнуть значит. успехов, принудить сов. войска к отступлению. Это объяснялось рядом причин. Против СССР было брошено 190 дивизий (153 нем., 18 фин., 17 рум. и 2 венг.). Враг располагал 5,5 млн. солдат и офицеров, св. 47,2 тыс. орудий и минометов, более 3,7 тыс. танков, до 5 тыс. боевых самолетов и почти 200 боевых кораблей военно-мор. флота. Фаш. Германия задолго до войны перевела всю свою экономику на воен. рельсы, и ее воен.-пром. потенциал был очень высок. Вооруж. силы фаш. Германии опирались на экономич. и людские ресурсы поработанных стран почти всей Зап. Европы. В это время воен.-экономич. ресурсы Германии, ее союзников более чем в 2 раза превосходили ресурсы СССР. Войска врага были полностью отмобилизованы, имели двухлетний опыт ведения совр. войны. Не встречая должного сопротивления на Западе, фаш. командование имело возможность без помех провести стратегич. сосредоточение и развертывание своих сил у границ Сов. Союза.

Сов. Армия к началу войны не имела опыта ведения большой совр. войны. Командный состав, значительно обновившийся, еще не имел практич. навыков управления крупными соединениями. Реорганизация Сов. Вооруж. Сил, их технич. перевооружение новыми образцами боевой техники (особенно самолетами, танками, зенитной и противотанковой артиллерией) усиленно велись, но не были завершены.

Серьезные отрицательные последствия имел просчет И. В. Сталина (пред. СНК с 1941) и воен. руководства в определении возможного времени нападения Германии и связанные с этим упущения в подготовке к отражению первых ударов противника. Вследствие этого для войск зап. пригранич. округов нападение противника оказалось внезапным, они не были приведены в боевую готовность. Войска пограничных округов могли противопоставить противнику 170 дивизий, не полностью укомплектованных. Количество войск здесь не превышало 2,9 млн. чел. Враг превосходил сов. войска по численности личного состава в 1,8 раза, по танкам — в 1,5 раза, по боевым самолетам новых типов — в 3,2 раза, по орудиям и минометам — в 1,25 раза, на главных направлениях было еще большее превосходство. Это позволило агрессору нанести мощные первоначальные удары и захватить инициативу. Сов. войска, прикрывавшие гос. границу, героически сопротивлялись захватчикам (за 22 дня боев враг потерял ок. 100 тыс. убитыми и ранеными и ок. половины первонач. состава танков), но в неравной борьбе несли тяжелые потери в людях и боевой технике и вынуждены были отступать. К нач. июля 1941 нем.-фаш. войска захватили Литву, большую часть Латвии, Зап. Белоруссию и часть зап. областей Украины. Для сов. страны сложилось исключительно тяжелое положение. Но это не сломило боевого духа Вооруж. Сил, не поколебало стойкости сов. народа.

Коммунистич. партия, Сов. пр-во приняли все меры для организации отпора врагу. ЦК ВКП(б) и СНК СССР направили 29 июня директивное письмо всем парт. и гос. органам, к-рое затем было изложено в выступлении Сталина по радио 3 июля. В нем содержался

анализ воен. и междунар. обстановки, вскрывались разбойничьи, захватнич. цели герм. империализма, определялись задачи народа и армии в Вел. Отечеств. войне. Партия обратилась к сов. народу с призывом: «Все для фронта! Все для победы!». 30 июня 1941 был создан Гос. комитет обороны (ГКО) под пред. Сталина. ГКО руководил воен., хоз. и политич. деятельностью, сосредоточив всю полноту власти в гос.-ве. Стратегич. руководство осуществляла Ставка во главе с Верх. Главнокомандующим Сталиным. На решающие участки на фронте и в тылу партия поставила видных парт. и сов. деятелей, на работу в армию были направлены многие члены ЦК ВКП(б), секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, райкомов партии. Главное внимание партия и пр-во сосредоточили на развертывании и укреплении армии. По Указу Президиума Верх. Совета СССР от 22 июня в обстановке величайшего патриотич. подъема проходила мобилизация военнообязанных. К 1 июля было мобилизовано 5,3 млн. чел. В армию по мобилизации и добровольно пошли сотни тыс. коммунистов и комсомольцев. К концу 1941 в Вооруж. Силах СССР находилось 1,3 млн. коммунистов, т. е. 40% всего состава партии.

В первые же дни войны сотни тысяч сов. людей добровольно пошли в армию, нар. ополчение (в Москве было создано 12 дивизий и десятки истребительных батальонов, в Ленинграде в нар. ополчение вступило ок. 200 тыс. чел.). В строительстве оборонит. рубежей на подступах к Москве, Ленинграду, Киеву и др. городам участвовали сотни тыс. гор. жителей. В тылу врага началось партиз. движение, развернулась деятельность подпольных парт. и комсомольских организаций (см. *Партизанское движение в Великой Отечественной войне 1941—45*).

В необычайно тяжелых условиях войны шла перестройка всего нар. х-ва на воен. лад, налаживалось массовое производство воен. техники и боеприпасов. Страна превращалась в единый боевой лагерь. За 3 мес. 1941 из зап. р-нов страны на Урал, Поволжье, в Сибирь, Ср. Азию было перебазировано св. 1360 крупных пром. предприятий и ок. 10 млн. чел. населения. Трудящиеся показывали высокие образцы производительности труда, трудовой дисциплины и социалистич. сознательности. Возникли новые формы социалистич. соревнования: движение двухсотников и трехсотников (выполнявших по 2—3 нормы — за себя и за ушедших на фронт товарищей), многостаночников, совмещение профессий и т. п. На смену братьям, мужьям, отцам, ушедшим на фронт, к станкам встали сотни тысяч женщин и подростков. При резком сокращении рабочей силы и средств механизации героически трудилось колхозное крестьянство.

Летом 1941 развернулись сражения огромного масштаба. В ожесточенных оборонит. боях сов. войска самоотверженно отстаивали родную землю, наносили противнику тяжелые потери, истребляли его отборные кадры и боевую технику. Целый месяц (до 20 июля) сражался в окружении небольшой гарнизон Брестской крепости. Более 2 месяцев (июль — сентябрь) длилось Смоленское сражение и оборона Киева, 5 авг. началась 73-дневная оборона Одессы, 900 дней длилась великая битва за Ленинград. В летние месяцы 1941 Ставка Верх. Главнокомандующего направила на фронт 324 дивизии. Сов. Армия вынуждена была вести стратегич. оборону.

Борьба сов. народа за независимость своего отечества слилась с освободит. борьбой народов Европы, Азии и Америки. 12 июля 1941 было подписано соглашение между Великобританией и СССР «О совместных действиях в войне против Германии». 29 сент. — 1 окт. 1941 состоялась Московская конференция представителей СССР, США и Великобритании. 1 января 1942

26 гос-в, в т. ч. СССР, США, Великобритания, Китай, подписали декларацию об объединении воен. и экономич. ресурсов для разгрома фаш. блока. СССР стал ведущей и решающей силой в сложившейся антигитлеровской коалиции.

Осенью 1941 врагу удалось блокировать Ленинград с суши, захватить Донбасс, прорваться к Ростову-на-Дону и Севастополю, выйти на подступы к Москве. Развернулась грандиозная *Московская битва 1941—42*. В оборонительных сражениях в Подмоскovie в окт.—нояб. 1941 войска противника были обескровлены и утратили свой наступат. прорыв. В нач. дек. войска Зап. фронта (командующий ген. Г. К. Жуков), Калининского (командующий ген. И. С. Конев) и правого крыла Юго-Зап. фронта (командующий маршал С. К. Тимошенко) перешли в решительное контрнаступление. В результате огромной деятельности партии, пр-ва, благодаря мужеству воинов, самоотверженности всего сов. народа, фаш. агрессору было нанесено тяжелое поражение. Враг понес большие потери и был отброшен далеко от столицы. Под Москвой окончательно был сорван нем.-фаш. авантюристич. план «молниеносной» войны, развеян миф о «непобедимости» герм. армии. Разгром нем.-фаш. войск под Москвой явился началом коренного поворота воен. событий в пользу СССР, решающим военно-политическим событием первого года Отечеств. войны и первым крупным поражением фаш. Германии с нач. 2-й мировой войны. Он оказал огромное влияние на ее дальнейший ход.

Весной и летом 1942 нем.-фаш. командование, мобилизовав экономич. ресурсы Германии и оккупированных ею стран и воспользовавшись отсутствием *второго фронта* в Европе, к-рый обязались открыть (но своевременно не открыли) Англия и США, сосредоточило против СССР ок. 80% всех своих вооруж. сил. К лету 1942 на сов.-герм. фронте было 237, а к осени 266 вражеских дивизий. Противник развернул крупные наступат. операции на Ю. Сов. войскам снова пришлось вести тяжелые оборонит. бои и отступить к Волге и предгорьям Кавказа. Огромными усилиями народа и его Вооруж. Сил враг был остановлен. Это было достигнуто в исключительно трудных условиях, когда Украина, Белоруссия, Прибалтика, Молдавия, западные, сев.-зап. и нек-рые юж. обл. РСФСР были оккупированы. Враг захватил богатейшие р-ны страны: Украину, Молдавию, Дон, Кубань, Сев. Кавказ. На всей территории, захваченной противником, проживало до войны 45% населения СССР, производилось 33% пром. продукции, добывалось 63% угля, выплавлялось 71% чугуна, 58% стали, находилось 47% посевных площадей и ок. 50% всего поголовья скота. На оккупированной территории фашисты установили

террористич. режим, беспощадно истребляли сов. население. Советские люди под руководством подпольных партийных организаций развернули в тылу врага всепародную партизанскую войну против захватчиков. Были созданы подпольные ЦК партии в Белоруссии, на Украине, подпольные обкомы, горкомы и райкомы партии на всей терр., занятой врагом. Под их руководством действовали подпольные комсомольские орг-ции (напр., «Молодая гвардия» в Краснодаре и др.).

Летом и осенью 1942 началась *Сталинградская битва 1942—43* и битва за Кавказ. Героическая оборона на Волге дала возможность создать мощные военные стратегические резервы. Опираясь на уже налаженное и растущее военное хозяйство, непрерывно снабжавшее войска новейшей боевой техникой и боеприпасами, сов. командование смогло сформировать, вооружить большое количество новых дивизий, сосредоточить на Волге много артиллерии и танков. 19—29 нояб. 1942 войска Юго-Зап. (командующий ген. Н. Ф. Ватутин), Сталинградского (командующий ген. А. И. Еременко) и Донского (командующий ген. К. К. Рокоссовский) фронтов перешли в решительное контрнаступление под Сталинградом и окружили нем.-фаш. группировку численностью 330 тыс. чел. Ко 2 февр. 1943 она была полностью разгромлена и частично взята в плен. Потери фаш. блока в Сталинградской битве составили ок. 1,5 млн. чел., т. е. почти четверть всех сил, находившихся в то время на сов.-герм. фронте.

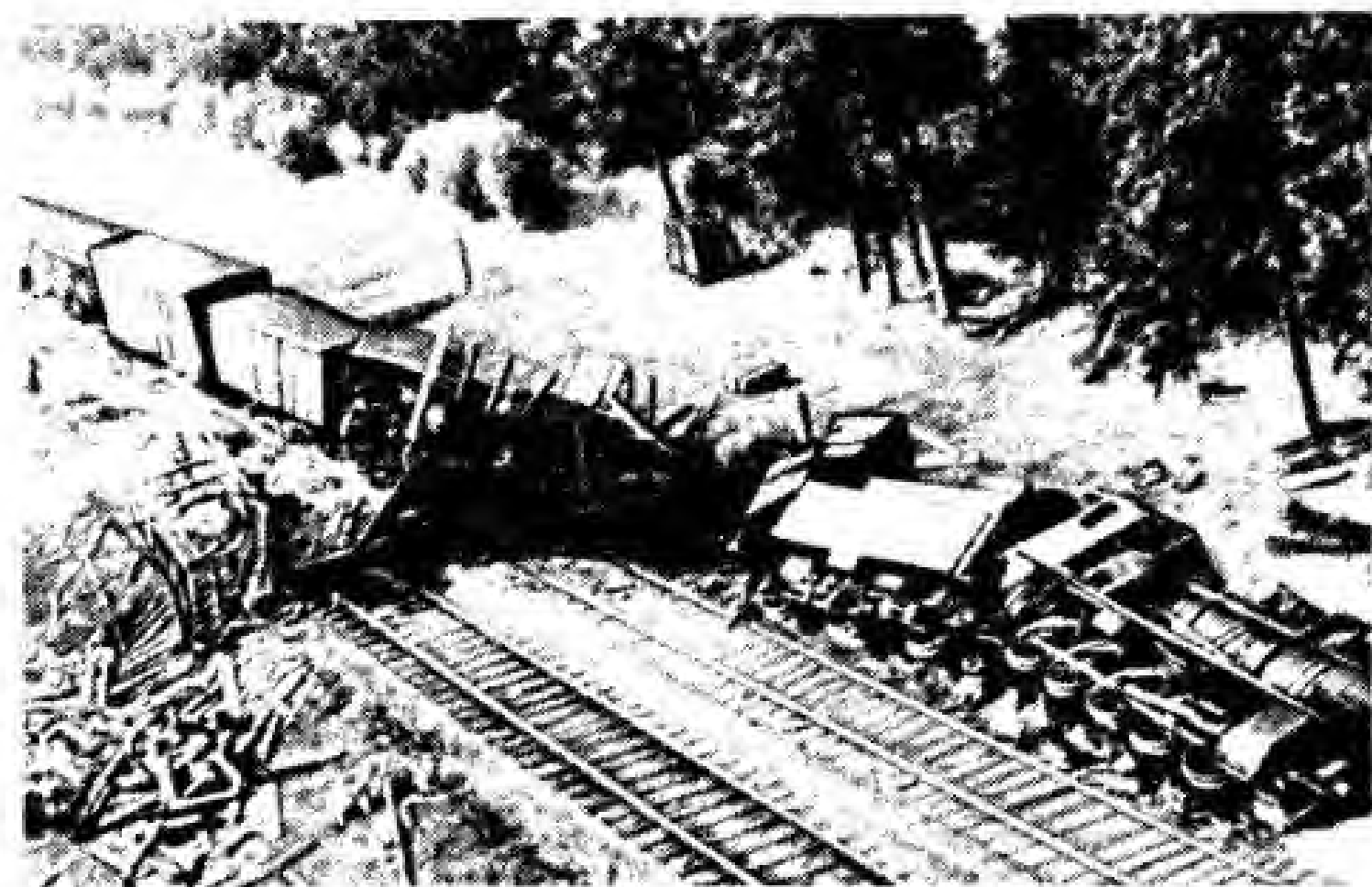
Победа на Волге — историч. подвиг сов. народа и его Вооруж. Сил; она создала коренной перелом в ходе Вел. Отечеств. войны и всей 2-й мировой войны, имела огромное воен. и политич. междунар. значение. Усилилась борьба поработанных народов Европы против фаш. оккупантов, вылившаяся в Движение Сопротивления. Турция и Япония были вынуждены воздержаться от вступления в войну против СССР. Стратегич. инициатива была вырвана из рук врага и окончательно перешла в руки сов. главнокомандования, к-рое развернуло подготовку массового изгнания противника с сов. земли. В янв. 1943 сов. войска прорвали блокаду Ленинграда, подготовив освобождение города-героя. Врагу нанесены были тяжелые поражения на Сев. Кавказе, в Донбассе.

Решающим событием лета 1943 в ходе 2-й мировой войны явилась *Курская битва 1943* (5 июля — 23 авг.). Разгромив курскую группировку противника и перейдя в общее наступление, сов. войска отбросили врага за Днепр. 6 нояб. 1943 был освобожден Киев. Курской битвой Сов. Армия сорвала последнюю попытку фаш. командования изменить ход войны в свою пользу. Фаш. войска вынуждены были перейти к обороне на всем сов.-герм. фронте. В дальнейшем Сов. Армией был сорван и план гитлеровского командования, рассчитывавшего перейти к затяжной войне по линии т. н. «восточного вала».

Огромный размах приобрело партиз. движение, ставшее крупным политич. и военно-стратегич. фактором. За время войны в партиз. борьбе участвовало более 1 млн. сов. патриотов.

Победы сов. войск в битвах на Волге, на Курской дуге, на Днепре явились результатом изменившегося соотношения сил на сов.-герм. фронте в пользу Сов. Армии, возросшего воен. искусства, усилившейся мощи Вооруж. Сил СССР, героизма сов. воинов и труженников тыла. В 1943 больших успехов добилась воен. пром-сть. Она выпустила за год 130 тыс. орудий, минометов, реактивных установок, десятки миллионов снарядов и мин, 24 тыс. танков, ок. 35 тыс. самолетов. Сов. воен. пром-сть за годы войны произвела огромное количество воен. техники, превосходящей по своим боевым свойствам воен. технику врага.

Вражеский поезд, взорванный партизанами во время Великой Отечественной войны 1941—45.



Производство вооружения
в СССР и Германии
(последняя с сателлитами и оккупированными странами)

	Произведено			
	в СССР		в Германии	
	с 1 июля 1941 по 30 июня 1945	в сред- нем за год	1941—44	в сред- нем за год
Винтовки и карабины (млн. шт.)	12,0	3,0	7,5	1,8
Пистолеты-пулеметы (тыс. шт.)	6103	1525	1247	311
Пулеметы ручные и станковые (тыс. шт.)	954,5	238	617	154
Минометы (тыс. шт.)	347,9	86,9	68	17
Орудия (тыс. шт.)	188,1	47,0	102,1	25,5
Танки и САУ (шт.)	95 099	23 774	53 800	13 450
Боевые самолеты (шт.)	108 028	27 007	78 900	19 725
Автомобили и тракторы (тыс. шт.)	205	51	375	93,7

В 1943 было ликвидировано количественное превосходство противника в живой силе и воен. технике. Советский народ воевал и одновременно строил новые предприятия, шахты, электростанции. В 1942—44 в вост. р-нах страны было построено и введено в действие 2250 новых крупных пром. предприятий. В освобожденных районах восстановлено св. 6 тыс. предприятий. В 1944 восстановлено 19 тыс. км железных дорог.

Численность войск и вооружения¹

Дата	Личный состав действующих фронтов и флотов (в тыс. чел.)	Орудия и минометы (без 50-мм минометов и РС)	Танки и САУ (штурмовые орудия)	Боевые самолеты
Июнь 1941	2 900	34 695	1 800 ²	1 540 ³
Декабрь 1941	5 500	47 260	2 800 ²	4 950
	4 200	22 000	1 730	2 495
Май 1942	5 000	26 800	1 500	2 500
	5 500	43 640	4 065	3 160
Ноябрь 1942	6 200	43 000	3 230	3 400
	6 124	72 500	6 014	3 088
Июль 1943	6 270	70 980	6 600	3 500
	6 442	98 790	9 580	8 290
Январь 1944	5 325	54 300	5 850	2 980
	6 165	88 900	4 900	8 500
Июнь 1944	4 906	54 000	5 400	3 000
	6 500	83 200	8 000	11 800
Январь 1945 ⁵	4 000	49 000	5 200	2 800
	6 000	91 400	11 000	14 500
	3 100	28 500	3 950	1 960

¹ В числителе — данные о Красной Армии, в знаменателе — о немецко-фашистской армии. ² В том числе 1475 танков новых типов. Не учтены легкие танки. ³ Не считая легких танков. ⁴ Учтены только самолеты новых типов. Не включены самолеты устаревших конструкций. ⁵ Данные о Красной Армии даны без учета сил Ленинградского фронта и 37-й армии. Кроме того, вместе с Красной Армией действовали польские, чехословацкие, болгарские, румынские и югославские войска.

Победы сов. войск изменили весь ход 2-й мировой войны. Активизировалось Движение Сопротивления в Европ. странах. Под воздействием успехов Сов. Армии, войск союзников в Сев. Африке и затем на терр. Италии последняя 3 сент. 1943 капитулировала. Начался распад фаш. блока. На *Тегеранской конференции 1943* (28 нояб.— 1 дек.) глав государств СССР, Англии, США (И. Сталин, У. Черчилль, Ф. Рузвельт) были согласованы планы, определены масштабы и сро-

Развитие военной экономики СССР
(в % к 1940)

Основные показатели	1941	1942	1943	1944	1945
Национальный доход	92	66	74	88	83
Валовая продукция промышлен- ности	98	77	90	104	92
в т. ч. продукция пар- коматов авиационной, танко- вой промышленности, промыш- ленности вооружения и бое- припасов	140	186	224	251	—
Валовая продукция сельского хо- зяйства	62	38	37	54	60
Грузооборот всех видов транс- порта	92	53	61	71	77
Капитальные вложения государ- ственных и кооперативных ор- ганизаций (без колхозов)	86	53	53	72	89
Численность рабочих и служа- щих (в среднем за год)	88	59	62	76	87
Объем розничного товарооборота государственной и кооператив- ной торговли (в сопоставимых ценах)	84	34	32	37	45
Доходы государственного бюджета	98	92	113	149	168

ки операций, к-рые должны были обеспечить разгром Германии и ее сателлитов. Англия и США, ранее нарушавшие сроки открытия второго фронта в Европе, дали обещание начать высадку войск во Франции не позже 1 мая 1944.

Положение фаш. Германии к нач. 1944 резко ухудшилось. Но противник упорно оборонялся. В 1944 сокрушительные удары сов. войск следовали один за другим. В янв.—февр. была ликвидирована нем.-фаш. группировка под Ленинградом; в февр.—марте освобождена Правобережная Украина, в апреле — мае — Крым и Одесса; в июне разгромлена карельская группировка противника. В июне — авг. 1944 сов. войска при активной поддержке белорусских партизан разгромили группу армий «Центр», освободили Белоруссию (см. *Белорусская операция 1944*), значит. часть Литвы, вышли на р. Вислу и к границам Вост. Пруссии. В освобождении вост. р-нов Польши принимала участие и 1-я Польская армия. 6 июня 1944 вторжением англо-амер. войск на побережье Франции был, наконец, открыт второй фронт против Германии. В авг.—сент. сов. войска разгромили крупные вражеские силы в р-не Ясс и Кишинева, в результате чего была освобождена Молд. ССР (см. *Ясско-Кишиневская операция 1944*). Под непосредственным влиянием событий на сов.-герм. фронте в авг. 1944 произошло нар. восстание в Румынии, в сент. — в Болгарии, где к власти пришли революц.-демократич. силы. Румыния и Болгария объявили войну фаш. Германии. В окт. Сов. Армия вступила на территорию Венгрии и освободила большую часть страны. 4 сент. вышла из войны союзница Германии Финляндия. В сент.—окт. были освобождены Эст. ССР, большая часть Латв. ССР. Сов. войска в окт. помогли югославской Народно-освободит. армии изгнать оккупантов из Югославии (см. *Белградская операция 1944*), вступили в Чехословакию; освободили в окт. Заполярье и сев. часть Норвегии. В 1944 фаш. войска были изгнаны из пределов СССР, кроме небольшой части Прибалтики. Выполняя великую освободит. миссию, СССР оказывал помощь народам Европы в освобождении их от фаш. гнета. К концу 1944 воен. действия были перенесены на территорию Германии.

К нач. 1945 Сов. Армия достигла значит. превосходства над врагом. В Сов. Армии и на флоте было 13,6 млн. чел., из них в действующей армии — 6,5 млн. чел. Но противник продолжал ожесточенно сопротивляться. В янв. 1945 началось грандиозное наступление сов. войск на фронте от Балтики до Карпат. В нем

участвовали польские, чехословацкие, румынские и болгарские соединения. В ходе зимнего наступления были полностью освобождены Польша, значительная часть Чехословакии. Противник был отброшен от Вислы на Одер и Нейсе (см. *Висло-Одерская операция 1945*).

В февр. состоялась *Крымская конференция 1945* глав трех держав (СССР, США, Великобритании), где были согласованы планы окончат. разгрома фаш. Германии. Весной 1945 начались завершающие операции Сов. Вооруж. Сил. В сер. апр. 1945 сов. войска развернули стремительное наступление на Берлинском направлении, разгромили крупную группировку противника и 2 мая овладели Берлином (см. *Берлинская операция 1945*). 8 мая фаш. Германия безоговорочно капитулировала. 9 мая 1945 Сов. страна праздновала день великой Победы. В тот же день сов. войска освободили Прагу.

17 июля — 2 авг. *Потсдамская конференция 1945* руководителей трех держав (СССР, США, Великобритании) приняла конкретные решения (к к-рым присоединилась и Франция) о демилитаризации, денацификации и демократич. переустройстве Германии и постановлении о репарациях с Германией, о новой польско-герм. границе по Одру и Нейсе и др.

9 авг. 1945 СССР, в соответствии с союзнич. обязательством, вступил в войну против империалистич. Японии. Сов. войска (главнокомандующий маршал А. М. Василевский) разгромили миллионную Квантунскую армию, обеспечили освобождение Маньчжурии (Дунбэй), Кореи, Юж. Сахалина, Курильских о-вов. 2 сент. Япония безоговорочно капитулировала (см. *Советско-японская война 1945*). 2-я мировая война закончилась полным разгромом агрессоров.

СССР одержал в Вел. Отечеств. войне победу всемирно-историч. значения, укрепил безопасность своих границ на З. и В. В соответствии с решением Потсдамской конференции в состав Сов. Союза был включен Кёнигсбергский округ с городом и портами Кёнигсберг (ныне Калининград) и Пиллау (ныне Балтийск). По мирному договору с Финляндией СССР была возвращена Печенгская обл. с портом Печенга (Петсамо) на Баренцевом м. и предоставлено право арендовать у Финляндии территорию и водные пространства в р-не Порккала-Удд. По решению Крымской конференции 1945 на Д. Востоке СССР был возвращен Юж. Сахалин и Курильские о-ва.

Сов. Союз не только отстоял свою свободу и независимость, но и сыграл решающую роль в избавлении народов Европы и Азии от угрозы фаш. порабощения. На сов.-герм. фронте за годы войны было разгромлено 607 вражеских дивизий, тогда как англ. и амер. войска в Сев. Африке, Италии и Европе разгромили и пленили только 176 дивизий противника. Сов. страна понесла огромные жертвы: во время войны погибло ок. 20 млн. сов. людей. Мировая цивилизация была спасена от фашизма по существу сов. оружием. В этом величайшая заслуга сов. народа перед человечеством.

Вдохновителем и организатором всех побед сов. народа и его Вооруж. Сил в войне явилась Коммунистич. партия. Она объединила силы народа и направила их на полный разгром врага. К концу войны в Вооруж. Силах было свыше 3,3 млн. коммунистов, или 60% состава партии. На фронтах погибло 3 млн. коммунистов. Но несмотря на эти огромные потери, партия значительно выросла. За годы войны кандидатами в члены партии принято св. 5 млн. чел., в члены партии — ок. 3,5 млн. чел. Самоотверженный труд сов. людей в тылу вошел в историю войны наряду с героич. борьбой на фронте как беспримерный подвиг в защите Родины.

В ходе войны сов. войска показали непревзойденное воен. мастерство, невиданные в истории упорство, вы-

держку, мужество, массовый героизм. Подвиги солдат, офицеров, партизан, обессмертивших свои имена беззаветной преданностью Родине, — героич. защитников Брестской крепости, Москвы, Ленинграда, Киева, Одессы, Севастополя, Сталинграда; летчиков Н. Ф. Гастелло и В. В. Талалихина; рядовых А. М. Матросова и Ю. В. Смирнова; партизан З. А. Космодемьянской, Н. И. Кузнецова, Е. И. Чайкиной, Н. Д. Фильченко, гвардейцев-панфиловцев, молодогвардейцев Краснодона — олицетворяют собой героизм миллионов сов. людей. 11 525 воинов армии и флота были удостоены высокого звания Героя Сов. Союза (на 1968 — 11 603 Героя Сов. Союза), 104 из них получили это звание дважды. Легендарными стали подвиги трижды Героев Сов. Союза — летчиков А. И. Покрышкина и И. Н. Кожедуба. Св. 7 млн. воинов были награждены орденами и медалями СССР.

В Вел. Отечеств. войне крупную роль сыграли талантливые советские военачальники: А. И. Антонов, И. Х. Баграмян, А. М. Василевский, Н. Ф. Ватутин, К. А. Вершинин, Н. Н. Воронов, Л. А. Говоров, А. Г. Головкин, С. Г. Горшков, А. И. Еременко, Г. К. Жуков, И. С. Исаков, И. С. Конев, Н. Г. Кузнецов, Р. Я. Малиновский, К. А. Мерецков, Ф. С. Октябрьский, К. К. Рокоссовский, В. Д. Соколовский, С. К. Тимошенко, Ф. И. Толбухин, В. Ф. Трибуц, И. Д. Черняховский, Б. М. Шапошиков, И. С. Юмашев и др.

В итоге 2-й мировой войны изменилось соотношение сил на междунар. арене в пользу социализма. Победа над фашизмом создала многим народам Европы (Албания, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия, Югославия) и Азии (Китай, Сев. Корея, Сев. Вьетнам) благоприятные условия для того, чтобы стать на путь демократии и социализма. Образовалась мировая социалистич. система. После 2-й мировой войны широкий размах приобрело нац.-освободит. движение народов колониальных и зависимых стран. Сбросили колониальное иго Индия, Индонезия, Бирма, Египет и др. страны Азии и Африки. Начался распад колониальной системы капитализма.

Дальнейшее развитие СССР в период завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму. Победоносно завершив Вел. Отечеств. войну, СССР возобновил мирное строительство. Нем.-фаш. захватчики нанесли стране колоссальный урон. Оккупанты разрушили и сожгли сотни городов, св. 70 тыс. поселков, сел и деревень, разрушили около 32 тыс. пром. предприятий, 65 тыс. км ж.-д. колеи, разорили и разграбили 98 тыс. колхозов, 1876 совхозов и 2890 МТС. В целом материальные потери СССР составили ок. 2600 млрд. руб. (в довоенных ценах), включая 679 млрд. — стоимость расхищенных и уничтоженных врагом материальных ценностей. СССР потерял ок. 30% нац. богатства. Страна испытывала огромные трудности. Население нуждалось в самом необходимом: в продовольствии, одежде, обуви, жилье; сохранялась карточная система (введена в 1941). Перевод экономики с воен. на мирные рельсы в основном завершился в 1946.

Задачи послевоен. восстановления и дальнейшего развития нар. х-ва были определены в 4-м пятилетнем плане, принятом 18 марта 1946 сессией Верх. Совета СССР. Основная задача 4-й пятилетки состояла в том, чтобы восстановить пострадавшие районы, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в значительных размерах.

Сессия приняла Закон о преобразовании Совета Народных Комиссаров в Совет Министров СССР (ГКО был упразднен еще в сент. 1945). Сессия удовлетворила просьбу М. И. Калинина об освобождении его по-

болезни от поста пред. Президиума Верх. Совета СССР; на этот пост был избран Н. М. Шверник.

Партия направила энергию рабочих, крестьян и интеллигенции на восстановление нар. х-ва, к-рое осуществлялось в грандиозных масштабах. Социалистич. соревнование, нар. инициатива нарастали (инициаторами скоростных методов работы явились моск. токарь П. Б. Быков, ленингр. токарь Г. С. Борткевич и др.). За пятилетку было восстановлено, построено и введено в действие 6200 крупных пром. предприятий. Численность рабочих и служащих составила 38,9 млн. чел. Пром-сть достигла довоен. уровня за 2,5 года (к концу 1948). Валовая продукция к 1950 возросла по сравнению с 1913 в 14,8 раза, а по сравнению с довоенным 1940 на 73% (против плановых 48%). Возрождались города, строились новые поселки и деревни (за пятилетку восстановлено и построено в городах и поселках 100 млн. м² жил. площ., в деревнях — 2,7 млн. домов), однако жилищная проблема оставалась чрезвычайно острой.

Восстановление с. х-ва протекало в очень тяжелых условиях. Война нанесла ему огромный ущерб: на 1/4 сократились посевные площади, ухудшилась обработка полей, снизилась их урожайность, поголовье лошадей уменьшилось более чем наполовину, крайне ослаб уровень механизации, сильно сократилась численность трудоспособного населения. К тому же в 1946 был неурожай, вызванный засухой, отхватившей значительно большую территорию, чем в 1921. Перевод пром-сти на мирный лад, восстановление ряда тракторных з-дов, з-дов с.-х. машин дали возможность поставить с. х-ву тракторы, комбайны, сеялки и т. п. Преодолевая большие трудности, с. х-во к 1950 в основном ликвидировало ущерб, нанесенный войной, но еще не удовлетворяло потребностей страны. Тормозило развитие продуктивности с. х-ва обилие мелких колхозов. В целях организац.-хоз. укрепления колхозов было произведено их укрупнение: вместо 254 тыс. в нач. 1950 к 1953 их стало 93,3 тыс. В стране было много отстающих колхозов и целых р-нов. Отставание с. х-ва объяснялось серьезными упущениями в руководстве им, в нарушении принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников в результатах своего труда, ограниченностью финансирования и материально-технич. обеспечения с. х-ва.

Восстановление и дальнейшее развитие пром-сти, успехи в восстановлении с. х-ва сопровождались повышением материального и культурного уровня жизни народа; особое значение имели ден. реформа и отмена карточной системы 14 дек. 1947, последовательно проводившиеся снижения цен на промтовары и продовольствие. В результате выросла покупательная способность рубля, повысилась реальная заработная плата рабочих и служащих.

В 4-й пятилетке народы прибалтийских республик, Молд. ССР, зап. областей Украины и Белоруссии решали задачи не только восстановления, но и коренной реорганизации экономики на социалистич. основе. Здесь происходила революц. перестройка всей общественно-политич., хоз. и культурной жизни. В 1949—50 в этих р-нах в основном была осуществлена коллективизация с. х-ва. В городе и деревне установились социалистич. производственные отношения.

В послевоен. время все более важную роль в развитии пром-сти, укреплении оборонной мощи страны стала играть наука. Большое развитие получила ядерная физика, биофизика, биохимия, электроника и радиотехника и т. п. Сов. ученые успешно решали проблемы в области атомной энергии (Н. В. Курчатов), ракетной техники (С. П. Королев). В сент. 1949 было произведено первое испытание сов. атомной бомбы, затем водородной бомбы. Тем самым была ликвидирована моно-

полия США на термоядерное оружие. Сов. Вооруж. Силы начали оснащаться новейшей техникой.

Итоги политич., хоз. и культурного развития страны в воен. и послевоен. годы (за 13 лет) подвел в своих решениях *Девятнадцатый съезд КПСС* (окт. 1952). Съезд принял Директивы по *пятому пятилетнему плану развития народного хозяйства Союза ССР на 1951—55*. Была намечена программа дальнейшего подъема черной и цветной металлургии, угольной, нефтяной, машиностроительной отраслей пром-сти, производства товаров ширпотреба. Предусматривались меры по поднятию механизации с. х-ва, повышению урожайности, увеличению поголовья скота и т. п. Планировалось строительство имеющих большое нар.-хоз. значение Куйбышевской (мощностью 2100 тыс. квт) и Сталинградской (мощностью 2310 тыс. квт) ГЭС на Волге, введение в действие Усть-Каменогорской, Камской, Горьковской, Мингечаурской ГЭС, развертывание строительства Каховской, Новосибирской и Иркутской ГЭС.

Съезд принял постановление об изменении наименования партии, к-рая стала называться Коммунистич. партией Сов. Союза (КПСС). Был утвержден новый Устав КПСС. Политбюро ЦК было преобразовано в Президиум ЦК КПСС.

4-я и 5-я пятилетки выполнялись в изменившейся после 2-й мировой войны междунар. обстановке. Кончился почти 30-летний период существования Сов. Союза как социалистич. страны в капиталистич. окружении. Из осажденной капитализмом крепости СССР превратился в центр мировой социалистич. системы. В развитии социализма наступил новый этап. Между Сов. Союзом и странами народной демократии складывались отношения нового типа, устанавливалось сотрудничество социалистич. стран, заключались двусторонние договоры о дружбе и взаимной помощи. СССР помогал братским странам в создании нового гос. аппарата, восстановлении и развитии их экономики. Были предоставлены большие кредиты (ок. 15 млрд. руб. до 1952), значит. производственно-технич. помощь. В янв. 1949 был создан *Совет экономической взаимопомощи* (СЭВ). Социалистич. страны достигли крупных успехов в экономич. и культурном развитии. СССР оказывал политич. и экономич. поддержку, помощь оружием народам Азии и Африки в их нац.-освободит. борьбе. Укреплялась дружба и со странами, добившимися нац. независимости.

Коренным образом изменилось соотношение сил на мировой арене в пользу социализма. Система социализма приобретала решающую роль в мировом историч. развитии. В основе внеш. политики сов. пр-ва лежал принцип мирного сосуществования стран с различным общественным строем.

Империалистич. лагерь, возглавляемый США, проводил политику «с позиции силы», т. н. «холодную войну», взял курс на милитаризацию Зап. Германии, вызывал локальные войны, в различных пунктах Земли создавал воен. базы, нацеленные против СССР и др. социалистич. стран. В 1949 США создали агрессивный воен. блок — Североатлантический союз (НАТО).

Сов. Союз активно поддерживал мировую прогрессивную общественность в ее борьбе за мир, деятельно участвовал в Организации объединенных наций (ООН), видя в ней определенный фактор междунар. сотрудничества. Сов. делегация неоднократно вносила в ООН предложения о сокращении вооруж. сил и вооружений, о запрещении оружия массового уничтожения, ликвидации воен. баз на чужих территориях, о создании эффективной системы коллективной безопасности в Европе. Верх. Совет СССР принял 12 марта 1951 закон о защите мира, по к-рому пропаганда войны объявлена

тягчайшим преступлением против человечества. Сов. Союз оказал помощь КНДР и КНР, в результате которой в 1953 удалось прекратить войну в Корее. В 1954 по инициативе Сов. Союза, ДРВ и др. стран была созвана междунар. женевская конференция и прекращена война в Индокитае. В 1956—58 СССР решительно выступил против агрессии Англии, Франции, США, Израиля в Египте, а также Сирии, Ливана, Ирака и др. СССР усиленно развивал междунар. связи. В 1955 установлены были дипломатические отношения между СССР и ФРГ, восстановлены дипломатич. отношения между СССР и Японией.

Миролюбивая политика Сов. Союза отвечала интересам и встречала поддержку всех прогрессивных народов земного шара. СССР вывел свои войска из воен.-мор. баз; в мае 1955 воен.-мор. база Порт-Артур, находившаяся в совместном пользовании с КНР, была передана КНР, а в янв. 1956 воен.-мор. база Порккала-Удд — Финляндии. Сократив свои Вооруж. Силы, СССР в условиях напряженной междунар. обстановки укреплял оборону страны. Учитывая возрастание воен. опасности в Европе (создание НАТО), 14 мая 1955 был подписан Варшавский пакт о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 8-ю европ. социалистич. гос-вами. Этот пакт явился важным этапом на пути создания общевроп. безопасности.

В 1956 СССР, выполняя свой интернац. долг, по просьбе пр-ва Венгрии, оказал помощь венг. народу в подавлении контрреволюц. мятежа, развязанного внутр. реакцией с помощью империалистич. сил. Сов. пр-во в Декларации от 30 окт. 1956 выдвинуло программу укрепления дружеских связей со странами народной демократии на основе полного равноправия, уважения терр. целостности, гос. независимости и суверенитета, невмешательства во внутр. дела, братского сотрудничества и взаимопомощи. Сов. народ строил социализм в содружестве с народами других братских стран. Директивы XIX съезда КПСС по 5-й пятилетке успешно выполнялись.

Вскоре после XIX съезда партии умер (5 марта 1953) пред. Совета Министров СССР и секретарь ЦК КПСС И. В. Сталин. Пред. Совета Министров СССР был назначен Г. М. Маленков. Первым секретарем ЦК КПСС в сентябре 1953 избран Н. С. Хрущев, пред. Президиума Верх. Совета СССР — К. Е. Ворошилов. В февр. 1955 пред. Совета Министров стал Н. А. Булганин, а в 1958 — Н. С. Хрущев.

ЦК КПСС и Сов. пр-во осуществили важнейшие политич., хоз. и идеол. мероприятия, способствовавшие укреплению сов. общественного и гос. строя, развитию экономики, повышению жизненного уровня и культуры трудящихся. ЦК КПСС и Советское правительство, местные парторганизации проделали огромную работу по восстановлению и дальнейшему развитию ленинских норм парт. и гос. жизни, принципов коллективности руководства, внутрипарт. жизни и сов. демократии, по ликвидации последствий культа личности. Происходила перестройка и совершенствование парт. и гос. аппарата. Стали регулярно собираться пленумы ЦК КПСС, на рассмотрение к-рых выносились важнейшие вопросы парт., гос. и хоз. политики. Были приняты решительные меры по ликвидации нарушений социалистич. законности. После всесторонней проверки были реабилитированы многие честные парт., сов., хоз., комсомольские и воен. работники, ранее несправедливо осужденные. В 50-х гг. устранены извращения в ленинской нац. политике, допущенные во время войны. Восстановлена автономия калмыков, чеченцев, ингушей, балкарцев, карачаевцев.

Расширилось участие трудящихся в управлении гос-вом, возросла роль Советов, профсоюзов и др. организаций в хоз. и культурном строительстве.

Двадцатый съезд КПСС (14—25 февр. 1956) подвел итоги выполнения 5-й пятилетки. СССР далеко превзошел довоен. уровень развития нар. х-ва. Валовая продукция пром-сти в 1955 возросла в 24,6 раза по сравнению с 1913 и в 3,2 раза по сравнению с 1940. Объем продукции в 1955 по сравнению с 1950 вырос на 85% (плановое задание 70%). Введено в действие 3200 новых пром. предприятий. 27 июля 1952 открыт Волго-Донской судоходный канал им. В. И. Ленина (101 км). Числ. рабочих и служащих достигла 48,4 млн. чел. Продолжалось внедрение новой техники, высокопроизводит. технологий, процессов. Началось развитие и применение автоматизации, телемеханики, радиоэлектроники, атомной энергии в мирных целях. 27 июня 1954 в СССР была пущена и дала электр. ток первая в мире атомная электростанция.

В течение пятилетки много внимания уделялось ликвидации отставания с. х-ва. В решениях Сентябрьского (1953) пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР», Февральско-мартовского (1954) пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» и в др. постановлениях партии и пр-ва были выработаны важные мероприятия по подъему с. х-ва и прежде всего зернового х-ва и животноводства. XX съезд КПСС дал директиву — продолжать борьбу за выполнение основной экономич. задачи СССР. В его решениях особенно была подчеркнута необходимость ускорения научно-технического прогресса. Были приняты директивы развития нар. х-ва на 1956—60. Большое внимание было уделено дальнейшему укреплению сов. общественного и гос. строя. Одобрена политика ЦК КПСС, взявшего твердый курс на полное преодоление тяжелых последствий культа личности во всех областях гос., парт. и идеол. работы. 30 июня 1956 было опубликовано пост. ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий». Против выработанной XX съездом КПСС линии партии выступили Молотов, Каганович, Маленков и др. Июньский (1957) пленум ЦК КПСС осудил действия этой группы и вывел ее участников из состава ЦК КПСС.

В 1957 сов. народ отмечал 40-летие сов. социалистич. гос-ва. На праздновании присутствовали представители 64 братских коммунистич. и рабочих партий. Эти делегации провели в нояб. 1957 совещание, на к-ром приняли Манифест мира, а на совещании Коммунистич. партий была принята специальная Декларация по важнейшим проблемам развития мирового революц. процесса.

За 40 лет страна совершила большой скачок в своем прогрессивном развитии. Общий объем продукции в 1957 увеличился в 33 раза по сравнению с 1913 и в 46 раз по сравнению с 1917. Успехи были достигнуты в с. х-ве. В 1956 был собран невиданный урожай.

Улучшилось благосостояние всего сов. народа. В 1956—57 Президиум Верх. Совета СССР принял ряд указов, направленных на улучшение условий быта и труда рабочих и служащих. 14 июля 1956 принят закон о гос. пенсиях, по к-рому расходы на пенсионное обеспечение в то время выросли более чем в полтора раза. 31 июля 1957 ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли пост. «О развитии жилищного строительства в СССР». Грандиозными были достижения сов. науки и техники. 4 окт. 1957 в СССР был запущен в космос 1-й искусственный спутник Земли. Началась новая, космич. эра в истории мировой науки и техники.

Двадцать первый съезд КПСС, состоявшийся 27 янв. — 5 февр. 1959, сделал важный вывод о том, что социализм в СССР одержал полную, окончательную победу, что строительство социалистич. общества в стране завершено. Съезд провозгласил вступление СССР в пе-

риод развернутого строительства коммунистич. общества и определил основные задачи в экономич., политич. и идеологич. областях. На съезде были утверждены контрольные цифры *семилетнего плана развития народного хозяйства СССР* на 1959—65.

17—31 окт. 1961 состоялся *Двадцать второй съезд КПСС*, к-рый принял новую, третью *Программу Коммунистической партии Советского Союза*. Съезд констатировал, что Программа партии, принятая VIII съездом РКП(б) в 1919, полностью выполнена. Главный итог ее выполнения — полная и окончательная победа социализма в СССР. В новой Программе КПСС определены основные направления коммунистич. строительства в СССР: создание материально-технич. базы коммунизма, развитие коммунистич. общественных отношений, воспитание человека — активного строителя коммунистич. общества. Программа отмечает факты всемирно-историч. важности: «Государство, которое возникло как государство диктатуры пролетариата, превратилось на новом, современном этапе в общенародное государство, в орган выражения интересов и воли всего народа» (1969, с. 101). Коммунистическая партия, возникшая как партия рабочего класса, стала партией всего сов. народа.

Развернулась борьба за претворение в жизнь новой Программы партии. Было определено основное звено в цепи задач коммунистич. строительства — макс. ускорение научно-технич. прогресса во всех отраслях нар. х-ва. Важную роль в развитии научно-технич. прогресса в стране играет Академия наук.

Большое значение в выполнении плана семилетки имело социалистич. соревнование, возникновение его новой формы — движения ударников и бригад коммунистич. труда. Это движение зародилось в депо Москва-Сортировочная в окт. 1958. Лозунгом его стало: «Учиться, работать и жить по-коммунистически». Развернулось движение передовиков пром. и с.-х. производства в помощь отстающим бригадам, участкам, инициатором к-рого явилась прядильница В. И. Гаганова (г. Вышний Волочёк).

Подъем экономики страны продолжался. Но обнаружались и существенные недостатки. Управление промышленностью по территориальному признаку, через созданные в 1957 совнархозы, а также применявшиеся методы планирования и экономического стимулирования производства не соответствовали новому, более высокому уровню производительных сил страны и стали сдерживать их развитие. Руководство отраслями пром-сти оказалось раздробленным по многочисленным экономич. районам, нарушилось единство технич. политики, затруднился технич. прогресс. Серьезные трудности переживало с. х-во, особенно в связи с неурожаем в 1963. На развитие с. х-ва отрицательно сказались имевшие место субъективизм в руководстве им, нарушение экономич. законов развития социалистич. производства, пренебрежение данными науки и опыта, недостаточная забота о материально-технич. базе с. х-ва, нарушение принципа материальной заинтересованности тружеников с. х-ва, правильного сочетания их общественных и личных интересов. Не оправдала себя перестройка в 1962 парт. органов, с разделением их на пром. и сельскохозяйственные.

Субъективизм, волюнтаризм в решении экономич. вопросов были осуждены ЦК партии. Пронеходивший 14 окт. 1964 пленум ЦК КПСС удовлетворил просьбу Н. С. Хрущева об освобождении его от обязанностей первого секретаря ЦК и пред. Совета Министров СССР. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л. И. Брежнев, к-рый в 1960—64 являлся пред. Президиума Верх. Совета СССР. 15 окт. Президиум Верх. Совета СССР назначил пред. Совета Министров СССР А. Н. Косыгина. Ноябрьский пленум ЦК партии 1964 признал

необходимым вернуться к принципу построения парт. организаций и их органов по территориально-производственному признаку.

ЦК КПСС и Сов. пр-во сосредоточили свои усилия на коренных вопросах совершенствования экономич. отношений в сов. обществе, улучшения системы управления нар. х-вом, планирования и стимулирования производства. На Мартовском пленуме ЦК КПСС 1965 (затем на Июльском пленуме 1970) были разработаны неотложные меры по развитию с. х-ва. Увеличивались капиталовложения, укреплялась его технич. база. Для с. х-ва гос-во ассигновало 41 млрд. руб. Устанавливался твердый план заготовок с.-х. продуктов до 1970, что гарантировало колхозникам твердую оплату труда деньгами и продуктами. Значительно повышались закупочные цены на пшеницу, рожь, гречиху, просо. После выполнения колхозами установленного для них плана вся продукция остается в их распоряжении. Сверхплановые закупки осуществляются только на добровольных началах и по повышенным ценам (на рожь и пшеницу надбавка в размере 50% к основной закупочной цене). Выполнение разработанных Мартовским пленумом ЦК КПСС экономич. и политич. мероприятий обеспечивали необходимые условия для ускорения развития всех отраслей с. х-ва. В мае 1966 ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О повышении материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства». Оно знаменовало новый этап в колхозном строительстве. Колхозам рекомендовалось с 1 июля 1966 ввести гарантированную оплату труда колхозников деньгами не реже одного раза в месяц и продуктами — в соответствии со сроками их получения. Нек-рым колхозам для этих целей были предоставлены кредиты. К концу 1966 большинство колхозов ввело ежемесячную гарантированную оплату труда колхозников. Это имело большое значение в поднятии с.-х. производства. Используя благоприятные условия погоды, труженики с. х-ва в 1966 собрали хороший урожай зерна — 171,5 млн. *т* (более 10,5 млн. пуд.); гос-во закупило 75 млн. *т* (4 млрд. 580 млн. пуд.).

Сентябрьский пленум ЦК КПСС 1965 принял постановление «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства». Для улучшения руководства отраслями пром-сти и ускорения научно-технич. прогресса были образованы общесоюзные и союзно-республиканские министерства. Созданное вновь централизованное отраслевое управление пром-стью сочетается с расширением прав союзных республик. ЦК КПСС определил главные направления совершенствования форм планового руководства экономикой и методов хозяйствования на предприятиях: повышение науч. уровня гос. планирования экономикой; расширение хоз. самостоятельности и инициативы предприятий, укрепление хозрасчета; усиление экономич. стимулирования производства с помощью таких средств, как цена, прибыль, премии, кредит. Хоз. реформа повышает ответственность и материальную заинтересованность производств. коллективов в результатах их деятельности.

Основные задания семилетки 1959—65 были успешно выполнены. Введено в действие ок. 5,5 тыс. новых крупных пром. предприятий. Вступила в строй Волжская ГЭС мощностью 2,5 млн. *квт*, начала давать ток Братская ГЭС. В 1965 было произведено 507 млрд. *квт-ч* электроэнергии, выплавлено 66,2 млн. *т* чугуна, 91 млн. *т* стали, добыто 578 млн. *т* угля, 243 млн. *т* нефти. В пром-сти произошли качеств. изменения: повысился ее технич. уровень, освоены новые отрасли производства; увеличилась доля электроэнергетики, машиностроения, металлообработки и хим. пром-сти.

Возросли масштабы производства. Повысился уровень образования населения и профессионально-технич. квалификации кадров. Повысилось материальное благосостояние и культурный уровень народа. Упорядочена и повышена оплата труда. Увеличены размеры пенсий многим категориям трудящихся. Установлены пенсии для колхозников. Общее число лиц, получающих пенсию, увеличилось с 20 млн. (1958) до 32 млн. (1965). В городах и сел. местностях построено 17 млн. квартир и индивидуальных домов. Но по ряду показателей, в т. ч. по с. х-ву, семилетка не была выполнена.

Новые достижения демонстрировала наука и техника. В янв. 1959 сов. космич. ракета доставила на Луну вымпел СССР, другая — сфотографировала невидимую сторону Луны. 12 апр. 1961 был совершен полет первого в мире космич. корабля «Восток», пилотируемого Ю. А. Гагариным. В дальнейшем космич. полеты стали совершаться регулярно. В 1965 во время полета космич. корабля впервые в мире человек вышел из корабля в космич. пространство. В февр. 1966 была произведена мягкая посадка корабля на Луну и впервые сфотографирована ее поверхность с ближайшего расстояния, в 1970 на Луну был доставлен Луноход.

29 марта — 8 апр. 1966 состоялся XXIII съезд КПСС, к-рый подвел итоги семилетки и определил главные задачи нового этапа коммунистич. строительства. Съезд одобрил деятельность ЦК партии в направлении более научно обоснованного руководства общественным развитием; утвердил Директивы по новой пятилетке (1966—70). Главная экономич. задача восьмой пятилетки состоит в том, «... чтобы на основе всемерного использования достижений науки и техники, индустриального развития всего общественного производства, повышения его эффективности и производительности труда обеспечить дальнейший значительный рост промышленности, высокие устойчивые темпы развития сельского хозяйства и благодаря этому добиться существенного подъема уровня жизни народа, более полного удовлетворения материальных и культурных потребностей всех советских людей» (Материалы XXIII съезда КПСС, 1966, с. 228). Важной особенностью нового пятилетия является существенное сближение темпов роста производства средств производства (группа «А») и производства предметов потребления (группа «Б»). Первостепенное значение придается ускорению научно-технич. прогресса, развитию с. х-ва, коренному улучшению качества выпускаемой пром. и с.-х. продукции.

XXIII съезд КПСС внес ряд изменений в Устав партии. В Уставе предусмотрено, что ЦК КПСС избирает Политбюро ЦК (вместо Президиума) и Генерального секретаря ЦК КПСС; Генеральным секретарем ЦК партии был избран Л. И. Брежнев. В дек. 1965 сессия Верх. Совета СССР 7-го созыва избрала Н. В. Подгорного пред. Президиума Верх. Совета СССР.

Междунар. обстановка 60-х гг. характеризовалась дальнейшим укреплением позиций социализма. Начался новый этап в развитии мировой системы социализма. СССР вступил в период строительства коммунистического общества, большинство стран нар. демократии вступило в фазу завершения построения социализма. В янв. 1959 в результате нар. революции от системы капитализма отпала Куба и стала на социалистич. путь развития. Доля стран социалистич. содружества в мировом производстве пром. продукции составила в 1965 38% (в 1955 27%). Под воздействием мировой системы социализма, мощного нац.-освободит. движения рухнула колониальная система империализма. Вслед за странами Азии 36 стран Африки добились гос. независимости. За послевоенное время образовалось 70 нац. гос-в. По предложению СССР Генеральная Ассамблея ООН 14 дек. 1960 приняла Декла-

рацию о полном и окончат. уничтожении колониализма. Ряд стран, освободившихся от колониальной зависимости, начал свое развитие по некапиталистич. пути. В 1961 правящие круги США и ФРГ обострили обстановку в Европе. Они резко усилили подрывную деятельность на территории Зап. Берлина против ГДР. ГДР установила контроль на границе с Зап. Берлином. В 1964 СССР заключил с ГДР договор о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве. В 1961 амер. агрессоры организовали вторжение кубинских контрреволюционеров на Кубу, к-рое было отбито. Сов. пр-во внесло важный вклад в прекращение воен. действий между Индией и Пакистаном. США организовали воен. интервенцию в Юж. Вьетнам против нар. движения и в 1965 распространили воен. действия на терр. ДРВ. Сов. Союз оказывает ДРВ политич., воен. и экономич. помощь. В 1970 США распространили свою агрессию и на Камбоджу. Сов. пр-во и пр-ва др. социалистич. стран осудили интервенцию США и заявили о поддержке нац.-освободит. сил Юж. Вьетнама, Лаоса и Камбоджи. В 1967 сионистские правящие круги Израеля, поддерживаемые США, совершили агрессию в ОАР, Сирию и Иорданию, захватив значит. территории этих гос-в. На защиту прогрессивных режимов этих стран встали СССР и др. страны социалистич. содружества.

СССР установил с подавляющим большинством развивающихся гос-в Азии и Африки широкое экономич. сотрудничество, торговые и культурные связи. В 1945—1965 Сов. пр-во предоставило молодым нац. гос-вам кредиты в сумме 3 млрд. руб. С помощью СССР в этих странах построено и строится ок. 600 пром. и др. объектов. Среди них Асуанская плотина на Ниле (ОАР), Бхилайский металлургич. комбинат в Индии и т. д.; более 100 учебных, мед. и науч. центров. Наиболее тесное сотрудничество установилось со странами, ставшими на путь некапиталистич. развития.

Коммунистич. партия, Сов. пр-во всемерно содействуют развитию и укреплению мирового содружества социалистич. стран. СССР внес крупный вклад в индустриализацию социалистич. стран. За послевоен. период (до 1965) Сов. пр-во предоставило братским гос-вам кредиты и займы (на льготных условиях) в сумме 9 млрд. руб. (в новых валютных рублях). С помощью Сов. Союза в странах нар. демократии строилось более 1200 пром. предприятий, из них 700 уже введено в эксплуатацию. Сооружен гигантский магистральный нефтепровод «Дружба», по к-рому сов. нефть поступает в ГДР, Венгрию, Польшу, Чехословакию. Страны СЭВ создали объединенную энергосистему «Мир», к-рая обслуживает европ. социалистич. страны. Между европ. социалистич. странами значительно расширились двусторонние и многосторонние экономич. связи, научно-технич. сотрудничество, осуществляются координация нар.-хоз. планов, специализация и кооперирование производства с учетом интересов каждой страны. Возросла роль СЭВ. Окрепла организация Варшавского договора.

Сов. пр-во последовательно выступает за решение спорных межгосударств. вопросов путем переговоров. СССР дает отпор агрессивным империалистич. силам, обостряющим междунар. напряженность. В результате активной миролюбивой политики Сов. пр-ва значительно улучшились отношения (политич., торговые, культурные) с Австрией, Францией, Италией, Японией и мн. др. странами.

СССР последовательно борется за сдерживание и полное прекращение развязанной империалистами гонки вооружений. Сов. пр-во разработало конкретную программу прекращения гонки вооружений, сокращения вооруж. сил и полного запрещения ядерного оружия. Крупным успехом внешней политики КПСС и Сов. пр-ва явилось подписание 5 авг. 1963 СССР, Вели-

кобританией и США договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космич. пространстве и под водой. К этому договору присоединилось абсолютное большинство стран мира.

Большое внимание уделяет СССР укреплению мира и безопасности в Европе. В июле 1966 на совещании участников Варшавского договора в Бухаресте была принята спец. Декларация об укреплении мира и безопасности в Европе. В ней указывалось на неизбежность существующих границ европ. гос-в, включая границы ГДР, Польши и Чехословакии. В 1970 между СССР и ФРГ заключен договор, утверждающий признание границ по Одеру—Нейсе, границы между ФРГ и ГДР. Учитывая агрессивность империалистич. стран, СССР укрепляет свои Вооруженные Силы — гарантию мира и безопасности народов. Сов. пр-во делает все возможное, чтобы обеспечить мирные условия для коммунистич. и социалистич. строительства в странах мировой системы социализма.

В 1967 сов. народ и прогрессивное человечество мира торжественно отметили 50-летие Вел. Окт. социалистич. революции. 4 янв. 1967 ЦК КПСС принял пост. «О подготовке к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции». Социалистич. соревнование в честь 50-летия Сов. власти стало всенародным. 21 июня пленум ЦК КПСС рассмотрел и утвердил спец. тезисы «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». По решению ЦК КПСС, Совета Мин. СССР, ВЦСПС в марте был начат и к ноябрю 1967 завершен перевод рабочих и служащих на пятидневную неделю с двумя выходными днями. В сент. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа». Минимальный размер зарплаты рабочим и служащим был увеличен до 60 р. в месяц, минимальный отпуск — до 15 рабочих дней, повышена зарплата ряду категорий рабочих (в машиностроении и металлообработке), а также труженикам Д. Востока и Европ. Севера и т. п. Ок. 130 тыс. активных участников Октябрьской революции, гражданской войны награждены орденами и медалями. 31 окт. 1967 Указом Президиума Верх. Совета СССР был учрежден орден Октябрьской Революции. 4 нояб. орденом Октябрьской Революции были награждены города-герои Москва и Ленинград. 5 нояб. ЦК КПСС, Президиум Верх. Совета СССР и Совет Мин. СССР выступили с обращением-манифестом «К советскому народу, ко всем трудящимся Союза Советских Социалистических Республик», имевшим большое политич. значение.

В 1967 партия подвела итоги великих историч. побед сов. народа за 50 лет. За эти годы Сов. страна превратилась в высокоразвитое социалистич. гос-во с могучей пром-стью и крупным механизированным с. х-вом. В 1967 в стране было произведено по сравнению с 1913 продукции пром-сти в 73 раза больше, продукции с. х-ва в 3 раза больше; нац. доход увеличился в 36 раз, реальные доходы рабочих — в 6,5 раза, крестьян — в 8,5 раза. Увеличился удельный вес страны в мировом пром. производстве. СССР, население к-рого составляет только 7% населения земного шара, в 1967 произвел 20% мировой пром. продукции (накануне 2-й мировой войны давал ок. 10%). Среднегодовой прирост пром. развития за 1929—66 составил в СССР 11,1% (в США — 4%, Англии и Франции — 2,5%). Сов. страна вышла на одно из первых мест в мире по масштабам и темпам строительства жилищ. За годы Сов. власти построено 2,1 млрд. м² жилой площади. Гор. жилищный фонд увеличился в 7 раз (1967). За послевоенное время 3/4 населения страны переселилось в новые дома и улучшило свои жилищные условия в старых домах. 34 млн. советских граждан получали пенсии из средств государства.

В 60-е гг. активизировалась борьба рабочего класса капиталистич. стран, продолжало развиваться междунар. коммунистич. и рабочее движение. Непрерывно росли ряды коммунистов. 88 коммунистич. партий на всех континентах объединяют ок. 50 млн. борцов. Генеральная линия коммунистич. движения была коллективно разработана братскими партиями на совещаниях в Москве в 1957 и 1960. В документах этих совещаний сформулированы важнейшие политич. и теоретич. положения о характере совр. эпохи и задачах коммунистич. и рабочего движения. На основе совместно разработанной линии между социалистич. странами сложились тесные сердечные отношения. Они были нарушены руководством компартий Китая и Албании, отступившим от осн. положений документов совещаний 1957 и 1960, что привело к серьезным разногласиям в мировом коммунистич. движении. В 1966—67 произошло обострение сов.-кит. отношений, вызванное антисов. политикой и раскольнич. деятельностью кит. руководства, нанесших большой вред содружеству социалистич. стран. Империалистич. силы стали использовать разногласия в коммунистич. движении в своих интересах. Обострилась идеол. борьба между социализмом и капитализмом.

Вследствие подрывных действий империализма в 1968 активизировались антисоциалистич. силы в Чехословакии; с ними сомкнулись правооппортунистич. элементы в Коммунистич. партии Чехословакии. В стране возникла угроза завоеваниям социализма. Учитывая сложившуюся обстановку, европ. социалистич. страны приняли срочные меры для предотвращения контрреволюц. переворота. В авг. 1968 Болгария, Венгрия, ГДР, Польша и СССР в соответствии с условиями Варшавского договора о совместной защите завоеваний социализма в каждой из стран, объединенных воен. пактом, ввели свои войска на терр. Чехословакии. Попытка реставрации капитализма в Чехословакии была сорвана.

Междунар. политика КПСС направлена на всемерное упрочение связей и братского сотрудничества с коммунистич. и рабочими партиями всех стран, на сплочение рядов мирового коммунистич. движения. КПСС ведет непримиримую борьбу с левым и правым ревизионизмом, догматизмом и национализмом. Принципиальная и последовательная политика КПСС в этом вопросе дала положительные результаты. 5—17 июня 1969 в Москве состоялось Междунар. совещание коммунистич. и рабочих партий (75 делегаций, Китай не участвовал). Совещание приняло ряд важных документов: «Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил», обращение «О 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», «Воззвание в защиту мира» и др.

25—27 нояб. 1969 в Москве состоялся 3-й Всесоюзный съезд колхозников, к-рый обсудил и принял новый Примерный устав колхоза, предоставляющий колхозам широкие права в планировании, организации и оплате труда, внедрении хозрасчета, и вынес др. решения.

Знаменательным событием в истории сов. общества явился юбилейный 1970 год—год празднования 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. Тысячи коллективов пром. предприятий взяли на себя обязательства выполнить пятилетку досрочно — к 7 нояб. 1970.

23 дек. 1969 были опубликованы тезисы ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Они имеют большое научное, политич. и идейно-воспитат. значение в жизни сов. народа.

За успехи в социалистич. соревновании в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина по Указу Президиума Верх. Совета СССР миллионы пе-

редовиков производства и военнослужащих награждены Юбилейными медалями «За доблестный труд» и «Воинскую доблесть» (учреждены 5 нояб. 1969).

30 марта — 9 апр. 1971 состоялся XXIV съезд КПСС. Порядок дня съезда: Отчетный доклад ЦК КПСС (докладчик Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев); Отчетный доклад Центральной ревизионной комиссии КПСС (докладчик пред. Центр. ревизионной комиссии КПСС Г. Ф. Сизов); Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития нар. х-ва на 1971—75 (докладчик Пред. Совета Министров СССР А. Н. Косыгин); Выборы центральных органов партии.

На съезд было избрано 4963 делегата. Присутствовали 102 делегации коммунистич. и рабочих, нац.-демократич. и левых социалистич. партий из 91 страны мира.

В Отчетном докладе ЦК КПСС дан марксистско-ленинский анализ развития мирового революц. процесса, междунар. положения и внутр. жизни СССР, всесторонне очерчен путь, пройденный партией и сов. народом после XXIII съезда КПСС, раскрыты закономерности и перспективы развития сов. общества, обобщены принципиальные вопросы теории и практики коммунистич. строительства.

Съезд целиком и полностью одобрил политич. линию и практич. деятельность ЦК КПСС, подвел итоги восьмой пятилетки (1966—70). Это были годы динамичного развития экономики страны, когда значительно увеличился объем пром. произ-ва (в 1970 пром. произ-во превысило уровень 1913 в 91 раз), росло с. х-во, были взяты новые рубежи научно-технич. прогресса, на основе чего обеспечен дальнейший подъем благосостояния и культуры народа. Это были годы успешного развития социалистич. общественных отношений и сов. демократии, дальнейшего расцвета братской дружбы народов СССР, значит. укрепления оборонной мощи Сов. гос-ва. Завершив восьмую пятилетку, сов. народ сделал новый крупный шаг вперед в создании материально-технич. базы коммунизма. За 1966—70 вступило в строй ок. 1900 крупных пром. предприятий и объектов. Нац. доход увеличился на 41% и за пятилетку составил 1 триллион 166 млрд. руб. (в седьмой пятилетке — 840 млрд. руб.). Пром. произ-во увеличилось на 50%, производительность обществ. труда — на 37%. За один 1970 пром. продукции было выпущено примерно в 2 раза больше, чем за все довоен. пятилетки (1929—40), взятые вместе. Среднегодовой объем продукции с. х-ва увеличился на 21% (против 12% в предыдущем пятилетии); среднегодовой валовой сбор зерна вырос на 37 млн. т, или в 1,3 раза. В 1970 в стране было получено 186 млн. т зерна, 6,9 млн. т хлопка-сырца.

Реальные доходы в расчете на душу населения за 5 лет выросли на 33% (в предыдущем пятилетии на 19%), средняя заработная плата рабочих и служащих по стране возросла на 26%, доходы колхозников от общественного х-ва — на 42%. Товарооборот розничной торговли увеличился на 48%. На жилищное строительство за пятилетку было израсходовано ок. 60 млрд. руб., построено более 500 млн. м² жилья (11 млн. 350 тыс. квартир). Это означает, что в стране как бы заново возведено более 50 крупных городов с миллионным населением каждый.

Съезд утвердил Директивы по девятой пятилетке 1971—75. «Главная задача пятилетки, — подчеркивается в Директивах, — состоит в том, чтобы обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда» (Ди-

рективы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1971—1975 годы, 1971, с. 9). Съезд указал на необходимость органич. соединения достижений научно-технич. революции с преимуществами социалистич. системы х-ва. Обращено особое внимание на улучшение использования производств. фондов и капиталовложений, трудовых ресурсов, снижение трудовых затрат, повышение качества продукции, усиление режима экономии. Съезд потребовал ускорить отдачу от капитальных вложений, быстрее строить и осваивать мощности, обеспечить максимальный прирост продукции путем реконструкции и технич. модернизации действующих предприятий, повышения производительности труда. Важнейшей задачей ставится дальнейшее совершенствование планирования и управления нар. х-вом, повышения его научного уровня.

В области социальной политики съезд поставил перед партией задачу дальнейшего укрепления единства сов. общества, сближения классовых и социальных групп, всех социалистич. наций и народностей страны, неуклонного развития социалистич. демократии, все более активного привлечения масс к решению общественных и гос. дел, повышения коммунистич. сознательности трудящихся.

В 9-й пятилетке планируется увеличить нац. доход на 37—40% (за пятилетку должен составить 1 триллион 625 млрд. руб.), произ-во пром. продукции на 42—46%, в т. ч. средств произ-ва на 41—45%, а предметов потребления на 44—48%. Важной особенностью новой пятилетки является нек-рое опережение темпов роста группы «Б» (произ-во предметов потребления) по сравнению с группой «А» (произ-во средств произ-ва). Среднегодовое произ-во с. х. продукции должно возрасти на 20—22%. Производство электроэнергии намечено довести до 1030—1070 млрд. кВт·ч, добычу нефти — до 480—500 млн. т, газа — до 300—320 млрд. м³, угля — до 685—695 млн. т, выплавку стали — до 142—150 млн. т. Реальные доходы в расчете на душу населения повысятся на одну треть. Будут построены жилые дома площадью 565—575 млн. м², что позволит улучшить жилищные условия примерно 60 млн. чел. Девятая пятилетка станет важным этапом в дальнейшем продвижении сов. общества по пути к коммунизму, в строительстве его материально-технич. базы, укреплении экономич. и оборонной мощи страны.

XXIV съезд явился демонстрацией крепнувшего единства мирового революц. движения, сличения всех антиимпериалистич. сил. В своих выступлениях представители зарубежных делегаций высоко оценивали успехи коммунистич. строительства в СССР, возросшую мощь социалистич. стран на мировой арене. Съезд принял обращение «Свободу и мир народам Индокитая!», заявление «За справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке!».

XXIV съезд КПСС внес нек-рые изменения в Устав партии. Генеральным секретарем ЦК КПСС пленум ЦК КПСС избрал Л. И. Брежнева. Пленум ЦК КПСС избрал Политбюро ЦК КПСС в составе: Л. И. Брежнев, Г. И. Воронов, В. В. Гришин, А. И. Кириленко, А. Н. Косыгин, Ф. Д. Кулаков, Д. А. Кунаев, К. Т. Мазуров, А. Я. Пельше, Н. В. Подгорный, Д. С. Полянский, М. А. Сулов, А. Н. Шеленин, Н. Е. Шелест, В. В. Щербицкий. Кандидатами в члены Политбюро ЦК КПСС избраны: Ю. В. Андронов, П. Н. Демичев, П. М. Машеров, В. П. Мжаванадзе, Ш. Р. Рашидов, Д. Ф. Устинов.

Секретарями ЦК КПСС избраны: Л. И. Брежнев, П. Н. Демичев, И. В. Капитонов, К. Ф. Катусев, А. И. Кириленко, Ф. Д. Кулаков, Б. П. Пономарев, М. С. Соломенцев, М. А. Сулов, Д. Ф. Устинов. Иде-

нум утвердил пред. Комитета партийного контроля при ЦК КПСС А. Я. Нельше.

Съезд представлял 14 455 321 коммунист (в т. ч. 13 810 089 чл. партии и 645 232 кандидата в чл. партии). На нач. 1971 в ВЛКСМ было более 28 млн. членов, в профсоюзах СССР — более 93 млн. членов.

Производство важнейших видов промышленной продукции в натуральном выражении

	1913	1917	1928	1940	1945	1960	1970
Электроэнергия (млрд. кВт. ч)	2,0	2,6 ¹	5,0	48,3	43,3	292,3	740
Нефть (млн. т)	10,3	8,8	11,6	31,1	19,4	147,9	353
Газ (млрд. м³)	0,02	...	0,3	3,4	3,4	47,2	200
Уголь (млн. т)	29,2	31,3	35,5	165,9	149,3	509,6	624
Чугун (млн. т)	4,2	3,0	3,3	14,9	8,8	46,8	85,9
Сталь (млн. т)	4,3	3,1	4,3	18,3	12,3	65,3	116
Прокат черных металлов (млн. т)	3,6	2,4	3,4	13,1	8,5	51,0	92,4
в т. ч. готовый прокат	3,4	2,3	3,2	11,4	7,4	43,7	80,6
Железная руда (млн. т)	9,2	5,3	6,1	29,9	15,9	105,9	195
Минеральные удобрения (в условных единицах) (млн. т)	0,09	...	0,1	3,2	1,1	13,9	55,4
Синтетические смолы и пластические массы (тыс. т)	—	10,9	21,3	311,6	1672
Химические волокна (тыс. т)	—	—	0,2	11,1	1,1	211,2	623
Автокрышки (млн. шт.)	0,09	3,0	1,4	17,2	34,6
Турбины (млн. кВт)	0,01	...	0,04	1,2	0,2	9,2	16,2
Станки металлообрабатывающие (тыс. шт.)	1,8	0,2	2,0	58,4	38,4	155,9	201
Кузнечно-прессовые машины (тыс. шт.)	4,7	2,9	29,9	41,2
Тепловозы магистральные (секций)	—	—	—	5	—	1303	1485
Электровозы магистральные (шт.)	—	—	—	9	—	396	322
Вагоны грузовые магистральные (тыс. шт.)	12,9	...	7,9	30,9	0,8	36,4	58,3
Автомобили (тыс. шт.)	0,0	—	0,84	145,4	74,7	523,6	916,1
в том числе:							
грузовые	—	—	0,74	136,0	68,6	362,0	524,5
легковые	—	—	0,05	5,5	5,0	138,8	344,3
автобусы	—	—	0,05	3,9	1,1	22,8	47,3
Тракторы (в физических единицах) (тыс. шт.)	—	—	1,3	31,6	7,7	238,5	459
Экспаваторы (шт.)	—	—	—	274	10	12589	31000
Комбайны зерноуборочные (тыс. шт.)	—	—	—	12,8	0,3	59,0	99,2
Бумага (тыс. т)	269	155	284	812	321	2334	4185
Вывозка деловой древесины (млн. кубных м³)	30,5	...	36	117,9	61,6	261,5	298
Цемент (млн. т)	1,8	1,0	1,8	5,7	1,8	45,5	95,2
Ткани всех видов (млн. м²)	2194	1212	2198	3300	1353	6636	8851
Обувь кожаная (млн. пар)	68	50	58	211	63,1	419,3	676
Часы бытовые (млн. шт.)	0,7	0,7	0,9	2,8	0,3	26,0	40,2
Радиоприемники и радиолы широкоспектральные (тыс. шт.)	—	—	...	160	14	4165	7811
Телевизоры широкоспектральные (тыс. шт.)	—	—	—	0,3	—	1726	6681
Холодильники бытовые (тыс. шт.)	—	—	—	3,5	0,3	529	4140
Сахар-песок (тыс. т)	1363	912	1283	2165	465	6363	10223

Продолжение

	1913	1917	1928	1940	1945	1960	1970
Мясо (включая субпродукты 1-й категории) ² (тыс. т)	1273	1078	678	1501	663	4406	7140
Улов рыбы, добыча морского зверя, китов и морепродуктов (тыс. т)	1051	893	840	1404	1125	3541	7837
Масло животное ² (тыс. т)	129	...	82	226	117	737	963
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко ² (млн. т)	1,3	0,6	8,3	19,5
Масло растительное (тыс. т)	538	...	448	798	292	1586	2817
Консервы (млн. условных банок)	116	85	125	1113	558	4864	10578
Мыло (в пересчете на 40%-ное содержание жирных кислот) и синтетические моющие средства (тыс. т)	192	87	311	700	229	1473,9	1911

¹ 1916. ² Общее производство, включая продукцию, произведенную в хозяйствах населения в 1970, составило: мяса — 12,3 млн. т, животного масла — 1067 тыс. т, молока — 82,9 млн. т.

Капитальные вложения (в сопоставимых ценах¹, млрд. рублей)

	Всего капитальных вложений	В том числе		
		государственных и кооперативных предприятий и организаций	колхозов	населения на строительство собственных жилых домов и квартир
Всего за 1918—70	983,6	851,1	87,2	45,3
1918—28 (без 4-го квартала 1928)	4,4	2,0	0,03	2,4
Первая пятилетка	8,8	8,0	0,4	0,4
Вторая пятилетка	19,9	18,1	1,2	0,6
Три с половиной года третьей пятилетки	20,6	17,8	1,6	1,2
С 1 июля 1941 до 1 января 1946	20,8	17,3	1,8	1,7
Четвертая пятилетка	48,1	40,5	3,7	3,9
Пятая пятилетка	91,1	77,8	8,0	5,3
Шестая пятилетка	170,5	142,2	16,3	12,0
Седьмая пятилетка	247,6	217,3	20,7	9,6
1961	43,8	37,8	3,6	2,4
1962	45,9	40,1	3,8	2,0
1963	48,3	42,6	3,9	1,8
1964	52,6	46,4	4,5	1,7
1965	57,0	50,4	4,9	1,7
Восьмая пятилетка	351,8	310,1	33,5	8,2
1966	61,0	53,7	5,6	1,7
1967	66,0	58,0	6,4	1,6
1968	71,2	62,3	7,1	1,6
1969	73,6	65,0	6,9	1,7
1970	80,0	70,9	7,5	1,6

¹ В качестве сопоставимых цен приняты сметные цены на 1 января 1969.

Примечание: В соответствии с действующим порядком планирования в объем капитальных вложений не входят затраты на геологоразведочные работы, не связанные со строительством, на разработку проектов планировки и застройки городов и поселков гор. типа, на разработку типовых проектов для строительства, на насаждение лесов и лесных полос, на приобретение и формирование осн. стада и затраты на приобретение оборудования для гос. действующих учреждений, школ, больниц, детских садов и яслей. С учетом перечисленных выше затрат гос. орг-ций и колхозов капитальные вложения в нар. хозяйство за 1918—70 превышают один триллион рублей.

Производство сельскохозяйственной продукции (в среднем за год)

	Зерно (млн. т)	Хлопок- сырец (млн. т)	Сахарная свекла (фабрич- ная) (млн. т)	Подсол- нечник (млн. т)	Льно- волокно (тыс. т)	Кар- тофель (млн. т)	Овощи (млн. т)	Мясо (в убой- ном весе) (млн. т)	Мо- локо (млн. т)	Яйца (млрд. шт.)	Шерсть (тыс. т)
1909—13											
В современных грани- цах СССР	72,5	0,68	10,1	...	316	30,6	...	4,8	28,8	11,2	192
В границах СССР до 17 сентября 1939	65,2	0,68	9,7	...	260	22,4	...	3,9	24,1	9,5	180
1913											
В современных грани- цах СССР	86,0	0,74	11,3	0,75	401	31,9	5,5	5,0	29,4	11,9	192
В границах СССР до 17 сентября 1939	76,5	0,74	10,9	0,74	330	23,3	4,4	4,1	24,8	10,2	180
1924—28	69,3	0,58	7,9	1,87	275	41,1	...	4,2	29,3	9,2	157
1936—40											
В границах СССР до 17 сентября 1939	77,4	2,50	17,1	1,79	331	49,4	10,5	4,0	26,5	9,6	129
1940	95,6	2,24	18,0	2,64	349	76,1	13,7	4,7	33,6	12,2	161
1946—50	64,8	2,32	13,5	1,55	225	80,7	11,4	3,5	32,3	7,5	147
1951—55	88,5	3,89	24,0	2,46	234	69,5	11,2	5,7	37,9	15,9	226
1956—60	121,5	4,36	45,6	3,67	438	88,3	15,1	7,9	57,2	23,6	317
1961—65	130,3	4,99	59,2	5,07	408	81,6	16,9	9,3	64,7	28,7	362
1966—70	167,5	6,10	81,0	6,37	455	94,8	19,3	11,6	80,5	35,8	397

Число построенных, восстановленных и введенных в действие крупных государственных промышленных предприятий

	Число предприятий
Всего за 1918—70*	41 630
1918—28	2 200
Первая пятилетка	1 500
Вторая пятилетка	4 500
Три с половиной года третьей пятилетки	3 000
С 1 июля 1941 до 1 января 1946—всего	11 000
В том числе:	
построено новых	3 500
восстановлено	7 500
Четвертая пятилетка	6 200
Пятая пятилетка	3 200
Шестая пятилетка	4 870
Седьмая пятилетка	3 290
Восьмая пятилетка	1 870

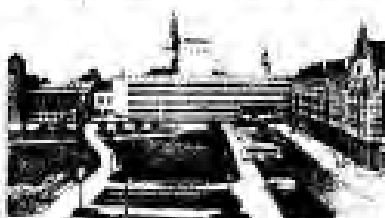
* За 1918—70 вновь построено, восстановлено и введено в действие более 45 тыс. новых крупных промышленных предприятий. В их число входит ряд крупных предприятий, заново реконструированных и построенных на базе мелких технически отсталых фабрик, заводов и мастерских царской России. Кроме того, за эти годы построено большое количество цехов и производств на действующих предприятиях.

Протяженность транспортной сети
(на конец года; тыс. км)

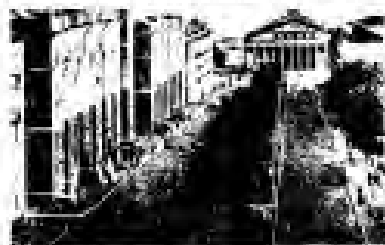
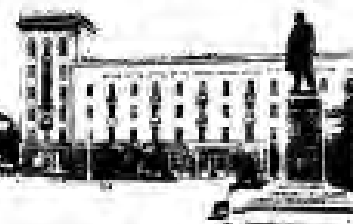
	1913	1917	1940	1960	1969
Эксплуатационная длина железных дорог Министер- ства путей сообщения	71,7	70,3	106,1	125,8	134,6
Протяженность эксплуати- ровавшихся всеми орг- циями внутренних водных судоходных путей сообще- ния	64,6	42,5	107,3	137,9	144,8
Протяженность автомобиль- ных дорог с твердым по- крытием	37,3	25,0	143,4	270,8	483,2
Протяженность магистраль- ных нефтепродуктопрово- дов	1,1	1,1	4,1	17,3	36,9
Протяженность газопрово- дов	—	—	—	21,0	63,2
Протяженность воздушных линий (без перекрываю- щихся участков), эксплу- атируемых Министерст- вом гражданской авиации в пределах территории СССР	—	—	143,9	360,1	580,4

Москва, Красная площадь. 17 июня 1969. Участники Международного совещания коммунистических и рабочих партий возлагают венок к Мавзолею В. И. Ленина.





1. Berman, V. I. *Usp. fiz. nauk*, **1967**, 101, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1968**, 104, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1969**, 108, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1970**, 112, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1971**, 116, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1972**, 120, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1973**, 124, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1974**, 128, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1975**, 132, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1976**, 136, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1977**, 140, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1978**, 144, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1979**, 148, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1980**, 152, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1981**, 156, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1982**, 160, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1983**, 164, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1984**, 168, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1985**, 172, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1986**, 176, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1987**, 180, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1988**, 184, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1989**, 188, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1990**, 192, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1991**, 196, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1992**, 200, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1993**, 204, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1994**, 208, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1995**, 212, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1996**, 216, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1997**, 220, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1998**, 224, 1. *Usp. fiz. nauk*, **1999**, 228, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2000**, 232, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2001**, 236, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2002**, 240, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2003**, 244, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2004**, 248, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2005**, 252, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2006**, 256, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2007**, 260, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2008**, 264, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2009**, 268, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2010**, 272, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2011**, 276, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2012**, 280, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2013**, 284, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2014**, 288, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2015**, 292, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2016**, 296, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2017**, 300, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2018**, 304, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2019**, 308, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2020**, 312, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2021**, 316, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2022**, 320, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2023**, 324, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2024**, 328, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2025**, 332, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2026**, 336, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2027**, 340, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2028**, 344, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2029**, 348, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2030**, 352, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2031**, 356, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2032**, 360, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2033**, 364, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2034**, 368, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2035**, 372, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2036**, 376, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2037**, 380, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2038**, 384, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2039**, 388, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2040**, 392, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2041**, 396, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2042**, 400, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2043**, 404, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2044**, 408, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2045**, 412, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2046**, 416, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2047**, 420, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2048**, 424, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2049**, 428, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2050**, 432, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2051**, 436, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2052**, 440, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2053**, 444, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2054**, 448, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2055**, 452, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2056**, 456, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2057**, 460, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2058**, 464, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2059**, 468, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2060**, 472, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2061**, 476, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2062**, 480, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2063**, 484, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2064**, 488, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2065**, 492, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2066**, 496, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2067**, 500, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2068**, 504, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2069**, 508, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2070**, 512, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2071**, 516, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2072**, 520, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2073**, 524, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2074**, 528, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2075**, 532, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2076**, 536, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2077**, 540, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2078**, 544, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2079**, 548, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2080**, 552, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2081**, 556, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2082**, 560, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2083**, 564, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2084**, 568, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2085**, 572, 1. *Usp. fiz. nauk*, **2086**, 576, 1. *Usp*



1. Kuznetsov, V. P. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta*. Ser. Fiz.-Mat. Nauki. 1980, 122, 1, 11-12.

Распределение населения, занятого
в народном хозяйстве, по отраслям
(без учащихся и военнослужащих; в %)

	1940	1950	1960	1968
Всего занято в народном хозяйстве . . .	100	100	100	100
В промышленности и строительстве . .	23	27	32	36
В сельском и лесном хозяйстве (включая личное подсобное сельское хозяйство)	54	48	39	29
На транспорте и в связи	5	5	7	8
В торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении и сбыте, заготовках	5	5	6	7
В здравоохранении, физкультуре и социальном обеспечении; в просвещении, культуре и искусстве; в науке и научном обслуживании	6	8	11	15
В аппарате органов государственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций; в кредитовании и государственном страховании	3	3	2	2
В прочих отраслях народного хозяйства (жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения и др.)	4	4	3	3

Среднегодовая численность рабочих
и служащих по республикам (тыс. чел.)

	1928	1940	1945	1960	1969
СССР	11 444	33 926	28 566	62 032	87 922
РСФСР	7 864	22 173	19 627	39 505	53 287
Украинская ССР	2 322	6 578	4 298	10 659	15 721
Белорусская ССР	295	1 135	610	1 887	2 935
Узбекская ССР	178	766	732	1 565	2 563
Казахская ССР	217	908	1 033	2 942	4 550
Грузинская ССР	183	494	442	940	1 432
Азербайджанская ССР	205	486	409	748	1 226
Литовская ССР		179	189	674	1 132
Молдавская ССР	15	101	148	439	893
Латвийская ССР		262	262	725	1 012
Киргизская ССР	32	175	187	434	751
Таджикская ССР	24	149	126	320	553
Армянская ССР	50	156	155	427	805
Туркменская ССР	59	188	169	314	459
Эстонская ССР		176	179	453	603

Численность научных работников

	1950	1960	1970
Всего научных работников (тыс. чел.)	162,5	354,2	927,4
В том числе имеют ученую степень:			
доктора наук	8,3	10,9	23,6
кандидата наук	45,5	98,3	224,3
Из общего числа научных работников имеют ученое звание академика, члена-корреспондента, профессора	8,9	9,9	18,1
доцента	21,8	36,2	68,6
старшего научного сотрудника	11,4	20,3	38,4
младшего научного сотрудника и ассистента	19,6	26,7	48,9

Примечание. В 1914 численность научных работников составляла 11,6 тыс., в 1940 — 98,3 тыс. чел. В 1969 в СССР насчитывалось 883,4 тыс. научных работников, или одна четвертая часть всех научных работников мира.

Численность лиц, имеющих высшее
и среднее образование

	Тысяч человек		1970 в % к 1959	На 1000 чел. от 10 лет и старше	
	1959	1970		1959	1970
Высшее законченное	3 778	8 262	219	23	42
Высшее незаконченное	1 738	2 605	150	11	13
Среднее специальное	7 870	13 420	171	48	68
Среднее общее	9 936	23 391	235	61	119
Неполное среднее	35 386	47 368	134	218	241

Рост материального благосостояния
и культурного уровня советского народа

	Дореволю- ции (1913 или бли- жайший опублико- ванный год)	1940	1970
Численность населения (млн. человек)	159,2	194,1 ¹	243,9 ²
в т. ч. городское население	28,5	63,1	139,1
Среднегодовая численность рабочих и служащих (млн. чел.)	12,9	33,9	90,2
Численность специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве, включая специалистов-колхозников (млн. чел.)	0,2	2,4	16,8
Рост реальных доходов рабочих промышленности и строительства с учетом ликвидации безработицы и сокращения продолжительности рабочего дня в среднем на одного работающего (1913 = 1)	1	2,7	8,0
Рост реальных доходов крестьян в среднем на одного работающего (1913 = 1)	1	2,3	12
Рост промышленного производства предметов потребления (группа «Б»; 1913 = 1):			
всего	1	4,6	30,3
в расчете на душу населения	1	3,9	19,9
Общая (полезная) площадь городского жилищного фонда (на конец года; млн. м ²)	180	421	1530
Общая (полезная) площадь в среднем на одного городского жителя (м ²)	6,3	6,5	11,0
Общее число обучающихся (млн. чел.)	10,6	47,5	78,9
В том числе:			
в общеобразовательных школах всех видов	9,7	35,6	49,4
в средних специальных учебных заведениях	0,05	1,0	4,4
в высших учебных заведениях	0,13	0,8	4,6
Численность детей в постоянных детских садах, яслях-садах и яслях (на конец года; тыс.)	4,55	1953	9300
Число массовых библиотек (на конец года) — тысяч	13,9	95,4	126,6 ³
В них книг и журналов — млн. экземпляров	9	185	1259 ³
Число киноустановок (на конец года; тыс.)	1,5	28,0	156,9 ³
Число посещений киносеансов — миллионов	106	883	4656 ³
Число посещений театров — миллионов	13	84	110 ³
Тираж книг — млн. экземпляров	99	462	1375 ³
Разовый тираж газет — млн. экземпляров	3	38	135 ³
Годовой тираж журналов и других периодических изданий — млн. экземпляров	117	245	2510 ³
Численность врачей всех специальностей (на конец года; тыс.)	28,1	155,3	674
Число врачей на 10 тыс. чел.	1,8	7,9	27,6
Число больничных коек (на конец года; тыс.)	208	791	2666
Число больничных коек на 10 тыс. чел.	13	40,2	109
Средняя продолжительность предстоящей жизни населения (в годах)	32	47 ⁴	70 ⁴
Число умерших на 1 тыс. чел.	29,1	18,0	8,2
Число детей, умерших в возрасте до одного года, на 1 тыс. родившихся	269	182	25

¹ На 1 января. ² На 1 января 1971. ³ 1938—39. ⁴ 1968—69.
⁵ По данным 1969.

Численность населения городов, являющихся центрами союзных и автономных республик, краев и областей, а также других городов с населением свыше 10 тысяч жителей

	Численность населения (тыс. чел.)			Численность населения (тыс. чел.)			Численность населения (тыс. чел.)			Численность населения (тыс. чел.)	
	на 15 января 1959*	на 15 января 1970		на 15 января 1959*	на 15 января 1970		на 15 января 1959*	на 15 января 1970		на 15 января 1959*	на 15 января 1970
Москва	6044	7061	Душанбе	227	374	Андижан	131	188	Славянск	99	124
без городских поселений, подчиненных Московскому горсовету	6009	6942	Пенза	255	374	Джамбул	113	188	Серпухов	106	124
Ленинград	3321	3950	Вильнюс	236	372	Черновцы	152	187	Ковров	99	123
без городских поселений, подчиненных Ленинградскому горсовету	2985	3513	Магнитогорск	311	364	Павлодар	90	187	Кустанай	86	123
Киев	1110	1632	Таллин	282	363	Бийск	146	186	Коммунарск	98	123
Ташкент	927	1385	Кишинев	216	356	Махачкала	119	186	Электросталь	97	123
Баку	968	1266	Ульяновск	206	351	Стерлитамак	112	185	Кзыл-Орда	66	123
без городских поселений, подчиненных Бакинскому горсовету	643	847	Рязань	214	351	Петрозаводск	135	185	Брест	74	122
Харьков	953	1223	Калинин	261	345	Златоуст	161	181	Ош	65	120
Горький	941	1170	Оренбург	267	345	Целиноград	99	180	Орехово-Зуево	108	120
Новосибирск	885	1161	Архангельск	258	343	Вологда	139	178	Мытищи	99	119
Куйбышев	806	1045	Грозный	250	341	Наманган	123	175	Первоуральск	90	117
Свердловск	779	1025	Томск	249	339	Сызрань	148	174	Лисичанск	104	117
Минск	509	917	Горловка	308	335	Петропавловск (Северо-Казахстанская обл.)	131	173	Ровно	56	116
без городских поселений, подчиненных Минскому горсовету	509	907	Киров	252	332	Подольск	129	169	Салават	61	114
Одесса	664	892	Николаев	235	331	Каменск-Уральский	141	169	Хмельницкий	62	113
Тбилиси	703	889	Брянск	207	318	Темиртау	77	167	Гурьев	79	113
Донецк	708	879	Мурманск	222	309	Йошкар-Ола	89	166	Бухара	69	112
Челябинск	689	875	Каунас	219	306	Ленинакан	108	164	Фергана	72	111
Казань	667	869	Калининград (областной)	204	297	Новочеркасск	123	162	Майкоп	82	111
Днепропетровск	661	862	Липецк	157	290	Кутаиси	128	161	Белая Церковь	71	109
Пермь	629	850	Курск	205	284	Житомир	106	161	Белово	100	108
Омск	581	821	Прокопьевск	282	275	Сумы	98	159	Якутск	74	108
Волгоград	591	818	Гомель	168	272	Чернигов	90	159	Чирчик	66	108
Ростов-на-Дону	600	789	Тюмень	150	269	Черкасы	85	159	Кировоград	49	107
Уфа	547	771	Самарканд	196	267	Копейск	162	156	Анжеро-Судженск	116	106
Ереван	493	767	Херсон	158	261	Братск	43	155	Южно-Сахалинск	86	106
Саратов	579	757	Таганрог	202	254	Петропавловск-Камчатский	86	154	Константиновка	89	106
Рига	580	732	Улан-Удэ	174	254	Белгород	72	151	Калининград (Моск. обл.)	72	106
Алма-Ата	456	730	Ашхабад	170	253	Краматорск	115	151	Тирасполь	63	106
Воронеж	447	660	Тольятти	72	251	Актюбинск	97	150	Ивано-Франковск	66	105
Запорожье	449	658	Симферополь	186	250	Кременчуг	87	148	Находка	64	105
Красноярск	412	648	Чимкент	153	247	Нальчик	88	146	Ногинск	93	104
Кривой Рог	401	573	Курган	146	244	Армавир	111	146	Новокуйбышевск	63	104
Львов	411	553	Чита	172	242	Березники	106	145	Балаково	36	103
Караганда	383	523	Орджоникидзе (Северо-Осетинская АССР)	164	236	Рубцовск	111	145	Ленинабад	77	103
Ярославль	407	517	Семипалатинск	156	236	Северодвинск	79	145	Красный Луч	94	102
Новокузнецк	382	499	Владимир	154	234	Волжский	67	142	Сухуми	65	102
Краснодар	313	465	Орел	150	232	Клайпеда	90	140	Бельцы	66	102
Тула	351	462	Витебск	148	231	Люберцы	95	139	Новошахтинск	104	102
Иркутск	366	451	Усть-Каменогорск	150	230	Бобруйск	98	138	Барановичи	58	102
Владивосток	291	442	Тамбов	172	229	Кадиевка	123	137	Батуми	82	101
Барнаул	303	439	Севастополь	144	229	Мелитополь	95	137	Орша	64	101
Хабаровск	323	437	Днепродзержинск	194	227	Норильск	118	136	Елец	78	101
Фрунзе	220	431	Орск	176	225	Колומна	118	136	Даугавпилс	65	101
Ижевск	285	422	Сочи	127	224	Уральск	99	134	Серов	98	100
Иваново	335	419	Кострома	172	223	Новомосковск (Тульская обл.)	107	134	Бердянск	65	100
Жданов	284	417	Дзержинск (Горьковская обл.)	164	221	Коканд	105	133	Луцк	56	94
Астрахань	305	411	Полтава	143	220	Новороссийск	93	133	Магадан	62	92
Макеевка	371	393	Рыбинск	182	218	Гродно	73	132	Абакан	56	90
Кемерово	289	385	Комсомольск-на-Амуре	177	218	Миасс	98	132	Тернополь	52	85
Ворошиловград	275	382	Чебоксары	104	216	Энгельс	91	130	Кокчетав	53	81
Нижний Тагил	338	378	Винница	122	211	Новгород	61	128	Ургенч	44	76
			Калуга	134	211	Благовещенск (Амурская обл.)	94	128	Нукус	39	74
			Смоленск	147	211	Ленинск-Кузнецкий	132	128	Карша	33	71
			Шахты	196	205	Керчь	98	128	Черкесск	42	67
			Ангарск	135	204	Уссурийск	104	128	Ужгород	47	65
			Могилев	122	202	Псков	81	127	Талды-Курган	41	61
			Ставрополь	141	198	Сиславск	128	126	Биробиджан	41	56
			Саранск	91	190	Сыктывкар	69	125	Кызыл	34	52
			Кировоград	136	190	Никополь	83	125	Элиста	23	50
			Череповец	92	189	Сумгаит	51	124	Термез	22	35
			Кировоград	132	189				Горно-Алтайск	28	34
									Нахичевань	24	33
									Гулистан	18	31
									Цхинвали	22	30
									Степанакерт	20	30
									Хорог	8	12

* В современных границах.

Ввод в действие жилых домов
государственными и кооперативными
предприятиями и организациями,
колхозами и населением

[миллионов квадратных метров общей
(полезной) площади]

	Всего построено в городах и сель- ских местностях государственными и кооперативными предприяти- ями и организациями, колхо- зами и населением	в том числе		
		государственными и коопера- тивными предприятиями и ор- ганизациями и жилищкоопера- цией	рабочими и служащими за свой счет и с помощью госу- дарственного кредита	в колхозах (колхозами, колхоз- никами и сельской интелли- генцией)
Всего за 1918—70	2435,2	1231,2	456,9	747,1
1918—28	203,0	23,7	27,5	151,8
Первая пятилетка (1929—32)	56,9	32,6	7,6	16,7
Вторая пятилетка (1933— 1937)	67,3	37,2	7,1	23,0
Три с половиной года третьей пятилетки (1938 — первое полугодие 1941)	81,6	34,4	10,8	36,4
Четыре с половиной года (с 1 июля 1941 до 1 янва- ря 1946 ¹)	102,5	41,3	13,6	47,6
Четвертая пятилетка (1946— 1950 ¹)	200,9	72,4	44,7	83,8
Пятая пятилетка (1951— 1955)	240,5	113,0	65,1	62,4
Шестая пятилетка (1956— 1960)	474,1	224,0	113,8	136,3
Седьмая пятилетка (1961— 1965)	490,6	300,4	94,0	96,2
Восьмая пятилетка (1966— 1970)	517,8	352,2	72,7	92,9
В том числе:				
1966	102,1	65,9	15,9	20,3
1967	104,5	68,7	15,6	20,2
1968	102,1	69,3	14,2	18,6
1969	103,8	72,0	14,1	17,7
1970	105,3	76,3	12,9	16,1

¹ Включая восстановление.

Академия наук СССР, Академии наук
союзных республик и отраслевые академии
(на конец 1969)

Наименование академий	Год осно- вания	Число ака- демиков, действи- тельных членов и членов- корреспон- дентов	Число научных учрежде- ний, при- надлежа- щих ака- демии	В них научных работни- ков (вклю- чая совме- стителей)
Академия наук СССР	1725	637	229	34 441
Академия наук Ук- раинской ССР	1919	281	71	9 816
Академия наук Бе- лорусской ССР . . .	1928	111	31	3 068
Академия наук Уз- бекской ССР	1943	104	30	3 275
Академия наук Ка- захской ССР	1945	98	35	3 001
Академия наук Грв- зинской ССР	1941	112	40	4 075
Академия наук Азер- байджанской ССР . .	1945	95	30	3 553
Академия наук Ли- товской ССР	1941	34	12	1 036
Академия наук Мол- давской ССР	1961	26	19	726
Академия наук Лат- вийской ССР	1946	46	16	1 424
Академия наук Кир- гизской ССР	1954	46	18	1 097
Академия наук Тад- жикской ССР	1951	41	16	963
Академия наук Ар- мянской ССР	1943	86	33	2 246
Академия наук Тур- кменской ССР	1951	43	16	650
Академия наук Эс- тонской ССР	1946	40	15	723
Академия художеств СССР	1947	99	7	344
Всесоюзная ордена Ленина академия сельскохозяйствен- ных наук имени В. И. Ленина	1929	148	110	5 295
Академия медицин- ских наук СССР . .	1944	266	34	4 022
Академия педагоги- ческих наук СССР ¹	1944	126	17	1 238
Академия комму- нального хозяйства РСФСР	1931	—	4	427

¹ До авг. 1966 — Академия педагогич. наук РСФСР.

Национальный состав населения СССР (на 15 января 1970)

	Число лиц данной нацио- нальности (тыс.)		Из них считают родным язык этой же нацио- нальности (в %)			Число лиц данной нацио- нальности (тыс.)		Из них считают родным язык этой же нацио- нальности (в %)			Число лиц данной нацио- нальности (тыс.)		Из них считают родным язык этой же нацио- нальности (в %)	
	1959	1970	1959	1970		1959	1970	1959	1970		1959	1970	1959	1970
Все население СССР	208827	241720	94,3	93,9	Киргизы	969	1452	98,7	98,8	Удмурты . .	625	704	89,1	82,6
Русские	114114	129015	99,8	99,8	Латыши	1400	1430	95,1	95,2	Чеченцы . .	419	613	98,8	98,7
Украинцы	37253	40753	87,7	85,7	Народности Дагестана	945	1365	96,2	96,5	Марийцы . .	504	599	95,1	91,2
Узбеки	6015	9195	98,4	98,6	из них:					Осетины . . .	413	488	89,1	88,6
Белорусы	7913	9052	84,2	80,6	аварцы	270	396	97,2	97,2	Коми и коми- пермяки . . .	431	475	88,7	83,7
Татары	4968	5931	92,1	89,2	лезгины	223	324	92,7	93,9	из них:				
Казахи	3622	5299	98,4	98,0	даргинцы	158	231	98,6	98,4	коми	287	322	89,3	82,7
Азербайджан- цы	2940	4380	97,6	98,2	кумыки	135	189	98,0	98,4	коми-пермяки	144	153	87,6	85,8
Армяне	2787	3559	89,9	91,4	лакцы	64	86	95,8	95,6	Корейцы . . .	314	357	79,3	68,6
Грузины	2692	3245	98,6	98,4	табасараны	35	55	99,2	98,9	Болгары . . .	324	351	79,4	73,1
Молдаване	2214	2698	95,2	95,0	ногайцы	39	52	90,0	89,8	Греки	309	337	41,5	39,3
Литовцы	2326	2665	97,8	97,9	рутульцы	6,7	12	99,9	98,9	Буряты	253	315	94,9	92,6
Евреи	2268	2151	21,5	17,7	цахуры	7,3	11	99,2	96,5	Якуты	233	296	97,6	96,3
Таджики	1397	2136	98,1	98,5	агулы	6,7	8,8	99,4	99,4	Кабардинцы	204	280	97,9	98,0
Немцы	1620	1846	75,0	66,8	Мордва	1285	1263	78,1	77,8	Каракалпаки	173	236	95,0	96,6
Чуваши	1470	1694	90,8	86,9	Башкиры	989	1240	61,9	66,2	Цыгане	132	175	59,3	70,8
Туркмены	1002	1525	98,9	98,9	Поляки	1380	1167	45,2	32,5	Уйгуры	95	173	85,0	88,5
					Эстонцы	989	1007	95,2	95,5	Венгры	155	166	97,2	96,6

Продолжение

	Число лиц данной национальности (тыс.)		Из них считают родным язык этой же национальности (в %)			Число лиц данной национальности (тыс.)		Из них считают родным язык этой же национальности (в %)			Число лиц данной национальности (тыс.)		Из них считают родным язык этой же национальности (в %)	
	1959	1970	1959	1970		1959	1970	1959	1970		1959	1970	1959	1970
Ингуши . . .	106	158	97,9	97,4	селькупы . .	3,8	4,3	50,6	51,1	Турки	35	79	82,2	92,3
Гагаузы . . .	124	157	94,0	93,6	узбеки	2,1	2,4	84,9	60,8	Хакасы	57	67	86,0	83,7
Народности Севера, Сибири и Дальнего Востока . . .	130	151	75,9	67,4	саамы	1,8	1,9	69,9	56,2	Балкарцы . . .	42	60	97,0	97,2
из них:					удгейцы . . .	1,4	1,5	73,7	55,1	Алтайцы	45	56	88,5	87,2
ненцы	23	29	84,7	83,4	ительмены . .	1,1	1,3	36,0	35,7	Черкесы	30	40	89,7	92,0
эвенки	25	25	55,9	51,3	кеты	1,0	1,2	77,1	74,9	Дунгане	22	39	95,1	94,3
ханты	19	21	77,0	68,9	орочи	0,8	1,1	68,4	48,6	Иранцы (персы)	24	28	44,7	36,9
чукчи	12	14	93,9	82,6	иганасаны . .	0,75	1,0	93,4	75,4	Абазинцы . . .	20	25	94,8	96,1
эвены	9,1	12	81,4	56,0	юкагиры . . .	0,4	0,6	52,5	46,8	Ассирийцы . . .	22	24	64,3	64,5
нанайцы . . .	8,0	10	86,3	69,1	Карелы	167	146	71,3	63,0	Чехи	25	21	49,0	42,9
манси	6,45	7,7	59,2	52,4	Тувинцы	100	139	99,1	98,7	Таты	11	17	70,9	72,6
воряки	6,3	7,5	90,5	81,1	Калмыки	106	137	91,0	91,7	Шорцы	15	16	83,7	73,5
долганы . . .	3,9	4,9	93,9	89,8	Румыны	106	119	83,3	63,9	Словаки	15	12	61,2	52,0
нивхи	3,7	4,4	76,3	49,5	Карачаевцы . .	81	113	96,8	98,1	Другие национальности	108	126	61,6	69,4
					Адыгейцы . . .	80	100	96,8	96,5					
					Курды	59	89	89,9	87,6					
					Финны	93	85	59,5	51,0					
					Абхазы	65	83	95,0	95,9					

Историография

Развитие исторических знаний у народов СССР в древнейшее время и в период феодализма (до 18 в.). Первоначальной основой историч. знания являлись устные предания и рассказы о прошлом (напр., предания скифов в 5 в. до н. э. использовал древнегреч. историк *Геродот*). С возникновением и распространением письменности создаются первые записи об историч. событиях. О наличии таких записей свидетельствуют урартские клинописные надписи, документы Парфянского царства, а также труды древнегреч. и рим. историков (*Геродота*, *Страбона* и др.). Значительно больше известно об историч. трудах периода становления феодализма, к-рые создавались преим. в среде церк. феодалов. Для всех историч. соч. периода возникновения и развития феоод. отношений характерен провиденциализм, т. е. объяснение развития историч. событий действием божественных сил. В Армении в 5 в. появились соч. *Корюни*, *Агафангела*, *Фавстоса Бузанда*, *Египше*, *Лазаря Парбеци*, *Мовсеса Хоренаци*. В «Истории Армении» *Мовсес Хоренаци* описал прошлое арм. народа от времени его легендарного прародителя Хайка до 428. В Грузии в 5—8 вв. появился ряд соч., в к-рых сохранился материал о прошлом груз. народа и его борьбе против перс. и араб. завоевателей. Первым памятником светской груз. историографии была составленная неизвестным автором 9 в. «Летопись обращения Картли», в к-рой описана история Грузии с 4 в. В 7—10 вв. зарождается феоод. историография в Азербайджане. Среднеазиатских историч. соч. сохранилось очень мало (множество их погибло во время араб. завоевания). В Др. Руси первые письм. историч. произведения были созданы в кон. 10 — нач. 11 вв. Им предшествовали (и затем создавались параллельно с ними) устные нар. произведения: былины, песни, сказания и т. п. В 11 в. возникли летописные памятники Киева и Новгорода. Их обобщением был общерус. свод 11 — нач. 12 вв. «Повесть временных лет», оказавшая большое влияние на всю историографию средневековой Руси. Составителем свода был, видимо, киевский монах *Нестор*. В «Повести» излагается история Руси (до 1110), преим. политич. события. В центре ее внимания — вопрос о происхождении Киевского гос-ва и об утверждении христианства на Руси. В конце 12 века было написано «Слово о полку Игореве» — историко-лит. памятник Др. Руси. В период феоод. раздробленности

Руси летописание велось в центрах обособившихся земель и княжеств (тверские, ростовские, новгородские летописи и др.). В это время возникли историч. повести (о Липицкой битве 1216, об Александре Невском и др.), появились первые рус. историч. произведения, где излагается всемирная история, как она понималась в то время в Европе («Еллинский и Римский летописец» и др.). Крупными центрами летописания были Новгород и Псков, оно велось и в др. городах России. Потребность в объединении рус. земель и развертывание борьбы против монголо-тат. ига привели к появлению в летописании 14—15 вв. идеи о единстве Руси. Наиболее ярко эта идея выражена в историч. новостях о Куликовской битве. В кон. 15 в. появляются переработанные летописные своды, в к-рых обосновывалось право моск. князей, объединявших Русь вокруг Москвы, владеть всей Рус. землей.

С образованием Рус. централизованного гос-ва офици. летописание сосредоточилось при дворе моск. государей и митрополитов и было подчинено общ. политической задаче — укреплению централизованной власти. Именно эта мысль характерна для возникших в 16 в. «Степенной книги», *Воскресенской летописи* и *Никоновской летописи*, составители к-рых подвергли переработке записи предшествующих летописей. В 50—60-е гг. 16 в. создается огромный «лицевой» — украшенный многочисл. рисунками — летописный свод (10 тт.). В нем были освещены события истории Руси и других православно-христианских стран. О расширении историч. кругозора свидетельствует также появление рус. *Хронографа* (редакции 1512), представляющего собой обзор всемирной (по тогдашним понятиям) истории с древнейшего времени до 1453 с включением рус. истории. Составитель *Хронографа* использовал не только рус., но и визант., западноевроп. и др. источники. Для нек-рых соч. этого времени характерно подчеркивание междунар. значения Рус. гос-ва, высокого происхождения рус. князей и древности владения ими царским венцом. В «Сказаниях о князьях Владимирских» говорилось о преемственности власти моск. князей через древнерус. князей от римского императора *Августа*. Отождествляя Рус. землю с Пруссией, автор «Сказания» объявляет Рюриковичей потомками легендарного Пруса, двоюродного брата имп. Августа. Возникла теория «Москва — третий Рим», согласно к-рой Моск. Русь объявлялась историч. преемницей Римской и

Визант. империй. В 16 в. намечился переход от погодной системы записи событий к сюжетному историч. повествованию («История о Казанском царстве», сочинения А. М. Курбского, в т. ч. его «История о великом князе Московском» и др.). Эта тенденция получает развитие в историографии 17 в. В ней усиливается также критич. отношение к источникам, привлекавшимся для составления историч. работ. Среди авторов исторических соч. 17 в., наряду с представителями духовенства и дворянства, появляются и посадские люди. Расширяется круг читателей историч. произведений. Старая летописная форма продолжает жить в офиц. историч. трудах, местных и сибирских летописях. Составленный в офиц. кругах в 30-х гг. 17 в. «Новый летописец» был подчинен задаче возвышения новой царской династии Романовых. Дальнейшее развитие получил рус. Хронограф, новые редакции к-рого значительно расширяли его материал. Создаются сибирские летописи, осн. темой к-рых являются походы Ермака и последующее освоение Сибири. Утверждение новых форм историч. повествования связано прежде всего с распространением историч. повести. Многие из этих повестей были посвящены бурным событиям нач. 17 в. — крест. войне, острой внутриполитич. борьбе, польской и швед. интервенции («Временник» дьяка Ивана Тимофеева, «Сказание» Авраамия Палицына и др.). Свообразным характером отличаются повести о взятии Азова в 1637 и его обороне от тур. войск. Эти повести возникли в среде донских казаков. В них использованы материалы устного нар. творчества, документы канцелярии Войска Донского. О приближении рус. историографии к уровню, с к-рого начинается ее превращение в историч. науку, свидетельствовали также соч. Сильвестра Медведева («Созерцание краткое лет 7190, 7191, 7192...») и А. И. Лызлова («Скифская история»). Они основаны на разнообразных источниках, в т. ч. и на трудах других историков, в отношении к-рых делались первые попытки сравнения и критики. Для историч. воззрений этих авторов характерны уже некие элементы рационализма, противостоящие провиденциализму прежних времен.

Наиболее ранней из сохранившихся укр. летописей является «Краткая киевская летопись» 16 в. С кон. 16 в. начался подъем укр. летописания, обусловленный усилением борьбы за освобождение от гнета польско-литов. феодалов. Густынская, Межигорская и др. летописи содержали значит. материал по истории укр. земель и об их связях с Россией. История освобождения укр. народа от польского феод. гнета 1648—1654 нашла отражение в *Летописи Самовидца*, охватывающей период 1648—1702 и написанной с позиций старшинской верхушки казачества, а также в Хмельницкой летописи (период 1636—50), частично во Львовской летописи и др. произведениях. Летописи Г. Грабянки, С. Величко и др. также принадлежали к произведениям казацко-старшинской идеологии. В кон. 17 в. на Украине делались попытки написать историч. соч., отражающие единый процесс развития Украины и России с древнейших времен («Синописис» И. Гизеля, ставший первым печатным пособием по рус. истории; первое изд. 1674; «Кройшика з летописцев стародавних» Ф. Сафоновича). В Молдавии в кон. 15 в. появились летописи на слав. яз., проникнутые идеями борьбы против тур. завоевателей. Видными летописцами 17 в. были Г. Уреке, М. и Н. Костины, выражавшие интересы феодалов.

Белорус. историч. мысль нашла отражение в т. н. белорусско-литовских летописях (Супрасельской, *Летописи Авраамки*, 15 в., «Летописи Быховца», 16 в., Баркулабовской летописи, кон. 16 — нач. 17 вв., и др.). В «Летописи Авраамки» развивалась идея борьбы против литов. феодалов и подчеркивалась связь Белорус-

сии с Россией. Историч. обзор событий с 1563 по 1608 содержит Баркулабовская летопись, в к-рой большое место отведено изложению местных событий. Историч. событий касались в своих соч. белорус. просветители Ф. Скорина и его последователи В. Тягинский, С. Будный и др. Они, в частности, отстаивали идею историч. общности белорус. и рус. народов. Преследования белорус. языка и культуры со стороны польско-литов. феодалов крайне неблагоприятно сказались на развитии белорус. историографии во 2-й пол. 17—18 вв.

Первый историч. труд в Литве — «Летопись великих князей Литовских» — появился в 20-х гг. 15 в. В нем изложены события междукняжеской борьбы от смерти *Гедимина* (ум. в 1341) до кон. 14 в. Составители «Летописца Великого княжества Литовского и Жемайтского» (16 в.) описали древнейшую историю литов. народа (изложив теорию о его происхождении от римлян) и довели изложение событий до 1548. В «Летописце» осн. внимание уделено истории литов. шляхты. Литов. летописи легли в основу «Хроники польской, литовской, жмудской» (1582) М. Стрыйковского и др. *Михалон Литвин* в соч. «О нравах татар, литовцев и русских» (ок. 1550) подверг критике нравы литов. феод. общества. В 17 в. иезуит А. Коялович написал «Историю Литвы» (ч. 1 — до Крестовой унии, ч. 2 — до Люблинской унии), к-рая получила широкую известность. Коялович стремился выдвинуть на первый план роль католической церкви в литов. истории, принизил роль социальных движений, особенно антифеодальных выступлений белорусов и украинцев. Однако Коялович, вопреки идеологии католицизма, отрицательно оценивал роль крестоносцев.

В части Прибалтики, захваченной в 13 в. нем. феодалами, развивалась прибалтийско-нем. историография. Прославлению действий нем. крестоносцев были посвящены «Хроника Генриха Латвийского» (1225—27), «Новая рифмованная хроника» В. Гонеке (14 в.) и др. В «Красной книге Рижского архиепископства» Г. Геллевега (15 в.) отразилась борьба между Ливонским орденом, епископами и рижской гор. знатью за власть в Ливонии. После распада Ливонского ордена и раздела прибалт. терр. между Польшей и Швецией во 2-й пол. 16 в. в Ливонии обострилась клас. борьба угнетенных масс крестьянства. В «Хронике Ливонской провинции» (Росток, 1578) Б. Руссова содержалась уже критика крепостничества с гуманистич. позиций. Против Руссова выступили историки, защищавшие идеологию нем. феодалов, — Г. фон Тизенгаузен, Э. Крузе и др. «История Ливонии» (доведена до 1582) И. Рейнера проникнута восхвалением Ливонского ордена и отличается резко враждебным отношением к России. С защитой господств. положения нем. феодалов в Прибалтике выступил и Ф. Ниенштедт в «Хронике Ливонии» (кон. 16 — нач. 17 вв.).

На развитии арм. историографии отрицательно сказались араб. завоевание и последовавшая за ним феод. раздробленность. В кон. 8—9 вв. появились соч., в к-рых излагалась преим. история местных династий. С 10 в. начинается новый подъем арм. культуры, что сказалось и на развитии историографии. Идею создания сильного арм. гос-ва развивал Ованес Драсханакерти (889—931). Мовсес Дасхуранци написал на древнеарм. языке «Историю агван», содержащую историч. сведения об Албании Кавказской (Сев. Азербайджан) и Грузии. Историю Армении за 1001—72 описал очевидец борьбы армян с визант. и сельджукскими завоевателями и движения тондракийцев Аристакес Ластивертци. В 12—13 вв. сложилась историографич. школа Иоанна Ванакана, к к-рой принадлежали Киракос Гандзакци (1200—71), Вардан (1201—71) и др. Значит. материал по истории Армении содержат соч. Степаноса Орбеяна (ум. 1304) и др. арм. историков

этого времени. Частые иноземные вторжения в Армению в 13—16 вв. и рост феод. раздробленности сопровождалась упадком арм. культуры. Историография этого времени представлена мелкими хрониками.

Новый подъем груз. историографии, связанный с созданием объединенного груз. гос-ва, начался с 11 в. Георгий Афонский и Георгий Иеромонах посвятили свои труды церк. истории. Леонтий Мровели (11 в.) был автором «Жизнеописания первых груз. отцов и царей», были написаны «История царя царей Давида», «Летопись Грузии» (12 — нач. 13 вв.) и др. С 12 в. мл. историч. произведения начали объединяться в общегруз. своде — «*Картлис цховреба*» («Житие Картли»), явившемся крупным памятником феод. идеологии. В 14 в. был составлен анонимный Хронограф (Жамтаагмцерели), содержащий описание монг. нашествия. Вторжение монголо-татар и последовавший затем распад груз. гос-ва обусловили упадок груз. историографии. В 15—16 вв. были созданы местные хроники («Памятник эриставов», 15 в., «Месхетская хроника», 16 в., и др.).

В Азербайджане в эпоху упадка араб. владычества и образования на его терр. ряда самостоят. эмиратов были созданы на араб. яз. «История Ширвана и Дербента» (нач. 12 в.) и др. В 13 — нач. 14 вв. в Азербайджане под рук. Ф. Рашидаддина был составлен большой летописный свод — «Сборник летописей», содержащий сведения о господстве монголов в Азербайджане, Грузии, Армении, Иране и др. странах. В кон. 15—16 вв. созданы соч. Хондемира (1475—1535), Гасанбека Румлу (16 в.), Искандера Мюниши (2-я пол. 16 — нач. 17 вв.). Придворным историком дагестанского Рустамхана был Мухаммед Рафи ибн Абдуррахим Ширвани (17 в.).

Подъем феодальной историографии в Ср. Азии относится ко времени расцвета гос-ва Саманидов (10 в.). В 40-е гг. 10 в. была написана «История Бухары» Наршахи (или «История Наршахи», на араб. языке), переведена на тадж. язык в 1128. В 963 в Бухаре переводчик Балами переработал обширный труд по всеобщей истории Табары. Работы Табары, Балами, Наршахи были провизнуты идеологией ислама и подчинены целям укрепления власти феодалов. Историч. сведения содержатся в знаменитом эпосе Фирдоуси «Шахнаме» («Книга царей», 10 в.). Хорезмиец Бируни (ум. 1048) написал «Хронологию древних» и «Индию». Эпохе газневидских султанов была посвящена 30-томная «История рода Себук-Тегина» Бейхаки. В 14 в. Гиясуддин Али составил «Дневник похода Тимура в Индию», тогда же Низам-ад-дин Шахи написал по приказанию Тимура «Книгу побед». К памятникам среднеазиатской феод. историографии 15 в. относятся свод Хафиза Аbru (ум. 1431) «Сливки летописей», доведенный до 20-х гг. 15 в., «Восхождение двух счастливых созвездий» Абд-ар-раззак Самаркандского (ум. 1482), посвященное истории Тимура и Тимуридов. Развитие тадж. историографии протекало в дальнейшем в Узбекском ханстве, а позднее в Бухарском и Хивинском ханствах, в к-рых тадж. язык был официальным языком. Появились исторические сочинения и на узб. языке, принадлежавшие философу и поэту Навои, «Записки» завоевателя Бабура, содержащие описание событий в Ср. Азии и Индии кон. 15 — нач. 16 вв. Глубокий экономич. и политич. упадок Ср. Азии 17—18 вв. отразился и на состоянии историографии. Одним из немногих произведений среднеазиатской историографии 17 в. было написанное по-узбекски «Родословное древо тюрков» хивинского хана историка Абулгази.

Русская дворянская историография. Зарождение буржуазной историографии. Формирование революционной исторической мысли в России в 18 — 1-й пол. 19 вв. Элементы науч. подхода к политич. истории,

появившиеся в рус. историографии во 2-й пол. 17 в., были предвестником превращения историч. знаний в науку. В 1-й четв. 18 в. при поддержке пр-ва Петра I, а иногда и при личном участии царя, были написаны историч. соч., в к-рых обосновывалась внутр. и внеш. политика дворянского абсолютистского гос-ва. В нач. 20-х гг. 18 в. была составлена «История Свейской войны» (ч. 1—2, СПб, 1770—72), первая часть к-рой (до 1715) отредактирована Петром I. «История» освещала ход Северной войны 1700—1721 на всех ее этапах и внеш. политику России. Пр-во Петра I начало систематическое разыскание и соби- рание историч. источников, в т. ч. и археологич. материалов (указы 1718, 1720, 1722 о присылке в Сенат, а затем и в Синод памятников древней письменности). Одним из первых обобщающих историч. соч. было «Ядро Российской истории» (написано в 1715. М., 1770) А. И. Манкиева, в к-ром описание событий доведено до нач. 18 в. Изложение истории происхождения Рус. гос-ва подчинено у Манкиева обоснованию тезиса давности абсолютизма в России. Первоначально у славян, по его мнению, правили удельные князья (Кий, Щек, Хорив и их потомки), а в Новгородской земле был демократич. строй. Несовершенство этого строя вызвало раздоры и послужило причиной призвания варяжских князей — потомков Пруса. Княжение Рюрика, ставшего после смерти братьев единовластным правителем в Новгородской земле, и было началом самодержавия, т. е., по мнению автора, установлением наиболее совершенной формы гос. устройства. Последующая история России была, в изложении Манкиева, историей самодержавия (его распространение на Киев и др. земли при потомках Рюрика, перенесение престола из Киева во Владимир и т. д.). Избрание царем Михаила Федоровича Романова рассматривается как законная передача престола от государей «из крови Рюриковой» государям, родственно с ними связанным.

После учреждения в 1724 Росс. АН разработка рус. истории оказалась в руках иностр. ученых. Первый историч. журнал в России «*Sammlung Rußischer Geschichte*» начал издаваться в 1732 на нем. языке. Работавшие в АН нем. ученые Г. З. Байер и (в 40-х гг.) Г. Ф. Миллер, рассматривая вопрос о происхождении Рус. гос-ва, сосредоточивали внимание на тексте летописи о призвании варяжских князей и на их якобы нем. происхождении (из Прусской земли). Эти ученые создали основу *норманской теории*. Они утверждали, что норманны стали создателями Рус. гос-ва. Всю культуру Киевской Руси они приписывали варягам и тем самым принижали историч. прошлое рус. народа. Г. Ф. Миллер занимался историей и географией России с древнейших времен до сер. 18 в. Он собрал богатейший материал по истории Сибири и написал науч. труд «История Сибири» (СПб, 1750); опубликовал соч. А. И. Манкиева, Судебник 1550, подготовленный к публикации В. Н. Татищевым, и начал издание «Истории Российской...» Татищева. Немецкий ученый А. Л. Шлёцер занимался историей русского летописания («*Probe russischer Annalen*» — «Опыт изучения русской летописи»). Он опубликовал Никоновскую летопись и Русскую правду.

Крупные успехи рус. историографии связаны с именем В. Н. Татищева, обратившегося к изучению истории с целью показать, «сколько монаршеское правление государству нашему прочих полезнее». Поэтому рус. история для Татищева заключалась прежде всего в истории самодержавия. Излагая ставшую традиционной концепцию о происхождении Рус. гос-ва, он в примечании к тексту обвинил Байера в пристрастии «ко умножению прусских» и «к уничижению русских древних владений». «История Российская...» Татищева в 5 тт. (представлена в АН в 1739, опубли. в 1768—1848)

доводила изложение до кон. 16 в. и была посвящена преимущественно политической истории. Историч. процесс Татищев представлял с рационалистических позиций. Работая над «Историей», он изучил летописи и привлёк новые источники (дипломатич. документы и др.), применял критич. метод их исследования. Татищев подготовил первые науч. публикации историч. источников — Русской правды, Судебника 1550. Он начал разработку исторической географии, хронологии и генеалогии. В 1737 Татищев составил «Предложение о сочинении истории и географии Российской» — подробную инструкцию для науч. экспедиций, в т. ч. для проведения археологич. раскопок. Но труды Татищева были отрицательно встречены в АН и даже не были напечатаны при его жизни. В АН с резкой критикой взглядов «норманистов» выступил М. В. Ломоносов, к-рый в критич. замечаниях на диссертацию Миллера и в труде «Древняя Росс. история...», доведенном до 1054, доказывал, что рус. государственность возникла до «призвания» варягов, и рассматривал рус. историю в связи с всеобщей историей.

Дальнейшая разработка рус. истории в дворянской историографии связана с именами М. М. Щербатова и И. Н. Болтина. Идеолог дворянской аристократии кн. М. М. Щербатов в «Истории Российской от древнейших времен» (т. 1—7, СПб, 1770—91; изложение доведено до 1610) пытался обосновать определяющую роль дворянства в истории гос-ва, защищал крепостнич. строй. В его труде впервые были широко использованы различные акты и др. материалы, что явилось шагом вперед в развитии источниковедения. И. Н. Болтин в «Примечаниях на историю древняя и нынешняя России г. Леклерка» (т. 1—2, СПб, 1788) и критич. статьях о труде Щербатова выдвинул идеи о необходимости применения сравнительно-историч. метода изучения истории и установления причинно-следственной связи историч. явлений, высказал мысль об общности историч. развития России и Зап. Европы, отметил наличие феод. порядков в удельной Руси.

С зарождением бурж. отношений в России связано появление работ по экономич. истории России, созданных представителями купечества и среднего чиновничества. Таковы труды курского купца И. И. Голицына «Деяния Петра Великого...» (ч. 1—12, М., 1788—89) и «Дополнения к „Деяниям Петра Великого“» (т. 1—18, М., 1790—97), основанные на многочисл. архивных и печатных материалах; «Историч. описание Российской коммерции при всех портах и границах» (т. 1—21, СПб, 1781—1888) М. Д. Чулкова (1740—93) и др. Стала разрабатываться местная история. Архангельскому купцу В. В. Крестинину принадлежат работы по истории Архангельска, Холмогор, П. И. Рычкову — «Топография Оренбургская...» (ч. 1—2, СПб, 1762) и др.

Принципиально новое понимание историч. прошлого содержалось в работах первого рус. революционера-просветителя А. Н. Радищева. Его суждения по различным вопросам всеобщей и рус. истории определялись признанием историч. необходимости революц. освобождения народа от крепостного гнета и содержали критику рабства, крепостничества и угнетения. Историч. процесс он понимал как циклически развивающуюся борьбу свободы с деспотизмом.

Развитию рус. историографии во 2-й пол. 18 — 1-й пол. 19 вв. способствовала широкая для того времени публикация историч. источников. Среди них видное место заняли издания рус. просветителя Н. И. Новикова «Древняя Российская Вивлиофика» и «Продолжение Древней Российской Вивлиофики». В этих изданиях было опубл. много ценных историч. памятников. Большую археографич. работу в Моск. архиве Коллегии иностр. дел провел Н. И. Бантыш-Каменский. Видную роль в собирании памятников старины сыграл А. И. Му-

син-Пушкин, опубликовавший, в частности, древнейший список Лаврентьевской летописи, «Слово о полку Игореве» и др. Науч. экспедиции АН собрали многочисленные и разнообразные сведения для археологич. карты России. Во 2-й пол. 18 в., когда в состав Рус. гос-ва вошло Черноморское побережье, богатое антич. памятниками, развился интерес к антич. древностям: начались раскопки скифских курганов и древнегреч. городов.

Обострение идейно-политич. борьбы в 1-й пол. 19 в. и рост нац. самосознания, в особенности после Отечеств. войны 1812, повысили интерес к истории России. В 1829 по инициативе выдающегося археографа П. М. Строева была учреждена Археографич. экспедиция (превращенная в 1834 в постоянную Археографич. комиссию), к-рая начала систематически собирать и публиковать древнерус. акты и Полное собрание русских летописей. Значит. расширение круга источников содействовало развитию вспомогательных историч. дисциплин (источниковедения, палеографии, историч. географии, археографии, геральдики, нумизматики, историч. библиографии и др.). Согласно уставу 1835, в ун-тах создавались спец. кафедры рус. истории, ставшие в 19 в. крупными центрами развития историч. науки. Возникли различные науч. учреждения и об-ва (см. Исторические общества в России и СССР). Еще в 1804 при Моск. ун-те было основано Об-во истории и древностей российских, а в 1839 такое же об-во было учреждено в Одессе. В 1846 образовалось Археолого-нумизматич. об-во, переименованное в 1849 в Археологическое, а в 1866 — в Рус. археологич. об-во. Издавались «Чтения...», «Труды» и др. материалы науч. об-в (см. Историческая периодика в России). С 30-х гг. публиковались историч. материалы в местных газетах (в губернских и епархиальных ведомостях). Много места занимали публикации историч. материалов в журналах мин-в нар. просвещения, юстиции, внутр. дел, гос. имущества и др. Статьи по вопросам истории печатали обществ.-политич. журналы («Моск. телеграф», «Москвитянин», «Отечеств. записки», «Современник» и др.).

В условиях кризиса феодально-крепостнич. строя в России в 1-й четв. 19 в. сложилась историч. концепция Н. М. Карамзина как идеолога дворянско-аристократич. кругов. Пр-во официально поручило Карамзину написать историю России. Введя в науч. оборот Ипатьевскую и др. летописи, соч. иностранцев о России, используя материалы архивов и древнерус. лит. произведения («Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха» и др.) и опираясь на труд М. М. Щербатова, Карамзин написал «Историю гос-ва Российского», доведя ее до нач. XVII в. (т. 1—12, СПб, 1816—1829). История России представлена Карамзиным как история гос-ва, движущей силой к-рого является самодержавие, опирающееся на дворянство. Защищая неизбывность крепостного строя и самодержавной монархии в России, Карамзин развивал мысль о существенном отличии путей историч. развития России и Зап. Европы. В объяснении событий Карамзин основное внимание уделял историч. деятелям. Их поступкам, к психологич. обоснованию к-рых Карамзин стремился, он придавал решающее значение в ходе историч. событий. Стремление к художественной образности изложения побудило Карамзина отказаться от сплошного использования собранных им материалов, которые он вывел из осн. текста в обширные примечания. Здесь содержатся ценные выписки из источников, сохранившие свое значение и до нашего времени ввиду утраты части материалов, находившихся в распоряжении Карамзина. Положительное значение работы Карамзина определяется привлечением и опубликованием новых памятников и распространением историч. знаний в доступном изложении. Вместе с тем она на-

глядно выявила научную несостоятельность методологич. позиций рус. дворянской историографии.

В 1-й пол. 19 в. в России получает развитие революц. историч. мысль. Дворянские революционеры—декабристы выступили с критикой концепции Н. М. Карамзина. В 1818 Н. М. Муравьев в записке об «Истории гос-ва Российского» Карамзина выступил с тезисом о том, что «история принадлежит народам». П. И. Пестель, П. Г. Каховский, Н. А. Бестужев и др. рассматривали борьбу народа против угнетения как гл. содержание истории. А. О. Корнилов был автором работ по истории России 17—1-й четв. 18 вв., по истории рус. путешествий и географич. открытий.

В историч. работах И. Ф. Эверса была предпринята попытка применения новых философских принципов осмысления историч. мат-ла. В исследовании «Древнейшее русское право в историческом его раскрытии» (1826, рус. пер., СПб., 1835) он предложил новую схему происхождения Рус. гос-ва: семья-род-племя-гос-во. История народа представлялась Эверсу как процесс развития обществ. форм, а не как сумма деяний правителей. Это была первая в России попытка выявить объективный характер историч. процесса.

После восстания декабристов в условиях обострения клас. борьбы и распространения революц. идеологии в России офиц. направление в историографии стало еще более реакционным. Усиленно развивалась идея «самобытности» рус. истории, что должно было обосновать офиц. тезис об отечестве внутр. предпосылок для революц. движения в России в соответствии с реакц. теорией «православия, самодержавия и народности» (см. *Теория официальной народности*). В трудах дворянских историков, особенно акад. А. А. Куника («Die Berufung der schwedischen Rodsen durch die Finnen und Slawen. Eine Vorarbeit zur Entstehungsgeschichte des Russischen Staates», Abt. 1—2, Stpb., 1844—45) и др., продолжались защита и обоснование т. н. норманской теории происхождения Др.-рус. гос-ва. Представитель офиц. направления в историографии М. И. Погодин, защищая взгляды «норманистов», доказывал, что реняющей силой в рус. истории всегда являлось самодержавное гос-во. С позиций офиц. науки выступал также Н. Г. Устрялов, автор труда «История царствования Петра Великого» (т. 1—4, 6, СПб., 1858—63).

В 1-й пол. 19 в. в рус. историч. науке происходит становление бурж. историографии. Для ее представителей этого периода характерно признание закономерности историч. развития, стремление установить связь историч. явлений и рассматривать историю как процесс развития. Но оставаясь на идеалистич. позициях в объяснении обществ. явлений, бурж. наука не могла раскрыть действительных закономерностей историч. процесса, коренящихся в области произ-ва материальных благ.

Разделяя антиреволюц. направленность офиц. дворянской историографии, бурж. историки, однако, не могли удовлетвориться ее методологич. и источниковедч. основами. Это привело к возникновению в историч. науке «скептической школы» (М. Т. Каченовский, Н. С. Арцыбашев), выдвигавшей требование критич. отношения к историч. источникам путем изучения их внутр. содержания и сопоставления с др. источниками. Несмотря на мн. ошибки в критич. суждениях «скептиков» (они, напр., без всяких оснований отвергали подлинность мн. источников по истории Др. Руси), их критика дворянской историографии имела положит. значение в развитии историч. науки. Каченовский начал критику концепции Карамзина. Н. А. Полевой, порицая концепцию Карамзина, изображавшего только судьбу государства и опираясь на положения буржуазных историков Запада (Б. Г. Нибура, Ф. Гизо, О. Тьерри), написал «Историю рус. народа» (т. 1—6,

М., 1829—33), в к-рой попытка показать связь рус. истории с зап.-европейской и раскрыть объективное содержание излагаемых в источниках фактов. Хотя Полевой не смог воплотить это в конкретном исследовании, его «История» содействовала дальнейшему развитию бурж. направления в рус. историографии.

Важнейшую роль в развитии рус. историографии сыграли труды выдающегося бурж. историка С. М. Соловьева, к-рый, выявляя связь между событиями, подошел к рассмотрению рус. истории как единого и закономерного процесса развития, заключавшегося в переходе от родового строя к торжеству гос. отношений. Концепция рус. истории была сформулирована Соловьевым в его «Истории России с древнейших времен», доведенной до 1774 (издана в 1851—79 в 29 тт.), и др. трудах, основанных на многочисл. источниках. В «Истории России...» Соловьев так определил задачу историка: «...показать связь между событиями, показать, как новое происходило из старого, соединить разрозненные части в одно органическое целое...» (указ. соч., кн. 2, 1960, с. 652). Соловьев широко освещал влияние географич. факторов историч. процесса, показывал подготовленность гос. объединения рус. земель, реформ Ивана IV и преобразований Петра I предыдущим ходом рус. истории, отметил значение экономич. развития в истории, но выдвинул на первый план политич. историю, особенно подробно показывая международное положение России и ее внешнюю политику. Нар. движения представлены им как «анархические» и разрушительные. Концепция Соловьева ярко отразила великодержавную тенденцию в изображении истории России; история нерусских народов почти им не изучалась. Исторические взгляды Соловьева были неразрывно связаны с политич. концепциями рус. бурж. либерализма. Рассматривая гос-во как учреждение, отражавшее интересы всего общества, Соловьев отождествлял историю народа с историей гос-ва.

С особой четкостью политич. устремления рус. буржуазии нашли свое выражение в историч. науке в т. н. *государственной школе*, основоположниками к-рой явились юристы и видные либеральные обществ. деятели К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин. К гос. школе по нек-рым вопросам примыкал и С. М. Соловьев. Признавая закономерность и обусловленность историч. процесса, представители гос. школы пытались возродить на новой основе идею исключительности и самобытности рус. историч. процесса. Кавелин («Взгляд на юридич. быт древней России», «Современник», 1847, № 1) разрабатывал вотчинную теорию происхождения рус. гос-ва и доказывал, что в России ход истории определялся инициативой гос. власти, а в Зап. Европе — инициативой и самостоятельностью общества. Б. Н. Чичерин («Областные учреждения России в XVII в. ...», М., 1856; «Опыты по истории рус. права», М., 1858; «О народном представительстве», М., 1866, и др.) завершил разработку осн. положений бурж. гос. школы вотчинного происхождения Рус. гос-ва, закрепощения и раскрепощения сословий, решающей роли гос-ва в историческом процессе. Все это отвечало политическим устремлениям либеральной буржуазии, которая боялась народа и шла на политические компромиссы с царизмом.

С общественно-политич. борьбой сер. 19 в. были связаны историч. взгляды *славянофилов* (К. С. Аксаков, И. В. Киреевский, А. С. Хомяков и др.), к-рые рассматривали историю как процесс, основанный на общинном быте рус. народа, как мирное сосуществование народа и власти, нарушенное реформами Петра I. Последний, считали они, лишил Россию ее нац. характера и установил крепостное право, к к-рому славянофилы относились отрицательно. Тезис славянофилов о коренном отличии историч. путей России и Зап. Европы

вызвал резкое осуждение со стороны революционеров-демократов.

Интерес славянофилов к нар. быту обусловил их занятия историей народа, этнографией и фольклором. Большую работу по сбору нар. песни проделали П. В. Киреевский, А. Ф. Гильфердинг. Результатом возросшего интереса к крест. вопросу было появление исследования славянофила И. Д. Беллева «Крестьяне на Руси» (М., 1860), в к-ром было использовано много источников по истории крестьянства. Обращение славянофилов к истории народа, фольклора имело положительное значение.

Подъем революц.-демократич. историч. мысли в России связан с именами революц. демократов — В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова. Не будучи профессионалами-историками и не выходя в целом за рамки идеалистич. понимания истории, революц. демократы приблизились к материалистич. пониманию коренных вопросов истории. Они оценили важное значение произ-ва материальных благ и особенно роль нар. масс в истории общества. Революц. демократы с особой силой подчеркнули великое значение революц. переворотов в истории. От соч. Чернышевского, по замечанию В. И. Ленина, «...веет духом классовой борьбы» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 25, с. 94 (т. 20, с. 223)]. Рассматривая историю как диалектич. процесс развития общества, протекающий в острой борьбе, революц. демократы выступали против примата политич. истории и подвергли критике методологич. и клас. ограниченность дворянско-бурж. историографии. Важнейшей задачей историч. науки они считали изучение истории нар. масс. Революц. демократы начали разработку конкретных вопросов истории рус. освободит. движения. Работы А. И. Герцена и Н. П. Огарева («14 декабря 1825 г. и имп. Николай», Лондон, 1858, и др.) были направлены против офиц. фальсификации истории восстания декабристов. Герцен опубликовал ряд важных источников по истории движения декабристов (их произведения, материалы, относящиеся к следствию и суду), публицистические памятники 2-й пол. 18 в. и др.

С критикой отд. положений гос. школы и призывом изучать историю народа выступил Н. И. Костомаров. В 40—50-е гг. он занимался изучением быта народа, экономич. развития, истории нар. и нац.-освободит. движений на Украине и в России, хотя к нар. движениям относился отрицательно, а историю народа трактовал в националистич. направлении, как проявление особого «народного духа».

Характерной чертой развития рус. историч. науки в 1-й пол. 19 в. явилось значит. расширение тематики исследований. Стали появляться работы по истории торговли, пром-сти, городов (И. Ф. Герман, А. В. Семенов и др.), началось систематич. изучение археологич. памятников (раскопки в Пантикапее, Херсонесе, скифских древностей и слав. городищ и курганов), развивались эпиграфика (А. Н. Оленин) и нумизматика (А. Д. Чертков), в т. ч. восточная (П. С. Савельев). Хотя в это время археология еще не рассматривалась как часть историч. науки, но уже З. Доленга-Ходаковский и затем В. В. Пассек считали археологич. памятники ценными источниками по древней истории. Стала оформляться в самостоят. отрасль историч. науки этнография (работы Н. И. Надеждина, В. И. Даля, И. М. Снегирева, И. П. Сахарова и др.). После Отечеств. войны 1812 усиливается интерес к воен. истории. Истории этой войны были посвящены работы Д. П. Бутурлина («История нашествия имп. Наполеона на Россию в 1812 г.», ч. 1—2, СПб, 1823—24), А. И. Михайловского-Данилевского («Описание Отечеств. войны в 1812 г.», ч. 1—4, СПб, 1839), а также ряд

работ М. И. Богдановича, в к-рых содержался большой фактич. материал. Но авторы названных работ отрицали нар. характер Отечеств. войны и приписывали гл. роль в разгроме французов Александру I.

Расширение экономич. связей с европ. странами, рост внешнеполитич. значения России, влияние идей франц. бурж. революции обусловили развитие исследований в области всеобщей истории, к-рая к сер. 19 в. выделилась в самостоят. отрасль рус. историч. науки. Основоположителем рус. медиевистики был Г. П. Грановский. Придерживаясь в своих работах по истории зап.-европ. средневековья идеи прогресса, закономерного процесса развития, Грановский подходил к истории с позиций объективного идеализма и рассматривал внеш. «абсолютный дух» как движущую силу истории. Воплощением обществ. и культурного развития народов он считал религию. Борьбу церкви с антич. культурой рассматривал прежде всего в плане борьбы христианства с язычеством. Сочувствуя нар. движениям и даже признавая закономерность франц. бурж. революции, Грановский подчеркивал целесообразность мирного разрешения обществ. противоречий путем реформ гос. власти. Публич. лекции, в к-рых Грановский разоблачал крепостнич. порядки в средневек. Европе, являлись в условиях политич. реакции того времени открытым выступлением против крепостного гнета в России.

Подъем нац.-освободит. борьбы слав. народов против тур. ига стимулировал развитие рус. славяноведения, к-рое выделилось в особую отрасль историч. науки. Ярким представителем рус. славяноведения был Ю. И. Венелин, написавший неск. работ по истории Болгарии и изучавший также вопросы происхождения славян. В 30-х гг. 19 в. в Моск., Петерб., Харьковском и Казанском ун-тах были открыты кафедры славяноведения, сосредоточившие свое внимание первое время гл. обр. на слав. филологию. Вопросами славяноведения занимались также Отделение рус. языка и словесности АН, Общество истории и древностей российских и др.

На развитие рус. славяноведения оказали влияние взгляды декабристов (особенно Об-ва соединенных славян), призывавших создать демократич. федерацию слав. стран и проагандировавших идеи слав. общности. Значит. часть рус. славяноведов сер. 19 в. находилась под влиянием славянофилов, в частности их панславистские взгляды сказались в трудах А. Ф. Гильфердинга, автора крупных работ по истории прибалт. и юж. славян («История балтийских славян», М., 1855, и др.). Одним из видных представителей рус. славяноведения был В. И. Ламанский, работы к-рого содержат большой фактич. материал.

Вхождение в состав России народов Закавказья и Ср. Азии и усиление связей с ними, а также освоение Сибири и Аляски стимулировали изучение Востока. По университетскому уставу 1804 были учреждены кафедры вост. языков. В 1855 был открыт вост. ф-т Петерб. ун-та. Крупным центром востокосведения стал Казанский ун-т, где И. Н. Березин изучал историю монголов («Внутр. устройство Золотой Орды (По ханским ярлыкам)», СПб, 1850, и др.), издал «Библиотеку вост. историков» (т. 1—3, Каз., 1849—54), в к-рой опубликовал переводы текстов Шейбани, Рашидаддина и Абулгази. Идеализируя консервативные черты в истории стран Востока, Березин разделял мнение об определяющей роли религии на Востоке и неспособности народов Востока к историч. прогрессу. Важное значение для развития рус. востокосведения имели труды профессора Казанского и Петербургского университетов Казем-бека. В его работах по истории ислама («Мюридизм и Шамиль», СПб, 1859; «История ислама», СПб, 1860, и др.) содержалась отрицательная оценка

роли ислама в распространении просвещения и культуры на Востоке.

Основоположником русской *синологии* был Н. Я. Бичурин (Иакинф). Собрав во время пребывания в Китае огромный и ценный материал по истории Китая и др. стран Азии, Бичурин перевел его на рус. язык и на этой основе изложил древнюю, среднюю и новую историю Китая. Его работы были проникнуты симпатией и уважением к кит. народу. К изучению истории Китая и др. стран Азии Бичурин подходил без расовых или религиозных предрассудков. Но он изучал только политич. и культурную историю, мало уделял внимания нар. восстаниям. Развитие историч. событий Бичурин объяснял борьбой политич. группировок.

Развитие историографии на Украине, в Молдавии, Прибалтике, Закавказье и Ср. Азии в 18 — 1-й пол. 19 вв. Развитие дворянской историографии происходило на Украине и во 2-й пол. 18 — 1-й пол. 19 вв. В работах Н. И. Симоновского «Краткое описание о казачьем малороссийском народе и о военных его делах. 1765» (М., 1847), Д. Н. Багтыша-Каменского «История Малой России...» (ч. 1—4, М., 1822), Н. А. Маркевича «История Малороссии» (т. 1—5, М., 1842—43), Георгия Конисского «Истории руссов или Малой России» (М., 1846) и др. был собран и опубликован большой фактич. материал. Осн. политич. идея укр. дворянской историографии заключалась в историч. обосновании монопольных прав шляхты и казацкой старшины на господство на Украине, что придавало этому направлению националистич. характер. А. М. Маркович изучал историю закрепощения крестьян на Украине, рассматривая его как внутр. процесс, опровергая тезис о привнесении крепостничества из России. Полемике с польской великодержавной историографией посвящены соч. М. А. Максимовича. Исследованием истории нац.-освободит. движения укр. народа в 17 в. занимался Н. И. Костомаров.

После присоединения Белоруссии к России начинается оживление белорус. историч. мысли. И. П. Григорович составил первый белорус. археографич. сборник («Белорус. архив древних грамот», ч. 1, М., 1824; ч. 2 в рукописи обнаружена только в 1958 в Красноярском архиве). Он издал «Акты, относящиеся к истории Зап. России...» (т. 1—5, СПб., 1846—53).

В развитии молд. историографии важное значение имели труды Д. К. Кантемира, написавшего обширную «Хронику стародавности романо-молдо-влахов». Почти все его соч. написаны в России, где он жил с 1711, и под влиянием реформ Петра I. Кантемир подчеркивал прогрессивность ориентации Молдавии на Россию.

В прибалтийско-нем. историографии 18 — 1-й пол. 19 вв. отразились начавшееся разложение феод. строя и последовавший его распад. Идеолог бюргерства Х. Кельх написал «Лифляндскую историю» (Ревель, 1695, на нем. яз.) и «Продолжение» к ней (изд. в 1875). Небольшая группа просветителей 2-й пол. 18 — нач. 19 вв. — И. Эйзен, Г. Яинау, К. Снель и особенно Г. Меркел и И. Петри — критиковала крепостное право и выступала против феод.-крепостнич. строя. Таб. И. Эйзен был автором статьи «Описание одним лифляндским патриотом крепостного рабства, как оно учреждено над крестьянами в Лифляндии» в «Сборнике Российской истории» (1764, на нем. яз.). Книга Меркела «Латыши...» была издана в Лейпциге (1797, на нем. яз.). В Прибалтике и России она была запрещена, поэтому распространилась в рукописи. В «Древней истории Лифляндии», изд. в Берлине на нем. яз. (т. 1—2, 1798—1799), Меркел выступил против тезиса о прогрессивной роли нем. завоевания в истории Прибалтики. Эти историки были представителями нарождавшегося бурж. направления в прибалтийско-нем. историографии. В собирании и разработке материалов по истории Прибал-

тики важную роль сыграло основанное в 1834 в Риге Об-во по изучению истории и древностей рус. остзейских провинций.

Прибалт. дворянские историки К. Г. Зонштаг, Ф. Г. Бунге, К. Ширрен, А. Рихтер и др. идеализировали историю Ливонии, роль нем. завоеваний, уделяя особое внимание изучению истории права и аграрных отношений в 13—16 вв.

В Армении новый подъем феод. историографии определился в кон. 17 в. и характеризовался усилением светского элемента в историч. работах. Видными историками 17 в. были Аракел Тавризский, Захария Ганакерци, описавшие тяжелое положение армян под тур. игом. Освободит. идеи в арм. историографии значительно усилились в 18 в. и отразились в работах Степаноса Шаумяна и др. «Новая книга, называемая увещеванием», изданная М. Баграмяном в 1773, излагала историю Армении с древнейших времен и призывала молодежь к борьбе за ее освобождение. В 1784—86 была издана 3-томная «История Армении» М. Чамчяна, явившаяся сводом широкого круга источников. Этот труд был проникнут клерикально-националистич. тенденциями, к-рые развивались и в «Истории веков», и в «Археологическом описании Земли армянской» (т. 1—3, Венеция, 1835, на арм. яз.) Г. Ипичяна, и в трудах др. историков. Клерикально-националистич. направление в арм. историографии резко критиковал просветитель-демократ Х. Абовян. Начало прогрессивной демократич. арм. историографии было положено трудами Месропа Тагиадяна, решительно выступавшего против феодально-крепостнич. отношений [«Путешествие по Армении» (Калькутта, 1847, на арм. яз.), «История Персии» (Калькутта, 1846, на арм. яз.) и др.].

Подъем феод. груз. историографии также начался со 2-й пол. 17 в. Появились историч. поэмы царя Арчила II (1647—1713), соч. Пешанги, Иосифа Тбилели. Парсадан Горгиджанидзе в своей «Истории Грузии» описал события с 6 в. до 1696. Важную роль в развитии груз. историч. мысли сыграла созданная в нач. 18 в. Вахтангом VI «Комиссия ученых людей», к-рой было поручено редактировать «Картлис цховреба», в результате чего появился новый свод «Ахали Картлис цховреба». «Комиссия» много сделала для собирания и проверки фактич. материала по истории Грузии. Крупнейшим представителем груз. феод. историографии был Вахушти Багратиони, живший в России. Он выработал приемы обработки источников, впервые использовал рус. летописи, способствовал развитию вспомогат. историч. дисциплин — хронологии, генеалогии, дипломатики, историч. географии и этнографии. Его «Сакартвелос цховреба» — «История Грузии» (1745) проникнута идеей объединения Грузии и освобождения ее от иноземного ига с помощью России. В дальнейшем в груз. феод. историографии усиливались националистич. тенденции, идеализация прошлого, клерикализм. О. Херхеулидзе и др. прибегали к устаревшей летописной форме изложения, стремясь продолжать «Картлис цховреба». И. И. Иоселани и С. Г. Баратов изучали груз. историю с позиций рус. официально-монархич. историографии. Накопление большого фактич. материала в груз. феод. историографии в 1-й пол. 19 в. протекало в рамках господства устаревших науч. идей и не привело к серьезным сдвигам в науке.

В Азербайджане в 18 в. продолжалось составление придворных хроник, возвеличивавших правителей. Напр., Абд-ар-раззак в «Памятиках султанских» описывает правление шахов из династии Каджаров в кон. 18 — нач. 19 вв. А. Бакиханов в работе «Райский цветник» (1841) сделал первую попытку создать сводный обзор истории Азербайджана с древнейших времен до 1813. Этот труд был написан с позиций защиты сословных привилегий беков и ханов. Описанием совр. исто-

рии Карабахского ханства занимался Мирза Джабал, Мирза Адигезал-бек и др., выступавшие с поддержкой политики рус. царизма в Азербайджане.

В Ср. Азии в 18—1-й пол. 19 вв. продолжался экономич. и политич. упадок, начавшийся с 17 в. В 18 в. были составлены придворные хроники, восхвалявшие правителей, — «История Убайдуллы-хана» Мир-Мухаммед-Амина Бухари, «История Муким-хана» Мухаммеда Юсуфа Мюни и др. Памятниками среднеазиатской историографии 1-й пол. 19 в. являются «Венец летописей» Мухаммеда Шарифа (1800), посвященный истории бухарских ханов, «Книга о победах Худояр-хана» Абдула Гафура и др. Это были произведения придворной историографии, к-рая сохранила те же примитивные приемы собирания и обработки историч. материала, как и неск. столетий до этого.

Русская буржуазная историческая наука. Развитие революционно-демократической историографии. Возникновение марксистской исторической науки. Кризис дворянско-буржуазной историографии во 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. С 60-х гг. 19 в., когда Россия вступила в новый капиталистич. этап своего исторического развития, расширилась тематика историч. исследований. Усилился интерес к проблемам социально-экономич. истории, в частности к истории пром-сти, торговли и финансов, городов, сословий, особенно крестьянства. Началось углубленное изучение общественно-политич. борьбы и обществ. мысли, нар. восстаний и реформ. Но подход к решению этих проблем обуславливался идеол. позицией историков. Представителями официально-монархич. направления были Н. П. Барсуков, Н. Ф. Дубровин, Д. И. Иловайский, Н. К. Шильдер и др. Работы Барсукова («Жизнь и труды П. М. Строева», СПб, 1878, «Жизнь и труды М. П. Погодина», кн. 1—22, СПб, 1888—1910, и др.) и Шильдера (жизнеописание царей Павла I, Александра I, Николая I и др.) имели чисто фактографич. и в значит. мере археографич. характер. Иловайский в исследовании «Разыскания о начале Руси» (М., 1876) развивал официально-монархич. теорию о «самобытности» рус. истории и с этих позиций подверг критике осн. положения т. н. норманской теории. В дворянско-монархич. духе написан и его труд «История России» (т. 1—5, М., 1876—1905). Историки официально-монархич. направления обращались и к проблемам клас. борьбы. В частности, Крест. войне 1773—75 посвящена монография Дубровина «Пугачев и его сообщники» (т. 1—3, СПб, 1884). Дав обстоятельное описание хода и подавления восстания, он усматривал его причины не в гнете крепостнич. системы, а лишь в чрезмерном злоупотреблении властью со стороны местной администрации и дворян. Описательный характер имеют и военно-историч. работы Дубровина — «История войны и владычества русских на Кавказе» (т. 1—6, СПб, 1871—1888), «Присоединение Крыма к России» (т. 1—4, СПб, 1885—89), «История Крымской войны и обороны Севастополя» (т. 1—3, СПб, 1900) и др. Мн. историки дворянского направления 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. испытывали влияние бурж. историографии, сказавшееся и на тематике их работ и на понимании ими задач историч. науки. Так, К. Н. Бестужев-Рюмин вслед за бурж. историками признавал осн. задачей историч. науки изучение истории общества в его развитии. При этом он склонялся к психол. объяснению причин событий в политич. истории общества и отвергал принцип историч. закономерности («Русская история», т. 1—2, СПб, 1872—85). Гл. внимание Бестужев-Рюмин уделял источниковедч. проблемам, посвятив ценное исследование вопросам истории рус. летописания («О составе рус. летописей до кон. XIV в.», СПб, 1868). В большей степени влияние бурж. историографии испытал позднейший представитель дворянского направления — С. Ф. Платонов. В центре его науч. интересов

находились события 2-й пол. 16 — нач. 17 вв. Осн. его труд «Очерки по истории смуты в Моск. гос-ве XVI — XVII вв.» (СПБ, 1899) по богатству документального мат-ла превосходит все предшествовавшие ему издания, касавшиеся событий нач. 17 в. Платонов сделал в них верные наблюдения о назревании социального и политич. кризиса, к-рый привел к бурным событиям нач. 17 в. (смуте). В смуте он видел борьбу обществ. клас-сов. Но, исследуя эти события в духе бурж. историографии, Платонов проводил монархич. взгляд — на примере смутного времени он подводил читателя к выводу о том, какую опасность таит в себе ослабление царского самодержавия.

Бурж. историография в пореформенный период стала занимать господствующее положение и продолжала развиваться по линии расширения тематики исследований и круга источников, разработки методологии историч. исследований. Ведущее положение в бурж. историографии по-прежнему принадлежало гос. школе. С новыми работами выступили К. Д. Кавелин («Мысли и заметки о рус. истории», «ВЕ», 1866, кн. 4 и др. работы) и Б. Н. Чичерин («О нар. представительстве», М., 1866, и др.), более последовательно стал отражать принципы гос. школы С. М. Соловьев, в частности в «Публичных чтениях о Петре Великом» (М., 1872). Историк права А. Д. Градовский исследовал вопросы местного управления и развития гос. законодательства и учреждений в России («Начала рус. гос. права», т. 1—3, СПб, 1875—81, и др.). Проблеме развития гос. власти и ее отношения к народу в Др. Руси посвятил В. И. Сергеевич исследование «Вече и князь» (М., 1867), в к-ром критиковал родовую теорию Соловьева. Характер гос. и обществ. организации Древней и средневековой Руси, в частности положение различных категорий населения и их закрепощение, он рассмотрел в работе «Древности русского права» (т. 1—3, СПб, 1903). В докторской диссертации «Задача и методы гос. наук» (М., 1871) Сергеевич призывал сосредоточить внимание на установлении отд. историч. фактов и обосновывал эмпиризм в историч. науке. Разработке историко-юридич. мат-лов и статистико-экономич. их изучению были посвящены исследования поздних представителей гос. школы — М. А. Дьяконова, С. А. Шумакова и др. Осн. внимание Дьяконов уделял истории крестьянства («Очерки по истории сельского населения в Моск. гос-ве. XVI — XVII вв.», СПб, 1898, и др.).

Важное место в бурж. историографии 2-й пол. 19 в. занимали труды Н. И. Костомарова. Придавая определяющее значение в истории психол. и нац. особенностям рус. и укр. народов и неверно изображая эти особенности, Костомаров пытался обосновать ложный тезис о коренных отличиях истории России от истории Украины. Он продолжал заниматься историей нар. движений («Смутное время Моск. гос-ва», «ВЕ», 1866, № 1—4, 1867, № 1—3, и др.), но изображал их как «анархические». В своих работах Костомаров привлек новый фактич. материал, извлеченный из архивов и укр. летописей, использовал фольклорные и этнографич. данные, давал яркие описания историч. событий.

Крупнейшим рус. бурж. историком был ученик С. М. Соловьева проф. Моск. ун-та В. О. Ключевский. Он создал ряд ценных исследований по вопросам социально-экономич. истории и источниковедения («Хозяйственность Соловецкого монастыря в Беломорском крае», М., 1867, «Боярская дума Др. Руси», М., 1881, «Русский рубль XVI — XVIII вв. в его отношении к нынешнему», М., 1884, «Происхождение крепостного права в России», «Русская мысль», 1885, № 8, 10, и др.). Ключевский ввел в научный оборот важный и свежий фактич. материал, подверг сомнению мн. положения гос. школы, показав несостоятельность ее взглядов на происхождение крепостного права и по др. вопросам.

Он ввел в рус. историографию понятие об обществ. классах. Исследования Ключевского по конкретным вопросам экономич. и социальной истории, его курсы источниковедения и историографии и др. работы имели большое значение для последующего развития рус. историч. науки. В «Курсе рус. истории» (т. 1—4, М., 1904—10), рассматривая рус. историч. процесс в свете взаимозависимости экономич. и социальных факторов, он сделал попытку синтеза бурж. экономизма и юридич. схемы гос. школы. Но вместе с тем Ключевский в своем «Курсе» развивал идею многих факторов, каждый раз влияющих на историч. события. Он сосредоточивал внимание на анализе специфич. особенностей экономич., социального и политич. развития России на каждом этапе ее истории. Враждебно относясь к крепостному праву, Ключевский видел в нем явление, мешающее сотрудничеству классов и ведущее к народной революции, к-рую он считал гибельной для России.

В кон. 19—нач. 20 вв. сильное влияние идей бурж. экономизма сказалось на работах мн. бурж. историков, особенно учеников и последователей В. О. Ключевского. Вопросами социальной и экономич. истории занимались А. С. Ланно-Данилевский («Организация прямого обложения в Моск. гос-ве», СПб., 1890, «Рус. пром. и торг. компания в 1-й пол. XVIII ст.», СПб., 1899) и П. И. Милоков («Гос. х-во России в 1-й четв. XVIII ст. и реформа Петра Великого», СПб., 1892, «Спорные вопросы финанс. истории Моск. гос-ва», СПб., 1892). Ланно-Данилевский одним из первых в бурж. историографии поставил вопрос о генезисе капитализма в России, отнес начало зарождения капиталистич. отношений к 17 в., считая это результатом правительств. политики в области торговли и пром-сти. Много внимания вопросам социально-экономич. тематики уделили А. А. Кизеветтер и М. М. Богословский, но в их работах также ярко проявились и традиции гос. школы. Экономич. истории посвящены ранние работы С. Б. Веселовского, Ю. В. Готье, С. В. Бахрушина. Для изучения землевладения и положения сельского населения Готье привлек массовый материал писцовых и переписных книг 17 в. Труд Веселовского «Сонное письмо» (т. 1—2, М., 1915—16) содержит огромный фактич. материал и ряд ценных обобщений по истории финансов в России в 16—17 вв.

Крутым бурж. историком конца 19—нач. 20 вв. был Н. П. Павлов-Сильванский, мировоззрение к-рого сложилось под влиянием идей зап.-европ. позитивистов. Он отстаивал идею единства рус. и зап.-европ. историч. процесса и доказал наличие феодализма (в бурж. понимании) в средневековой России («Феодализм в Древней Руси», СПб., 1907, «Феодализм в удельной Руси», СПб., 1910), что отрицалось тогда почти всеми рус. бурж. историками. Павлов-Сильванский отмечал производный характер правовых ин-тов феодализма, но понимал под феод. строем сумму политико-юридич. явлений. Важное значение имеют его работы по истории реформ Петра I и обществ. движения. Павлов-Сильванский подчеркнул значение обществ. движения для гос. преобразований и отметил историч. связь между выступлением декабристов и отменой крепостного права в 1861.

А. Е. Пресняков в своих работах («Княжое право в Древней Руси», СПб., 1909; «Образование Великорус. гос-ва», П., 1918) исследовал огромный фактич. материал по политич. истории и выступил против нек-рых положений гос. школы, но не смог в целом преодолеть ее влияния. М. В. Довнар-Запольский занимался исследованием истории Литвы и Белоруссии, белорус. крестьянства, промышленности и торговли России 16—17 вв. и издал ряд работ по истории движения декабристов. Новой темой стало изучение истории реформ 60—70-х гг. 19 в. (И. И. Иванюков, Г. А. Джаншиев и А. А. Корнилов). П. И. Иванюков доказывал, что кре-

постное право в России было отменено при полном содействии народа и по доброй воле пр-ва и дворянства («Надение крепостного права в России», СПб., 1882). Эту точку зрения развивал Джаншиев и особенно Корнилов в работе «Крест. реформа» (СПБ., 1905) и др. Корнилов опубликовал также «Очерки по истории обществ. движения и крест. дела в России» (М., 1905) и работы о М. А. Бакунине.

Видную роль в развитии источниковедения сыграли труды А. А. Шахматова, разработавшего методику анализа внутр. содержания летописных сводов в связи с данными языкознания и с историч. условиями возникновения летописей. Вопросами дипломатики и др. вспомогательных историч. дисциплин занимались А. С. Ланно-Данилевский, Н. П. Лихачев, А. П. Андреев. Проблемам историч. географии были посвящены труды Н. П. Барсова, С. М. Середонина и М. К. Любавского.

Во 2-й пол. 19 в. оформилось революц.-демократич. направление в рус. историографии, зародившееся в до-реформенный период. Оно развивалось первоначально под влиянием идей революционеров-демократов 40—60-х гг. (В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский и др.), а затем под влиянием идеологии народничества. Это направление, мелкобурж. по своей социальной сущности, противостояло в значит. мере гос. школе. Его представители пытались по-новому подойти к решению осн. проблем историч. развития России. Историк-демократ А. П. Щапов, испытавший сильное влияние взглядов Н. Г. Чернышевского и Д. И. Писарева, считал историю народа осн. темой историч. исследований. Народ представлялся Щапову в образе угнетенного крестьянства, к-рое он считал осн. движущей силой рус. истории. В работе «Рус. раскол старообрядчества, рассматриваемый в связи с внутр. состоянием рус. церкви и гражданственности в XVII в. и 1-й пол. XVIII в.» (Каз., 1859) он отметил социальную сущность раскола. К Щапову был близок Н. Я. Аристов, к-рый сделал первую в рус. историографии попытку дать характеристику экономич. быта Киевской Руси («Пром-сть Древней Руси», СПб., 1866) и обратился к изучению истории нар. движений кон. 17 в. («Моск. смуты в правление царевны Софьи Алексеевны», Варшава, 1871). Первым к истории рабочего класса России обратился В. В. Берви-Флеровский. Он собрал по этой теме большой фактич. материал («Положение рабочего класса в России», СПб., 1869). Работа Берви-Флеровского получила высокую оценку К. Маркса.

Особое внимание истории крестьянства уделяли теоретики народничества. П. Л. Лавров в статье «В память столетия пугачевщины» (Лондон, 1874) движение под рук. Е. И. Пугачева рассматривал как «восстание народа против вековых притеснений и кровопийц». В работах Н. Ф. Даниельсона («Очерки нашего пореформенного обществ. х-ва», СПб., 1880), В. Н. Воронцова («Судьбы капитализма в России», СПб., 1882), В. Е. Постникова («Южнорус. крест. х-во», М., 1891) и др. был поставлен вопрос о развитии капитализма в России и начато изучение ее пореформенной социально-экономич. истории. Но в соответствии со своей ошибочной доктриной они пытались доказать, что Россия развивалась прежде самобытным путем и будет также развиваться далее, что капитализм в России случаен, искусственно насаждается пр-вом, что страна может миновать капиталистич. стадию развития и через крест. общину подойти к социализму.

Изучением истории крест. общины и землевладения занимались П. А. Соколовский («Очерк истории сельской общины на севере России», СПб., 1877) и А. Я. Ефименко («Крест. землевладение на крайнем Севере», «Русская мысль», 1882, № 4—5; 1883, № 6—8; «Дворянское землевладение в Юж. Руси», «Русская

мысль», 1892, № 4—6, 9, и др.). На богатом мат-ле, впервые извлеченном из архивов, изучал историю крестьянства видный народнич. историк В. И. Семевский («Крестьяне в царствование имп. Екатерины II», т. 1—2, СПб., 1881—1901 и «Крест. вопрос в России в XVIII и 1-й пол. XIX в.», т. 1—2, СПб., 1888, и др.). Историю крестьянства он изображал преим. как историю его быта и законодательства по крест. вопросу. Важное значение имела разработка Семевским истории обществ.-политич. борьбы («Политич. и обществ. идеи декабристов», СПб., 1909; «М. В. Буташевич-Петрашевский», «Голос минувшего», 1913, № 1—4, 6, 8, 11—12, и др.). В нач. 20 в. изучение истории крестьянства с народнич. позиций продолжили И. И. Игнатович («Поменичьи крестьяне накануне освобождения», СПб., 1902), к-рая собрала богатый материал о наделах крестьян, их оброчных и барщинных повинностях, о положении дворовых людей и о формах крест. сопротивления крепостнич. гнету и М. А. Островская («Земельный быт сельского населения рус. Севера в XVI—XVIII вв.», СПб., 1913).

Самым важным явлением в истории рус. историографии пореформенного периода было возникновение в 80-х гг. 19 в. марксистского направления в рус. историч. науке и распространение в России материалистич. взгляда на историю. Марксизм «...указал путь к научному изучению истории, как единого, закономерного во всей своей громадной разносторонности и противоречивости, процесса» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26, с. 58 (т. 21, с. 41)]. Учение марксизма об общественно-экономических формациях поставило исследование истории на подлинно научную основу, раскрыв действительную объективную закономерность и внутр. обусловленность историч. процесса. Распространение марксизма в России связано с деятельностью группы «Освобождение труда» и выдающегося рус. марксиста Г. В. Плеханова, к-рый первым в России начал борьбу за материалистич. понимание истории. Он нанес удар по господствовавшим в рус. историографии идеалистич. концепциям. В его трудах была показана несостоятельность народнич. взглядов на характер историч. развития России после 1861. Плеханов доказал, что Россия после 1861 вступила на путь капиталистич. развития («Социализм и политич. борьба», Женева, 1883, «Нали разногласия», Женева, 1885). Очень важное значение для распространения, защиты и развития теории историч. материализма имели его труды: «К вопросу о развитии монистич. взгляда на историю» (СПб., 1895), «К вопросу о роли личности в истории» («Научное обозрение», 1898, № 3—4). Плеханов начал разработку истории пролетарского революц. движения в России («Рус. рабочий в революц. движении», Женева, 1892), истории рус. революц.-демократич. обществ. мысли («Н. Г. Чернышевский», СПб., 1910, и др.). С идеалистич., народнич. концепциями боролся и соратники Плеханова — П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич. Позднее, когда Плеханов перешел на меньшевистские позиции, он стал отступать от последовательного марксистского историзма.

Основы марксистской концепции истории России разработал В. И. Ленин. Он осветил коренные вопросы рус. и ми. вопросы всемирной истории («Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?», 1894; «Экономич. содержание народничества и критика его в книге г. Струве», 1894—95; «От какого наследства мы отказываемся?», 1897; «Развитие капитализма в России», 1896—99; «Гонители земства и Аннибалы либерализма», 1901; «Уроки моск. восстания», 1906; «Аграрный вопрос в России к кон. XIX в.», 1908; «Как социалисты-революционеры подводят итоги революции и как революция подвела итоги социалистам-революционерам», 1909; «По поводу юби-

лея», 1911; «Империализм как высшая стадия капитализма», 1916; «Доклад о революции 1905 г.», 1917, и многие др.). Ленин внес крупнейший вклад в учение о взаимоотношении общих, особенных и частных законов развития общества, о развитии производ. сил и производств. отношений, о взаимоотношении базиса и надстройки, о классах и клас. борьбе, о гос-ве, социальной революции, марксистской партии нового типа, о нации и нац.-освободит. движении, обществ. сознании и роли идей в развитии общества. Он обосновал тезис о феодализме в средневековой истории России, ее периодизацию, вопрос об этапах рус. гос. строя, периодизацию рус. революц. и освободит. движения, исследовал вопросы пореформенного социально-экономич. и политич. развития России, внутр. и внеш. политики царизма, истории революц. движения и революц. социал-демократии. Создал фундаментальное исследование о развитии капитализма в России. Существенно дополнив марксистский анализ капитализма, Ленин создал учение об империализме. Он развил марксистскую теорию социалистической революции, поставив по-новому, применительно к новой исторической эпохе, многие важные проблемы революции, и сделал вывод о возможности победы социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой капиталистич. стране. Для утверждения и развития марксистской историографии огромное значение имели разработанные Лениным принципы: партийности в историч. науке, клас. подхода к оценке событий, критики методологич. основ дворянской, бурж. и мелкобурж., в т. ч. реформистской, историографии.

Марксистская концепция отечеств. и всемирной истории стала разрабатываться и др. марксистами. Были опубликованы труды А. Г. Шлихтера, А. М. Стоянина, А. В. Шестакова, М. С. Ольминского, В. П. Милюткина о развитии пром-сти и с. х-ва, рабочего класса и крестьянства; Н. П. Батурин, В. В. Воровский, М. П. Лядов, А. В. Луначарский изучали историю революц. движения, марксизма, рус. социал-демократии и большевизма. Работы П. М. Лукина, Ф. А. Ротштейна, И. И. Скворцова-Степанова были посвящены революц. движению в странах Запада, междунар. отношениям и внешне. политике. М. И. Покровский предпринял первую попытку создания марксистской обобщающей работы по истории России с древнейших времен до 19 в. («Русская история с древнейших времен», т. 1—5, М., 1910—12).

Обострение клас. противоречий в России, особенно в эпоху империализма, и распространение марксистской идеологии привели к идейному кризису бурж. историч. науки. Этот кризис проявлялся по-разному. Часть буржуазных историков отказалась от всяких попыток построения обобщающих концепций и обратилась к фактографич. описанию историч. событий. Другие пытались совместить свои историч. взгляды с практич. политич. задачами рус. буржуазии. Общим для всей дворянско-бурж. историографии этого периода было стремление отказаться от признания объективных закономерностей историч. развития. Теоретич. основой историч. взглядов дворянско-бурж. историков становились реакц. неокантианские и агностицистич. позиции. Возродился субъективно-идеалистич. подход к истории. Ярким проявлением кризиса рус. бурж. науки была обобщающая работа П. Н. Милюкова «Очерки по истории рус. культуры» (т. 1—3, СПб., 1896—1903), в к-рой была возрождена теория принципиального противопоставления историч. развития России и Зап. Европы. Отказавшись от идеи закономерности и единства историч. процесса, Милюков пытался обосновать тезис об абсолютной отсталости России, об искусственности рус. капитализма и, т. о., об отсутствии в России условий для революции. Кризис бурж. теорий историч. развития

отразился в книге А. С. Лаппо-Данилевского «Методология истории» (в. 1—2, СПб, 1910—13), написанной с позиций неокантианства. Он отрицал в ней науч. достоверность историч. факта и возможность познания объективных закономерностей историч. процесса.

В кон. 19—нач. 20 вв. в бурж. историографии появляются работы «легальных марксистов». Сторонники этого направления разделяли взгляды зап.-европ. бурж. экономистов и социологов (Бём-Баверка, Зомбарта и др.), но для обоснования закономерности развития капитализма в России они использовали отд. положения учения К. Маркса. М. И. Туган-Барановский исследовал развитие рус. пром-сти в 18—19 вв. («Рус. фабрика в прошлом и настоящем», СПб, 1898), П. Б. Струве занимался изучением аграрной истории России («Крепостное х-во. Исследования по экономич. истории России в XVIII и XIX вв.», М., 1913). Доказывая, что барщинное х-во было переходным к капиталистич. х-ву, он развивал идеи «врастания» крепостного х-ва в капитализм. Но гл. внимание «легальные марксисты» уделяли критике марксистского учения о капиталистич. формации, о гос-ве и его роли в обществе. Туган-Барановский выступал против марксистской теории кризисов и против признания классово-антагонистич. характера капиталистич. общества. Струве, «опровергая» положение марксизма о том, что бурж. гос-во есть орган клас. господства, объявлял гос-во «организацией порядка» и утверждал, что политика гос-ва «выражает собой равнодействующую обществ. сил». Такую роль гос-во, объявлял он, играло при подавлении бессмысленных, «воровских» по своим приемам восстаний С. Т. Разина и Е. И. Пугачева. Революция для Струве — это «анархически-бунтарское» разрушение «человеческих ценностей», противоядием к-рому должна быть политика «единения и союза классов».

Кризис переживала и мелкобурж. историография. Историки и публицисты народническо-эсеровского направления (В. М. Чернов, В. А. Мякотин, А. В. Пешехонов, Л. Э. Шишко и др.), защищая учение о «критически мыслящих личностях» и др. положения субъективно-идеалистич. методологии, выступали с нападками на марксистское учение. В годы столыпинской реакции Пешехонов «разносил» революцию 1905—07, идею вооруж. восстания и временного революц. пр-ва. Меньшевики-ликвидаторы, как и бывшие «легальные марксисты», преклонялись перед бурж. развитием и стремились показать «великие блага», к-рые несет с собой «капиталистич. прогресс». Меньшевистская историч. концепция наиболее отчетливо была выражена в коллективном труде «Обществ. движение в России в нач. XX в.» (т. 1—4, в 6 кн., СПб, 1909—14). Доказывая, что будущее России в ее капиталистич. процветании, авторы осуждали выступления пролетариата в революции 1905—07 и принижали значение этой революции.

Сложной и противоречивой была система историч. взглядов Н. А. Рожкова, принадлежавшего по своим убеждениям к меньшевикам. Его монография «Сельское х-во Моск. Руси в XVI в.» (М., 1899) представляет собой тщательную статистич. обработку историко-экономич. материала. В дальнейшем Рожков перешел к обобщению своих взглядов на рус. историю («Город и деревня в рус. истории», СПб, 1902, и др.). При этом он рассматривал как определяющий фактор развития России не господствовавший в ней способ произ-ва, а формы х-ва.

Во 2-й пол. 19—нач. 20 вв. усилился интерес к вопросам всеобщей истории. Начало изучению новой истории положили труды В. И. Герье по истории франц. бурж. революции. Проф. Киевского ун-та И. В. Лучицкий в своих исследованиях «Феод. аристократия и кальвинисты во Франции» (К., 1871) и «Католич. лига и каль-

винисты во Франции» (К., 1877) показал социальную основу религиозно-политич. борьбы. С позиций экономич. материализма Лучицкий исследовал богатый материал по истории аграрных отношений во Франции накануне бурж. революции кон. 18 в. («Крест. земле-владение во Франции накануне революции», «Университетские известия», К., 1898, № 8; 1899, № 6, 8, 9, 11, 12). К изучению истории крестьянства в период франц. бурж. революции обратился также Н. И. Кареев. Его работу «Крестьяне и крест. вопрос во Франции в последней четв. XVIII в.» (М., 1879), основанную на тщательном изучении большого конкретного материала, высоко оценили К. Маркс и Ф. Энгельс. В 90-х гг. Кареев, как и большинство бурж. ученых, выступал против марксизма. Ценные исследования аграрных отношений средневек. Англии создал П. Г. Виноградов. Предметом его изучения были история социальных отношений, х-ва и права («Исследования по социальной истории Англии в средние века», СПб, 1887, и др.). Историей религии и церкви в средние века занимался Р. Ю. Виппер, изучавший также историю антич. мира. Его «Очерки теории историч. познания» (М., 1911) были написаны с позиций эмпириокритицизма. Неокантианская методология Риккерта и Виндельбанда лежала в основе ценных по своему фактич. материалу исследований Д. М. Петрушевского по истории средневек. Англии. Его работа «Восстание Уота Тайлера» (ч. 1—2, СПб, 1897—1901) явилась попыткой установить социально-экономич. предпосылки этого нар. движения. Историей англ. деревни 15—17 вв. занимался А. Н. Савин («Англ. деревня в эпоху Тюдоров», М., 1903, «Англ. секуляризация», М., 1906, и др.). Изучению истории античного мира были посвящены работы В. В. Латышева, В. П. Бузескула, М. М. Хвостова, В. И. Модестова и др.

Большой вклад в развитие историч. знаний внес М. М. Ковалевский, работы к-рого в области изучения истории первобытнообщинного строя («Закон и обычай на Кавказе», т. 1—2, М., 1890; «Очерк происхождения и развития семьи и собственности», Стокгольм, 1890, на франц. яз., и др.) были использованы Ф. Энгельсом. Ковалевский занимался вопросами истории народов Сев. Кавказа, а также историей гос-ва, х-ва и обществ. отношений зап.-европ. стран в средние века.

Во 2-й пол. 19—нач. 20 вв. бурж. историография достигла определенных успехов в изучении истории славян. Серьезным вкладом в изучение истории слав. права явились работы Ф. И. Леонтовича («О значении верви по Рус. правде и Полицкому статуту, сравнительно с задругой юго-зап. славян», «ЖМНП», 1867, ч. 134, и др.). Ф. И. Успенский выступил с книгой «Первые слав. монархии на северо-западе» (СПБ, 1872), где рассматривается история гос-в Само, Великой Моравии, ранняя история Польши, «Образование второго болг. царства» (О., 1879). Крупным историком-славистом был М. К. Любавский, к-рому принадлежит труд «История западных славян (прибалтийских, чехов и поляков)» (М., 1917).

Значит. внимание рус. историки уделяли истории Византии (В. Г. Васильевский и Ф. И. Успенский). Васильевский изучал политич. историю Византии, ее отношения с народами Балкан и Вост. Европы и др. вопросы. Он первым приступил к изучению внутр., преим. аграрной истории Византии. В противовес зап.-европ. историографии, Васильевский показал большую роль славян в обществ. строе Византии. Успенский создал самую крупную византиноведч. работу в бурж. историографии, охватывающую историю Византии и сопредельных с ней стран с 5 до 15 вв., — «История Визант. империи» (т. 1—3, М.—Л., 1913—48). Он интересовался гл. обр. вопросами внутр. истории Византии и, в частности, ролью славян в эволюции аграрного строя визант. деревни, а также вопросами культуры.

В области востоковедения во 2-й пол. 19 в. продолжал работать В. П. *Васильев*, к-рый опубликовал работы по истории буддизма и о ср.-век. истории маньчжур. Труды по буддизму снискали Васильеву мировую известность. Крупное значение имели работы М. В. *Никольского* по истории Ассирии, Б. А. *Тураева* по истории Др. Востока, В. В. *Бартольда* по истории Ср. Азии и зарубежного Востока. Книги Бартольда «Туркестан в эпоху монг. нашествия» (ч. 1—2, СПб, 1898—1900), «История культурной жизни Туркестана» (Л., 1927) и работы по истории Ирана, арабов, ислама характеризовались интересом к вопросам социально-экономич. истории. Он выступил против распространенного в 19 в. мнения о том, что вся история Востока определялась религией. Для изучения истории стран Востока большое значение имели собрание и публикация ценных источников древней и ср.-век. истории, предпринятые А. Я. Гаркави, В. Г. Тизенгаузен, В. С. Голенищевым и др.

Значит. успехов в области открытия и изучения памятников материальной культуры достигла в этот период рус. археология. Работы А. А. *Спицына*, В. А. *Городцова* по изучению бронзового века и славяно-рус. археологии, Б. В. *Фармаковского* и М. И. *Ростовцева* по изучению антич. культуры Сев. Причерноморья, Н. И. Веселовского по изучению Ср. Азии, Н. Я. *Марра* по изучению Закавказья, И. Е. *Забелина* по изучению памятников рус. материальной культуры ввели в науку большой материал. Важное значение для развития археол. науки имели археол. съезды, собиравшиеся с 1869. Однако археол. исследования в этот период сводились чаще к вещеведению, не создавая основ для подлинно историч. изучения археол. данных.

Развитие историографии на Украине, в Молдавии, Белоруссии, Прибалтике, Закавказье, Средней Азии и Казахстане во 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. На Украине бурж. направление в историографии оформилось в работах Н. И. Костомарова и приобрело затем националистич. и шовинистич. характер. Это ярко проявилось в полонифильских работах П. А. *Кулиша*, перешедшего от либерализма к бурж. национализму («История воссоединения Руси», т. 1—3, СПб, 1874—77; «Отпадение Малороссии от Польши», 1—3, М., 1888—89). Он высказывал идеи, враждебные революц. демократии, выступал против нац.-освободит. движений. Бурж.-националистич. трактовку вопросов истории Украины развивал В. Б. *Антонович* в работах по истории казачества на Правобережье. Антонович является автором теории о бесклассовости и «демократизме» укр. народа. Идеализировал историю укр. казачества Д. И. *Эварницкий*, изображая его устройство как бесклассовое и демократическое. Историю Слободской Украины изучал Д. И. *Багалей*, также разделявший бурж.-националистич. взгляды.

Дворянской и бурж. историографии принципиально противостояли историч. воззрения революционера-демократа Т. Г. *Шевченко* и его последователей — И. Я. *Франко*, П. А. *Грабовского*, М. М. *Коцюбинского*, Леси Украинки и др. Их взгляды оказали влияние на либерального историка А. М. *Лазаревского*, к-рый, разрабатывая историю укр. крестьянства, показал его угнетенное положение («Малоросс. посполитые крестьяне. 1648—1783 гг.», Чернигов, 1866). В противовес бурж.-националистич. теории о бесклассовости укр. народа он первый документально доказал, что крепостное право на Украине было следствием внутр. социально-экономич. развития, а не результатом только царского законодательства.

Кризис бурж. историографии в период империализма проявился и на Украине, в особенности в деятельности М. С. *Грушевского*, возглавившего бурж.-националистич. историков. Грушевский впервые в бурж. историографии дал цельный сводный труд по истории Украины до

сер. 17 в. («История Украины — Руси», т. 1—10, К., 1898—1936, и др.). Однако науч. значение его трудов значительно снижено тенденциозностью в отборе и обобщении фактов, националистич. интерпретацией источников. Он изображал укр. нацию бесклассовой, в к-рой не было и нет нац. эксплуататорских классов и нет места для клас. борьбы. Грушевский отрицал наличие укр. пролетариата, противопоставлял укр. народ русскому. Формирование укр. народности он относил не к 13—16 вв., а к 4 в., и утверждал, что Киевская Русь принадлежит только истории Украины и что она не являлась общей колыбелью укр., рус. и белорус. народностей.

Историю Молдавии изучали дворянские историки П. Куницкий, А. Скальковский, К. Стамати, А. Хаждеу, А. Накко, П. Свиныи, Н. Батюшков и др. Они защищали колониальную политику царизма. Значительный фактич. мат-л по истории и этнографии содержался в работе А. И. *Защук* «Бессарабская область» (ч. 1—2, СПб, 1862). Бурж. правовед М. Ф. *Шимановский* изучал местное законодательство и положение различных категорий сел. населения Бессарабии. Историей ср.-век. молд. культуры занимался А. И. *Яцимирский*.

В белорус. историографии до кон. 19 в. ведущую роль играло дворянско-монархич. направление. В 80-х гг. А. П. Сапунов издал работу «Витебская старина» (т. 1—5, Витебск, 1883—88), содержащую ценные сведения по истории белорус. народа. В кон. 19 — нач. 20 вв. изучением истории Белоруссии плодотворно занимались историки либерально-бурж. направления (М. К. *Любавский*, И. И. *Ланпо*, М. В. *Довнар-Запольский* и др.). После поражения Революции 1905—07 сложилось бурж.-националистич. направление, к-рое выдвинуло антинауч. теорию бесклас. развития белорус. нации и «золотого века». Сторонники этого направления доказывали, что 16 в. был периодом социально-экономич. благосостояния белорус. крестьянства и расцвета белорус. государственности.

В историографии Литвы господствовали феод.-монархич. и романтич. направления. Т. *Нарбут* отрицал клас. борьбу в истории Литвы, идеализировал первобытный строй литовцев. С романтич. позиций осветил историю Литвы первый литов. историк-разночинец С. Даукантас, идеализировавший историю Вел. княжества Литовского. Историк О. Б. *Ярошевич* впервые выдвинул тезис о существовании феодализма в Литве. Сбором и публикацией документов по истории Литвы занимались И. Ж. *Онацевич*, И. Н. *Данплович* и др. историки. В Эстонии и Латвии в сер. 19 в. зародилась нац. историография. Представителями эстон. демократич. историч. мысли были К. Р. *Якобсон*, Ф. Р. *Крейцвальд*. Они справедливо отрицали прогрессивность завоевания Эстонии нем. рыцарями, а позже Швецией и выступали против апологии существовавшего аграрного законодательства. С критикой крепостничества и засилья нем. баронов выступили в Латвии «младолатыши» — представители бурж.-либерального течения, ориентировавшегося на Россию. В обострившейся идейно-политич. борьбе кон. 19 — нач. 20 вв. представители прибалтийско-нем. историографии занимали реакц. позиции, продолжая отстаивать тезис о положит. значении нем. господства в Прибалтике (Ю. *Эккардт*, Э. *Винкельман*, Г. А. *Бруйнинг* и др.). Апологетич. направление прибалтийско-нем. историографии приобрело антирус. характер и рассматривало вхождение Прибалтики в состав России как отрицат. явление (Эккардт, Бруйнинг и др.).

Во 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. кавказоведы бурж.-либерального направления С. Л. *Аваллиани*, И. Л. *Сегаль*, С. А. *Егизаров* и др. изучали быт крестьян, сел. общину, аграрные отношения и т. д. в Закавказье, в частности в Азербайджане. Ср.-век. историю Азербайджана

исследовала школа рус. востоковедов — Б. Дорн, И. Н. Березин, А. П. Берже, В. В. Бартольд. Представителем этой школы был азербайджанец Мирза Казем-бек, издавший «Дербент-наме» — источник по истории Сев. Азербайджана и Дагестана. В Армении изучением и публикацией источников по истории арм. народа занимались бурж. историки М. Эмин, К. Патканов (Патканян), К. Езян (Эзов). Бурж.-клерикальная историография представлена была в кон. 19 — нач. 20 вв. трудами Г. Алишана, С. Паласяняна, М. Гарашяна, А. Бабахяняна (Лео), М. Ормаяна, А. Ерицяна (Ерицов) и др. Развернутый анализ обществ. строя нахарарской (феод.) Армении дал Н. Г. Адопц. Во 2-й пол. 19 в. в Грузии складывается бурж. историография. Первым ее представителем был Д. Бакрадзе. Особенно ценны его труды по источниковедению и историч. географии. Революц. демократы И. Чавчавадзе, А. Церетели, И. Николадзе и др. выступали против крепостничества, реакционных сил груз. общества и либералов. Они считали присоединение Грузии к России прогрессивным явлением. Народнич. идеи отражали И. Хизаншвили (Урбнели) и А. Пурцеладзе. Они подчеркивали роль крестьянства в истории и уделяли мн. внимания общинному землевладению. Много сделали в собирании и изучении груз. древностей М. Джанашивили, Ф. Жордания, Э. Такайшвили. Крест. вопросу был посвящен труд С. Аваллиани. В 20 в. в бурж. историографии появились националистич. тенденции, в частности, отрицание прогрессивности присоединения Грузии к России (В. Аваллишвили). Прогрессивный историк И. А. Джавахишвили стал основоположником груз. источниковедения. В нач. 20 в. в Закавказье начинает складываться марксистская историография. И. А. Джанашидзе, В. Кнуниани, Н. Н. Нариманов, Г. К. Орджоникидзе, С. С. Спандарян, И. В. Сталин, А. М. Стопани, С. Г. Шаумян, С. М. Эфендиев и др. в своих статьях выступили против бурж.-националистич. и клерикально-реакц. историографии, с марксистских позиций освещали важнейшие проблемы истории народов Закавказья.

Во 2-й пол. 19 в. — нач. 20 вв. продолжалось изучение истории народов Ср. Азии. Много сделал в этой области рус. востоковед В. В. Бартольд. С позиций рус. колониаторской буржуазии были написаны работы В. В. Загорской и К. А. Александра, В. М. Масальского, С. В. Жуковского. Защитником колониаторской политики царизма в Ср. Азии был автор «Истории завоевания Средней Азии» (т. 1—3, СПб, 1906) М. А. Терентьев. Появились работы местных историков. Узбекские просветители, писатели и публицисты М. Аминходжа (Мукими), З. Хаммухаммед (Фуркат), А. Салих (Завки), Х. Хаким-заде вели борьбу за интересы народа, против средневековья и джандизма. Историки Д. Тюра, С. Абдулгaffаров пытались связать историю Ср. Азии с мировыми событиями, критиковали политику ханов. Мулла Алим-Махдум-Ходжа опубликовал на узб. языке верноподданнич. «Историю Туркестана» (Таш., 1915). История Таджикистана освещалась в рукописных трудах бухарца М. Абдулазиз-и-Сами. Историч. труд Мирзы Салим-бека (Мухаммед-Рахим) «Тахрихи Салими» («Салимова летопись») охватывал историю Ср. Азии с 13 в. по нач. 20 вв. Он же написал и всемирную историю «Кашкул-и Салими». Историей и этнографией казахов и киргизов занимался казахский ученый и просветитель Ч. Ч. Валиханов. В целом нац. историография Ср. Азии и Казахстана, у отдельных народов только еще зарождавшаяся в этот период, пакаливала фактич. историч. мат-л и не могла произвести его науч. анализ, сделать широкие обобщения.

Развитие советской исторической науки (1917—70). Победа Вел. Окт. социалистич. революции коренным образом изменила характер, условия и темпы развития историч. науки в России. С победой диктатуры

пролетариата марксизм становится государственной идеологией, и марксистско-ленинская методология историч. исследований получает возможность для всестороннего развития и распространения.

Основы сов. историч. науки были разработаны в трудах В. И. Ленина и его идейных соратников. Ленинское идейное наследие определило пути развития сов. обществознания, важнейшие направления и проблематику исследований в области истории. В послереволюц. годы Ленин пишет ряд работ («Пролетарская революция и ренегат Каутский», «О диктатуре пролетариата», «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата», «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата», «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме», «О нашей революции» и др.), в к-рых разрабатывает марксистскую теорию обществ. развития, вскрывает науч. несостоятельность и политич. сущность бурж. и мелкобурж. теорий, искажавших и вульгаризировавших марксизм. Ленин исследовал закономерности социалистич. революции в России, ее социально-экономич. предпосылки, характер и движущие силы, отличие от революций прошлого и ее всемирно-историческое значение. Много внимания уделял Ленин анализу экономической структуры сов. общества переходного периода, роли различных укладов в его экономике, становке клас. сил и форм клас. борьбы в гражд. войне и в процессе построения социализма. С первых дней Сов. власти становление сов. историч. науки происходило в обстановке острой идеол. борьбы, затруднялось малочисленностью историков-марксистов, отсутствием науч. центров и уч. заведений марксистского направления. Но уже в 1918 при активном участии Ленина создается Социалистич. академия общественных наук (с 1924 *Коммунистическая академия*). Она координировала и направляла исследовательскую работу, боролась за утверждение марксистской теории в гуманитарных и естеств. науках. В 1919 декретом СНК была учреждена Российская академия истории материальной культуры (см. *Институт археологии*). В 1920 для изучения истории Окт. революции и Коммунистич. партии образованы спец. комиссия из историков-марксистов (*Истпарт*) и архив Окт. революции. В 1920 организованы комиссии по изучению истории профессионального движения в России (Истироф) и истории молодежного движения (Истмол). В 1921 по решению ЦК РКП(б) создается Ин-т К. Маркса и Ф. Энгельса (с 1956 — *Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС*) для собирания, хранения, изучения и издания их соч. Для подготовки науч. и педагогич. кадров высшей квалификации в 1921 был открыт Ин-т красной профессуры (ИКП) с филос., экономич. и историч. отделениями. Изучением истории революц. движения и истории коммунистич. партий, царской тюрьмы, каторги и ссылки начали заниматься *Общество бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев* (1921—35), *Общество старых большевиков* (1922—35). Для изучения истории, экономики, культуры и нац. освободит. движения в странах Востока при ВЦИК была учреждена в 1922 Всеросс. науч. ассоциация востоковедения (ВНАВ). В 1924 открылся Ин-т В. И. Ленина — науч. центр по изучению ленинского наследия. Истпарт, Истироф, Истмол, ВНАВ и названные об-ва проводили большую собирательскую и исследовательскую работу. При Коммунистич. академии в 1925 образовано *Общество историков-марксистов*, в 1929 — Ин-т истории. В 20-е гг. начали выходить марксистские журналы, сыгравшие значит. роль в становлении сов. историч. науки («Пролетарская революция», «Каторга и ссылка», «Красная летопись», «Красный архив», «Летопись революции», «Новый Восток», «Архивное дело», «Историк-марксист», «Революционный Восток», «Этнография», «Под знаменем марксизма», «Вестник Коммунистической академии» и др.). Образование историч.

науч. учреждений и обществ, создание сов. историч. периодики завершили к сер. 20-х гг. организац. оформление марксистской историографии в СССР и явились важным условием для последующего развития сов. историч. науки.

Сов. пр-во с 1918 стало осуществлять программу реорганизации старых науч. и уч. учреждений, широкого привлечения и перевоспитания старых кадров ученых [реформа ун-тов, создание ф-тов обществ. наук (ФОН), куда вошли историч. ф-ты, и Российской ассоциации н.-и. ин-тов по общественным наукам (РАНИИОН), перестройка работы АН СССР и т. д.]. В острой идейной борьбе против реакц. бурж. историч. науки, оппортунистич. извращений марксизма сов. историки утверждали своими исследованиями марксистскую теорию обществ. развития и новые принципы исследования историч. прошлого.

В 20-е гг. создаются первые работы по истории Февр. и Окт. революций (М. Н. Покровский, А. М. Панкратова, С. А. Пионтковский, Н. Н. Авдеев, Я. А. Яковлев, С. М. Дубровский и др.). Началось изучение истории гражд. войны (Н. Е. Какурин, А. И. Гуковский и др.). Появляются первые специальные исследования истории социалистич. строительства в СССР (С. Г. Струмилин, В. П. Милютин, М. Ф. Владимирский, Э. И. Квицинг), вопросов международных отношений и внешней политики Сов. гос-ва (Я. С. Ганецкий, А. С. Ерусалимский, И. М. Майский, Б. Е. Штейн и др.).

Большое внимание уделялось историками-марксистами исследованию истории коммунистической партии (В. И. Невский, А. С. Бубнов, Н. Н. Попов, Ем. Ярославский, Н. Н. Батурин, М. Н. Лядов), истории русского революц. движения (М. Н. Покровский, В. И. Невский, Ю. М. Стеклов, В. П. Полонский, О. А. Варенцова, Б. П. Козьмин и др.), истории революции 1905—07 (Е. П. Кривошеина, П. О. Горин, В. И. Невский, А. В. Шестаков). Сов. историки приступили к изучению развития капитализма и проблемы формирования империализма в России (А. В. Шестаков, С. М. Дубровский, Н. Н. Ванаг, С. Л. Ронин, М. Б. Гольман, Е. Л. Грановский, А. Л. Сидоров и др.). В этот период были созданы первые сов. учебники и лекционные курсы по истории СССР, новой истории и истории партии (М. Н. Покровский, Н. М. Лукин, Н. Н. Попов, Ем. Ярославский и др.). Овладение материалистич. теорией и методологией, чему способствовало издание в СССР собр. соч. Ленина, К. Маркса и Ф. Энгельса, позволило историкам-марксистам начать разработку важнейших теоретико-методологич. проблем: значение революций в истории, роль нар. масс и классовой борьбы в общественном прогрессе, теории общественно-экономич. формаций, закономерности общественного развития и их характер в различные историч. эпохи и др.

В эти же годы продолжали свои исследования историки дореволюционных школ, работавшие над проблемами всеобщей и отечественной истории (В. В. Бартольд, С. В. Бахрушин, В. П. Бузескул, М. М. Богословский, В. А. Гордлевский, Ю. А. Крачковский, М. К. Любавский, С. Ф. Платонов, С. Ф. Ольденбург, И. А. Орбели, С. В. Юшков, Ф. И. Щербатской, В. С. Сергеев, С. И. Ковалев и др.), но в их деятельности появляются новые черты. Под влиянием новых общественно-политич. условий деятельности интеллигенции в Сов. стране, распространения марксизма-ленинизма и развития марксистской историографии наметились серьезные изменения в науч. работе представителей бурж. историч. школы. Начался отход от традиций и канонов бурж. историографии и постепенный переход на марксистские позиции (Б. Я. Владимирцов, А. Е. Пресняков, Б. Д. Греков, С. Н. Валк и др.). Все заметнее проявляется тенденция пересмотра истории древ-

него мира, ср. веков, проблем социально-экономич. и политич. истории под углом зрения материалистич. концепции, марксистского учения об общественно-экономич. формациях (М. Н. Покровский, М. М. Цвибак, А. И. Малышев и др.).

Наряду с проблемами отечеств. истории сов. ученые усиленно разрабатывают вопросы всемирной истории — историю бурж. революций, Вел. французской революции, Парижской Коммуны, рабочего класса и революц. движения, историю домарксовых социалистич. учений, марксизма и проблемы марксизма, историю междунар. отношений и внешне. политики империалистич. стран, вопросы нац.-освободит. движения в колониях и полуколоннальных странах в новое и новейшее время и др. (Ф. А. Ротштейн, Н. М. Лукин, И. И. Скворцов-Степанов, Г. С. Фридлянд, Я. М. Захер, В. П. Волгин, М. П. Павлович-Вельтман, Д. Б. Рязанов и др.). Вопросы воен. истории разрабатывались в трудах В. Ф. Новицкого, А. М. Зайончковского, А. А. Маниковского, А. А. Свечина, Н. В. Новикова, Н. А. Таленского и др.

Показателем научного и идейного роста сов. историков-марксистов и начала успешной разработки ими важных проблем отечественной и всемирной истории явились дискуссии, состоявшиеся в кон. 20 — нач. 30-х гг. Дискуссии об общественно-экономич. формациях, «азиатском способе производства», генезисе рабовладельч. формации и феодализма, характере доклассового общества способствовали утверждению в сов. историч. науке марксистско-ленинской концепции всемирно-историч. процесса, основой к-рого является закономерная смена обществ.-экономич. формаций. Были проведены также дискуссии о марксистском понимании социологии, об изучении истории Запада, о характере зависимости царской России от иностр. капиталов, о герм. социал-демократии, о роли нац. буржуазии в нац.-освободит. движении в странах Азии и Лат. Америки, о сущности гандизма и др. В ходе этих дискуссий были поставлены новые проблемы, вместе с тем обнаружались и слабые стороны сов. историч. науки: недостаточное умение творчески применять марксистско-ленинскую теорию, ограниченность фактографич. основы науч. работ, схематизм, слабость аргументации выдвинутых положений, односторонность и предвзятость в оценках и выводах и др.

20-е гг. знаменуются установлением и расширением связей сов. историч. науки с мировой наукой. Сов. ученые приняли участие в работе 21-го Конгресса американистов (1924), проходившем в Голландии и Швеции, 1-го Конгресса славянских географов и этнографов в Праге (1924), 3-го Тихоокеанского научного конгресса в Токио (1926), 6-го Междунар. конгресса историков в Осло (1928), 17-го Междунар. конгресса ориенталистов в Оксфорде (1928), 2-го Междунар. конгресса иранского искусства и археологии в Лондоне (1931), 7-го Междунар. историч. конгресса в Варшаве (1933) и т. д.

К сер. 30-х гг. закончился первый этап развития сов. историч. науки. Во всех областях изучения истории человеческого общества утвердилась марксистско-ленинская теория и методология. Были идейно разбиты и организационно ликвидированы антимарксистские историографич. направления и течения. Сложилась организация сов. историч. науки, плановые начала ее развития, ее проблемно-тематич. и отраслевая структура.

С построением социализма в СССР начался новый этап в развитии сов. историч. науки, к-рый отмечен дальнейшим расширением и усложнением проблематики, накоплением нового фактич. материала, приобретением первого опыта создания обобщающих коллективных трудов по отечественной и всеобщей истории, совершен-

ствованием историч. образования и системы подготовки науч. кадров.

Однако в обстановке культа личности И. В. Сталина многие из ценных начинаний в области историч. науки были прекращены и не получили должного развития. В историч. науке стали проявляться черты догматизма и схематизма, исследование ряда вопросов приняло односторонний характер (в частности, истории гражд. войны 1918—20), заметно сократилась разработка теоретич. и методологич. проблем историч. науки, изучение истории Вел. Окт. социалистич. революции и последующего за ней развития сов. общества, истории Коммунистич. партии, проблем новой и новейшей истории, мирового рабочего, коммунистич. и нац.-освободит. движений. Значительно уменьшилась публикация источников, особенно по истории сов. общества и Коммунистич. партии. Наряду с необходимой реорганизацией науч. центров были необоснованно закрыты нек-рые научные институты, об-ва (бывш. политкаторжан и ссыльнопоселенцев и др.), периодич. печатные органы историч. профиля («Красная летопись», «Каторга и ссылка», «Новый Восток», «Революционный Восток», «Советское краеведение» и др.).

Однако развитие сов. историч. науки продолжалось. В 1932 была создана «Главная редакция истории гражданской войны в СССР», к-рая приступила к собиранию и изданию мат-лов и к подготовке многотомного обобщающего труда. По инициативе М. Горького началась разработка истории фабрик и заводов, истории дореволюц. и сов. рабочего класса. Важное значение для историч. науки имели постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР 1934—36 об изучении и преподавании истории. Были восстановлены историч. ф-ты в ун-тах, активизировалась работа над созданием учебной лит-ры по истории. За сравнительно короткий период были подготовлены учебники для средней школы и вузов, к-рые получили высокую оценку как в СССР, так и за рубежом (многие из них были переведены в Италии, Франции, Польше, Чехословакии, Венгрии и др. странах). В 1936 был создан *Институт истории АН СССР*. Успешно шла коллективная работа над обобщающими трудами («История гражданской войны в СССР», т. 1—3, М., 1936—45, «История дипломатии», т. 1—3, М., 1941—1945, и др.). Накануне Вел. Отечеств. войны была составлена программа издания многотомной «Всемирной истории» и «Истории СССР». Эта работа сопровождалась дискуссиями о характере общественного строя в ранних гос. объединениях на терр. СССР, происхождении великорус., белорус. и укр. народностей, об абсолютной монархии и рус. самодержавии, предпосылках образования всеросс. рынка, об образовании рус. нац. гос-ва, характере революции 1848 и др. Продолжалась разработка вопросов древней истории, проблем рус. феодализма и средневековья, истории России периода капитализма, новой истории стран Запада и др. Сов. историки проделали большую работу по разоблачению расистских и человеконенавистнич. теорий идеологов фашизма, расширили исследования по проблемам истории и культуры славянских народов, их борьбы против немецких агрессоров (З. Неедла, В. И. Пичета, Б. Д. Греков и др.). В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 при общем сокращении исследоват. работы в области истории усилилась разработка военно-историч. тематики, истории слав. народов, нек-рых проблем истории отечеств. культуры, вопросов этногенеза народов СССР и др. Накануне и во время войны расширился выпуск военно-историч. и военно-патриотич. лит-ры популярного характера. Сов. историки уделяли большое внимание борьбе против фашистской идеологии и фашистских фальсификаций всемирного историч. процесса (Н. П. Грацианский, Б. Д. Греков, А. В. Ефимов, Е. А. Косминский, А. И. Неусыхин, В. И. Пичета, Е. В. Тарле, М. Н. Ти-

хомиров, Ем. Ярославский и др.). С первых дней Отечеств. войны началось собирание и изучение мат-лов по ее истории. Президиум АН СССР создал для этой цели специальную комиссию (рук. Г. Ф. Александров, И. И. Минц).

В послевоен. годы расширился масштаб науч. работы сов. историков. Возобновились исследования, прерванные войной, продолжилась разработка проблематики, возникшей в воен. время, появились новые темы, вызванные дальнейшим развитием историч. науки и движением мировой истории. На изучение отечеств. и всемирной истории положит. влияние оказало создание Академии общественных наук при ЦК КПСС (1946), Комиссии по истории историч. науки (1946), *Института славяноведения АН СССР* (1946), ин-тов истории в академиях наук союзных республик и при филиалах АН СССР. Сов. историки продолжали изучать важнейшие проблемы отечеств. истории: историю крестьянства, развитие феод. гос-ва, его внутр. и внеш. политику, крестьянские движения, развитие феод. культуры, историю революц. движения, историю нар. х-ва и др. (Б. Д. Греков, Б. А. Рыбаков, И. И. Смирнов, Н. М. Дружинин, А. М. Панкратова, М. В. Нечкина, К. В. Базилевич, П. А. Зайончковский, С. В. Бахрушин, П. И. Лященко, Л. В. Черепнин и др.). В области всеобщей истории изучались вопросы древней истории Востока, античности, средневековья, византиноведения, массовые движения эпохи капитализма, история домарковского социализма, междунар. отношения и история войн (В. П. Волгин, А. С. Ерусалимский, Е. А. Косминский, А. В. Мишулин, Е. В. Тарле, А. И. Тюменев, Н. А. Машкин, А. И. Неусыхин, С. Д. Сказкин, В. В. Струве, М. В. Левченко, В. И. Пичета и др.).

В связи с изменениями, происшедшими в Европе после 2-й мировой войны 1939—45, начиналось изучение нового круга проблем, связанных с победой народно-демократич. революций и развитием стран нар. демократии и возникновением мировой социалистич. системы. Расширилась исследоват. работа в области истории междунар. отношений и внеш. политики, в изучении истории народов Дальнего, Среднего и Бл. Востока (Н. В. Пигулевская, Н. М. Никольский, И. М. Рейснер, В. И. Авдиев, В. Б. Луцкий, Л. И. Думан, Н. И. Конрад, Е. М. Жуков и др.). Работы Б. Д. Грекова, М. В. Нечкиной, П. И. Лященко, Е. В. Тарле, И. И. Смирнова, Б. А. Рыбакова и др. были отмечены Гос. премиями; многие из них неоднократно переводились и издавались в зарубежных странах. В кон. 40—нач. 50-х гг. сов. историки обсудили проблемы происхождения и развития слав. народов, их культуры и культурных связей, провели дискуссии о периодизации истории рус. гос-ва и истории народов СССР, образовании рус. централизованного гос-ва, о характере рус. мануфактуры, об этапах развития форм феод. собственности на Руси (до 17 в.), роли товарного производства при феодализме, первоначальном накоплении и пром. перевороте в России, основном экономич. законе феодализма и др.

Решения XX съезда КПСС и постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» оказали благотворное влияние на развитие всех общественных наук в СССР, в т. ч. и истории. Сов. историч. наука вступила в новый этап, подготовленный всем предыдущим ее развитием и характеризующийся подъемом и значит. достижениями во многих ее областях. ЦК КПСС принял ряд постановлений, направленных на дальнейшее улучшение исследоват. работы в области историч. науки и подготовки специалистов: о преподавании в высших уч. заведениях политич. экономии, диалектич. и историч. материализма и истории КПСС, о работе журн. «Вопросы истории», о новом издании биографии В. И. Ленина.

Специальные решения были приняты об издании Полн. собр. соч. Ленина (1957), «Советской исторической энциклопедии», истории фабрик и заводов (1958), много-томной истории КПСС (1960); улучшении подготовки научных и научно-педагогич. кадров (1961), о работе журн. «Вопросы истории КПСС» (1962). Были опубликованы Тезисы ЦК КПСС к 40-летию и 50-летию Вел. Окт. социалистич. революции (1957, 1967), о 100-летию со дня основания 1-го Интернационала (1964); о 100-летию со дня рождения В. И. Ленина (1969); о мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистич. строительстве (1967). Эти парт. док-ты способствовали совершенствованию сов. историч. науки, активизировали изучение многих крупных проблем отечеств. и всемирной истории. Улучшилась система руководства историч. наукой и ее планирование. При составлении науч. планов стали последовательно проводиться принципы развития всех областей историч. науки с выдвинутым на первое место наиболее важных и актуальных проблем, связанных с задачами коммунистич. строительства, междунар. рабочего, коммунистич. и нац.-освободит. движения, с борьбой против бурж. идеологии и ее влияния. В этот период были проведены организац. мероприятия, в результате к-рых появились новые науч. объединения и коллективы. Были созданы Комиссия по истории мировой культуры АН СССР (1959), н.-п. ин-ты: Африки (1959), Латинской Америки (1961), Экономики мировой социалистической системы (1960), Междунар. рабочего движения (1966), Воен. истории (1967), Дальнего Востока (1968), Конкретных социальных исследований (1968), Ин-т США (1967). Стали издаваться журналы: «История СССР» (с 1957), «Вопросы истории КПСС» (с 1957), «Новая и новейшая история» (с 1957), «Военно-исторический журнал» (с 1959), «Мировая экономика и международные отношения» (с 1957), «Вестник истории мировой культуры» (с 1957), «Рабочий класс и современный мир» (с 1971) и др., увеличилось издание трудов, ученых записок и сообщений ун-тов, педагогич. и н.-п. ин-тов. В 1968 на базе Ин-та истории АН СССР были образованы ин-ты Истории СССР и Всеобщей истории. Большое влияние на разработку ряда важных областей историч. науки оказали возникшие в кон. 50 — нач. 60-х гг. при Президиуме АН СССР науч. советы по проблемам: истории Вел. Окт. социалистич. революции, социалистич. и коммунистич. строительства; закономерностей историч. развития общества и перехода от одной социально-экономич. формации к другой; внеш. политики СССР и междунар. отношений; истории междунар. рабочего и коммунистич. движения; истории нац.-освободит. движения в странах Востока; истории нац.-освободит. движения в странах Лат. Америки; генезиса феодализма и капитализма, истории мировой культуры; истории историч. науки в СССР. Они объединили усилия различных науч. коллективов и отдельных исследователей, работающих над аналогичными проблемами, начали организацию совместных исследований, проведение широких обсуждений и дискуссий. Деятельность советов позволила расширить и активизировать исследование тех проблем, к-рые мало или совсем не разрабатывались в предшествующие годы. Большое внимание стало уделяться изучению проблем новейшей истории — общему кризису капитализма, нац.-освободит. движению и распаду колониальной системы, междунар. рабочему и коммунистич. движению, истории мировой социалистич. системы, истории сов. общества, закономерностям коммунистич. строительства. Предметом глубокого и всестороннего изучения стала история народов Европы, Азии, Африки и Америки, в рамках всемирно-историч. процесса. Ускорились развитие таких областей сов. историч. науки, как скандинавистика, американистика,

латиноамериканистика, африканистика и др. Впервые в мировой марксистской историографии были созданы обобщающие работы по истории Албании, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии, по истории Австрии, Англии и др. стран Европы, очерки по истории США, Аргентины, Бразилии, ряда стран Азии.

Для сов. историч. науки совр. этапа ее развития характерно внимание ко всем большим и важным проблемам прошлого, с какой бы эпохой они не были связаны. Это позволяет сов. историкам широко применять сравнительно-историч. метод изучения закономерностей историч. процесса, подойти к решению проблем большого социологич. значения (возникновение клас. общества, генезис феодализма и капитализма, характер товарного произ-ва на различных этапах общественного развития, формы собственности и их эволюция, роль нар. масс и клас. борьбы в историч. прогрессе и др.).

Сов. античники успешно разрабатывали проблемы возникновения, функционирования и гибели рабовладельч. формации, изучали образование различных типов рабовладельч. гос-в и их политику, историю обществ.-политич. и массовых движений, вопросы развития культуры и обществ. мысли (И. М. Дьяконов, В. Н. Дьяков, К. К. Зельин, Д. П. Каллистов, Ю. Я. Перепелкин, С. Л. Утченко, Е. М. Штаерман и др.). Исследовались проблемы истории древнего Востока (В. В. Струве, М. А. Коростовцев, Б. Н. Заходер и др.). Значительны достижения сов. школы медиевистов и византиноведов, изучающих проблемы генезиса феод. формации, аграрный и гос. строй, проблемы народных и обществ. движений, историю феод. города и ремесла, вопросы идеологии и культуры народов Европы и Азии в эпоху средневековья (Л. Б. Алаев, М. А. Барг, А. И. Данилов, Е. В. Гутнова, А. П. Каждан, А. И. Плещинский, С. А. Никитин, Н. В. Пигулевская, Н. А. Сидорова, Л. В. Симоновская, С. Д. Сказкин, М. М. Смирин, З. В. Удальцова и др.).

Среди проблем новой истории особенно интенсивно изучалась история бурж. революций и участие в них широких нар. масс, проблемы зарождения и формирования капиталистич. отношений, история рабочего клас-са и крестьянства в эпоху капитализма и их революц. борьба, проблемы возникновения и развития социалистич. идеологии (А. В. Ефимов, А. З. Манфред, В. М. Далин, Л. И. Зубок, Б. Ф. Поринев, И. М. Рейсвер, К. А. Антонова и др.). Значительно активизировалось исследование истории марксизма и проблем марксоведения (Г. А. Багатурян, И. А. Бах, Е. П. Кандель, Н. И. Лаши, Е. А. Степанова и др.), а также вопросов междунар. отношений и внеш. политики стран Европы и Азии.

Обогатилась проблемно-тематич. структура отечеств. историографии. Исследовательская работа охватила большой круг вопросов с древнейшей эпохи до наших дней. Сов. археологи и историки, применяя новейшие методы изучения памятников материальной культуры и письменности, добились значит. результатов в реконструкции историч. процесса в древнейшее время, в частности в эпоху каменного, бронзового и железного веков на терр. СССР. Все это связано с изучением эволюции хоз. форм, культуры и быта, с решением большого круга проблем теоретич. характера, как разложение первобытнообщинных отношений, возникновение частной собственности и гос. образований у народов, населявших терр. СССР (В. Д. Блаватский, А. В. Брюсов, П. П. Ефименко, С. В. Киселев, Е. И. Крупнов, А. П. Окладников, И. А. Орбели, Т. С. Пассек, П. И. Пиотровский, С. П. Толстов и др., см. *Археология*).

Изучение истории феодализма в России во многом было направлено на теоретич. осмысление процессов и явлений, связанных со становлением феод. формации; развитием производительных сил и формированием

общественных отношений, появлением феод. ренты и сменой форм эксплуатации; историей крестьянства и клас. борьбы, развитием феод. города и эволюцией феод. гос-ва, междунар. связи, историей феод. идеологии и культуры (Л. В. Данилова, А. А. Зимин, А. И. Клибанов, В. Т. Пашуто, А. А. Преображенский, А. М. Сахаров, И. И. Смирнов, М. Н. Тихомиров, Л. В. Черепнин и др.). Большой вклад в исследование проблем феодализма внесли известные сов. археологи А. В. Арциховский, М. И. Артамонов, А. Л. Монгайт, Б. А. Рыбаков, А. П. Смирнов, П. Н. Третьяков и др.

Значительно расширилась проблематика исследований по истории России эпохи капитализма. Глубже и всесторонне стали изучаться вопросы перехода от феодализма к капитализму, развитие капиталистич. промышленности и формирование рабочего класса, аграрная история и проблемы эволюции крестьянства при капитализме, история клас. борьбы и революц. движения в 19—нач. 20 вв. (революц. ситуация 1859—61, революц. народничество и др.), революция 1905—07, проблемы российского империализма и созревания предпосылок социалистич. революции в России (А. М. Анфимов, В. И. Бовыкин, П. В. Волобуев, Н. М. Дружинин, П. А. Зайончковский, В. Я. Лаверычев, Ш. М. Левин, Ю. З. Полевой, П. Г. Рындинский, А. Л. Сидоров, И. А. Федосов, Н. Н. Яковлев и др.). Вопросам воен. истории были посвящены труды Л. Г. Бескровного, П. А. Жилина, Е. А. Разина, А. А. Строкова, и др.

Современное состояние сов. историч. науки характеризуется, в частности, и ускоренным развитием историографии сов. общества. Проведена большая и разносторонняя работа по изучению истории Вел. Окт. социалистич. революции. Вышли в свет ценные серии документальных публикаций (в основном архивных мат-лов), значительно расширивших источниковедч. базу истории революции («Экономич. положение России накануне Вел. Окт. социалистич. революции», «Декреты Советской власти», «Великая Окт. социалистич. революция. Док-ты и мат-лы», «Петроградский военно-революционный комитет», «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам» и др.). Опубликованы и переизданы ценные мемуарные источники. К 50-летию Вел. Окт. социалистич. революции создан ряд обобщающих трудов и монографий по важнейшим проблемам Окт. революции (Э. Н. Бурджалов, Г. Н. Голиков, И. И. Минц, С. Н. Покровский, Ю. С. Токарев и др.). Исследуются отдельные этапы и стороны развития революции, роль Коммунистической партии и ее вождя В. И. Ленина в подготовке и проведении революции. Вышло в свет большое число документальных публикаций, монографий, коллективных трудов и сборников, освещающих борьбу за подготовку и проведение социалистич. революций в различных р-нах и городах страны (на Украине, в Прибалтике, Ср. Азии и Казахстане, Белоруссии и т. д.). Успешно разрабатывались вопросы всемирно-историч. значения Окт. революции, ее влияния на мировой революц. процесс и подъем нац.-освободит. движения в странах Востока и Запада, участие трудящихся различных стран в Окт. революции в России и защите ее завоеваний (А. Я. Манусевич, А. Н. Хейфец).

Новыми документальными публикациями и монографич. исследованиями пополнилась литература по истории гражд. войны и военной интервенции 1918—20 (К. В. Гусев, С. М. Кляцкин, Н. Ф. Кузьмин, Л. М. Спирин и др.). Увеличилось число работ по истории напa и социалистического строительства, истории сов. крестьянства и рабочего класса, коллективизации и индустриализации СССР (И. Б. Берхин, Э. Б. Генкина, В. П. Данилов, Ю. А. Поляков и др.). Внимание сов. историков привлекло возникновение и развитие

Советов и Сов. гос-ва (А. И. Андреев, Е. Г. Гимпельсон, Е. Н. Городецкий, С. И. Якубовская и др.). Издан ряд работ по вопросам культурной революции и строительства сов. социалистич. культуры (М. П. Ким и др.). Ценные исследования созданы по истории 2-й мировой войны и Вел. Отечеств. войны 1941—45, по истории их крупнейших битв, воен. операций и кампаний (Е. А. Болтин, Д. М. Проэктор, А. Н. Самсонов и др.), партизанского движения, о деятельности Коммунистич. партии и ее организаций в тылу и на фронте, о крупнейших военачальниках и полководцах (Ф. И. Толбухине, И. Д. Черняховском), о героич. труде сов. рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, о сов. внеш. политике (В. Л. Израэлян, А. В. Карасев и др.). Советская историч. лит-ра пополнилась ценными историкомемуарными трудами крупнейших сов. военачальников и полководцев о Вел. Отечеств. войне (С. С. Бирюзов, А. А. Гречко, Г. К. Жуков, М. В. Захаров, И. С. Конев, К. К. Рокоссовский, К. А. Мерецков, С. М. Штеменко, В. И. Чуйков и др.), а также документальными публикациями о событиях Вел. Отечеств. войны на Украине, в Крыму, Белоруссии, на Кавказе, в Прибалтике и т. д.

В историч. лит-ре о послевоен. периоде осн. внимание уделялось исследованию проблем восстановления разрушенного войной нар. х-ва, мероприятий партии в области с. х-ва, истории сов. рабочего класса и крестьянства, истории внеш. политики СССР (Ю. В. Арутюнян, Ф. Г. Кротов, П. А. Николаев, О. И. Шкаратап, Х. Т. Эйдуз и др.). Созданы работы об участии СССР в деятельности ООН, о взаимоотношениях СССР с социалистич. и развивающимися странами Азии, Африки, Лат. Америки (С. Ю. Выгодский, Г. А. Деборин, А. Н. Красильников, Л. Н. Кутаков, В. Г. Трухановский, В. М. Хвостов и др.).

Видное место в исследованиях сов. историков занимает изучение жизни и деятельности Ленина (П. Н. Поселов, В. Я. Зевин, Г. Д. Обичкин, Э. Б. Генкина, М. И. Труш, Я. Г. Темкин и др.). Исследуется значение трудов В. И. Ленина для историч. науки и ее развития (Е. Н. Городецкий, В. В. Иванов, Н. Н. Маслов и др.).

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина были изданы ценные публикации историч. док-тов: «Переписка В. И. Ленина и редакции газ. „Искра“ с с.-д. орг-циями в России. 1900—1903 гг.» (т. 1—3, М., 1969—70), «Письма В. И. Ленину из-за рубежа» (2 изд., М., 1969), «Товарищу Ленину. Письма трудящихся В. И. Ленину. 1917—1924» (2 изд., М., 1969), «Переписка семьи Ульяновых (1883—1917)», М., 1969. К ленинскому юбилею сов. историч. лит-ра пополнилась новыми коллективными трудами и монографиями о Ленине, его парт. и гос. деятельности, о значении его идейно-теоретич. наследия («В. И. Ленин и проблемы истории», Л., 1970; «Ленинская внеш. политика Сов. страны 1917—1924», М., 1969, «Ленинские идеи в изучении истории первобытного общества, рабовладения и феодализма», М., 1970, и др.).

В 60-е гг. историки обсудили в ряде дискуссий важнейшие проблемы периодизации истории сов. общества и сов. историч. науки, вопросы культурной революции и ее осуществления в СССР, характер аграрных преобразований в первые годы Сов. власти, периодизацию истории Вел. Окт. социалистич. революции, сущность напa, направление развития наций и решение нац. вопроса в СССР, развитие ранее отсталых народов России и их переход к социализму, минуя капитализм и др.

Успешное многоплановое исследование всемирной истории позволило сов. ученым приступить к созданию коллективных обобщающих трудов синтетич. характера. Впервые в мировой марксистской историографии было подготовлено многотомное издание «Всемирная история» (т. 1—10, М., 1955—65), к-рое освещает историю человечества с древнейших времен до наших дней

(переведено и издано за рубежом). Важным вкладом в историографию отечеств. истории является многотомный труд «История СССР с древнейших времен до наших дней». Значительным достижением творческих коллективов историков явилось создание многотомных работ «История Великой Отечественной войны Советского Союза», «История Москвы», «Очерки истории Ленинграда», «История АН СССР», «История Сибири», «Очерки истории историч. науки в СССР», «Советская историческая энциклопедия» и др.

Заметные изменения произошли и в историко-парт. науке: поднялся теоретич. уровень исследований, увеличилось число монографич. трудов, расширилась и обогатилась источниковедч. база, активизировалось изучение проблем возникновения большевистской партии, выработки ее организац. и теоретич. основ, роли партии в революции 1905—07, борьбы против идейных противников большевизма, роли партии в подготовке и осуществлении социалистич. революции и защите революц. завоеваний трудящихся России (М. С. Волин, А. Ф. Костин, В. Н. Степанов и др.). Изучаются различные стороны деятельности КПСС в послеоктябрьский период, ее руководящая и направляющая роль в строительстве социалистич. об-ва, в создании материально-технич. базы социализма и коммунизма, в создании сов. государственности, в осуществлении культурной революции и решении нац. вопроса в СССР (Ю. В. Воскресенский, М. П. Ким, В. М. Селунская, С. П. Трапезников и др.). Появились работы о жизни и деятельности соратников Ленина — видных деятелях КПСС и Сов. гос-ва, руководивших борьбой пролетариата за власть и строительством социализма в СССР (А. С. Бубнове, В. В. Воровском, Ф. Э. Дзержинском, М. И. Калинин, С. М. Кирове, С. В. Коспоре, А. В. Луначарском, Д. З. Мануильском, М. С. Ольминском, Н. А. Скрыннике, М. В. Фрунзе, С. Г. Шаумяне, А. Г. Шлихтере и др.).

Проводится большая работа по изучению истории коммунистич. партий союзных республик и местных парт. организаций («Очерки истории Московской организации КПСС», М., 1966; «Очерки истории Куйбышевской партийной организации КПСС», Куйбышев, 1967; «Очерки истории Брянской организации КПСС», Тула, 1968, и др.). Коллектив историков партии (рук. Б. Н. Пономарев) подготовил 3 изд. учебника «История Коммунистической партии Советского Союза». Активно ведется работа по изданию коллективного 6-томного труда «История КПСС» (гл. ред. П. Н. Поспелов). Одновременно с развитием конкретно-историч. исследований по истории КПСС идет научная работа в области вспомогательных ист. дисциплин (М. А. Варшавчик, М. Н. Черноморский и др.), разрабатывается историографич. проблематика, появляются ценные библиографические издания по истории партии.

За годы Сов. власти подготовлены многочисленные марксистские кадры археологов, этнографов и историков в союзных республиках. Они занимаются науч. деятельностью в республиканских АН и ин-тах истории партии, в филиалах АН СССР, на историч. ф-тах ун-тов, в научно-исследовательских и педагогич. ин-тах. Историки сов. республик исследуют большой круг проблем по истории своих народов, в частности вопросы этногенеза, социально-экономич., политич. и культурного развития, историч. связи и взаимоотношения с др. народами СССР. Успешно изучается история борьбы против царизма за победу социалистич. революции, особенности ее осуществления, проблема перехода к социализму, минувшая капиталистич. стадию развития, история создания социалистич. пром-сти и осуществление агр. преобразований, гос. и культурное строительство. Большое внимание уделяется разработке истории сопредельных стран и народов: история Ср.

и Бл. Востока — в Грузии, Армении, Азербайджане и Узбекистане; история славянских стран — на Украине и в Белоруссии; история Германии, Польши — в Латвии, Литве и Эстонии. Археологич., этнографич. и конкретно-историч. труды историков союзных и автономных республик являются ценным вкладом в сов. историч. науку. Высокую оценку получили работы историков Украины (В. А. Голобуцкий, И. А. Гуржий, Н. И. Супруненко, П. Н. Першин, Ф. П. Шевченко и др.), Белоруссии (З. Ю. Копынский, Н. В. Каменская, И. С. Кравченко, Д. Л. Похилевич, Т. С. Горбунов и др.), Молдавии (Я. С. Гросул, Н. А. Мохов, Е. М. Руссев, П. В. Советов, С. Я. Афтенюк и др.), Латвии (Я. П. Крастынь, Я. Я. Зутис, Х. А. Моора, К. Я. Страздинь, А. А. Дризул и др.), Литвы (Ю. И. Жюгжда, К. И. Яблонскис, Р. Я. Шармайтис, К. Навицкас, Ю. М. Юргинис и др.), Эстонии (Х. Х. Круус, В. А. Маамяги, Ю. Ю. Кахк, Й. М. Саат, А. К. Вассар и др.). Ценные исследования созданы учеными Азербайджана (А. А. Али-заде, А. Н. Гулнев, И. А. Гусейнов, З. И. Ибрагимов, А. С. Сумбатзаде и др.), Армении (Я. А. Манандян, Ц. П. Агаян, А. Г. Иоаннисян, Г. А. Галоян, Б. Н. Аракелян и др.), Грузии (И. А. Джавахишвили, Г. А. Меликишвили, С. Н. Джанашия, Ш. А. Месхиа, Г. С. Читая и др.), Казахстана (А. Н. Пусупбеков, С. Н. Покровский, М. С. Сапаргалиев, А. Б. Турсунбаев, Г. Ф. Дахшлейгер и др.), Узбекистана (Р. Х. Аминова, К. Е. Житов, Х. Ш. Иноят, Я. Г. Гулямов, М. Г. Вахабов и др.), Киргизии (Б. Д. Джамгерчинов, С. И. Ильясов, П. Н. Кожемяко, А. Г. Зима, Б. Г. Гафуров и др.), Таджикистана (Б. И. Искандаров, З. Ш. Раджабов, Н. Н. Негматов, Г. Х. Хайдаров, М. Р. Шукуров и др.), Туркмении (Б. И. Искандаров, А. Карриев, Б. Пальванова, А. А. Росляков, А. С. Сапаров и др.).

Историко-парт. литература союзных республик за последние годы пополнилась ценными документальными публикациями («Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов и конференций, 1918—1956», К., 1958; «Коммунистическая партия Киргизии в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов обкома и ЦК. 1924—1957», т. 1—2, Фр., 1958—68 и др.). Изданы коллективные обобщающие труды и монографии по истории компартий союзных республик (см. библиографию).

В изучении истории жизни народов СССР в сов. время центр. место занимают вопросы подготовки, осуществления и победы социалистич. революции на терр. союзных республик. Издан ряд коллективных работ, в т. ч. серийное издание «Борьба за Советскую власть в Прибалтике», М., 1967; «Победа Советской власти в Белоруссии», Минск, 1967; «Победа Советской власти в Средней Азии и Казахстане», Таш., 1967; «Победа Советской власти на Украине», М., 1967, и др. Опубликованы документальные материалы, сб. статей, монографии и статьи по истории аграрных преобразований, создания тяжелой пром-сти и индустриализации нац. р-нов, гос. и культурного строительства у народов СССР, их взаимоотношения с др. народами Сов. Союза. Итогом большой исследовательской работы явились коллективные обобщающие труды по истории союзных и автономных республик (см. библиографию).

Ученые союзных республик плодотворно сотрудничают в подготовке коллективных обобщающих трудов всесоюзного значения («История СССР с древнейших времен до наших дней», «История КПСС», «Очерки истории исторической науки в СССР» и др.), принимают активное участие в работе всесоюзных научных сессий и конференций, выступают на международных форумах историков.

В тесной связи с исследовательской работой сов. ученых в области отечественной и всемирной истории развивались специальные и вспомогательные историч.

дисциплины. Сов. этнографы создали работы по проблемам этногенеза, формирования этнич. общностей, развитию культуры, быта, социально-этнич. психологии народов СССР и народов мира (С. П. Толстов, С. А. Токарев, Н. А. Кисляков, Б. О. Долгих, Ю. В. Кнорозов, А. Табунни, В. Я. Пропп, Н. Н. Чебоксаров и др.). Выпущены серии коллективных трудов по различным проблемам этнографии народов Европы, Америки, Азии, Африки, Австралии, Океании. В этих работах освещаются этнич. состав и численность населения различных стран мира, содержатся ценные сведения о прежнем и совр. х-ве, культуре, быте населения земного шара (см. *Этнография*).

Исследование отечеств. и всемирной истории сопровождалось изучением вопросов теоретич. и практич. источниковедения и археографии (С. Н. Валк, А. А. Зимин, С. М. Каштанов, А. А. Новосельский, М. С. Селезнев, В. И. Стрельский, М. Н. Черноморский), архивистики (В. В. Макасов, М. П. Митяев), историографии (Б. Г. Вебер, М. Е. Найденов, М. В. Нечкина, К. Н. Тарновский, Л. В. Черепнин), историч. психологии (Г. А. Делегенский, Б. Ф. Поршнев), палеографии, хронологии, дипломатики, нумизматики, исторической географии и других вспомогательных историч. дисциплин (Л. В. Черепнин, В. К. Яценский, В. В. Струве, В. М. Панеях, В. Л. Янин, М. Н. Тихомиров и др., см. *Археография, Источниковедение, Историография* и др.). Наиболее значит. исследования сов. ученых были отмечены Ленинскими премиями (В. П. Волгин, Н. Н. Воронин, Е. И. Крупнов, Г. А. Меликишвили).

В годы Сов. власти началось изучение тех разделов отечественной и всемирной истории, к-рых не знала или почти не знала дореволюц. бурж. и марксистская историография — история народов Ср., Бл. и Д. Востока, Юго-Вост. Азии, Африки, Сев. и Юж. Америки, скандинавских стран и слав. народов. Появились новые области марксистской историч. науки — история новейшего времени, сов. общества, Коммунистич. партии Сов. Союза и связанные с этими областями разделы источниковедения, археографии, историографии, историч. библиографии.

Успешной разработке проблем всемирной истории способствовали проводившиеся в последние годы широкие обсуждения важнейших теоретико-методологич. вопросов сов. историографии. В 1960—70 сов. историки организовали дискуссии о двух стадиях феод. формации, характере крестьянских войн 17—18 вв., трех этапах рус. революц. движения 19 в., природе аграрных преобразований и сущности гос. капитализма в странах Востока, характере Ноябрьской революции 1918 в Германии, об общественно-экономич. формациях и укладах и др. Особенно большое развитие получили свойственные сов. науке с первых лет ее существования коллективные формы науч. творчества. Широко проводятся всесоюзные научные конференции, сессии, симпозиумы по различным проблемам отечеств. и всеобщей истории (аграрная история стран Вост. Европы, история рабочего класса и революц. движения в России, историч. предпосылки Окт. революции и ее всемирно-историч. значение, история сов. рабочего класса и крестьянства, история культурного строительства в СССР, проблемы междунар. отношений и внеш. политики, генезис капитализма и феодализма у народов СССР и в странах Запада и Востока, вопросы античности, византиноведения, археологии, этнографии и др.). Эти науч. форумы стали важным средством обсуждения спорных вопросов, подведения итогов исследоват. работы, выявления мало исследованной проблематики и путей ее изучения.

На изучение истории зарубежных стран большое влияние оказало широкое развитие со 2-й пол. 50-х гг. междунар. связей сов. ученых (обмен науч. лит-рой и фотокопиями архивных документов, посещение архи-

вов и библиотек), участие в междунар. историч. конгрессах и совещаниях специалистов по проблемам античности, классич. археологии, византиноведения и медиевистики, славяноведения, ориенталистики, африканистики, участие в работе «круглого стола архивистов», в Междунар. комиссии по истории представительных и парламентских учреждений, в конференциях по истории междунар. рабочего движения, 2-й мировой войны и др. Успешно развивались двусторонние встречи сов. историков с учеными Англии, Франции, Италии и особенно социалистич. стран. Сов. ученые приняли активное участие в работе 10—13-го Международных историч. конгрессов.

Выход сов. историч. науки на широкую междунар. арену поставил перед ней новые важные идеологич. задачи и, в первую очередь, задачу борьбы против бурж. идеологии, бурж. концепций историч. процесса. Разоблачение идейных противников марксизма-ленинизма в области историч. науки приняло более наступательный характер, усилилась аргументированная критика науч. несостоятельности и политич. направленности трудов бурж. ученых («Против фальсификации истории», М., 1959; «Против фальсификации истории Востока», М., 1961; «Против фальсификации истории колониализма», М., 1962; «Против фальсификации истории второй мировой войны», М., 1964 и др.). Работы сов. историков последнего периода, посвященные критике зарубежной историографии (Х. Ш. Иноятов, Б. И. Марушкин, Г. Н. Реутов, В. И. Салов, Е. Б. Черняк и др.), свидетельствуют об усилении роли сов. историч. науки в совр. идеологич. борьбе, в решительном наступлении на идейных противников марксизма и коммунизма.

За полувековую историю своего существования сов. историч. наука прошла сложный путь развития. Она достигла значит. успехов в исследовании проблем отечеств. и всемирной истории, хотя в отдельные моменты испытывала определенные трудности. Как наука новой формации она решительно отвергла теории и схемы, господствовавшие в дореволюц. бурж. науке (теорию цикличности, плюрализм, теорию европоцентризма и др.), и последовательно развивалась на материалистич. основе, руководствуясь марксистско-ленинской теорией и методологией. Успехи сов. историч. науки — это успехи историч. материализма, они демонстрируют плодотворность нового метода, внесенного в науку марксистами-ленинцами. О всемирном признании достижений сов. историков говорит факт перевода их трудов за рубежом (Е. В. Тарле, Б. Д. Грекова, Б. Ф. Поршнева, В. П. Волгина, Г. Н. Голикова, А. М. Самсонова и др.). Большому числу сов. ученых присвоены почетные звания и дипломы академий, университетов, науч. обществ зарубежных стран (Е. В. Тарле, А. А. Губер, А. З. Манфред, Б. Ф. Поршнев, В. Т. Пашуто и др.). За годы Сов. власти сложилась принципиально новая проблемно-тематич. и отраслевая структура историч. науки, сформировались ее важнейшие черты и принципы, в корне отличные от бурж. историографии.

В основе сов. науки лежит изучение ведущих закономерностей и тенденций обществ. развития в прошлые эпохи, клас. борьбы и массовых революц. движений, истории всех без исключения народов земного шара, их экономич., политич. и культурной жизни, их роли в общественном прогрессе и развитии мировой цивилизации. Интернац. подход в изучении истории народов органически сочетается у сов. историков с глубоким патриотизмом и подлинно пролетарским гуманизмом. Сов. историч. наука является решительной противницей какого бы то ни было возвышения одних народов и принижения других. На всем протяжении своего развития она боролась с расистскими и другими реакц. теориями. В социалистическом обществе историч.

наука — не только средство познания историч. действительности, но и активная преобразующая сила, участвующая в борьбе против враждебных социализму и марксизму учений и теорий, важное средство коммунистич. воспитания трудящихся.

История отечественной историографии. Как самостоятельная науч. дисциплина возникла в сер. 19 в. Но историографич. элементы встречались уже в трудах рус. историков 18 — нач. 19 вв. (В. Н. Татищева, М. М. Щербатова, И. Н. Болтина, Н. М. Карамзина) в форме оценок суждений своих предшественников по тем или иным вопросам рус. истории. В работе Н. И. Новикова «Опыт исторического словаря о российских писателях» (СПБ, 1772) содержатся краткие справки о ряде рус. летописцев, что позволяет считать ее первой попыткой подбора материала по истории отечеств. историографии. В 20—40-е гг. 19 в. появляются обзорные работы по рус. историографии А. З. Зиновьева («О начале, ходе и успехах критической российской истории», М., 1827), А. Федотова («О главнейших трудах по части критической русской истории», М., 1839), А. В. Старчевского («Очерк литературы русской истории до Карамзина», СПб, 1845, «Н. М. Карамзин», СПб, 1849). Однако история отечеств. историографии ограничивалась в них сообщением общих сведений об историках и о содержании их трудов. Историография не отделялась от источниковедения и рассматривалась с дворянско-монархич. позиций. Бурж. принципы в понимании задач рус. историографии проявились в статье Н. И. Надеждина «Об исторических трудах в России» (см. «Библиотека для чтения», 1837, т. 20, отд. 3, с. 93—136) и заключались в попытках установления объективных закономерностей в изучении историч. процесса.

Окончательное выделение истории историографии в спец. науч. дисциплину связано с трудами С. М. Соловьева и статьями К. Д. Кавелина. В работах Соловьева развитие рус. историч. науки было прослежено в пределах изучавшегося периода в систематич. форме и представлено как процесс накопления источников и совершенствования методов их изучения.

Статьи К. Д. Кавелина были посвящены оценке историч. воззрений М. Т. Каченовского, М. П. Погодина и С. М. Соловьева. В историографич. работах 2-й пол. 19 в. историки еще не раскрывали процесс развития историч. знаний в России в целом, освещая лишь взгляды отдельных ученых (Н. А. Попов — «В. Н. Татищев и его время», М., 1861; М. П. Погодин — «Н. М. Карамзин», ч. 1—2, М., 1866; К. Н. Бестужев-Рюмин — о К. Д. Кавелине, С. М. Соловьеве, М. П. Погодине, славянофилах).

Попытку обобщения изложения развития историч. знаний в России с древнейших времен до 80-х гг. 19 в. предпринял М. О. Коялович («История рус. самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям», СПб, 1884). Новым в его труде было то, что он попытался связать историч. взгляды с обществ. мыслью, однако в центре его внимания оказались официально-монархич. историки и славянофилы. Он отрицательно относился к бурж. историкам и враждебно — к демократически настроенным историкам (в частности — к А. П. Шапову), в значит. степени игнорируя революц.-демократич. историч. мысль.

Достижением бурж. историографич. литературы, после Соловьева, были работы В. О. Ключевского: статьи о Болтине, Соловьеве, С. Ф. Платонове, Н. Д. Чечулине, Н. А. Рожкове, отзывы о трудах В. И. Семевского, П. Н. Милюкова, а также лекционный курс по рус. историографии 18 в. Оставаясь в целом в рамках традиций дворянско-бурж. историографии, Ключевский предпринимал отдельные попытки выйти из ее рамок, обращал внимание на историч. взгляды Н. И. Новикова, А. С. Пушкина, стремился проследить становление нац. традиций в рус. историографии. В кон. 19 в. в отд. ун-тах читались спец. курсы по рус. историографии (напр., в Московском, Петербургском, Казанском).

Однако, несмотря на нек-рые успехи, на рубеже 20 в. бурж.-дворянская историография вступила в полосу кризиса. В 1897 была издана книга Милюкова «Главные течения русской исторической мысли», в к-рой развитие историч. мысли рассматривалось в отрыве от истории обществ. развития, от конкретно-историч. условий, т. е. сводилось к саморазвитию идей. Милюков затушевывал клас. характер историч. теорий и игнорировал революц. историч. мысль. Он нигилистически относился к нац. традициям в рус. историографии, преувеличивал воздействие зап.-европ. филос. теорий на развитие историч. мысли в России, видел в них осн. фактор развития рус. историч. науки.

В кон. 19 — нач. 20 вв. был издан обширный труд В. С. Иконникова «Опыт русской историографии» (т. 1—2, кн. 1—4, К., 1891—1908), в к-ром приводились многочисл. сведения о накоплении и изучении источников рус. истории со времени Киевской Руси до 17 в., о развитии вспомогательных дисциплин, о состоянии архивного дела, истории науч. учреждений и др.

Одной из форм историографич. оценки в нач. 20 в. становятся ежегодные обзоры (краткие аннотации) историч. лит-ры, публиковавшиеся в различных журналах («Русская старина», «Журнал Министерства народного просвещения», «Русский архив» и др.).

В 80-х гг. 19 в. в рус. историч. науке начало оформляться марксистское направление. Г. В. Плеханов дал оценку воззрений нек-рых рус. историков (Шапова и др.), впервые начал изучать историко-социологич. концепции В. Г. Белинского, А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского. Выдающаяся заслуга Плеханова составляла критика с марксистских позиций субъек-

тивно-идеалистич. взглядов народнич. социологов и историков. В 3-томной работе «История русской общественной мысли» (М., 1914—17) Плехановым была сделана сводка огромного фактич. материала, в т. ч. по отечеств. историографии с древнейших времен до кон. 18 в. (Дополнит. материалы по истории рус. обществ. мысли охватывают и 1-ю пол. 19 в.). В этом труде Плеханов дал глубокий анализ социально-экономич. положения России и на основе предпринятого им разбора осветил историч. взгляды всех крупных публицистов, философов и историков, к-рые в той или иной степени разрабатывали проблемы рус. историографии. Однако эта работа содержала методологич. ошибки.

Значительный вклад в историю отечеств. историографии внесли марксисты-большевики, особенно В. И. Ленин (см. Ленин В. И., раздел «В. И. Ленин как историк»). В ленинских работах заложены методологич. основы науч. оценки всех направлений в рус. историографии: дворянского, бурж., революц.-демократич. и марксистского; содержатся конкретные оценки мн. историков, раскрывающие клас. характер и политич. сущность созданных ими историч. теорий. Очень важны суждения В. И. Ленина о В. Н. Чичерине (см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 5), К. Д. Кавелине (там же, т. 21), П. Н. Милюкове и А. А. Кизеветтере (там же, тт. 12, 16, 19), В. О. Ключевском (там же, тт. 3, 13, 55), М. А. Туган-Барановском (там же, т. 2—5, 46—48), П. Б. Струве (там же, т. 1—28), А. К. Корсаке (там же, т. 2—4), А. Я. Ефименко (там же, т. 13) и др. Во взглядах Ленина на классовую и политическую сущность бурж. историографии получил яркое выражение принцип партийности в оценке историографич. явлений.

После Вел. Окт. социалистич. революции одной из важнейших задач марксистской историч. науки становится решительная борьба с бурж.-дворянской историографией. М. Н. Покровский еще в нач. 20 в. противопоставил бурж.-дворянской историографии материалистич. понимание рус. историч. процесса, получившее отражение в его обобщающем труде «Русская история с древнейших времен» (т. 1—5, М., 1910—12). В сов. время Покровский издал и ряд спец. историографич. работ: очерк «Борьба классов и русская историческая литература» (П., 1923) и много статей, посвященных отд. историкам. Покровский одним из первых обратился к изучению и пропаганде ленинской историч. концепции. Покровский раскрывал клас. сущность историч. теорий прошлого. Его работы отличались широтой проблематики, в них получили оценку воззрения всех наиболее видных рус. историков от Карамзина до Милюкова и Рожкова. Покровский различал в рус. историографии дворянское, бурж. и мелкобурж. направления; выделял демократически настроенных историков (напр., Шапова); анализировал историч. взгляды Чернышевского и Плеханова. Под его редакцией вышел сборник статей «Русская историческая литература в классовом освещении» (т. 1—2, М., 1927—30). Однако в работах Покровского клас. анализ историч. концепций дворянских и бурж. историков зачастую страдал упрощенчеством и односторонностью.

После Покровского сов. историч. наука, опираясь на ленинскую методологию, проделала большую работу по изучению истории отечеств. историографии. В 1941 вышла в свет книга Н. Л. Рубинштейна «Русская историография», к-рая представляла серьезную попытку создания обобщающего марксистского труда по рус. историографии с древнейших времен до сер. 30-х гг. 20 вв. Направления и школы в рус. историографии были определены в зависимости от содержания социально-политич. воззрений их представителей; были раскрыты их теоретич. основы и связь с определенными течениями филос. и обществ.-политич. мысли той или иной эпохи. Рубинштейн впервые попытался осветить с марксистских позиций развитие историч. знаний до 18 в., а также историю изучения источниковедения и др. вспомогательных историч. дисциплин. Однако в книге Рубинштейна несколько преувеличивалась роль нем. историков 18 в. в развитии рус. историч. науки; слабо разрабатывались проблемы революц.-историч. мысли.

В 1942, несмотря на тяжелые условия войны, был издан сборник статей, подводящий итоги развития сов. историч. науки за четверть века, — «Двадцать пять лет исторической науки в СССР» (М.—Л., ред. В. П. Волгин, Е. В. Тарле, А. М. Панкратова).

В 1946 в целях более основательной разработки историографич. проблем и издания многотомного обобщающего труда по историографии при Ин-те истории АН СССР была создана Комиссия по истории историч. науки (председатели — Е. А. Косминский, Б. Д. Греков, М. Н. Тихомиров), которая впоследствии была преобразована в Сектор историч. науки под рук. М. В. Нечкиной. Был создан обобщающий многотомный труд «Очерки истории исторической науки в СССР», 1-й том (М., 1955) охватывает период с древнейших времен до 60-х гг. 19 в. В нем впервые были освещены не только рус. историч. наука, но и история развития историч. знаний у народов СССР, а также изучение сов. историками всеобщей истории. 2-й том (М., 1960) охватывает период 1860—90. В книге раскрываются теоретич. воззрения историков; прослеживаются история рус. историч. мысли, к-рая рассматривается в связи с западноевропейской, развитие революц. историч. мысли (напр., народнической); разносторонне освещается марксистская историч. мысль, предшествующая Ленину.

Изучение проблем историографии развернулось в АН СССР и АН союзных республик. В ун-тах и педагогич. ин-тах расширилось и улучшилось преподавание историографич. дисциплин, а также исследование проблем историографии; выросли кадры ученых, занимающихся изучением историографии. В 1961 был создан научный совет по координации изучения проблем

историографии при АН СССР (пред. — М. В. Нечкина). Важное значение имела дискуссия о периодизации сов. историч. науки (см. журн. «История СССР», 1960—61), к-рая дала богатый материал для разработки многих важных вопросов истории историч. науки. Был поднят вопрос о необходимости пересмотра оценки воззрений Покровского, искаженных в 30—40-е гг. В журналах «Коммунист» (1962, № 4), «Вопросы истории» (1962, № 3; 1963, № 8), «История СССР» (1962, № 3) были помещены статьи, дающие объективную науч. оценку достижений и слабых сторон воззрений Покровского.

Значит, успехи достигнуты сов. историками и в изучении проблем рус. историографии дореволюц. периода. В 1957 был издан курс лекций Л. В. Черепнина «Русская историография до XIX в.», в к-ром раскрыты теоретич. основы воззрений историков, правильно определены взаимоотношения между рус. и зап.-европ. историч. мыслью. В книге прослеживаются демократич. тенденции в летописании, в памятниках историч. мысли XVII—XVIII вв. В 1961 вышло в свет уч. пособие «Историография истории СССР...», доведенное до Вел. Окт. социалистич. революции, подготовленное в Моск. историко-архивном ин-те.

В 1961—63 опубликована монография С. Л. Пештича «Русская историография XVIII в.» (ч. 1—2). В 1962 издан курс лекций А. Л. Шапиро «Русская историография в период империализма», в к-ром автор предостерегает от упрощенного понимания кризиса бурж. историографии. Критикуя бурж. историч. концепции этого времени, раскрывая их теоретич. несостоятельность, он вместе с тем определил и иск-рый позитивный вклад, внесенный рядом бурж. историков. Изданы монографии, посвященные историч. взглядам декабристов (С. С. Волк) и революц. демократов (В. Е. Издерицкий).

Большая работа по изучению проблем историографии русской и всеобщей истории проведена в Московском, Ленинградском, Томском, Воронежском, Саратовском и др. ун-тах (симпозиумы и конференции, издания историографич. сборников и т. п.).

В 1963 опубликован 3-й, в 1966 — 4-й том «Очерков истории исторической науки в СССР». В 3-м томе освещается развитие историч. науки с 90-х гг. 19 в. до 1917; в 4-м томе — сов. историография до сер. 30-х гг. В 3-м и 4-м томах гл. внимание уделяется марксистскому направлению в рус. историографии, ленинскому этапу в его развитии и ленинской историч. концепции. Изданы сборники статей по отд. проблемам историографии («Советская историческая наука от XX к XXII съезду КПСС», М., 1962; «Очерки по историографии советского общества», М., 1965, Академия обществ. наук при ЦК КПСС; «Очерки по историографии советского общества», М., 1967, МГУ). Сов. историки в ряде тематич. сб. разоблачали фальсификацию истории бурж. учеными.

Крупные сдвиги в изучении многих проблем отечеств. историографии произошли в кон. 60-х гг. К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина сов. историки создали работы, посвященные исследованию его историч. концепции (Черных А. Г., «В. И. Ленин — историк пролетарской революции в России», М., 1969; Астахов В. И., Шерман И. Л., «В. И. Ленин — историк советского общества», Х., 1969; Городецкий Е. Н., «Ленин — основоположник советской исторической науки», М., 1970, и др.). Были изданы работы о В. О. Ключевском (статьи и книги М. В. Нечкиной и Р. А. Киреевой, статья А. А. Зимина); опубликована статья В. Е. Издерицкого «Проблемы отечественной историографии в советской исторической науке» («История СССР», 1968, № 1).

В ряде союзных республик были изданы работы по нац. историографии.

Оживилось изучение украинской историографии. Большое внимание было уделено развитию прогрессивной исторической мысли на Украине, историч. воззрениям Т. Г. Шевченко, И. Я. Франко (работы Л. А. Коваленко), отд. укр. историков — Н. И. Костомарова, О. М. Лазаревского, С. А. Подолинского, А. Я. Ефименко (работы Л. Полухина, М. И. Марченко, В. Г. Сарбея, Л. А. Коваленко, П. Г. Маркова). М. И. Марченко в кн. «Українська історіографія» (К., 1959) характеризует прогрессивную историч. мысль и укр. дворянско-бурж. историографию. Большое место в 50 — нач. 60-х гг. занимали работы, освещавшие роль В. И. Ленина в изучении истории и экономики Украины, обзорные статьи (И. А. Гуржия, В. Г. Сарбея, Ф. Е. Люся, В. И. Дядиченко), посвященные развитию историч. науки за годы Сов. власти. Изучением вопросов историографии в Белоруссии занимались В. И. Пичета, А. П. Пьянков, А. Н. Игнатенко, М. В. Миско.

В республиках Закавказья внимание историков было сосредоточено на изучении дореволюц. историографии, на оценке воззрений крупнейших историков и историч. взглядов передовых обществ. деятелей. Осуществлены первые попытки создания обобщающих историографич. работ (А. Н. Гулиева и И. М. Гасанова, И. В. Стригунова, Н. А. Бердзенишвили, Ш. Р. Арутюняна, статьи А. Анакидзе, Г. Читая, Е. А. Токарежеского).

В республиках Ср. Азии и в Казахстане изданы обобщающие работы о развитии сов. историч. науки в этих республиках (статьи Р. Байджанова, А. Н. Нусупбекова, Р. А. Алминова, Б. В. Лунина, Н. А. Кислякова, Х. Н. Дриккера, Г. Ф. Дахштейгера, книга В. П. Шерстобитова, К. К. Орозалиева, Д. Ф. Винника).

В прибалтийских республиках и в Молдавской ССР проблемам историографии, особенно дореволюционной, посвящены работы Я. Зутиса, Ю. Андрияшайтите, Г. В. Киселева, Я. С. Гросула, Н. А. Мохова.

Хронология

Важнейшие события и факты с древнейших времен до 9 в. н. э. Ранний (нижний) палеолит: ок. 550 000—400 000 лет назад — шельская культура, ок. 400 000—100 000 лет назад — ашельская культура, ок. 100 000—40 000 лет назад — мустьерская культура; ок. 40 000—10 000 до н. э. — поздний (верхний) палеолит; ок. 10 000—6000 до н. э. — мезолит (переходная эпоха от палеолита к неолиту); 6—3-е тыс. до н. э. — неолит и энеолит (древнейшие земледельческо-скотоводч. культуры); 3—2-е тыс. до н. э. — бронзовый век: на терр. СССР; 1-е тыс. до н. э. — начало железного века (возникновение плас. общества и первых гос-в); 9—6 вв. до н. э. — гос-во Урарту; 7—5 вв. до н. э. — возникновение греч. колоний на побережье Черного м.; 7—3 вв. до н. э. — господство скифов в причерноморских степях; 522—519 до н. э. — первое письменное упоминание о херезмийцах, согдийцах, саках и бактрийцах (Бехистунская надпись Дария I Гистаспа); 5 в. до н. э. — 4 в. н. э. — Боспорское царство; 329—328 до н. э. — завоевание Ср. Азии Александром Македонским; 4 в. до н. э. — образование Айратского царства (Армения); 4—3 вв. до н. э. — возникновение Картлийского (Иберийского) царства в Вост. Грузии; 4 в. до н. э. — 3 в. н. э. — сарматы в причерноморских степях; 3 в. до н. э. — 3 в. н. э. — Скифское гос-во в Крыму; ок. 250 — ок. 140 или 130 до н. э. — Греко-Бактрийское царство в Ср. Азии; 2 в. до н. э. — образование независимого гос-ва Армении Великая; 107 до н. э. — восстание рабов под предводительством Савмака в Боспорском царстве; 95—56 до н. э. — царствование Тиграна II Великого; 3 в. н. э. — появление готов в Сев. Причерноморье; 375 — вторжение гуннов в причерноморские степи; 387 — раздел Армении Великой между Сасанидским Ираном и Римской империей; 458 — основание г. Тбилиси; 5 в. — первые сведения о г. Баку; 6—8 вв. — первые политич. объединения вост. славян; сер. 6 в. — возникновение Тюркского каганата; ок. 581 — распад Тюркского каганата на Западный и Восточный; 7 в. — первые сведения о г. Ташкенте (в кит. источниках упоминается в кон. 2 — нач. 1 вв. до н. э.); 7—10 вв. — Хазарский каганат; сер. 7 — сер. 8 вв. — завоевание арабами Армении, Албании (Сев. Азербайджана), Вост. Грузии и Ср. Азии; 704—766 — Тюркешский каганат в Семиречье; 766—940 — Карлукский каганат в Семиречье; 774—775 — восстание в Армении против араб. владычества под предводительством Мушега Мамиконяна и Смбата Багратуни; 776—783 — восстание в Ср. Азии против владычества арабов под предводительством Мукаллы; 783 — основание г. Еревана; кон. 8 в. — образование Абхазского царства; 816—837 — крест. война под предводительством Бабека в Азербайджане, Армении и Вост. Грузии (движение «хурремитов»).

9—12 вв. 2-я пол. 9 в. — образование Древнерус. гос-ва (Киевская Русь); 862 — первые упоминания в «Повести временных лет» о Киеве (как поселение 6—7 вв.); 875—999 — государство Саманидов в Ср. Азии; 886 — восстановление независимости Армении; 911 — договор киевского кн. Олега с Византией; 912—945 — княжение кн. Игоря в Киеве; 945—972 — княжение Святослава Игоревича в Киеве; 7 — сер. 10 в. — возникновение арм. эпоса о Давиде Сасунском; ок. 980—1015 — княжение Владимира Святославовича в Киеве; ок. 988—989 — принятие христианства в Киевской Руси; 994 — создание эпосов Фирдоуси «Шахнаме»; кон. 10 — нач. 12 вв. — гос-во Караханидов; нач. 11 в. — объединение груз. земель в единое феод. гос-во; 1-я пол. 11 в. — захват арм. земель Византией; 1019—54 — княжение Ярослава Владимировича Мудрого в Киеве; 1067 — основание г. Минска; 1068 — первое крупное нашествие половцев на рус. земли; 1068 — восстание в Киеве; 1089—1125 — царствование Давида IV Строителя в Грузии; 1097 — съезд древнерус. князей в Любече; раздел Киевской Руси по принципу вотчинного владения; 1113 — восстание в Киеве; 1113—25 — княжение Владимира Всеволодовича Мономаха в Киеве; 1122 — перенесение Давидом IV Строителем столицы Грузии из Кутаиси в Тбилиси; 1123 — победа объединенных груз. и ширванских войск над сельджуками под Шемахой; 1125—57 — княжение Юрия Долгорукого в Ростово-Суздальской земле (с 1155 — великий князь Киевский); 1128 — первые летописные упоминания о г. Вильнюсе (поселение, видимо, 5—8 вв.); 1136 — восстание в Великом Новгороде и его пригородах; изгнание кн. Всеволода Мстиславовича; установление боярской феод. республики; 1147 — первое упоминание в летописи о Москве; 1153—87 — княжение Ярослава Осмомысла в Галицкой земле; 1154 — основание г. Таллина; 1157—74 — княжение Андрея Юрьевича Боголюбского в Ростово-Суздальской земле; 1176—1212 — княжение Всеволода Юрьевича Большое Гнездо во Владимиро-Суздальском княжестве; 1184—1213 — царствование Тамары в Грузии; 1185 — поход новгород-северского князя Игоря против половцев; ок. 1195 — торг. договор Новгорода с нем. городами и островом Готланд; кон. 12 в. — создание поэмы Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре»; кон. 12 в. — возникновение «Слова о полку Игореве»; 1200 — высадка в Ливонии епископа Альберта Бременского с крестоносцами.

13 в. 1201 — основание г. Риги; 1202 — основание Ордена меченосцев; 1206 — провозглашение Темучина главой монг. державы, принятие им имени Чингисхана; 1206—07 — восстание в Бухаре под рук. Саиджара Малика; 1219—21 — завоевание монголо-татарами Ср. Азии; 1223 — битва на р. Калке, разгром рус. и половецких войск монголо-татарами; 1235—39 — завоевание Закавказья монголо-татарами; 1236 — разгром литовцами войск Ордена меченосцев при Сауле (Шауляй); 1236—40 — нашествие Батыя на Русь; 1237 — объединение Тевтонского орде-

на с Орденом меченосцев и образование Ливонского ордена; 1238—восстание против монголо-татар в Бухаре под предводительством Махмуда Тараби; 1240, 15 июля — битва на Неве, разгром шведов войском кн. Александра Ярославича (Невского); 1240 — поход монголо-татар на Венгрию и Польшу; 1242, 5 апр. — Ледовое побоище; 13 в., 40-е гг. — образование Золотой Орды; 1257—59 — перенос монголо-татарами дворов в Рус. землях («число»); 1260 — разгром литовцами войск Тевтонского ордена при оз. Дурбе; 1262 — восстания в Ростове, Владимире, Суздале, Ярославле против монголо-татар.

14 в. 1302 — присоединение к Московскому княжеству Переяславского княжества; 1316—41 — княжение Гедимины в Вел. княжестве Литовском; 1325—40 — княжение Ивана Калиты в Москве (великий князь с 1328); 1326 — перенесение митрополии из Владимира в Москву; 1343—45 — восстание эстонцев против господства датчан и немцев («Юрьева ночь»); 1345—77 — княжение Ольгерда в Вел. княжестве Литовском; 1359 — образование Молдавского феод. гос-ва; 1359—89 — великое княжение Дмитрия Ивановича Донского в Москве; 1362 — победа литов. войск кн. Ольгерда у Синих Вод над монголо-татарами и захват литов. феодалами Киева с окрестными землями; 1365—66 — нападение монголов на Мавераннахр, народное восстание в Самарканде под предводительством Абу Бекра Келеви и Мауланазаде; 1367 — постройка каменного Кремля в Москве; 1370—1405 — правление Тимура в Мавераннахре; 1378 — победа моск. войска над татарами на р. Воже; 1380, 8 сент. — Куликовская битва, победа рус. войск под команд. Дмитрия Донского над монголо-татарами; 1382 — нашествие монголо-татар под предводительством Тохтамыша, восстание в Москве; первое упоминание об огнестрельном оружии («тюфяках») на Руси; 1385 — Кревская уния между Литвой и Польшей; 1389—1425 — великое княжение Василия I Дмитриевича; 1392 — присоединение Суздальско-Нижегородского княжества к Москве; 1392—1430 — княжение Витовта в Вел. княжестве Литовском; 1395—96 — разгром Золотой Орды Тимуром; кон. 14 — нач. 15 вв. — образование Ногайской Орды.

15 в. 1-я пол. 15 в. — образование Узбекского ханства; 1410, 15 июля — битва при Грюнвальде, разгром тевтонских рыцарей польско-литовско-рус. войсками; 1425—62 — великое княжение Василия II Васильевича Темного; 1438 — образование Казанского ханства; 1443 — образование Крымского ханства; сер. 15 в. — образование Казахского ханства; 1457—1504 — правление молд. господара Стефана III Великого; ок. 1459 — образование Астраханского ханства; 1462—1505 — великое княжение Ивана III Васильевича; 1463 — присоединение Ярославского княжества к Моск. вел. княжеству; 1471 — поход Ивана III на Новгород, победа моск. войска над Новгородом на р. Шелони; 1472 — присоединение Пермской земли к Москве; 1474 — присоединение Ростовского княжества к Москве; 1475 — вторжение турок в Крым, начало вассальной зависимости Крымского ханства от Турции; 1478 — присоединение Новгорода к Москве; 1480 — «Стояние на Угре», уничтожение монг.-тат. ига на Руси; 1483 — поход войск Ивана III на Урал в Югорскую землю; 1483—85 — создание цикла поэм Алишера Навои «Пятерица»; 1485 — присоединение Тверского княжества к Москве; 1489 — присоединение Вятской земли к Москве; 1490—92 — восстание Мухи в Молдавии и Галичине; 1497 — Судебник Ивана III; 15 в. — образование Сибирского ханства.

16 в. Нач. 16 в. — подчинение Молдавского княжества Турции; 1500—03 — война Рус. гос-ва с Великим княжеством Литовским из-за Верховских княжеств; 1500—08 — завоевание узбеками Ср. Азии и свержение власти Тимуридов Шейбаниханом; 1505—33 — великое княжение Василия III Ивановича; 1510 — присоединение Пскова к Рус. гос-ву; 1514 — присоединение Смоленска к Рус. гос-ву; 1521 — присоединение Рязанского княжества к Рус. гос-ву; 1529 — первый Литовский статут (свод законов); 1533—84 — великое княжение и царствование (с 1547) Ивана IV Грозного; 1539 — первые известные губные грамоты (белозерская и каргопольская); 1545—46 — присоединение части чувашей и марийцев к России; 1547 — восстание в Москве; 1549 — первый Земский собор; 1550 — Судебник Ивана IV; образование стрелецкого войска; 1551 — «Стоглавый собор»; 1552 — завоевание Казани; 1552—57 — присоединение марийцев, чувашей, удмуртов, башкир и татар к России; признание черкесскими и кабардинскими князьями вассальной зависимости от России; 1555 — раздел Грузии и Армении между Турцией и Ираном; 1555—56 — отмена «кормлений» и завершение губной и земской реформ; 1556 — присоединение Астраханского ханства; ок. 1556 — «Уложение о службе всех людей»; 1557 — «Устава на волости» («Волочная помера») в Вел. княжестве Литовском; 1558 — 1583 — Ливонская война; 1561 — образование герцогства Курляндского; 1565—72 — опричина; 1566 — второй Литовский статут; 1569 — Люблинская уния между Вел. княжеством Литовским и Польшей об объединении их в одно гос-во — Речь Посполитую; 1571 — набег крымского хана Девлет-Гирея на Москву; 1576, 25 апр. — первое упоминание о Кишиневе как селении в грамоте молд. господара Петра Хромого; 1581 — первый известный «заповедный год», запрещавший переход крестьян; начало похода Ермака в Сибирь; 1582 — перемирие России с Польшей в Запольском Яме на 10 лет с отказом России от Ливонии; 1583 — перемирие России со Швецией на р. Плюссе; 1584—89 — восстание бюргерской оппозиции против патрициата в Риге («Календарные беспорядки»); 1584—98 — царствование Федора Ивановича; 1588 — третий Литовский статут; 1589 — учреждение патриаршества в России; 1590 — 1593 — русско-швед. война, возвращение России городов Яма, Ивангорода, Конюрья, Корелы; 1591—93 — восстание на Украи-

не под предводительством К. Косинского; 1594 — волнения крестьян Иосифо-Волоколамского монастыря; 1594—96 — восстание на Украине и в Белоруссии под предводительством С. Наливайко и Г. Лободы; 1595 — Тавизинский мирный договор со Швецией; 1596 — Брестская церковная уния; 1597, 1 февр. — указ о кабальных холопах; 24 нояб. — указ о 5-летнем сыске беглых крестьян; 1598—1605 — царствование Бориса Федоровича Годунова; кон. 16 в. — образование трех казахских жузов (Старшего, Среднего и Младшего).

17 в. 1603 — восстание крестьян и холопов под предводительством Хлопка; 1604—1828 — Ереванское (Эриванское) ханство; 1605—06 — царствование Лжедмитрия I; 1606, 17 мая — восстание в Москве против польск. интервентов, убийство Лжедмитрия I; 1606—07 — крест. восстание под предводительством И. И. Болотникова; 1606—10 — царствование Василия Ивановича Шуйского; 1609—11 — героич. оборона Смоленска против польских войск Сигизмунда III; 1610, сентябрь — вступление польских интервентов в Москву; 1611, 19 марта — восстание в Москве против польских феодалов; 1611 — Первое ополчение; июль — захват Новгорода шведскими войсками; сентябрь — октябрь — образование Второго ополчения в Ниж. Новгороде; 1612, 26 окт. — освобождение Моск. Кремля от польск. войск; 1613 — избрание Земским собором на царство Михаила Федоровича Романова; 1613—45 — царствование Михаила Федоровича Романова; 1616 — выступление горожан Минска, Мозыря и др. городов Белоруссии против Брестской церк. унии; 1617 — Столбовский мир между Россией и Швецией; 1618 — Деулинское перемирие России с Польшей; 1625 — восстание в Карли против Ирана во главе с Георгием Саакадзе; 1629 — раздел терр. Латвии между Швецией и Польшей; 1630 — восстание на Украине под предводительством Тараса Федоровича (Трясила); 1631—32 — организация полков «иноземного строя» в России (рейтарского, драгунского и солдатских полков); 1632—34 — русско-польская война; 1634 — Поляновский договор с Польшей; 1635 — восстание на Украине под предводительством Ивана Сулимы; 1637—38 — восстание на Украине под предводительством Павлюка (Павла Бута), Дмитрия Гуни и Якова Острянина; 1645—76 — царствование Алексея Михайловича; 1648 — восстания в Москве («Соляной бунт»), Куреке, Козлове, Великом Устюге, Соли-Вычегодской, Томске и др. городах; начало освобождит. войны укр. народа под рук. Богдана Хмельницкого; 1649 — Соборное Уложение царя Алексея Михайловича; Зборовский договор; 1650 — восстания в Пскове и Новгороде; 1652—66 — патриаршество Никона; 1654, 8(18) янв. — Переяславская рада, принявшая решение о воссоединении Украины с Россией; 1654—67 — русско-польская война; 1656—58 — русско-швед. война; 1661 — Кардисский мир со Швецией; 1662, 25—26 июля — восстание в Москве («Медный бунт»); 1666 — движение казацкой гольтыбы под предводительством Василия Уса; 1667 — Андрусовское перемирие с Польшей; Новоторговый устав; 1668—76 — восстание в Соловецком монастыре; 1670—71 — Крест. война под предводительством С. Т. Разина; 1676—81 — война России с Турцией и Крымом; 1676—82 — царствование Федора Алексеевича; 1679 — переход к подворному обложению; 1682, апрель — октябрь — восстание в Москве; 1682 — уничтожение местничества; 1682—89 — правление Софии Алексеевны; 1682—1725 — царствование Петра I; 1686 — «Вечный мир» между Россией и Польшей; 1687 — первый Крымский поход; 1689 — второй Крымский поход; Нерчинский договор между Россией и Китаем; 1689, август — сентябрь — свержение пр-ва Софии Алексеевны — В. В. Голицына; 1695 — первый поход под Азов; 1696 — второй поход под Азов; 19 июля — взятие Азова; 1697—98 — «Великое посольство» в Зап. Европу, путешествие Петра I за границу; 1698 — Стрелецкое восстание; 1699 — реформа городского управления и создание Бурмистерской палаты в Москве.

18 в. 1700, 1 янв. — введение нового календаря в России; 1700—21 — Северная война; 1702, 16 дек. (по др. источникам, 1703, 2 янв.) — выход в Москве первой рус. печатной газеты «Ведомости»; 1703, 16 мая — основание Петербурга; 1705 — первый рекрутский набор; 1705—06 — восстание в Астрахани; 1707—08 — восстание под предводительством К. А. Булавина; 1708 — губ. реформа Петра I; 1709, 27 июня (8 июля) — Полтавская битва; 1710 — взятие рус. войсками Выборга, Риги, Ревеля; 1711, май — июль (июнь — июль) — Прутский поход Петра I; 1711 — учреждение Сената; 1712 — перенос столицы в Петербург; 1714, 23 марта — указ Петра I о единонаследии; 1714 — победа рус. флота над шведами у мыса Гангут; 1715 — учреждение Морской академии в Петербурге; 1718 — начало первой подушной переписи (ревизии); учреждение коллегий; 1719 — Областная реформа; 1720, 27 июля (7 авг.) — победа рус. флота над шведами при Гренгаме; учреждение гор. магистратов и Гл. магистрата в Петербурге; 1721 — Ништадтский мирный договор России со Швецией; учреждение Святейшего синода; принятие Петром I титула императора; 1722 — введение «Табели о рангах»; 1722—23 — Персидский поход Петра I; 1724 — учреждение Академии наук (открыта в 1725); 1725 — 27 — царствование Екатерины I; 1726 — учреждение Верх. тайного совета; 1727—30 — царствование Петра II; 1730—1740 — царствование Анны Ивановны; 1730 — упразднение Верх. тайного совета; указ об отмене единонаследия; 1731 — принятие казахами Младшего жуза рус. подданства; 1734 — образование Новой Сечи; 1735—39 — русско-турецкая война; 1741—43 — русско-шведская война; 1741—61 — царствование Елизаветы Петровны; 1744—98 — царствование Ираклия II в Вост. Грузии; 1753 — указ об отмене внутр. таможенных пошлин в России;

1754—учреждение Дворянского и Купеческого заемных банков; 1755—основание Моск. ун-та¹; восстание в Башкирии под предводительством Батырши; 1756—62—участие России в Семилетней войне 1756—63; 1757, 19 (30) авг.—победа рус. войск при Гросс-Егерсдорфе; 1757—учреждение Академии художеств в Петербурге (начала действовать в 1764); 1759, 1 (12) авг.—победа рус. войск при Кунерсдорфе; 1760, 28 сент. (9 окт.)—завоевание Берлина рус. войсками; 13 дек.—указ о праве помещиков ссылать крестьян в Сибирь на поселение; 1761—62—царствование Петра III; 1762, 18 февр.—манифест о вольности дворянства; 1762—96—царствование Екатерины II; 1764—секуляризация церк. земель; 1765, 17 янв.—указ о праве помещиков ссылать крестьян на каторгу в Сибирь; учреждение Вольного экономич. общества; 1767—68—деятельность «Комиссии об уложении»; 1768—восстание крестьян на Правобережной Украине («Колывищина»); 1768—74—русско-турецкая война; 1770, 26 июня (7 июля)—победа рус. флота над турецким при Чесме; 7 (18) июля и 21 июля (1 авг.)—победы рус. войск под команд. П. А. Румянцева при Ларге и Кагуле; 1771—«Чумной бунт» в Москве; 1772—первый раздел Речи Посполитой—между Россией, Пруссией и Австрией; 1773—75—Крест. война под предводительством Е. И. Пугачева; 1774—Кючук-Кайнарджийский мирный договор с Турцией; 1775—ликвидация Новой Сечи; Губ. реформа; 1783, 3 мая—указ о закреплении крестьян на Левобережной Украине; 1783—присоединение Крыма к России; 1785, 21 апр.—Жалованная грамота дворянству, Жалованная грамота городам; 1787—91—русско-турецкая война; 1788—взятие Очакова рус. войсками; 1788—90—русско-шведская война; 1789, 21 июля (1 авг.) и 11 (22) сент.—победы рус. войск под команд. А. В. Суворова при Фокшанах и Рымнике; 1790, 28 авг. (8 сент.)—победа рус. флота под команд. Ф. Ф. Ушакова над тур. флотом при Тендре; 11 (22) дек.—взятие Измаила рус. войсками под команд. А. В. Суворова; 1791, 31 июля (11 авг.)—разгром тур. флота при мысе Калиакрия; 1791—Ясский мирный договор с Турцией; 1793—второй раздел Речи Посполитой—между Россией и Пруссией; 1794—восстание в Польше под рук. Т. Костюшко; 1795—нашествие францев на Грузию; третий раздел Речи Посполитой—между Россией, Пруссией и Австрией; 1796—1801—царствование Павла I; 1797—манифест о трехдневной барщине; 1799—Итальянский и Швейцарский походы А. В. Суворова; образование «Российско-американской компании» (ликвидирована в 1868).

1800—60. 1801, 12 дек.—указ о покупке и продаже незаселенных земель недворянами; присоединение Вост. Грузии к России; 1801—25—царствование Александра I; 1802—учреждение министерств и Комитета министров; 1803, 20 февр.—указ о «вольных хлебопашцах»; 1804—13—русско-иранская война; 1805—07—коалиционные войны России против наполеоновской Франции; 1806—12—русско-турецкая война; 1807—Тильзитский мир; 1808—начало сдачи на откуп нефтепромыслов в Азербайджане; 1808—09—русско-шведская война; Фридрихсгамский мирный договор 1809, присоединение Финляндии к России; 1810—учреждение Гос. совета; открытие водного пути с Волги в Петербург по Мариинской системе; 1812—Бухарестский мирный договор между Россией и Турцией, присоединение Бессарабии к России; Отечественная война; 1812, 26 авг. (7 сент.)—Бородинское сражение; 1813—Гюлистанский мирный договор между Россией и Ираном, присоединение Сев. Азербайджана и Дагестана к России; 1813—14—поход рус. армии в Зап. Европу; 1813, 4—7 (16—19) окт.—разгром армии Наполеона союзными войсками под Лейпцигом; 1814, 18 (30) марта—взятие Парижа; 1814—15—Венский конгресс; 1815—постройка первого в России парохода; организация Священного союза; 1816—образование «Союза спасения»—первой тайной орг-ции декабристов; перевод Макарьевской ярмарки в Ниж. Новгород; 1816—19—крест. реформа в прибалт. губ.; 1817—учреждение Гос. коммерческого банка; 1818—образование «Союза благоденствия»; 1819—основание Петерб. ун-та; 1821—образование Северного и Южного тайных об-в декабристов; 1823—образование Об-ва соединенных славян; 1825, 14 дек.—восстание декабристов в Петербурге; 1825—55—царствование Николая I; 1825, 29 дек.—восстание Черниговского полка на Украине; 1826—учреждение Третьего отделения; Аккерманская конвенция России с Турцией; 1826—28—русско-иранская война; 1827, 8 (20) окт.—разгром тур. флота соединенным флотом России, Англии и Франции в Наваринской бухте; 1827—Лондонская конвенция России, Англии и Франции по греч. вопросу; 1828—Туркманчайский мирный договор России с Ираном, присоединение Вост. Армении к России; 1828—29—русско-турецкая война; 1829—Адрианопольский мирный договор 1829 России с Турцией; первая Всеросс. пром. выставка; 1830—восстание в Севастополе; 1830—31—«Холерные бунты», Польское восстание; 1831—восстание воен. поселен в Новгородской губ.; 1832—«Органический статут» «Царства Польского»; ликвидация польской конституции; 1832—35—наивысший подъем крест. движения на Правобережной Украине под рук. К. Я. Кармалюка; 1833—манифест о введении в действие (с 1835) «Свода законов Росс. империи»; Указ о запрещении продажи крепостных с публичного торга; Ункяр-Искелесийский договор России с Турцией; 1834—59—имамат Шамиля в Дагестане; 1836—37—движение И. Тайманова в Казахстане; 1837—открытие первой ж. д. в России (Царскосельской); 1837—41—

реформа управления гос. крестьянами (реформа П. Д. Киселева); 1839—40—Хивинский поход ген. В. А. Перовского; 1839—1843—денежная реформа Е. Ф. Канкрин; 1840—указ об отмене Литовского статута, распространение на зап. губернии российских законов; 1840—41—Лондонские конвенции; установление регламентации режима Черноморских проливов; 1841—восстание крестьян в Гурии; 1841—45—волнения гос. крестьян в связи с реформой Киселева; 1842, 2 апр.—указ об «обязанных крестьянах»; первая с.-х. выставка в России; 1842—45—крест. волнения в Прибалтике; 1845—49—кружок петрашевцев в Петербурге; 1846—образование Кирилло-Мефодиевского об-ва на Украине; 1849—основание Соромовского завода; 1851—открытие Николаевской ж. д. между Петербургом и Москвой; 1853—начало работы «Вольной русской типографии» А. И. Герцена в Лондоне; Кокандский поход ген. В. А. Перовского; 1853—56—Крымская (Восточная) война; 1853, 18 (30) нояб.—победа рус. флота под команд. П. С. Нахимова над турецким у Синопа; 1854, сентябрь—1855, август—героич. оборона Севастополя; 1854—основание крепости Верный (ныне г. Алма-Ата); 1855—81—царствование Александра II; 1855—восстание крестьян в Киевской губ.; 1856—Парижский мирный договор; 1857, 3 янв.—открытие Секретного комитета по крестьянскому делу; 20 нояб. и 5 дек.—первые рескрипты Александра II об открытии губ. комитетов по подготовке крест. реформы; 1857—67—издание «Колокола» А. И. Герценом; 1858, 16 февр.—преобразование Секретного комитета в Главный комитет по крест. делу; 1858—Айгунский и Тяньцзиньский договоры между Россией и Китаем; 1860—учреждение Гос. банка; основание Невского судостроительного завода; Пекинский рус.-кит. трактат.

1861—82. 1861—отмена крепостного права, начало крест. реформы; 19 февр.—подписаны и 5 марта опубликованы «Манифест» и «Положения» о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости; Безденное и Кандеевское восстания крестьян; прокламации «Великорусс», «К молодому поколению», «Барским крестьянам», «К солдатам»; 1861—64—тайное революц. об-во «Земля и воля»; 1862, май—прокламация «Молодая Россия» П. Г. Заичневского; 1863, 26 июня—Положение о позем. устройстве удельных крестьян; 1863—отмена винных откупов и введение акциза; основание Обуховского завода в Петербурге; «Казанский заговор»; введение нового университетского устава (Университетская реформа); 1863—64—восстание в Польше, Литве и Белоруссии; 1863—66—революц. кружок ишутинцев в Петербурге; 1864—крест. реформа в Тифлисской губ.; Земская реформа; Судебная реформа (судебные уставы); Школьная реформа; основание Петерб. частного коммерческого банка—первого акц. банка в России; 1864—85—завоевание Ср. Азии; 1865, 6 апр.—Цензурная реформа («Временные правила о печати»); взятие Ташкента рус. войсками; 1865—крест. реформа в Кутаисской губ.; 1866, 4 апр.—покушение Д. В. Каракозова на Александра II; 24 нояб.—закон о позем. устройстве гос. крестьян; 1867—продажа царским пр-вом Аляски и Алеутских о-вов США; образование Туркестанского ген.-губернаторства; 1868—крест. реформа в Молдавии; 1869—74—кружок чайковцев в Петербурге; 1870, 10 (22) апр.—рождение В. И. Ленина (Ульянова) в г. Симбирске; 1870—Городская реформа; крест. реформа в Абхазии; образование рус. секции I-го Интернационала; стачка на Невской бумагопрядильне в Петербурге; 1871—Лондонская конвенция, отмена статей Парижского трактата 1856, запрещавших России держать воен. флот на Черном м.; ввод в действие завода Юза в Донском бассейне; 1872—Кренгольмская стачка (близ Нарвы); выход в свет на рус. яз. I-го тома «Капитала» К. Маркса; первое бурение нефти на Апшеронском п-ове; 1872—73—кружок долгушинцев в Петербурге и Москве; 1873—«Союз трех императоров» (русско-австро-герм. соглашение); англо-рус. соглашение о разделе сфер влияния в Ср. Азии; Хивинский поход, мирный договор России с Хивой, установление вассальной зависимости Хивы от России; 1873—77—пром. кризис и депрессия в России; 1874—введение всеобщей воинской повинности; 1875—русско-японский договор, признавший о. Сахалин полностью принадлежащим России, передача Японии Курильских о-вов; 1876—присоединение Кокандского ханства к России; 6 дек.—Казанская демонстрация в Петербурге; 1876—79—революц. орг-ция «Земля и воля»; 1877—«Процесс 50-ти», речь Петра Алексеева; «Чигиринский заговор»; 1877—1878—русско-турецкая война; 1877, июль—ноябрь—осада Плевны; 9—14 (21—26) авг.—героич. оборона Шипки; 27—28 дек. (8—9 янв. 1878)—окружение тур. армии под Шипкой-Шейново; 1877—78—«Процесс 193-х»; 1878—Сан-Стефанский мирный договор; покушение В. И. Засулич на петерб. градоначальника Ф. Ф. Трепова и ее процесс; основание крепости Пишпек (ныне г. Фрунзе); Берлинский конгресс; 1878—79—массовые рабочие стачки в Петербурге; 1878—80—«Северный союз рус. рабочих» в Петербурге; 1879, 2 апр.—покушение А. К. Соловьева на Александра II; авг.—раскол «Земли и воли» на «Народную волю» и «Черный передел»; 70-е гг.—«Хожение в народ»; 1880, 5 февр.—покушение С. И. Хатгурина на Александра II (изрыв в Зимнем дворце); 1881, 1 марта—убийство Александра II народолюбцами; 29 апр.—манифест Александра III о необходимости самодержавия; 1881—94—царствование Александра III; 1881, 14 авг.—Положение об усиленной и чрезвычайной охране; 28 дек.—закон о прекращении временнообязанных отношений крестьян с помещиками и об обязательном выкупе (с 1 янв. 1883); 1881—Петербург. договор между Россией и Китаем об Илийском крае; начало разработки руд в Криворожье; основание г. Ашхабада (Асхабада); 1882—начало отмены подушной подати (завершена в Европ. России в 1887, в Сибири в 1899);

¹ Хронологию об учреждении университетов страны см. при статье *Университеты*.

учреждение Крест. поземельного банка; закон об ограничении труда малолетних на пром. предприятиях; учреждение фабричной инспекции; Всеросс. выставка в Москве; 1882—86—пром. кризис.

1883—99. 1883—организация Г. В. Плехановым марксистской Группы «Освобождение труда» в Женеве; 1883—87—с.-д. группа Д. Н. Благоева в Петербурге; 1884—новый университетский устав, ликвидировавший университетскую автономию; 1885, 3 июня—закон об ограничении ночной работы женщин и подростков; соглашение с Англией о русско-афганской границе; 1885—Морозовская стачка в Орехово-Зуеве; учреждение Дворянского зем. банка; 1885—88—кружок Н. В. Точисского в Петербурге («Товарищество Санкт-Петерб. мастеровых»); 1886, 3 июня—Закон о штрафах; 12 июня—Положение о найме с.-х. рабочих; 1887, 1 марта—попытка покушения на Александра III (А. И. Ульянов, П. Я. Шевырев и др.); 1887—договор России с Германией о нейтралитете («договор перестраховки»); 1888—1889—кружок Н. Е. Федосеева в Казани, участие в нем В. И. Ленина; 1889, 12 июля—Закон о земских начальниках; 1889—1892—с.-д. орг-ция М. И. Бруснева в Петербурге; 1890, 12 июня—новое положение о земских учреждениях (земская контрреформа); 1891, 15 апр.—демонстрация на похоронах Н. В. Шелгунова в Петербурге; 1891—начало строительства Вел. Сибирской ж. д. (заключена к 1916); первая маевка в Петербурге; 1891—92—голод в 21 губ. Европ. России; 1892—новое городское положение (гор. контрреформа); франко-рус. воен. конвенция; Ташкентское восстание («холерный бунт»); забастовка в Лодзи на текст. предприятиях; 1893, 8 июня—Закон об ограничении зем. переделов; 14 дек.—Закон о неотчуждаемости крест. наделов; 1893—оформление франко-рус. союза; введение казенной винной монополии; образование марксистского кружка в Самаре с участием В. И. Ленина; 1893—95—революц. работа В. И. Ленина в петерб. марксистских кружках; 1893—99—пром. подъем в России; 1894—1917—царствование Николая II; 1894—возникновение «Моск. рабочего союза»; гектографированное издание работы В. И. Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?»; 1895—организация В. И. Лениным петерб. «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»; 1895, декабрь—арест В. И. Ленина и др. членов «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»; 1896—катастрофа на Ходынском поле в Москве во время коронации Николая II; договор между Россией и Китаем об оборонительном союзе против Японии и о постройке КВЖД; всеобщая стачка текстильщиков в Петербурге; участие делегации от рус. рабочих на междунар. социалистич. конгрессе в Лондоне; Всеросс. выставка в Ниж. Новгороде; первый Всеросс. торг.-пром. съезд в Ниж. Новгороде; 1896—97—крупные стачки в Петербурге, Орехово-Зуеве, Екатеринославе и др. городах России; 1896—99—работа В. И. Ленина над книгой «Развитие капитализма в России» (издана в 1899); 1897—введение золотого ден. обращения (ден. реформа С. Ю. Витте); первая всеобщая перепись населения в России; закон об ограничении рабочего дня на фабриках 11½ часами; ссылка В. И. Ленина в с. Шушенское (Сибирь); 1898, 1—3 марта—Первый съезд РСДРП в Минске; 1898—конвенция между Россией и Китаем об аренде Порт-Артура и Дальнего; 1899—массовые студенческие волнения в России.

1900—04. 1900—03—издание Ленинской газеты «Искра»; пром. кризис в России; 1901, 7 мая—забастовка на Обуховском заводе в Петербурге; 1901—02—студенч. волнения в Москве, Петербурге, Казани, Харькове и др.; 1902, 9 марта—массовая политич. демонстрация батумских рабочих; март—выход в свет труда В. И. Ленина «Что делать?»; март—апрель—крест. волнения в Полтавской, Харьковской, Воронежской и др. губ.; 1902—образование партии социалистов-революционеров (эсеров); 1903, 1—14 июля—всеобщая стачка в Баку; 17 июля—10 авг.—Второй съезд РСДРП в Брюсселе—Лондоне; создание марксистской партии, принятие программы партии; июль—август—всеобщая забастовка на Юге России; осень—подъем крест. движения на Кавказе и Украине; 1904, 3—5 янв.—образование на Учредит. съезде в Петербурге либерально-бурж. группы «Союз освобождения»; 27 янв.—нападение япон. флота на рус. эскадру в Порт-Артуре, героич. бой рус. крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец» с япон. эскадрой у Чемульпо; 1904, 27 янв.—1905, 23 авг.—русско-японская война; 1904, 14—15 мая—поражение рус. флота при Цусиме; май—выход в свет книги Ленина «Шаг вперед, два шага назад»; 17 июля—20 дек.—героич. оборона Порт-Артура; 11—21 авг.—Ляоянское сражение рус. войск с япон. армией; 13—30 дек.—Бакинская стачка нефтяников, заключение первого коллективного договора в России; 1904 дек.—1905 май—издание в Женеве большевистской газеты «Вперед» под ред. Ленина.

1905. 1905—07—первая бурж. демократич. революция в России; 1905, 3—18 янв.—Путиловская стачка, всеобщая стачка в Петербурге; 9 янв.—«Кровавое воскресенье»: расстрел петерб. рабочих, шедших с петицией к царю; начало бурж.-демократич. революции; январь—февраль—волна забастовок и демонстраций по всей стране; 6—25 февр.—Мукденское сражение между рус. и япон. войсками; 12—27 апр.—III съезд РСДРП в Лондоне; 12 мая—23 июля—Иваново-Вознесенская стачка, образование первых Советов рабочих депутатов; 14 мая—выход в Женеве первого номера газеты «Пролетарий»—центр. органа РСДРП под ред. Ленина; 14—24 июня (7 июля)—восстание команды на броненосце «Потемкин»; 22—24 июня—Лодзинское вооруженное восстание; 31 июля—открытие в Москве 4-го (учредительного) съезда Всеросс. крест. союза; июль—

выход в свет книги Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции»; 6 авг.—опубликование проекта закона об учреждении совещательной Гос. думы (Булыгинской); 23 авг.—Портсмутский мир между Россией и Японией; 7 окт.—начало Всеросс. политич. стачки; 13 окт.—первое заседание Петерб. совета рабочих депутатов; 17 окт.—манифест царя Николая II с обещанием политич. свобод и созыва законодательной Думы; 20 окт.—политич. демонстрация в Москве в связи с похоронами большевика Н. Э. Баумана, убитого 18 окт. черносотенцами; 24—28 окт.—Кронштадтское вооруженное восстание матросов и солдат; октябрь—образование Конституционно-демократич. партии (кадеты); октябрь—декабрь—образование Советов рабочих депутатов в Москве, Киеве, Нижнем Новгороде, Одессе, Чите и др. городах России; 11—15 нояб.—Севастопольское восстание во главе с лейтенантом П. П. Шмидтом; 21 нояб.—первое заседание Моск. совета рабочих депутатов; ноябрь—возникновение партии октябристов—«Союза 17 октября»; 12—17 дек.—Первая Всеросс. конференция РСДРП в Таммерфорсе (Финляндия); декабрь—Декабрьское вооруженное восстание в Москве, Новороссийске, Чите, Перми, Харькове, Горловке, Красноярске, Сормове, Н. Новгороде, Виндаве и др. городах.

1906—16. 1906, 10—25 апр.—IV (Объединительный) съезд РСДРП в Стокгольме; 23 апр.—издание Основных законов Росс. империи; 27 апр.—8 июля—1-я Гос. дума; 17—20 июля—восстание матросов и солдат в Свеаборге; 19—20 июля—восстание матросов и солдат в Кронштадте; 20 июля—восстание матросов на крейсере «Память Азова» в Ревеле (Таллине); 19 авг.—введение царским пр-вом военно-полевых судов для борьбы с революц. движением; 1906, 21 авг.—1909, 28 нояб.—издание нелегальной большевистской газеты «Пролетарий» (в Финляндии, Швейцарии, Франции); 1907, 20 февр.—2 июня—2-я Гос. дума; 30 апр.—19 мая—V съезд РСДРП в Лондоне; 3 июня—Третьеиюньский гос. переворот, новый избирательный закон; 1907, 1 нояб.—1912, 9 июня—3-я Гос. дума; 1909, май—выход в свет книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»; 9 ноября—Указ царского правительства о выделении крестьян из общины на хутора и отруба, начало проведения аграрной реформы П. А. Столыпина; 16 дек.—выход первого номера большевистской газеты «Звезда» в Петербурге; 1910, 6 авг.—Потсдамское соглашение между Россией и Германией по иранскому вопросу; 1910—создание Рус.-Азиатского банка; 1912, 4 апр.—расстрел царскими войсками рабочих на Ленских приисках; 22 апр.—выход первого номера большевистской газеты «Правда» в Петербурге; апрель—первомайские стачки по всей России; июль—восстание солдат-саперов под Ташкентом; 1912, 15 нояб.—1917, 25 февр.—4-я Гос. дума; 1914, май—начало всеобщей стачки рабочих Баку; 18 июля—предъявление Германией ультиматума России; 19 июля—объявление Германией войны России; июль—стачки на Путиловском заводе в Петербурге и в др. городах; июль—август—образование Всеросс. земского союза помощи больным и раненым воинам и Всеросс. союза городов (Земский и Городской союзы); 1914, август—1918, ноябрь—Первая мировая империалистич. война; 1914, 4 авг.—2 сент.—Восточно-прусская операция на рус.-герм. фронте; август—сентябрь—Галицийская битва на рус.-австр. фронте; сентябрь—октябрь—Варшавско-Ивангородская операция на рус.-герм. фронте; 20 окт.—объявление Россией войны Турции; 1 нояб.—опубликование Манифеста ЦК РСДРП об отношении к империалистич. войне; ноябрь—Лодзинская операция на рус.-герм. фронте; 1915, май—июль—образование воен.-пром. комитетов; 23—26 авг.—Циммервальдская конференция интернационалистов с участием Ленина; август—возникновение т. н. «прогрессивного блока» бурж.-помещичьих партий в 4-й Гос. думе; учреждение «Особых совещаний»: по обороне, продовольствию, топливу и перевозкам; 1916, январь—июнь—работа Ленина над книгой «Империализм, как высшая стадия капитализма» (издана в 1917); 11—17 апр.—Кинтальская конференция интернационалистов, созванная по инициативе Ленина; 22 мая—31 июля—наступление рус. Юго-Зап. фронта (Брусиловский прорыв); лето—осень—антифеод. и антиимпериалистич. восстание в Ср. Азии и Казахстане.

1917. 25—26 февр. (10—11 марта)—всеобщая забастовка рабочих Петрограда; 26 февр.—указ Николая II о роспуске Гос. думы; 27 февр. (12 марта)—победа Февр. бурж.-демократич. революции в России; свержение самодержавия, образование Петрогр. совета рабочих и солдатских депутатов; 28 февр. (13 марта)—выход первого номера газеты «Известия Петроградского Совета...» (офиц. орган ВЦИК с октября); 1 (14) марта—образование Моск. совета рабочих депутатов; 2 (15) марта—образование бурж. Врем. пр-ва в России; отречение Николая II от престола; 5 (18) марта—возобновление выхода газеты «Правда»; 3 (16) апр.—возвращение из эмиграции в Петроград Ленина; 4 (17) апр.—доклад Ленина «О задачах пролетариата в данной революции» (Апрельские тезисы) на собрании большевиков; 18 апр. (1 мая)—нота министра иностр. дел Врем. пр-ва П. Н. Милюкова пр-вам союзных стран о продолжении войны «до победного конца»; 20—21 апр. (3—4) мая—демонстрация рабочих и солдат в Петербурге с требованием отставки Милюкова, первый кризис бурж. Врем. пр-ва; 24—29 апр. (7—12 мая)—Седьмая (Апрельская) Всеросс. конференция РСДРП(б) в Петрограде; 5 (18) мая—образование первого коалиц. Врем. пр-ва; 3—24 июня (16 июня—7 июля)—1-й Всеросс. съезд Советов

¹ Подробнее см. хронологию в т. 3, стр. 58—64.

рабочих и солдатских депутатов в Петрограде; 18 июня (1 июля) — массовые демонстрации рабочих в Петрограде, Москве и др. городах, прошедшие под большевистскими лозунгами перехода власти в руки Советов; 4 (17) июля — демонстрация рабочих, солдат и матросов в Петрограде под лозунгом «Вся власть Советам!», расстрел демонстрации; 24 июля (6 авг.) — формирование второго коалиц. Врем. пр-ва; 26 июля — 3 авг. (8—16 авг.) — VI съезд РСДРП(б) в Петрограде; 12—15 (25—28) авг. — «Гос. совещание» в Москве; всеобщая забастовка моск. рабочих; 25—30 авг. (7—12 сент.) — контрреволюц. мятеж ген. Корнилова и его ликвидация Красной гвардией, революц. солдатами и матросами под руководством большевиков; 31 авг. (13 сент.) — переход Петрогр. совета на сторону большевиков; август — сентябрь — работа Ленина над книгой «Государство и революция» (издана в 1918); 1 (14) сент. — образование Директории, провозглашение России республикой; 5 (18) сент. — переход Моск. совета на сторону большевиков; 14—22 сент. (27 сент.—5 окт.) — «Демократич. совещание» в Петрограде, постановление об организации Предпарламента; 25 сент. (8 окт.) — образование третьего коалиц. Врем. пр-ва; 10 (23) окт. — принятие на заседании ЦК партии большевиков резолюции Ленина о постановке вооруж. восстания в порядок дня, создание Политич. бюро по руководству подготовкой восстания во главе с Лениным; 12 (25) окт. — утверждение на закрытом заседании Исполкома Петрогр. совета Положения о Военно-революц. комитете — штабе вооруж. восстания; 16 (29) окт. — принятие расширенным заседанием ЦК РСДРП(б) резолюции Ленина о подготовке вооруж. восстания, избрание на закрытом заседании ЦК парт. Воен.-революц. центра по руководству восстанием; 24—25 окт. (6—7 нояб.) — вооруж. восстание рабочих, солдат и матросов в Петрограде.

25 окт. (7 нояб.) — победа Вел. Окт. социалистич. революции, установление Сов. власти в Петрограде; обращение ВРК «К гражданам России»; 25—27 окт. (7—9 нояб.) — 2-й Всероссий. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов в Петрограде, принятие Декрета о земле и Декрета о мире, образование СНК под председательством Ленина, избрание ВЦИК; 25 окт. — 2 нояб. (7—15 нояб.) — Московское восстание рабочих и солдат, установление Сов. власти в Москве; 1 (14) нояб. — ликвидация контрреволюц. мятежа Керенского — Краснова под Петроградом; 2 (15) нояб. — принятие СНК Декларации прав народов России; 10 (23) нояб. — Декрет ВЦИК об уничтожении сословий и гражд. чинов; 14 (27) нояб. — принятие ВЦИК положения о рабочем контроле; 20 нояб. (3 дек.) — начало переговоров в Брест-Литовске о перемирии между Сов. Республикой и странами герм. блока; 22 нояб. (5 дек.) — Декрет СНК об организации судов на основе демократич. выборов и об учреждении революц. трибуналов; 2 (15) дек. — Декрет ВЦИК и СНК об организации ВСНХ; 7 (20) дек. — Постановление СНК об организации ВЧК; 11—12 (24—25) дек. — 1-й Всеукраинский съезд Советов в Харькове, образование Укр. Сов. Республики; 14 (27) дек. — Декрет ВЦИК о национализации банков; 16 (29) дек. — Декреты СНК о демократизации армии; 18 (31) дек. — Декрет СНК о признании гос. независимости Финляндии; дек. — февраль 1918 — ликвидация контрреволюц. мятежа атамана Каледина на Дону.

1918. 3 (16) янв. — принятие СНК Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа; 5 (18) янв. — созыв Учредит. собрания в Петрограде; 6 (19) янв. — Декрет ВЦИК о роспуске Учредит. собрания, отказавшегося признать Сов. власть и ее декреты; 7—14 янв. (20—27 янв.) — 1-й Всеросс. съезд профсоюзов в Петрограде; 10—18 (23—31) янв. — 3-й Всеросс. съезд Советов рабочих, солдатских и крест. депутатов в Петрограде, принятие Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа; 15 (28) янв. — Декрет СНК об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии; 20 янв. (2 февр.) — Декрет СНК об отделении церкви от государства и школы от церкви; 21 янв. (3 февр.) — принятие ВЦИК Декрета об аннулировании гос. внутренних и внешних займов; 24 янв. (6 февр.) — опубликование Декрета СНК о введении календаря нового стиля с 14 февр. 1918; 26 янв. (8 февр.) — освобождение сов. войсками совместно с рабочими отрядами Киева от войск Центр. рады; 29 янв. (11 февр.) — Декрет СНК об организации Рабоче-Крестьянского Красного Флота; январь — оккупация Бессарабии Румынией; 17 февр. — 2 мая — героич. переход сов. воен. и торг. флота из Ревеля (Таллин) и Гельсингфорса (Хельсинки) в Кронштадт («Ледовый поход»); 18 февр. — начало наступления герм. войск на Сов. Россию; 19 февр. — опубликование декрета ВЦИК «О социализации земли»; 22 февр. — опубликование воззвания СНК «Социалистич. отечество в опасности!»; 23 февр. — День Красной Армии; 1 марта — захват Киева герм. войсками, восстановление власти контрреволюц. укр. Центр. рады; 3 марта — подписание Брестского мира, выход России из 1-й мировой войны; 6 марта — высадка десанта Антанты в Мурманске; 6—8 марта — VII съезд РКП(б) в Петрограде, переименование РСДРП(б) в РКП(б); 10—11 марта — переезд Сов. пр-ва из Петрограда в Москву, Москва становится столицей Российской Советской Республики; 14—16 марта — Чрезвычайный 4-й Всеросс. съезд Советов в Москве, ратификация Брестского мирного договора; 5 апр. — высадка япон. десанта во Владивостоке; 22 апр. — Декрет СНК о национализации внеш. торговли; 30 апр. — провозглашение Туркестанской АССР; 13 мая — декрет ВЦИК «О провозглашении народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими»; 25 мая — начало антисов. мятежа чехосл. корпуса; 29 мая — Декрет ВЦИК о переходе к всеобщей мобилизации в Красную Армию; 8 июня — захват

белочехословаками Самары; 11 июня — Декрет ВЦИК об организации комитетов деревенской бедноты (комбедов); 28 июня — Декрет СНК о национализации всей крупной пром-сти и предприятий ж.-д. транспорта; 29 июня — захват белочехословаками Владивостока; 4—10 июля — 5-й Всеросс. съезд Советов в Москве, принятие первой сов. Конституции — Конституции РСФСР; 6—7 июля — ликвидация контрреволюц. мятежа левых эсеров в Москве; 21 июля — подавление сов. войсками белогвард. мятежа в Ярославле; 2 авг. — высадка в Архангельске десанта Антанты; 15—16 авг. — высадка амер. десанта во Владивостоке; 30 авг. — злодейское покушение эсеров на жизнь Ленина на б. з-де Михельсона (Москва); 4 сент. — Декрет СНК о национализации частных железных дорог; 10 сент. — освобождение Казани от белогвардейских войск; 12 сент. — освобождение Симбирска; 14 сент. — Декрет СНК о введении междунар. метрической системы мер и весов; 15 сент. — захват Баку турецкими интервентами; 16 сент. — ВЦИК учредил боевой орден Красного Знамени РСФСР; 20 сент. — расстрел англ. интервентами и эсерами 26 бакинских комиссаров; 30 сент. — Положение ВЦИК об организации единой трудовой школы; 7 окт. — освобождение Самары; 10 окт. — Декрет СНК о введении новой орфографии; 29 окт. — 4 нояб. — 1-й Всеросс. съезд комсомола в Москве¹; 31 окт. — Декрет СНК о социальном обеспечении трудящихся; 6—9 нояб. — Чрезвычай. 6-й Всеросс. съезд Советов; 13 нояб. — Постановление ВЦИК об аннулировании Брестского мирного договора; 29 нояб. — Манифест Врем. рабоче-крест. пр-ва Украины о низложении гетмана и восстановлении Сов. власти на Украине; образование в Нарве Эстляндской трудовой коммуны (Эст. ССР); 30 нояб. — Постановление ВЦИК о создании Совета рабочей и крест. обороны во главе с Лениным; ноябрь — прибытие в Одессу англо-франц. эскадры; ноябрь — декабрь — изгнание австро-герм. оккупационной армии с сов. территории; 10 дек. — опубликован утвержденный ВЦИК первый Кодекс законов о труде; 16 дек. — образование Литов. ССР; 17 дек. — образование Латв. ССР.

1919. 1 янв. — образование Белорус. ССР; 11 янв. — Декрет СНК о продразверстке; 16—25 янв. — 2-й Всеросс. съезд профсоюзов в Москве; 2—6 марта — I конгресс Коммунистич. Интернационала в Москве; 18—23 марта — VIII съезд РКП(б) в Москве, принятие новой Программы партии; 23 марта — образование Башк. АССР; 6 апр. — освобождение Одессы от франц. интервентов; 12 апр. — первый коммунистич. субботник в депю Москва-Сортировочная; 10 мая — первый массовый коммунистич. субботник на Московско-Казанской ж. д.; 13—16 июня — ликвидация белогвард. мятежа на форте «Красная Горка»; 6 июля — установление дипломатич. отношений между РСФСР и Афганистаном; 9 июля — обращение ЦК РКП(б) к парт. организациям с призывом «Все на борьбу с Деникиным!»; 11 окт. — начало контрнаступления Красной Армии против белогвард. армий Деникина; октябрь — ноябрь — разгром белогвард. корпуса Юденича под Петроградом; октябрь — декабрь — освобождение от белогвард. войск Деникина Воронежа (24 окт.), Курска (19 нояб.), Харькова (12 дек.), Киева (16 дек.); 14 нояб. — освобождение Омска от колчаковцев; 5—9 дек. — 7-й Всеросс. съезд Советов; 26 дек. — Декрет СНК о ликвидации неграмотности.

1920. 29 янв. — Декрет СНК о всеобщей трудовой повинности; 2 февр. — подписание в Тарту мирного договора между РСФСР и Эстонией; 21 февр. — освобождение Архангельска от интервентов и белогвардейцев; февраль — освобождение Украины от белогвард. войск Деникина; 13 марта — освобождение Мурманска от белогвардейцев; 27 марта — освобождение Новороссийска от белогвардейцев; 29 марта — 5 апр. — IX съезд РКП(б); 6 апр. — образование Дальневосточной республики; 6—13 апр. — 3-й Всеросс. съезд профсоюзов в Москве; 25 апр. — 18 окт. — сов.-польская война; 26 апр. — провозглашение Хорезмской народной сов. республики; 28 апр. — освобождение Баку от белогвардейцев, образование Азерб. ССР; апрель — оккупация Сев. Сахалина Японией; преобразование Совета рабочей и крест. обороны в СТО; 1 мая — Всеросс. Первомайский субботник; 27 мая — образование Тат. АССР; 8 июня — образование Карельской трудовой коммуны (1923, 25 июля преобразована в Карельскую АССР); 12 июня — освобождение Киева от белопольков; 24 июня — образование Чуваш. авт. обл.; 11 июля — освобождение Минска от белополяков; 12 июля — подписание мирного договора между РСФСР и Литвой; 19 июля — учреждение Всеросс. чрезвычайной комиссии по ликвидации неграмотности; 19 июля — 7 авг. — II конгресс Коминтерна; 11 авг. — подписание мирного договора между РСФСР и Латвией; 26 авг. — образование Казахской АССР; 30 сент. — союзный договор между РСФСР и Азербайджанской ССР; 8 окт. — провозглашение Бухарской народной сов. республики; 14 окт. — подписание мирного договора между РСФСР и Финляндией; 4 нояб. — Декрет ВЦИК и СНК об образовании Удмуртской, Марийской и Калмыцкой авт. областей; 17 нояб. — освобождение Крыма от белогвард. армии Врангеля; 29 нояб. — образование Арм. ССР; 22—29 дек. — 8-й Всеросс. съезд Советов в Москве; принятие плана ГОЭЛРО; учреждение ордена Трудового Красного Знамени (28 дек.); 28 дек. — союзный рабоче-крест. договор между РСФСР и УССР.

1921. 16 янв. — союзный договор между РСФСР и БССР о воен. и хоз. союзе; 20 янв. — образование Даг. АССР и Горской АССР; январь — организация Института Маркса — Энгельса в Москве; 22 февр. — образование Гос. общеплановой комиссии (Госплан); 25 февр. — образование Груз. ССР; 26 февр. — подписание сов.-иранского договора об установлении дружествен-

¹ Хронологию важнейших событий и фактов по истории комсомола см. т. 3, с. 831—835.

ных отношений; 28 февр.— подписание сов.-афганского договора об установлении дружественных отношений; 28 февр.— 18 марта — Крошштадтский белогвард. мятеж и его ликвидация; 4 марта — союзный договор и экономич. соглашение между РСФСР и Бухарской народной сов. республикой; образование Абх. АССР; 8—16 марта — X съезд РКП(б), решение о переходе к новой экономич. политике (нэп); 16 марта — подписание в Москве договора о дружбе и братстве между РСФСР и Турцией; заключение временного торг. соглашения между РСФСР и Англией; 18 марта — подписание в Риге мирного договора между РСФСР и Польшей; 21 марта — декрет ВЦИК «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом» (начало нэпа); 28 марта — декрет СНК «О свободном обмене, покупке и продаже сельскохозяйственных продуктов в губерниях, окончивших разверстку»; 7 апр.— Декрет СНК о потребительской кооперации; 17—25 мая — 4-й Всеросс. съезд профсоюзов в Москве; 21 мая — союзный договор между РСФСР и Груз. ССР; 22 июня — 12 июля — III конгресс Коминтерна; 16 июля — образование Адж. АССР в составе Груз. ССР; 12 авг.— постановление СТО «Основные положения о мерах к восстановлению крупной промышленности и поднятию и развитию производства»; 22 авг.— образование авт. обл. Коми (зырян); 26 авг.— открытие Дайренской конференции с участием Дальневосточной республики и Японии; 1 сент.— образование Кабард. авт. обл.; 12 окт.— опубликование Постановления ВЦИК об учреждении Гос. банка и утверждение его положения; 18 окт.— образование Крымской АССР; 1921, октябрь — 1922, февраль — белофинская интервенция в Карелии; 23—28 дек.— 9-й Всеросс. съезд Советов; 1921— заключение торг. соглашений с Германией (6 мая), Норвегией (2 сент.), Австрией (7 дек.), Италией (26 дек.).

1922, 9 янв.— образование Бурят-Монг. авт. обл.; 12 янв.— образование Карачаево-Черкесской авт. обл.; 15 янв.— переименование Кабард. авт. обл. в Каб.-Балк. авт. обл.; 2 марта — Постановление Президиума ВЦИК «Об едином натуральном налоге»; 12 марта — образование Федеративного Союза Сов. Республик Закавказья; 27 марта — 2 апр.— XI съезд РКП(б); 10 апр.— 19 мая — Генуэзская конференция с участием Великобритании, Бельгии, Италии, РСФСР, Франции и др. стран; 16 апр.— подписание Рапальского договора между РСФСР и Германией о восстановлении дипломатич. отношений; 27 апр.— образование Якут. АССР; 1 мая — пуск Каширской электростанции; 22 мая — принятие 3-й сессией ВЦИК «Закона о трудовом землепользовании»; 1 июня — образование Ойратской авт. обл.; 5 июня — установление торг. и экономич. отношений между РСФСР и Чехословакией; 15 июня — 19 июля — Гаагская конференция с участием Великобритании, Бельгии, Италии, РСФСР, Японии, Франции и др. стран; 27 июля — образование Черкесской (Адыгейской) авт. обл.; 8 сент.— декрет СНК «Об установлении однородности денежного обращения»; 17—22 сент.— 5-й Всеросс. съезд профсоюзов в Москве; 25 окт.— освобождение Владивостока от япон. войск; 30 окт.— 4-й сессией ВЦИК утверждены Земельный кодекс РСФСР, Кодекс законов о труде, Гражд. кодекс РСФСР; 5 нояб.— 5 дек.— IV конгресс Коминтерна; 15 нояб.— Декрет ВЦИК об объединении Дальневосточной республики с РСФСР; 30 нояб.— образование Чеченской авт. обл.; 13 дек.— образование ЗСФСР; 30 дек.— 1-й съезд Советов СССР, образование Союза ССР.

1923—24, 1923, 17—25 апр.— XII съезд РКП(б); 30 мая — образование Бурят-Монг. АССР; 6 июля — принятие ЦИК первой Конституции СССР; образование СТО СССР; 7 июля — образование Нагорно-Карабахской авт. обл.; 25 июля — образование Карел. АССР; 1924, 21 янв.— смерть Ленина; 26 янв.— 2 февр.— 2-й съезд Советов СССР; 26 янв.— Постановление 2-го съезда Советов СССР о переименовании Петрограда в Ленинград; 31 янв.— утверждение 2-м съездом Советов СССР первой Конституции Союза ССР; 2 февр.— установление дипломатич. отношений между СССР и Великобританией; 7 февр.— установление дипломатич. отношений между СССР и Италией; 9 февр.— преобразование Нахич. авт. обл. в Нахич. АССР; 15 февр.— 10 марта — установление дипломатич. отношений между СССР и Норвегией; 25 февр.— установление дипломатич. отношений между СССР и Австрией; февраль — пленум ЦК РКП(б), решение о проведении военной реформы; денежная реформа в СССР (переход к твердой валюте); 8 марта — установление дипломатич. отношений между СССР и Грецией; 18 марта — установление дипломатич. отношений между СССР и Швецией; 23—31 мая — XIII съезд РКП(б); 31 мая — установление дипломатич. отношений между СССР и Китаем; 17 июня — 8 июля — V конгресс Коминтерна; 18 июня — установление дипломатич. отношений между СССР и Данией; 7 июля — образование Сев.-Осетин. авт. обл.; образование Ингушской авт. обл.; 1 авг.— учреждение общесоюзного воен. ордена Красного Знамени; 23 сент.— опубликование положения о производствах на предприятиях; 12 окт.— образование Молд. АССР в составе УССР; 14 окт.— образование Тадж. АССР; 27 окт.— образование Туркм. и Узб. ССР; 28 окт.— установление дипломатич. отношений между СССР и Францией; 11—18 нояб.— 6-й Всесоюзный съезд профсоюзов в Москве; 1924—25 — нац.-территориальное размежевание Ср. Азии.

1925—28, 1925, 2 янв.— образование Горно-Бадахшанской авт. обл.; 20 янв.— договор между СССР и Японией об установлении дипломатич. отношений и о возвращении Сов. Союзу Сев. Сахалина; 16 февр.— образование Каракалп. авт. обл.; 21 апр.— образование Чуваш. АССР; 13—20 мая — 3-й съезд Советов СССР; 24 мая — выход первого номера газеты «Комсомольская

правда»; 6 дек.— пуск Шатурской электростанции им. Ленина; 17 дек.— подписание договора о дружбе и нейтралитете между СССР и Турцией; 18—31 дек.— XIV съезд ВКП(б), переименование РКП(б) в ВКП(б); 1925— основание г. Душанбе (поселение на месте города относят к 7 в.); 1926, 1 февр.— образование Кирг. АССР; 24 апр.— подписание договора о нейтралитете и ненападении между СССР и Германией; 31 авг.— подписание договора о нейтралитете и взаимном ненападении между СССР и Афганистаном; 28 сент.— подписание договора о дружбе и нейтралитете между СССР и Литвой; 6—18 дек.— 7-й Всесоюзный съезд профсоюзов в Москве; 17 дек.— Всесоюзная перепись населения СССР; 19 дек.— пуск Волховской ГЭС им. Ленина; 1926— пуск Штеровской ГРЭС; 1927, январь — создание Осоавиахима СССР; 18—26 апр.— 4-й съезд Советов СССР; 12 мая — провокац. налет британской полиции на сов. авт. торг. об-по «Аркос» в Лондоне; 27 мая — разрыв Великобританией торг. и дипломатич. отношений с СССР; 26 июня — ввод в действие Земо-Авчальской ГЭС им. Ленина (Грузия); 24 авг.— выпуск 1-го займа индустриализации на 200 млн. руб.; 2—19 дек.— XV съезд ВКП(б); 1928, 30 апр.— образование Черкесской авт. обл.; 1—5 июня — Всесоюзный съезд колхозников; 2 июня — обращение ЦК ВКП(б) «О развертывании критики и самокритики»; 17 июля — 1 сент.— VI конгресс Коминтерна; 1 авг.— Постановление ЦИК и СНК об организации крупных зерновых сов. хозяйств; август — пуск Балахнинского целлюлозно-бумажного комбината им. Дзержинского; 7 сент.— учреждение общесоюзного ордена Трудового Красного Знамени; ноябрь — создание первой в СССР МТС на базе совхоза им. Шевченко (Украина); 10—24 дек.— 8-й Всесоюзный съезд профсоюзов в Москве.

1929—30, 1929, 2 янв.— Постановления ЦИК и СНК о семичасовом рабочем дне; 9 февр.— подписание в Москве протокола о досрочном введении в действие пакта Келлога—Бриана (Московский протокол) между СССР, Польшей, Румынией, Латвией и Эстонией; 5 марта — в «Правде» опубликовано обращение коллектива ленинградского з-да «Красный выборжец» ко всем предприятиям СССР с призывом организовать социалистич. соревнования; 23—29 апр.— XVI конференция ВКП(б), принятие 1-го пятилетнего плана и обращения ко всем трудящимся о развертывании социалистич. соревнования; 20—28 мая — 5-й съезд Советов СССР, утверждение 1-го пятилетнего плана развития нар. х-ва; 5 июня — Постановление СТО СССР об организации машинно-тракторных станций (МТС); 10—11 июля — захват КВЖД кит. милитаристами; 5 дек.— образование Тадж. ССР; 5—10 дек.— 1-й Всесоюзный съезд ударных бригад, принятие обращения ко всем рабочим выполнить пятилетку в 4 года; 1929—31 — основание г. Магнитогорска; 1929—32—1-я пятилетка; 1930, 5 янв.— постановление ЦК ВКП(б) «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству»; 10 янв.— образование Морд. авт. обл.; 13 янв.— постановление ЦИК и СНК «О подготовке технических кадров для народного хозяйства СССР»; 1 февр.— постановление ЦИК и СНК «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством»; 1 марта — постановление ЦИК и СНК «Примерный устав сельскохозяйственной артели»; 14 марта — постановление ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении»; 15 марта — постановление ЦК ВКП(б) и ЦКК «О выдвижении рабочих в советский аппарат и массовом рабочем контроле снизу над советским аппаратом (о шефстве заводов)»; 6 апр.— постановление ЦИК СССР об учреждении ордена Ленина и ордена «Красная Звезда»; 1 мая — открытие Туркестано-Сибирской ж. д. (Турксиб); 15 июня — пуск з-да Ростсельмаш; 17 июня — пуск Сталинградского тракторного з-да им. Дзержинского (14 янв. 1970 в связи с выпуском миллионного трактора награжден орденом Ленина); 26 июня — 13 июля — XVI съезд ВКП(б); 14 авг.— постановление ЦИК и СНК «О всеобщем обязательном начальном обучении»; 1 сент.— пуск Челябинской ГРЭС; 20 окт.— образование Хакассской авт. обл.; 10 дек.— образование Корякского, Чукотского, Таймырского, Эвенкийского, Остяко-Вогульского, Амамо-Ненецкого, Витимо-Олекминского, Охотского нац. округов.

1931—32, 1931, 21 янв.— постановление СТО «О плане развития Карагандинского угольного месторождения»; 8—17 марта — 6-й съезд Советов СССР; 2 авг.— постановление ЦК ВКП(б) «О темпах дальнейшей коллективизации и задачах укрепления колхозов»; 1 окт.— ввод в действие реконструированного автозавода АМО (ныне им. Лихачева) в Москве; выпуск первого трактора на Харьковском тракторном з-де им. Ворожонкидзе; (20 янв. 1967 в связи с выпуском миллионного трактора награжден вторым орденом Ленина); ноябрь — создание единого Института Маркса — Энгельса — Ленина (ИМЭЛ) в Москве; 31 дек.— пуск Саратовского з-да комбайнов; 1931— основание г. Игарки; 1932, 1 янв.— ввод в действие Горьковского автозавода; 5 янв.— постановление ЦИК и СНК «Об образовании народных комиссариатов тяжелой, легкой и лесной промышленности»; 21 янв.— договор между СССР и Финляндией о ненападении и мирном разрешении конфликтов; 31 янв.— пуск 1-й доменной печи на Магнитогорском металлургич. комбинате; 5 февр.— договор между СССР и Латвией о ненападении; 16 марта — ввод в строй Воскресенского химич. комбината; 20 марта — образование Каракалп. АССР; 29 марта — ввод в действие 1-го подшипникового з-да (Москва); 3 апр.— пуск 1-й домны Кузнецкого металлургич. комбината; 20—29 апр.— 9-й Всесоюзный съезд профсоюзов в Москве; 23 апр.— постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций»; 27 апр.—

ввод в действие Березниковского химич. комбината; 4 мая — договор о ненападении и мирном разрешении конфликтов между СССР и Эстонией; 25 июля — договор о ненападении между СССР и Польшей; 7 авг. — постановление ЦИК и СНК «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и коопераций и укреплении общественной (социалистической) собственности»; 4 окт. — открытие первой угольной шахты в Воркуте (Печорский угольный бассейн); 10 окт. — торжественный пуск Днепротэса им. Ленина; 29 нояб. — подписание пакта о ненападении между СССР и Францией; 1932 — основание гг. Комсомольска-на-Амуре, Дзержинска; открытие Ишимбаевского нефтяного месторождения, положившего начало пром. освоению Верхнеуральского нефтяного района; организация Союза писателей СССР, Союза архитекторов СССР, Союза композиторов СССР.

1933—34. 1933, 15—19 февр. — 1-й Всесоюзный съезд колхозников-ударников; 1 июня — ввод в действие Челябинского тракторного з-да; 15 июля — ввод в действие Уральского з-да тяжелого машиностроения им. Орджоникидзе (Уралмашзавод); 28 июля — установление дипломатич. отношений между СССР и Испанией; 11 авг. — задута 1-я домна на з-де «Азовсталь» в Мариуполе (ныне г. Жданов); 2 сент. — подписание договора о дружбе, ненападении и нейтралитете между СССР и Италией; 16 нояб. — установление дипломатич. отношений между СССР и США; 24 дек. — пуск 1-й очереди Бобриковского химич. комбината; 1933—34 — Полярная экспедиция на ледоколе «Челюскин»; 1933—37 — 2-я пятилетка; 1934, 3 янв. — награждение орденом Ленина Каб.-Балк. авт. обл., Тат. АССР; 15 янв. — образование Чеч.-Ингуш. авт. обл.; 26 янв. — 10 февр. — XVII съезд ВКП(б); утверждение 2-го пятилетнего плана развития нар. х-ва СССР на 1933—37; 4 февр. — установление дипломатич. отношений между СССР и Венгрией; 16 апр. — Постановление ЦИК СССР об установлении звания Героя Сов. Союза; 7 мая — образование Евр. авт. обл.; 9 июня — установление дипломатич. отношений между СССР и Румынией, между СССР и Чехословакией; 23 июля — установление дипломатич. отношений между СССР и Болгарией; июль — пуск Ташкентского хлопчатобумажного комбината; август — 1-й Всесоюзный съезд сов. писателей; 17 сент. — установление дипломатич. отношений между СССР и Албанией; 18 сент. — вступление СССР в Лигу Наций; 28 сент. — ввод в действие 1-й очереди Новокраматорского маш.-строит. з-да; 20 дек. — образование Морд. АССР; 28 дек. — образование Удм. АССР; 1934 — основание г. Караганды.

1935—36. 1935, 28 янв. — 6 февр. — 7-й съезд Советов СССР; 11—19 февр. — 2-й Всесоюзный съезд колхозников-ударников, принятие Примерного устава с.-х. артели; 15 марта — награждение орденом Ленина Азерб. ССР, Белорус. ССР, Груз. ССР, Абх. АССР, Башк. АССР; 23 марта — соглашение между СССР и Маньчжоу-Го о продаже КВЖД; 2 мая — подписание сов.-франц. договора о взаимной помощи; 15 мая — ввод в действие Моск. метрополитена; 16 мая — подписание сов.-чехословацкого договора о взаимной помощи; 27 июня — награждение орденом Ленина Чуваш. АССР; 7 июля — постановление СНК СССР «О выдаче сельскохозяйственным артелям государственных актов на бессрочное (вечное) пользование землей»; 10 июля — Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о генеральном плане реконструкции Москвы; 25 июля—20 авг. — VII конгресс Коминтерна; 30—31 авг. — начало стахановского движения в пром-сти и с. х-ве; 6 нояб. — пуск Уральского вагоностроительного з-да; 14—17 нояб. — 1-е Всесоюзное совещание стахановцев; 25 нояб. — учреждение ордена «Знак Почета»; 1936, 3 февр. — пуск Камского целлюлозно-бумажного комбината; 15 мая — открытие Центр. музея В. И. Ленина в Москве; 25 нояб. — 5 дек. — Чрезвычайный 8-й Всесоюзный съезд Советов СССР; 5 дек. — принятие новой Конституции СССР; преобразование Казах. и Кирг. авт. республик в союзные республики; образование Коми АССР, Мар. АССР, Сев.-Осет. АССР, Каб.-Балк. АССР и Чеч.-Ингуш. АССР.

1937—40. 1937, 28 апр. — постановление СНК «О третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР» (1938—1942); 18—20 июня — первый в мире беспосадочный перелет Героев Сов. Союза В. П. Чкалова, Г. Ф. Байдукова и А. В. Белякова Москва — Портленд (США) через Сев. полюс; 15 июля — открытие Канала им. Москвы; 21 авг. — договор о ненападении между СССР и Китаем; 12 дек. — первые выборы в Верх. Совет СССР по новой Конституции; 1937—38 — работа 1-й сов. дрейфующей науч. станции (И. Д. Папанин, П. И. Ширшов, Е. К. Федоров, Э. Т. Кренкель) на льдах Сев. Ледовитого ок. в районе Сев. полюса; 1938, 12 янв. — открытие 1-й сессии Верх. Совета СССР 1-го созыва; 29 июля—11 авг. — разгром частями Красной Армии япон. войск, вторгшихся на терр. СССР у оз. Хасан; 17 окт. — учреждение медалей «За отвагу» и «За боевые заслуги»; 27 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР об установлении звания Героя Социалистич. Труда, учреждение медалей «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие»; 1938—42 — 3-я пятилетка; 1939, 17 янв. — Всесоюзная перепись населения; 10—21 марта — XVIII съезд ВКП(б); 11 мая — 31 авг. — провокац. нападение Японии на МНР у р. Халхин-Гол, разгром войсками СССР и МНР япон. войск; 21 июня — постановление СНК СССР «Об образовании Союза сов. художников СССР»; 1 авг. — открытие Всесоюзной с.-х. выставки в Москве; 1 авг.—15 сент. — строительство Большого Ферганского канала; 23 авг. — заключение сов.-герм. договора о ненападении; 1 сент. — принятие внеочередной 4-й сессией Верх. Совета СССР «Закона о всеобщей воинской повинности»; 16 окт. — учреждение медалей «Золотая Звезда» — знака отличия Героя Сов. Союза; 1—2 нояб. — принятие Зап. Украины и Зап. Белоруссии в состав СССР и воссоединение их с УССР и БССР; 30 нояб. 1939—12 марта 1940 — советско-

финляндская война; 23 дек. — награждение орденом Ленина Узб. ССР; 1940, 12 марта — подписание советско-финляндского мирного договора; 31 марта — преобразование Карел. АССР в союзную Карело-Финскую ССР; 7 мая — Указ Президиума Верх. Совета СССР об установлении высших воинских званий; 22 мая — учреждение золотой медали «Серп и Молот» — знака отличия Героя Социалистич. Труда; 15—17 июня — свержение фаш. диктатуры в Литве и образование нар. пр-ва; 20 июня — свержение фаш. диктатуры в Латвии и образование нар.-демократич. пр-ва; 21 июня — свержение фаш. диктатуры в Эстонии и образование нар. пр-ва; 26 июня — указ Президиума Верх. Совета СССР «О переходе на 8-часовой рабочий день, на 7-дневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений»; 28 июня — возвращение Сов. Союзу Бессарабии и Сев. Буковины Румынией; 21 июля — восстановление Сов. власти в Прибалтике, образование Латв. ССР, Литов. ССР и Эст. ССР; 2 авг. — образование Молд. ССР; 3—6 авг. — принятие в состав СССР Литов. ССР, Латв. ССР, Эст. ССР; 2 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о создании гос. трудовых резервов; 1940 — основание г. Волжска.

1941—45. 1941, 15—20 февр. — XVIII конференция ВКП(б); 24 февр. — пуск Краматорского з-да тяжелого станкостроения; 13 апр. — заключение сов.-япон. пакта о нейтралитете; 22 июня — вероломное нападение фаш. Германии на СССР, начало Вел. Отечеств. войны; 29 июня — Директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) всем парт. и сов. организациям о мобилизации всех сил народа на разгром врага; 30 июня — образование Гос. комитета обороны; 10 июля—10 сент. — Смоленское сражение; 11 июля — 19 сент. — героич. оборона Киева; 12 июля — соглашение между СССР и Великобританией о совместных действиях в войне против фаш. Германии; 5 авг.—16 окт. — героич. оборона Одессы; 25 авг. — нота Наркоминдела СССР иранскому пр-ву о вводе сов. войск в Иран на основе ст. 6 сов.-иран. договора 1921; 1941, 10 июля — 1944, авг. — Ленинградская битва; 29 сент. — 1 окт. — конференция представителей СССР, Великобритании и США в Москве; 1941, 30 сент.—1942, 20 апр. — Битва под Москвой; 1941, 30 окт.—1942, 4 июля — героич. оборона Севастополя; 1942, 1 янв. — подписание в Вашингтоне декларации 26 государств о совместной борьбе против гое-в Тройственного пакта (Германия — Италия — Япония); 20 мая — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении ордена Отечественной войны 1-й и 2-й степени; 26 мая — подписание в Лондоне договора между СССР и Великобританией о союзе и войне против фаш. Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны; 11 июня — подписание в Вашингтоне соглашения между СССР и США о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии; 1942, 17 июля — 1943, 2 февр. — Сталинградская битва; 29 июля — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении орденов Суворова 1-й, 2-й и 3-й степени, Кутузова 1-й и 2-й степени и ордена Александра Невского; 2 нояб. — образование Чрезвычайной комиссии по установлению и расследованию злодеяний нем.-фаш. захватчиков и их сообщников; 22 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении медалей «За оборону Ленинграда», «За оборону Одессы», «За оборону Севастополя», «За оборону Сталинграда»; 1943, 12—30 янв. — прорыв блокады Ленинграда; 2 февр. — учреждение медалей «Партизану Отечественной войны» 1-й и 2-й степени; 8 февр. — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении ордена Кутузова 3-й степени; 5 июля — 23 авг. — Курская битва; 3 авг.—1 нояб. — «Рельсовая война»: мощный удар сов. партизан по ж.-д. коммуникациям врага; 5 авг. — освобождение от нем.-фаш. захватчиков Орла и Белгорода; первый арт. салют в Москве; 21 авг. — постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации»; 3 сент. — подписание акта о безоговорочной капитуляции фаш. Италии; 10 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении ордена Богдана Хмельницкого 1-й, 2-й и 3-й степени; 19—30 окт. — Моск. конференция министров иностр. дел СССР, Великобритании и США; 6 нояб. — освобождение Сов. Армией Киева; 8 нояб. — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении ордена «Победа» и ордена Славы 1-й, 2-й и 3-й степени; 28 нояб.—1 дек. — Тегеранская конференция руководителей союзных держав — СССР, США и Великобритании; 12 дек. — подписание договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Чехословакией; 31 дек. — пуск 1-й очереди Кузнецкого металлургич. з-да ферросплавов; 1944, 6 янв. — закончено строительство мартиновского цеха Челябинского трубопрокатного з-да; 14 янв.—1 марта — разгром нем.-фаш. войск под Ленинградом и Новгородом; 20 янв. — окончание строительства Алтайского тракторного з-да (ныне им. Калинина); 24 янв.—17 февр. — ликвидация Корсунь-Шевченковской группировки врага; 3 марта — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении ордена Ушакова 1-й и 2-й степени, ордена Нахимова 1-й и 2-й степени, медалей Ушакова и Нахимова; 10 апр. — освобождение Одессы от нем.-фаш. войск; 1 мая — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении медалей «За оборону Москвы» и «За оборону Кавказа»; 9 мая — освобождение Севастополя от немецко-фашистских войск; 6 июня — высадка англо-амер. войск во Франции, на Нормандском побережье, начало создания второго фронта в Зап. Европе; 23 июня — 29 авг. — Белорусская операция Сов. Армии, освобождение БССР; 3 июля — освобождение Минска; 8 июля —

¹ Подробнее хронологию важнейших операций войны см. т. 3, с. 114—131.

Указ Президиума Верх. Совета СССР об установлении почетного звания «Мать-героиня» и об учреждении орденов «Мать-героиня» и «Материнская слава» 1-й, 2-й и 3-й степени и «Медали материнства» 1-й и 2-й степени; 13 июля — освобождение Вильнюса; 22 июля — установление дипломатич. отношений между СССР и Сирией; 3 авг. — установление дипломатич. отношений между СССР и Ливаном; 20 авг. — 27 сент. — Ясско-Кишиневская операция Сов. Армии, окружение и уничтожение крупной группировки нем.-фашистских войск; 23—24 авг. — выход Румынии из войны с СССР и объявление ею войны фашистской Германии; 24 авг. — освобождение Кишинева; 31 авг. — вступление Сов. Армии в Бухарест; 4 сент. — выход Финляндии из войны с СССР в результате разгрома ее армии советскими войсками в июне — июле на Карельском перешейке; 9—10 сент. — выход Болгарии из войны с СССР и объявление ею войны фашистской Германии; 16 сент. — вступление Сов. Армии в Софию; 22 сент. — освобождение Таллина; 13 окт. — вхождение Тув. нар. республики в СССР, образование Тувинской авт. обл. в составе РСФСР; освобождение Риги; 20 окт. — освобождение Сов. Армией совместно с югосл. Нар. освободит. армией Белграда; 25 окт. — возобновление дипломатич. отношений между СССР и Италией; 5 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении медали «За оборону Советского Заполярья»; 10 дек. — подписание в Москве советско-французского договора о союзе и взаимной помощи; 1945, 12 янв. — 7 февр. — Висло-Одерская операция Сов. Армии; 17 янв. — освобождение Сов. Армией совместно с польск. армией Варшавы; 26 янв. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении г. Ленинграда орденом Ленина; 4—11 февр. — Крымская конференция (в Ялте) руководителей трех союзных держав — СССР, Великобритании и США; 13 февр. — разгром Сов. Армией будапештской группировки противника, освобождение Будапешта; 4 апр. — освобождение советскими войсками столицы Словакии — Братиславы; 9 апр. — взятие Сов. Армией Кенигсберга (ныне г. Калининград); 11 апр. — подписание в Москве советско-югосл. договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве; 13 апр. — освобождение Сов. Армией Вены; 16 апр. — 8 мая — Берлинская операция Сов. Армии; 21 апр. — подписание в Москве договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Польшей; 25 апр. — 25 июня — конференция Объединенных наций в Сан-Франциско; 2 мая — взятие Сов. Армией Берлина; 8 мая — подписание в Карлсборге (пригород Берлина) представителями нем. главнокомандования акта о безоговорочной капитуляции герм. вооруженных сил; 9 мая — День Победы над фашистской Германией; освобождение Сов. Армией Праги; Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.»; 5 июня — Декларация о поражении Германии и о взятии на себя верховной власти правами четырех союзных держав (СССР, Великобритании, США, Франции); 6 июня — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.»; 14 июня — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина ВЛКСМ за выдающиеся заслуги в годы Велик. Отечеств. войны; 24 июня — Парад Победы в Москве на Красной площади; 29 июня — договор между СССР и Чехословакией о воссоединении Закарпатской Украины с УССР; 8 июля — постановление ЦК ВКП(б) «О строительстве домов колхозников, хозяйственных построек колхозов и культурно-бытовых зданий в районах РСФСР, подвергавшихся оккупации»; 17 июля — 2 авг. — Берлинская конференция (в Потсдаме) руководителей трех союзных держав — СССР, Великобритании и США; 6 авг. — восстановление дипломатич. отношений СССР с Румынией и Финляндией; 9 авг. — 2 сент. — война СССР с империалистич. Японией; 14 авг. — подписание в Москве договора о дружбе и союзе между СССР и Китаем; восстановление дипломатич. отношений СССР с Болгарией; 16 авг. — подписание в Москве договора между СССР и Польшей о советско-польск. гос. границе; 2 сент. — подписание в Токио представителями Японии акта о безоговорочной капитуляции япон. вооруж. сил; 25 сент. — восстановление дипломатич. отношений СССР с Венгрией; 30 сент. — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении медали «За победу над Японией»; 24 окт. — вступление в силу Устава ООН; 10 нояб. — установление дипломатич. отношений СССР с Албанией; 1945, 20 нояб. — 1946, 1 окт. — процесс над главными нем. воен. преступниками в Нюрнберге; ноябрь — постановление СНК о восстановлении 15 старейших городов СССР, разрушенных нем.-фашистскими захватчиками; 1945 — пуск Красноярского завода комбайнов.

1946—56. 1946, 18 янв. — открытие в Лондоне 1-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН; 27 февр. — подписание в Москве договора о дружбе и взаимной помощи и соглашения об экономич. и культурном сотрудничестве между СССР и МНР; 15 марта — принятие закона о преобразовании Совета Народных Комиссаров СССР в Совет Министров СССР и Советов Народных Комиссаров союзных и авт. республик в Советы Министров союзных и авт. республик; 18 марта — принятие Верх. Советом СССР закона «О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—50 гг.»; 11 июля — введение в строй газопровода Саратов — Москва (843 км); 29 июля — 15 окт. — Парижская мирная конференция; 19 сент. — постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах»; 1946—50 — 4-я пятилетка. 1947, 29 авг. — ратификация Президиумом Верх. Совета СССР мирных договоров с Италией, Румынией, Венгрией, Болгарией и Финляндией, заключенных 10 февр. в Париже; 6 сент. — Указ Президиума Верх. Совета

СССР о награждении орденом Ленина г. Москвы в связи с 800-летием; 7 сент. — празднование 800-летия Москвы; 20 сент. — учреждение медали «В память 800-летия Москвы»; 14 дек. — постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары»; 1947 — образование Академии художеств СССР; 1948, 7 янв. — переименование Ойратской авт. обл. в Горно-Алтайскую авт. обл.; 4 февр. — заключение договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Рум. Нар. Республикой; 18 февр. — заключение договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Венг. Нар. Республикой; 18 марта — заключение договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Нар. Республикой Болгарии; 6 апр. — заключение договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндией; 19—25 апр. — 1-й Всесоюзный съезд сов. композиторов в Москве; 1949, 25 янв. — сообщение о создании Совета экономич. взаимной помощи (СЭВ); 19—27 апр. — 10-й съезд профсоюзов СССР; 25 сент. — сообщение ТАСС об испытании в СССР атомной бомбы; 1949 — основание г. Сумгаита; 1950, 14 февр. — заключение договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и Кит. Нар. Республикой; 1 марта — опубликование постановления Совета Министров СССР «О переводе курса рубля на золотую базу и о повышении курса рубля в отношении иностранных валют»; апрель — ввод в действие Закавказского металлургич. з-да (г. Рустави); 30 мая — постановление ЦК ВКП(б) «Об укрупнении мелких колхозов и задачах партийных организаций в этом деле»; 1950 — ввод в действие Минского тракторного з-да. 1951, 12 марта — принятие Верх. Советом СССР Закона о защите мира; 1951 — основание г. Ангарска; 1951—55 — 5-я пятилетка; 1952, 6 июня — пуск Цимлянской ГЭС; 27 июля — открытие Волго-Донского судоходного канала им. Ленина; 5—14 окт. — XIX съезд КПСС, переименование ВКП(б) в КПСС; 21 дек. — пуск Усть-Каменогорской ГЭС; 1952 — основание г. Жигулевска; 1953, 6 июня — завершение строительства Южно-Уральской ГРЭС; 20 авг. — правительственное сообщение об испытании водородной бомбы в СССР; 7 сент. — постановление пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР»; 23 нояб. — пуск 1-й очереди Мингечаурской ГЭС; 1953 — основание г. Норильска; 1954, 19 февр. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о передаче Крымской обл. из состава РСФСР в состав УССР; 2 марта — постановление пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель»; май — празднование 300-летия воссоединения Украины с Россией, награждение орденом Ленина УССР и РСФСР; 7—15 июня — 11-й съезд профсоюзов СССР, принятие нового Устава профсоюзов СССР; 27 июня — пуск в СССР первой в мире пром. атомной электростанции; 1 авг. — открытие постоянной Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве; 18 сент. — пуск 1-й очереди Камской ГЭС; 15—26 дек. — 2-й съезд сов. писателей; 1955, 25 янв. — указ Президиума Верх. Совета СССР «О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией»; 9 февр. — Декларация Верх. Совета СССР об установлении непосредственных связей между парламентами всех стран; 3 марта — ввод в действие Сумгаитского алюминиевого з-да; 14 мая — договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Албанией, Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, СССР и Чехословакией, заключенный в Варшаве; 2 июня — подписание в Белграде советско-югосл. декларации; 23 авг. — ввод в действие Череповецкого металлургич. з-да; 9—13 сент. — переговоры между правительств. делегациями СССР и ФРГ в Москве, установление дипломатич. отношений между СССР и ФРГ; 19 сент. — советско-финл. коммюнике, продление на 20 лет срока действия договора о дружбе и взаимной помощи от 6 апр. 1948 между СССР и Финляндией; 20 сент. — подписание в Москве договора между СССР и ГДР; 18 окт. — пуск 1-го агрегата Каховской ГЭС; 15 нояб. — пуск Ленинградского метрополитена; 26 нояб. — 3 дек. — 2-й Всесоюзный съезд архитекторов СССР; 12 дек. — ввод в действие нефтепровода Туймазы — Уфа — Омск (1332 км); 29 дек. — Куйбышевская ГЭС дала первый ток; 1955 — основание г. Братска; 1956, 26 янв. — подписание в Хельсинки заключительного протокола о передаче СССР Финляндии терр. Порккала-Удд; 14—25 февр. — XX съезд КПСС; 6 марта — постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об Уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управления делами артели»; 25 апр. — указ Президиума Верх. Совета СССР «Об отмене судебной ответственности рабочих и служащих за самовольный уход с предприятий и из учреждений и за прогул без уважительной причины»; 30 июня — постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий»; 14 июля — принятие 5-й сессией Верх. Совета СССР 4-го созыва закона о гос. пенсиях; 16 июля — принятие 5-й сессией Верх. Совета СССР 4-го созыва закона о преобразовании Карело-Финской ССР в Карел. АССР и о включении ее в состав РСФСР; 6 сент. — указ Президиума Верх. Совета СССР о переименовании междунар. Сталинских премий в Междунар. Ленинские премии «За укрепление мира между народами»; 19 окт. — советско-япон. декларация о достижении соглашения о прекращении состояния войны между СССР и Японией, о восстановлении дипломатич. и консульских отношений; 20 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Казах. ССР; Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении медали «За освоение целинных земель»; 30 окт. — Декларация правительства Союза СССР об основах развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества меж-

ду Сов. Союзом и другими социалистич. государствами; 5 нояб. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина ВЛКСМ за участие в освоении целинных и залежных земель; 5 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Узб. ССР; 22 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Тадж. ССР; 24 дек. — ввод в действие 1-й очереди газопровода Москва — Ставрополь (1300 км).

1957—60. 1957, 9 янв. — преобразование Черкесской авт. обл. в Карачаево-Черкесскую авт. обл.; 11 янв. — Указы Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Кирг. ССР и Туркм. ССР; 28 марта — 5 апр. — 2-й Всесоюзный съезд сов. композиторов; 16 мая — учреждение медали «В память 250-летия Ленинграда»; 13 июня — Указ Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Башк. АССР; 21 июня — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении вторым орденом Ленина Ленинграда в связи с 250-летием; 4 июля — постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об отмене обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих»; Указ Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Каб.-Балк. АССР; 28 июля — 11 авг. — 6-й Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве; 31 июля — постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии жилищного строительства в СССР»; 20 авг. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина профсоюзов СССР в связи с 50-летием со дня основания первых революц. профсоюзов в России; 27 сент. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Адыг. авт. обл. в ознаменование 400-летия добровольного присоединения адыг. народа к России; Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Карачаево-Черкесской авт. обл. в ознаменование 400-летия добровольного присоединения народов Карачаево-Черкесии к России; 1 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Якут. АССР в ознаменование 325-летия добровольного вхождения Якутии в состав России; 4 окт. — запуск первого в мире искусственного спутника Земли. 1958, 25—26 февр. — Пленум ЦК КПСС, постановление «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций»; 20 июня — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Удм. АССР в ознаменование 400-летия добровольного присоединения Удмуртии к России; 15 июля — Указ Президиума Верх. Совета СССР об утверждении Положения о правах фабричного, заводского, местного комитетов профессионального союза; 29 июля — Указ Президиума Верх. Совета СССР о преобразовании Калм. авт. обл. в Калмыцкую АССР; 10 авг. — окончание строительства Куйбышевской ГЭС; 7 сент. — сообщение о вводе в строй 1-й очереди новой атомной электростанции мощностью 100 тыс. кВт; 5 нояб. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина РСФСР; Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина УССР; 14 нояб. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Молд. ССР; 22 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина БССР; 22—25 дек. — 2-я сессия Верх. Совета СССР 5-го созыва, принятие закона об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР; 29 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Арм. ССР; 1959, 2 янв. — запуск космич. ракеты в сторону Луны; 15—22 янв. — Всесоюзная перепись населения; 27 янв. — постановление Президиума Верх. Совета СССР о порядке рассмотрения трудовых споров лиц, уволенных с работы по инициативе администрации, с согласия фабричного, заводского, местного комитетов профсоюза; 27 янв. — 5 февр. — XXI съезд КПСС, принятие контрольных цифр развития нар. х-ва СССР на 1959—65 (семилетка); 30 янв. — сообщение о вводе в действие Каракумского канала (400 км), проложенного через безводную пустыню; 23—27 марта — 12-й съезд профсоюзов СССР; 16 июня — открытие постоянной Выставки достижений нар. х-ва СССР в Москве; 3 июля — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Бурят. АССР в связи с 300-летием добровольного вхождения Бурятии в состав России; 8 авг. — завершено строительство газопровода Ставрополь — Ленинград; 21 авг. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Калм. АССР в связи с 350-летием добровольного вхождения калм. народа в состав России; 12—14 нояб. — 1-й Всесоюзный съезд журналистов, учредивший Союз журналистов СССР; 25 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Каракалп. АССР. 1960, 2—3 февр. — Совещание представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран Европы в Москве по обмену опытом в развитии с. х-ва; 5—7 мая — 5-я сессия Верх. Совета СССР, закон об отмене налогов с заработной платы рабочих и служащих; одобрено постановление об изменении масштаба цен и замене ныне обращающихся денег новыми деньгами; 27—30 мая — Всесоюзное совещание передовиков соревнования бригад и ударников коммунистич. труда; 26 июля — постановление Совета Министров СССР о создании АН Молд. ССР; 27 авг. — в Москве подписано соглашение об оказании Сов. Союзом экономич. и технич. содействия ОАР в завершении строительства высотной Асуанской плотины; 10 сент. — пуск Куйбышевского металлургич. з-да им. Ленина; 1 окт. — открытие в Москве Ун-та дружбы народов им. Лумумбы; 6 нояб. — вступил в строй Киевский метрополитен; ноябрь — Моск. совещание представителей 81 коммунистич. и рабочей партии.

1961—66. 1961, 12 апр. — первый в мире сов. космич. корабль «Восток» с летчиком-космонавтом Ю. А. Гагариным на борту

совершил полет вокруг земного шара и благополучно вернулся на Землю; 18 мая — сообщение о вводе в действие в Дубне в Объединенном ин-те ядерных исследований импульсного атомного реактора на быстрых нейтронах для исследовательских целей; 21 июня — Указы Президиума Верх. Совета СССР об учреждении медали «За оборону Киева» и о награждении орденом Ленина Киева; 6 июля — подписание договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР (Москва); 6 авг. — запуск на орбиту спутника Земли космич. корабля «Восток-2» с летчиком-космонавтом Г. С. Титовым (приземлился 7 авг.); 10 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о преобразовании Тувинской авт. обл. в Тувинскую АССР; 17—31 окт. — XXII съезд КПСС, принятие новой Программы и нового Устава КПСС; 4—15 дек. — 5-й Всемирный конгресс профсоюзов в Москве; 6—8 дек. — 7-я сессия Верх. Совета СССР 5-го созыва, закон об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, закон об утверждении Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик; 1962, 4 мая — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина газеты «Правда» в связи с 50-летием со дня основания; 11—12 авг. — на орбиту спутника Земли выведены космич. корабль «Восток-3», пилотируемый летчиком-космонавтом А. Г. Николаевым (11 авг.), и космич. корабль «Восток-4», пилотируемый летчиком-космонавтом П. Р. Поповичем (12 авг.); оба корабля совершили посадку 15 авг. 1962; 1963, 7 февр. — ввод в действие ж.-д. линии Омск — Барнаул (800 км); 25—27 апр. — Всесоюзное совещание передовиков движения за коммунистич. труд; 14—16 июня — на орбиту спутника Земли выведены космич. корабль «Восток-5», пилотируемый летчиком-космонавтом В. Ф. Быковским (14 июня), и космич. корабль «Восток-6», пилотируемый женщиной-космонавтом В. В. Терешковой (16 июня); оба корабля приземлились 19 июня; 24—29 июня — Всемирный конгресс женщин в Москве; 5 авг. — подписание в Москве Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космич. пространстве и под водой; 28 окт. — 2 нояб. — 13-й съезд профсоюзов СССР; 30 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Кирг. ССР в ознаменование 100-летия добровольного вхождения Киргизии в состав России; 1964, 17 янв. — окончание строительства 1-й очереди самого мощного в мире газопровода Бухара — Урал; 29 мая — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Азерб. ССР в ознаменование 150-летия вхождения Азербайджана в состав России; 13 июля — принятие закона «О пенсиях и пособиях членам колхозов» и закона «О повышении заработной платы работников просвещения, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и общественного питания и других отраслей народного хозяйства, непосредственно обслуживающих население»; 7 авг. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Сев.-Осет. АССР; 16—24 сент. — Всемирный форум молодежи в Москве; 2 окт. — завершение строительства нефтепровода Туймазы — Иркутск (ок. 4 тыс. км); 9 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Тувинской АССР; 12 окт. — на орбиту Земли впервые в мире выведен трехместный космич. корабль «Восход» (экипаж корабля: В. М. Комаров, К. П. Феоктистов и Б. Б. Егоров); 13 окт. корабль приземлился в заданном районе; 15 окт. — вступил в строй нефтепровод «Дружба», протяженностью от берегов Волги до Дуная и Одера; 28 окт. — завершение строительства Волго-Балтийского водного пути; 1965, 18 марта — на орбиту спутника Земли выведен космич. корабль-спутник «Восход-2» (экипаж корабля: П. И. Беляев и А. А. Леонов); 19 марта корабль приземлился в р-не г. Пермь; 24—26 марта — Пленум ЦК КПСС, постановления о неотложных мерах по дальнейшему развитию с. х-ва; 7 мая — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении юбилейной медали «Двадцать лет победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.»; 8 мая — Указ Президиума Верх. Совета СССР об утверждении Положения о почетном звании «Город-герой»; указ Президиума Верх. Совета СССР о присвоении г. Москве почетного звания «Город-герой»; указы Президиума Верх. Совета СССР о вручении ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» городам-героям: Ленинграду, Волгограду, Одессе, Севастополю; Указ Президиума Верх. Совета СССР о вручении городу-герою Киеву медали «Золотая Звезда»; Указ Президиума Верх. Совета СССР о присвоении Брестской крепости почетного звания «Город-герой»; 17 июля — Указы Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Литов. ССР, Латв. ССР, Эст. ССР в связи с 25-летием восстановления Сов. власти в республиках; 18 июля — запуск космич. многоступенчатой ракеты-носителя с автоматич. станцией «Зонд-3», к-рая 20 июля сфотографировала обратную сторону Луны; 27—29 сент. — Пленум ЦК КПСС, постановление «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства»; 30 сент. — постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении управления промышленностью»; 4 окт. — Постановление Совета Министров СССР об утверждении Положения о социалистич. гос. производственном предприятии; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании планирования и усилении экономич. стимулирования пром. производства; 3 нояб. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Мар. АССР; 9 нояб. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Даг. АССР; 23—26 нояб. — 1-й съезд кинематографистов СССР; 11 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Молд. АССР; 13 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении

орденом Ленина Чеч.-Ингуш. АССР; 29 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Груз. ССР; 31 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Карел. АССР. 1966, 15 янв. — в Улан-Баторе подписан договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и МНР; 22 янв. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Коми АССР; 31 янв. — запуск автоматич. станции «Луна-9», осуществившей 3 февр. мягкую посадку на Луну; 1 марта — автоматич. станция «Венера-3» после 3,5 мес. полета в космич. пространстве достигла планеты Венера; 29 марта — 8 апр. — XXIII съезд КПСС, утверждение Директив нового пятилетнего плана (1966—1970); 31 марта — запуск в сторону Луны космич. ракеты с автоматич. станцией «Луна-10», к-рая 3 апр. стала первым в мире искусственным спутником Луны; 7 мая — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Отечественной войны 1-й степени г. Новороссийска; 15 июля — постановление Совета Министров СССР «О генеральном плане развития г. Ленинграда»; 1 авг. — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о преобразовании Академии педагогич. наук РСФСР в Академию педагогич. наук СССР; 28—30 сент. — 2-й съезд журналистов СССР; 7 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина г. Кишинева; 3 дек. — Указы Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина городов — Минска, Тулы и Калининской обл.; Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Отечественной войны 1-й степени г. Смоленска; 13 дек. — постановление пленума ЦК КПСС «О международной политике СССР и борьбе КПСС за сплоченность коммунистического движения».

1967—71. 1967, 4 янв. — Постановление ЦК КПСС о подготовке к 50-летию Велик. Окт. социалистич. революции; 27 янв. — в Москве, Вашингтоне и Лондоне подписан договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космич. пространства, включая Луну и др. небесные тела; 13 марта — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина газеты «Известия Советов депутатов трудящихся СССР»; 14 марта — Указ Президиума Верх. Совета СССР о переводе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями; 18 марта — опубликовано постановление ЦК КПСС о выпуске 3-го издания БСЭ; 23 апр. — на орбиту спутника Земли выведен космич. корабль «Союз-1», пилотируемый В. М. Комаровым; 24 апр. при завершении испытательного полета Комаров трагически погиб; 29 апр. — опубликовано сообщение о принятом Советом Министров СССР постановлении о мерах по дальнейшему развитию экономики и культуры народностей Севера; 8 мая — открытие памятника «Могила Неизвестного солдата» в Москве у Кремлевской стены; 12 мая — подписание в Софии договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и НРБ на последующие 20 лет; 22—27 мая — 4-й съезд писателей СССР в Москве; 25 июня — опубликованы Тезисы ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции»; 29 июня — вступил в строй советско-чехословацкий газопровод «Братство»; 12 июля — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Аджарской АССР орденом Ленина; 7 сент. — подписание в Будапеште договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и ВНР; 8 сент. — Гос. комиссия приняла в пром. эксплуатацию Братскую ГЭС мощностью 4100 тыс. кВт; 5 окт. — вступление в строй трансконтинентального газопровода Средняя Азия — Центр (2750 км); 15 окт. — открытие в Волгограде на Мамаевом кургане памятника-ансамбля героям Сталинградской битвы; 27 окт. — на Криворожском металлургич. з-де им. Ленина задута самая мощная в мире доменная печь № 8; 30 окт. — впервые в мире осуществлена автоматич. стыковка и расстыковка на орбите искусственного спутника Земли «Космос-188» со спутником «Космос-186»; 31 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР об учреждении ордена Октябрьской Революции; 3 нояб. — дал пром. ток 1-й гидроагрегат Красноярской ГЭС; 3—4 нояб. — совместное заседание ЦК КПСС, Верх. Совета СССР и Верх. Совета РСФСР в Москве, посвященное 50-летию Велик. Окт. социалистич. революции; 4 нояб. — Указы Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Октябрьской Революции гг. Ленинграда и Москвы; 19 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Октябрьской Революции РСФСР; 22 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Октябрьской Революции УССР. 1968, 1 февр. — ввод в действие Ишимского (Казах. ССР) группового водопровода (1748 км); 22 февр. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Октябрьской Революции крейсера «Аврора»; 27 февр. — 4 марта — 14-й съезд профсоюзов СССР в Москве; 1 июля — одновременно в Москве, Вашингтоне и Лондоне был открыт для подписания Договор о нераспространении ядерного оружия; 10 авг. — опубликовано постановление ЦК КПСС о подготовке к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина; 20 сент. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о порядке введения в действие Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье; 8 окт. — принята в эксплуатацию 1-я очередь Ташкентской ГРЭС — крупнейшей в Ср. Азии; 16 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина Арм. ССР; 16 окт. — подписание в Праге советско-чехословацкого договора об условиях временного пребывания сов. войск на терр. ЧССР; 25 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Октябрьской Революции ВЛКСМ в связи с его 50-летием; 26 окт. — на орбиту искусственного спутника Земли выведен космич. корабль «Союз-3», пилотируемый

летчиком-космонавтом Г. Т. Береговым; 30 окт. корабль приземлился в заданном р-не; 26—29 нояб. — 3-й Всесоюзный съезд художников в Москве; 11 дек. — вступила в строй Киселевская обувная ф-ка (Кемеровская обл.) производительностью 5 млн. пар обуви в год; 16—20 дек. — 4-й Всесоюзный съезд композиторов в Москве; 19 дек. — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об утверждении Положения об органах народного контроля в СССР; 27 дек. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Октябрьской Революции БССР. 1969, 14 янв. — на орбиту спутника Земли выведен космич. корабль «Союз-4», пилотируемый летчиком-космонавтом В. А. Шаталовым; 15 янв. — на орбиту спутника Земли выведен космич. корабль «Союз-5» (экипаж корабля: Б. В. Волинов, А. С. Елисеев и Е. В. Хрунов); 16 янв. — успешно осуществлена ручная стыковка космич. кораблей «Союз-4» и «Союз-5»; члены экипажа корабля «Союз-5» Е. В. Хрунов, А. С. Елисеев вышли в космич. пространство и провели ряд экспериментов и наблюдений, затем корабли были расстыкованы, продолжили полет и приземлились раздельно; 13 марта — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Ленина АН СССР; 21 марта — Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденом Октябрьской Революции Башкирской АССР; 4 июня — Указ Президиума Верх. Совета СССР о порядке введения в действие Основ земельного законодательства Союза ССР и союзных республик; 5—17 июня — Международное совещание коммунистич. и рабочих партий в Москве; 28 июня — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении орденом Октябрьской Революции ЛКСМ Украины в связи с его 50-летием; 11 окт. — запущен космич. корабль «Союз-6» (экипаж корабля: Г. С. Шонин, В. Н. Кубасов); 16 окт. «Союз-6» приземлился; 12 окт. — запущен космич. корабль «Союз-7» (экипаж корабля: А. В. Филиппченко, В. Н. Волков и В. В. Горбатко); 17 окт. корабль приземлился; 13 окт. — на орбиту вокруг Земли выведен космич. корабль «Союз-8» (экипаж корабля: В. А. Шаталов, А. С. Елисеев); 18 окт. корабль приземлился; 5 нояб. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о Юбилейной медали в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина: «За доблестный труд», «За воинскую доблесть»; 24 нояб. — Президиум Верх. Совета СССР ратифицировал Договор о нераспространении ядерного оружия; 25—27 нояб. — 3-й Всесоюзный съезд колхозников в Москве; 28 нояб. — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об утверждении Примерного устава колхоза, принятого 3-м Всесоюзным съездом колхозников; 23 дек. — опубликование Тезисов ЦК КПСС к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. 1970, 15 янв. — Всесоюзная перепись населения; 21—22 апр. — совместное торжественное заседание в Москве ЦК КПСС, Верховного Совета СССР, Верховного Совета РСФСР, посвященное 100-летию со дня рождения В. И. Ленина; 6 мая — подписание в Праге договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Чехословакией; 1—19 июня — длительный орбитальный полет космического корабля «Союз-9» (экипаж корабля: А. Г. Николаев и В. И. Севастьянов); 5 июня — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Карел. АССР орденом Октябрьской Революции; 22 июня — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Чуваш. АССР орденом Октябрьской Революции; 24 июня — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Тат. АССР орденом Октябрьской Революции; 7 июля — подписание в Бухаресте договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Румынией; 12 авг. — Подписание в Москве договора между СССР и ФРГ; 27 авг. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Казахской ССР орденом Октябрьской Революции; 2 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Азерб. ССР орденом Октябрьской Революции; 30 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Калмыц. АССР орденом Октябрьской Революции; 2 нояб. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Удмурт. АССР орденом Октябрьской Революции; 3 нояб. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Мар. АССР орденом Октябрьской Революции; 27 нояб. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Арм. ССР орденом Октябрьской Революции. 1971, 19 янв. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Даг. АССР орденом Октябрьской Революции; 4 марта — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Абхазской АССР орденом Октябрьской Революции; 30 марта — 9 апр. — XXIV съезд КПСС, утверждение Директив девятого пятилетнего плана (1971—75). 23 апр. — на орбиту спутника Земли выведен космич. корабль «Союз-10» (экипаж корабля: В. А. Шаталов, А. С. Елисеев и Н. Н. Рукавишников); 25 апр. корабль приземлился в заданном р-не; 14 мая — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Груз. ССР орденом Октябрьской Революции.

Источники и литература к статье

Общие работы. К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия. Сб., М., 1967; Перениска К. Маркса и Ф. Энгельса с рус. политич. деятелями, 2 изд., [М.], 1951; Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 1—55, М., 1958—65; Ленинский сб., т. 1—37, М., 1924—70.

История СССР. С древнейших времен до наших дней, в 2 сериях, в 12 тт., т. 1—8, М., 1966—68; Очерки истории СССР, [т. 1—8], М., 1953—58; История КПСС, в 6 тт., т. 1—5, М., 1964—70; История КПСС, 3 изд., М., 1970; Очерки истории коммунистич. организаций Закавказья, в 2 чч., ч. 1, Тб., 1967; История Азербайджана, т. 1—3, Баку, 1958—63; Очерки истории Коммунистич. партии Азербайджана, Баку, 1963; История арм. на-

рода, ч. 1, Ер., 1951; Очерки истории Коммунистич. партии Армении, Ер., 1967; История Белорус. ССР, 2 изд., т. 1—2, Минск, 1961; Очерки истории Коммунистич. партии Белоруссии, ч. 1—2, Минск, 1961—67; Грузия. Краткий историч. очерк, Тб., 1966; Очерки истории Коммунистич. партии Грузии, ч. 1—2, Тб., 1957—63; История Казах. ССР, т. 1—2, А.-А., 1957—59; История Казах. ССР, 3 изд., [т. 2], А.-А., 1967; Очерки истории Коммунистич. партии Казахстана, А.-А., 1963; История Киргизии, т. 1, Ф., 1963; История Киргиз. ССР, 3 изд., т. 2, кн. 1—2, Ф., 1967—1968; Очерки истории Коммунистич. партии Киргизии, Ф., 1966; История Латв. ССР, т. 1—3, Рига, 1952—58; Очерки истории Коммунистич. партии Латвии, ч. 1—2, Рига, 1962—66; История Молд. ССР, т. 1—2, Киш., 1963—68; Очерки истории Коммунистич. партии Молдавии, 2 изд., Киш., 1968; История тадж. народа, т. 1—3, М., 1963—65; Очерки истории Коммунистич. партии Таджикистана, 2 изд., Душ., 1968; История Туркм. ССР, т. 1—2, Аш., 1957; Очерки истории Коммунистич. партии Туркменистана, 2 изд., Аш., 1965; Очерки истории Коммунистич. партии Туркестана, ч. 1—3, Таш., 1958—64; История Узб. ССР, т. 1—4, Таш., 1967—68; Очерки истории Коммунистич. партии Узбекистана, Таш., 1964; История Укр. ССР, т. 1—2, К., 1969; Очерки истории Коммунистич. партии Украины, 2 изд., К., 1964; История Эст. ССР, в 3 тт., т. 1—2, Тал., 1961—66; Очерки истории Коммунистич. партии Эстонии, в 3 чч., ч. 1—2, Тал., 1961—63; Народы Европейской части СССР, т. 1—2, М., 1964; Народы Кавказа, т. 1—2, М., 1960—62; Народы Ср. Азии и Казахстана, т. 1—2, М., 1962—63; Народы Сибири, М.—Л., 1956; Токарев С. А., Этнография народов СССР, М., 1958; История Сибири с древнейших времен до наших дней, т. 1—5, Л., 1968—69; История Урала, т. 1—2, Пермь, 1963—65; История АН СССР, т. 1—3, М.—Л., 1958—64; Ляшенко П. И., История нар. хоз-ва СССР, 3 изд., т. 1—3, М., 1952—56; Экономич. история СССР, 2 изд., М., 1967; Першин П. Н., Агр. революция в России. Ист.-экономич. исследование, кн. 1—2, М., 1966; Третьяков С. П., Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос, т. 1—2, М., 1967; История военного искусства, М., 1966.

Источн.: ПРП, в. 1—8, М., 1952—63; ПСЗ, т. 1—45, СПб., 1830; 2 ПСЗ, т. 1—55, СПб., 1830—84; 3 ПСЗ, т. 1—33, СПб., 1885—1916; Рабочее движение в России в XIX в. Сб. док-тов и мат-лов, т. 1—4, кн. 1—7, [М.], 1950—63; Крест. движение в России в XIX—нач. XX в. Сб. док-тов (Серия, т. 1—10, 1796—февр. 1917 г.), М.—Л., 1960—68; Мартенс Ф. Ф., Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. 1—15, СПб., 1874—1909; Внешняя политика России XIX и нач. XX в. Док-ты российского Мин-ва иностранных дел, т. 1—6, М., 1960—1962; Мат-лы для истории имп. АН, т. 1—10, СПб., 1885—1900.

С древнейших времен до 13 в. Геродот, История в девяти книгах, 2 изд., т. 1, кн. 4, М., 1888, с. 303—67 (о Скифии); Иордан, О происхождении и деяниях гетов, М., 1960; Прокций из Кесарии, Война с готами, М., 1950; Моисей Хоренский, История Армении, [пер. с арм.], М., 1893; Бичурин Н. Я. (Иакинф), Собрание сведений о народах, обитавших в Ср. Азии в древние времена, т. 1—3, М.—Л., 1950—53; Известия древних писателей греч. и лат. о Скифии и Кавказе. Собрал и издал В. В. Латышев, т. 1—2, СПб., 1893—1906; ПСРЛ, т. 1—31, СПб.—М., 1841—1968; Правда русская. Тексты, М.—Л., 1940; Закон Судный людем. Списки краткой ред., М., 1961; Закон Судный людем, пространной и сводной ред., М., 1961; Мерило праведное. По рукописи XIV в., М., 1961; ГВНИП, М.—Л., 1949; Русско-Ливонские акты, собранные К. Е. Напьерским, СПб., 1868; Слово Даниила Заточника по ред. XII и XIII вв. и их переделкам, Л., 1932; Серебрянский Н. И., Древнерус. княжеские жития (Обзор редакций и тексты), «ЧОИДР», 1915, кн. 3; Мхитар Гош, Армянский судебник, в сб.: Памятники древнеарм. лит-ры, т. 2, [Ер., 1954]; Гаркави А. Я., Сказания мусульманских писателей о славянах и русских. (С пол. VII в. до кон. X в. по Р. Х.), СПб., 1870; то же, Дополнения, СПб., 1871; Ибн-Даст Абубали Ахмед бен Омар, Известия о хозарах, буртасах, болгарях, мадьярах, славянах и руссах..., изд., пер., коммент. А. Д. Хвольсона, СПб., 1869; Аль-Бируни Абубейхан, Избр. произв., т. 1, Таш., 1957; Памятники истории Киевского государства IX—XII вв., М., 1936; Константин Багрянородный, Соч. «О фемах» и «О народах», «ЧОИДР», 1899, кн. 1; его же, Об управлении гос-вом [Отрывки о русских и печенегях], «ИГАИМК», 1934, в. 91; Рашид-ад-дин, Сб. летописей, т. 1—3, М.—Л., 1946—60; Сб. мат-лов, относящихся к истории Золотой Орды, т. 1—2, сост. В. Г. Тизенгаузен, СПб.—М.—Л., 1884—1941; Карпини Джiovани дель Плано, История монголов.—Гильом де Рубрук, Путешествие в Восточные страны, М., 1957.

14—17 вв. ДДГ, М.—Л., 1950; АМГ, т. 1—3, СПб., 1890—1901; Псковская судная грамота, «Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина», 1952, т. 65, кафедра ист. СССР, в. 3; Воинские повести Древней Руси, М.—Л., 1949; СГГД, ч. 1—5, М., 1813—94; ААЭ, т. 1—4, СПб., 1836; АИ, т. 1—5, СПб., 1841—42; ДАИ, т. 1—12, СПб., 1846—75; АСЭИ, т. 1—3, М., 1952—64; АФЗХ, ч. 1—3, М., 1951—61; АЮБ, т. 1—3, Указатель, СПб., 1857—1901; Крестьянская война под предводительством Степана Разина. Сб. док-тов, т. 1—3, М., 1954—62; Памятники дипломатич. сношений древней России с державами иностранными, т. 1—10, СПб., 1851—71; Новгородские писцовые книги, т. 1—6, СПб., 1859—1910; Писцовые книги Московского государства, ч. 1, отд. 1—2, СПб., 1872—95; Таможенные книги Московского государства

XVII в., т. 1—3, М.—Л., 1950—51; Тысячная книга 1550 г. и Дворовая тетрадь 50-х гг. XVI в., М.—Л., 1950; Разрядная книга. 1475—1598 гг., М., 1966; Судебники XV—XVI вв., М.—Л., 1952; Стоглав, СПб., 1863; Сибирские летописи, СПб., 1907; Иосиф Волоцкий, Послания, М.—Л., 1959; Пересветов И., Соч., М.—Л., 1956; Домострой по Коншинскому списку и подобным, кн. [1]—2, М., 1908—10; Памятники древней рус. письменности, относящиеся к Смутному времени, 3 изд., Л., 1925; Абрамий (Палицын), Сказание, М.—Л., 1955; Котошихин Г. К., О России в царствование Алексея Михайловича, 4 изд., СПб., 1906; Аввакум, Житие и др. его соч., [М., 1960]; Герберштейн С., Записки о московитских делах.—Павел Иовий Новокосский, Книга о московитском посольстве, СПб., 1908; Английские путешественники в Московском гос-ве в XVI в., [Л., 1937]; Горсей Д., Записки о Московии XVI в., СПб., 1909; Флетчер Д., О государстве Русском, СПб., 1911; Таубе И., Крузе Э., Послание, «РИЖ», 1922, кн. 8; Шлихтинг А., Новое известие о России времен Ивана Грозного, 4 изд., Л., 1935; Штаден Г., О Москве Ивана Грозного, [Л.], 1925; Бушков К., Московская Хроника. 1584—1613, М.—Л., 1961; Массе И., Краткое известие о Московии в нач. XVII в., М., 1937; Олсари А., Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно, СПб., 1906; Майерберг А., Путешествие в Московию..., «ЧОИДР», 1873, кн. 3—4, 1874, кн. 1; Стрейс Я. Я., Три путешествия, М., 1935; Корб И. Г., Дневник путешествия в Московию (1698 и 1699 гг.), СПб., 1906; Алексеев М. П., Сибирь в известиях зап.-европ. путешественников и писателей, 2 изд., Иркутск, 1941.

Украина, Белоруссия, Литва, Прибалтика, Кавказ и Средняя Азия 14—18 вв. АЗР, т. 1—5, СПб., 1846—53, АЮЗР, т. 1—15, СПб., 1863—92; Дневник Люблинского Сейма 1569, СПб., 1869; АВАК, т. 1—39, Вильна, 1865—1915; Археологический сб. док-тов, относящихся к истории Северо-Зап. Руси, т. 1—14, Вильна, 1867—1904; Статут Великого княжества Литовского 1529 г., Минск, 1960; Воссоединение Украины с Россией. Док-ты и мат-лы, т. 1—3, М., 1953; Сб. летописей, относящихся к истории Южной и Зап. Руси, К., 1888; «Летопись Самовидца» по ново-открытым спискам, К., 1878; Грбянка Г., Летопись, К., 1854; Летопись событий в Юго-Зап. России в XVII в., сост. С. Величко, т. 1—4, К., 1848—64; Боплан Г., Описание Украины, пер. с франц., СПб., 1832; Сб. мат-лов и ст. по истории Прибалтийского края, т. 1—4, Рига, 1876—83; Междунар. сношения Грузии с иностранными странами, т. 1—2, Тифлис, 1926—1928; Армяно-рус. отношения..., т. 1—2 (ч. 1—2), Сб. док-тов, Ер., 1953—67; Дагестанские летописи. Извлечение из истории Дагестана, сост. Мухаммедом-Рафи, в кн.: Сб. сведений о Кавказских горцах, в. 5, Тифлис, 1871; Белоруссия в эпоху феодализма. Сб. док-тов и мат-лов, т. 1—3, Минск, 1959—61.

18—пер. пол. 19 вв. Реформы Петра I. Сб. док-тов, сост. В. И. Лебедев, М., 1937; ПиБ, т. 1—11, СПб.—М., 1887—1964; Дворянская империя XVIII в. (Основные законодат. акты). Сб. док-тов, М., 1960; Архив Гос. совета, т. 1. Совет в царствование Екатерины II (1768—96), ч. 1—2, СПб., 1869; Мат-лы по истории крест. и помещичьего хоз-ва первой четверти XVIII в., М., 1951; Мат-лы по истории крест. пром-сти XVIII и пер. пол. XIX в., т. 1—2, М.—Л., 1935—50; Военно-статистич. обозрение Российской империи, т. 1—17, СПб., 1848—53; Кеппел П. И., Девятая ревизия, СПб., 1857; Тройницкий А., Крепостное население в России по 10-й народной переписи, СПб., 1861; Булавинское восстание (1707—1708), М., 1935; Мат-лы по истории волнений на крепостных мануфактурах в XVIII в., М.—Л., 1937; Пугачевщина, т. 1—3, М.—Л., 1926—1931; Дон и Нижнее Поволжье в период крест. войны 1773—1775 гг. Сб. док-тов, Ростов н/Д., 1961; АКАК, т. 1—12, Тифлис, 1866—1904; Восстание декабристов. Мат-лы. Док-ты, т. 1—12, М., 1925—69; Дело петрашевцев, т. 1—3, М.—Л., 1937—51; Движение горцев Северо-Вост. Кавказа в 20—50-х гг. XIX в. Сб. док-тов, Махачкала, 1959; А. В. Суворов, [Сб. док-тов], т. 1—4, М., 1949—53; М. И. Кутузов. Док-ты, т. 1—4, М., 1950—55; Бумаги, относящиеся до Отечеств. войны 1812 г., сост. П. И. Шукин, ч. 1—10, М., 1897—1908; Бородино. [1812—1962]. Док-ты, письма, воспоминания, М., 1962; Посошков И. Т., «Книга о скудности и богатстве» и др. соч., М., 1951; Болотов А. Т., Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные им самим для своих потомков. 1738—1795, т. 1—4, 2 изд., СПб., 1870—73.

1861—1917. Крестьянская реформа в России 1861 г. Сб. законодат. актов, М., 1954; Отмена крепостного права. Доклады министров внутренних дел о проведении крест. реформы. 1861—1862, М.—Л., 1950; Судебные уставы 20 ноября 1864 г., с изложением рассуждений, на коих они основаны, 2 изд., ч. 1—3, СПб., 1867; Мат-лы по земскому общественному устройству (Положение о земских учреждениях), т. 1—2, СПб., 1885—86; Мат-лы, относящиеся до нового общественного устройства в городах империи, т. 1—6, СПб., 1877—84; Законодат. акты переходного времени. 1904—1908 гг., 3 изд., СПб., 1909; Мат-лы для географии и статистики России, собранные офицерами Ген. штаба [по губерниям], СПб., 1860—69; Мат-лы для статистики России, собираемые по ведомству Мин-ва гос. имуществ, в. 1—6, СПб., 1858—71; Монополии в металлургич. пром-сти России. 1900—1917. Док-ты и мат-лы, М.—Л., 1963; Монополистич. капитал в нефтяной пром-сти России. 1883—1914. Док-ты и мат-лы, М.—Л., 1961; Обзор различных отраслей мануфактурной пром-сти России, т. 1—3, СПб., 1862—65; Доклад высочайше учрежденной Комиссии для исследования нынешнего положе-

ния сельского х-ва и сельской производительности в России, Приложения 1—7, СПб, 1873; Статистика поземельной собственности и населенных мест Европ. России, в. 1—8, СПб, 1880—1885; Твердова-Свавицкая З. М., Свавицкий Н. А., Земские подворные переписи 1880—1913. Поуездные итоги, М., 1926; Сб. договоров России с другими государствами 1856—1917, М., 1952; Междунар. отношения 1870—1918 гг. Сб. докт-ов, М., 1940; Междунар. отношения в эпоху империализма. Док-ты из архивов царского и Врем. пр-ва, 1878—1917. Серия II—1900—1913, т. 18—20, М., 1938—40, Серия III—1914—1917, т. 1—10, М.—Л., 1931—38; Сб. торговых договоров и других вытекающих из них соглашений, заключенных между Россией и иностранными гос-вами, П., 1915; Сб. договоров и дипломатич. докт-ов по делам Дальнего Востока, 1895—1905 гг., СПб, 1906; Описание рус.-тур. войны 1877—78 гг. на Балканском полуострове, т. 1—9, СПб, 1901—13; Рус.-япон. война 1904—1905 гг. Действия сухопутных войск. Сб. докт-ов, М., 1941; Сб. мат-лов для истории завоевания Туркестанского края, сост. А. Г. Серебряников, т. 1—5, 17—22, Таш., 1908—15; Архив «Земли и воли» и «Народной воли», М., 1932; Государственные преступления в России в XIX в., т. 1—3, СПб—Ростов н/Д., 1906—1907; Мат-лы для истории революц. движения в России в 60-х гг. Первое приложение к сб. «Государственные преступления в России», СПб, [б. г.]; Революц. журналистика семидесятых годов. Второе приложение к сб. «Государственные преступления в России», Ростов н/Д., [б. г.]; Дело 1 марта 1881 г. Процесс Желябова, Перовской и др. Правительственный отчет, СПб, 1906; Революц. народничество 70-х гг. XIX в. Сб. докт-ов и мат-лов, т. 1—2, М., 1964—65; Лит-ра партии «Народная воля», М., 1930; Народническая экономич. лит-ра, М., 1958; Группа «Освобождение труда» (Из архивов Г. В. Плеханова, В. И. Засулич и Л. Г. Дейча), сб. 1—6, М.—Л., [1923]—28; Варзар В. Е., Статистич. сведения о стачках рабочих на фабриках и заводах за десятилетие 1895—1904 г., СПб, 1905; его же, Статистика стачек рабочих на фабриках и заводах за трехлетие 1906—1908 гг., СПб, 1910; Революция 1905—1907 гг. в России. Док-ты и мат-лы, [Серия, т. 1—18], М., 1955—65; Аграрное движение в России в 1905—1906 гг. Обзоры, ч. 1—2, СПб, 1908; Царизм в борьбе с революцией 1905—1907 гг. Сб. докт-ов, М., 1936; Предвестники революционной бури. (Ист. очерк, докт-ы, воспом.), Иркутск, 1962; Большевицкая фракция IV Государственной думы. Сб. мат-лов и докт-ов, Л., 1938; Революционное движение в русской армии. 27 февраля—24 окт. 1917 г. Сб. докт-ов, М., 1968; Падение царского режима. Стенографич. отчеты допросов и показаний, данных в 1917 в Чрезвычайной следственной комиссии Временного пр-ва, т. 1—7, М.—Л., 1924—1927.

Мемуары: Никитенко А. В., Дневник, т. 1—3, М., 1955—56; Семенов-Тянь-Шанский П. П., Мемуары, т. 1—4, П.—М., 1915—46; Милютин Д. А., Дневник, т. 1—4, М., 1947—50; Энгельгардт А. Н., Из деревни. 12 писем. 1872—1887, М., 1960; Половцов А. А., Дневник государственного секретаря, т. 1—2, М., 1966; Валуев П. А., Дневник..., т. 1—2, М., 1961; Витте С. Ю., Воспоминания, т. 1—3, М., 1960; Морозов Н. А., Повести моей жизни. Мемуары, т. 1—2, М., 1965; Фигнер В., Запечатленный труд. Воспоминания, т. 1—2, М., 1964; Шелгунов Н. В., Шелгунова Л. П. и Михайлов М. Л., Воспоминания, т. 1—2, М., 1967; Кропоткин П. А., Записки революционера, М., 1966; Фроленко М. Ф., Записки семидеятника, М., 1927; Стенник-Кравчинский С. М., Подпольная Россия, М., 1960; его же, Россия под властью царей, М., 1965.

Лит.: Общие работы до 1917. Бартольд В. В., Соч., в 9 тт., т. 1—6, М., 1963—68; Бахрушин С. В., Науч. труды, т. 1—4, М., 1952—59; Греков Б. Д., Избр. труды, в 5 тт., т. 1—4, М., 1957—60; Карамзин Н. М., История гос-ва Российского, т. 1—2, СПб, 1903; Ключевский В. О., Соч., т. 1—8, М., 1956—59; Костомаров Н. И., Собр. соч., кн. 1—8, СПб, 1903—06; Ломоносов М. В., Полн. собр. соч., т. 6, М.—Л., 1952; Плеханов Г. В., Соч., т. 1—24, М., 1923—27; Покровский М. Н., Рус. история в самом сжатом очерке. Избр. произв., т. 3—4, М., 1967; Соловьев С. М., История России с древнейших времен, кн. 1—15, М., 1959—66; Тарле Е. В., Соч., т. 1—12, М., 1957—62; Татищев В. Н., История Российская с самых древнейших времен, т. 1—7, М.—Л., 1962—68.

Владимирский-Буданов М. Ф., Обзор истории рус. права, 7 изд., П.—К., 1915; Ерошкин Н. П., История гос. учреждений дореволюц. России, 2 изд., М., 1968; Гернет М. Н., История царской тюрьмы, т. 1—5, 3 изд., М., 1960—63; История рус. армии и флота, т. 1—15, М., 1912—13; История рус. экономич. мысли, т. 1—3, М., 1955—66; Тихомиров М. Н., Рус. культура X—XVIII вв., М., 1968; Краткий очерк истории рус. культуры. С древнейших времен до 1917 г., Л., 1967.

Первобытнообщинный и рабовладельческий строй. Ефименко П. П., Первобытное об-во, 3 изд., К., 1953; Родовое общество, М., 1951; По следам древних культур, [т. 1—3, М.], 1951—54; Мерперт Н. Я., Шелов Д. Б., Древности нашей земли, М., 1961; Монгайт А. Л., Археология в СССР, М., 1955; Авдусин Д. А., Археология СССР, М., 1967; Першиц А. М., Монгайт А. Л., Алексеев В. П., История первобытного общества, М., 1968; Гурина Н. Н., Древняя история северо-запада Европ. части СССР, М.—Л., 1961; Формозов А. А., Памятники первобытного

искусства на территории СССР, М., 1966; Смирнов А. П., Скифы, М., 1966; Пиотровский Б. Б., Ванское царство (Урарту), М., 1959; Крупнов Е. И., Древняя история Сев. Кавказа, М., 1960; Толстов С. П., По древним дельтам Окса и Яксарты, М., 1962; Массон В. М., Ср. Азия и Др. Восток, М.—Л., 1964; Ставиский Б. Я., Между Намиром и Каспием, М., 1966; Ср. Азия в эпоху камня и бронзы, М.—Л., 1966; Славяне накануне образования Киевской Руси, М., 1963.

Период феодализма

До 15 в. Третьяков П. Н., Финно-угры, балты и славяне на Днепре и Волге, М.—Л., 1966; Седов В. В., Славяне Верхнего Поднепровья и Подвинья, М., 1970; Артамонов М. И., История хазар, Л., 1962; Рыбаков Б. А., Первые века рус. истории, М., 1964; Ляпушкин И. И., Славяне Вост. Европы накануне образования древнерус. гос-ва (VIII—пер. пол. IX вв.), Историко-археологич. очерки, Л., 1968; Насонов А. Н., «Русская земля» и образование территории древнерус. гос-ва, М., 1951; Монгайт А. Л., Рязанская земля, М., 1961; Алексеев Л. В., Полоцкая земля. (Очерки истории Сев. Белоруссии) в IX—XII вв., М., 1966; Греков Б. Д., Киевская Русь, М., 1953; Сергеевич В. И., Рус. юридические древности, т. 1—3, 2 изд., СПб, 1900—03; его же, Лекции и исследования по древней истории рус. права, 4 изд., СПб, 1910; Пресняков А. Е., Княжеское право в Др. Руси. Очерки по истории X—XII ст., СПб, 1909; Очерки по истории рус. деревни X—XIII вв., М., 1967; Мавродин В. В., Народные восстания в Др. Руси XI—XIII вв., М., 1961; Тихомиров М. Н., Крестьянские и городские восстания на Руси XI—XIII вв., М., 1955; его же, Древнерус. города, 2 изд., М., 1956; Кафенгауз Б. Б., Др. Псков. Очерки по истории феодальной республики, М., 1969; Рыбаков Б. А., Ремесло Др. Руси, М.—Л., 1948; Пашуто В. Т., Внешняя политика Др. Руси, М., 1968; Древнерус. гос-во и его междунар. значение, М., 1965; Тихомиров М. Н., Историч. связи России со славянскими странами и Византией, М., 1969; Липец Р. С., Энос и Др. Русь, М., 1969; История культуры Др. Руси. Домонгольский период, т. 1—2, М.—Л., 1948—51; Рыбаков Б. А., Др. Русь. Сказания. Былины. Летописи, М., 1963; Романов Б. А., Люди и нравы Др. Руси. Историко-бытовые очерки XI—XIII вв., 2 изд., М.—Л., 1966; Павлов-Сильванский Н. П., Феодализм в Др. Руси, П., 1924; его же, Феодализм в удельной Руси, СПб, 1910; Черепнин Л. В., Образование Рус. централизованного гос-ва в XIV—XV вв. Очерки соц.-экономич. и политич. истории Руси, М., 1960; Сахаров А. М., Образование и развитие Российского гос-ва в XIV—XVII вв., М., 1969; Любавский М. К., Образование основной гос. территории великорус. народности. Заселение и объединение центра, Л., 1929; Греков Б. Д., Якубовский А. Ю., Золотая Орда и ее падение, М.—Л., 1950; Каргалов В. В., Монголо-татарское нашествие на Русь XIII в., М., 1966; его же, Внешнеполитич. факторы развития феодальной Руси. Феодальная Русь и кочевники, М., 1968; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., кн. 1—2, М., 1952—54; Горский А. Д., Очерки экономич. положения крестьян Сев.-Вост. Руси XIV—XV вв., М., 1960; Рочкин Г. Е., Сельское хоз-во на Руси в период образования Рус. централизованного гос-ва, М.—Л., 1965; Бернадский В. Н., Новгород и Новгородская земля в XV в., М.—Л., 1961; Бурдовниц И. У., Общественно-политич. мысль Др. Руси. (XI—XIV вв.), М., 1960; его же, Монастыри на Руси и борьба с ними крестьян в XIV—XVI вв., М., 1966; Клибанов А. И., Реформационные движения в России в XIV—пер. пол. XVI вв., М., 1960; Тихомиров М. Н., Средневековая Россия на междунар. путях XIV—XV вв., М., 1966.

15—17 вв. Веселовский С. Б., Сошное письмо. Исследование по истории кадастра и посонного обложения Московского гос-ва, т. 1—2, М., 1915—16; Рождественский С. В., Служилое землевладение в Московском гос-ве XVI в., СПб, 1897; Носов Н. Е., Становление сословно-представительных учреждений в России. Изыскания о земской реформе Ивана Грозного, Л., 1969; Каштанов С. М., Социально-политич. история России конца XV—пер. пол. XVI в., М., 1967; Зимин А. А., Реформы Ивана Грозного. Очерки соц.-экономич. и политич. истории России сер. XVI в., М., 1960; его же, Опричнина Ивана Грозного, М., 1964; Скрыпников Р. Г., Опричный террор, Л., 1969; Тихомиров М. Н., Россия в XVI ст., М., 1962; Алексеев Ю. Г., Аграрная и социальная история Сев.-Вост. Руси XV—XVI вв. Переяславский уезд, М.—Л., 1966; Платонов С. Ф., Очерки по истории Смуты в Московском гос-ве XVI—XVII вв., М., 1937; Заозерский А. И., Царская вотчина XVII в. Из истории хоз. и приказной политики царя Алексея Михайловича, 2 изд., М., 1937; Сахаров А. Н., Рус. деревня XVII в. По мат-лам патриаршего хоз-ва, М., 1966; Петрикеев Д. И., Крупное крепостное хоз-во XVII в. по материалам вотчины боярина Б. И. Морозова, Л., 1967; Заозерская Е. И., У истоков крупного производства рус. промышленности XVI—XVII вв., М., 1970; Смирнов И. И., Восстание Болотникова 1606—1607, 2 изд., М., 1951; Смирнов П. П., Посадские люди и их клас. борьба до сер. XVII в., т. 1—2, М.—Л., 1947—48; Тихомиров М. Н., Классовая борьба в России XVII в., М., 1969; Корецкий В. И., Закрепощение кре-

стьян и классовая борьба в России, М., 1970; Буганов В. П., Московское восстание 1662 г., М., 1964; Лебедев В. И., Крест. война под руководством Степана Разина, 2 изд., М., 1964; Степанов И. В., Крест. война в России в 1670—71 гг. Восстание Степана Разина, т. 1, Л., 1966; Голобуцкий В. А., Освободительная война укр. народа под руководством Хмельницкого (1648—1654 гг.), М., 1954; Абсолютизм в России (XVII—XVIII вв.), Сб. ст., М., 1964; Забелин И. Е., Домашний быт рус. народа в XVI и XVII ст., т. 1—2, 3 изд., М., 1895—1915; Любимов П. Г., Очерк истории Нижегородского ополчения 1611—1613 гг., М., 1939; Чернов А. В., Вооруженные силы Рус. гос-ва в XV—XVII вв., М., 1954; Новосельский А. А., Борьба Московского гос-ва с татарами в первой пол. XVII в., М.—Л., 1948; Международные связи России в XVII—XVIII вв. (Экономика, политика и культура), Сб. ст., М., 1966.

18 — 1-я пол. 19 вв. Устрялов Н. Г., История царствования Петра Великого, т. 1—4, 6, СПб., 1858—63; Илова Е. И., Дворцовое хоз-во в России. Первая пол. XVIII в., М., 1964; Дружинин Н. М., Гос. крестьяне и реформа П. Д. Киселева, т. 1—2, М.—Л., 1946—58; Булыгин И. А., Положение крестьян и товарное производство в России. Вторая пол. XVIII в., М., 1966; Ковальченко И. Д., Рус. крепостное крестьянство в первой пол. XIX в., М., 1967; Белявский М. Т., Крест. вопрос в России накануне восстания Е. И. Пугачева, М., 1965; Игнатович И. И., Крестьянское движение в России в первой четв. XIX в., М., 1963; Линков Я. И., Очерки истории крест. движения в России в 1825—61 гг., М., 1952; Крест. война в России в 1773—1775 гг. Восстание Пугачева, в 3-х тт., т. 1—2, Л., 1961—1966; Киняпина Н. С., Политика рус. самодержавия в области пром-сти (20—50-е годы XIX в.), М., 1968; Яковлевский В. Н., Купеческий капитал в феодально-крепостнической России, М., 1953; Павленко Н. И., История металлургии в России XVIII в. Заводы и заводладельцы, М., 1962; Панкратова А. М., Формирование пролетариата в России (XVII—XVIII вв.), М., 1963; Заозерская Е. И., Рабочая сила и клас. борьба на текстильных мануфактурах России в 20—60 гг. XVIII в., М., 1960; Кафенгауз Б. Б., Очерки внутреннего рынка России пер. пол. XVIII в., М., 1958; Троицкий С. М., Финанс. политика рус. абсолютизма в XVIII в., М., 1966; Клокман Ю. Р., Социально-экономич. история рус. города. Вторая пол. XVIII в., М., 1967; Штранге М. М., Демократическая интеллигенция России в XVIII в., М., 1965; Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1—2, М., 1955; Федоров В. А., Солдатское движение в годы декабристов, 1816—1825 гг., М., 1963; Лейкина-Свиридая В. Р., Петрашевцы, М., 1965; Маркова О. П., Россия, Закавказье и междунар. отношения в XVIII в., М., 1966; Киняпина Н. С., Внешняя политика России первой пол. XIX в., М., 1963; Сироткин В. Г., Дуэль двух дипломатий. Россия и Франция в 1801—1812 гг., М., 1966; Желнов Л. Г., Отечеств. война 1812 г., М., 1962; Жилин П. А., Гибель наполеоновской армии в России, М., 1968; Зайончковский А. М., Восточная война 1853—1856 гг., в связи с современной ей политической обстановкой, т. 1—2, СПб., 1908—13; Бестужев И. В., Крымская война 1853—1856 гг., М., 1956; Фадеев А. В., Идеиные связи и культурная жизнь народов дореформенной России, М., 1966.

Период капитализма

1861—1895. Джаншиев Г., Эпоха великих реформ, СПб., 1907; Нажитнов К. А., Городское и земское самоуправление, СПб., 1913; Зайончковский П. А., Отмена крепостного права в России, 3 изд., М., 1968; его же, Кризис самодержавия на рубеже 1870—80 гг., М., 1964; его же, Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х — начала 90-х гг.), М., 1970; Захаров Л. Г., Земская контрреформа 1890 г., М., 1968; Янсон Ю. Э., Опыт статистич. исследования о крест. наделах и платежах, [2 изд.], СПб., 1881; Карнаухова Е. С., Размещение сельского хозяйства России в период капитализма (1860—1914), М., 1951; Рындзюнский П. Г., Крест. пром-сть в пореформенной России (60—80-е годы XIX в.), М., 1966; Егизарова Н. А., Аграрный кризис конца XIX в. в России, М., 1959; Рашин А. Г., Формирование рабочего класса России, 2 изд., М., 1958; Блюх И. С., Финансы России XIX ст. История статистики, т. 1—4, СПб., 1882; Гиндин П. Ф., Гос. банк и экономич. политика царского пр-ва (1861—1892 гг.), М., 1960; Хромов П. А., Экономика России периода пром. капитализма, М., 1963; Дихтяр Г. А., Внутренняя торговля в дореволюц. России, М., 1960; Лемке М. К., Эпоха цензурных реформ 1859—65 гг., СПб., 1904; его же, Политич. процессы в России 1860 гг., 2 изд., М.—П., 1923; Левин Ш. М., Обществ. движение в России в 60—70-е гг. XIX в., М., 1958; Виленикая Э. С., Революц. подполье в России (60-е гг. XIX в.), М., 1965; Итенберг Б. С., Движение революц. народничества. Народнические кружки и «хождение в народ» в 70-х гг. XIX в., М., 1965; Волк С. С., Народная воля. 1879—1882, М.—Л., 1966; Седов М. Г., Героич. период революц. народничества, М., 1966; Полевой Ю. З., Зарождение марксизма в России. 1883—1894 гг., М., 1959; Твардовская В. А., Социалистич. мысль России на рубеже 1870—1880-х гг., М., 1969; Описание рус.-турецкой войны 1877—78 гг. на Балканском полуострове, т. 1—9,

СПБ., 1901—13; Халфин Н. А., Присоединение Средней Азии к России. (60—90 гг. XIX в.), М., 1965; Аминов А. М., Бабаходжаев А. Х., Экономич. и политич. последствия присоединения Ср. Азии к России, Таш., 1966.

1895—1917. Об особенностях империализма в России, Сб. ст., М., 1963; Черменский Е. Д., История СССР. Период империализма (90 гг. XIX в.—март 1917 г.), 2 изд., М., 1965; Афиимов А. М., Крупное помещичье хоз-во Европ. России (кон. XIX — нач. XX вв.), М., 1969; Лаврычев В. И., Монополистич. капитал в текстильной пром-сти России (1900—1917 гг.), М., 1963; Бовыкин В. И., Зарождение финанс. капитала в России, М., 1967; Погребинский А. П., Очерки истории финансов дореволюц. России (XIX—XX вв.), М., 1954; Тарновский К. Н., Формирование гос.-монополистич. капитализма в России в годы первой мировой войны (на примере металлургич. пром-сти), М., 1958; Сидоров А. Л., Финанс. положение России в годы мировой войны (1914—1917), М., 1960; Очерки по истории экономики и клас. отношений в России конца XIX — нач. XX вв. Сб. ст., М.—Л., 1964; Романов Б. А., Очерки дипломатич. истории рус.-япон. войны. 1895—1907, 2 изд., М.—Л., 1955; Сорокин А. И., Рус.-япон. война 1904—1905 гг. (Воен.-ист. очерк), М., 1956; Очерки истории рос. пролетариата (1861—1917), М., 1963; Рабочий класс и рабочее движение в России. 1861—1917 гг., М., 1966; Пясковский А. В., Революция 1905—1907 гг. в России, М., 1966; Яковлев Н. Н., Народ и партия в первой рус. революции, М., 1965; Ленинская «Искра», М., 1970; Ерман Л. К., Интеллигенция в первой рус. революции, М., 1966; Черменский Е. Д., Буржуазия и царизм в первой рус. революции, 2 изд., М., 1970; Революц. движение в армии в годы первой рус. революции. Сб. ст., М., 1955; Революция 1905—1907 гг. в национальных районах России. Сб. ст., [2 изд.], М., 1955; Первая рус. революция 1905—1907 гг. и междунар. революц. движение. [Сб. ст.], ч. 1—2, М., 1955—1956; Бурмистров А. Т. Ю., Нац. вопрос и рабочее движение в России. (Ленинская политика пролетарского интернационализма. 1907—1917 гг.), М., 1969; Зайончковский А. М., Мировая война 1914—1918 гг., 3 изд., т. 1—3, 3 изд., М., 1938—39; Вержховский Д. В. и Ляхов В. Ф., Первая мировая война 1914—1918 гг., М., 1964; Бурджалов Н. Н., Вторая рус. революция. Восстание в Петрограде, М., 1967; Аврех А. Я., Царизм и третьеиюньская система, М., 1966; Волобуев П. В., Пролетариат и буржуазия России в 1917 г., М., 1964; Муратов Х. И., Революц. движение в рус. армии в 1917 г., М., 1958; Токарев Ю. С., Народное правотворчество накануне Вел. Окт. социалистич. революции. Март — октябрь 1917 г., М., 1965; Васюков В. С., Внешняя политика Временного пр-ва, М., 1966; Лебедев В. В., Междунар. положение России накануне Окт. революции, М., 1967.

Эпоха социализма

Источн.: 50 лет Вел. Окт. социалистич. революции. Постановление Пленума ЦК КПСС. Тезисы ЦК КПСС, М., 1967; К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Тезисы ЦК КПСС, М., 1970; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., т. 1—4, М., 1954—60; Программа КПСС. Принята XXII съездом КПСС, М., 1969; Декреты Советской власти. Сб. док-тов, т. 1—4, М., 1957—68; Решения партии и пр-ва по хоз. вопросам. [Сб. док-тов за 50 лет], т. 1—6, М., 1967—68; Сб. док-тов и мат-лов по истории СССР сов. периода (1917—1958 гг.), М., 1966; «Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крест. пр-ва», II.—М., 1917—24; «Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крест. пр-ва СССР», М., 1924—1937; Сб. законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938—1967, т. 1—2, М., 1968; Образование СССР. Сб. док-тов 1917—1924 гг., М.—Л., 1949; История Советской Конституции (1917—1957). Сб. док-тов, М., 1957; Съезды Советов Союза ССР, Союзных и Автономных Советских Социалистич. Республик. Сб. док-тов. 1917—1936 гг., т. 1—7, М., 1959—65; История гос-ва и права СССР. (Сб. док-тов), ч. 1—2, [М.], 1968; КПСС о работе Советов. Сб. док-тов, М., 1959; КПСС о Вооруженных силах Сов. Союза. Док-ты, 1917—1968, М., 1969; Док-ты внешней политики СССР, т. 1—15, М., 1957—69; 50 лет борьбы СССР за разоружение. 1917—1967 гг. Сб. док-тов, М., 1967; Товарищ комсомол. Док-ты съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ. 1918—1968, т. 1—2, М., 1969; 50 лет ВЛКСМ. Док-ты и мат-лы, М., 1969; Док-ты ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ о работе Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина, 3 изд., М., 1970; Профсоюзы СССР. Док-ты и мат-лы, т. 1—4, М., 1963; Социалистич. соревнование в СССР. 1918—1964. Док-ты и мат-лы профсоюзов, М., 1965; КПСС о культуре, просвещении и науке. Сб. док-тов, М., 1963; Страна Советов за 50 лет. Сб. статистич. мат-лов, М., 1967; Капитальное строительство в СССР. Статистич. сб., М., 1961; СССР и зарубежные страны после победы Вел. Окт. социалистич. революции. Статистич. сб., М., 1970; Экономич. отношения СССР с зарубежными странами. 1917—1967. Справочник, М., 1967; Мы и планета. Цифры, факты, 2 изд., М., 1969.

Экономич. жизнь СССР. Хроника событий и фактов. 1917—1965, [2 изд.], кн. 1—2, М., 1967; Летопись советской внешней политики. 1917—1967 гг. Даты и факты, М., 1968.

1917—1920. Экономич. положение России накануне Вел. Окт. социалистич. революции. Март — окт. 1917 г. Док-ты и мат-лы, т. 1—3, М.—Л., 1957—67; Вел. Окт. социалистич. революция. Док-ты и мат-лы, [т. 1—10], М., 1957—63; 50 лет Вел.

Окт. социалистич. революции. Док-ты и мат-лы, М., 1967; Протоколы ЦК РСДРП(б). Август 1917 — февраль 1918, М., 1958; Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными парт. организациями. Сб. док-тов, т. 1—4, М., 1957—69; Большевицкие военно-революционные комитеты. [Сб. док-тов], М., 1958; Петроградский военно-революционный комитет. Док-ты и мат-лы, т. 1—3, М., 1966—67; Из истории ВЧК. 1917—1921 гг. Сб. док-тов, М., 1958; Из истории гражданской войны в СССР. 1918—1922. Сб. док-тов и мат-лов, т. 1—3, М., 1960—61; Директивы Главного командования Красной Армии (1917—1920). Сб. док-тов, М., 1969; Боевое содружество трудящихся зарубежных стран с народами Сов. России (1917—1922). [Док-ты и мат-лы], М., 1957; Пламенное слово. Листовки гражданской войны. (1918—1922 гг.), М., 1967; Национализация пром-сти в СССР. Сб. док-тов и мат-лов. 1917—1920 гг., М., 1954; К истории плана электрификации Сов. страны. 1918—1920 гг. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1952; Агр. политика Сов. власти (1917—1918). Док-ты и мат-лы, М., 1954.

1921—1941. Партия в борьбе за восстановление нар. хоз-ва (1921—1925 гг.). Док-ты и мат-лы, М., 1961; Советы нар. хоз-ва и плановые органы в центре и на местах (1917—1932). Сб. док-тов, М., 1957; Развитие электрификации Сов. страны. 1921—1925 гг. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1956; Электрификация СССР. 1926—1932 гг. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1966; Индустриализация СССР, [т. 1] — 1926—1928 гг., [т. 2] — 1929—1932. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1969—70; Политич. и трудовой подъем рабочего класса СССР. (1928—1929 гг.). Сб. док-тов, М., 1956; Коллективизация сельского хоз-ва. Важнейшие постановления Коммунистич. партии и Сов. правительства. 1927—1935, М., 1957; Братское содружество народов СССР 1922—1936 гг. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1964; Итоги десятилетия Сов. власти в цифрах. 1917—1927, [М.], 1927.

1941—1945. Важнейшие законы и постановления Сов. гос-ва за время Вел. Отечеств. войны, М., 1946; Коммунистич. партия в Вел. Отечеств. войне (июнь 1941—1945). Док-ты и мат-лы, М., 1970; Важнейшие решения по сельскому хоз-ву за 1938—1946 гг., М., 1948; Всенародное партизанское движение в Белоруссии в годы Вел. Отечеств. войны (июнь 1941 — июль 1944). Док-ты и мат-лы в 3 тт., т. 1, Минск, 1967; Внешняя политика Сов. Союза в период Отечеств. войны. Док-ты и мат-лы, т. 1—3, М., 1946—47; Переписка председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Вел. Отечеств. войны 1941—1945 гг., т. 1—2, М., 1957; Тегеран — Ялта — Потсдам. Сб. док-тов, 2 изд., М., 1970; Совершенно секретно! Только для командования! Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Док-ты и мат-лы, М., 1967; Преступные цели — преступные средства. Док-ты об оккупационной политике фашистской Германии на территории СССР (1941—1944 гг.), 2 изд., М., 1968; Документы обвиняют, в. 1—2, М., 1943—45.

1946—1971. Движение за коммунистич. труд в пром-сти СССР. 1959—1963 гг. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1965; XXII съезд КПСС. Стенография, отчет, т. 1—3, М., 1962; XXIII съезд КПСС. Стенография, отчет, ч. 1—2, М., 1966; Справочник партийного работника, в. 1—9, М., 1957—69; Внешняя политика Сов. Союза и междунар. отношения. 1961—1968 гг. Сб. док-тов, М., 1962—69; Междунар. совещание коммунистич. и рабочих партий. Москва, 1969. [Сб. мат-лов], Прага, 1969; Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971.

Мемуары: Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1—5, М., 1968—69; Ольминский М. С. (М. Александров), В тюрьме (1896—1898 гг.), М., 1956; Бабушкин И. В., Воспоминания, 1893—1900 гг., М., 1955; Лепешинский П. Н., На повороте. [От конца 80-х гг. к 1905 г. Воспоминания], 4 изд., М., 1955; Мицкевич С. И., Революционная Москва. 1888—1905, М., 1940; Лядов М. Н., Из жизни партии в 1903—1907 годах. (Воспоминания), М., 1956; Моисеенко П. А., Воспоминания старого революционера, М., 1966; Аллилуев С. Я., Пройденный путь, М., 1956; Стеклов Ю. М., Воспоминания и публицистика, М., 1965; Пятницкий О. А., Записки большевика, 5 изд., М., 1956; Бадаев А. Е., Большевики в Государственной думе. Воспоминания, 8 изд., М., 1954; Ворошилов К. Е., Рассказы о жизни. (Воспоминания), кн. 1, М., 1968; Петровский Г. И., Великое начало. (Воспоминания старого большевика), М., 1957; Семашко Н. А., Прожитое и пережитое, М., 1960; В годы подполья. 1910 г.—февраль 1917 г. Сб. воспоминаний, М., 1964; Антонов-Овсеенко В. А., В революции, М., 1957; Дыбенко П. Е., Из недр царского флота к Великому Октябрю, М., 1958; Подвойский Н. И., Год 1917. (Воспоминания), М., 1958; Об Октябрьской революции, [М.], 1967; Микоян А. И., Дорогой борьбы, М., 1971; Буденный С. М., Пройденный путь, кн. 1—2, М., 1958—65; Тюленев И. В., Сов. кавалерия в боях за Родину, М., 1957; Якир И. Э., Воспоминания о Гражданской войне, М., 1957; Мальков П. Д., Записки коменданта Кремля, 3 изд., М., 1968; Кузнецов Н. Г., Нанануне, М., 1969; Баграмян И. Х., Так начиналась война, М., 1971; Батов П. И., В походах и боях, 2 изд., М., 1966; Белобородов А. П., Ратный подвиг, М., 1966; Бирюзов С. С., Суровые годы. 1941—1945, М., 1966; Василевский В. М., [Воспоминания], «Воен.-ист. ж.», 1970, № 5; Великая победа на Волге, М., 1965; Будапешт — Вена — Прага, М., 1965; Воронов Н. Н., На службе военной, М., 1963; Горбатов А. В., Годы и войны, М., 1965; Гречко А. А., Битва за Кавказ, 2 изд., М., 1969; Еременко А. И., Годы возмездия. 1943—1945, М., 1969;

Жуков Г. К., Воспоминания и размышления, М., 1969; Копнев И. С., Сорок пятый, 2 изд., М., 1970; Мерецков К. А., На службе народу. Страницы воспоминаний, М., 1968; Рокоссовский К. К., Солдатский долг, М., 1968; Чуйков В. И., Востояв, мы победили. (Записки командарма 62-й). М., 1960; Штеменко С. М., Ген. штаб в годы войны, М., 1968; Ковпак С. А., От Путивля до Карпат, [К.], 1962; Партизанские были, М., 1965; Яковлев А. С., Цель жизни. (Записки авиаконструктора), 2 изд., М., 1969; Петров Ф. Н., 65 лет в рядах ленинской партии. Воспоминания, М., 1962; Стасова Е. Д., Воспоминания, М., 1969; Говорят строители социализма. Воспоминания участников социалистич. строительства в СССР, М., 1959; Неизведанными путями. Воспоминания участников социалистич. строительства, [Л.], 1967.

Лит.: Общие работы. Ленин — вожь Октября, М., 1969; В. И. Ленин в Октябре и в первые годы Сов. власти. Сб. ст., Л., 1970; Ленин и революция. 1917 г., [Л.], 1970; В. И. Ленин об историческом опыте Великого Октября. Сб. ст., М., 1969; В. И. Ленин и история классов и политических партий в России, М., 1970; В. И. Ленин о социальной структуре и политич. строе капиталистич. России. [Сб. ст.], М., 1970; Ленинский план социалистич. индустриализации и его осуществление, М., 1969; Ленинизм и экономич. проблемы коммунистич. строительства в СССР, М., 1969; В. И. Ленин и Сов. Вооруженные Силы, 2 изд., М., 1969; В. И. Ленин и сов. внешняя политика, [М.], 1969; Ленин и междунар. рабочее движение, М., 1969; Ленин и национально-освободит. движение в странах Востока, [М.], 1970; Ленинское учение о партии, М., 1969; Ленинское учение о союзе рабочего класса с крестьянством, М., 1969; Ленинское учение о диктатуре пролетариата, М., 1970; Ленинизм и филос. проблемы современности, М., 1970; Ленинизм и современные проблемы историко-филос. науки, М., 1970; В. И. Ленин и историч. наука. Сб., Л., 1970; Ленинизм и борьба против буржуазной идеологии и антикоммунизма на современном этапе. [Сб.], М., 1970; Развитие В. И. Лениным экономич. теории социализма и коммунизма, М., 1969; Владимир Ильич Ленин, Биографическая хроника, т. 1, 1870—1905, М., 1970.

Труды руководящих деятелей Коммунистич. партии и Советского правительства. Блюхер В. К., Статьи и речи, М., 1963; Бонч-Бруевич В. Д., Избр. соч., т. 1—3, М., 1959—63; Брежнев Л. И., Ленинизм курсом, т. 1—2, М., 1970; Бубнов А. С., О Красной Армии, М., 1958; Воровский В. В., Статьи и материалы по вопросам внеш. политики, М., 1959; Ворошилов К. Е., Статьи и речи, М., 1937; Джапаридзе П. А., Избр. статьи, речи и письма. 1905—1918, М., 1958; Дзержинский Ф. Э., Избр. произв., 2 изд., т. 1—2, М., 1967; Калинин М. И., Избр. произв. в 4 тт., т. 1—3, М., 1960—62; Каменев С. С., Записки о гражданской войне и воен. строительстве. Избр. ст., М., 1963; Киров С. М., Избр. ст. и речи (1912—1934), М., 1957; Кржижановский Г. М., Избранное, М., 1957; Крупская Н. К., Будем учиться у Ильича. Сб. ст. и выступлений, М., 1967; Куйбышев В. В., Избр. произв., М., 1958; Куусинен О. В., Избр. произв. (1918—1964), М., 1966; Литвинов М. М., Внешняя политика СССР. Речи и заявления. 1927—1937, 2 изд., М., 1937; его же, Против агрессии, М., 1938; Луначарский А. В., Статьи и речи по вопросам междунар. политики, М., 1959; его же, Собр. соч., т. 1—8, М., 1963—67; Орджоникидзе Г. К., Статьи и речи, т. 1—2, М., 1956—57; Свердлов Я. М., Избр. произв., т. 1—3, М., 1957—60; Спандарян С. С., Статьи, письма и док-ты, М., 1958; Сталин И. В., Соч., т. 1—13, М., 1946—51; его же, Вопросы ленинизма, 11 изд., М., 1953; Стучка П. И., За советскую власть в Латвии 1918—1920. Сб. ст., Рига, 1964; Тухачевский М. Н., Избр. произв., т. 1—2, М., 1964; Фрунзе М. В., Избр. произв., М., 1965; Шаумян С. Г., Избр. произв., т. 1—2, М., 1957—58; его же, Письма. 1896—1918, Ер., 1959.

Союз Советских Социалистич. Республик. 1917—1967. Энциклопедич. справочник, М., 1967; Советы за 50 лет, М., 1967; История Сов. гос-ва и права, в 3 кн., кн. 1—2, [М.], 1968; 50 лет вооруженных сил СССР. [1918—1968], М., 1968; История междунар. отношений и внешней политики СССР. 1917—1967 гг., т. 1—3, М., 1967; Сов. Союз в ООН, т. 1—2, М., 1965; Гозулов А. И., Григорьянц М. Г., Народонаселение СССР. (Статистич. изучение численности, состава и размещения), М., 1969; Формирование социалистич. наций в СССР. [Сб. ст.], М., 1962; Егизарян А. М., Об основных тенденциях развития социалистич. наций СССР, Ер., 1965; История гос. учреждений СССР, ч. 1—2, [1917—1965], М., 1962—66; Электрификация СССР, М., 1970; 50 лет советских финансов, М., 1967; Краткая история советского рабочего класса. 1917—1967, М., 1968; История советского крестьянства и колхозного строительства в СССР, М., 1963; Советская интеллигенция. (История формирования и роста 1917—1965 гг.), М., 1968; Ленинский комсомол. Очерки по истории ВЛКСМ, т. 1, [М.], 1969; История профсоюзов СССР, М., 1969; Культурная революция в СССР. 1917—1965 гг., М., 1967; Развитие социалистич. культуры в союзных республиках. Сб. ст., М., 1962; Печать СССР за 50 лет. Статистич. очерки, М., 1967.

1917—1921. Миц И. И., История Великого Октября, в 3 тт., т. 1—2, М., 1967—68; Свержение самодержавия. (Сб. ст.), М., 1970; История Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1967; Голиков Г. Н., Революция, открывшая новую эру, [М.], 1967; Францев Ю. П., Международное значение Вел.

Окт. социалистич. революции, [М., 1967]; Ерыкалов Е. Ф., Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде, [М.], 1966; Соловьев О. Ф., Великий Октябрь и его противники, М., 1968; Октябрь в Москве, [М.], 1967; Голуб Н. А., Партия, армия и революция, М., 1967; Советы и союз рабочего класса и крестьянства в Окт. революции. Сб. ст., М., 1964; Морозов Б. М., Партия и Советы в Окт. революции, М., 1966; Вел. Окт. социалистич. революция и мировая социалистич. система. Мат-лы научной конференции, М., 1969; Вел. Окт. социалистич. революция. Хроника событий, т. 1—4, М., 1957—61; Аникеев В. В., Деятельность ЦК РСДРП(б) в 1917 г. Хроника событий, М., 1969; Городецкий Е. Н., Рождение Советского гос-ва, 1917—1918 гг. [М., 1965]; Ирошников М. П., Создание советского центрального гос. аппарата. Совет Народных Комиссаров и Народные Комиссариаты. Октябрь 1917 г. — январь 1918 г., 2 изд., Л., 1967; Гимпельсон Е. Г., Из истории строительства Советов. (Ноябрь 1917 г. — июль 1918 г.), М., 1958; Чистяков О. И., Становление Российской Федерации (1917—1922), М., 1966; Гладков Н. А., Очерки советской экономики. 1917—1920 гг., М., 1956; Козочкина Е. Д., Из истории организации управления пром-стью. 1918—1921 гг., М., 1964; Селунская В. М., Рабочий класс и Октябрь в деревне, М., 1968; Кляцкий С. М., На защите Октября. Организация регулярной армии и милиционное строительство в Сов. республике. 1917—1920, [М., 1965]; Софонов П. Г., Очерки истории ВЧК. (1917—1922 гг.), М., 1960; Соболева Н. И., Борьба большевиков против меньшевиков и эсеров за ленинскую политику мира. (Ноябрь 1917—1918 гг.), М., 1965; Чубарьян А. О., Брестский мир, М., 1964; Великая Окт. социалистич. революция. Маленькая энциклопедия, М., 1968; Васюков В. С., Предыстория интервенции. Февр. 1917 — март 1918, М., 1968; История гражданской войны в СССР. [1917—1922], 2 изд., т. 1—5, М., 1938—60; Спирин Л. М., Классы и партии в Гражданской войне в России (1917—1920 гг.), М., 1968; его же, Разгром армии Колчака, М., 1957; Панин Л. М., Крах козачковщины и образование Дальневосточной Республики, М., 1957; Тарасов В. В., Борьба с интервентами на севере России, М., 1958; Алексашенко А. П., Крах денкинищины, М., 1966; Кузьмин Н. Ф., Крушение последнего похода Антанты, М., 1958; Герои гражданской войны, М., 1963; Подводники гражданской войны, М., 1960; Яковлев Л. И., Дружба, рожденная Октябрем. Пролетарский интернационализм в защите завоеваний Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1968; Шишкин В. А., Сов. гос-во и страны Запада в 1917—1923 гг. Очерки истории становления экономич. отношений, Л., 1969.

1921—1941. Репкина Э. Б., Переход сов. гос-ва к новой экономич. политике. (1921—1922), [М.], 1954; Трифонов Н. Я., Классы и классовая борьба в СССР в нач. 20 в., ч. 1—2, [Л.], 1964—69; Якубовская С. И., Строительство Союзного Сов. социалистич. гос-ва. 1922—1925 гг., [М., 1960]; Поляков Ю. А., Переход к нпну и сов. крестьянство, М., 1967; Селунская В. М., Борьба КПСС за социалистич. преобразование сельского хоз-ва. (Окт. 1917 г.—1934 г.), М., 1961; Кузюшкин Ю. С., Сельские Советы и клас. борьба в деревне. (1921—1932 гг.), М., 1968; Яковлевский В. Н., Агр. отношения в СССР в период строительства социализма, М., 1964; Очерки истории коллективизации сельского хозяйства в союзных республиках. Сб. ст., М., 1963; Дробяжев В. З., Главный итог социалистич. пром-сти. (Очерки истории ВСНХ, 1917—1932 гг.), М., 1966; Сов. нар. хоз-во в 1921—1925 гг., М., 1960; Построение фундамента социалистич. экономики в СССР. 1926—1932 гг., М., 1960; Социалистич. нар. хоз-во СССР в 1933—1940 гг., М., 1963; Рабочий класс в управлении гос-вом (1926—1937), М., 1968; Жибарев П. Б., Индустриализация СССР — великий подвиг сов. народа, [М.], 1969; Филимонов А. А., Укрепление союза рабочего класса и трудящегося крестьянства в период развернутого строительства социализма (1929—1936 гг.), Минск, 1968; Иоффе А. Е., Внеш. политика Сов. Союза, 1928—1932 гг., М., 1968.

1941—1945. История Вел. Отечеств. войны Советского Союза. 1941—1945, т. 1—6, М., 1963—65; Вел. Отечеств. война. Краткий научно-популярный очерк, М., 1970; Вел. Отечеств. война. Сов. Союз 1941—1945. Краткая история, 2 изд., М., 1970; Жилин Н. А., Как фашистская Германия готовила нападение на Сов. Союз, 2 изд., М., 1966; Вознесенский Н. А., Воен. экономика СССР в период Отечеств. войны, [М.], 1948; Бычков Л. П., Партизанское движение в годы Вел. Отечеств. войны. 1941—1945 гг., М., 1965; Кравченко Г. С., Экономика СССР в годы Вел. Отечеств. войны (1941—1945 гг.), 2 изд., М., 1970; В труде, как в бою. Из истории комсомольско-молодежных бригад в годы Вел. Отечеств. войны [1941—1945]. [Сб. ст.] М., 1961; Тыл советской армии, М., 1968; Арутюнян Ю. В., Сов. крестьянство в годы Вел. Отечеств. войны, М., 1963; Семиряга М. И., Сов. люди в европ. сопротивлении, М., 1970; Бродский Е. А., Во имя победы над фашизмом. Антифашистская борьба сов. людей в гитлеровской Германии (1941—1945 гг.), М., 1970; Финал, 2 изд., М., 1969; СССР в Вел. Отечеств. войне 1941—1945. Краткая хроника, 2 изд., М., 1970.

1946—1970. Ленешикин А. И., Советы — власть народа. 1936—1967, М., 1967; Двойничников М. А. и Широков В. Г., Восстановление и развитие нар. хоз-ва СССР — великий подвиг партии и народа (1946—1955 гг.), М., 1967;

Развитие социалистич. экономики СССР в послевоен. период, М., 1965; Сенявский С. Л., Рост рабочего класса СССР (1951—1965 гг.), М., 1966; Игнатовский П. А., Социально-экономич. изменения в советской деревне, М., 1966; Экономич. и социальные проблемы развития сельского хоз-ва СССР, М., 1969; Сов. Союз и ООН (1961—1965 гг.), М., 1968; Лесечко М. А., Сов. Союз в системе междунар. разделения труда стран — членов СЭВ, М., 1970; Капелинский Ю. Н., Торговля СССР с капиталистич. странами после второй мировой войны, М., 1970; Ежегодник БСЭ, М., 1957—; Высшие представительные органы власти в СССР, М., 1969; Ленинизм и мировой революционный процесс. Материалы международной теоретической конференции, М., 1970; Внешняя политика Советского Союза. Актуальные проблемы (1967—1970), М., 1970; Проблемы изменения социальной структуры советского общества, М., 1968; СССР в цифрах в 1970 году. Краткий статистический сборник, М., 1971; Экономическое сотрудничество СССР со странами Африки, М., 1968; Бейлина Е. Э., Рабочий класс и новые формы соревнования (1959—1965), М., 1970; Галкин А. А. и Мельников Д. Е., СССР, западные державы и германский вопрос (1945—1965 гг.), М., 1966; Зародов К. И., Ленинизм и современные проблемы борьбы за социализм, М., 1970; Кравченко В. В., Общественные организации СССР на международной арене, М., 1969; Кривневич В. В., Влияние научно-технического прогресса на изменение структуры рабочего класса СССР. Итоги и перспективы, М., 1971; Майер В. Ф., Доходы населения и рост благосостояния народа, М., 1968; Некрасов А. Я., СССР и развивающиеся страны в ООН, М., 1970; Хайцман В. М., СССР и проблема разоружения 1945—1959. История международных переговоров, М., 1970.

Историография и источниковедение истории СССР. Очерки истории историч. науки в СССР, т. 1—4, М., 1955—66; Черепнин Л. В., Рус. историография до XIX в., М., 1957; Историография истории СССР с древнейших времен до Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1961; Бескровный Л. Г., Очерки воен. историографии России, М., 1962; Тарновский К. Н., Сов. историография российского империализма, М., 1964; Сов. историография классовой борьбы и революц. движения в России. Сб. ст., ч. 1—2, Л., 1967; Очерки по историографии сов. общества, М., 1965; Котов В. Н., Историография истории СССР (1917—1934), К., 1966; Алексеева Г. Д., Окт. революция и историческая наука в России (1917—1923 гг.), М., 1968; Найда С. Ф., Наумов В. П., Сов. историография гражд. войны и иностр. воен. интервенции в СССР, М., 1966; Иванова Л. В., Истоки сов. историч. науки (Подготовка кадров историков-марксистов 1917—1929), М., 1968; Историч. наука и некоторые проблемы современности. Ст. и обсуждения, М., 1969; Историография социалистич. и коммунистич. строительства в СССР. (Сб. ст.), М., 1962.

Тихомиров М. Н., Источниковедение истории СССР, М., 1962; Источниковедение истории СССР 19 — нач. 20 вв., М., 1970; Стрельский В. И., Источниковедение истории СССР. Период империализма. Конец XIX в.—1917 г., М., 1962; Шерман И. Л., Рус. историч. источники X—XVIII вв., Х., 1959; Черепнин Л. В., Новгородские берестяные грамоты как историч. источник, М., 1969; Исследования по отечеств. источниковедению. Сб. ст. (к 75-летию С. Н. Валка), М.—Л., 1964; Софонов П. Г., Из истории рус. дореволюц. археографии, М., 1957; Археографический ежегодник, М., 1958—; Источниковедение истории сов. об-ва. Сб. ст., в. 1—2, М., 1964—68; Черноморский М. Н., Источниковедение истории СССР. (Сов. период), М., 1966; Голубцов В. С., Мемуары как источник по истории сов. об-ва, М., 1970; Варшавчик М. А., Предмет и задачи источниковедения истории КПСС (Введение в историко-партийное источниковедение), М., 1967.

Библиография. История СССР. Аннотированный перечень рус. библиографий, изд. до 1965 г., 2 изд., М., 1966; Шапиро А. Л., Библиография истории СССР, М., 1968; История историч. науки в СССР. Двуктабрьский период. Библиография, М., 1965; История СССР. Указатель сов. лит-ры за 1917—1958 гг., т. 1—3, М., 1956—61; Сов. археологическая лит-ра. Библиография, 1918—1940, М.—Л., 1955; то же, 1941—1957, М.—Л., 1959; то же, 1958—1962, Л., 1969; Кауфман И. М., Русские биографические и библиографические словари, М., 1955; Бажанова Е. В., Нар. хоз-во СССР в 1917—1920 гг. Библ. указатель книжной и журнальной лит-ры на рус. яз. (1917—63 гг.), М., 1967; Великий подвиг. Рекомендательный указатель лит-ры о Вел. Отечеств. войне Сов. Союза, М., 1970; Герои Вел. Отечеств. войны (Рекомендательный указатель лит-ры, М., 1970; Вел. Окт. социалистич. революция. Библ. указатель документальных публикаций, М., 1961; История сов. общества в воспоминаниях современников, т. 1—2 (в. 1—2), М., 1958—67; Книга о книгах, т. 1, М., 1969; Русская периодич. печать. 1702 — окт. 1917, т. 1—2, М., 1957—59; Большевицкая периодич. печать (дек. 1900 — окт. 1917), М., 1964.

А. Л. Монгайт (историч. очерк — первоначальнообщинный строй); М. И. Волков, А. М. Сахаров (историч. очерк с др. времен до 20 в.; историография — с др. времен до 1917); Г. Н. Голыков, М. И. Куликов (историч. очерк с 1900 до 1971); Г. Д. Алексеева (историография с 1917 до 1970); В. Е. Илларичский (история отечественной историографии).

«СОЮЗ СОЮЗОВ» — политич. орг-ция бурж. интеллигенции России — объединение профессиональных по форме, политич. по существу союзов, возникших в кон. 1904 — нач. 1905 при активном и руководящем участии членов «Союза освобождения». Союзы интеллигенции (первым из них был Союз инженеров и техников) появились в Петербурге, а затем и в др. городах. 13 столичных союзов в февр. 1905 образовали Петерб. «С. с.». После пяти предварительных совещаний представителей различных союзов, 8—9 мая 1905 в Москве состоялся съезд, на к-ром был создан всеросс. «С. с.», объединивший 14 союзов: академический, адвокатов, агрономов и статистиков, врачей, ветеринаров, ж.-д. служащих, журналистов и писателей, земцев-конституционалистов, женского равноправия, равноправия евреев, инженеров и техников, конторщиков и бухгалтеров, учителей, фармацевтов. Съезд принял устав. Глав. политич. задачей «С. с.» был провозглашен созыв Учредит. собрания, избранного всеобщим, прямым, равным и тайным голосованием. Центр. бюро «С. с.» возглавил П. Н. Милуков. В него вошли 32 члена — А. А. Брандт, А. И. Венцовский, Я. Н. Гордеев, И. Н. Денисевич, С. М. Клячко, Л. И. Лутугин, Д. Ф. Сверчков, Г. Д. Сидамонов-Эристов, Н. Д. Соколов, Э. Р. Ульман и др. Впоследствии в «С. с.» вступили *Крестьянский союз Всероссийский*, союзы — лесоводов, служащих правительств, учреждений, учителей низшей и ср. школы. Земцы-конституционалисты после 1-го съезда не участвовали в деятельности «С. с.».

2-й съезд «С. с.» (24—26 мая 1905, Москва) под влиянием поражения в *Цусимском сражении 1905* призвал добиваться «немедленного устранения захватившей власть разбойничьей шайки» и передачи власти Учредит. собранию, чтобы покончить с рус.-япон. войной и с господств. политич. режимом. Союзы интеллигенции продолжали расти, в июне 1905 образовались гор. «С. с.» в крупнейших центрах страны. 3-й съезд «С. с.» (1—3 июля 1905), работавший в полулегальных условиях (открылся в Петербурге, закрылся в Териоках в Финляндии), призвал к бойкоту *Булыгинской думы*. Но полного единства в этом вопросе не было: 9 союзов голосовали — за, 3 — против, 4 — воздержались. Этот акт В. И. Ленин оценил как «...первый шаг мелкобуржуазной интеллигенции к сближению с революционным народом» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 11, с. 199 (т. 9, с. 192)]. В состав «С. с.» в это время входили орг-ции, объединявшие 40 тыс. членов.

Осенью 1905 «С. с.» принимал активное участие в стачечном движении, по ряду вопросов поддерживал решения Петерб. совета рабочих депутатов, во время Окт. всеобщей забастовки и Декабрьского вооруж. восстания в Москве организовал сбор средств и оказал финанс. помощь их участникам, протестовал против расправ самодержавия с участниками Революции 1905—07. 4-й съезд «С. с.» (14—16 янв. 1906 в Финляндии) высказался за бойкот 1-й Гос. думы и выборов в нее, за использование выборной кампании для пропаганды идеи Учредит. собрания. Петерб. орг-ция РСДРП в резолюции в конце февраля — начале марта 1906 причисляла «С. с.» к «...боевым элементам буржуазной демократии и крестьянства...» [там же, т. 12, с. 206 (т. 10, с. 114)].

Дальнейшее клас. размежевание в ходе революции и оформление политич. партий с определенными программами привело к потере значения «С. с.» и прекращению его деятельности в 1906. За все время существования «С. с.» внутри него шла напряженная борьба между либеральной верхушкой, пытавшейся использовать «С. с.» как орудие овладения всем демократич. движением для увода его с революц. пути борьбы с самодержавием, и радикальным крылом, стремившимся к поддержке революции для ликвидации самодержавия.

Большая часть членов «С. с.» — интеллигенты, представлявшие мелкую буржуазию, сделали «С. с.» наиболее левой и деятельной орг-цией либерального движения в России тех лет. В. И. Ленин в ст. «Либеральные союзы и социал-демократия» [см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 11, с. 266—67 (т. 9, с. 255—56)] отвечал отрицательно на вопрос о возможности вступления социал-демократов в «профессиональные» союзы интеллигенции (в т. ч. в «С. с.»), ибо «С. с.» — политич. либеральная орг-ция, стремящаяся подчинить своему влиянию обществ. движение. Целью большевиков было революционизирование «С. с.» и дифференциация его состава для усиления радикального крыла.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справочн. том, ч. 1, с. 653); С. Д. К. [Кириичников в С. Д. К.], Союз Союзов, СПб., 1906; 1905. Профессиональное движение. Мат-лы и док-ты, сост. А. Кац и Ю. Милонов, М.—Л., 1926; Ерман Л. К., Интеллигенция в первой рус. революции, М., 1966.

А. Г. Слонимский. Душанбе.

СОЮЗ СОЮЗОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ — руководящий и объединяющий центр всей системы с.-х. кооперации РСФСР, а с 1 июня 1930 — СССР. На основании постановления ЦК ВКП(б) от 3 мая 1927 «Об объединении сельскохозяйственной кооперации» С. с. с. к. образован Учредит. съездом С. с. с. к. 11 июля 1927, к-рый принял устав и избрал Совет С. с. с. к. (пред. Г. И. Каминский, с 20 сент. 1928 М. Ф. Владимирский). В него вошли и представители союзных республик. 16 нояб. 1927 СНК РСФСР постановлением «О Союзе союзов сельскохозяйственной кооперации РСФСР» одобрил создание С. с. с. к., установил его осн. функции: общее руководство и ревизионное обследование центров и союзов с.-х. кооперации; общеплановое руководство и согласование планов всех видов с.-х. кооперации, общее руководство агрокультурно-производств. работой, кооперативным просвещением, пропагандой и печатью; защита интересов с.-х. коопераций и ее представительство; изучение кооп. движения и учет работы с.-х. кооперации. С. с. с. к. получил право распределять фонды гос. бюджета для с.-х. кооперации и был проводником гос. влияния на всю с.-х. кооперацию. С. с. с. к. издавал журн. «Сельскохозяйственная кооперация», «Коллективист», газ. «Кооперативная деревня».

Постановлением СНК СССР 1 июня 1930 С. с. с. к. преобразован в общесоюзный орган. ЦК ВКП(б) постановлением 30 июля 1930 «О реорганизации колхозно-кооперативной системы» возложил на С. с. с. к. общее руководство колхозно-кооперативной системой. С. с. с. к. теперь составляли представители спец. кооп. центров (Хлебоцентра, Животноводцентра, Садово-огородного центра, Семеноводцентра, Ленокноплеводцентра, Свеклоцентра и Хлопкоцентра), Колхозцентра с Трактороцентром и Союзколхозбанком. В республиках, краях и областях создавались колх.-кооп. советы для обмена опытом и координации деятельности различных кооп. систем. Директивное руководство организациями колх. и кооп. систем осуществляли Народный комиссариат земледелия СССР и наркомземы союзных республик. В условиях массовой коллективизации союзы и центры с.-х. кооперации превратились по существу в колх. систему. СНК СССР 11 марта 1931 постановил С. с. с. к. ликвидировать, передав руководство все-союзными отраслевыми центрами с.-х. кооперации по произ-ву Наркомзему СССР, по заготовкам — Наркомснабу СССР.

Лит.: Партия о кооперации. Постановления и резолюции ВКП(б), М., 1928; Реорганизация колхозно-кооперативной системы, М., 1930; Губенко М. П., Документ. мат-лы кооперативных учреждений, их орг-ция и значение для историч. исследования, «ИА», 1957, № 1; с е ж е, С.-х. кооперация в начале массовой коллективизации (1929—1931), «ИЗ», т. 74, М., 1963; Голиков В. А., Важнейший этап развития с.-х. кооперации в СССР (1921—1929 гг.), М., 1963.

Л. В. Тюкова. Ленинград.

«СОЮЗ СПАСЕНИЯ» — тайная политич. орг-ция, положившая начало деятельности *декабристов*. Создана в февр. 1816 по инициативе А. Н. *Муравьева* группой молодых гвард. офицеров, участников Отечеств. войны 1812 и заграничных походов 1813—14. «С.с.» насчитывал ок. 30 членов: Н. М. *Муравьев*, С. И. *Муравьев-Апостол* и М. И. *Муравьев-Апостол*, С. П. *Трубецкой*, П. Д. *Якушкин*, П. И. *Пестель*, Е. П. *Оболенский*, И. И. *Пушин*, М. С. *Лунин*, М. Н. *Новиков* и др. В нач. 1817 был принят устав «С. с.», давший орг-ции новое назв. — «Общество истинных и верных сынов Отечества». Программная цель «С. с.» состояла в уничтожении крепостного права и введении конституц. монархии путем открытого выступления в момент смены императоров на престоле. Готовясь к революц. перевороту, члены «С. с.» должны были стремиться расширить состав об-ва и занять важнейшие посты по воен. и гражд. части, активно формировать обществ. мнение, особенно в кругу передового дворянства. «С. с.» делился на три степени — «боляре», «мужики», «братья» — и строился на началах глубокой конспирации и строгой дисциплины при беспрекословном подчинении низших степеней высшим, к-рые только одни могли знать осн. цель общества. Принятие новых членов, равно как и внутр. перемещения от низших степеней к высшим, допускалось лишь с согласия верх. совета «боляр» и совершалось по тщательно разработанной системе обрядов и клятв, заимствованных из масонского ритуала. В это время масонские объединения представлялись дворянским революционерам удобной формой конспиративной политич. организации. Так, члены «С. с.» пытались укрепиться в одной из масонских лож. В «С. с.» наметились радикальное и умеренное течения. Предметом споров были вопросы тактики и замкнуто-усложненная структура об-ва. Разногласия крайне обострились осенью 1817 в Москве (в составе гвардии сюда переместился осн. костяк «С. с.»). Созрело неск. проектов царевубийства. Однако они были отвергнуты ввиду недостатка средств и неподготовленности «С. с.» к решительным действиям. В этой обстановке возобладало мнение о роспуске «С. с.» и создании на его основе новой орг-ции, более дееспособной и широкой по составу. В качестве промежуточной ячейки было основано «Военное общество», а в нач. 1818 «Союз благоденствия».

Лит.: Дружинин Н. М., Масонские знаки П. И. Пестеля, в сб.: Музей революции Союза ССР, сб. 2, М., 1929; Нечкина М. В., «Союз Спасения», «ИЗ», т. 23, М., 1947. См. также лит. при ст. *Декабристы*.

А. Г. Тартаковский, Москва.

«СОЮЗ СПРАВЕДЛИВЫХ» — тайная орг-ция немецких политич. эмигрантов и странствующих ремесленников, предшественник Союза коммунистов. «С. с.» возник в Париже в 1836—37 в результате раскола и отпадения отдельных, наиболее революц. групп от «Союза отверженных». Ф. Энгельс указывал, что «первоначально он был немецким отпрыском того, примыкавшего к бабунистским традициям французского рабочего коммунизма, который складывался тогда в Париже» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 215). Воззрения участников «С. с.» формировались и под влиянием других разновидностей утопич. социализма (сен-симонизм, фурьеризм, христианский социализм). Многие из них были последователями примкнувшего к союзу В. Вейтлинга. Активное участие в деятельности союза принимали Г. Аренде, Г. Бауэр, И. Молль, Г. Мойерер, К. Шаппер, Г. Эвербек. Организац. структура «С. с.» была демократичнее структуры «Союза отверженных». Низовой орг-цией союза стала «община», в к-рую входило от 5 до 10 чел.; «общины» объединялись в «области», к-рыми руководили областные комитеты; во главе стояла «народная палата». Устав «С. с.», в соответствии с традициями заговорнических обществ, не предусматривал созыва съездов орг-ции. «С. с.» принял участие

в бланкистском восстании 12 мая 1839, после поражения к-рого наиболее видные деятели союза были вынуждены эмигрировать; часть их оказалась в Швейцарии, где была создана довольно многочисленная орг-ция, сохранившая в большей или меньшей степени верность системе Вейтлинга; часть эмигрировала в Лондон, где 7 февр. 1840 было основано Просветительное об-во нем. рабочих, руководство к-рым находилось в руках «С. с.». В Лондоне союз стал превращаться в интернац. орг-цию, в состав к-рой, кроме немцев, входили скандинавы, голландцы, венгры, чехи, югославы, русские и эльзасцы. Личное знакомство видных деятелей «С. с.» (И. Молль и др.) с Энгельсом, а затем с Марксом привело их к убеждению в необходимости освободить союз от старых заговорищ. традиций и способствовало усвоению ими основ науч. коммунизма. В 1847 Маркс и Энгельс дали согласие вступить в «С. с.» при условии его реорганизации; эта реорганизация произошла на первом конгрессе «С. с.», к-рый принял решение о создании *Союза коммунистов*.

Лит.: Маркс К., Господин Фогт, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 14; Энгельс Ф., К истории Союза коммунистов, там же, т. 21; Союз коммунистов — предшественник I Интернационала, М., 1964; Кандель Е. П., Маркс и Энгельс — организаторы Союза коммунистов, М.—Л., 1953; Михайлов М. И., История Союза коммунистов, М., 1968; Бобков А. М., К истории раскола Союза отверженных в 1836—1837, «НИИ», 1959, № 5; Engelberg E., Einiges über den historisch-politischen Charakter des Bundes der Gerechten, «Wissenschaftliche Zeitschrift der Universität Leipzig», 1951—1952, Н. 5; Kowalski W., Vorgeschichte und Entstehung des Bundes der Gerechten, В., 1962.

М. И. Михайлов, Москва.

«СОЮЗ ТРЕХ ИМПЕРАТОРОВ» — принятое в ист. лит-ре название соглашений 1873, 1881 и 1884 между Россией, Германией и Австро-Венгрией. Почва для соглашения 1873 была подготовлена во время свидания Александра II, Вильгельма I и Франца Иосифа в Берлине (сент. 1872). В мае 1873, во время визита в Петербург Вильгельма I, была заключена рус.-герм. воен. конвенция, обязывавшая обе стороны при нападении на одну из них любой др. европ. державы послать союзнице на помощь 200-тыс. армию. О. Бисмарк сделал оговорку, что конвенция, являвшаяся фактически воен. союзом, вступит в силу только после присоединения к ней Австро-Венгрии. Но последняя согласилась лишь на заключение договора о взаимных консультациях при возможных осложнениях. 25 мая (6 июня) 1873, во время визита царя и канцлера А. М. Горчакова в Вену, Александр II и Франц Иосиф подписали в Шёнбрунне (под Веной) соглашение, по к-рому обязывались в случае разногласий договориться, чтобы «эти разногласия не могли одержать верх над соображениями высшего порядка» и, если нужно, «принудительно поддерживать европейский мир против всяких потрясений» (ст. 1), в случае угрозы нападения со стороны третьей державы — договориться о совм. действиях (ст. 2) и, если окажется необходимым, заключить спец. воен. конвенцию (ст. 3). Соглашение могло быть расторгнуто только через 2 года после предупреждения одной из сторон (ст. 4). 11 (23) окт. 1873 к этому соглашению присоединилась и Германия.

Заключая соглашение, Россия стремилась не допустить образования австро-герм. союза, направленного против нее, и заручиться поддержкой соседних империй против Англии. Германия рассчитывала помешать франко-рус. сближению и обеспечить себе тыл для вторичного разгрома Франции. Австро-Венгрия надеялась приостановить проникновение царизма на Балканы, заручившись поддержкой Германии. Но вскоре произошло обострение противоречий между союзниками: в 1875 Горчаков предупредил Бисмарка, что Россия не допустит вторичного разгрома Франции. Во время *Боснийского кризиса 1875—78* Бисмарк поддерживал Австро-Венгрию, заключив с ней союз против

России. Чтобы не допустить франко-рус. сближения, он предложил возобновить «С. т. и.». 6(18) июня 1881 в Берлине Бисмарком, послом России П. А. Сабуровым и послом Австро-Венгрии Л. Сегени был подписан новый договор трех императоров. По этому договору стороны обязывались соблюдать благожелательный нейтралитет в случае войны одной из них с др. державой с оговоркой, что в случае войны с Турцией нейтралитет обуславливается спец. соглашением об условиях мира (ст. 1), а также не допускать терр. изменений европ. владений Турции без предварит. соглашения (ст. 2). Обе статьи были выгодны прежде всего Германии и Австро-Венгрии, заставляя Россию в случае войны с Турцией считаться с их интересами. Россия настояла на подтверждении принципа закрытия проливов во время войны (ст. 3). Фактически договор гарантировал рус. нейтралитет при франко-герм. войне и австро-герм. нейтралитет при англо-рус. войне. В приложенном к договору протоколе Австро-Венгрия сохраняла за собой право аннексии Боснии и Герцеговины; кроме того, державы обязались «не противиться возможному соединению Болгарии с Вост. Румелией».

Договор был заключен на 3 года и продлен 15 (27) марта 1884 еще на 3 года. Фактически значение договора было подорвано обострением в 1885—86 австро-рус. отношений из-за Болгарского вопроса. В 1887 он был заменен рус.-герм. договором (см. «Перестраховки договор» 1887).

Лит.: Сб. договоров России с др. гос-вами. 1856—1917, сост. И. В. Козьменко, М., 1952; История дипломатии, 2 изд., т. 2, М., 1963; Сказкин С. Д., Конец австро-рус.-герм. союза, т. 1, М., 1928; Langer W. L., European alliances and alignments, 1871—1890, N. Y., 1931.

И. В. Вестужев. Москва.

«СОЮЗНАЯ ЛИГА» — кит. революц. орг-ция, созданная Сун Ят-сеном в 1905. См. *Тунмэнхой*.

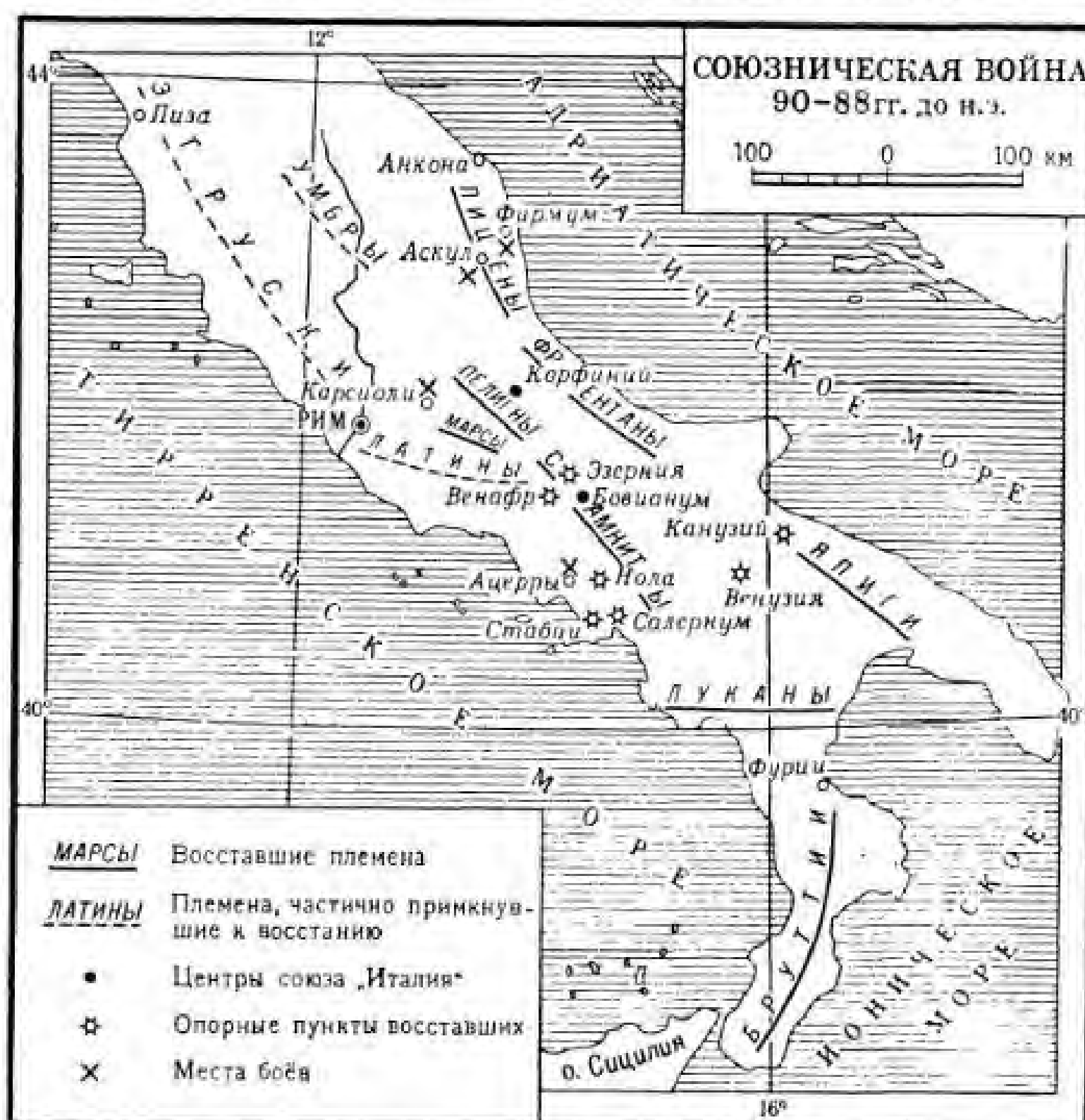
СОЮЗНИКИ римские (socii) — в древности общины Италии, сначала суверенные, связанные с Римом лишь договором, а после 338 до н. э. — подчиненные Римом. Договоры (foedera), начиная с 338 до н. э., фактически закрепили господство Рима над С., хотя заключались и неравноправные (iniqua) и равноправные (aequa) договоры. Общим в положении всех С. было то, что они лишались права вести самостоятельную внешнюю политику, обязаны были войсками и материальными средствами поддерживать римлян во время войны и теряли в их пользу часть своей земли. В отношении самоуправления, а также прав, предоставляемых С. в Риме, союзные общины делились на разные категории. Привилегированную группу составляли т. н. латинские С. (socii latini nomini). Они пользовались полным самоуправлением и вместе с тем нек-рыми гражд. правами в Риме: могли вести там торг. деятельность (ius commercii), вступать в брак с римлянами (ius connubii), переселяясь в Рим, становиться рим. гражданами (ius migrationis), могли участвовать в основании колоний вместе с Римом. Первыми в результате 2-й Латинской войны 340—338 до н. э. получили такой статут латинские гг. Тибури и Пренесте, а также вольские города. Большинство греч. полисов Италии были собственно С. (socii). Их жители, имея самоуправление, не обладали никакими правами в Риме. Низшей категорией С. являлись дедитиции — dediticii. К их числу принадлежали бывшие члены Самнитской федерации (см. *Самниты*), затем галлы; дедитиции пользовались ограниченным самоуправлением, не имея никаких прав рим. гражданства. Наряду с муниципиями и колониями античными С. всех категорий вошли в состав сложившейся к сер. 3 в. до н. э. т. н. Римско-италийской конфедерации. Владычество Рима вызывало недовольство С., особенно обострилась борьба С. против Рима во время 2-й Пунической войны 218—201 до н. э.,

когда началось массовое отпадение С. и переход их на сторону карфагенского полководца Ганнибала. Вопрос о предоставлении С. прав рим. гражданства ставился в Риме со времен Гракхов (2-я пол. 2 в. до н. э.), однако был разрешен лишь в результате *Союзнической войны*. С превращением Рима в средиземноморскую державу римляне стали в виде привилегии жаловать правами С. отд. провинциалов и целые общины. С кон. 2 в. н. э. рим. императоры, привлекая на воен. службу варварские племена, сажали их в пограничных р-нах на землю в качестве С. — ф е д е р а т о в. Титул «С. и друг Рим. народа» получали от Рима правители дружественных вассальных царств (напр., Масинисса — царь Нумидии [201—149 до н. э.], Помпон I — царь Понта и Боспора [37—8 до н. э.]).

Лит.: Маяк И. Л., Характер и роль «Colonia Romana» в распространении рим. власти на Апеннинском п-ове, «ВДИ», 1956, № 2; Нечай Ф. М., Рим и италийцы, Минск, 1963; Mommsen Th., Römisches Staatsrecht, Bd 1—3, Lpz., 1876—87; Тоунбее А., Hannibal's legacy, v. 1—2, L., 1965.

И. Л. Маяк. Москва.

СОЮЗНИЧЕСКАЯ ВОЙНА 90—88 (или 91—88) до н. э. (по активной роли в ней *марсов* наз. также *Марсийскою*) — восстание италийских племен против Рима. Причиной С. в. явился отказ сената даровать права рим. гражданства италийским союзникам. Поводом послужило убийство нар. трибуна М. *Ливия Друза* Младшего (в 91 или 90), внесшего законопроект о даровании союзникам прав рим. гражданства. Италийские общины образовали тайный союз, подготавливая восстание во время латинских празднеств. Об этом стало известно в Риме, и сенат направил магистратов в Пицен, Луканию, Самний и Кампанию для предотвращения опасности. Посланный в Пицен претор Г. Сервилий грубостью и угрозами вызвал негодование жителей г. Аскула и был ими убит, после чего в городе были перебиты все римляне. Постепенно восстали племена почти всей Средней и Южной Италии. Восставшие отправили в Рим послов с требованием включения союзников в рим. гражданство, но вновь получили отказ и перешли к воен. действиям против Рима. Свой союз восставшие назвали «Италия», сделав его центрами Корфиний и Бовианум. Во главе союза был поставлен совет 500, из числа к-рого составлялась особая коллегия, осуществлявшая всю исполнительную власть. «Италия» чеканила серебряную монету с сим-



волицеским изображением быка, попирающего рим. волчицу. Каждое племя выставило свою армию, общая численность к-рой превысила численность римской и достигла 200 тыс. чел. к 90. Воен. действия велись на двух фронтах — северном, возглавлявшемся марсом Квинтом Помпидием Силоном, и южном, возглавлявшемся марсом Гасм Папием Мутилом. Италийцы вели успешное наступление против консульских армий Л. Юлия Цезаря и П. Рутилия Лупа (после его гибели — Цепциона), легатами к-рых были выдающиеся военачальники Г. Марий, Корнелий Сулла, Лициний Красс и др. Против италиков были выведены также отряды галлов, нумидийцев и мавретанцев. Но провинциалы зачастую переходили на сторону италийцев, иногда к ним присоединялись и низшие слои рим. колонистов. В этих условиях римлянам пришлось пойти на первую уступку и даровать права рим. гражданства италийцам, не принимавшим участия в С. в., практически этрускам и умбрам (закон консула Юлия Цезаря 90). Это внесло колебания в ряды союзников, но марсы, самниты, пицены продолжали ожесточенно сражаться. Особенно стойко сопротивлялись италийцы в Аскуле и Эзерни. Римляне вынуждены были пойти на вторую уступку: предоставить права гражданства италийцам, если они сложат в течение 60 дней оружие, а также даровать права лат. гражданства Цизальпинской Галлии. Это окончательно подорвало и раскололо силы восставших; римляне по частям разбивали их в Кампании, Самнии, Апулии. В 88 союзники обратились за помощью к понтийскому царю Митридату VI Евпатору, но не получили ее. Летом 88 героич. сопротивление италийцев было сломлено. В основе рим. победы лежало не столько военно-технич. превосходство, сколько умелая политика разобщения союзников. Римлянам пришлось даровать права гражданства всем италийцам, однако новые граждане были приписаны лишь к 8 (или 10) новым трибам, а не ко всем 35, что сводило на нет их социально-политич. влияние. В наибольшем выигрыше оказалась рабовладельч. верхушка италийских городов, постепенно слившаяся с рим. олигархией. Все италийские общины практически превращались в рим. *муниципии*, следствием чего была ликвидация рим. полисной организации. Распространение прав рим. гражданства способствовало экономич. сближению разных районов Италии, подъему ремесленного и с.-х. производства, осн. на рабском труде — повсеместной интенсификации рабовладельческих отношений. В результате С. в. ускорился процесс латинизации Италии и образования италийской народности.

Лит.: Нечай Ф. М., Рим и италийцы, Минск, 1963; Göbeler J., Rom und Italien, Breslau, 1939.

И. Д. Маяк, Москва.

СОЮЗНИЧЕСКАЯ ВОЙНА 357—355 до н. э. — в Др. Греции война ряда членов 2-го Афинского морского союза (Хиос, Родос, Византий и др.) против Афин. Была вызвана великодержавной политикой Афин, выражавшейся в выведении *клерухий* на земли союзников, повышении сумм взносов в союзническую казну, нарушении автономии союзников и т. д. Поводом к войне послужил отказ о-ва Хиоса уплатить взнос Афинам для войны с Македонией из-за г. Амфиноля. Хиос и примкнувшие к нему бывшие союзники Афин образовали самостоятельный союз, флот к-рого (более 100 триер) в 356 в бою близ Эмбаты (между Эритрами и Хиосом) одержал победу над афинянами. Тяжело сказавшаяся на экономике Афин, С. в. заставила их к 355 признать полную автономию восставших и привела к фактич. распаду 2-го Афинского морского союза (хотя номинально он существовал до 338 до н. э.).

СОЮЗНЫЙ СОВЕТ ДЛЯ ЯПОНИИ — междунар. орган, созданный в дек. 1945 решением Московского совещания министров иностр. дел СССР, США и Вели-

кобритании, к к-рому присоединился Китай. В состав С. с. д. Я. входили: главнокомандующий (или его заместитель) амер. оккупац. войск в Японии (председатель Союзного Совета) и представители от СССР, Китая и Британской империи (последний выступал от имени Великобритании, Австралии, Новой Зеландии и Индии). В функции С. с. д. Я. входили проведение консультаций с главнокомандующим амер. оккупац. войсками в Японии, дача ему советов по вопросам, касающимся осуществления условий капитуляции, оккупации и контроля над Японией и проведения политич. линии, утвержденной *Дальневосточной комиссией*. Хотя статус С. с. д. Я. обязывал главнокомандующего приостанавливать отдачу приказов в случае несогласия хотя бы одного из членов Совета с предлагаемыми мерами, по существу С. с. д. Я. был лишен возможностей реально влиять на решения амер. администрации, т. к. в положении о С. с. д. Я. указывалось, что «главнокомандующий является единственной исполнительной властью Союзных Держав в Японии». Опираясь на это положение, амер. власти всячески мешали нормальной работе С. с. д. Я. и срывали проведение намеченных Дальневосточной комиссией мероприятий по демократизации Японии.

28 апр. 1952 в связи с вступлением в силу *Сан-Францисского мирного договора 1951* США в одностороннем порядке приняли решение о прекращении деятельности С. с. д. Я.

П у б л.: Внешняя политика Сов. Союза. 1945 г. [Док-ты и мат-лы. 4 сент. — 31 дек. 1945], М., 1949, с. 159—60.

Д. В. Петров, Москва.

«СОЮЗЫ БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА» — первые общегородские с.-д. организации, возникшие в сер. 90-х гг. 19 в. в Петербурге (см. *Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»*). В Киеве, Екатеринославе, сыгравшие огромную роль в борьбе за создание марксистской рабочей партии в России. Их предшественниками были первые орг-ции рос. пролетариата 70-х гг. — *Южно-российский союз рабочих*, *Северный союз русских рабочих* и первая рус. марксистская *Группа «Освобождение труда»*. Первые общегор. с.-д. орг-ции Москвы и Иваново-Вознесенска до 1898 назывались «Рабочими союзами». Они заявили о своем существовании на тайных маетках 1895. Киевский союз борьбы возник в марте, а Екатеринославский — в дек. 1897. С.-д. союзы объединяли в своих рядах социалистов — рабочих и интеллигентов — разных национальностей. Союзы были связаны друг с другом и с марксистскими кружками др. городов. Наиболее тесные связи установились между Петерб. союзом и *Московским «Рабочим союзом»*. В марте 1896 они послали приветствия франц. рабочим по случаю 25-летия Парижской Коммуны 1871 и деньги для венков на могилы павших коммунаров. Летом 1896 Моск. союз организацией забастовок солидарности в Москве поддержал всеобщую стачку петерб. текстильщиков, проходившую под руководством союза. В июле 1896 Г. В. Плеханов участвовал в работах Междунар. социалистич. конгресса с мандатом Петерб. союза, а В. И. Засулич — с мандатом Моск. союза.

Структура союзов различалась в зависимости от истории их возникновения и местных особенностей. Организованный и руководимый В. И. Лениным Петерб. союз состоял из 3 звеньев: руководящего центра (3—5 чел.), 3 районных групп и рабочих кружков. Моск. союзом первоначально руководила группа из 5 интеллигентов и одного рабочего («шестерка»). Многие мероприятия «шестерка» осуществляла через Центр. рабочий кружок, каждый из членов к-рого представлял несколько фаб.-заводских кружков. Летом 1896 Моск. союз возглавлял Центр. к-т (из 10—12 членов). При

движение пролетарской молодежи, стремившейся к объединению в целях организованного участия в борьбе рабочего класса и защиты своих экономич. и правовых интересов. Большевистская партия всемерно поддержала движение молодежи и выступала вдохновителем и организатором самостоятельных, идейно и политически связанных с партией СРМ, главной задачей к-рых было клас., социалистич. воспитание молодежи, включение ее в борьбу за победу социалистич. революции.

В 1917 в Петрограде, Москве и ряде др. городов России при руководящем участии большевиков возникли орг-ции рабочей молодежи. В их создании участвовали многие видные деятели партии большевиков, особенно Н. К. Крупская. Наибольшего развития в 1917 пролетарское юношеское движение достигло в Петрограде. В апр. 1917 здесь была создана орг-ция учеников Выборгского р-на; одновременно был создан Нарвско-Петергофский союз молодежи (организаторы: В. Алексеев — председатель, И. Скоринко — секретарь и др.). К маю 1917 районные СРМ в Петрограде насчитывали тысячи молодых рабочих. Члены союзов молодежи приняли активное участие в демонстрации 1 мая 1917; молодежь требовала введения 6-час. рабочего дня и охраны труда подростков, права участия в выборах с 18 лет, выступала против продолжения империалистич. войны.

Большевики вели острую борьбу с бурж., мелкобурж., националистич. партиями, пытавшимися подчинить движение молодежи своему влиянию, не допустить создания подлинно классовых обществ.-политич. орг-ций молодежи, а подменить их аполитичными, «культурническими» союзами, оторванными от клас. борьбы пролетариата. Весной 1917 в Петрограде возникла юношеская орг-ция «Труд и свет», носившая культурнический характер. Руководство его захватил либерально-соглашательский блок. Организация объявила своим принципом «беспартийность», на деле стремясь подчинить союз бурж. влиянию. Благодаря разъяснит. работе большевиков, с ростом политич. сознательности членов союзов молодежи «Труд и свет» в авг. 1917 был распущен.

Влияние большевистской партии в юношеском движении все более крепло. В июне 1917 в «Правде» был опубликован написанный Крупской примерный устав Союза рабочей молодежи России, в к-ром указывалось, что гл. целью СРМ является подготовка борцов за свержение капитализма и победу социализма. Этот проект устава СРМ России был впоследствии положен в основу уставов многих СРМ. Тогда же, в июне 1917, в Петрограде оформился общегородской межрайонный Социалистич. союз рабочей молодежи (руководители — О. Рывкин, Е. Пылаева и др.).

В Москве, в марте — апр. в Замоскворецком р-не на з-де Михельсона (ныне з-д им. Владимира Ильича) был создан первый союз рабочей молодежи; возникли ячейки революц. молодежи на ряде др. з-дов района, к-рые 23 июля (5 авг.) 1917 объединились в районный Союз рабочей молодежи «III Интернационал», насчитывавший к осени ок. 1000 чел. По его образцу строились и др. СРМ Москвы и мн. др. городов. В мае — июне оформился Союз молодежи при МК РСДРП(б). В его состав (ок. 200—250 чел.) входили молодые члены РСДРП(б) и беспартийные юноши и девушки, солидарные с программой и политикой РСДРП(б).

Весной и летом 1917 союзы молодежи возникают во многих городах, гл. обр. в пром. центрах. В марте — апреле был создан Севастопольский союз молодежи; в марте образовался ССРМ «Прогресс» в Константиновке (Донбасс); в апреле — Юношеская организация при Екатеринбургском к-те РСДРП(б) (организатор — Р. Юровская); в Риге было положено начало

Союзу молодежи при СДРП Латвии, возник Союз в Кулебаках Нижегородской губ. В мае был создан СРМ в Костроме, в Киеве — Инициативная группа по организации с.-д. СРМ (организаторы — М. Ратманский, С. Белокриницкий, А. Ситниченко); возник Таллинский с.-д. союз молодежи (организаторы — Р. и Х. Веникас, И. Лауристин, Г. Аллик и др.). В июне СРМ возникают в Туле (среди организаторов — Г. Н. Каминский и др.), Воронеже (организаторы — Н. Кардашев, Н. Копылов, Соколов, Трифонов и др.). В июле создаются Казанский ССРМ и Ростово-Нахичеванский союз пролетарской молодежи (организаторы — Г. Толмачев, С. Зубов, В. Дунаевский и др.).

В этот же период союзы молодежи создаются в Орехово-Зуеве, Богородско-Глуховском р-не, Павловском Посаде, в Гусь-Хрустальном, Коврове, Шуе, Мариуполе, Бахмуте, Юзовке, Луганске и др.

В это время большевики проделали большую работу по организации и политич. просвещению молодежи. Шел поиск наиболее целесообразных форм организации молодежи и методов парт. руководства ими. Многие союзы молодежи еще не имели четкой клас. программы. Во многих городах союзов молодежи не было, отставало революц. юношеское движение в деревне. Пазрела острая необходимость обобщить опыт строительства союзов молодежи, дать движению четкую программу, определить его организац. принципы, укрепить парт. руководство. Эту задачу, исходя из ленинских указаний, решил VI съезд РСДРП(б) в резолюции «О союзах молодежи». Съезд признал строительство союзов молодежи и руководство ими одной из неотложных задач всех парт. орг-ций. Согласно указаниям съезда, союзы молодежи с самого своего возникновения должны были строиться как массовые социалистич. орг-ции, гл. целью к-рых является развитие «...классового самосознания пролетарского юношества путем пропаганды идей социализма, энергичной борьбы с шовинизмом и милитаризмом и одновременной защиты экономических и политических правовых интересов несовершеннолетних рабочих и работниц». Съезд высказался как против попыток создания политически аморфных, культурнических орг-ций молодежи, так и чисто партийных союзов. В интересах развития самостоятельности молодежи партия высказалась за создание организационно самостоятельных СРМ. Съезд вменил парт. орг-циям в обязанность уделить работе среди молодежи «максимум внимания», избегая вместе с тем мелочной опеки. Решение VI съезда РСДРП(б) «О союзах молодежи» сыграло выдающуюся роль в истории пролетарского юношеского движения в России. В условиях быстрого процесса большевизации масс, на новом подъеме революции строительство СРМ достигло большого размаха. СРМ все больше организационно и политически сплачивались вокруг большевистской партии и активно включались в борьбу за победу социалистической революции.

18(31) авг. 1917 собралась 1-я конференция ССРМ Петрограда, на к-рой присутствовало 179 делегатов, представлявших 13 тыс. членов. Конференция приняла программу и устав союза и избрала Петрогр. к-т союза (В. Алексеев, М. Глебов, Е. Пылаева, О. Рывкин, П. Смородин и др.). В своей резолюции конференция указала: «Социалистический союз рабочей молодежи есть классовая организация пролетарского юношества, имеющая своей главной целью развитие классового самосознания подрастающего поколения рабочего класса, поднятие уровня его культурного развития как необходимое условие подготовки к сознательной и решительной борьбе за освобождение всех угнетенных и эксплуатируемых от ига капитала». Союз объявил себя «отрядом Интернационала рабочей молодежи». Во время борьбы с *корниловщиной* рабочая моло-

дежь Петрограда, Москвы, Харькова, Киева и Донбасса, Белоруссии и Урала вступала в отряды Красной гвардии.

Собравшаяся 8(21) окт. 1917 1-я Моск. общегор. конференция ССРМ «III Интернационал» (присутствовало 200 делегатов, представлявших 2170 членов союза) приняла устав и заявила о своей солидарности с большевистской партией. Союз молодежи при МК РСДРП(б) вошел в ССРМ «III Интернационал». В отчете о конференции говорилось: «По всем вопросам, стоящим перед пролетариатом и его молодежью, мнение конференции было единодушным: окончание войны, власть советов, передача земли крестьянским комитетам, рабочий контроль над производством и т. д.». Был избран Моск. к-т союза. Численность союза возросла до 4 тыс. чел.

В августе ССРМ были созданы в Мотовилихе, Златоусте, Перми, Владивостоке, в Баку (Организация молодежи при Бакинском к-те РСДРП во главе с С. Агамировым, Суреном Шаумяном, О. Шатуновской, А. Брейтманом, Д. Бабаевым, В. и С. Шоломовичами и др.), Казани (организаторы А. Табейкин, С. Шмаков и др.), в Одессе (А. Златопольский, Д. Учитель, С. Урицкий, С. Игнат и др.).

В сентябре ССРМ оформляются в Челябинске (организаторы — К. Монахов, Агалков и др.), Одессе, Екатеринославе [клуб трудового юношества «Интернационал» при Екатеринославском к-те РСДРП(б)]; в Тифлисе был создан ССРМ Грузии Организация молодых социалистов-интернационалистов «Спартак» (организаторы Б. Дзвездзе, Я. Иониди и др.).

В октябре оформляется Киевский ССРМ, создается клуб социалистического рабочего и учащегося юношества «Маяк» в Константиновке; возникает в Уфе СРМ «III Интернационал» (организаторы — А. Таланкин, бр. К. и А. Левицкие, Тараканова и др.), состоялась 1-я гор. конференция Екатеринбургского ССРМ.

Ко времени Окт. революции союзы молодежи возникли также в ряде центров Нижегородской губ. (Канавинские, Гордеевские, Богородские, Кулебаки, Арзамас), в Костроме, на Урале (в Воткинске, Верхнем и Ниж. Уфалее, Миньяре, Симе, Чусовой, Кыштыме и др.), в Сибири (в Красноярске, Иркутске, Анжерке, Ново-Николаевске), на Украине (в Николаеве, Полтаве, Херсоне, Изюме, Купянске, Сумах, Лебедине, Чернигове и др.), в Крыму (в Симферополе, Ялте, Евпатории), в Бендерах (Молдавия), в Белоруссии (в Минске, Витебске, Могилеве, Слуцке, Орше); кружки рабочей молодежи в Акмолинске (кружок казах. молодежи под рук. учителя-большевика С. Сейфуллина) и др.

ССРМ под рук. большевистской партии приняли активное участие в Вел. Окт. социалистич. революции. В своем плане Окт. вооруж. восстания Ленин особо указал на роль рабочей молодежи. В «Советах постороннего» Ленин писал: «Выделить самые решительные элементы (наших «ударников» и рабочую молодежь, а равно лучших матросов) в небольшие отряды для занятия ими всех важнейших пунктов и для участия их везде, во всех важных операциях...» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 34, с. 383—84 (т. 26, с. 152)].

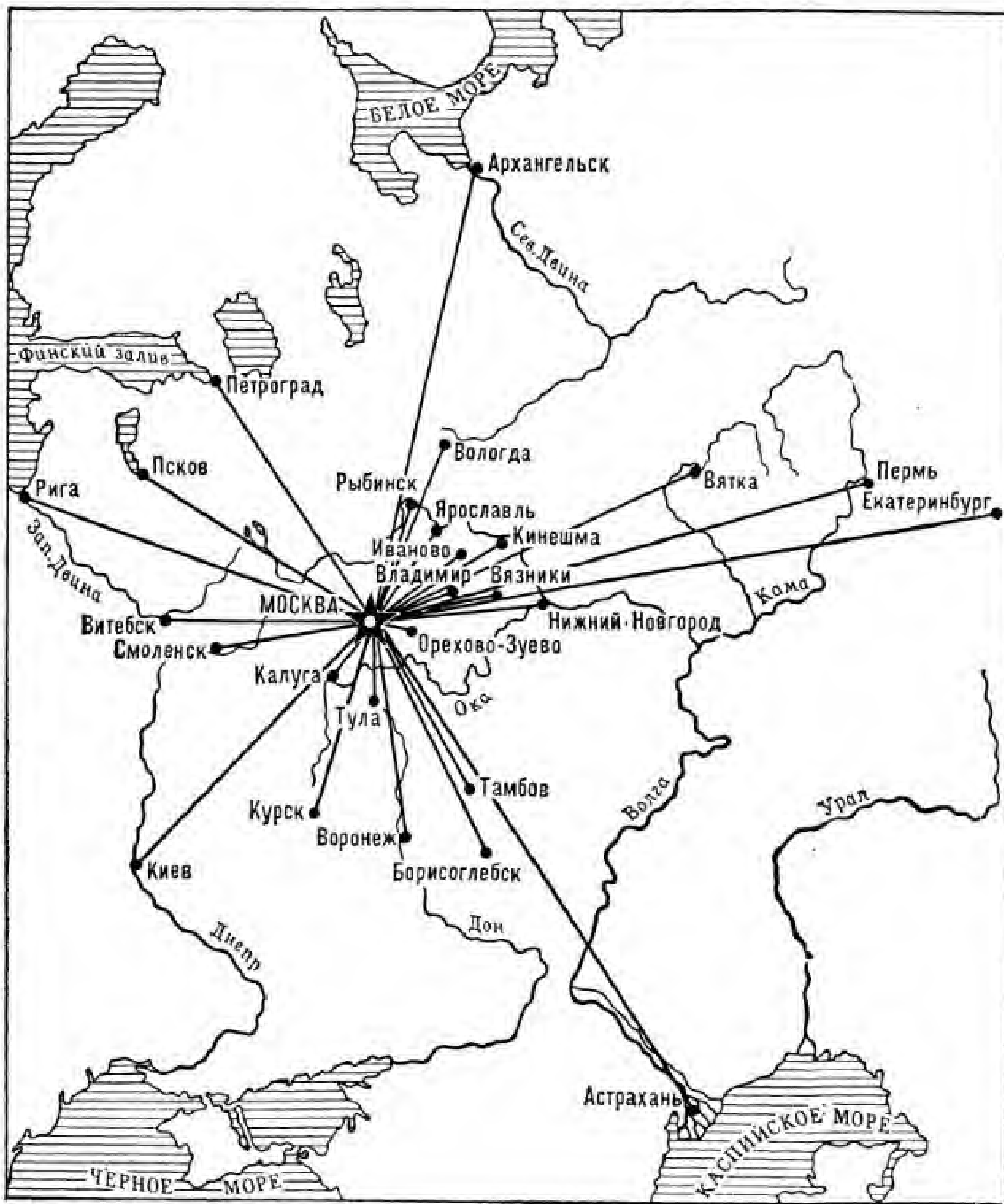
В Петрограде многие члены Союза молодежи участвовали в штурме Зимнего

дворца, во взятии телефонной станции, юнкерского училища, в охране штаба революции — Смольного. В Москве члены СРМ также приняли активное участие; в ожесточенных боях с контрреволюцией погибли в борьбе за Советскую власть Сергей Барболин, Николай Жебрунов, Николай Ходяков, Митрофан Шломин, Люся Лисинова и др.

Союзы молодежи включились в социалистич. строительство, в борьбу за защиту завоеваний революции. Тысячи членов ССРМ были направлены в сов. аппарат. Первые мобилизации членов ССРМ на фронты гражд. войны происходили в кон. 1917 — нач. 1918 на борьбу против банд Дутова на Урале, белоказаков Краснова на юге. Когда вследствие наступления нем. войск в февр. 1918 Социалистич. отечество было объявлено в опасности, многие организации ССРМ ушли на фронт почти в полном составе. В мае — июле 1918 вновь происходила массовая мобилизация членов союзов молодежи на фронт на подавление мятежа чехословацкого корпуса. Члены ССРМ участвовали в прод. отрядах, подавлении кулацких мятежей, партизанском движении, подпольной работе в тылу врага и т. д.

Под руководством партии не только укрепились «старые» ССРМ, но повсеместно создавались новые. В ноябре 1917 окончательно оформляется Иваново-Вознесенский СРМ (организаторы — И. Мольков, П. Царев (Большевик), И. Доронин и др.), состоялся 1-й уральский областной съезд ССРМ «III Интернационал», объединивший 21 организацию (2644 члена); в обл.

Организации, пославшие делегатов на 1-й Всероссийский съезд союзов рабочей и крестьянской молодежи (1-й съезд РКСМ).



бюро союза были избраны А. Мовшензон, Р. Юровская, В. Еремин, Н. Волон и др.; оформляется Харьковский СРМ «III Интернационал» под идейным руководством Ф. А. Артема (Сергеева) (организаторы Л. Полоцкий, С. Высочиненко, Е. Репельская, Б. Лернер и др.).

В декабре 1917 состоялся 1-й съезд СРМ Приморья, делегаты к-рого представляли 1000 членов. Оформился СРМ в Кинешме. В конце 1917 возник к-т казахской революц. молодежи в Уральске. В янв. 1918 состоялся 1-й съезд ССРМ «III Интернационал» Владимирской губ., первое собрание ССРМ Н. Новгорода (организаторы С. Моисеева, С. Бурцева, Л. Рехберг, П. Павлов и др.), в марте — губ. конференция Нижегородского союза, тогда же были созданы Саратовский, в апр. — Курский и Симбирский ССРМ; в апреле состоялась гор. конференция Казанского, в мае — Прикамского ССРМ «III Интернационал». Оформился Северо-Балтийский коммунистич. союз молодежи Эстонии; складывались организации революц. молодежи в Ср. Азии. В подполье действовали ССРМ на Украине, в Грузии и Армении. Подпольная орг-ция Киевского ССРМ впервые приняла решение о переименовании его в коммунистический (руководители — И. Воробьев-Семенов, М. Метелица, М. Ратманский и др.). В то же время состоялась конференция ССРМ Одессы, Херсона, Николаева, Каховки, избравшая губ. бюро союза. С лета 1918 в деревне возникают союзы бедняцко-средняцкой молодежи, ставившие своей целью помощь Сов. власти, просвещение крест. молодежи. Такие союзы возникли во Владимирской, Московской, Тульской, Саратовской, Воронежской и др. губ.

В Петрограде, Москве и др. городах возникали революц. интернационалистские группы в школах. Большевистски настроенные учащиеся часто вступали в ССРМ. Важную роль в сплочении ССРМ сыграла молодежная коммунистич. печать. В 1918 издавали свои журналы Московский, Петроградский, Владимирский, Воронежский, Казанский, Грузинский и др. союзы молодежи.

Однако отсутствие единого центра и единой программы тормозило дальнейшее развитие союзов молодежи. 4 авг. 1918 было создано Оргбюро по созыву Всеросс. съезда союзов рабочей и крестьянской молодежи; его работа направлялась ЦК РКП(б), лично секретарем ЦК Я. М. Свердловым, Н. К. Крупской, осуществлявшими указания и советы В. И. Ленина.

1-й съезд союзов рабочей и крестьянской молодежи происходил с 29 окт. по 4 нояб. 1918. На нем присутствовало 176 делегатов с решающим и 19 с совещат. голосом, представлявших 22 100 членов союзов молодежи. 88 делегатов были членами РКП(б), 38 сочувствующих РКП(б), 45 беспартийных, 1 левый эсер, 1 анархист и 3 с.-д. интернационалиста. По докладу Ем. Ярославского съезд принял резолюцию, в к-рой выразил свою горячую поддержку РКП(б), ее политике и готовность ценой жизни отстаивать власть Советов. Съезд положил начало Российскому Коммунистическому Союзу Молодежи (РКСМ) (см. *Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи*).

Лит.: Ацаркин А. Н., Жизнь и борьба рабочей молодежи в России (1901 г. — окт. 1917 г.), М., 1965; Ленинский комсомол. Очерки по истории ВЛКСМ, т. 1, [М.], 1969. См. также лит. при статье *Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи*. А. Н. Ацаркин. Москва.

СОЮРГАЛЬ, сой ю р г а л ь, с у й у р г а л ь (монг.; букв. — милость, пожалование, льгота), — наследственное пожалование земли, обусловленное несением воен. службы в Золотой Орде, а также в сер. 14 — сер. 19 вв. в Ср. Азии, Иране, Азербайджане, Ираке и в 16 — сер. 19 вв. — в Сев.-Зап. Индии. Владелец С., как и владелец *икта*, пользовался налоговым

иммунитетом, взимая все подати в свою пользу, а также, в отличие от *икта*, — судебно-адм. иммунитетом. С. мог быть размером от одного селения до области с сотнями и тысячами селений. В последнем случае владелец С. мог от себя раздавать земли своим вассалам. С 15 в. С. жаловались не только воен. знати, но и духовным лицам (особенно в Индии в период владычества Великих Моголов).

Лит.: Белецкий А., К истории феод. землевладения в Ср. Азии и Иране... (Образование института «сюргал»), «ИИМ», 1941, № 4; Петрушевский И. П., Очерки по истории феод. отношений в Азербайджане и Армении в XVI — нач. XIX вв., Л., 1949, с. 145—83; Антонова К. А., Очерки обществ. отношений и политич. строя Могольской Индии времен Акбара (1556—1605 гг.), М., 1952, с. 92—110; Новосельцев А. П., Города Азербайджана и Вост. Армении в XVII—XVIII вв., «ИСССР», 1959, № 1; Milnor G. V., A Soyūghāl of Qāsim b. Jahāngīr Aq-Qoyunlu, «BSOAS», 1939, v. 9, pt 4, p. 927—60; Lambton A. K. S., Two Safavid Soyūghāls, «BSOAS», 1952, v. 14, pt 1, p. 44—54. И. П. Петрушевский. Ленинград.

СПА КОНФЕРЕНЦИЯ 1920 — заседание Верховного Совета держав Антанты 5—16 июля 1920 в г. Спа (Spa, Бельгия), проведенное по решению *Сан-Ремо конференции 1920*. На конференции были представлены Англия, Франция, Италия, Япония, Португалия, Бельгия, а также Германия и Польша — при обсуждении вопросов, непосредственно их касавшихся. Участники С. к. удовлетворили просьбу герм. пр-ва, ссылавшегося на «угрозу революции», об отсрочке выполнения воен. статей Версальского мирного договора (устанавливалось, что численность рейхсвера будет сокращена до предписанных Версальским мирным договором 100 тыс. чел. к 1 янв. 1921). На конференции был рассмотрен также вопрос о невыполнении Германией репарационных обязательств. Под угрозой воен. санкций Германия обещала поставлять ежемесячно 2 млн. т угля в счет репараций. Союзники со своей стороны обещали предоставить Германии кредиты для покупки продовольствия. В условиях острых разногласий между Англией и Францией С. к., не установив общую сумму герм. репараций, определила лишь квоту для каждой страны, имевшей право на получение репараций с Германии. Конференция постановила оказать срочную помощь панской Польше в связи с ее поражениями в войне против Советского гос-ва. С этой целью в Польшу была направлена спец. англо-франц. миссия во главе с лордом Д'Абернгоном (Англия) и ген. Вейганом (Франция) для руководства воен. действиями. Англ. министр иностр. дел Керзон по поручению Верховного совета Антанты обратился к Сов. пр-ву с требованием приостановить наступление сов. войск вдоль линии, в дальнейшем получившей известность как «*Керзона линия*».

СПААК (Spraak), Поль Анри (р. 25.1.1899) — бельг. гос. и политич. деятель. По образованию юрист. В 20-х гг. вступил в Бельг. рабочую партию (с 1941 — *Бельгийская социалистическая партия*, БСП). В 1936—37, 1938, 1939—47, 1949, 1961—66 — мин. иностр. дел, в 1938—39, 1946, 1947—49 — премьер-министр. Перед 2-й мировой войной выступал против создания системы коллективной безопасности в Европе. После 2-й мировой войны занял антисов. и антикоммунистич. позиции. С 1944 — один из лидеров БСП. С. явился главным инициатором принятия Бельгией *Маршалла плана* (1947), а в 1949 как премьер-министр и мин. иностр. дел Бельгии подписал Североатлантический пакт. В 1956—61 С. — ген. секретарь НАТО, был одним из инициаторов создания «*Общего рынка*». В кон. 50-х — нач. 60-х гг. выступил в поддержку принципа мирного сосуществования, оставаясь, однако, сторонником сохранения и укрепления НАТО. С 1961 С. — президент Североатлант. ассамблеи (нац. орган НАТО). В 1966 отошел от политич. деятельности внутри страны. С окт. 1968 — пред. Адм. совета междунар. об-ва по ядерной энергии «Интерньюклир». В 1933,

1956, 1961 и 1963 находился с правительств. визитами в СССР.

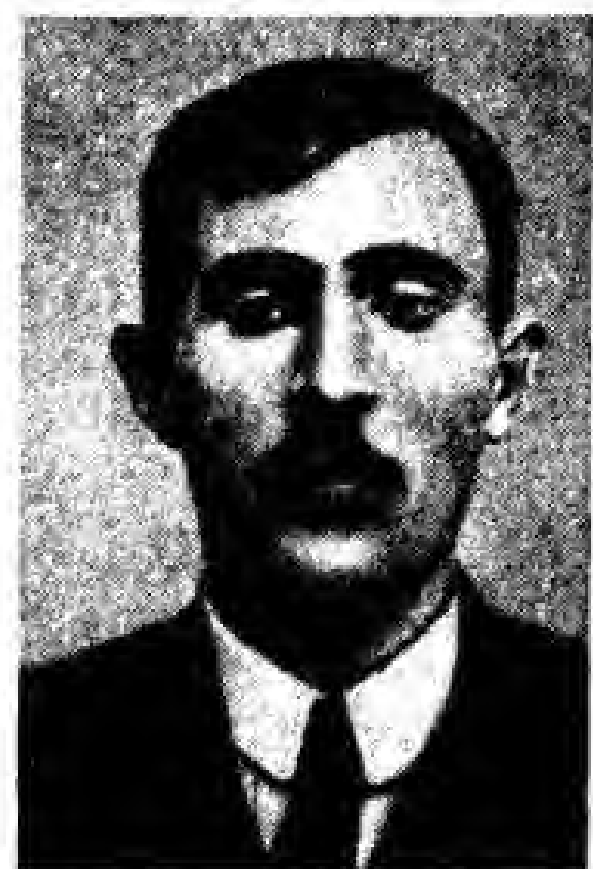
СПАГИС, Андрей (14.I.1820—29.VII.1871) — латыш. публицист, активный деятель движения «младолатышей». Сын зажиточного крестьянина. В 1838—53 работал учителем и сотрудничал в газ. «Latviešu avīze». В 1854—59 был управляющим имением во внутр. губ. России. В 1859 учился в Германии. Написал брошюру о положении крестьянства в Курземе, изданную анонимно в 1860 в Лейпциге, в к-рой критиковал агр. законодательство рус. царизма в Прибалтике, показывал тяжелое положение крестьян после безземельного освобождения в 1817, 2-я ч. книги была написана С. в Петербурге в 1862 совместно с К. Валдемаром и издана в 1863 в Германии. В 1867—69 С. жил в Москве, где работал над составлением латыш.-нем. словаря и рус.-латыш. грамматики. С. внес значит. вклад в развитие культуры латыш. народа. Он боролся против привилегий нем. помещиков, за бурж. реформы и расширение прав крестьянства. Умер в Саратове во время эпидемии холеры.

С о ч.: Zur Emancipationsfrage des russischen Volkes. Die Zustände des freien Bauernstandes in Kurland, Lpz., 1860; Die Zustände des freien Bauernstandes in Kurland, 2 Aufl., Lpz., 1863.

Лит.: Против идеализации младолатыш. движения, [сб. ст.], Рига, 1960; Liebertanis G. J., Jaunlatvieši, Rīga, 1957. А. А. Дризул. Рига.

СПАЛЬНИК — придворный чин в рус. гос-ве в кон. 15—17 вв. С. находились в подчинении постельничего. Дежурили в комнате государя, помогали ему раздеваться и одеваться, сопровождали его во время «ездов». Обычно С. были молодые люди знатного происхождения.

СПАНДАРЬЯН, Сурен Спандарович (парт. псевд. Тимоей, Локтин, Ольгин, Изгой, Т. С. О.) (3.XII.1882—11.IX.1916) — революц. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1902. Род. в интеллигентной арм. семье в Тифлисе.



Учился в Моск. ун-те. По поручению МК РСДРП вел пропагандистскую работу на табачной ф-ке «Дукат», участвовал в демонстрациях моск. студенчества; в 1905 работал по вооружению рабочих дружин на Пресне; сражался на баррикадах. Был исключен из ун-та, вернулся в Тифлис, где участвовал в издании ряда большевистских газет: «Кайц» («Искра»), «Нор-хоск» («Новое слово»). С конца 1906 — на парт. работе в Елизаветполе (Киров-абаде), с янв. 1907 — чл. Бакин-ского к-та РСДРП, работал в профсоюзе нефте-пром. рабочих Баку, сотрудничал в легальной большевистской газ. «Гудок», участвовал в издании газ. «Орер» («Дни») и в издании нелегальной большевистской газ. «Бакинский пролетарий». С 1910 — на парт. работе в Тифлисе. В 1911—12 участвовал в подготовке VI (Пражской) конференции РСДРП, входил в состав Российской организац. комиссии, был делегатом конференции, где встретился с В. И. Лениным. Выступал на конференции с докладом о деятельности с.-д. орг-ций Закавказья; был избран в состав ЦК партии и в его Русское бюро. В мае 1912 был арестован по делу тифлисской большевистской орг-ции и приговорен к пожизненной ссылке в Сибирь. Отбывал каторгу в Енисейской губ. Похоронен в Красноярске.

С о ч.: Статьи, письма и док-ты, М., 1958. Лит.: Арутюнов Г., Тер-Мкртчян Л., Жизнь и деятельность С. Спандаряна, М., 1958. З. Н. Тихонова. Москва.

СПАНО (Spano), Велпо (15.I.1905—7.X.1964) — деятель итал. рабочего движения. В 1923 перешел из социалистической в коммунистич. партию. В 1926—27 — чл. секретариата молодежной коммунистич. федерации Турина. В 1927 был арестован. В 1932 после 5-летнего заключения эмигрировал. Сражался в рядах *гарибальдийских бригад* в Испании. В 1943 вернулся в Италию и возглавлял до приезда Н. Толльятти парт. орг-ции ИКП в освобожденных р-нах. В 1943—64 — чл. ЦК, в 1943—60 — чл. Руководства ИКП. В 1944—47 — политич. редактор газ. «L'Unità», в 1946 — зам. мин. с. х-ва. Депутат Учредит. собрания, с 1948 — сенатор. С 1959 — ген. секретарь Итал. движения сторонников мира. Был чл. Президиума Всемирного Совета Мира.

СПАРТА (Σπάρτη), Л а к е д е м о н (Λακεδαίμων) — первоначально др.-греч. полис в долине р. Еврота (обл. Лаконика), затем в 6—1 вв. до н. э. — гос-во, охватывавшее юж. часть Пелопоннеса (обл. Лаконика, Мессения и Кинурия).

Ост. лит. источниками по древнейшей истории С. являются фрагменты стихов поэта Тиртея (7 в. до н. э.), сообщения Писания (Описание Эллады, кн. 3 и 6) и Плутарха (биографии Лисурга); последующая история С. излагается у Геродота, Фукидида, Ксенофонта, Полибия, Диодора Сицилийского, Тита Ливия, Плутарха (биографии Лисандра, Агесилая, Агиса и Клеомена); тенденциозное пролаконское освещение спартанских порядков дается Ксенофонтом в «Македонской политике», более объективное описание — в «Политии» Аристотеля. Надписи относятся лишь к более позднему времени и ценных сведений не дают. Значит. мат-л по истории С. дают археол. раскопки на терр. Лаконики («ВДИ», 1962, № 4, с. 137—56; 1965, № 1, с. 190—97; 1965, № 4, с. 191—97; 1966, № 4, с. 199—203).

До 12 в. до н. э. на терр. Лаконики находился ряд центров *крито-микенской культуры*. По «Илиаде», С. являлась одной из 12 ахейских общин Лаконики, подвластных мифич. царю Менелая. Во время вторжения *дорийцев* почти все эти поселения, в т. ч., очевидно, и С., были разрушены; население их частью уничтожено, частью бежало, частью было поработено или ассимилировалось с победителями. Новое, уже дорийское, поселение под назв. С. возникло, судя по археол. данным, на др. месте, на берегу р. Еврота, в 10 или 9 в. до н. э., видимо, в результате *синойкизма* двух общин: дорийской и ахейской; по крайней мере, в дальнейшем в С. правили 2 царские династии — *Еврипontiдов* и *Агиадов*, последняя считается происходящей от ахейских царей додорийского времени. В экономич. отношении С., расположенная на терр. Лаконики, замкнутой с трех сторон горами плодородной долины, принадлежала к числу аграрных, отсталых по сравнению с *Афинами*, общин Греции, с к-рыми ее роднят многие черты: замкнутость, слабое развитие ремесел и торговли, сохранявшиеся первобытнообщинные отношения, примитивные формы зависимости и рабства. В 8—6 вв. до н. э. С. после длительной борьбы завоевывает соседние области: плодородную *Мессению* на З. (2-я пол. 8 в.) и *Кинурю* на В. (6 в.). Вся земля, как завоеванная, так и в самой Лаконике, считалась собственностью гос-ва и была, по преданию, поделена на 9 или 10 тыс. равных участков — *клеров*, переданных в наследств. пользование без права отчуждения или дробления семьям полноправных граждан С. —



спартиатов, поэтому община спартиатов обычно именовалась «общиной равных». Клеры обрабатывались прикрепленными к ним бесправными *илотами*. На беспощадную эксплуатацию и жестокое обращение илоты отвечали постоянными волнениями и восстаниями. Особенно крупным было восстание в 464—458 до н. э. (см. *Мессенские войны*). Предупреждение и подавление этих восстаний в С. было гл. задачей гос-ва. Чтобы держать илотов в повиновении, спартиаты должны были находиться в постоянной воен. готовности, что наложило своеобразный отпечаток на весь их быт. Время от времени в С. проводились т. н. *крипии* с целью искусств. уменьшения численности илотов. Вторую группу зависимого населения составляли лично свободные, но лишенные политич. прав и выплачивавшие «общине равных» особые налоги, *перизки*; в их руках сосредоточились ремесло и торговля. Сами спартиаты хоз. деятельностью не занимались. По преданию, это было им запрещено еще *Ликургом* (9—8 вв. до н. э.); с его именем традиция связывает весь установившийся в С. строй жизни. Согласно законам Ликурга, спартиаты с 7-летнего возраста и почти до старости должны были целиком отдавать себя воен. делу. Подготовка к нему осуществлялась в форме обществ. воспитания детей в условиях строжайшей воен. дисциплины, нарочитой суровости быта, призванного закалить будущих воинов. Когда спартиату исполнялось 20 лет, его зачисляли в подразделение войска, и всю последующую жизнь он проводил гл. обр. в обществе своих товарищей по оружию; вместе с ними занимался гимнастич. и воен. упражнениями, участвовал в походах, питался на совместных трапезах, т. н. *фидитиях* (см. *Сисситии*), посещая свою семью от случая к случаю. Все стороны быта «общины равных» были пронизаны суровым воен. духом. Политич. строй С. отличался своеобразием и чертами архаизма, восходящими к глубокой древности.

Верховным органом в С. считалось нар. собрание — *апелла*. Оно состояло из полноправных граждан, достигших совершеннолетия, но фактически, будучи лишенным всякой законодательной инициативы, существенной роли в политич. жизни не играло. Гос-во возглавлялось двумя царями, принадлежавшими к двум правящим династиям и получавшим свои полномочия в порядке престолонаследия. Они возглавляли воен. ополчение, осуществляли ряд культовых функций, но власть их была ограничена избираемым из среды наиболее знатных спартиатов советом старейшин — *герусией*, к-рый решал все важнейшие вопросы внутр. и внеш. политики. По-видимому, во 2-й пол. 7 в. до н. э. возник высший контрольный орган, избиравшийся нар. собранием, — коллегия *эфоров*. Постепенно роль эфората очень возросла, он превратился в гл. орган правящей олигархии.

К нач. 6 в. до н. э. С. после длит. борьбы добилась преобладания над своим гл. соперником в Пелопоннесе *Аргосом*, тогда же был заключен мир и союз с Тегеей. К союзу стали присоединяться др. города Пелопоннеса, заинтересованные в поддержке С., обладавшей самым боеспособным в Греции сухопутным войском. Так возник *Пелопоннесский союз*, в к-ром С. с самого начала принадлежало ведущее место. Опираясь на союзников, С. стремится распространить свое влияние и за пределами Пелопоннеса. С нач. греко-персидских войн С. формально возглавила оборонительный союз греч. гос-в, но, когда воен. действия перенеслись на море (после того, как персы были вытеснены с Балканского п-ова), сильная на суше С. была вынуждена уступить руководящую роль Афинам. В 478/477 до н. э. С. официально вышла вместе со своими союзниками из общегреч. объединения. Дальнейшая борьба между Афинами и С. за гегемонию, в к-рой последняя искала опоры в наиболее реакционных олигархич. слоях греч. насе-

ления, привела к *Пелопоннесской войне* 431—404 до н. э. Одержав победу, С. на нек-рое время утверждает свою гегемонию над всей Грецией. Однако грубые вмешательства С. во внутр. жизнь многих греч. городов, принудительное насаждение в них реакц. режимов, попустительская политика по отношению к Персии, к-рая, используя вызванное войной ослабление Греции, пыталась ее подчинить, породили всеобщее недовольство С., привели к образованию враждебной ей коалиции греч. городов и *Коринфской войне* 395—387 до н. э. Только ценой фактич. признания перс. гегемонии над городами М. Азии и позорного для всех греков *Анталкидова мира* С. удалось на короткий срок сохранить свое преобладание в Греции. К этому времени в социально-экономич. строе С. произошли крупные изменения. Участие в общегреч. делах ликвидировало прежнюю замкнутость С. Огромная добыча, попадавшая в годы войны в руки спартанских полководцев, приобщение к торговле, денежным отношениям способствовали росту социального неравенства, разложению «общины равных». По закону эфора Эпитадея (ок. 400 до н. э.) в С. была разрешена передача имущества (в т. ч. и земли) в виде подарка или по завещанию, т. е. фактически утвердился принцип частной собственности на землю; приблизительно через 50 лет вся земля в С. сосредоточилась в руках 100 семейств, число же полноправных граждан снизилось до 700. Обостряется политич. борьба. В 399 спартиат *Кинадон* предпринял попытку установить в С. единоличную власть. Внутр. кризис породил воен. ослабление. В 371 в ходе войны с *Фивами* и их союзником Афинами С. потерпела тяжелое поражение в битве при *Левктрах* и в 362 — в битве при *Мантинее*. Следствием этих поражений явились распад Пелопоннесского союза и потеря Мессении. С. превращается во второстепенное гос-во. В период эллинизма (3—2 вв. до н. э.) в С. усиливается социальная борьба, в основе к-рой лежало аграрное движение — борьба обезземеленного и маломущего населения с олигархией за землю. Однако попытки царей-реформаторов Агиса IV (см. в ст. *Агис*), а затем *Клеомена III* провести, опираясь на беднейшие слои свободного населения, радикальные реформы (аннулирование долгов, передел земли, увеличение числа полноправных граждан) прочного успеха не имели вследствие сопротивления крупных рабовладельцев и воен. вмешательства *Ахейского союза* и Македонии. В 206 власть в С. захватил тиран *Набис*, к-рый провел ряд радикальных реформ с целью восстановления боеспособности С.; отобрал часть земель у богатых и наделил зем. участками обезземеленных спартиатов и многих илотов, к-рым предоставил свободу; однако в результате вмешательства других греч. гос-в и Рима олигархич. строй в С. был восстановлен. В 146 С., разделив участь всей Греции, подпала под власть Рима, находясь на положении *civitas foederata* и пользуясь фиктивной свободой; с 27 до н. э. после образования рим. провинции *Ахайи* вошла в ее состав.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21; Хвостов М., Хозяйственный переворот в Др. Спарте, Казань, 1901; Соколов Ф. Ф., Дань лакедемонских союзников, в его кн.: Труды, СПб., 1910; Бергер А., Социальные движения в Др. Спарте, М., 1936; Шмидт Р. В., Антич. предание о дорийском переселении, «ВДИ», 1938, № 2; Лурье С. Я., О фашистской идеализации политич. строя Др. Спарты, «ВДИ», 1939, № 1; Пикус Н. Н., Характерные черты истории спартанского общества и гос-ва IX—IV вв. до н. э., «Преподавание истории в школе», 1953, [№ 15]; Доватур А., Политика и политик Аристотеля, М.—Л., 1965, с. 213—52; Kahrstedt U., Griechisches Staatsrecht, Bd 1 — Sparta und seine Symmachie, Göttingen, 1922; Pareti L., Storia di Sparta arcaica, Firenze, 1920; Ollier F., Le mirage spartiate, P., 1933; Chrimes K., Ancient Sparta, [N. Y., 1952]; Michell H., Sparta, Camb., 1952; Diesner H. G., Sparta und das Helotenproblem, «Wissenschaftliche Zeitschrift der Universität Greifswald», 1953—54, Jg. 3, S. 218; Huxley G. L., Early Sparta, L., [1962]; Tigertedt E., The legend of Sparta in classical antiquity, v. 1,

Stockh., [1965]: Систематич. обзоры археол. исследований на терр. Лаконики печатаются в изд. Το "Εργον της 'Αρχαιολογικής 'Εταιρείας κατά το... επιμέλεια Α. Κ. 'Ορλάνδου, 'Αθήναι...

Д. П. Каллистов. Ленинград.

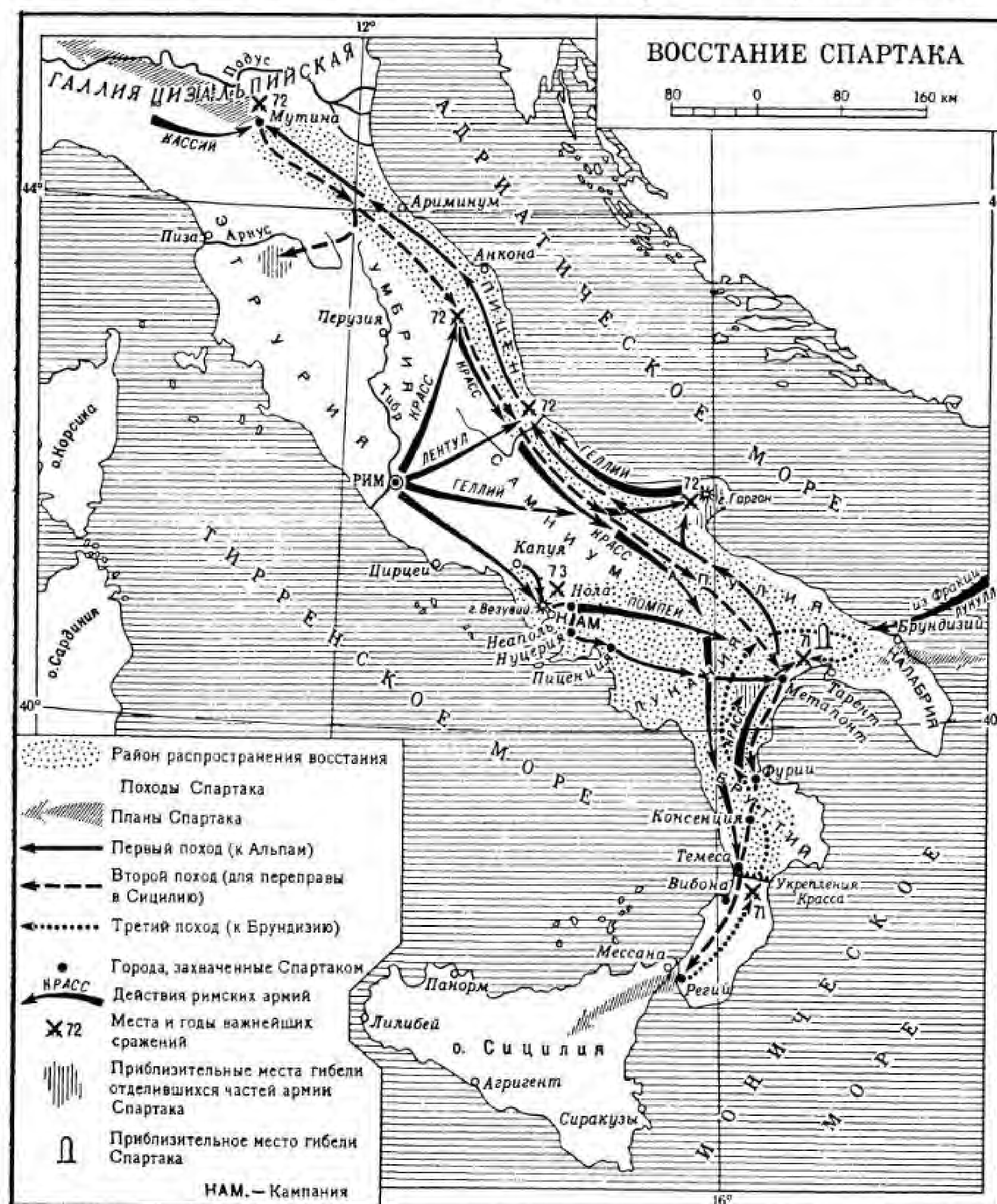
СПАРТАК (Spartacus) (ум. 71 до н. э.) — вождь восстания рабов 73 (или 74) — 71 в Италии. Родом из Фракии. У антич. авторов (Аппиана, Плутарха, Орозия, Флора, Саллюстия, Тита Ливия и др.) сохранились противоречивые сведения о жизни С. Согласно Аппиану (Гражданские войны, I, 116) и Плутарху (Красс, 8), С., проданный в рабство, был определен в школу гладиаторов Лентула Батната в Капуе. Вместе с др. гладиаторами бежал на Везувий и возглавил одно из самых значительных восстаний рабов в Италии, получившее в историографии назв. восстание Спартака. Погиб в бою против рим. армии, возглавлявшейся М. Лицинием Крассом.

Лит. см. при ст. Спартака восстание.

СПАРТАКА ВОССТАНИЕ — восстание рабов 73—71 до н. э. (по мнению других ученых, 74—71 до н. э.) в Италии под руководством Спартака. Началось с заговора в школе гладиаторов Лентула Батната в Капуе. Заговорщики (ок. 70 чел.) во главе со Спартаком, галлами Криксом и Эномаем (последний, видимо, вскоре погиб) бежали на Везувий и, укрепившись там, стали совершать набеги на имения Кампании. Вскоре отряд бежавших пополнился за счет беглых рабов и свободных арендаторов и насчитывал ок. 10 тыс. чел. Против восставших был послан сначала 3-тыс., а затем 10-тыс. отряд римлян, к-рые Спартаку вскоре удалось разбить.

Восстание быстро перекинулось из Кампании в юж. обл. Италии (Апулию, Луканию, Бруттий). Спартак повел свою армию (насчитывавшую к нач. воен. кампании 72 уже ок. 70 тыс. чел.) в Апулию и Луканию. На Ю. он занялся спешной организацией армии и ее вооружением. Оружие захватывалось у римлян, а также было налажено его производство в лагере. Армия была организована Спартаком по рим. образцу. По его требованию добыча делилась поровну, была запрещена торговля золотом и серебром; Спартак не принимал перебежчиков и требовал строгой воинской дисциплины. В отличие от предводителей Сицилийских восстаний рабов, он не объявил себя царем; все дела, видимо, решал совет воен. командиров и собрание воинов.

В 72 рим. сенат направил против восставших 2 армии во главе с консулами Г. Лентулом и Л. Геллием (что делалось в Риме в случае лишь очень серьезной опасности). Одной консульской армии удалось уничтожить в битве у Гарганской горы (Сев. Апулия) отделившийся (по неясным причинам) 30-тыс. отряд спартаковцев во главе с Криксом. Римляне хотели 2 армиями окружить и разгромить армию Спартака. Однако, воспользовавшись разъединенностью рим. армий, Спартак поодиночке разгромил их. Армия восставших прошла по побережью Адриатич. м. всю Италию и в провинции Цизальпинская Галлия (совр. Сев. Италия) в битве при Мутине уничтожила войска проконсула Кассия. План Спартака состоял, видимо, в том, чтобы вывести рабов из Италии. Однако после победы над Кассием он вместе с армией неожиданно повернул на юг и начал движение вдоль Адриатич. побережья. Для борьбы против восставших были набраны 6 новых рим. легионов, к-рым были присоединены 2 уцелевших консульских легиона. Во главе этой большой армии (ок. 40 тыс. чел.) был поставлен крупный политич. деятель, один из богатейших рабовладельцев М. Лициний Красс. Суровыми мерами он восстановил воинскую дисциплину, подвергнув децимации (казнь каждого десятого) бежавшие от спартаковцев воинские части. Не вступая в решительное сражение, Красс преследовал Спартака при его движении на Ю. Последний намеревался переправиться в Сицилию и договорился с киликийскими пиратами о поставке кораблей и др. транспортных средств. Армия восставших благополучно дошла до Мессинского пролива, но киликийские пираты обманули Спартака и кораблей не предоставили. Красс же отрезал спартаковскую армию от остальной Италии, прорыв ров от моря и до моря (длиной 55 км, шириной и глубиной 4,5 м), укрепил его стенами. Спартаковцы прорвались через это укрепление, причем при штурме погибло $\frac{2}{3}$ армии рабов. Спартаку удалось быстро пополнить армию и довести ее вновь до 70 тыс. чел. Он повел свою армию к Брундизию, видимо, рассчитывая переправиться в Грецию. Стремясь поскорее покончить с восставшими, сенат направил против Спартака исп. армию Гнея Помпея и отряд из Фракии под рук. Марка Лукулла. В это время Крассу удалось разбить



он вместе с армией неожиданно повернул на юг и начал движение вдоль Адриатич. побережья. Для борьбы против восставших были набраны 6 новых рим. легионов, к-рым были присоединены 2 уцелевших консульских легиона. Во главе этой большой армии (ок. 40 тыс. чел.) был поставлен крупный политич. деятель, один из богатейших рабовладельцев М. Лициний Красс. Суровыми мерами он восстановил воинскую дисциплину, подвергнув децимации (казнь каждого десятого) бежавшие от спартаковцев воинские части. Не вступая в решительное сражение, Красс преследовал Спартака при его движении на Ю. Последний намеревался переправиться в Сицилию и договорился с киликийскими пиратами о поставке кораблей и др. транспортных средств. Армия восставших благополучно дошла до Мессинского пролива, но киликийские пираты обманули Спартака и кораблей не предоставили. Красс же отрезал спартаковскую армию от остальной Италии, прорыв ров от моря и до моря (длиной 55 км, шириной и глубиной 4,5 м), укрепил его стенами. Спартаковцы прорвались через это укрепление, причем при штурме погибло $\frac{2}{3}$ армии рабов. Спартаку удалось быстро пополнить армию и довести ее вновь до 70 тыс. чел. Он повел свою армию к Брундизию, видимо, рассчитывая переправиться в Грецию. Стремясь поскорее покончить с восставшими, сенат направил против Спартака исп. армию Гнея Помпея и отряд из Фракии под рук. Марка Лукулла. В это время Крассу удалось разбить



«Последний бой Спартака». Деталь фрески из Помпей.
I в. до н. э.

отделившийся от Спартака отряд повстанцев (ок. 12 тыс.) под рук. Каста и Ганинка. Опасаясь объединения всех рим. армий, Спартак был вынужден дать генеральное сражение армии Красса на границе Апулии и Лукании по пути к Брундизию (весна 71). В этой битве повстанческая армия (ок. 60 тыс.) была разбита, а С. погиб в бою. Ок. 6 тыс. восставших были распяты римлянами вдоль дороги из Рима в Капуя. Разрозненные отряды спартаковцев продолжали сражаться в разных областях Италии (в Этрурии, Лукании, в г. Фурии и др.) еще в течение неск. лет после гибели Спартака.

С. в. было обречено на неудачу в силу ряда причин, среди к-рых самой главной было то, что рабовладельч. способ производства переживал период расцвета, он не исчерпал всех своих возможностей и потому в обществе не было предпосылок для уничтожения рабства, да и сами восставшие не ставили перед собой такой задачи. Не менее важной причиной была раздробленность класса рабов (сельские и городские рабы, рабская интеллигенция). Все эти социальные группы, а также беднейшие крестьяне, нек-рая часть к-рых примкнула к восставшим, имели разные интересы и не могли объединиться, выработать согласованную программу. Среди др. причин поражения С. в. необходимо отметить плохое вооружение, слабую выучку, неумение брать города, разногласия среди восставших и др.

С. в. имело большое значение в истории Рима конца Республики. Непуганные размахом С. в. рабовладельцы усилили надзор за рабами, стали предпочитать доморожденных рабов пленным, создавать многочисл. рабскую администрацию, часть функций по надзору за рабами перешла в руки гос-ва. С. в. ускорило возникновение империи, т. к. рабовладельцы стали ясно понимать, что необходима более сильная гос. власть для предупреждения и подавления рабских восстаний.

Ок. 30 антич. авторов обращались к событиям С. в. (Аппиан, Гражданские войны, I, 116—121; Плутарх, Кресс, 8—11; Тит Ливий, Флор. Орозий, Саллюстий и др.). В историографии С. в. и особенно образу его героя, предводителя, уделено большое внимание. Одна из первых монографий о Спартаке была написана в кон. 18 в. нем. исследователем А. Мейснером. Во 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. появился ряд работ, авторы к-рых, как правило, идеализировали образ рабского вождя, подчеркивали его благородство, воен. и организаторский талант. Эти соч. наполнены моральными сентенциями против рабства, «кровавой тирании» Рима; в них дается добросовестное изложение конкретных событий восстания, сохранившееся в источниках (нем. ученые О. Зейферт, О. Шамбах, В. Гартвиг, Ф. Мюнцер, Д. Ратке, русские — Е. И. Боголюбов и др.). В сов. историографии изучению С. в. уделено большое внимание А. В. Мишулин, С. И. Ковалев и др. С. в. стало рассматриваться не как изолированное явление, а как одно из закономерных проявлений клас. борьбы в рим. рабовладельч. обществе, стали подробно исследоваться предпосылки

и последствия восстания, стратегия и тактика, программа и идеология, социальный состав, причины поражения и последствия С. в. В 30-х гг. в сов. историографии была распространена точка зрения на С. в. как на одно из звеньев т. н. революций рабов и колонов, к-рая началась в кон. 2 в. до н. э. и, пройдя ряд этапов и стабилизаций, окончилась лишь в 5 в. н. э. В дальнейшем сов. ученые отказались от этой точки зрения. С. в. стало рассматриваться как одно из острейших проявлений клас. борьбы в рабовладельч. Риме в конце Республики. В 40—60-е гг. вышел ряд исследований о разных сторонах С. в. (в СССР: А. А. Мотус, А. В. Ратнер, С. И. Протасова, С. И. Ковалев и др., в заруб. странах: работы нем. историка Д. Тудора, греч. историка П. Лекатсаса, франц. ученого Ж. Бриссо и др.), а также ряд популярных работ [П. О. Карышковский (СССР), П. Олива и В. Оливого (Чехословакия), Ш. Балач (Венгрия), С. Стоялов (Болгария) и др.].

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 30, с. 126; Ленин В. И., Соч., 5 изд., т. 39, с. 76—77 (т. 29, с. 444); Боголюбов Е. И., Спартак, М., 1906; Мишулин А. В., Спартакосское восстание, М., 1936 (нов. изд., М., 1951); Мотус — Беккер А. А., Из истории восстания Спартака, «Ученые записки Ленингр. гос. ин-та», 1948, т. 68; Мотус А. А., О датировке начала восстания Спартака, «ВДИ», 1957, № 3; Ратнер А. В., К вопросу о причинах разногласий в армии Спартака, «Уч. зап. Карело-Финского ун-та», 1948, т. 3, в. 1; Протасова С. И., Антич. традиции о восстании Спартака, «Уч. зап. МГУ», 1950, в. 143; Ковалев С. И., К вопросу о датировке начала восстания Спартака, «ВДИ», 1956, № 2; Meissner A. G., Spartacus, B., 1800; Αεχατταρ Η., Σπάρτακος, 'Αθήναι, 1945; Tudor D., Răscoala lui Spartacus, Buc., 1963; Brissot J. P., Spartacus, P., 1959.

В. И. Кузнецов. Москва.

«СПАРТАКА СОЮЗ» («Spartakusbund») — революц. орг-ция немецких левых социал-демократов. Создан 11 нояб. 1918 на состоявшемся в Берлине совещании руководителей группы «Спартак» (оформилась в янв. 1916 в результате объединения части революц. элементов герм. социал-демократии вокруг основанного в 1915 журн. «Интернационал») путем преобразования этой пропагандистской группы в орг-цию с собственным ЦК (в ЦК Союза, избранный на совещании, вошли К. Либкнехт, Р. Люксембург, Ф. Меринг, Л. Йогихес, В. Пик и др.), но оставшуюся в составе Независимой с.-д. партии Германии [группа «Спартак» входила в Независимую с.-д. партию (НСДПГ) с 1917, сохраняя при этом идейную и политич. самостоятельность]. Наряду с выпуском газ. «Rote Fahne» создание Союза было шагом к образованию в Германии в условиях начавшейся Ноябрьской революции 1918 самостоятельной революционной марксистской партии (Ф. Меринг открыто признал, что вхождение спартаковцев в НСДПГ было ошибкой).

Союз продолжил революц. деятельность группы «Спартак», к-рая в труднейших условиях войны распространяла листовки, «Политич. письма» за подписью «Спартак», вела среди рабочих и солдат пропаганду интернац. и революц. взглядов, антивоен. агитацию, участвовала в организации пролетарских выступлений, активно популяризировала «русский пример», раскрывала существо политики правосоциалистич. и центристских лидеров, а в окт. 1918 приняла руководящее участие в работе нелегальной конференции, выработавшей программу демократич. требований и призывавшей к созданию рабочих и солдатских Советов.

Во время Ноябрьской революции спартаковцы были среди самых активных борцов за ее продолжение и углубление. «Союз Спартака» выдвинул лозунг «Вся власть Советам!», требовал вооружения рабочих, разоружения буржуазии и офицеров, создал «Союз красных солдат», выпускал газеты и листовки, организовал ряд внушительных демонстраций, энергично разоблачал предательство лидеров правой социал-демократии и независимцев. К. Либкнехт часто выступал перед рабочими и солдатами. 14 дек. в программном заявлении «Чего хочет Союз Спартака?», написанном Р. Люксембург, был дан марксистский анализ хода революции и определены дальнейшие задачи революц. сил в борьбе за социализм. Общегерм. конференция спартаковцев и леворадикалов, открывшаяся в Берлине 29 дек. 1918, на следующий день конституировалась как Учредитель-

ный съезд Коммунистической партии Германии (Союз Спартака).

Источн.: Spartakus im Kriege, В., 1927; Spartakusbriefe, В., 1958.

Лит.: Ленин В. И., Членам группы «Спартак», Полн. собр. соч., 5 изд., т. 50 (т. 35); его же, Письмо к рабочим Европы и Америки, там же, т. 37 (т. 28); Piesck W., Zur Geschichte der Kommunistischen Partei Deutschlands, В., [1949]; Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, Bd 2—3, В., 1966; Дробкин Я. С., Ноябрьская революция в Германии, М., 1967; Кривогуз И. М., «Спартак» и образование Коммунистической партии Германии, М., 1962.

Я. С. Дробкин. Москва.

СПАРТИАТЫ (греч. Σπαρτιάται) — полноправные граждане Спарты.

СПАРТОК — имя неск. боспорских правителей из династии Спартокидов.

СПАРТОКИДЫ (греч. Σπαρτοκίδαι) — династия правителей Боспорского гос-ва 5—2 вв. до н. э. Переход власти к основателю династии Спартоку I [438—433] сопровождался, видимо, насильственным устранением предшествующей династии Археанактидов. Спарток I был, вероятно, эллинизированным выходцем из негреч. среды; имена членов династии С. — фракийские и греческие. Авторитарному гос. строю Боспора, сложившемуся при С., была свойственна централизация управления, сосредоточение всей гражд. и воен. власти в руках архонтов — царей; органы самоуправления городов (полисов) играли крайне незначит. роль. Для власти С. в 4 в. до н. э. характерна диктатура: правители именовались «архонтами» Боспора, т. е. всех греч. городов на Керченском и Таманском п-овах и Феодосии, и «царствующими» над синдами и др. меотскими племенами. С. достаточно гибко проводили внутр. и внеш. политику, соответствовавшую интересам господств. класса рабовладельцев. Сами С. были крупными землевладельцами и поставщиками хлеба; они же со 2-й пол. 4 в. до н. э. владели черепичными предприятиями, приносящими большие доходы. При Сатире I [433—389] были установлены договорные торг. взаимоотношения с Афинами. При Левконе I [389—349] имела место широкая экспансия Боспорского гос-ва, когда была завоевана Феодосия, присоединены синды и другие племена Прикубанья. Перисад I управлял сначала совместно с братом Спартоком II [349—344]. После Евмела [310—304], воцарение к-рого сопровождалось кровопролитной борьбой за трон со старшими братьями, строго соблюдалось право престолонаследия — от отца к старшему сыну. В царствование Евмела произошли последние завоевания — в вост. части Приазовья. При Спартоке III [304—284] вошел в употребление единый царский титул — базилевс. Тогда же были укреплены позиции Боспора в районе дельты Дона, где был основан город Танаис. В период правления Перисада II [284—ок. 245] в Александрии велись переговоры с пр-вом Египта, вероятно, о размежевании сфер торг. влияния в Средиземноморье. После Спартока IV [ок. 245—240] правил его брат Левкон II [ок. 240—220], при к-ром впервые на Боспоре стали от имени царя чеканить монеты. Ок. 215—200 на Боспоре правил архонт Гигизонт, возможно, не принадлежавший к династии С. Но затем С. снова вернулись к власти. Во 2 в. до н. э. правили Спарток V, Перисад III, Перисад IV и последний представитель династии С. — Перисад V [ок. 125—109]. В кон. 2 в. до н. э. Боспорское гос-во вступило в полосу острого социально-экономич. кризиса, осложненного давлением Скифского гос-ва в Крыму и сарматов в Прикубанье. Перисад V решил передать власть понтийскому царю Митридату VI Евпатору. В момент осуществления этой политич. сделки вспыхнуло восстание во главе с Савмаком (см. *Савмака восстание*). Перисад V был убит. После подавления восстания Савмака Боспорское гос-во оказалось под властью Митридата VI.

Лит.: Гайдукевич В. Ф., Боспорское царство, М.—Л., 1949 (библ.). В. Ф. Гайдукевич. Ленинград.

СПАСОВИЧ, Владимир Данилович (16.I.1829—13.X.1906) — рус. адвокат, историк права и лит-ры. Окончил Петерб. ун-т (1849), где в 1857 занял кафедру уголовного права. «Учебник уголовного права» (т. 1, СПб, 1863) С. за прогрессивные положения был по распоряжению Александра II запрещен. В 1861 С. в знак протеста против расправы над участниками студенч. волнений покинул ун-т. С открытием новых судов в Петербурге в 1866 С. определился в адвокатуру, стал одним из лучших адвокатов в России. Выступал в ряде крупнейших процессов, в т. ч. политических (процесс нечаевцев, процессы 50-ти, 193-х, 14-ти, 20-ти и др.). Продолжал исследоват. работу по истории («Жизнь и политика маркиза Велепольского», СПб, 1882), общей теории права, написал неск. литературоведч. работ.

Соч.: Соч., 2 изд., т. 1—10, СПб, 1913; История славянских литератур, т. 1—2, 2 изд., СПб, 1879—81 (совм. с Пыпиным А. Н.).

Лит.: Кони А. Ф., Владимир Данилович Спасович. Собр. соч. в 8 тт., т. 5, М., 1968; Чубинский М. П., Памяти В. Д. Спасовича, «ВЕ», 1909, № 1—2.

Н. П. Ерошкин. Москва.

СПАСО-ЕВФИМИЕВ МОНАСТЫРЬ — мужской монастырь в г. Суздале. Осн. в 1352 суздальско-нижегородским князем Борисом Константиновичем и монахом Печерско-Нижегородского монастыря Евфимием. Первоначально наз. Спасо-Преображенским, а с «открытием» мощей Евфимия (1507) — С.-Е. м. С 15 в. является крупным земельным вотчинником, в 80-е гг. 17 в. он был собственником 10 300 душ крестьян мужского пола во многих уездах страны. В 1766 в С.-Е. м. была учреждена «духовная» тюрьма для преступников «по делам веры», превратившаяся позднее в тюрьму для политич. заключенных (ликвидирована в 1905). Каменные постройки, составляющие совр. архитектурный комплекс С.-Е. м., были возведены в 16—18 вв.: пятиглавый Спасо-Преображенский собор (1507—94) с двумя приделами (Евфимиевым и Сергия Радонезского), шатровая Успенская трапезная церковь (ок.

Крепостная стена Спасо-Евфимиева монастыря. Вид с северо-запада.



1525), звонница (16—17 вв.) и др. Выдающимся сооружением являются крепостные стены (протяженностью 1160 м) и 12 башен (70—80-е гг. 17 в.). В 1642 в С.-Е. м. был погребен кн. Д. М. *Пожарский*.

Лит.: Варганов А., Суздаль, М., 1944; Воронин Н., Владимир, Боголюбово, Суздаль, Юрьев-Польский, 2 изд., М., 1965.

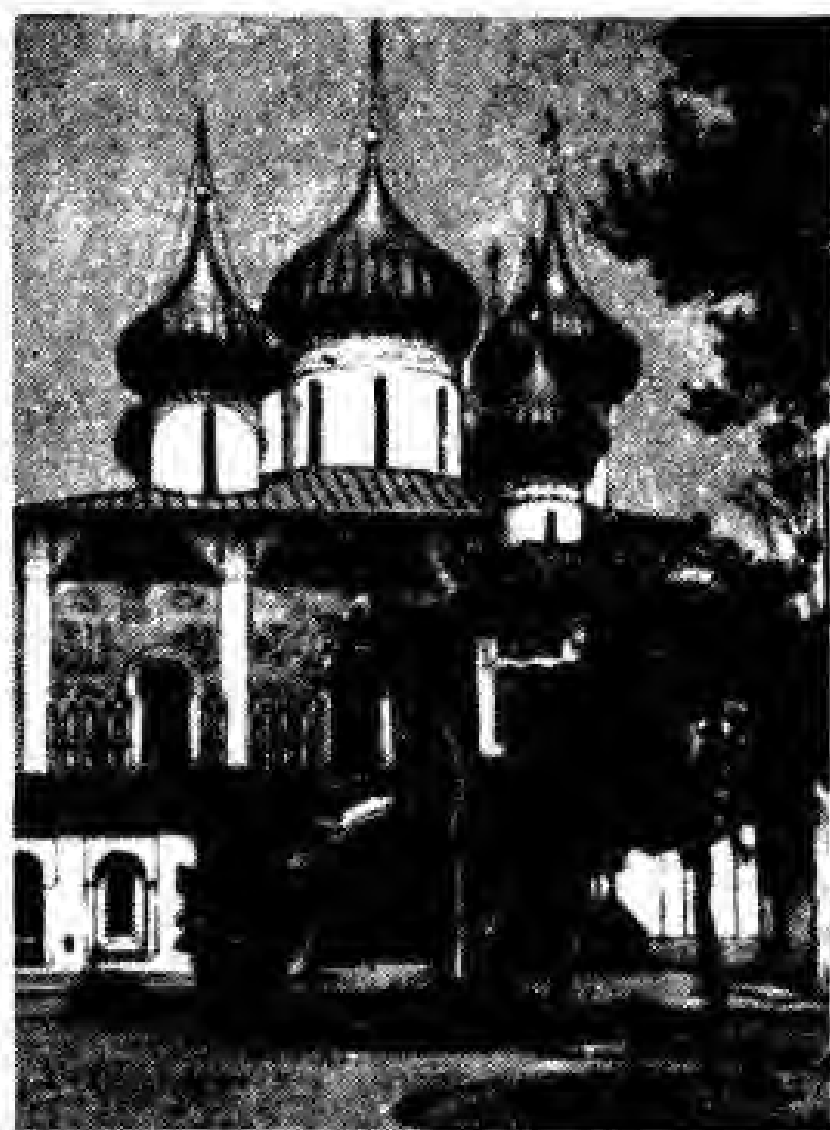
Л. В. Цюрик. Москва.

СПАССКИЙ ЯРОСЛАВСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

Спасо-Преображенский монастырь, — мужской монастырь в Ярославле, основан в 1216 вел. кн. *Константином Всеволодовичем*. К 16 в. С. Я. м. стал крупным земельным собственником; вокруг него были воздвигнуты каменные стены. В 1609 выдержал 24-дневную осаду польских интервентов. В 1787 С. Я. м. был упразднен и превращен в архиерейский дом. В б-ке монастыря последним архимандритом С. Я. м. Ионлем Быковским была обнаружена рукопись «Слова о полку *Игореве*». Памятники архитектуры: Спасо-Преображенский собор (построен в 1516 на месте рухнувшего собора 12 в., перестраивался в 17 и 18 вв.), трапезная (нач. 16 в.), настоятельские покои (кон. 16 в.), звонница (16 в., надстроена в 1809—1823), стены и башни монастыря (поставлены в 1-й пол. 17 в. взамен обветшавших стен и башен 16 в.).

СПАФАРИЙ Милеску, Николай Гаврилович (1636—1708) — ученый и дипломат. Род. в Милештах (в совр. Румынии), учился в греч. патриаршей школе в Константинополе, а также в Падуе (Италия). В 1653—1671 находился на гос. службе у молдавских и валахских господарей, выполнял дипломатич. поручения в Константинополе (1660—64), Стокгольме (1666), Париже (1667—68). С. являлся сторонником политич. сближения Молдавии с Россией. В 1671 был направлен иерусалимским патриархом Досифеем в Москву и остался в России. Служил переводчиком Посольского приказа.

В 1675—78 в ранге посланника С. возглавлял рус. посольство в Пекин. В задачу посольства входило установление дипломатич. и торг. отношений с Цинской империей, определение наиболее удобных путей для сухопутной торговли с гос-вами Центр. Азии, а также описание районов Сибири и Дальнего Востока. Переговоры С. в Пекине (май — авг. 1676) не дали положительных результатов, т. к. маньчжурский император-



Собор Спасо-Евфимиева монастыря.



Спасо-Преображенский собор. Восточный фасад.

ский двор, придерживавшийся великодержавных китаец-центристских взглядов, не хотел признавать Россию равным партнером в междунар. отношениях. По возвращении в Москву С. участвовал в переговорах с Молдавией и Валахией, а в 1695 — в Азовском походе Петра I. В 1671—75 С. написал ряд работ ист. и богословского характера («Хрисмологии», «Избрание и венчание на царство царя Михаила Федоровича», «Василиллогии», «Мусы, или семь свободных учений», «Родословная царей российских» и др.). Осн. его соч., имевшие важное значение для развития науки, появились в результате поездки в Китай.

Соч.: Описание первая части вселенныя, именуемой Азии, в ней же состоит Китайское гос-во с прочими его городами и провинциями, Каз., 1910; Сибирь и Китай, Киш., 1960.

Лит.: Михайловский И. Н., Важнейшие труды Н. Спафария (1672—1677), К., 1897; Арсеньев Ю. В., Новые данные о службе Н. Спафария в России (1671—1708), М., 1900.

В. С. Мясников. Москва.

СПАХИ, сипахи, спахи, — в Османской империи воен. ленники (тимариоты и заимы), а также название одного из корпусов тур. армии. См. ст. *Сипахи*.

СПЕЛЛАНЦОН (Spellanzon), Чезаре (1884—1957) — итал. историк, крупнейший представитель прогрессивного крыла итал. историографии Рисорджименто. Гл. работы: «Подлинный секрет Карла Альберта» («Il vero segreto di re Carlo Alberto», Firenze, 1953) и 5-томная «История Рисорджименто и объединения Италии» («Storia del Risorgimento e dell'unità d'Italia», Mil., 1933—50), заканчивающаяся событиями революции 1848. Первые 3 тома этой работы, охватывающие период от истоков Рисорджименто (18 в.) до 1848, вышли в 1933—38, т. е. в годы фаш. диктатуры в Италии. Уже в этих томах, весьма богатых фактич. материалом, достаточно четко сказались демократич. позиции С. Еще более четко выражены они в 4-м и 5-м томах. Эти тома, посвященные революции 1848 в Италии, были опубликованы в 1948 и 1950, т. е. в годы, когда в итал. историографии широко развернулась борьба за преодоление ист. концепций, господствовавших в период фашизма. Тенденции прогрессивной послевоен. итал. историографии наложили свой отпечаток и на работу С. 4-й и 5-й ее тома дают одно из наиболее полных, тщательных и критически осмысленных изложений событий 1848 в Италии, а вся работа в целом является одним из наиболее фундаментальных обобщающих трудов по истории Рисорджименто. После свержения фаш. диктатуры в Италии С. возобновил свою журналистскую деятельность, к-рую он вынужден был оставить в годы фашизма, и сотрудничал в «Corriere della Sera» и др. газетах.

К. Э. Кирова. Москва.

СПЕЛМАН (Speelman), Корнелис Янзон (3.III. 1628—11.I.1684) — голл. колониальный деятель. С 1646 — служащий голл. Объединенной Ост-Индской компании в Индонезии. Возглавил воен. экспедицию, к-рая в 1667 разгромила султанат Макаassar и заставила его султана подписать с объединенной Ост-Индской компанией неравноправный договор. С 1671 С. — чл. Индийского совета, с 1678 — ген. директор компании. В 1677 С. заключил договор с Матарамом, по к-рому компания получила район Прсангера. В 1681—84 С. — ген.-губернатор Нидерландской Индии. В 1683 С. окончил с независимостью султанатов *Тернате* и *Бантам*. С. проводил в Индонезии захватнич. политику, активно используя противоречия между феодал. владельцами и жестоко подавляя сопротивление местного населения.

СПЕНС (Spence), Томас (24.VI.1750—8.IX.1814) — англ. социалист-утопист. Род. в Ньюкасле в семье ремесленника. Был учителем, издателем и книгопродавцем. В 1775 в памфлете «Действительные права человека» («The real rights of man») выступил с программой преобразования общества путем отмены

частной собственности на землю. По этому плану, составленному в духе теоретиков *естественного права*, земля должна стать собственностью церковных приходов и свободно сдаваться в аренду прихожанам, а зем. рента (после покрытия всех налогов и обществ. расходов прихода) должна распределяться между всеми жителями прихода. С. полагал, что его утопич. план приведет к созданию нового социального строя — свободной ассоциации самоуправляющихся общин. С. активно участвовал в деятельности Лондонского корреспондентского об-ва (осн. в 1792; см. «*Корреспондентские общества*»). За пропаганду демократич. взглядов неоднократно (1784, 1794, 1801) подвергался репрессиям. Учение С. оказало влияние на взгляды Р. Оуэна и Г. Джорджа.

С о ч. (кроме указ. в ст.): *The meridian sun of liberty*, L., 1796; *The important trial for a political pamphlet entitled: «The Restorer of Society to its Natural State»*, 2 ed., L., 1803.

Лит.: Волгин В. П., История социалистических идей, ч. 1, М.—Л., 1928; Кемп-Ашраф П. М., Африканцы в демократическом движении Англии начала XIX в., пер. с англ., М., 1960; Черняк Е. Б., Массовое движение в Англии и Ирландии в конце XVIII — нач. XIX вв., М., 1962; Rudkin O., Thomas Spence and his connections, N. Y., 1927.

СПЕНС (Spence), Уильям Гатри (1846—1926) — австрал. политич. деятель, один из лидеров Лейбористской партии. С 1870-х гг. — активный участник австрал. профдвижения. В 1886—93 — президент Объединенного профсоюза ширеров (стригателей). Принимал деятельное участие в забастовочном движении нач. 90-х гг. В 1894 был одним из организаторов Союза австралийских рабочих — крупнейшего профсоюза с.-х. рабочих. В 1901—19 — член парламента Австралийского Союза; в ходе своей политической карьеры эволюционизировал вправо. В 1916 за выступления в поддержку введения обязательной воинской повинности был исключен из Лейбористской партии. Вступил в созданную в 1917 У. Хьюзом Национальную партию.

И. А. Лебедев. Москва.

СПЕНСЕР (Spencer), Болдуин (23.VI.1860—14.VII.1929) — биолог и этнограф. Англичанин по происхождению. По окончании Оксфордского ун-та (1884) переселился в Австралию. В 1887—1919 — проф. Мельбурнского ун-та. С 1894 вел полевые исследования в Центр. и Сев. Австралии. В сотрудничестве с Ф. Гилленом изучил культуру и быт многих австрал. племен, особенно аранда (арунта); собрал ценнейшие этногр. коллекции. Оба исследователя пользовались доверием аборигенов, посвящавших их в тайные племенные предания, пытались облегчить положение коренного населения.

С о ч.: *The native tribes of Central Australia*, L., 1899; *Across Australia*, v. 1—2, L., 1912; *The Arunta. A study of a stone age people*, v. 1—2, L., 1927; *Native tribes of the Northern Territory of Australia*, L., 1914 (все книги, кроме последней, совместно с F. Gillen).

СПЕНСЕР (Spencer), Герберт (27.IV.1820—8.XII.1903) — англ. философ, социолог, психолог; один из родоначальников *позитивизма*. Знания приобрел гл.

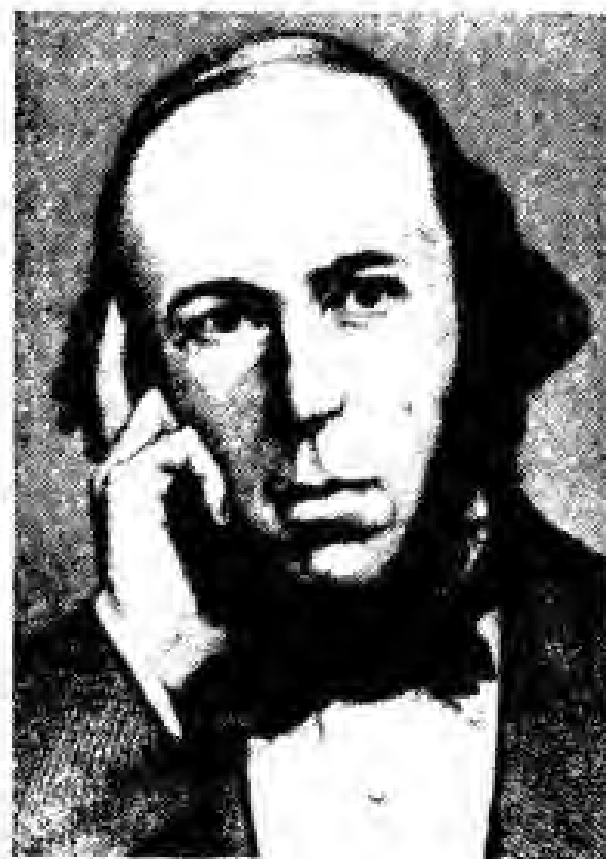
обр. путем самообразования. Был школьным учителем (1837), инженером на ж. д. (1837—41); в 1848—53 сотрудничал в журн. «*Economist*», затем полностью посвятил себя науч.-лит. труду. Был близок с Дж. С. Миллем, естествоиспытателем Т. Гексли, писательницей Дж. Элиот, с Б. Вебб.

С. предпринял попытку создать универсальную философию (своего рода «сумму наук»), к-рую рассматривал как совокупность осн. принципов спец.

наук, и дал свою классификацию наук. Его гл. труд — «Система синтетической философии» («*Synthetic philosophy*») — состоит из серии книг: «Основные начала» («*First principles*», L., 1862; рус. пер., СПб., 1897), «Основания биологии» («*The principles of biology*», v. 1—2, L., 1864—67; рус. пер., т. 1—2, СПб., 1870), «Основания психологии» («*Principles of psychology*», v. 1—2, L., 1855—72; рус. пер., т. 1—4, СПб., 1876), «Основания социологии» («*The principles of sociology*», v. 1—3, L., 1876—96; рус. пер., т. 1—2, СПб., 1898), «Основания этики» («*The principles of ethics*», v. 1—2, L., 1879—93; рус. пер., т. 1—2, СПб., 1899). Как философ С. испытал на себе влияние О. Конта (хотя сам С. отрицал это и по многим вопросам существенно расходился с Контом), а также Юма, Дж. С. Милля. Агностик в теории познания, С. видел задачу науч.-филос. познания в сведении явлений (основу к-рых считал непознаваемой) к минимуму наиболее общих принципов. Осн. стержень его филос. концепции — идея эволюции. Эволюцию С. понимал как определяющий развитие мира универсальный закон «интеграции материи и сопутствующего ей рассеяния движения» («закон сохранения энергии»), как закон равновесия и приспособляемости, господствующий и в природе, и в обществе. С. обосновывал возможность существования науки об обществе (он — один из родоначальников *социологии*), выступал против теологич. понимания истории, против сведения истории к деятельности правителей и полководцев и представлений о неповторяемости ист. явлений (полемизируя, в частности, с англ. историком Дж. Фрудом) и настаивал на существовании законов в истории и возможности причинного объяснения ист. фактов. Однако при этом С. переносил на общество категории и понятия, заимствованные из точных и естеств. наук, придерживаясь т. н. органич. теории развития общества (проследившая сходство общества с биологич. организмом, он тем не менее не отождествлял их полностью). Социология С. оказала большое влияние на бурж. обществознание и позитивистскую историографию в Европе и Америке. В поисках мат-ла для своих социологич. обобщений С. широко обращался к истории первобытной культуры и внес значит. вклад в ее изучение. Он был одним из создателей *эволюционной школы* в этнографии (оказал влияние на многих видных ее представителей, в частности на Э. Тайлора); разработал теорию происхождения и развития религ. верований (древнейшей их формой считал культ умерших и культ предков). С. начал выпуск серии «Описательная социология» («*Descriptive sociology*», v. 1—15, L., 1873—1934) — ценного собрания мат-лов по истории социальных институтов, быта, верований разных народов. Взгляды С. на роль в обществе психологии способствовали становлению социальной психологии. С. отстаивал идею прогресса, понимая его, однако, в духе бурж.-либеральных оптимистич. иллюзий викторианской Англии (выступал как против угрозы торийской реакции, так и гл. обр. против социалистич. идеологии и рабочего движения). В политике крайний индивидуалист, противник всякого гос. вмешательства в частную инициативу, особенно враждебно относившийся к социализму, С. вынужден был, однако, признать, что «социализм» — неизбежное звено грядущей эволюции человечества от «диссоциации» (господства индивидуализма и свободной конкуренции) к «интеграции» (гос. и плановое начала).

С о ч.: *Works*, L.—N. Y., 1910; в рус. пер. (кроме указ. в статье): Социальная статика, СПб., 1906; Социология как предмет изучения, СПб., 1896; Автобиография, ч. 1—2, СПб., [1914].

Лит.: Кон И. С., Позитивизм в социологии, Л., 1964, гл. 2; Duncan D., The life and letters of Herbert Spencer, L., 1908; Diaconide E., Étude critique sur le sociologie de Herbert Spencer, P., 1938; Каспарзук Л., Spencer, Warsz., 1967. И. Н. Неманов. Смоленск.



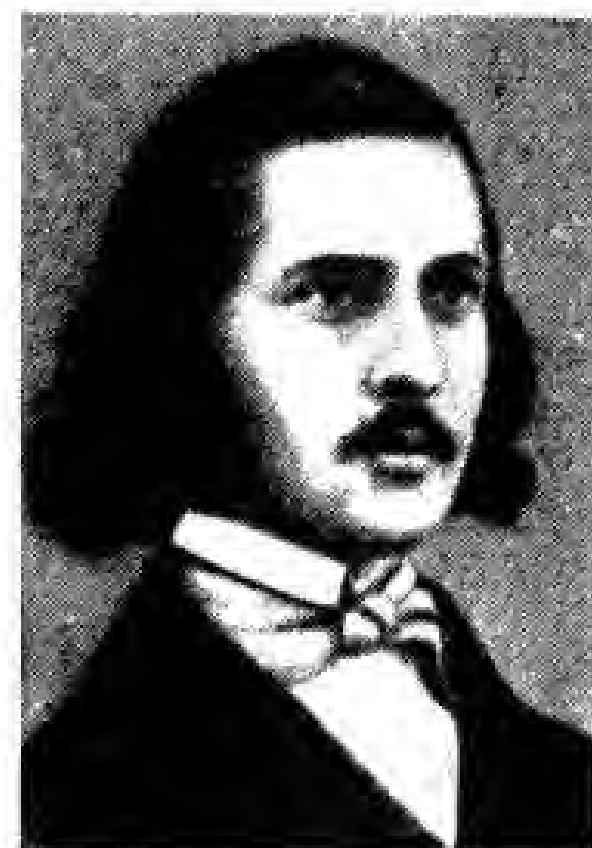
СПЕРАНСКИЙ, Михаил Михайлович (1.1.1772—11.11.1839) — рус. гос. деятель, граф (1839). Сын сел. священника. В 1791 окончил Петерб. духовную академию. С 1797 — на гос. службе. В 1803—07 — директор департамента Мин-ва внутр. дел. Составил неск. записок по вопросам гос. преобразований; из них наиболее значительная «Записка об устройстве суд. и правительств. учреждений в России» (1803). С 1807 — статс-секретарь Александра I, с 1808 — член Комиссии составления законов, товарищ министра юстиции. К окт. 1809 по поручению Александра I составил план гос. преобразований — «Введение к уложению гос. законов». С. рекомендовал для предотвращения революции в России придать самодержавному строю внешние формы конституц. монархии: ввести элементарную законность, выборность части чиновников и их ответственность, новые начала организации суда, гос. контроля, разделение властей и пр. По проекту С. политич. права получали только два сословия: дворянство и «среднее сословие» (купцы, мещане, гос. крестьяне). Они выбирали законодат. Гос.думу и распорядительные окружные и губ. думы, а также суд. органы; министры и чиновники местной администрации назначались императором. Все высшие законодательные, исполнительные и суд. функции сосредоточивались в Гос. совете — высшем совещат. органе при императоре. Третьему сословию — «народу рабочему» (крепостные крестьяне, рабочие, домашние слуги) по проекту С. давались лишь нек-рые гражд. права при сохранении крепостного строя. С. считал, что крепостное право будет отменено постепенно путем развития промышленности, торговли и просвещения.

Практически С. удалось осуществить лишь некоторые мероприятия. В 1810 был учрежден *Государственный совет* (С. получил должность государственного секретаря). Принятое в 1811 «Общее учреждение министерств» вводило бюрократическое единообразие в организации министерств. В 1810—12 были проведены нек-рые финанс. мероприятия. Объективно планы С. несколько ограничивали самодержавие и при сохранении основ крепостничества расширяли правоспособность бурж. элементов. Внутр. и внеш. политика С. (невыгодный для помещиков союз с Францией) вызвала недовольство дворянства, к-рое третировало С. как выскочку, поповича, обвиняло его в гос. измене и добилось его падения. В 1812 С. был сослан в Нижний Новгород под строгий надзор полиции, затем переведен в Пермь. Оттуда обращался к Александру I с письмами, оправдывавшими и защищавшими преобразования, одобрявшими нек-рые действия пр-ва Александра I (Священный союз), к А. А. Аракчееву — с одобрением воен. поселений. В 1816 С. был назначен пензенским гражд. губернатором, в 1819 — ген.-губернатором Сибири. С. выступил инициатором реформ управления Сибири 1822, укрепивших местную администрацию. В 1821 был возвращен в Петербург и назначен членом Гос. совета и Сибирского к-та, управляющим Комиссией составления законов, получил земли в Пензенской губ. К этому времени С. оставил конституц. проекты и стал защитником неограниченной монархии. Был составителем манифеста 13 дек. 1825 о вступлении на престол Николая I, членом Верховного уголовного суда над декабристами. С 1826 фактически возглавлял 2-е отделение Собственной его императорского величества канцелярии, осуществлявшее кодификацию законов. Под руководством С. были составлены первое *Полное собрание законов Российской империи* в 45 тт. (1830), «Свод законов» в 15 тт. (1832) и др. С. был членом ряда высших комитетов 20—30-х гг., в 1835—37 читал курс юридич. наук наследнику престола (будущий Александр II). С 1838 — пред. департамента законов Гос. совета.

Соч.: План гос. преобразования. Введение к Уложению гос. законов, М., 1905; Проекты и записки, М. — Л., 1961; О воен. поселениях, СПб., 1825; Обзор истории сведений о своде законов, О., 1889; Руководство к познанию законов, СПб., 1845.

Лит.: Корф М. М., Жизнь гр. Сперанского, т. 1—2, СПб., 1861; Чернышевский Н. Г., Рус. реформатор (рец. на кн. М. Корфа), Полн. собр. соч., т. 7, М., 1950; Вагин В., Историч. сведения о деятельности гр. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822, т. 1—2, СПб., 1872; Довнар-Запольский М. В., Политич. идеалы М. М. Сперанского, М., 1905; Середонин С. М., Граф М. М. Сперанский. Очерк гос. деятельности, СПб., 1909; Якушкин В., Сперанский и Аракчеев, М., 1916; Голицын Н. В., Сперанский в Верховном уголовном суде над декабристами, «РИЖ», 1917, кн. 1; Предтеченский А. В., Очерки обществ.-политич. истории России в первой четв. XIX в., М., 1957; Raef M., M. Speransky. Statesman of imperial Russia, 1772—1839, Hague, 1957. П. П. Ершкин. Москва.

СПЕШНЕВ, Николай Александрович (1821—17.III.1882) — рус. революционер, петрашевец. Из состоятельной помещичьей семьи. Учился в Царскосельском лицее и Петерб. ун-те. В 1842—46 жил за границей, участвовал в освободит. движении в Швейцарии, Германии, Франции. Критически изучал филос. и социально-экономич. теории (Л. Фейербаха, Ш. Фурье, П. Прудона и др.; читал также «Низету философии» К. Маркса). Революц. направление мысли выдвинуло С. в ряды руководящих деятелей кружков *петрашевцев*. Важнейшей задачей революц. борьбы в России считал освобождение крестьян путем крест. революции и свержения царизма. С кон. 1847 посещал пятницы М. В. *Петрашевского*, затем и собрания у Н. С. *Кашкина* и С. Ф. *Дурова*. В кон. 1848 у С. происходили совещания об основании тайного политич. об-ва. Весной 1849 С. организовал законспирированную группу с целью создания обличительно-агитацион. лит-ры и печатания ее в подпольной типографии. По делу петрашевцев был приговорен к расстрелу, замененному 10 годами каторги. Находился в Александровском заводе Пермского окр. до амнистии 1856. В 1857—59 был редактором первой Иркутской газеты «Иркутские губ. ведомости». В 1859 ездил с ген.-губернатором Вост. Сибири П. П. *Муравьевым-Амурским* в экспедицию по Амуру и в Японию. В 1861—62 был мировым посредником в Псковской губ., отстаивал интересы крестьян.



Соч.: Письмо к отцу (1838), «КиС», 1930, № 1; Письма к К. Э. Хосецкому, в сб.: Филос. и обществ.-политич. проповедения петрашевцев, М., 1953.

Лит.: Дело петрашевцев, т. 3, М. — Л., 1951; Петрашевцы, т. 3, М. — Л., 1928; Лебекина В. Р., Н. А. Спешнев и его кн.: Петрашевцы, М., 1924; с е ж е, Революц. практика петрашевцев, ИЗ, т. 47, М., 1954.

СПИК (Speke), Джон Хеннинг (4.V.1827—15.IX.1864) — англ. путешественник по Вост. Африке. Открыл оз. Танганьика (в февр. 1858; вместе с Р. Ф. *Бертон*), оз. Виктория-Ньянза (в авг. 1858), р. Виктория-Нил — осн. исток Белого Нила (в 1860—63; вместе с Дж. Грантом). С. первым из европейцев проник в страны Можозерья, провел неск. месяцев (январь — июль 1862) в гос-ве *Буганда* при дворе правителя Мутесы I [ок. 1860—84] и неск. недель (сентябрь — ноябрь 1862) в гос-ве Уньюро (на терр. совр. Уганды). Соч. С. «Дневник открытия истоков Нила» («Journal of the discovery of the source of the Nile», L. — Edin., 1863) содержит сведения о народах *баганда* и *баньюро*, об устройстве гос-в Буганда и Уньюро. С. высказал мысль о завоевании автохтонных негроидных народов народами эфиопской группы.

А. С. Орлова. Москва.

СПИНА (Spina) — древний город в Италии, в дельте р. По (вблизи совр. Феррары). По преданию, основан *пеласгами*. В ист. время был населен *этрусками* и греками. В 7—5 вв. до н. э. — крупный порт и торг. центр. С падением этрусского господства в Сев. Италии (кон. 3 в. до н. э.) С. утратила прежнее значение, чему способствовали также возросшая заболоченность местности и удаление от моря в результате речных наносов. В рим. эпоху на месте С. находилось небольшое поселение.

Раскопки, проводимые с 1922, вскрыли богатые некрополи, был найден ряд этруских надписей. Остатки самого города С. обнаружены в 1956 экспедицией Феррарского музея, руководимой Н. Альфьери. Выявлена характерная этрусская планировка, сеть каналов, служивших, очевидно, улицами, и следы многочисл. палафитов (свайных построек).

Лит.: Alfieri N., Arias P. E., Spina, [Firenze, 1958]; Paretì L., La tradizione antica su Spina, «Studi Romani», 1957, anno 5; Spina e l'Etruria padana, Firenze, 1959.

А. И. Хирсекин. Минск.

СПИНОЗА (Spinoza, собств. d'Espinoza), Барух (Бенедикт) (24.XI.1632 — 21.II.1677) — голл. философ. Род. в семье кушца, принадлежавшего к евр. общине Амстердама. Неск. лет учился в евр. религ. училище.

Позднее, вступив в принципиальный конфликт с олигархич. руководством евр. общины Амстердама, насаждавшим среди своих единоверцев воинствующий иудаизм, С. был подвергнут т. н. «великому отлучению», проклят и изгнан из общины (1656). Найдя приют среди сектантов-пантеистов, С. в дальнейшем, полностью не порывая с этими кругами, сблизился также с партией Яна де Витта; в 1670 переехал в Гаагу, где оставался до конца жизни.



Гл. произведения С.: «Богословско-политический трактат» («Tractatus theologico-politicus», Hamb., 1670), «Этика» («Ethica», 1675, впервые опублик. посмертно в его кн.: «Opera postuma», 1677), «Политический трактат» («Tractatus politicus», не окончен, опубликован там же).

Филос. система С. — материализм, облеченный в форму *пантеизма* и утверждающий тождество безличного бога и единой бесконечной субстанции, постигаемой нечувственным разумом и даже собственно интеллектуальной интуицией как высшей его способностью. Субстанция порождает мир конкретных предметов и явлений природы, называемых С. модусами. Взаимодействие последних детерминировано — подчиняется математич. и механич. законам. Среди модусов важнейшее место занимает человек, истолкование моральной и социальной деятельности к-рого находилось в фокусе филос. интересов С.

Во взглядах на общество С., один из виднейших представителей теорий *естественного права* и *общественного договора*, оставался идеалистом. Исходя из понятия неизменной человеческой природы, признавая огромную роль интереса в жизни людей, С. вместе с тем гипертрофировал морально-воспитательную функцию государства, считал ее определяющей и не замечал ни непримиримости клас. противоречий, ни клас. природы гос. организации.

С. сформулировал ряд принципов антицерковной, полностью секуляризированной морали, решительно отвергающей потустороннее воздаяние и стремящейся объяснить поступки человека интересами реальной, земной жизни. Материалистич. филос. система С. вела

его к атеизму (пантеизм С. по существу являлся формой атеизма). Атеизм С. основывался также на представлении о страхе как причине религ. суеверий и увязывался с осознанием политич. роли церкви как ближайшей союзницы монархич. правления. Он сопровождался поэтому антиклерикализмом, враждой ко всякой церкви как рассаднику невежества, суеверия и предрассудков. Огромное атеистич. значение имела и библейская критика С. Он одним из первых (в «Богословско-политич. трактате») стал рассматривать Библию (ее Ветхий завет) как обычный ист. источник, пришел к выводу о том, что Моисей не может быть автором Пятикнижия (как считала религ. традиция). Ограниченность атеизма С. проявилась в том, что это понятие он наполнял гл. обр. моральным содержанием и утверждал, что следует различать подлинную религию, основой к-рой является филос. мудрость, доступная лишь немногим интеллектуалам, и суеверие, основывающееся на предрассудках и являющееся неизбежным уделом подавляющего большинства людей. Поэтому и Библия, считал С., излишняя для первой категории лиц, необходима для «толпы».

Материалистическо-атеистич. система С. оказала огромное влияние на вольномыслие в странах Зап. Европы в 17—18 вв., в т. ч. на франц. просветителей 18 в. и на таких нем. мыслителей, как Лессинг, Гёте, Гердер, Фейербах. В новейшей же бурж. литературе о С., всемерно подчеркивающей пантеистическую форму его учения, напротив, преобладает истолкование его взглядов как системы религ. воззрений.

Соч.: Opera, im Auftrag der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, hrsg. von C. Gebhardt, v. 1—4, Hdb., [1925]; в рус. пер. — Избранные произведения в 2-х томах, [пер. с голл. и лат.], М., 1957.

Лит.: Фишер Кунс, История новой философии, т. 2 — Спиноза, его жизнь, сочинения и учение, СПб., 1906; Кеचेцкий С. Ф., Этическое мировоззрение Спинозы, М., 1914; Мильер Я., Бенедикт Спиноза, [М.], 1940; Гололов В., Философия Спинозы и современность, М., 1964; Dunin-Borkowski S., Spinoza, Bd 1—4, Münster, 1933—36; Meinsma K. O., Spinoza und sein Kreis, B., 1909; Wolfson H. A., The philosophy of Spinoza, unfolding the latent processes of his reasoning, v. 1—2, N. Y., 1958; Feuer L. S., Spinoza..., Boston, 1958. В. В. Соколов. Москва.

СПИНОЛА (Spinola), Амбросио (1569—25.IX.1630) — исп. полководец. Из генуэзского аристократич. рода. С 1598 — на службе у исп. короля. С набранным на собств. средства войском С. прибыл во Фландрию, где успешно сражался с войсками *Морица Оранского*. В 1603 стал главнокомандующим исп. армией в Нидерландах (вместо своего брата Федерико С., павшего в сражении). В *голландско-испанских войнах 16—17 вв.* одержал ряд крупных побед (взятие в 1604 *Остенде*, в 1625 *Бреды*). С. представлял исп. сторону в переговорах, закончившихся подписанием *Двенадцатилетнего перемирия* (1609). В 1614, в связи с вмешательством Испании в войну за *Юлих-Клевское наследство*, С. безуспешно воевал на терр. Юлиха и Клеве. Во время Тридцатилетней войны С., направленный для поддержки имп. Фердинанда II, в 1620 занял часть Пфальца. Исп. король пожаловал С. в 1621 титул маркиза де *лосе Бальбасе*. В 1621 С. был отозван во Фландрию. В войне за *Мантуанское наследство* войска С. осадили Касале, заняли в 1630 часть города, однако крепость взять им не удалось. С. умер близ Касале.

Лит.: Rodríguez Villa A., A. Spinola, Madrid, 1904.

СПИРИДОВ, Григорий Андреевич (1713—8.IV.1790) — рус. воен.-мор. деятель, адмирал (1769). Род. в семье офицера. На флоте с 1723, в 1733 произведен в мичманы. Плавал на Каспийском, Азовском, Белом и Балтийском морях. С 1741 — командир линейного корабля. Участвовал в рус.-тур. войне 1735—39, Семилетней войне 1756—63 и рус.-тур. войне 1768—74. При осаде и взятии крепости Кольберг в 1761 командо-

вал 2-тыс. мор. десантом. С 1762 — контр-адмирал; возглавлял эскадру, обеспечивавшую мор. сообщения рус. армии, находившейся в Пруссии. С 1764 — гл. командир Ревельского, с 1766 — Кронштадтского



порта. С 1769 — командующий эскадрой, впервые совершившей переход из Балтийского в Средиземное м. (см. *Архипелагские экспедиции русского флота*). Успешно руководил действиями рус. флота в бою в Хиосском проливе (24 июня 1770) и в Чесменском бою 1770, во время к-рого арт. огнем и брандерами был полностью уничтожен тур. флот. В 1771—1773 командовал рус. флотом в Архипелаге. С. отличался решительностью и личной храбростью, имел большой

опыт кораблевождения и внес крупный вклад в развитие рус. воен.-мор. искусства и тактики боя парусных кораблей. В 1774 по болезни вышел в отставку. Умер в Москве.

Лит.: Тарле Е. В., Три экспедиции рус. флота, М., 1956; Головачев В. Ф., Чесма. Экспедиция рус. флота в Архипелаг и Чесменское сражение, М.—Л., 1944.

Г. Б. Карамзин. Ленинград.

СПИРИДОВ, Михаил Матвеевич (1796—24.VII.1854) — декабрист, майор Пензенского пех. полка. Из старинного дворянского рода. В 1812 участвовал в ополчении, в 1813—14 — в заграничных походах. В сент. 1825, в момент переговоров о слиянии Об-ва соединенных славян с Юж. об-вом, был принят в последнее и ознакомлен с «Русской правдой» П. И. Пестеля. Накануне восстания вел пропаганду среди солдат и дал согласие на участие в цареубийстве. Приговорен к смертной казни, замененной 20 годами каторги, к-рую отбывал в Кексгольме и Шлиссельбурге, в 1827—39 — на Нерчинских рудниках, с 1839 — на поселении, где умер.

Лит.: Восстание декабристов, т. 5, М.—Л., 1926; Нечкина М. В., Об-во соединенных славян, М.—Л., 1927; Горбачевский И. И., Записки. Письма, М., 1963; Смирнов М. И., Памяти декабриста Спиридова, «Доклады Переславль-Залесского Науч.-Просветит. об-ва», в. 13, Переславль-Залесский, 1925.

СПИРИДОНОВА, Мария Александровна (16.X.1884—1941) — один из лидеров партии левых эсеров. Род. в Тамбове в дворянской семье. В 6-м классе гимназии вступила в Тамбовскую орг-цию эсеров, по заданию к-рой в 1906 совершила террористич. акт: смертельно ранила главаря черносотенной орг-ции и карательных экспедиций в Тамбовской губ. — советника губ. правления Г. Н. Луженовского. 12 марта 1906 воен. судом приговорена к смертной казни, замененной бессрочной каторгой. Заключение отбывала на Нерчинской каторге. После Февр. революции 1917 вернулась в Петроград, где стала одним из руководителей партии левых эсеров, членом ее ЦК. После Окт. революции 1917 была членом ЦИК и делегатом 3—5-го Всеросс. съездов Советов. Разойдясь с большевиками по вопросу о Брестском мире, взяла на себя моральное руководство левозероверским мятежом 1918 в Москве; была арестована, но амнистирована ВЦИК. С. отошла от политической деятельности и с начала 1930-х гг. жила в Уфе.

С. — автор работы «Из воспоминаний о Нерчинской каторге» (М., 1926) и др.

Лит.: Гусев К., Крах партии левых эсеров, М., 1963; Рид Дж., 10 дней, которые потрясли мир, М., 1958.

СПИРИТУАЛЫ (от лат. spiritualis — духовный, spiritus — душа, дух) — члены левого, наиболее радикального крыла ордена францисканцев в 13—14 вв. Требовали возвращения к первонач. принципам орде-

на, к аскетизму, нищенствующему образу жизни его членов, выступали против богатств и светских притязаний церкви, против папства, попиравшего учение Франциска Ассизского о бедности, смирении и покаянии. Были последователями хилиастического учения Иахима Флорского. С. в своих выступлениях отражали социальный протест беднейших слоев населения, преимущественно городского. Общины С. были распространены гл. обр. во Франции (в Провансе, Марше) и Италии (в Тоскане). Видным идеологом и руководителем С. был П. Оливь (около 1248—98). С. подвергались преследованиям церкви, инквизиции; папские буллы 1317—18 осудили их как еретиков.

Лит.: M u z z e y D. S., The Spiritual Franciscans, N. Y., 1907.

СПИСОК — термин в науч. лит-ре для обозначения рукописных копий первоначального текста (оригинала, протографа) док-тов или лит. произведений, а также его редакций и вариантов. Рукописный памятник может содержать С. неск. разных произведений. Нередки случаи, когда первонач. текст произведения не сохранился, а дошел лишь в С. (в количестве одного, двух, иногда множества). Совр. правила науч. изд. требуют учета возможно большего числа С. Критич. исследование текста произведения на основе его С. — объект спец. науки *текстологии*.

СПИТАМЕН (греч. Σπιταμένης, согд. Спитамена) — руководитель восстания в Согдиане против Александра Македонского в 329 до н. э. Благодаря умелому руководству С. и помощи кочевников восстание создало серьезную угрозу для греков. В 328 до н. э. С. был убит вождями кочевников, к-рые опасались мести Александра. Но восстание было подавлено только в 327 до н. э. Дочь С. — царица Апама пользовалась большим почетом при Селевкидах.

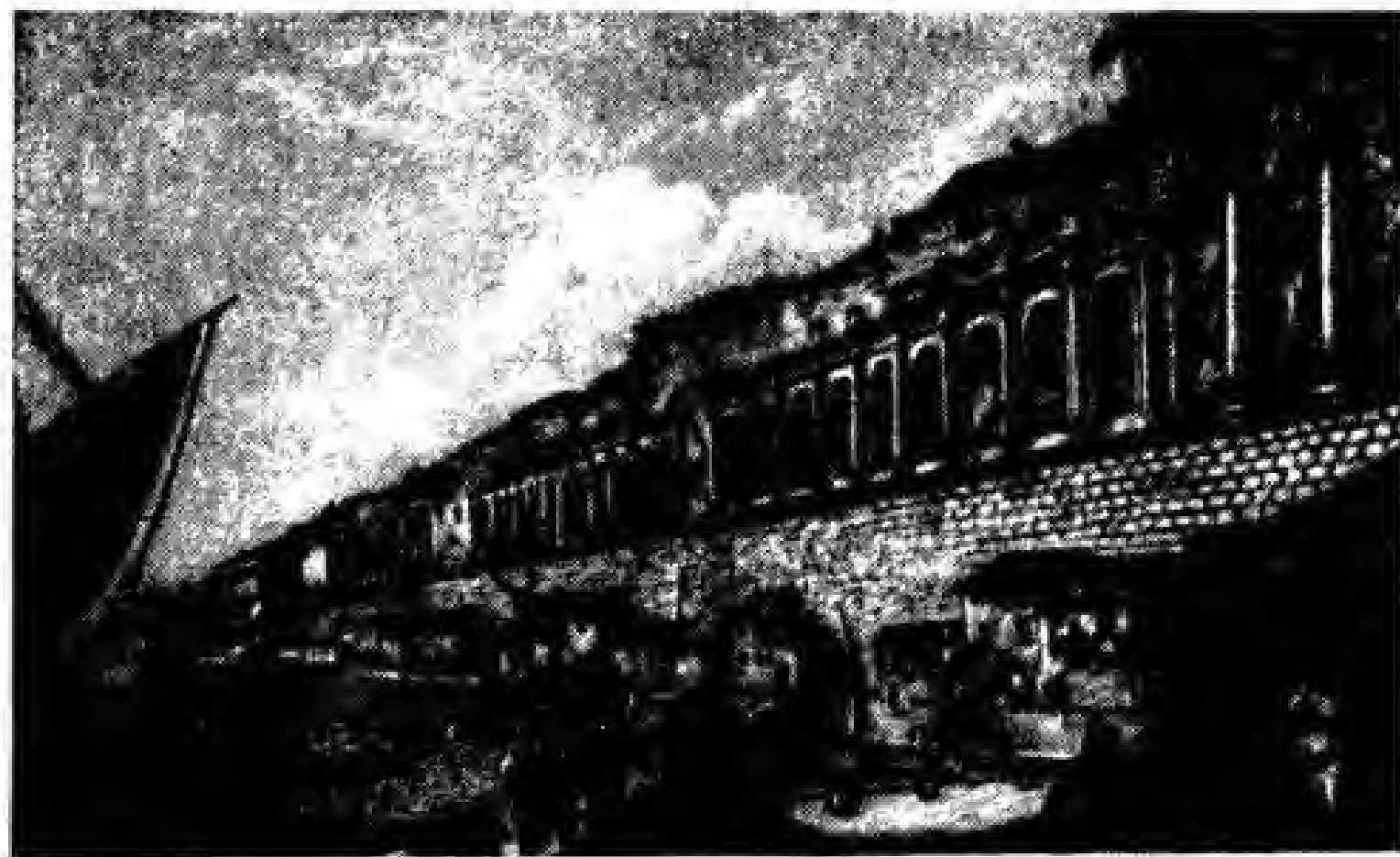
Лит.: А р р и а н Ф л а в и й, Поход Александра, М.—Л., 1962; История таджикского народа, т. 1, М., 1963.

СПИЦЫН, Александр Андреевич (14.VIII.1858—17.IX.1931) — рус. сов. археолог. Начало науч. деятельности С. относится к 80-м гг. 19 в., когда он опубликовал статьи о древностях Вятского края. С 1892 С. — сотрудник *Археологической комиссии*, а с 1919 — РАИМК (см. *Институт археологии*). С. изучал все древности России, кроме античных, но гл. обр. древности бронз. века, волжско-камские и славянские. Составил и издал систематизированные археол. обзоры многих губерний. Пользуясь сравнит.-типологич. методом, С. датировал многие памятники; его хронологизация до сих пор не потеряла своего значения. Карто-тека археол. памятников терр. СССР, составленная С., и поныне служит справочным мат-лом. С. успешно (одним из первых в России) применил картографич. метод исследования и сопоставление летописных и археол. данных в своем труде «Расселение древне-русских племен по археологическим данным» («ЖМНП», 1899, № 8). Список науч. трудов С. см. в сб. «СА», в. 10, М.—Л., 1948.

Лит.: П а с с е к Т. С., Л а т ы н и н Б. А., К столетию со дня рождения А. А. Спицына, «СА», 1958, № 3.

А. Л. Монгайт. Москва.

СПЛИТ (Split) — город и порт в СФРЮ, в Социалистич. Республике Хорватии, на Адриатическом м. Экономич. и культурный центр Далмации. Нас. 109 т. ч. (1964). Пром. центр (цементная, судостроит., текст., пищ. пром-сть); ж.-д. узел. Начало С. было положено в 7 в. беженцами из разрушенной славянами Салона. В 9—12 вв. С. — резиденция высшего духовенства Далмации. В 10—14 вв. С. был заселен хорватами. В 1105—1420 (с перерывом в 1327—57) подчинен Венгерскому королевству. В 13—14 вв. С. — важный торг. центр, связывающий Боснию, Хорватию и Хум со странами Зап. Европы. До 1420 С. — самоуправляю-



Сплит. Южная сторона дворца Диоклетиана. Рис. Р. Адама. 2-я пол. 17 в.

паяся аристократич. коммуна со своим статутом (1312). В 1398—1402 в С. происходило нар. восстание, подавленное с помощью неаполитанского короля. В 1420—1797 С. — под властью Венеции. В 16—17 вв. С. — крупный центр транзитной торговли Балканского п-ова. В 1797—1806 находился под властью Габсбургов; в 1806—13 принадлежал Франции, с 1813 до 1918 — снова Габсбургам, с 1918 — в составе Королевства сербов, хорватов и словенцев (с 1929 — Югославия). С. — курорт, центр туризма, в его древнейшей части сохранился построенный ок. 300 дворцовый ансамбль имп. Диоклетиана — памятник архитектуры Римской империи, собор с резными деревянными дверями 13 в., романские, готич. и ренессансные церкви и палаццо. В С. имеется биолого-океанографич. ин-т, пед. академия, археологич. (с 1821), гор. и др. музеи, галерея И. Менштровича, многие памятники искусства.

Источн.: Thomas Archidiaconus. Historia Salonitana, в кн.: Monumenta spectantia historiam Slavorum Meridionalium, v. 26, Zagrabiae, 1894.

Лит.: Кеџкемет Д., Bibliografija o Splitu, dio 1—2, Split, 1955—1956; Новак Г., Povijest Splita, knj. 1—3, [Split], 1957—65; Cvitančić A., Pravno uređenje Splitske komune po statutu iz 1312. godine, Split, 1964.

А. Е. Москаленко. Воронеж.

СПОЛÉТО (Spoleto) — город в Италии (пров. Перуджа). Ок. 40 тыс. жит. (1961). В древности — поселение умбров, с 241 до н. э. С. (Spoletium) — рим. колония. С 570 (или 571) С. — центр одноименного фактически независимого лангобардского герцогства. Наибольшего могущества герцогство С. достигло в правление Ариульфо [591 — ок. 601], при нем терр. герцогства занимала почти всю горную часть Центр. Италии. История С. наполнена борьбой с лангобардскими королями, а с 8 в. — с папами. С 789 С., сохраняя статус герцогства, перешло под власть франков. В 889—894 Гвидо, герцог С., был королем Италии, а в 891 получил титул императора (коронован папой Стефаном V). В 11 в. герцог С. — в вассальной зависимости от герм. императоров. В 1155 С. был подвергнут разрушению войсками Фридриха I Барбароссы (против к-рого горожанами было поднято восстание). В 1231 герцогство С. (на короткие периоды и раньше захватывавшееся папством) вошло в состав папских владений. В 1860 город отошел с большей частью Папской области к Сардинскому (с 1861 Итальянскому) королевству.

Л. А. Котельникова. Москва.

СПОЛІАЦІЇ ПРА́ВО (от лат. spoliatio — отнятие, лишение) — в ср. века в нек-рых европ. странах (Франция, Германия, Англия и др.) право короля или императора на наследование имущества умершего духовного лица (епископа, аббата и др.): в 8—9 вв. — только движимого, позднее — также и земель, находившихся в частном владении. Императоры и короли

пользовались С. п. для захвата церк. земель, что вызывало множество конфликтов, особенно в 11—14 вв. С. п. присваивали себе и папы, ссылаясь на свою светскую власть. В период позднего средневековья С. п. отмирает.

Лит.: Prochnow F., Das Spolienrecht, B., 1919.

«СПОР СОСЛОВИЙ» (ståndsstriden) — столкновения между сословиями швед. *риксдага* в 1650. На риксдаге, созванном в Стокгольме в июле 1650, в обстановке все более усиливавшегося экономич. и политич. влияния аристократии и феод. нажима на крестьянство, представители крестьянства, горожан и низшего духовенства выступили совместно, потребовав *редукции* коронных земель и ограничения дворянских привилегий (петиция королеве Кристине 8 окт. 1650 и др.). Кристина, намереваясь использовать недовольство низших сословий для того, чтобы склонить аристократич. верхушку к закреплению швед. престола за ее двоюродным братом Карлом Густавом и вообще ослабить влияние аристократии, первоначально косвенно поощряла антидворянскую оппозицию. Низшим сословиям противостоял аристократич. риксрод и крупные феод. магнаты во главе с А. Оксеншерной, решительно выступившие с защитой своих привилегий. В целом выступление антидворянской оппозиции на риксдаге 1650 потерпело неудачу. Однако «С. с.» был важным и самым ранним этапом в ее борьбе против феод. реакции, увенчавшейся в последующем в Швеции успехом (проведение редукции и др.).

Лит.: Кан А. С., Антифеод. выступления швед. крестьянства в XVII веке (1620—1650 гг.), в сб.: Ср. века, в. 6, М., 1955; Lövgren B., Ståndsstridens uppkomst..., Uppsala, 1915; Wittrock G., Regering och allmoge under Kristinas egen styrelse, Uppsala — Wiesbaden, 1953.

«СПРАВЕДЛИВОСТЬ И СВОБОДА» — см. «Джуститиция э либерта».

СПРЕНГТПОРТЕН (Sprengtporten), Ирjö Мауно (16.XII.1740 — 13.X.1819) — гос., политич. и воен. деятель в Швеции, Финляндии и России, организатор финл. нац. движения. Род. в фин. дворянской семье. В 1756—82 — в шведской армии (как офицер участвовал в Померанской войне 1757—61, в 1770—75 — комендант крепости Свеаборг, в 1775—78 — командующий Саволакским воен. округом). В кон. 70-х гг. был приглашен на крупные воен. должности в Россию и США, от к-рых отказался. Поселившись в Финляндии, посвятил себя политике (принимал участие в деятельности Партии независимости, объединявшей представителей финл. дворянства). В 80-х гг. С. разработал проект отделения Финляндии от Швеции и создания автономного финл. гос-ва с респ. формой правления, добиваясь осуществления этого проекта при поддержке России. С этой целью С. принял рус. подданство, перешел на рус. воен. и гос. службу: в период рус.-швед. войны 1788—90 — командир бригады, в 1800 — посол России во Франции, в период рус.-швед. войны 1808—09 — политич. советник Александра I по финл. вопросам и одновременно — первый ген.-губернатор Финляндии. С. принадлежит разработка статуса Финляндии как авт. единицы в составе России. В бурж. швед., фин. и рус. историографии, как правило, деятельность С. оценивалась негативно. Особой критике подвергался республиканизм С. Переход на русскую военную и государственную службу квалифицировался шведскими и финскими историками как предательство. Лишь после 2-й мировой войны, в связи с общей переоценкой истории русско-финляндских отношений, С. получил признание в Финляндии.

Лит.: Грот Я. К., Спренгтпортен..., «ЖМНП», 1885, № 1, 5; Koskinen Y. S., Yrjö Maunu Sprengtporten'ista ja Suomen itsenäisyydestä, Helsingi, 1870.

В. В. Похлебкин. Подольск.

СПУРИЙ КАССИЙ, К а с с и й, С п у р и й (Spurius Cassius Vecellinus) — др.-рим. государственный деятель и полководец. Из патрицианского рода Кассиев. Консул 502, 493, 486 до н. э. Содействовал примирению патрициев и плебеев после ухода последних на Священную гору (1-я сецессия плебеев). В 493 заключил союз с латинами. В 486 внес законопроект о допуске плебеев и латинских союзников к владению общественной землей. Согласно традиции, был обвинен в стремлении к тирании и сброшен с Тарпейской скалы.

СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МЕТОД — науч. метод, выявляющий путем сравнения общее и особенное в развитии разных стран и народов, находящихся на одном стадильном уровне, устанавливающий общее и особенное в восходящем развитии отдельных народов и человечества в целом; С.-и. м., т. о., дает возможность обосновать вычленимые стадии естеств.-ист. процесса. Результативность применения С.-и. м. в исторических исследованиях находится в зависимости от идейно-теоретич. позиций исследователя и от уровня историографич. практики и историч. мышления в целом.

Выявление общего и особенного в жизни разных народов в процессе их ист. развития (при преобладании второго) было присуще еще антич. историографии, не составляя тогда, однако, специального, осознанного приема. Со времени возникновения на грани античности и средневековья представления о единстве судеб человеческого рода, определяемом «божеств. предопределением», сравнение стало использоваться прежде всего для установления общего в истории народов.

В 16—18 вв. расширение знаний по истории, этнографии и т. д. (благодаря развитию науки, великим геогр. открытиям и др.), движение общественно-политич. мысли поставили историков перед проблемой общего и особенного, способствуя широкому обращению к сравнительно (гуманисты, просветители). Объектами сравнения служили гл. обр. история политических учреждений и естеств. геогр. условия жизни народов Европы, Азии, реже — Америки и Африки. Типичной чертой обществ. мысли Просвещения стал поиск общего в истории человечества, и не случайно именно в этот период в качестве первого обоснования ист. сравнений было выдвинуто положение о единстве человеческой природы и присущих человеку интересов, лишь модифицирующихся под влиянием внешних факторов.

В последней трети 18 в. швейцарец Я. Д. Вегелен предпринял попытку логич. исследования функций и оснований ист. сравнения (Weguelin J. D., *Sur la philosophie de l'histoire*, «Nouveaux Mémoires de l'Académie Royale des sciences et belles-lettres», В., 1772—79). Он считал, что, хотя ист. факты никогда не бывают тождественными, сравнение обнаруживает элементы сходства между определенными видами фактов, а это создает возможность образовывать ист. понятия, выявлять однозначно действующие причинные связи, систематизировать ист. события и формы социального развития. Вегелен сформулировал основания для сравнения отд. фактов и их последовательных (временных) рядов (т. е. признаки, по к-рым их можно отнести к определенному виду или роду) как отношение их: а) к правилам поведения и чувствам людей изучаемого времени (для отдельных фактов или их временного ряда), б) к интересам общества изучаемого или предшествующего ему периода, коль скоро эти интересы продолжают сохранять свое значение (для ряда историч. событий). Он определил также основание для сравнения обществ. организмов и основных им присущих форм как соотношение социального (по Вегелену, преемственного и потому неизменного) и индивидуального (развивающегося и обновляющегося); природного (неизменного) и рационального (развивающегося).

В 19 в. С.-и. м. широко проникает в разные отрасли знания, изучающие культурную, политич. и социальную жизнь общества: возникает сравнительно-историч. языковедение (в числе основателей — нем. ученые В. фон Гумбольдт, Я. и В. Гримм, рус. языковед А. Х. Востоков); сравнит. мифология и сравнит. изучение религий (один из основателей — Макс Мюллер), С.-и. м. становится осн. методом *эволюционной школы* в этнографии, гл. представители к-рой принесли к выводам первостепенного науч. значения (Л. Г. Морган, Э. Тайлор, Дж. Мак-Леннан, Дж. Фрейзер и др.); этот метод (наряду со статистическим) стал применяться как осн. средство исследования в антропологии (франц. ученый П. Топинар — один из первых) и историч. агр. отношений, в частности у представителей *общинной теории* (Г. Маурер и его последователи), в складывающемся в 19 в. культуроведении (швейц. ученый А. Пикте и др.); широкое распространение С.-и. м. получает среди историков права и политич. учреждений; он становится осн. методом социологии 19 в.

В исторической науке все шире применялся С.-и. м. в связи с распространением исследований по социально-экономической истории. Многими крупными историками 2-й пол. 19 — нач. 20 вв., напр. М. М. Ковалевским, П. Г. Виноградовым, И. В. Лучицким, А. Пиренном и мн. др., С.-и. м. рассматривался как важнейший способ исследования экономич. процессов и отношений. В дореволюционной русской историографии Н. П. Павловым-Сильванским был широко поставлен вопрос о сравнительно-историч. изучении феодальных отношений в России и в странах Западной Европы; сопоставляя феодальные институты в России и на Западе, он доказывал их сходство. Сторонником широкого применения С.-и. м. был Н. А. Рожков, к-рый предпринял попытку обзора всей русской истории в сравнительно-историч. освещении, подчеркивая при этом идею повторяемости историч. явлений («Русская история в сравнительно-историческом освещении», т. 1—12, П.—Л.—М., 1918—26).

Превращение (особенно со 2-й пол. 19 в.) С.-и. м. в особый, сознательно применяемый метод исследования обществ. жизни было подготовлено общим развитием как естеств., так и обществ. наук, утверждением в обществознании идеи повторяемости, развития, ист. закономерности (см. *Закономерность историческая, Историография*). Обоснование широкого применения С.-и. м. в обществ. науках связано в этот период гл. обр. с философией *позитивизма*. О. Конт, Дж. С. Милль, Э. Фримен, М. Ковалевский и др. разработали принципы и основания С.-и. м. При этом метод сравнения они механически переносили в обществ. науку из естествознания (в первую очередь из анатомии), а затем из языковедения, обосновывая это однозначностью эволюц. процессов в природе и обществе, в психич. и социальной жизни общества. Из этого, как и из определения индивидуального (в т. ч. индивидуума) как категории внеисторической, вытекало одностороннее применение позитивистами С.-и. м. лишь для вычленения общего. В качестве основы для сравнения выступали: сходство генетическое, стадильное сходство, вызванное одинаковыми условиями жизни или заимствованием социальных институтов, обычаев и т. п. одними народами у других; т. о., основы сравнения сводились к определенным категориям причинности. Присущая позитивистам жесткая и однозначная трактовка ист. причинности и взаимообусловленности разных сторон жизни общества приводила к тому, что при изучении «социальной статистики» (т. е. обществ, находящихся на одном стадильном уровне), установление такой однородности считалось возможным на основе

сходства отдельных черт и институтов. Отсюда вело начало неправомерное пользование методом «ист. переживаний» (частная форма С.-и. м.), когда на основе отдельных пережиточных явлений и институтов реконструировалась картина ист. прошлого в целом, в результате чего, напр., общества совр. бесписьменных народов считались адекватными первобытному обществу. При изучении «социальной динамики», т. е. последовательных состояний общества, С.-и. м. также применялся для выявления общего в процессах поступат. развития общества. С.-и. м. становился главным средством обоснования «естеств. закона» этого развития. Многочисленные случаи поверхностных, а подчас и совершенно внеисторических сравнений (напр., Э. Фримен считал аналогичным устройство Ахейского союза и конституцию США), расширительное применение метода «ист. переживаний», объяснение ист. сходства гл. обр. заимствованиями (А. Веселовский), попытки на основе С.-и. м. установить «нормальный тип» ист. развития (М. Ковалевский) и т. п. вызвали критику не только в отношении отдельных авторов (применявших С.-и. м.), но нередко и в отношении метода как такового. Многие ошибки критиковались самими позитивистами. Но особенно острую полемику, в т. ч. и по вопросам применения С.-и. м., вели против позитивистов неокантианцы, признававшие общее лишь в области внеисторической (а следовательно, не подлежащей ист. сравнению). Тем не менее С.-и. м. продолжал широко использоваться самыми разными методологич. направлениями бурж. обществознания. Так, им широко пользовались сторонники циклич. теорий развития общества (см. *Циклические теории*), к-рые, начиная с Э. Мейера, искали повторяемость не столько в конкретных ист. событиях, ситуациях или их совокупностях, выражающих определенные закономерные тенденции ист. развития и его внутр. единство, сколько во внешних формах процессов обществ. развития, рассматриваемых как выражение смены обществом господствующих духовных ценностей. Отрывая, т. о., процессы развития от их реального содержания, духовные ценности общества от его материального развития, циклисты, независимо от того, считали ли они каждую из цивилизаций уникальной (О. Шпенглер) или находили возможной их группировку по типам господствующих ценностей (А. Тойнби), лишили С.-и. м. целостного, науч. подхода к обществу.

С.-и. м. применяется как средство культурной и политич. типологии в бурж. этнографии 20 в. — *культурно-исторической школой*, диффузионистами и функционалистами (Л. Фробениус, Ф. Гребнер, Б. Малиновский и др.); в культуроведении (Ф. Портер, Ф. Бэбб, Ф. Леман), сторонниками теорий конвергенции (У. Ростоу, Э. Рейшауэр). При всем различии между ними в основе их типологии — поскольку ни одно из указанных направлений не признает существования единых закономерностей ист. развития — неизменно лежит вычленение особенного, распространение к-рого за рамки породившего его общества лишь по-разному объясняется каждым из направлений.

Иной подход к использованию С.-и. м. наиболее ярко представлен в совр. бурж. обществоведении школами ист. синтеза и компаративистов (последние объединяются вокруг междунар. журнала «Comparative Studies in Society and History», изд. с 1953). Критикуя компаративистов 19 в. за одностороннее применение метода для выделения лишь сходного в истории, представители этих школ подчеркивают важность изучения с его помощью отличительных черт в развитии народов и эпох. Одной из важнейших задач С.-и. м. они считают сопоставление данных, получаемых в разных отраслях социальных исследований, с тем чтобы т. о. получить синтетич. картину развития общества. Значит. место

этим проблемам уделяет также издаваемый с 1949 журн. ЮНЕСКО «International Social Science Journal». Оба журнала систематически освещают на своих страницах отдельные проблемы как историч., так и совр. развития разных народов.

Марксистская теория ист. процесса (взгляд на развитие общества как на закономерный естеств.-ист. процесс, восходящий по спирали и тем самым обладающий известной повторяемостью; рассмотрение всего многообразия конкретно-ист. действительности как многообразия форм единого для каждой стадии обществ. развития содержания), выработка марксистского понятия обществ.-экономич. формации как целостной обществ. структуры, соответствующей определенной стадии естеств.-ист. процесса, впервые создали возможность строго науч. применения С.-и. м. Появился объективный критерий отнесения обществ к одному стадийному типу и сопоставления обществ, находящихся на разных стадийных этапах. Известная повторяемость социальных явлений, наблюдаемая на разных ступенях ист. развития, получает науч. объяснение (а соответствующие сравнения — науч. обоснование). С.-и. м. приобрел новую и самую существенную свою функцию — историко-типологическую; была восстановлена в правах генетич. функция С.-и. м. (открытая еще просветителями, но обосновывавшаяся ими единством природы человека, а не общества). Марксистски обоснованный С.-и. м. — одно из гл. средств выявления и правильного понимания взаимной связи и взаимного влияния народов в процессе их ист. развития, т. е. правильного понимания хода всемирной истории.

Отдельные работы выдающихся сов. историков, содержащие большие обобщения, дают высокие образцы использования С.-и. м. (исследования А. И. Неусыхина по истории дофеодальных и раннефеод. отношений в Зап. Европе, М. П. Тихомирова по истории Руси и зап. славян, по теории сравнительного изучения источников и др.) Однако теоретич. принципы и практич. применение С.-и. м. не получили еще в сов. историографии достаточной специальной разработки. Длित. пренебрежение С.-и. м. (явившееся, в частности, следствием того, что слабости и пороки интерпретации С.-и. м. бурж. компаративистами переносились на самый метод, к-рый нередко рассматривался как присущий только бурж. науке) — при запущенности разработки теоретич. вопросов ист. исследования, а также все более дробная специализация ученых по истории отдельных периодов и стран — таковы осн. причины этого явления. Намечившаяся (особенно с 60-х гг.) тенденция к повышению теоретич. и методологич. уровня ист. науки сопровождается признанием большого значения С.-и. м. для марксистских ист. исследований и способствует разработке его марксистской интерпретации.

Лит.: Вопросы статистической методологии, М., 1964; Штаерман Е. М., О повторяемости в истории, «ВИ», 1965, № 7; Маркарян Э. С., Об основных принципах сравнительного изучения истории, там же, 1966, № 7; Гуревич А. Я., Историко-сравнительный метод в литературоведении, «Вопросы литературы», 1967, № 8; Иванов В. В., К вопросу о содержании и развитии С.-и. м., в сб.: Методологич. и историографич. вопросы историч. науки, в. 5, Томск, 1967; Черепнин Л. В., К вопросу о С.-и. м. изучения рус. и зап.-европ. феодализма в отечеств. историографии, в сб.: Ср. века, в. 32, М., 1969; Mill J. S., A system of logic, ratiocinative and inductive, Л., 1866; е го же, Положит. логика, СПб., 1897; Сергеевич В. И., Задача и метода государственных наук, М., 1871; е го же, Лекции и исследования по истории русского права, М., 1883; Ковалевский М., Историко-сравнительный метод в юриспруденции, М., 1880; е го же, Социология, т. 1—2, СПб., 1910; Фриман Э., Сравнительная политика и единство истории, [пер. с англ.], СПб., 1880; е го же, Методы изучения истории, М., [пер. с англ.], 1893; Лаккомб П., Социологические основы истории, [пер. с франц.], СПб., 1895; Кареев Н. И., Осн. вопросы философии истории, 3 изд., СПб., 1897; Шпенглер О., Закат Европы, [пер. с нем.], М. — П., 1923; Rabel E.,

Aufgabe und Notwendigkeit der Rechtsvergleichung, Münch., 1925; Toynbee A. J., A study of history, v. 12, L., 1961; Wiatr J. J., Metoda historyczno-porównawcza w socjologii, «Kultura i społeczeństwo», 1966, № 4; Sewell W. H., Marc Bloch and the logic of comparative history, «History and Theory», 1967, v. 6, № 2; Sjöberg G., The comparative method in the social sciences, «Philosophy of Sciences», 1955, v. 22, № 2; Bagdy Ph., Culture and history. Prolegomena to the comparative study of civilization, L., 1958; Schieder Th., Möglichkeiten und Grenzen vergleichender Methoden in der Geschichtswissenschaft, «Historische Zeitschrift», 1965, Bd. 200. Е. Э. Печуро. Москва.

«СРАЖАЮЩАЯСЯ ФРАНЦИЯ» («La France combattante») (в 1940—42 — «С в о б о д н а я Ф р а н ц и я») — во время 2-й мировой войны совокупность франц. территорий и граждан, не принявших капитуляцию и боровшихся за освобождение Франции. Первыми участниками «С. Ф.» были франц. военнослужащие, находившиеся в Англии. Постепенно они стали притягательным центром всех французов, стремившихся к освобождению родины. Осенью 1940 к «С. Ф.» примкнул ряд франц. колоний (Камерун, Чад, Габон и нек-рые др.). «С. Ф.» располагала вооруж. силами (35 т. ч. осенью 1940). Руководство «С. Ф.» с 24 сент. 1941 осуществлял созданный в Лондоне Франц. нац. к-т во главе с ген. Ш. де Голлем. Последний 26 сент. 1941 был признан Сов. пр-вом как «руководитель всех свободных французов, где бы они ни находились». В конце 1942 Комитет направил в Сов. Союз группу летчиков, позднее преобразованную в авиаполк «Нормандия — Неман», 25 нояб. 1942 на встрече представителей Ш. де Голля и ФКП было достигнуто соглашение о сотрудничестве в подготовке нац. восстания. В янв. 1943 в Лондон прибыл член ЦК ФКП Ф. Гренье как представитель при «С. Ф.». Успеху движения «С. Ф.» способствовала поддержка его *Движением Сопротивления* в самой Франции. 27 мая 1943 участники Сопротивления образовали Нац. совет Сопротивления, к-рый объединил все орг-ции Сопротивления и признал де Голля главой Движения Сопротивления. 3 июня 1943 в Алжире был образован во главе с де Голлем и А. О. Жиро Франц. к-т нац. освобождения (ФКНО), к к-рому перешли функции движения «С. Ф.». С дек. 1943 ген. де Голль стал единств. председателем ФКНО, в к-рый в апр. 1944 вошли представители ФКП. В июне 1944 ФКНО был переименован во Врем. пр-во Франц. республики. Движение «С. Ф.» сыграло объективно прогрессивную роль в борьбе против гитлеровской Германии и способствовало франко-сов. сближению.

Лит.: Г о л л ь Ш. де, Военные мемуары, пер. с франц., т. 1—2, М., 1957—60; Советско-французские отношения во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., М., 1959; Г р е н ь е Ф., Вот как это было, пер. с франц., М., 1960; Т о р е з М., Франция после капитуляции в Ретонде, Избр. произв., т. 1, М., 1959. И. С. Киссельгоф. Уфа.

СРБИК (Srbik), Генрих (10.XI.1878—16.II.1951) — австр. историк. С 1912 — проф. ун-та в Граце, в 1922—45 — Венского ун-та. Был связан с пангерманскими кругами, а затем с нацистами. В 1929—1930 — мин. просвещения. В 1936 принимал участие в подготовке австро-герм. соглашения, поставившего Австрию в полную зависимость от нацистской Германии. В 1938 приветствовал аншлюс и был назначен гитлеровцами президентом Венской АН и ректором Венского ун-та. Центр. тема работ С. — попытка обоснования ист. необходимости создания «общегерманского рейха», охватывающего всю Центр. Европу и доминирующего на континенте [кн. «Немецкое единство. Идеи и действительность от Священной Империи до Кёниггреца» («Deutsche Einheit. Idee und Wirklichkeit vom Heiligen Reich bis Königgrätz», Bd 1—4, Münch., 1935—42), «Австрия в немецкой истории» («Österreich in der deutschen Geschichte», Münch., 1936)]. В кн. «Меттерних. Государственный деятель и человек»

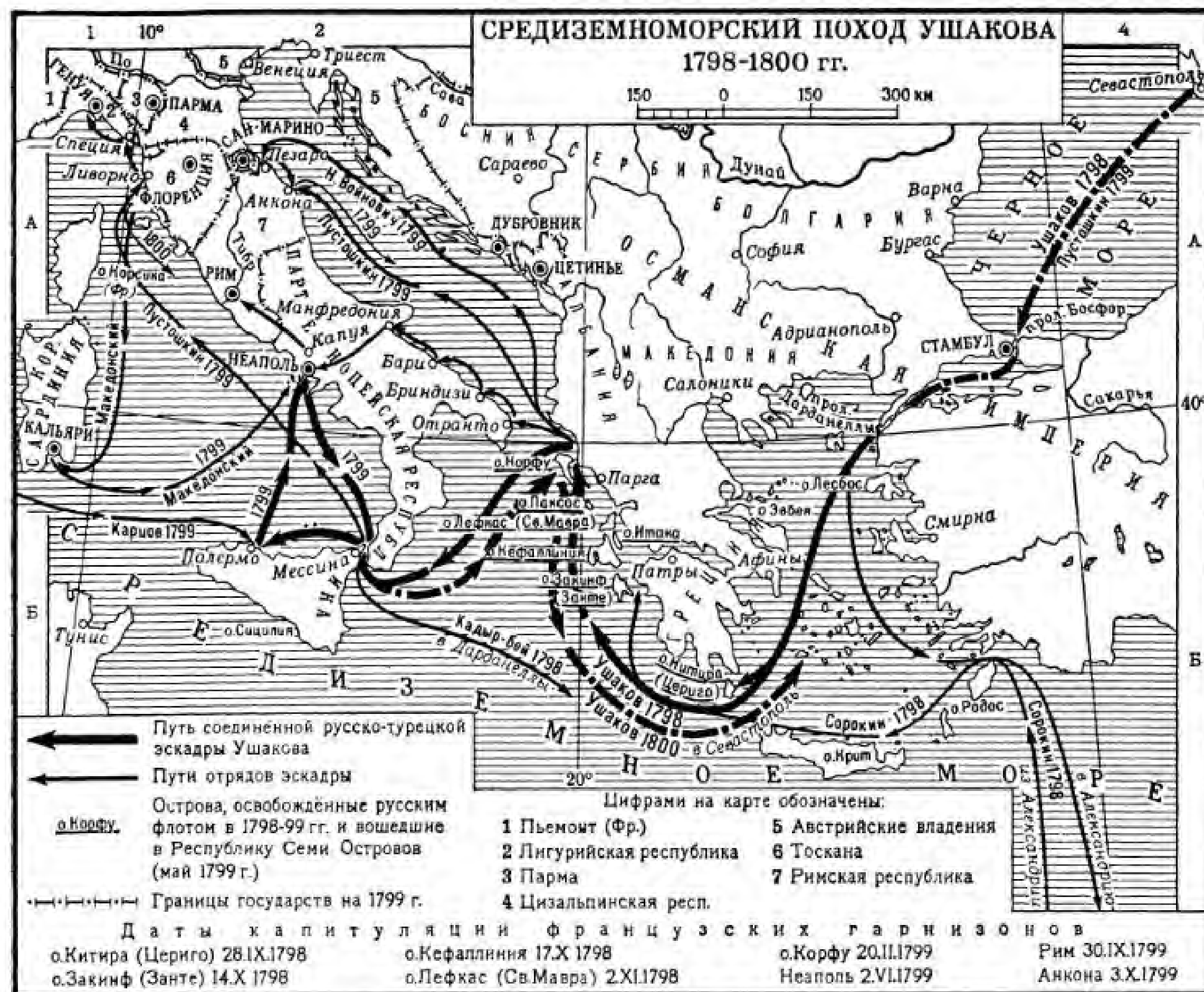
[«Metternich. Der Staatsmann und der Mensch», Bd 1—2, Münch., 1925; 2 Aufl., Münch., 1957; Bd 3 (обзор публикаций источников и литературы), Münch., 1954], положившей начало возвеличению австр. канцлера в бурж. историографии, С. восхвалял «систему равновесия», созданную Меттернихом в Европе, но вынужден был признать, что эта система не смогла устоять под натиском революц. сил. Красной нитью через все работы С. проходит ненависть к марксизму, пытаюсь опровергнуть к-рый, он прибегает к различным фальсификациям и передержкам.

С о ч. (кроме указ. в ст.): Wallensteins Ende, W., 1920; Das österreichische Kaisertum und das Ende des Heiligen Römischen Reiches 1804—1806, B., 1927; Die auswärtige Politik Preußens 1858—1871, Bd 1—12, Münch., 1933—34; Quellen zur deutschen Politik Österreichs 1859—1866, Bd 1—5, Münch., 1934—38; Österreich. Erbe und Sendung im deutschen Raum. Hrsg. H. Srbik, Salzburg — Lpz., 1936; Geist und Geschichte, vom deutschen Humanismus bis zur Gegenwart, Bd 1—2, Münch.—Salzburg, 1950—51; Aus Österreichs Vergangenheit Von Prinz Eugen zu Franz Joseph, Salzburg, 1949.

Лит.: Studien über die deutsche Geschichtswissenschaft, Bd 2, B., 1965; O b e r m a n n K., Bemerkungen über die bürgerliche Metternich-Forschung, «ZG», 1958, H. 6.

И. С. Черкасов. Томск.

СРЕДИЗЕМНОМОРСКИЙ ПОХОД УШАКОВА 1798—1800 — поход рус. эскадры Черноморского флота в Средиземное м., где она вела воен. действия совместно с тур. эскадрой под общим команд. вице-адм. Ф. Ф. Ушакова во время войны 2-й коалиции (Англия, Австрия, Россия, Турция, Королевство обеих Сицилий) против Франции. Рус. эскадра 13(24) авг. 1798 вышла из Севастополя в составе 6 линейных кораблей, 7 фрегатов, 3 вспомогат. судов с 1700 чел. десанта. У выхода из Дарданелл к ней присоединилась тур. эскадра вице-адм. Кадыр-бея (4 линейных корабля, 6 фрегатов, 4 корвета, 14 канонерских лодок). По стратегич. плану Ушакова рус.-тур. силам (до 1200 орудий, 13 400 чел. экипажа) ставилась задача овладеть Ионическими о-вами, захваченными французами. 20 сент. (1 окт.) начались воен. действия. Ушаков направлял отряды кораблей с десантами для занятия о-вов, имея ядро эскадры для их поддержки и отражения возможного нападения франц. флота. С 28 сент. (9 окт.) по 2(13) нояб. были освобождены о-ва Кипира (Цериго), Закриф (Занте), Кефаллиния и Лефкас (Св. Мавра). 20 февр. (3 марта) 1799 после блокады и штурма капитулировал гарнизон крепости о-ва *Корфу* (Керкира). Греч. население о-вов встречало рус. войска как освободителей. Ушаков создал на о-вах органы самоуправления — Республику Семи Островов под врем. протекторатом России и Турции. В апр. 1799 началось наступление союзных войск под команд. А. В. Суворова в Италии. Эскадра Ушакова должна была наносить удары по базам и мор. сообщениям противника на Ю. Италии. Ушаков, базирясь на Корфу, 16(27) апр. отправил к вост. берегам Апеннинского п-ова отряд кораблей, к-рый занял Бриндизи. 9(20) мая был высажен десант в Манфредонии в составе 574 чел. под команд. капитан-лейт. Г. Г. Белли, к-рый начал поход в глубь страны и 12(23) июня после упорных боев совместно с итал. ополчением занял Неаполь. Еще в мае рус. корабли блокировали базу франц. каперов — мощную крепость Анкону. В нач. авг. рус.-тур. десант совместно с итал. ополчением начал осаду, закончившуюся 2(13) нояб. капитуляцией Анконы. 3(14) авг. рус.-тур. эскадра прибыла в Мессину (Сицилия), откуда были направлены отряды кораблей в Генуэзский зал. и Неаполь. Ушаков перешел в Палермо для переговоров с англ. адм. Г. Нельсоном о совместных действиях против о-ва Мальта, блокированного англ. флотом, но Нельсон отклонил предложения Ушакова. В конце авг. на тур. кораблях начались волнения матросов, требовавших возвращения на родину, и 1(12) сент. тур. эскадра ушла в Дарданеллы. В это



время войска Суворова начали Швейцарский поход. Вступившие в Италию австр. войска чинили препятствия рус. десантам в овладении франц. крепостями. Нельсон тайно вел переговоры с франц. гарнизонами об их капитуляции перед англ. флотом. В связи с ухудшением отношений России с союзниками рус. эскадра не могла успешно выполнять свои задачи и в конце дек. 1799 получила приказ о возвращении в Россию. С янв. по июль 1800 Ушаков находился на Корфу, производя ремонт кораблей. Небольшие отряды рус. кораблей продолжали действовать на мор. коммуникациях. 26 окт. (7 нояб.) эскадра Ушакова возвратилась в Севастополь. Активные действия Ушакова сыграли важную роль в войне против Франции (овладение Ионическими о-вами, содействие войскам Суворова, совместные действия с итал. ополчением). Боевая деятельность рус. флота отличалась разнообразием тактич. форм: высадка десантов и противодесантные действия, арт. поддержка флангов сухопутных войск и действия на мор. коммуникациях, блокада и осада, штурм крепостей и т. д. Стратегич. и тактич. действия носили маневренный характер, что достигалось разделением эскадры на отд. отряды кораблей. Применялся стратегич. маневр силами — посылка дополнит. отрядов из Черного и Северного морей. Ушаков проявил высокое флотоводч. искусство, умело координируя действия флота с войсками.

Лит.: Адм. Ушаков. Сб. док-тов, т. 2-3, М., 1952-56; Тарле Е. В., Адм. Ушаков на Средиземном море (1798-1800), М., 1948; Мат-лы для истории рус. флота, ч. 16, СПб., 1902.
Г. Б. Карамзин. Ленинград.

СРЕДНЕАЗИАТСКОЕ ВОССТАНИЕ 1916 — народно-освободит. движение народов Ср. Азии и Казахстана. 25 июня 1916 в связи с 1-й мировой войной был объявлен царский указ о мобилизации мужского «иногородческого» населения для оборонит. работ. Было намечено призвать на военно-тыловые работы из Туркестанского края 250 тыс. чел., из Степного (Казахского) края — 140 тыс. чел. из местных коренных национальностей. Царский указ послужил одной из серьезных причин и непосредств. поводом к С. в., к-рое давно

назревало и было подготовлено всем ходом социально-экономич. и политич. развития края; война привела к усилению нац. и колониального угнетения. Мобилизация трудоспособного мужского населения на империалистич. войну грозила местным жителям, и без того задавленным многочисл. налогами и поборами, полным разорением.

Первые же распоряжения властей вызвали возмущение и протест, переросший в массовое нар. восстание. Начавшись с выступлений в Ходженте (ныне г. Ленинабад Тадж. ССР) 4 июля 1916, С. в. вскоре охватило всю Самаркандскую, Сырдарьинскую, Ферганскую, Закаспийскую и Степные (Акмолинскую, Семипалатинскую, Семиреченскую, Тургайскую, Уральскую) обл. с более чем 10-миллионным населением. 17 июля 1916 Туркестанский воен. округ был объявлен на воен. положении. Нар. движение проходило в различных формах: от массовых

возмущений, ухода рабочих с предприятий, батраков из байских и кулацких х-в, откочевки в глубь степей, бегства за границу, уничтожения списков призывников, нападения на царских администраторов до открытых массовых вооруж. восстаний. Это свидетельствовало не только о пассивном отказе населения от набора, но и об активной борьбе десятков тысяч повстанцев. Наиболее организованный и упорный характер приобрело вооруж. восстание казахов в Тургайской обл. под водительством Амангельды Иманова.

По своему характеру С. в. явилось стихийным нац.-освободит. массовым нар. движением. Своим острием оно было направлено против царизма и империалистич. войны. Начавшись как антиколониальное, антивоенное, восстание постепенно перерастало в антифеодальное. Лишь в нек-рых незначительных по масштабу районах феод.-клерикальным элементам удалось спровоцировать реакц. выступления националистич. характера. Осн. и решающей силой восстания были трудящиеся кишлака и аула — дехкане и скотоводы. Поэтому С. в. приобрело характер крест. войны. В восстании приняли активное участие и трудящиеся города — местные рабочие, полупролетарские элементы, ремесленники. С. в. было жестоко подавлено царскими войсками. Несмотря на поражение, оно имело большое ист. значение. Будучи частью общедемократич. движения в стране, оно было одним из ярких проявлений назревавшего в годы 1-й мировой войны революц. кризиса, предвестником бурж.-демократич. революции в России.

Вследствие упорного сопротивления нар. масс царскому пр-ву не удалось в полном объеме осуществить мобилизацию. К 1 марта 1917 из Туркестана было отправлено на тыловые работы всего 123 тыс. чел., т. е. менее половины от намеченного.

Поражение С. в. показало, что народы Ср. Азии и Казахстана своими собств. силами, без руководства и помощи рус. рабочего класса, не могли освободиться от социального и нац.-колониального гнета. Только победа Окт. социалистич. революции 1917 освободила их от социального и нац. гнета.

Лит.: Восстание 1916 г. в Ср. Азии и Казахстане. Сб. докт.-ов, М., 1960; Нац.-освободит. восстание 1916 г. в Узбекистане. Сб. ст., Таш., 1947; Резолюции науч. конференции историков Киргизии с участием историков Москвы, Ленинграда и братских союзных республик, «Тр. ИЯЛИ Кирг. филиала АН СССР», 1954, в. 4; Мат.-лы Объединенной научной сессии, посвященной истории Ср. Азии и Казахстана в дооктябрьский период, Таш., 1955; К о в а л е в П. А., Тыловые рабочие Туркестана в годы первой мировой войны (1916— май 1917 г.), Таш., 1957; Т у р с у н о в Х. Т., Восстание 1916 г. в Ср. Азии и Казахстане, Таш., 1962; У с е н б а е в К., Восстание 1916 года в Киргизии, Фр., 1967; Р а ч а б о в З., Шүриши соли 1916 дар музофоти Хучанд, Душанбе, 1955. Х. Т. Турсунов, Ташкент.

СРЕДНЕДНЕПРОВСКАЯ КУЛЬТУРА — культура племен бронз. века, обитавших в сев. районах Среднего и в Верхнем Поднепровье (на совр. терр. СССР и БССР). Выделена в 1927 В. А. Городцовым. На поселениях открыты остатки наземных, вероятно, деревянных жилищ столбовой конструкции с очагами внутри. Погребения С. к.: ранний этап — захоронения в курганах с труположениями (вытянуто на спине); поздний этап — курганные и грунтовые захоронения с труположениями (на боку в скорченном положении) и трупосожжениями. Инвентарь погребений: кремневые и кам. орудия труда и оружие; медные и бронз. орудия труда, оружие и украшения из металла кавк. и прикарпатского происхождения; украшения из кости и янтаря; разнообразная керамич. посуда. Племена С. к. занимались скотоводством, примитивным земледелием, охотой и рыболовством. Вели обмен с племенами Прибалтики, Волыни, катакомбной культуры и фатьяновской культуры. Обществ. строй — патриарх. родовой с признаками имуществ. неравенства. Этапы развития С. к.: ранний (24—21 вв. до н. э.) и поздний (21—15 вв. до н. э.), а также киевский и днепродеснинский локальные варианты позднего этапа. По мнению нек-рых исследователей, С. к. по своему происхождению связана с племенами ямной культуры, развитие ее шло под влиянием неолитич. культуры Верх. Поднепровья, трипольской, волынской мегалитич. и катакомбной культур. В сер. 2-го тыс. до н. э. С. к. сменяется сосницкой культурой.

Лит.: П а с с е к Т. С., К вопросу о среднеднепровской культуре, КСИИМК, в. 16, М.—Л., 1947; А р т е м е н к о И. И., Среднеднепровская культура, «СА», 1963, № 2; его

же, Племена Верхнего и Среднего Поднепровья в эпоху бронзы, М., 1967 (МИА, № 148). И. И. Артеменко, Москва.

СРЕДНЕЕ ЦАРСТВО — принятое в науке назв. периода истории Др. Египта, охватывающего время от конца правления XI династии, когда при Ментухотеpe I (ок. 2050 до н. э.) было достигнуто объединение страны, до падения XIII династии вследствие социального переворота и последующего нашествия гиксосов (ок. 1750—1700). Эпоха С. ц. характеризуется дальнейшим развитием производ. сил страны (на основе расширения ирригац. работ, усовершенствования с.-х. орудий, применения бронзы), расширением внутр. и внешнего обмена, началом активной завоеват. политики, в частности в Куше (Нубии). Развитие товарного х-ва и меновых отношений приводит к усилению средних слоев общества, дальнейшему выделению частной собственности, интенсификации распада общинных отношений и углублению социальных противоречий.

СРЕДНИЕ ВЕКА, средневековье (лат. *medium aevum*). — период всемирной истории, следующий за историей *древнего мира* и предшествующий *новой истории*. Понятие С. в. было введено в 15—16 вв. итал. гуманистами эпохи Возрождения, считавшими предшествующий Возрождению период истории (от падения Рим. империи) «темными веками» европ. культуры. Итал. гуманист Ф. Бьондо дал первое систематич. изложение истории С. в. в Зап. Европе как особого периода истории, но термин «С. в.» утвердился в европ. науке лишь после того, как проф. ун-та в Галле Х. Келлер назвал одну из трех книг своего учебника «Историей С. в.» (*Ch. Cellarius, Historia medii aevi, a temporibus Constantini Magni ad Constantinopolim a Turcas captam deducta...*, Jenae, 1698). В 18 в. возникла спец. отрасль ист. науки, изучающая историю С. в., — *медиевистика*.

Марксистская историография, сохранившая традиционное (трехчленное) деление истории на древнюю, ср.-век., новую (т. н. «гуманистическая трихотомия»), рассматривает С. в. как эпоху зарождения, развития и разложения феодализма, рубежом между древностью и С. в. считает крушение рабовладельч. Рим. империи,

между С. в. и новой историей — первую бурж. революцию, имевшую общесвроп. значение и положившую начало переходу от феодализма к капитализму, — *английскую буржуазную революцию 17 века*. История С. в. делится на три осн. периода: раннее средневековье — период генезиса и раннего феодализма (кон. 5—10 вв.), классическое средневековье — период развитого феодализма (11—15 вв.), позднее средневековье — период разложения феодализма (16 — сер. 17 вв.). В бурж. ист. науке гранью между С. в. и новым временем обычно считается открытие Америки (1492) или Реформация (нач. 16 в.) (подробнее о рубеже между С. в. и новым временем см. в ст. *Новая история*).

Понятие С. в. возникло и разрабатывалось ист. наукой на мат.-ле европ. истории; в отношении других народов этот термин применялся обычно лишь тогда, когда их исто-

Образцы керамики и другого инвентаря из погребений среднеднепровской культуры.

	Киевский вариант	Днепр-Деснинский вариант	Металл	Камень	Кость	Янтарь
1500 г. до н. э.						
2100-2200 г. до н. э.						
2400 г. до н. э.						

рия переплеталась в С. в. с историей европ. народов, если эти народы соприкасались с народами Европы (напр., «мусульманское средневековье»). Понимание средневековья как всемирно-историч. эпохи существования феод. формации, введенное марксистской ист. наукой и опирающееся на принцип формационного подхода к истории, привело к более широкому и универсальному применению этого термина, к распространению его на историю всех стран, у к-рых в период С. в. существовали феод. отношения. Однако в большинстве стран Европы и особенно в странах Азии и Африки время существования феодализма выходит далеко за пределы средневековья (т. е. во всемирной истории имеет место хронологич. несовпадение «эпохи средневековья» и времени существования феодализма). С другой стороны, во многих областях земного шара во всемирно-историч. эпоху средневековья продолжали существовать дофеод. отношения.

Лит.: История средних веков, под ред. С. Д. Сказкина, т. 1—2, М., 1966; История стран зарубежного Востока в средние века, М., 1957; Всемирная история, т. 3—4, М., 1957—58; Конрад Н. И., «Средние века» в ист. науке, в его кн.: Запад и восток. Статьи, М., 1966; Вайнштейн О. Л., История советской медиевистики, Л., 1968; The Cambridge medieval history, v. 1—8, Camb., 1913—36. См. также статьи *Феодализм*, *Медиевистика* и лит. к ним.

СРЕДНИЙ ВОСТОК — условное наименование района, расположенного между Европой и Индией. Иногда, особенно в англ. и амер. лит-ре, заменяет собой термин *Ближний Восток*, но чаще понимается как обозначение совокупности стран Бл. Востока вместе с Ираном и Афганистаном и поэтому обычно применяется не отдельно, а в составе объединенного термина «Ближний и Средний Восток».

СРЕДНИЙ ЖУЗ — хозяйственно и географически обособленный район Казахстана, населенный группой казах. племен, сложился в нач. 16 в. Занимал терр. совр. Сев., Центр., Сев.-Вост. и Вост. Казахстана. Земли С. ж. издавна являлись одним из важнейших этнич. центров, где складывались плем. союзы алан, канглы, кипчаков. С образованием С. ж. в него вошли племена кипчак, аргын, найман, керей, уак, конграт. Осн. занятием казахов С. ж. было кочевое скотоводство. Кочевые районы юж. части С. ж. тяготели к оседло-земледельч. центрам ср. течения Сырдарьи и Ср. Азии. Сев. и сев.-вост. районы — к Сибири и России. Казахи вели обмен продуктов животноводства на хлеб, на предметы ремесла и пром. товары. На терр. С. ж. в различные периоды возникали феод. ханства, враждовавшие между собой. Крепнущие экономич. связи С. ж. с Россией, набеги и грабежи джунгарских феодалов ускорили процесс вхождения казахов С. ж. в состав России (40-е гг. 18 в.). В 19 в. казах. население С. ж. составляло более 1 млн. чел.

Лит.: История Казах. ССР, т. 1, А.-А., 1957; Левшин А. И., Описание киргиз-казачьих и киргиз-кайсацких орд и степей, ч. 3, СПб., 1832. В. В. Востров. Алма-Ата.

СРЕЗНЁВСКИЙ, Измаил Иванович (I.VI.1812—9.II.1880) — рус. филолог-славист и историк, акад. (с 1849). В 1829 окончил этико-политич. отделение филос. ф-та Харьковского ун-та. В 1837 защитил магистерскую диссертацию «Опыт о сущности и содержании теории в науках политических» и был назначен адъюнкт-профессором Харьков. ун-та. В 1839—42 С. побывал во всех слав. землях и крупных городах гос-в Центр. Европы, в библиотеках к-рых хранились слав. рукописи. В 1842 С. начал читать курс по истории славянства и слав. языков в Харьков. ун-те. В 1846 С. защитил дисс. «Святынища и обряды языческого богослужения древних славян по свидетельствам современным и преданиям», став первым в России доктором славяно-рус. филологии. С 1847 С. — проф. Петерб. ун-та. Его учениками были Р. Ф. Брандт, А. С. Будилович, В. И. Ламанский, А. Н. Пыпин,

М. И. Сухомлинов, Н. С. Тихонравов. С. впервые сформулировал требование ист. изучения языка в связи с историей народа и высказал мысли о времени образования рус. диалектов, хотя его суждения и не были свободны от серьезных ошибок. Начиная с 50-х гг. 19 в. С. издал много древнерус. и древнеслав. памятников, открыл новые, не известные ранее («Саввина книга», «Листки Ундольского», «Киевские глаголические отрывки» и др.). С. впервые разработал теоретич. основу славяно-рус. палеографии, поставив ее изучение на науч. основу. Делом почти всей жизни С. и венцом его трудов явились «Материалы для словаря древнерус. языка», изданные посмертно.

Соч.: Мысли об истории рус. языка, М., 1959; Древние памятники рус. письма и языка, 2 изд., СПб., 1882; Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках, СПб., 1879; Материалы для словаря древнерус. языка, т. 1—3, [2 изд., М., 1958].

Лит.: Бычков А. Ф., Отчет о деятельности II-го Отд. АН за 1880 г., «Сб. ОРЯС», 1881, т. 22, № 6, с. 18—126 (в приложении — список работ И. И. Срезневского); Памяти И. И. Срезневского, кн. 1, П., 1916.

СРЕМ (Srem), лат. Сирмиум (Sirmium) или Сирмия (Sirmia, Syrmia), — ист. область в СФРЮ, между ниж. течением р. Савы и Дунаем. Большая часть С. входит в Сербию (в составе Воеводины), меньшая — в Хорватию. В древности была заселена иллиро-кельтскими племенами; до 395 входила в состав рим. пров. *Паннония*, одним из центров к-рой был г. Сирмий, находившийся на месте совр. г. Сремска-Митровица. При разделе империи (395) С. отошел к Византии. В 5—6 вв. подвергался вторжениям варваров. С 6 в. в С. стали селиться слав. племена (хорваты и сербы). В 582—796 С. подчинялся аварам, в 796—822 — франкам, в 822—927 — болгарам, с 927 — венграм. После захвата Венгерским королевством в 1091 Славонии С. был включен в ее состав. В 1521 С. захватили турки, в 1718 — австр. Габсбурги, включившие С. в состав *Военной границы*. С 1918 терр. С. вошла в состав Королевства сербов, хорватов и словенцев (с 1929 — Югославия). В 1941 оккупирована войсками фашистской Германии и хортистской Венгрии. Освобождена осенью 1944 войсками Сов. Армии и Нар.-освободит. армии Югославии.

Лит.: Попович Д. Ј., Срби у Војводини, књ. 1—3, [Нови Сад, 1957—63]. А. Е. Москаленко. Воронеж.

СРЕТЕНСКИЙ УСТАВ — первая серб. конституция; принята Скупщиной 2 февр. 1835 (по церк. календарю — Сретение). Принятие С. у. было ускорено восстанием в янв. 1835 против самодержавной власти кн. *Милоша Обреновича* серб. старейшины («Милетина буна»), поддержанных народом. С. у., составленный по образцам зап.-европ. бурж. конституций (гл. обр. — французской), был разработан секретарем Милоша Д. Давидовичем. Состоял из 14 глав и 142 статей; вводил Гос. совет, ограничивавший власть князя, Нар. скупщину, состоявшую из 100 деп., гарантировал равенство граждан перед законом, неприкосновенность личности и имущества. Либерализм С. у. вызвал недовольство Австрии, России и Турции. С их согласия 17 марта 1835 кн. Милош отменил С. у.

Источн.: Проданович Ј. М., Уставни развитак и уставне борбе у Србији, Србски народ у XIX веку, књ. 4—6, Београд, [1936], с. 44—60.

СРИВИДЖАЙЯ — см. *Шривиджайя*.

СРИ ИНДРАДИТЬЯ — правитель гос-ва Сукотай (до вступления на престол — По Кун Банг Кланг Тао). В 1238 в борьбе против кхмерского господства совместно с др. тайским вождем По Кун Па Мыангом изгнал кхмерский гарнизон из г. Сукотай и сделал последний центром нового гос-ва (см. *Сукотай*). С. И. принудил кхмерского монарха даровать ему титул короля и выдать за него замуж свою дочь, что значительно укрепило политич. вес С. И. Правил фактически независимым гос-вом Сукотай св. 30 лет, значительно расширив его терр.

Лит.: Coedès G., Les origines de dynastie de Sukho-
daya, «JA», 1920, t. 15, p. 233—45. Э. О. Берзин, Москва.

СРОНЦАНГАМБО (точнее Сонгцэн-гампо) (617? — 649) — царь [629—649] Тибета. Завершил объединение тибетских племен в единое гос-во, просуществовавшее до 9 в. При нем была создана тибетская письменность. С. приписывается составление свода законов. В царствование С. в Тибете оживилась деятельность иноземных проповедников буддизма. С. подчинил племена шангшунгов (на З.), совершал походы в р-н Кукунора и сев. области Индии; при С. вассальную зависимость от Тибета признал Непал. Установил добрососедские отношения с Китаем, в 641 женился на кит. принцессе Вэнь-чэн. В позднейшей тибетской лит-ре роль С. преувеличена, особенно как покровителя буддизма.

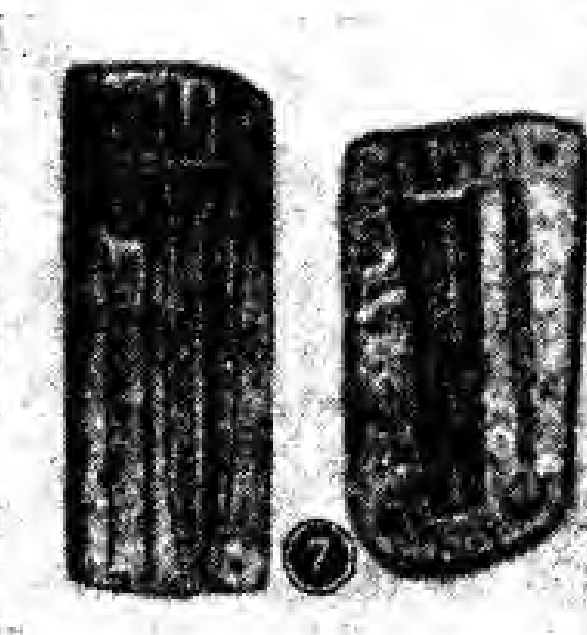
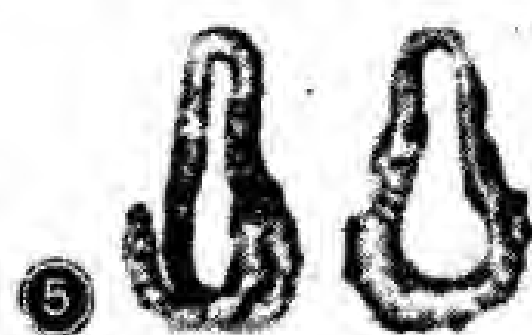
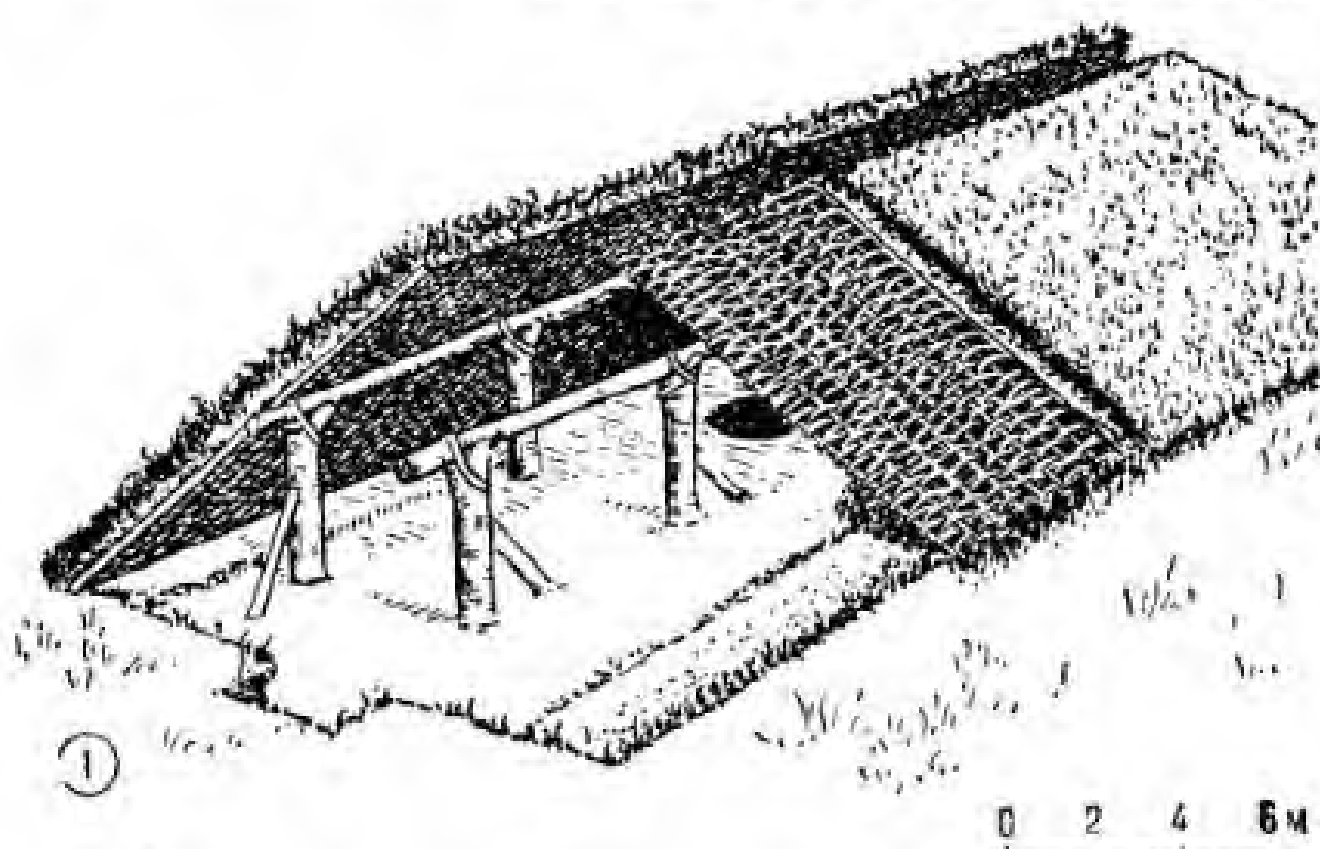
Лит.: История Тибета и Хухунора. С 2282 г. до Р. Х. по 1227 по Р. Х., пер. с кит. И. Бичурина, ч. 1, СПб, 1833; Богословский В. А., Ист. корни «Сказания о женитьбе тибетского царя Сонгцэн-гампо на кит. принцессе Вэнь-чэн», «КСИВ», [т.] 85, М., 1964; Sumpa-mkhan-ro, Pag Sam Jon Lang, ed. by S. Ch. Das, Calc., 1908.

СРУБНАЯ КУЛЬТУРА — археол. культура развитого бронз. века, распространенная гл. образом в степной, а также в лесостепной полосе Европ. части СССР во 2-й пол. 2-го — нач. 1-го тыс. до н. э. Представлена поселениями, курганными кладбищами, кладами ме-

таллич. изделий, а также литейных форм и инструментов металлообработки. Выделена В. А. Городцовым в 1901 на основании стратиграфии курганов Сев. Донца, а также особенностей погребального обряда и инвентаря. Назв. по характерным бревенчатым сооружениям, находившимся в нек-рых могилах или над ними. Формирование С. к. происходило в Волжско-Уральском междуречье на основе местного варианта *ямной культуры*. Оно было обусловлено общим ростом производит. сил, развитием кочевого скотоводства, освоением степных пространств, появлением в Приуралье мощных центров металлургии и металлообработки. Усиление связей и экспансия волжско-уральских плем. групп привели к установлению культурного единообразия на огромной терр. — от р. Урала на В. до Днестра на З., от р. Камы и правых притоков Оки на С. до азово-черноморского побережья на Ю. Отдельные памятники С. к. известны в Ср. Азии, Румынии и Болгарии. Поселения С. к. располагались на берегах рек. На раннем этапе (15—13 вв. до н. э.) они невелики (2—3 тыс. м²). На позднем (12—9 вв. до н. э.) — заметно увеличиваются (до десятков га) и иногда укрепляются валами и рвами. Дома (от 25 до 300 м²) — полуземлянки или наземные бревенчатые или каменные; они имели земляные лежанки, очаги, погреба. Покойников хоронили в

индивидуальных ямах, перекрытых курганами. Костяки лежат в скорченном положении на боку (чаще левом). Ориентировка в различных районах различная (сев., зап. и др.). Перед лицом часто ставилась заупокойная пища. На Волге вначале курганы покрывали индивидуальные единичные погребения. Затем наряду с ними появились родовые усыпальницы (с десятками погребений), перекрывавшиеся единой насыпью; погребения располагались в определенном порядке вокруг центр. жертвенника; мужские, женские и детские погребения отдельно. Иногда над группой могил возводилось сооружение, имитировавшее большой дом или конусовидный шатер. Большинство находок составляет глиняная посуда. На раннем этапе — остро-реберные плоскодонные сосуды и горшки ручной лепки с геометрич. орнаментом, нанесенным гребенчатым штампом или резцом. На позднем этапе осн. формами становятся простые горшки и банки. Орнамент беднее и небрежнее; распространяется также орнаментация налпным валиком. Для конца С. к. характерны округлые лощеные сосуды. Орудия — гл. обр. бронзовые (проушные топоры, ножи, листовидные кинжалы с прорезными рукоятями, втульчатые копья, кельты, серпы, украшения, на позднем этапе — короткие мечи и втульчатые наконечники стрел). Уже на раннем этапе в Поволжье и Приуралье сложился очаг металлообработки, базировавшийся на урало-казахстанских местонахождениях руды и небольших залежах самого Поволжья. Позднее возник еще более мощный очаг у племен С. к. Сев.-Зап. Причерноморья, использовавших местный и прикарпатский металл. На позднем этапе известны бронз. клепаные котлы. Изредка встречаются изделия из драгоценных металлов, в основном привозные. Из камня изготовляли булавы, топоры, ножи, зернотерки, песты и мо-

Срубная культура. Ранний этап: 1 — реконструкция жилища; 2 — срубное погребение; 3 — глиняные сосуды; 4 — бронзовый нож; 5 — бронзовые подвески. Поздний этап: 6 — сруб над погребением; 7 — литейные формы для кинжалов и булавок; 8 — глиняный сосуд.



лоты, наконечники стрел; из кости — гарпуны, иглы, орудия для обработки шкур и др. На поздних поселениях С. к. появляются признаки использования железа. Х-во было специфическим в различных районах. В степной полосе доминировало скотоводство, в т. ч. в кочевых формах, в лесостепи и в поймах рек — земледелие и придомное скотоводство. Охота и рыболовство играли подсобную роль.

Основу социальной организации племен С. к. составляла большая патриархальная семья. Уже на раннем этапе возникает имуществ. расслоение; в руках плем. вождей концентрируются богатства [свидетельство: *Бородинский (Бессарабский) клад*]. На позднем этапе эти процессы усиливаются, возможно появляется рабство. Складываются большие плем. объединения. Они возглавлялись выделившимися группами конных воинов и совершали походы и вторжения вплоть до Балкан и М. Азии. Эти объединения сыграли значит. роль в формировании и судьбах исторически известных *киммерийцев*, а позднее — *скифов*. Племена С. к. принадлежали к индо-европ. языковой семье, скорее всего индо-иранской ее ветви.

Лит.: Гордцов В. А., Результаты археологических исследований в Изюмском уезде Харьковской губ. 1901 г., в кн.: Тр. XII Археол. съезда в Харькове, 1902, т. 1, М., 1905; его же, Культуры бронзовой эпохи в Средней России, в кн.: Отчет Росс. Ист. Музея в Москве за 1914 г., М., 1915; Крицова-Гракова О. А., Степное Поволжье и Причерноморье в эпоху поздней бронзы, М., 1955 (МИА, № 46); Мерперт Н. Я., Из древнейшей истории Среднего Поволжья, МИА, № 61, М., 1958; Сальников К. В., Очерки древней истории Южного Урала, М., 1967.

Н. Я. Мерперт. Москва.

СРЫМ ДАТОВ — предводитель восстания в Казахстане в 1783—97. См. *Батыр Срым*.

СС (SS, сокращенное от Schutzstaffeln — охранные отряды) — в 1925—45 военизированные отряды нем. фашистов. Были осн. как личная охрана Гитлера; в 1933—45 играли роль войск особого назначения. До захвата власти нацистами (1933) содержались на средства, выделяемые герм. монополиями, в последующие годы состояли на общем гос. бюджете. В СС принимались особым образом отобранные лица, отличившиеся при проведении террористич. акций против революц. рабочих во главе с КПГ. Командные посты в СС занимали, как правило, профессиональные военные. При нацистском режиме численность членов СС достигла 300 тыс. чел. (1939). Еще до 2-й мировой войны были созданы спец. дивизии СС — ударная сила гитлеровской армии. К концу войны в войсках СС насчитывалось ок. 580 тыс. чел. (40 дивизий). С отрядами СС связаны наиболее тяжкие преступления нацизма; эсэсовцы практически осуществляли планы Гитлера и его клики, предусматривавшие физич. уничтожение целых народов. Соединения СС «Мертвая голова» осуществляли охрану и надзор над гитлеровскими лагерями смерти. После разгрома фашистской Германии Междунар. воен. трибунал признал СС преступной орг-цией (см. *Нюрнбергский процесс*). Вопреки решению этого трибунала и решениям *Потсдамской конференции 1945*, в ФРГ существуют объединения эсэсовцев, пользующиеся покровительством реакционных кругов; бывшие эсэсовцы получают от гос-ва высокие пенсии.

Док-ты. СС в действии. Док-ты о преступлениях СС, пер. с нем., М., 1968.

Лит.: Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками, т. 1—7, М., 1957—61; Гейден К., История германского фашизма, пер. с нем., М.—Л., 1935; Трайнин И. П., Механизм немецко-фашистской диктатуры, Таш., 1942; Винцер О., 12 лет борьбы против фашизма и войны, пер. с нем., М., 1956.

ССЫЛКА ПОЛИТИЧЕСКАЯ в России — принудительное удаление лиц, обвинявшихся в политич. преступлениях, по суду или в адм. порядке в отдаленную местность на определенный срок или бессрочно на поселение или на каторгу. Первое законодат. упомина-



Вывод ссыльных декабристов на прогулку.

ние С. п. относится к 1582, но С. п. практиковалась и ранее — при Иване III и Иване IV. Во 2-й пол. 16—1-й пол. 17 вв. сложилось неск. видов С. п. («в тюрьму», «в посад», «в службу» и «на пашию»); существовала и ссылка в отдаленные монастыри с пострижением в монахи. С. п. применялась в отношении как простого народа (угличских жителей, подозреваемых в убийстве царевича Дмитрия Ивановича, в 1592 — в Пелым, И. И. *Болотникова* в 1607 — в Каргополь и т. д.), так и понавших в опалу бояр. В Уложении 1649 ссылка упоминается в 10 статьях. Указы 1653 и 1691 разрешали применять С. п. как замену смертной казни, в качестве добавления к телесным наказаниям. Местами С. п. в 16—17 вв. были окраины Европ. России — Пинега, Пустоозерск, Устюг, Каргополь, Архангельск, Севск, Курск и др.; реже — Сибирь. Известны случаи массовой С. п. участников восстания в Пскове 1650, Крест. войны под рук. С. Т. *Разина* и др. Размещением и содержанием ссыльных заведовали в 16—17 вв. приказы Разбойный и Сибирский, а также местные воеводы.

При Петре I широко применялась С. п. на каторжные работы (в Таганрог, Петербург, Рогервик, Ригу, Ревель), на заводы и рудники участников массовых нар. восстаний (булавинского), а также ссылка на службу стрельцов (в Азов, пограничные гарнизоны). В период дворцовых переворотов 1725—62 в С. п. направлялись опальные гос. деятели (П. А. *Толстой* — в Соловки, А. Д. *Меншиков* — в Березов, Э. И. *Бирон* — в Пелым, А. И. *Остерман* — в Березов и т. д.). Более массовый характер С. п. приобрела после указов 1753—54, отменявших смертную казнь и вводивших взамен ее вечную каторгу. В 1760 помещики получили право без суда ссылать крепостных в Сибирь на житье, а в 1765 — на каторгу. До 1772 число крепостных, сосланных помещиками только в Тобольскую губ. и Енисейский у., достигло 20 515 чел. Широко применялась С. п. в отношении участников Крест. войны под рук. Е. И. *Пугачева* 1773—75. В 1790 Екатерина II заменила смертную казнь для А. Н. *Радищева* ссылкой на 10 лет в Илимский острог. Заведование ссылкой (в т. ч. и политической) в 18 в. осуществлялось Сибирским и Сыскным приказами, Берг- и Адмиралтейств-коллегиями и местной сиб. администрацией.

В связи с реформами управления Сибирью в 1822 (см. *Сперанский* М. М.) были приняты два устава, к-рые касались и С. п. В каждой губернии (области) Сибири заведование ссыльными находилось в ведении экспедиции о ссыльных губ. или обл. правлений. Делами С. п. занимались мин-ва (внутр. дел, финансов, гос. имуществ), Комитет министров, Гос. совет, Сибирские комитеты (особенно 1-й, к-рый провел ряд мер по ограничению прав ссыльных). Общий надзор за всей С. п. осуществляло *Третье отделение*.

Со 2-й четв. 19 в. применение С. п. расширилось. В 1826 был отправлен на каторгу и поселение в Сибирь 121 декабрист. Каторжане-декабристы (С. Г. Волконский, С. П. Трубецкой, Е. П. Оболенский, В. Л. Давыдов, А. И. Якубович, П. М. Муравьев, бр. А. И. и П. И. Борисовы и др.) отбывали срок на Черчинской каторге — в Благодатском и Зерентуйском рудниках, Читинском остроге и Петровском заводе. Декабристы-поселенцы были размещены в большинстве в Вост. Сибири (Киренск, Туруханск, Верхневилуйск, Олекминск, Верхнеколымск и Среднеколымск и др.) и лишь некие в Зап. Сибири (Березов, Нарым, Сургут, Пелым); неск. декабристов отправили рядовыми на Кавказ, где находилось и большинство солдат — участников восстания декабристов. В 1831 в Сибирь на каторгу и ссылку были отправлены тысячи участников Польского восстания. Сосланные декабристы и участники Польского восстания оказали большое экономич. и культурное влияние на развитие Сибири, на изучение ее природных богатств, этнографии, распространение грамотности, культуры и ремесел среди местного населения.

Закон 1833 установил суровое наказание (смертная казнь) ссыльным за преступления политич. характера (заговор, бунт, открытое неповиновение начальству и пр.). «Уложение о наказаниях» 1845 устанавливало ссылку как одну из важнейших мер наказания за преступления, как уголовные, так и политические. Все наказания ссылкой разделялись на т. н. «уголовные» и «исправительные». К первым относились: 1) лишение гражд. прав («прав состояния») и ссылка на каторжные работы (без срока и на срок от 4 до 20 лет); 2) лишение гражд. прав и ссылка на поселение в Сибирь. Ко 2-й категории относились: лишение «особенных прав и преимуществ» (дворянского титула, чинов, знаков отличия, прав поступления на гос. и обществ. службу, вступления в гильдию и пр.) и ссылка на житье в Сибирь с временным заключением (от 1 до 4 лет) в тюрьму и без него или же лишение «особенных прав и преимуществ» со ссылкой в отдаленные северные губ. Европ. России (Архангельская, Олонецкая, Пермская и др.) на срок от 2 мес. до 2 лет.

Хотя законодательство России до сер. 19 в. не знало адм. ссылки, практически она широко применялась как ссылка «по высочайшему повелению» (А. С. Пушкина, А. И. Герцена, Н. П. Огарева и др.). В 50-х гг. 19 в. право адм. ссылки получили отдельные местные администраторы (наместник Кавказа, вилениский ген.-губернатор и др.). В 1849 на каторгу в Сибирь были сосланы *петрашевцы*: 5 на каторжные работы в рудники (в их числе М. В. *Петрашевский*, Н. А. *Спешнев*, Н. А. *Момбелли*), 2 на завод и 2 в Омскую каторжную тюрьму (в т. ч. Ф. М. *Достоевский*), а остальные 12 в арестантские роты и полки Европ. России.

Новая волна политич. ссыльных была связана с массовым движением 60—70-х гг. В С. п. направлялись участники крест. волнений, Польского восстания 1863—64 (18 623 чел.); в Вост. Сибирь — А. П. *Шапов*, М. Л. *Михайлов*, В. А. *Обручев*, Н. Г. *Чернышевский* отбывал С. п. в 1864—89 на Черчинской каторге, в Вилуйском остроге и в Астрахани. В 1867 в Вост. Сибирь попали участники каракозовского процесса (см. Д. В. *Каракозов*), в 70—80-х гг. многочисл. участники народнич. и народовольческих орг-ций, члены первых рабочих орг-ций. Осн. местами С. п. становятся Черчинская каторга (Кара), Якутская обл. С. п. все чаще применялась в адм. порядке. В 1870 губернаторы получили право (и широко применяли его) в случае стачек высылать гл. зачинщиков без согласования с Мин-вом внутр. дел в одну из 8 губ. Европ. России (Архангельская, Астраханская, Вологодская, Вятская, Костромская, Новгородская, Олонецкая, Самарская).



Вилуйская тюрьма — местонахождение Н. Г. Чернышевского.

Положение 1878 разрешало массовую адм. ссылку революционеров под надзор полиции в Вост. Сибирь. Законом 1879 врем. ген.-губернаторы (Петербургский, Харьковский, Одесский, Московский, Киевский и Варшавский) также получили право адм. ссылки. За апрель 1879 — июль 1880 они выслали 575 лиц (из них 130 — в Сибирь). «Положение о мерах охранения гос. порядка и обществ. спокойствия» 1881 узаконило адм. ссылки. «Положение о полицейском надзоре» 1882 устанавливало порядок надзора за лицами по месту их жительства (в т. ч. и в месте их ссылки). Поднадзорным запрещалось отлучки, полиция получила право беспрепятственного входа в место жительства поднадзорного в любое время, право обыска, ознакомления с его корреспонденцией. Поднадзорный не мог находиться на гос. и обществ. службе, заниматься адвокатурой и педагогич. деятельностью и т. п. Врачебная деятельность поднадзорного разрешалась лишь министром внутр. дел. Прочие занятия поднадзорного (гл. обр. ремесла) зависели от местного губернатора. Для ссыльных (даже женщин — до 1893) сохранялись телесные наказания. Находящийся под надзором ссыльный получал иногда мизерное пособие на пропитание. Местная администрация размещала ссыльных часто в глухих отдаленных селениях Сибири, где они были лишены средств к существованию. Кроме департамента полиции, надзиравшего за всеми С. п., в 1879 было создано гл. тюремное управление.

С сер. 90-х гг. состав политич. ссыльных изменился. Если в 1863—90 из 313 находившихся в *якутской ссылке* политических ссыльных 298 были народниками, то в 1896—1900 насчитывалось только 38 народников и уже 48 с.-д. В 1897—1900 в с. Шушенском Минусинского у. Енисейской губернии адм. ссылку отбывал В. И. Ленин; в Сибири же отбывали С. п. и др. руководители Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

Перепополнение Сибири ссыльными (к 1900 — 298 577 чел., из них половина административно ссыльных) беспокоило пр-во, а улучшение путей сообщения (начало постройки Сибирской ж. д., пароходное сообщение) создавало больше возможностей для побегов. Закон 1900 отменил ссылку на житье и ограничил ссылку на поселение для уголовных ссыльных и совершенно не коснулся политич. ссылки. К нач. 20 в. были только несколько ограничены местности сиб. ссылки (Уложение о наказаниях 1885 имело ее «ссылкой в места отдаленные», в отличие от ссылки «в места не столь отдаленные» европ. губерний России). С. п. в Вост. Сибири существовала в Якутской обл., Иркутской губ., отд. округах Забайкальской губ. (Черчинский, Читинский, Верхнеудинский, Селенгинский и Баргузинский), в уездах Енисейской губ. (Ачинский, Минусинский, Енисейский, Канский и Красноярский); в Зап. Сибири — в Тобольском, Ишимском, Тюкалинском и Тарском у. Тобольской губ., Томском у. Томской губ. Используемый для уголовной ссылки с 1869 о-в Сахалин очень редко был местом С. п. Ухудшение положения политич. ссыльных вызвало массовый протест ссыльных в Якутске (см. *Якутский протест 1904*).



Солдаты — участники революционных событий 1905 — 06, отправляемые в ссылку в Сибирь.

После амнистии 1905 места ссылки значительно опустели, но с 1906 стали наполняться вновь за счет активных участников революции 1905—07. В годы политич. реакции и нового революц. подъема в сиб. ссылке находились Я. М. Свердлов (Енисейская губ.), М. В. Фрунзе и В. В. Куйбышев (Иркутская губ.), позднее В. П. Ногин, Е. М. Ярославский, С. Орджоникидзе (Якутская обл.). В февр. 1915 в Енисейскую губ. были сосланы члены большевистской фракции 4-й Гос. думы. К началу 1-й мировой войны особенно сильная с.-д. орг-ция сложилась в Якутии (более 500 ссыльных), что оказало влияние на события в Якутии после Февр. революции 1917. 6(19) марта 1917 Врем. пр-во объявило о политич. амнистии. 26 апр. (9 мая) 1917 С. п. была официально упразднена.

Лит.: Ф о й н и ц к и й И. Я., Управление ссылки, в кн.: Сб. гос. знаний, т. 8, СПб., 1880; Ф е л ь д ш т е й н Г. С., Ссылка, М., 1893; М а к с и м о в С. В., Сибирь и каторга, 3 изд., СПб., 1900; С а л о м о н А. П., Ссылка в Сибирь. Очерк ее истории и совр. положения, СПб., 1900; А н у ч и н Е. Н., Исследование о проценте сосланных в Сибирь в период 1827—1846, СПб., 1873; Л у ч и н с к и й Н. Ф., Краткий очерк деятельности Гл. тюремного управления за первые 35 лет его существования (1879—1914 гг.), СПб., 1914; Сб. циркуляров, изданных по Гл. тюремному управлению в 1879—1910 гг., ч. 1—2, СПб., 1911; Г е р н е т М. Н., История царской тюрьмы, т. 1—4, М., 1960—62.

Н. П. Ерошкин. Москва.

СТААФ, **Став** (Staaff), Карл (21.1.1860 — 4.X.1915) — швед. политич. деятель. По образованию юрист. В 1900 принял участие в основании *Либеральной объединенной партии Швеции* (ЛОПШ) и возглавил ее радикальное крыло, а с 1902 — партию. В 1905 — мин. в коалиц. пр-ве, в 1905—06 премьер-мин. первого, а в 1911—14 — второго пр-в, сформированных ЛОПШ. Оживление перед началом 1-й мировой войны реакц. прогерм. сил в Швеции заставило С., сдержанно относившегося к требованиям об увеличении вооружений Швеции, уйти в отставку.

СТАБИИ (Stabiae) — древний италийский город на берегу Неаполитанского залива в 15 км от горы Везувий. Первоначально С. — поселение *осков*, позднее — в эпоху Рим. республики — укрепленный городок в 11 км от г. Нуцерии (близ совр. насел. пункта Кастелламаре-ди-Стабия). В 89 до н. э., во время Союзнической войны, С. были разрушены Суллой; восстановлены в начале империи, а в 79 н. э. вновь разрушены при извержении Везувия (когда в С. погиб Плиний Старший). В третий раз С. были отстроены на терр. совр. Кастелламаре-ди-Стабия. Раскопки производились в 1749—82 и возобновились в 50-х гг. 20 в. Первые раскопки установили местоположение древнейшего поселения (у холма Варно) и гробницы 4 в. до н. э. Новейшими раскопками вскрыты две гор. виллы с остатками росписи, найдены надписи и множество предметов материальной культуры.

Лит.: D'Orsi L., Gli scavi di Stabia, Napoli, 1954; E l i a O., Pitture di Stabia, Napoli, 1957.

Л. А. Ельницкий. Москва.

СТАВИССКОГО ДЕЛО — финансово-политич. афера во Франции. В нач. 1930-х гг. делец, рус. эмигрант

Александр Стависский (1886—1934) выпустил через ссудно-закладной банк г. Байонны деп. обязательства — боны, на сумму ок. 40 млн. франков, в обеспечение к-рых он передал банку драгоценности. Но в дек. 1933 обнаружилось, что эти драгоценности частью краденые, частью фальшивые. Банк не смог платить по бонам, и разразился скандал, принявший большие размеры. В прессу проникли сведения, что аферист Стависский пользовался покровительством ряда лиц из парламентских и правительств. кругов.

В янв. 1934 Стависский, по офиц. версии, застрелился на вилле в Шамони (Вост. Франция) в момент, когда его намеревалась арестовать полиция. С. д., как и обстоятельства смерти Стависского, до конца выяснены не были. С. д. воспользовались правые франц. группировки профаш. толка, к-рые под демагогич. предлогом «борьбы с коррупцией» усилили кампанию против парламента и других респ. интитутов. Кампания вылилась 6 февр. 1934 в открытую фаш. вылазку на улицах Парижа.

Лит.: D é t r e z A., L'affaire Stavisky, P., 1935.

Г. П. Драгунов. Москва.

СТАВКА ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДОВАНИЯ (СВГК) в 1941—45 — орган высш. воен. управления, осуществлявший в годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 стратегич. руководство Сов. Вооруж. Силами. Была создана пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б) 23 июня 1941 и первоначально именовалась Ставкой Главного командования Вооруж. Сил СССР; 10 июля 1941 в связи с образованием главных командований Северо-Западного (расформировано 29 авг. 1941), Западного (существовало до 11 сент. 1941, восстановлено 1 февр. 1942, расформировано 3 мая 1942) и Юго-Западного (расформировано 21 июня 1942) направлений Ставка Главного командования была преобразована в Ставку Верховного командования, а 8 авг. 1941 в СВГК. Пред. Ставки первоначально был С. К. Тимошенко, членами — И. В. Сталин, Б. М. Шапошников, К. Е. Ворошилов, С. М. Буденный. С 10 июля 1941 до конца войны пред. СВГК был И. В. Сталин, назначенный 8 авг. 1941 Верховным главнокомандующим. Чл. СВГК с 10 июля 1941 до 17 февр. 1945 были В. М. Молотов, К. Е. Ворошилов, Б. М. Шапошников, С. М. Буденный, Г. К. Жуков, с 17 февр. 1945 — Г. К. Жуков (зам. пред.), А. И. Антонов, А. М. Василевский, Н. Г. Кузнецов, Н. А. Булганин.

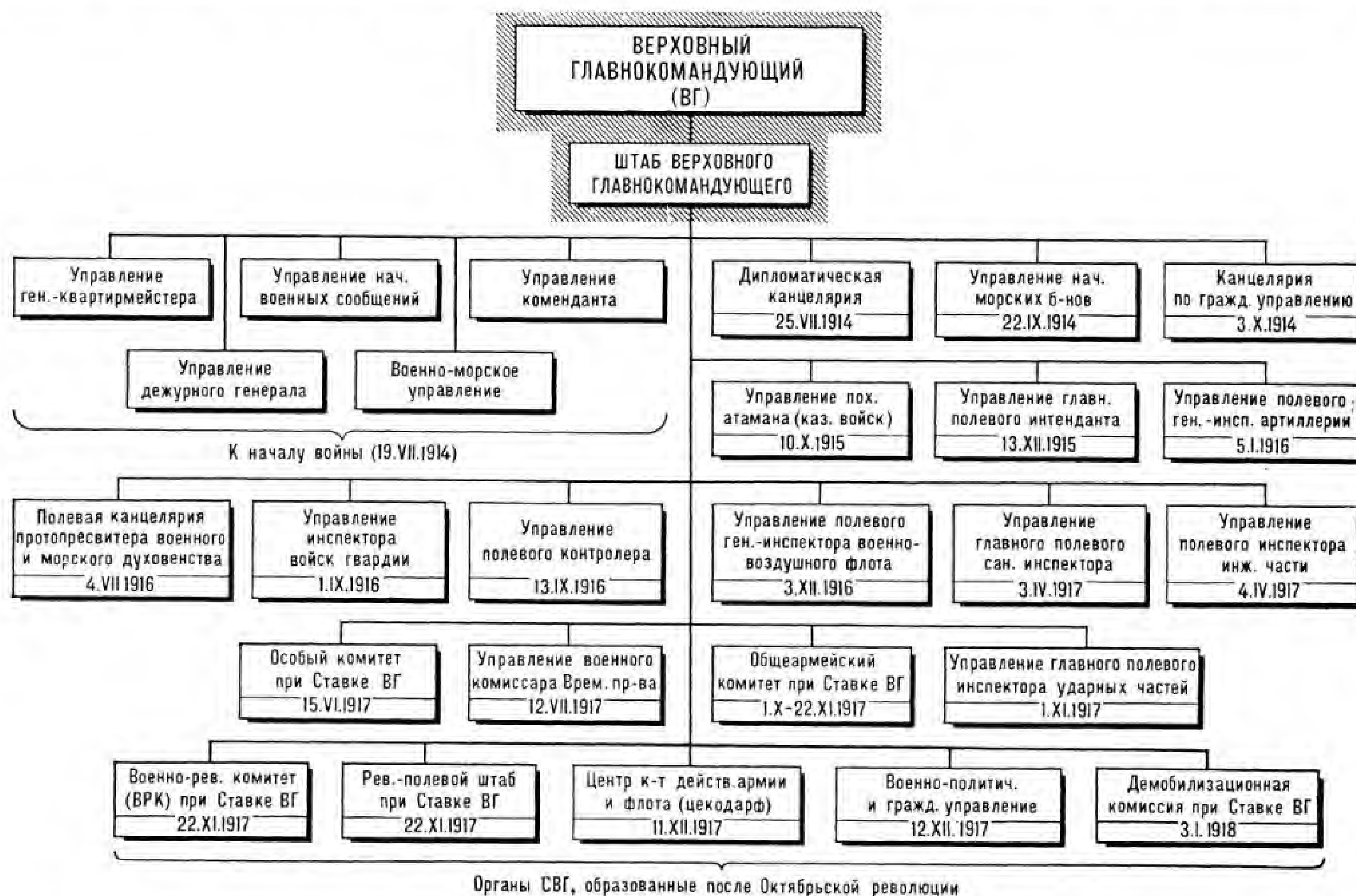
СВГК определяла общую стратегич. цель на том или ином этапе войны, к-рая расчленялась на ряд последовательных задач, каждая из к-рых являлась основой для разработки планов воен. кампаний и операций. Замысел СВГК определял способы стратегич. действий Вооруж. Сил на различных участках фронта. Наличие в распоряжении СВГК резервов позволяло ей оказывать непосредств. воздействие на ход операций путем ввода в сражение новых сил, согласованием оперативных усилий фронтов, перенацеливанием их действий, изменением их состава, постановкой новых задач, изменением ранее поставленных задач и т. д.

В директивах СВГК на подготовку операций фронтам, как правило, указывалось, с какой целью, где, когда, какими силами фронт должен подготовить операцию, на каком направлении сосредоточить свои основные усилия, какие дополнительные силы и материально-технические средства предоставляются фронту на операцию и к какому сроку он должен представить план операции в СВГК. Наиболее важные указания командующим войсками фронтов давались лично с вызовом

их в СВГК или путем выезда на фронты представителей СВГК.

В целях приближения стратегич. руководства к войскам и координации усилий нескольких фронтов, решавших одну общую задачу, СВГК часто выделяла своего представителя. Имея большие полномочия, всестороннюю ориентировку в замыслах и планах Верх. главнокомандования, представитель СВГК оказывал командованию фронтов помощь в быстром разрешении вопросов, требовавших компетенции СВГК. В качестве представителей СВГК в разное время и на различных направлениях были маршалы Сов. Союза А. М. Василевский, К. Е. Ворошилов, Г. К. Жуков, С. К. Тимошенко, гл. маршал артиллерии Н. Н. Воронов и др.

ности чинов СВГ были определены «Положением об полевом управлении войск в военное время», утвержденным царем 16 июля 1914. «Положение» отражало офиц. взгляды на скоротечность совр. войны, вследствие чего по своей первоначальной структуре СВГ представляла собой немногочисл. орган, состоявший всего из 9 генералов, 36 офицеров и 12 чиновников. Во главе вооруж. сил стоял верх. главнокомандующий с чрезвычайно широкими полномочиями. Эту должность последовательно занимали: вел. кн. Николай Николаевич [20.VII(2.VIII). 1914—23.VIII(5.IX).1915; 2—11(15—24).III.1917], Николай II [23.VIII(5.IX).1915—2(15).III.1917], ген. М. В. Алексеев [11(24).III—22.V(4.VI).1917], ген. А. А. Брусилов [22.V(4.VI)—19.VII



Рабочим органом СВГК был Генеральный штаб Вооруж. Сил СССР. В его функции входило: подготовка для СВГК всех необходимых материалов об оперативной и стратегич. обстановке; разработка планов стратегич. операций, их всестороннее обеспечение и контроль за их проведением; разработка вопросов организации Вооруж. Сил; контроль за формированием и восстановлением соединений и объединений; организация оперативно-стратегич. перевозок; изучение и обобщение опыта войны и т. д.

СВГК осуществляла также руководство партиз. движением в тылу врага через Центр. штаб партиз. движения и респ. штабы партиз. движения при воен. советах фронтовых объединений. Я. М. Горелик. Москва.

СТАВКА ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО (СВГ) в 1-ю мировую войну 1914—18 — орган высш. полевого управления и местопребывание главнокомандующего вооруж. силами России на театре воен. действий. С нач. войны СВГ находилась в Барановичах, с 8 авг. 1915 — в Могилеве, а с 26 февр. 1918 — в Орле. Структура и обязан-

(1.VIII).1917], ген. Л. Г. Корнилов [19.VII(1.VIII)—27.VIII(9.IX).1917], А. Ф. Керенский [30.VIII(12.IX)—3(16).XI.1917], ген. И. Н. Духонин [3—9(16—22).XI.1917], Н. В. Крыленко [9(22).XI.1917—5.III.1918]. Начальниками штаба верх. главнокомандующего были: ген. Н. Н. Янушкевич [19.VII(1.VIII).1914—18(31).VIII.1915], ген. М. В. Алексеев [18(31).VIII.1915—10(23).XI.1916; 17.II(2.III)—11(24).III.1917; 30.VIII(12.IX)—9(22).IX.1917], временно исполнял должность ген. В. И. Ромейко-Гурко [10(23).XI.1916—17.II(2.III).1917], ген. В. Н. Клембовский [11(24).III—5(18).IV.1917], ген. А. И. Деникин [5(18).IV—31.V(13.VI).1917], ген. А. С. Лукомский [2(15).VI—30.VIII(12.IX).1917], ген. Н. Н. Духонин [9(22).IX—3(16).XI.1917], М. Д. Бонч-Бруевич [20.XI(3.XII).1917—21*. II.1918], С. И. Кулешин [21.II—4.III.1918], М. М. Загю [4—16.III.1918]. Централизация воен. власти и управления войсками на театре войны себя оправдала, однако в целом СВГ оказалась не на высоте по-

* С февр. 1918 даты по новому стилю.

ставленных задач. В ходе войны СВГ подверглась существенным изменениям, в отношении как имевшихся вначале 5 управлений, так и создания новых управлений, канцелярий и к-тов, в т. ч. политич. характера, особенно после Февр. революции. Начиная с марта 1917 СВГ являлась одним из центров контрреволюции. Из СВГ был направлен ген. Н. И. Иванов с войсками в Петроград для подавления Февр. революции. После отречения царя СВГ пыталась поставить во главе армии вел. кн. Николая Николаевича и только под давлением масс Врем. пр-во было вынуждено отстранить его от должности. Во время мятежа в авг. 1917 Корнилов опирался на СВГ. В лице Духонина и комиссара Врем. пр-ва В. В. Вырубова СВГ враждебно встретила Окт. революцию и 26 окт. (8 нояб.) обратилась к армии с призывом выступить против большевиков, а в период 7—19 нояб. (20 нояб.— 2 дек.) пыталась саботировать указания главы Сов. пр-ва В. И. Ленина о начале переговоров о перемирии. 19 нояб. (2 дек.) Духонин выпустил из Быховской тюрьмы Корнилова и его единомышленников, чем способствовал развязыванию гражданской войны. 20 нояб. (3 дек.) 1917 СВГ была занята революционными войсками во главе с Н. В. Крыленко, к-рый вступил в должность Верх. главнокомандующего. СВГ была реорганизована; на нее было возложено проведение демократизации и демобилизации армии. 5 марта 1918 должность Верх. главнокомандующего была упразднена, а 16 марта сформирован его штаб.

Лит.: Бонч-Бруевич М. Д., Вся власть Советам, М., 1964; Лелевич Г., Октябрь в Ставке, Гомель, 1922; Лукомский А. С., Воспоминания, т. 1, Берлин, 1922; Лемке М., 250 дней в царской Ставке, П., 1920; Станкевич В. Г., Воспоминания. 1914—1919, Л., 1926.

А. Г. Ковтаридзе. Москва.

СТАВРОПОЛЬ (с 1935 по 1943 — **Ворошиловск**) — город, центр Ставропольского края РСФСР. Ж.-д. ст. Аэропорт. Промышленный и культурный центр. На 15 января 1970 — 198 т. ж. (в 1897 — 42 т. ж., в 1923 — 53 т. ж., в 1939 — 85 т. ж., в 1959 — 141 т. ж.).

Основан в 1777 как одна из крепостей Азово-Моздокской укрепл. линии, созданной для охраны юж. границ России. С 1785 — уездный город Кавк. губ., с 1822 — центр Кавк. обл., с 1847 — центр Ставропольской губ. Через Ставрополь проходил гл. почтовый

Ставрополь. Торговые ряды. 1910.



Ставрополь. Улица Коминтерна.

тракт, связывающий Кавказ с центром страны. Здесь располагался штаб командующего Кавк. линии и Черноморья. В дореволюц. период С. — купеческий город, торг. узел с большим потоком хлеба и скота. Получила развитие кустарная пром-сть по переработке с.-х. продуктов. В 1904 возникла с.-д. организация, в 1905—07 были политич. выступления рабочих и ремесленников, организованы профсоюзы и Совет рабочих депутатов. Сов. власть установлена 1(14) янв. 1918. В июле 1918 был захвачен белогвардейцами, освобожден Красной Армией 29 февр. 1920. В период Вел. Отечеств. войны с 3 авг. 1942 по 21 янв. 1943 был оккупирован нем.-фаш. захватчиками.

В С. предприятия машиностроит., химич., электротехнич., легкой и пищевой пром-сти; 3 вуза, в т. ч. пед. ин-т, н.-и. ин-ты, краеведч. музей, музей изобразит. искусств.

Лит.: Краснов Г. Д., Ставрополь на Кавказе, 2 изд., Ставрополь, 1957. В. В. Гусев. Ставрополь.

СТАВРОПОЛЬСКАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА — существовала в янв. — июле 1918 на терр. Ставропольской губ. Провозглашена Губернским нар. собранием 1(14) янв., к-рое после ожесточенной борьбы между большевиками и мелкобурж. партиями приняло «Декрет о народной власти», объявивший о переходе всей власти в руки Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Пред. губисполкома стал эсер-максималист Г. И. Менцераков. В ночь на 8(21) янв. был избран Совнарком (пред. большевик А. А. Пономарев). В уездах позднее были созданы местные СНК. С. с. р. объявила себя частью РСФСР. Губисполком издавал газ. «Власть труда». В течение января СНК провел национализацию банков, ввел 8-часовой рабочий день,

Ставрополь. Советская улица.



в деревне были ликвидированы волостные правления и избраны Советы. 27 янв. (9 февр.) был принят декрет СНК Республики об учреждении революц. трибунала. В апр. началось формирование Красной Армии (1-й Ставропольский революционный батальон). Проводилась конфискация частновладельч. земель и передача их безземельным и малоземельным крестьянам. Осуществление агр. политики С. с. р. вызвало обострение клас. борьбы. 28 апр. эсеры создали в Ставрополе «Военно-революц. к-т» и арестовали пред. СНК Пономарева и др., однако это выступление было подавлено, арестованные освобождены. 9—14 мая состоялся Чрезвычайный губ. съезд Советов, к-рый ликвидировал СНК, а его функции передал президиуму вновь избранного губисполкома. Большинство членов губисполкома было большевиками (пред. И. К. Дейнеко). Пр-во С. с. р. принимало меры для отправки хлеба в пром. р-ны (Москва, Баку и др.), с лета 1918 — в Царицын. 5—7 июля 1918 на 1-м съезде Советов Сев. Кавказа было принято решение о вхождении С. с. р. в Северо-Кавказскую Советскую Республику.

Лит.: Головенченко Ф., Емельянов Ф., Гражд. война в Ставропольской губ. (1918—1920 гг.), Ставрополь, 1928; И в а н ь к о Н. И., За власть Советов, Ставрополь, 1957; Борьба трудящихся масс за установление и укрепление Сов. власти на Ставрополье (1917 — апрель 1921 гг.), Сб. док-тов и мат-лов, 2 изд., Ставрополь, 1968.

С. Н. Семанов. Ленинград.

СТАВУЧАНЫ, *Ставчаны*, — село в 12 км юго-западнее г. Хотина (Черновицкая обл. УССР), в р-не к-рого 17 авг. 1739 во время рус.-тур. войны 1735—39 произошло сражение между рус. войсками (ок. 48 т. ч., 250 орудий) под команд. фельдм. Б. Миниха и тур. войсками (30—40 тыс. турок и до 50 тыс. крымских татар, 70 орудий) под команд. сераскера Вели-пашы. Сосредоточив 2 авг. армию на прав. берегу р. Днестр в 40 км севернее Черновцы, Миних начал наступление на крепость Хотин с целью разгрома гл. сил турок, расположенных в ее р-не. К исходу 16 авг. рус. армия подошла к укрепл. лагерю турок у С. и 17 авг., отбив атаки конницы с флангов и тыла, атаковала турок и к вечеру вынудила их к беспорядочному бегству. В результате этой победы 19 авг. сдалась крепость Хотин, а к нач. сент. рус. войска заняли всю Молдавию. 18(29) сент. был заключен *Белградский мирный договор 1739*.

Лит.: Сб. воен.-историч. мат-лов. Ставучанский поход. Док-ты 1739, под ред. Д. Ф. Масловского, СПб., 1892; Б а й о в А., Рус. армия в царствование имп. Анны Иоанновны. Война России с Турцией в 1736—39, т. 2, СПб., 1906.

А. А. Малиновский. Москва.

СТАДИОН, *Стадион* - В а р т х а у з е н (Stadion-Warthausen), Иоганн Филипп (18.VI.1763 — 15.V.1824), граф, — австр. гос. деятель. Посланник в Швеции (1787—89), Англии (1790—93), Пруссии (1801—03). В 1804—05 посол в России; содействовал образованию 3-й антифранц. коалиции. Став 25 дек. 1805, накануне подписания *Пресбургского мира 1805*, мин. иностр. дел, С. проводил политику подготовки новой войны против Наполеона и после поражения Австрии в *австро-французской войне 1809* ушел 4 окт. 1809 в отставку. Участвовал в подписании *Рейхенбахских конвенций 1813*. С 1816 по 1824 — мин. финансов.

Лит.: Rössler H., Graf Johann Philipp Stadion, Bd 1—2, W. — Münch., [1966].

А. Б. Герман. Москва.

СТАДУХИН, Михаил Васильевич (ум. 1666) — рус. землепроходец-мореход, из шинейских торгово-пром. людей. С одним из первых отрядов енисейских казаков С. в 1630 был направлен на р. Лену. В 1633 возглавил поход из Якутска на р. Вилуй, в 1641—45 — на р. Колыму (по Индигирке и морем), где основал в 1643 зимовье (совр. Стадухино, в 20 км от Нижнеколымска). В 1647 С. сухим путем прошел с Колымы на Анадырь, обследовал берега Охотского м. и составил «чертеж» этого пути, в 1648—49 морем прошел от устья Индигирки до Шелагского мыса (Анадырь). В 1650—53 с отря-

дом служилых людей совершил сухопутный переход: Анадырь — Оклан — побережье Охотского м.; в 1657 прибыл с отрядом в Охотск. Пройдя за 10 лет по суше и морю св. 10 тыс. км, в 1659 возвратился в Якутск.

Лит.: Магидович И. П., Очерки по истории географич. открытий, М., 1967.

В. И. Сергеев. Москва.

СТАЛЕЛИТЕЙЩИКОВ СТАЧКА 1919 — проходила в США с 22 сент. 1919 по 8 янв. 1920. Еще на состоявшейся 1—2 авг. 1918 конференции представителей профсоюзов сталелитейщиков был избран Нац. к-т по орг-ции рабочих чугунолитейной и сталеплавильной пром-сти. В июле 1919 на созванной Нац. к-том конференции были сформулированы важнейшие требования рабочих: заключение коллективных договоров, установление 8-час. рабочего дня, повышение зарплаты, введение одного оплаченного дня отдыха в неделю, оплата в двойном размере за сверхурочные часы, восстановление на работе уволенных участников профдвижения. Стачка, начавшаяся в связи с отказом сталелитейных компаний вступить в переговоры с представителями рабочих, охватила 10 штатов; в ней приняло участие 367 тыс. чел.; в результате С. с. прекратили работу 95% всех сталелитейных заводов страны. Стачкой руководил У. Фостер, к-рый был избран секретарем-казначеем Нац. к-та. Для подавления стачки в р-ны сталелитейных заводов были направлены полиция и войска. Нек-рые штаты были объявлены на чрезвычайном положении. Сталелитейными компаниями широко использовались штрейкбрехеры. За время забастовки было убито 18 рабочих, сотни искалечены, тысячи арестованы. Отказ руководителей цеховых профсоюзов вовлечь в стачку неквалифицированных рабочих, отсутствие связи между сталелитейщиками и рабочими др. отраслей, саботаж правых проф. лидеров привели к поражению рабочих.

Тем не менее после С. с. предприниматели сталелитейной промышленности были вынуждены несколько повысить зарплату и улучшить условия труда рабочих. С. с. — важная веха в истории рабочего движения США.

Лит.: К р а с н о в И. М., Классовая борьба в США и движение против антисоветской интервенции (1919—1920 гг.), [М.], 1961, с. 112—32; О в а н е с ь я н С. А., Подъем рабочего движения в США в 1919—1921 гг., М., 1961, с. 77—86; F o s t e r W. Z., The Great Steel Strike and its lessons, N. Y., 1920.

Г. А. Агафонова. Москва.

СТАЛЕЛИТЕЙЩИКОВ СТАЧКА 1956 — одна из крупнейших стачек в сталелитейной пром-сти США; продолжалась с 1 по 27 июля. Была вызвана отказом сталелитейных компаний удовлетворить требования, выдвинутые рабочими в связи с истечением срока коллективного договора, подписанного в 1952. В забастовке участвовало 650 тыс. чел. Упорство рабочих заставило компании подписать 27 июля новый коллективный договор (сроком на 3 года), условия к-рого удовлетворяли их основные требования: зарплата ежегодно повышалась на 7 центов в час (в целом за 3 года на 21 цент); создавался за счет предпринимателей (по 5 центов с часового заработка каждого рабочего) фонд доплат, пособий по безработице; несколько увеличивалась продолжительность оплачиваемого отпуска.

СТАЛИН (Д ж у г а ш в и л и), Иосиф Виссарионович (21.XII.1879 н. ст. — 5.III.1953) — политический и государственный деятель. Род. в г. Гори Тифлисской губ. в семье кустика-сапожника, впоследствии рабочего обувной ф-ки в Тифлисе. В 1894 окончил Горийское духовное училище и поступил в Тифлисскую православную духовную семинарию. Связавшись с подпольными группами рус. марксистов, проживавших в Закавказье, в 1896—97 возглавил марксистский кружок семинарии. В 1898 стал членом группы «Месаме-даси» — первой груз. с.-д. орг-ции; вел пропагандистскую работу среди рабочих. 29 мая 1899 был исключен из семинарии за пропаганду марксизма. С дек. 1899 работал вычислителем-наблюдателем в Тифлисской физич. обсер-

ватории. С марта 1901 — на нелегальном положении, стал профессиональным революционером. В нояб. 1901 введен в состав Тифлисского к-та РСДРП. По поручению к-та участвовал в создании с.-д. орг-ции Батуми,



а 9 марта 1902 руководил политич. демонстрацией батумских рабочих. В апр. 1902 был арестован и осенью 1903 выслан на три года в Иркутскую губ.; в янв. 1904 бежал из ссылки и в февр. 1904 вернулся на Кавказ. В марте 1903 на первом съезде Кавк. с.-д. орг-ций заочно избран в состав Кавказского союзного комитета РСДРП. Вместе с П. А. Джапаридзе в дек. 1904 руководил стачкой рабочих в Баку. Выступал как партийный организатор и публицист в защиту ленинской ли-

нии в рабочем движении, против меньшевизма и других оппортунистич. течений («Коротко о партийных разногласиях», 1905, и др.). В дек. 1905 в качестве делегата от большевиков Закавказья участвовал в работах I Всеросс. большевистской конференции в Таммерфорсе (Финляндия), где впервые лично встретился с В. И. Лениным. В 1906 участвовал в работе IV Объединит. съезда РСДРП в Стокгольме. Был делегатом V (Лондонского) съезда РСДРП (1907).

С июля 1907 в Баку принимал участие в издании газет «Бакинский пролетарий», «Гудок», «Бакинский рабочий». В марте 1908 был арестован, затем выслан на 2 года в Вологодскую губ.; в июне 1909 бежал из ссылки и возвратился в Баку. В годы реакции выступал против ликвидаторов-меньшевиков, отзовистов и троцкистов, подвергая критике их оппортунистич. взгляды в ряде статей — «Письма с Кавказа» (опубл. в приложении к газ. «Социал-демократ» 13 февр. и 24 июня 1910), «Партийный кризис и наши задачи» (опубл. в газ. «Бакинский пролетарий», авг. 1909) и др. В марте 1910 вновь арестован в Баку и после полутора лет тюремного заключения отправлен в ссылку в Сольвычегодск.

В янв. 1912 на пленуме ЦК РСДРП С. был заочно кооптирован в состав ЦК РСДРП и Русского бюро ЦК. В февр. 1912 С. бежал из ссылки и в Петербурге участвовал в издании большевистских газет «Звезда» и «Правда». В апр. 1912 С. был арестован и затем сослан в Нарымский край на 3 года, но уже 1 сент. 1912 вновь бежал из ссылки в Петербург, где принял участие в редактировании «Правды». В нояб. — дек. 1912 С. был на совещании ЦК с парт. работниками в Кракове. В конце 1912 — нач. 1913 написал работу «Марксизм и национальный вопрос». В февр. 1913 С. вновь арестован в Петербурге и выслан в Туруханский край, где находился в 1914—16. В дек. 1916, мобилизованный в армию, по этапу был направлен в Красноярск, а затем в Ачинск, где его застала Февр. революция. 12 (25) марта 1917 вернулся в Петроград. Был кооптирован в состав Бюро ЦК партии большевиков и введен в редакцию «Правды».

На VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) С. выступал с докладом по национальному вопросу. Был избран в состав ЦК РСДРП(б). В 1917 являлся одним из руководителей центр. органов партии — газет «Правда», «Рабочий и солдат», «Пролетарий», «Рабочий», «Рабочий путь». На VI съезде РСДРП(б) (июль — авг. 1917) по поручению ЦК выступил с отчетным докладом ЦК и с докладом по вопросу о политич. положении, основой к-рых являлись указания Ленина. Был вновь избран в члены ЦК РСДРП(б).

С. принимал активное участие в подготовке и проведении Окт. социалистич. революции 1917. На заседа-

ниях ЦК РСДРП(б) 10(23) и 16(29) окт. 1917 поддерживал линию Ленина на вооруж. восстание. На заседании ЦК 10(23) окт. 1917 избран в Политич. бюро, а 16(29) окт. — в состав Воен.-революц. центра — парт. органа по руководству вооруж. восстанием. После победы революции на 2-м Всеросс. съезде Советов 26 окт. (8 нояб.) 1917 избран членом ВЦИК и утвержден народным комиссаром по делам национальностей в составе первого Сов. правительства. На VII съезде РКП(б) (март 1918) избран членом ЦК РКП(б).

В годы гражданской войны и воен. интервенции 1918—20 С. по поручению ЦК партии выполнял ответственную работу в партийных, сов. и воен. органах, входил в состав РВС Республики и РВС Западного, Южного и Юго-Западного фронтов. Являлся представителем ВЦИК в Совете Рабоче-Крестьянской обороны. В марте 1919 назначен народным комиссаром гос. контроля, позднее реорганизованного в нар. комиссариат рабоче-крест. инспекции (на этом посту находился до апр. 1922). В мае 1919 был направлен в Петроград для оказания помощи местным парт., сов. и воен. организациям в обороне Петрограда от наступления армии Юденича. Участвовал в организации воен. действий против войск Деникина. С. проявил себя крупным воен.-политич. работником партии. Пост. ВЦИК от 27 нояб. 1919 награжден орденом Красного Знамени.

В период перехода к мирному социалистич. строительству боролся против антипарт. группировок и фракций (троцкистов, «рабочей оппозиции», группы «демократического централизма»). На X съезде РКП(б) (март — апр. 1921) выступал с докладом «Очередные задачи партии в национальном вопросе». После XI съезда РКП(б) (март — апр. 1922) на пленуме ЦК РКП(б) 3 апр. 1922 избран Генеральным секретарем ЦК и работал на этом посту более тридцати лет.

Ленин в своем «Письме к съезду» дал всестороннюю характеристику ряду членов ЦК, в том числе С. Считая С. одним из выдающихся деятелей партии, Ленин вместе с тем писал 25 дек. 1922: «Тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью» (Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 45, с. 345). В добавлении к своему письму Ленин 4 янв. 1923 писал: «Сталин слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общении между нами, коммунистами, становится нетерпимым в должности генсека. Поэтому я предлагаю товарищам обдумать способ перемещения Сталина с этого места и назначить на это место другого человека, который во всех других отношениях отличается от тов. Сталина только одним перевесом, именно, более терпим, более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам, меньше капризности и т. д.» (там же, с. 346).

На XII съезде РКП(б) (апр. 1923) С. выступал с организац. отчетом о деятельности ЦК РКП(б) и с докладом «Национальные моменты в партийном и государственном строительстве». В это время, воспользовавшись болезнью Ленина, усилили борьбу против линии партии троцкисты, развязавшие парт. дискуссии. В янв. 1924 XIII конференция РКП(б) заслушала доклад С. «Об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии» и решительно осудила троцкистов, как выразителей мелкобурж. уклона в партии.

Ленинское «Письмо к съезду» было обсуждено делегациями на XIII съезде РКП(б) (май 1924), собравшемся после кончины Ленина в обстановке резкого обострения борьбы с троцкизмом. Делегации XIII съезда, учитывая важную роль С. в отражении атак троцкистов на ленинизм, его авторитет в партии и надеясь, что он учтет критические замечания Ленина, высказались за оставление С. на посту Генерального секретаря ЦК.

Очередной пленум ЦК избрал С. генеральным секретарем РКП(б). После смерти Ленина С. 26 янв. 1924 выступил с речью от имени партии на траурном заседании 2-го Всесоюзного съезда Советов о верности партии Ленинским заветам.

В 1924 вышла работа С. «Об основах ленинизма», содержащая изложение основных идей ленинизма. В борьбе против троцкистов большое значение имели выступления и работы С. «Троцкизм или ленинизм» (нояб. 1924), «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» (дек. 1924), «К итогам работ XIV конференции РКП(б)» (1925) и др.

Исходя из указаний Ленина, разработавшего научно обоснованную программу построения социализма в СССР, Коммунистич. партия взяла курс на социалистическую индустриализацию страны. Эта линия была изложена С. в политич. отчете ЦК на XIV съезде партии (дек. 1925). В нач. 1926 вышла в свет работа С. «К вопросам ленинизма». В этой книге, а также в ряде других выступлений С. дана критика антиленинских взглядов «новой оппозиции» и троцкистско-зиновьевского антипартийного блока. На XV конференции ВКП(б) (нояб. 1926) С. выступил с докладом «О социал-демократическом уклоне в нашей партии» и на VII расширенном пленуме ИККИ (дек. 1926) — с докладом «Еще раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии», в к-рых критиковались антиленинские взгляды троцкистско-зиновьевской оппозиции.

Руководствуясь ленинским планом социалистич. переустройства с. х-ва, XV съезд ВКП(б) (дек. 1927) выдвинул в качестве важнейшей очередной задачи партии и сов. народа коллективизацию с. х-ва. Вопрос о необходимости коллективизации с. х-ва был освещен в политич. отчете ЦК партии, сделанном на съезде С. В докладах С. «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)» (1928), «О правой опасности в ВКП(б)» (окт. 1928) и «О правом уклоне в ВКП(б)» (апр. 1929) разоблачалась вредная линия правых оппортунистов. При проведении коллективизации с. х-ва были допущены ошибки и перегибы. Ответственность за эти ошибки несет и С. Однако благодаря решит. мерам, принятым партией при участии С., ошибки были исправлены.

С. выступал с отчетными докладами о работе ЦК ВКП(б) на XVI съезде ВКП(б) (июнь — июль 1930) и XVII съезде ВКП(б) (янв. — февр. 1934). 25 нояб. 1936 С. делал доклад на 8-м Всесоюзном съезде Советов о Конституции СССР — Конституции победившего социализма.

Характеризуя и оценивая деятельность С., ЦК КПСС впоследствии отмечал: «Находясь длительный период на посту генерального секретаря ЦК партии, И. В. Сталин вместе с другими руководящими деятелями активно боролся за претворение в жизнь ленинских заветов. Он был предан марксизму-ленинизму; как теоретик и крупный организатор возглавлял борьбу партии против троцкистов, правых оппортунистов, буржуазных националистов, против прожектов капиталистического окружения. В этой политической и идейной борьбе Сталин приобрел большой авторитет и популярность. Однако с его именем стали неправильно связывать все наши великие победы. Успехи, достигнутые Коммунистической партией и Советской страной, восхваления по адресу Сталина вкружили ему голову. В этой обстановке стал постепенно складываться культ личности Сталина.

Развитию культа личности способствовали в огромной степени некоторые индивидуальные качества И. В. Сталина, на отрицательный характер которых указывал еще В. И. Ленин...

Оставшись на посту Генерального секретаря ЦК, Сталин первый период после смерти Владимира Ильича

считался с его критическими замечаниями. Однако в дальнейшем Сталин, непомерно переоценив свои заслуги, уверовал в собственную непогрешимость» (Постановление ЦК КПСС от 30 июня 1956, «О преодолении культа личности и его последствий»; см. «КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 4, 1960, с. 228—29).

С. постепенно начал отступать от ленинских принципов коллективного руководства и норм партийной жизни. В результате были допущены факты неоправданного ограничения демократии и грубые нарушения социалистич. законности, необоснованные массовые репрессии против видных парт., гос., воен. деятелей и других кадров, что нанесло большой ущерб партии, сов. народу и армии.

В 1938 С. написал работу «О диалектическом и историческом материализме», включенную в выпущенную под его редакцией книгу «История ВКП(б). Краткий курс», в которой нек-рые вопросы истории партии освещены с субъективистских позиций С.

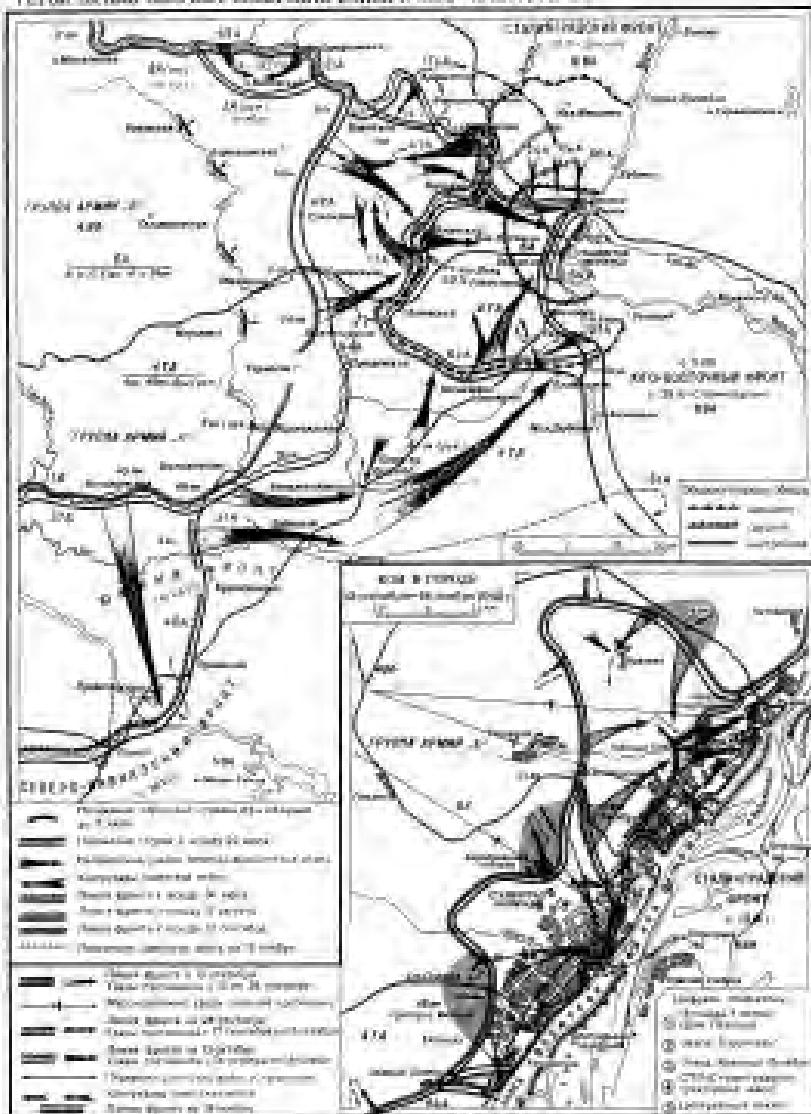
В марте 1939 С. выступал на XVIII съезде ВКП(б) с отчетным докладом ЦК ВКП(б). 20 дек. 1939 в связи с 60-летием С. было присвоено звание Героя Социалистич. Труда. 6 мая 1941 С. был назначен пред. СНК СССР. Накануне Вел. Отечеств. войны С., принимая руководящее участие в напряженной деятельности партии по укреплению обороноспособности страны, допустил серьезный просчет в оценке сроков возможного нападения фашистской Германии на СССР, что имело весьма тяжелые последствия в первые месяцы войны. 30 июня 1941 С. был назначен пред. Гос. комитета обороны (ГКО), 19 июля 1941 — Народным комиссаром обороны Союза ССР, 8 авг. 1941 — Верховным главнокомандующим Вооруж. Силами СССР. Как пред. ГКО и Верховный главнокомандующий в ходе войны С. проделал большую работу по руководству Сов. Вооруж. Силами, организации тыла, снабжению и мобилизации всего народа на полный разгром фашистской Германии. Представляя Сов. пр-во, С. во время войны явился одним из организаторов антигитлеровской коалиции и принимал участие в конференциях руководителей трех держав — СССР, США и Великобритании — в Тегеране (1943), Ялте (1945) и Берлине (1945). 6 марта 1943 С. присвоено воен. звание Маршала Сов. Союза и он был награжден орденом Суворова 1-й степени, двумя орденами Победы. 27 июня 1945 он был удостоен звания Героя Сов. Союза и ему было присвоено высшее воен. звание — Генералиссимус Сов. Союза.

В 1952 С. опубликовал работу «Экономические проблемы социализма в СССР», в которой содержались нек-рые спорные и ошибочные положения. Допускавшиеся С. теоретич. и политич. ошибки не подлежали критике, что нанесло тогда ущерб развитию обществ. наук.

Ошибки и извращения, связанные с *культом личности Сталина*, нанесли определенный вред всему делу коммунистич. строительства. Однако они не изменили и не могли изменить природы социалистич. общества, теоретич., политич. и организационных основ деятельности КПСС.

XX съезд КПСС (февр. 1956) осудил культ личности С. и поручил ЦК КПСС «...последовательно осуществлять мероприятия, обеспечивающие полное преодоление чуждого марксизму-ленинизму культа личности, ликвидацию его последствий во всех областях партийной, государственной и идеологической работы, строгое проведение норм партийной жизни и принципов коллективности партийного руководства, выработанных великим Лениным» (там же, с. 208). Исходя из решений XX съезда, 30 июня 1956 ЦК КПСС принял и опубликовал постановление «О преодолении культа личности и его последствий». КПСС проделала громадную работу по восстановлению и развитию ленинских норм

СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА
ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОБСЛУЖИВАЮЩАЯ ДОРОЖА 17 июля - 18 сентября 1942 г.



парт. жизни, ленинских принципов руководства во всех областях парт., гос., идеологич. и хоз. деятельности.

Для историч. науки имеют значение произведения С., тесно связанные с его участием в революц. движении, в Окт. революции, гражд. войне, строительстве социализма, в Вел. Отечеств. войне. Важнейшие выступления С. на съездах Коммунистич. партии, съездах Советов и других обществ. организаций отражали точку зрения Центрального Комитета партии и являются историч. документами для изучения истории сов. общества. Ряд произведений С., относящихся к периоду борьбы за победу Вел. Окт. социалистич. революции, — его выступления на VII (Апрельской) конференции и VI съезде РСДРП(б), а также последующие статьи и выступления, впервые собранные в кн. «На путях к Октябрю» (М. — Л., 1925) и в кн. «Об Октябрьской революции» (М., 1932), важны при изучении истории Окт. революции. В работах «Об основах ленинизма» (1924), «К вопросам ленинизма» (1926) и в сборнике «Марксизм и национально-колониальный вопрос» (М., 1939) и др. С. дал популярное изложение основных положений марксизма-ленинизма. Доклады, выступления и статьи С., посвященные борьбе Коммунистич. партии против антипарт. группировок и течений, впервые собранные в изданной в 1928 книге С. «Об оппозиции», являются ценным источником при изучении процессов внутрипарт. борьбы.

С о ч .: Соч., т. 1—13, М., 1949—51; О Великой Отечественной войне Советского Союза, 5 изд., М., 1952.

СТАЛИНГРАД — см. *Волгоград*.

СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА 1942—43, Б и т в а н а В о л г е, — оборонит. и наступат. операции войск Юго-Зап., Сталинградского (с 28 сент. Донского), Юго-Вост. (с 28 сент. Сталинградского) и Воронежского фронтов во время Вел. Отечеств. войны 1941—45. Делится на 2 периода: оборонительный (17 июля — 18 нояб. 1942) и наступательный (19 нояб. 1942—2 февр. 1943).

Воспользовавшись отсутствием второго фронта в Европе, нем.-фашистское командование сосредоточило к лету 1942 на сов.-герм. фронте крупные силы и решило в ходе летнего наступления добиться исхода войны в свою пользу. Директива Гитлера № 41 от 5 апр. 1942 требовала «окончательно уничтожить оставшиеся еще в распоряжении Советов силы и лишнить их по мере возможности важнейших военно-экономич. центров». Глав. удар было намечено нанести на юж. крыле сов.-герм. фронта силами групп армий «А» и «Б» (всего ок. 900 тыс. чел., св. 17 тыс. орудий и минометов, 1260 танков и 1640 самолетов) с целью захвата нефтяных р-нов Кавказа и богатых с.-х. р-нов Дона и Кубани, а также коммуникаций со Ср. Востоком. С овладением Кавказом враг связывал возможность вовлечения в войну против СССР Турции и Японии. Достижение этих целей нем.-фашистское командование планировало осуществить путем последовательного уничтожения войск Юго-Зап. и Юж. фронтов в большой излучине Дона, выхода на Волгу, овладения р-ном Сталинграда и развития наступления на Ю. для захвата Кавказа.

Ставка Верховного Главнокомандования, исходя из стратегич. значения Москвы и наличия весной 1942 крупной вражеской группировки в центре сов.-герм. фронта, предполагала, что глав. удар противник нанесет на Московском направлении, и в соответствии с этим распределила силы. Вместе с тем Ставка, рассчитывая на открытие второго фронта, планировала широкие наступат. операции на ряде направлений, в т. ч. на Ю. Противнику удалось в мае — июне 1942 нанести поражения сов. войскам в р-не Харькова и в Крыму и захватить стратегич. инициативу. 28 июля нем.-фашистские войска перешли в наступление против ослабленных по-

сле неудачи под Харьковом войск Брянского, Юго-Зап. и Юж. фронтов (всего 655 т. ч., 740 танков, 14 200 орудий и минометов, св. 1000 самолетов). Врагу удалось прорвать фронт и в сер. июля выйти на Дон на участках от Ворошижа до Клетской и от Суворовского до Ростова, создав угрозу Сталинграду и Сев. Кавказу. Группу армий «А», в к-рую была включена 4-я танк. армия из группы армий «Б», нем.-фашистское командование направило на Кавк. направление, а 6-ю армию — на Сталинград для обеспечения лев. фланга ударной группировки; противник был уверен в быстром и легком захвате этого важного стратегич. пункта, поскольку на пути его наступления находились лишь незначительные силы сов. войск.

В этой сложной обстановке Ставка приняла срочные меры по организации обороны на Сталинградском направлении. Из резерва Ставки на рубеж р. Дон и в р-не Сталинграда было начато выдвижение соединений 63-й, 62-й и 64-й армий, объединенных 12 июля в Сталинградский фронт (командующий Маршал Советского Союза С. К. Тимошенко, с 27 июля ген.-лейт. В. И. Гордов). В состав фронта были включены также 21-я армия и 8-я возд. армия быв. Юго-Зап. фронта. Директивой Ставки от 12 июля ставилась задача: прочно обороняя рубеж по р. Дон от Павловска до Клетской и далее по линии Клетская, Суворовкино, Суворовский, Верх. Курмоярская, остановить наступление противника, не допустить его выхода к Волге и выиграть время для подготовки стратегич. резервов. Были развернуты работы по строительству четырех оборонит. рубежей между Волгой и Доном (начатые еще в окт. 1941); на их строительство по призыву парт. и сов. орг-ций ежедневно выходило св. 180 т. ч. В Сталинграде было создано нар. ополчение (св. 50 т. ч.), часть к-рого позже вошла в войска. Пром-сть Сталинграда продолжала выпускать воен. продукцию. На призыв ЦК ВКП(б) о необходимости увеличения воен. произ-ва трудящиеся Сталинграда ответили трудовыми подвигами.

17—22 июля передовые части 62-й и 64-й армий вели упорные бои с противником на р. Чир, после чего отошли на осн. линию обороны. План врага заключался в том, чтобы силами двух группировок нанести удар по флангам сов. войск, оборонявших подступы к Дону, и захватить переправы через Дон, а затем стремительно прорваться к Сталинграду. На 22 июля противник располагал на Сталинградском направлении 18 дивизиями (250 т. ч., 7500 орудий и минометов, 740 танков при поддержке 1200 самолетов) против 16 сов. дивизий (187 т. ч., 7900 орудий и минометов, 360 танков при поддержке 337 самолетов). 23—25 июля нем.-фашистские войска перешли в наступление против 62-й и 64-й армий. Им удалось прорвать оборону войск 62-й армии и глубоко охватить ее правый фланг, а также потеснить войска 64-й армии. Предпринятыми сов. командованием контрударами 1-й и 4-й танк. армий противник был задержан, но отбросить его не удалось. Возросшее сопротивление сов. войск, сражавшихся с исключит. героизмом, вынудило нем.-фашистское командование сузить полосу наступления 6-й армии, выдвинув левее нее на Дон 8-ю итал. армию, а 30 июля снять с Кавк. направления 4-ю танк. армию, с тем чтобы ударом с Ю.-З. помочь 6-й армии овладеть Сталинградом.

В этой обстановке 1 авг. на юж. фас внешнего оборонит. обвода левее 64-й армии была выдвинута из резерва 57-я армия. 31 июля 4-я нем. танк. армия перешла в наступление и оттеснила ослабленную 51-ю армию (с 30 июля в составе Сталинградского фронта), к-рая отошла за р. Сал, а затем (к 17 авг.) на левую оконечность Сталинграда. Глав. силы 4-й танк. армии 5 авг. вышли в р-не Абганерово, Плодовитое, где были остановлены войсками 64-й армии, отведенными с Дона. 5 авг.

из Сталинградского фронта был выделен Юго-Вост. фронт; с 9 авг. обоими фронтами командовал ген.-полк. А. И. Еременко. 6-я нем. армия возобновила наступление в р-не Калача и 7—10 авг. оттеснила войска 62-й армии за Дон. В результате боев, продолжавшихся почти месяц, план врага захватить Сталинград с ходу был сорван упорной обороной сов. войск.

Нем.-фаш. командование решило овладеть Сталинградом путем нанесения одновременных ударов 6-й и 4-й танк. армиями по сходящимся направлениям. Превосходя сов. войска в орудиях и минометах более чем в 2 раза, в танках в 4 раза и в самолетах в 2 раза, противник 15—17 авг. возобновил наступление на всем фронте внешнего оборонит. обвода, на к-рый отошли сов. войска. С 17 по 20 авг. противнику удалось форсировать Дон на участке Трехостровская, Вертячий, Песковатка и 23 авг. на узком участке прорваться к Волге в р-не Рынок, Ерзовка. Одновременно вражеская авиация совершила массированный возд. налет на Сталинград. Для обороны города с С. и С.-З. были спешно выдвинуты отряды рабочих, ополчение и отд. воинские части, к-рые при поддержке Волжской воен. флотилии героич. усилиями остановили врага. Войска 63-й и 21-й армий нанесли противнику контрудар в р-не Серафимовича, а войска 1-й гвард. армии — в р-не южнее Кременской, чем отвлекли часть сил 6-й нем. армии и ослабили ее удар на Сталинград. На юж. подступах к городу войска Юго-Вост. фронта упорно отбивали атаки 4-й нем. танк. армии. Лишь 29 авг. врагу удалось прорвать фронт и выйти в р-н Гавриловки, что вынудило отвести войска 62-й и 64-й армий к 2 сент. на внутр. оборонит. обвод, ожесточенные бои продолжались до 13 сент. Войска Сталинградского фронта (1-я гвард., 24-я и 66-я армии) в сентябре дважды переходили в наступление, к-рое хотя и не имело успеха, но отвлекло силы противника и облегчило положение защитников города. Т. о., в ходе упорных боев с 18 августа по 12 сентября советские войска и на этот раз сорвали план противника и остановили его перед городским оборонительным обводом.

12 сент. нем.-фаш. верх. командование вновь потребовало в кратчайший срок овладеть Сталинградом. Для освобождения сил 6-й армии на Дон были выдвинуты рум. соединения. Сов. командование возложило оборону Сталинграда на 62-ю армию под команд. ген.-лейт. В. И. Чуйкова и 64-ю армию под команд. ген.-лейт. М. С. Шумилова. 13 сент. противник, введя в бой 9 дивизий, начал штурм города. Развернувшись беспримерная по своему упорству и напряженности борьба на улицах города, не прерывавшаяся вплоть до 2 февр. 1943. До 26 сент. бои шли в основном за центр. и юж. части города. Осн. объектами, за к-рые шли ожесточ. бои, были Мамаев курган и вокзал (последний 13 раз переходил из рук в руки). 27 сент. начались бои за заводские поселки «Красный Октябрь» и «Баррикады», с 4 окт. развернулись бои непосредственно за эти з-ды. В дни героич. обороны Сталинграда командиры и политработники, городская и обл. парт. орг-ции и Гор. к-т обороны во главе с секретарем обкома А. С. Чуяновым своей огромной работой мобилизовали защитников на решит. отпор врагу. В боях особенно отличились соединения под команд. Н. Ф. Батюка (284-я стрелк. дивизия), С. Ф. Горохова (124-я стрелк. бригада), Л. Н. Гуртьева (308-я стрелк. дивизия), В. Г. Желудева (37-я гвард. стрелк. дивизия), П. П. Людинова (138-я стрелк. дивизия), А. И. Родимцева (13-я гвард. стрелк. дивизия) и др. Одновременно с боями в Сталинграде сов. войска в окт. — нояб. вели активные действия севернее и южнее города, отвлекая значит. силы противника. Несмотря на исключительно тяжелые условия, защитники Сталинграда выстояли и удержали позиции в городе до перехода в контрнаступление.

За 4 месяца боев сов. войска измотали и обескровили отборные нем.-фаш. войска, к-рые потеряли до 700 тыс. солдат и офицеров, св. 1000 танков, св. 2000 орудий и минометов и св. 1400 самолетов. 22 дивизии противника были втянуты в изнурительные затяжные бои в р-не Сталинграда, а 31 дивизия и 1 бригада были вынуждены прикрывать фланги этой группировки. Оперативное положение нем.-фаш. войск в Сталинграде оказалось крайне неблагоприятным, т. к. оба фланга наступающей группировки глубоко охватывались сов. войсками, к-рые удерживали плацдармы на правом берегу Дона в р-нах Клетской, Новогригорьевской и Серафимовича. Войска Юго-Вост. фронта закрепились на выходах из междуозерных дефилов южнее Сталинграда. Все это создавало благоприятные условия сосредоточения ударных группировок для перехода в контрнаступление. В ознаменование героич. подвига защитников Сталинграда 22 дек. 1942 была учреждена медаль «За оборону Сталинграда» (ею было награждено св. 707 тыс. участников С. б.), а впоследствии городу присвоено почетное наименование города-героя.

Сов. командование правильно оценило обстановку и уже в сент. 1942 начало подготовку контрнаступления на юж. крыле сов.-герм. фронта. В р-н Сталинграда были направлены представители Ставки: зам. Верх. главнокомандующего ген. армии Г. К. Жуков, нач. Генштаба ген.-полк. А. М. Василевский и командующий артиллерией Красной Армии ген.-полк. артиллерии Н. Н. Воронов (позже они участвовали в руководстве подготовкой и проведением контрнаступления). На основе представленных ими материалов и др. данных в Ставке был определен замысел контрнаступления как стратегич. наступат. операции трех фронтов. В окт. Ставкой совместно с командованием фронтов и армий был разработан, а в нояб. утвержден план операции «Уран» с целью окружения и уничтожения ударной группировки противника в р-не Сталинграда. Одновременно Ставка осуществляла целый комплекс мероприятий по подготовке контрнаступления: создание и выдвижение крупных резервов, пополнение войск личным составом и боевой техникой, строительство жел. и автомоб. дорог и т. п. Всего в р-н предстоящего наступления с 1 окт. по 20 нояб. было направлено из резерва: 1 танк. армия, 3 танк., 1 механизир. и 2 кав. корпуса, 4 авиакорпуса, 10 стрелк. дивизий, 6 стрелк. бригад, 4 танк. бригады, 1 танк. полк и ок. 20 арт. полков.

План стратегич. операции заключался в следующем: Юго-Зап. фронт получил задачу нанести гл. удар с плацдарма юго-западнее Серафимовича, разгромить войска 3-й рум. армии и, развивая наступление на Калач, на 3-й день соединиться с войсками Сталинградского фронта, нанеся восточный удар из р-на Сарпинских озер на С.-З. в направлении на Советский. Одновременно Юго-Зап. фронт должен был частью сил нанести удары на Ю. и Ю.-З., а Сталинградский фронт — на Ю.-З. с целью создания внеш. фронта окружения. Донской фронт получил задачу окружить и уничтожить противника в малой излучине Дона, содействуя тем самым Юго-Зап. фронту в выполнении осн. задачи, а затем совместно с др. фронтами приступить к уничтожению противника, окруженного в районе Сталинграда.

Сов. войска переходили в наступление, имея, по существу, равные с противником силы (в сов. войсках: 1000 т. ч., 13 541 орудий и минометов, 894 танка, 1115 самолетов; в войсках противника: 1011 т. ч., 10 290 орудий и минометов, 675 танков, 1216 самолетов). Однако Сов. командование благодаря искусному сосредоточению осн. сил (особенно танков и артиллерии) сумело создать значит. (и даже подавляющее) превосходство на направлениях гл. ударов фронтов и армий (напр., на участках прорыва 5-й танк. и 21-й армий

Юго-Зап. фронта в людях — в 2,7—3 раза, в артиллерии — в 3—5 раз, в танках — абсолютное).

Наступление войск Юго-Зап. (командующий ген.-полк. И. Ф. Ватутин) и прав. крыла Донского (командующий ген.-лейт. К. К. Рокоссовский) фронтов началось утром 19 нояб. после мощной артподготовки (ок. 3500 орудий на трех участках общей протяженностью 28 км). Уже в 1-й день войска 5-й танк. и 21-й армий сломали сопротивление противника, прорвали тактич. зону обороны 3-й рум. армии, и передовые соединения танк. корпусов вышли в оперативную глубину, продвинувшись на 20—35 км. Попытки противника нанести контрудары успеха не имели. Сов. войска, развивая наступление, 23 нояб. овладели Калачом. В р-не Распопинской было окружено 2 рум. корпуса, к-рые капитулировали 23 нояб. Войска 65-й армии Донского фронта, преодолевая упорное сопротивление противника, к 23 нояб. отрезали врагу путь отступления на З. из малой излучины Дона. 20 нояб. в наступление перешли войска Сталинградского фронта и в тот же день прорвали оборону противника. 23 нояб. войска 4-го танк. корпуса Юго-Зап. фронта соединились с войсками 4-го механизир. корпуса Сталинградского фронта в р-не Советского, завершив окружение осн. сил 6-й и 4-й танк. нем. армий. В кольце окружения оказались 22 дивизии и 160 отд. частей общей численностью 330 т. ч. К этому же времени войска Юго-Зап. и Сталинградского фронтов создали внеш. фронт окружения, к-рый в упорных боях к 1 дек. 1942 был расширен до рубежа рр. Кривая и Чир, Верхнерубежный, севернее Котельниковского, Обильное. Удаление внеш. фронта окружения от внутреннего колебалось от 40 до 100 км.

24—30 нояб. войска Донского и Сталинградского фронтов, ведя ожесточ. бои с окруженным противником, сократили занимаемую им площадь вдвое, зажав врага на терр. 70—80 км с З. на В. и 30—40 км с С. на Ю. 2—12 дек. сов. войска продолжали наступление с целью уничтожения окруженной группировки, но существенных результатов не добились. Это объяснялось тем, что противник уплотнил свои боевые порядки и организовал прочную оборону на выгодных рубежах, оборудованных летом 1942 сов. войсками; сов. войска понесли значит. потери, крупные силы были выделены на внеш. фронт окружения; сов. командование в это время неверно оценивало силы окруженного противника, преуменьшая его численность.

Нем.-фаш. командование, оправившись от растерянности, вызванной неожиданностью столь крупного успеха сов. войск, начало принимать меры к деблокированию окруженной группировки. 24 нояб. Гитлер приказал удерживать Сталинград. Войска противника, действовавшие против внеш. фронта окружения, были в конце нояб. объединены в новую группу армий «Дон» (командующий фельдмаршал Э. Манштейн; к 12 дек. до 30 дивизий), к-рая была усилена соединениями, переброшенными из Франции и др. участков сов.-герм. фронта, в т. ч. с Сев. Кавказа. На Котельниковском направлении была создана ударная группировка (армейская группа «Гот» в составе 4-й нем. танк. и 4-й рум. армий), к-рая 12 дек. перешла в наступление с задачей прорваться к Сталинграду, не дожидаясь сосредоточения др. ударной группировки в р-не Тормосина.

В это время Ставка готовила операцию «Сатурн» с целью силами Юго-Зап. и лев. крыла Воронежского фронтов разгромить осн. силы 8-й итал. армии на Ср. Дону и лев. крыло группы армий «Дон» на р. Чир и в р-не Тормосина, что должно было создать условия для развития наступления на Ростов и облегчить ликвидацию окруженной в р-не Сталинграда группировки. В условиях начавшегося наступления противника в р-не Котельниковский Ставка изменила замысел операции, сузив ее размах (т. н. «Малый Сатурн»), и приняла решение

временно отложить операцию по уничтожению сталинградской группировки. Войска Сталинградского фронта были усилены 2-й гвард. армией, направленной против наступающей группировки врага (еще 10 дек. сюда же была выдвинута 5-я ударная армия).

16 дек. войска Юго-Зап. и Воронежского фронтов начали наступление из р-на Верх. Мамопа на Морозовск и Кантемировку. В результате трехдневных ожесточ. боев оборона врага была прорвана на пяти направлениях. Противник был вынужден бросить сюда силы, предназначенные для удара на Сталинград, из р-на Тормосина. К 31 дек. войска Юго-Зап. и Воронежского фронтов разгромили осн. силы 8-й итал. армии и нем. оперативной группы «Холлидт» и завершили разгром 3-й рум. армии. Это окончательно лишило нем.-фаш. командование возможности оказать окруженным в Сталинграде войскам помощь с З. и ослабило нажим со стороны котельниковской группировки. Последняя, перейдя 12 дек. в наступление и обладая превосходством в силах, оттеснила войска 51-й армии за р. Аксай, где 15 дек. наступление врага было приостановлено. 19 дек. противник, создав на узком участке фронта сильную танк. группировку (до 300 танков), возобновил наступление, но вскоре был остановлен на р. Мышкова войсками 51-й и 2-й гвард. армий. До 23 дек. враг безуспешно пытался сломить сопротивление сов. войск и прорваться к окруженной группировке, до к-рой оставалось ок. 40 км. В результате упорной обороны сов. войск на Сталинградском направлении и успешного наступления на Ср. Дону план нем.-фаш. командования по деблокаде 6-й армии был сорван. 24 дек. 2-я гвард. и 51-я армии перешли в наступление и к 31 дек., окончательно разгромив 4-ю рум. армию и нанеся тяжелое поражение 4-й нем. танк. армии, отбросили врага в р-н Зимовников на 200 км от Сталинграда. С 1 янв. 1943 Сталинградский фронт был переименован в Южный и получил задачу развивать наступление на Ростов, передав 62-ю, 64-ю и 57-ю армии Донскому фронту, к-рому была поставлена задача ликвидации окруженных под Сталинградом войск.

В нач. янв. 1943 положение окруженной 6-й нем. армии (к янв. ок. 250 т. ч.) резко ухудшилось. Внеш. фронт окружения проходил от нее на удалении 170—250 км. Вся терр., занимаемая окруженными войсками, простреливалась сов. артиллерией. Запасы боеприпасов, горючего и продовольствия были на исходе. Попытки противника организовать снабжение 6-й армии по воздуху были сорваны прочной возд. блокадой, установленной сов. авиацией и войсками ПВО; с 23 нояб. 1942 по 2 февр. 1943 сов. летчики и зенитчики сбили в воздухе и уничтожили на земле 120 вражеских истребителей и 685 бомбардировщиков и транспортных самолетов.

8 янв. 1943 сов. командование предъявило командованию 6-й нем. армии ультиматум о капитуляции, но оно по приказу Гитлера отклонило его. 10 янв. сов. войска перешли в наступление (операция «Кольцо») и к исходу дня прорвали оборону противника на ряде участков на глубину 6—8 км. Преодолевая упорное сопротивление врага, сов. войска продолжали наступление, сжимая кольцо окружения, и к 26 янв. расчленили окруженную группировку на 2 части: южную — в центр. части города и северную — в р-не тракторного з-да и з-да «Баррикады». Боеспособность нем. войск резко упала, началась массовая сдача в плен. 31 янв. была ликвидирована юж. группа и в плен сдался командующий 6-й армией фельдм. Ф. Паулюс со своим штабом. 2 февр. сложила оружие и сев. группа. Были взяты в плен 91 т. ч., захвачено 5762 орудия, 1312 минометов, 1666 танков (включая подбитые с авг. 1942) и много воен. имущества. В ходе С. б., кроме 2 уничтоженных нем. армий, были разгромлены 2 рум. и 1 итал. армии. Всего противник потерял полностью 32 дивизии

и 3 бригады, а 16 дивизий утратили боеспособность. Общие потери нем.-фашистских войск и их союзников с 19 нояб. 1942 по 2 февр. 1943 составили св. 800 т. ч., св. 10 тыс. орудий и минометов, ок. 2 тыс. танков и штурмовых орудий, до 3 тыс. самолетов.

С. б. закончилась выдающейся победой Сов. Вооруж. Сил. История не знала до Сталинграда такого сражения, когда в окружение попала и была полностью уничтожена столь крупная группировка войск. Разгром под Сталинградом явился для фашистской Германии величайшим поражением, создал коренной перелом в ходе Великой Отечеств. войны и 2-й мировой войны в целом в пользу антигитлеровской коалиции. В результате С. б. Сов. Армия вновь захватила стратегич. инициативу и не упустила ее до полного разгрома врага. Победа под Сталинградом позволила Сов. Армии перейти в общее наступление на огромном фронте от Ленинграда до Кавказа и начать массовое изгнание врага с терр. СССР. Удары, нанесенные Сов. Армией, резко ухудшили воен.-политич. и экономич. положение Германии и потрясли фашистский блок. Разгром рум. и итал. армий положил начало внутривойсковому кризису в этих странах. Победа в С. б. высоко подняла междунар. авторитет Сов. Союза и оказала огромное влияние на развертывание нац.-освободит. движения в оккупир. странах. Исход С. б. предопределил и успехи англо-амер. войск в Сев. Африке. Разгром под Сталинградом и развернувшееся затем общее наступление сов. войск вызвали чувство глубокого уважения к сов. народу среди трудящихся Великобритании и США.

С. б. явилась триумфом сов. воен. искусства и полным провалом нем. воен. доктрины. В огне С. б. показали высокое воен. мастерство сов. военачальники: представители Ставки — Г. К. Жуков, А. М. Василевский; командующие фронтами А. И. Еременко, К. К. Рокоссовский, Н. Ф. Ватутин, командующие армиями В. И. Чуйков, М. С. Шумилов, Ф. И. Толбухин, Р. Я. Малиновский, К. С. Москаленко, И. М. Чистяков, П. И. Батов, И. В. Галанин, А. С. Жадов, Д. Д. Лелюшенко, С. А. Красовский, С. И. Руденко, Т. Т. Хрюкин и др. Сов. оперативное искусство обогатилось классическим опытом полного окружения и уничтожения крупных сил противника. Были разрешены проблемы прорыва сильно укреп. фронта и непрерывного развития наступления на большую глубину. В С. б. проявилась огромная роль сов. артиллерии как гл. огневой ударной силы. В ознаменование ее заслуг ежегодно в СССР отмечается начало контрнаступления под Сталинградом — 19 нояб. — как День Ракетных войск и артиллерии. Важное значение имело массированное применение бронетанк. и механизир. войск, благодаря чему наступат. операции приняли более решительный и маневренный характер. Исключительно большую помощь наземным войскам оказала сов. авиация, к-рая во время наступления совершила 110 тыс. самолето-вылетов и сбросила до 75 тыс. т бомб. Активное участие в С. б. приняла Волжская воен. флотилия, к-рая поддерживала войска своим огнем и в тяжелых условиях осуществляла перевозки подкреплений, раненых и различных грузов.

В С. б. сотни тысяч сов. воинов проявили беспримерное мужество, массовый героизм и высокое воен. мастерство. Большой вклад в дело победы внесли комсомолы и молодежь города. За героизм комсомольская организация Сталинграда была награждена орденом Красного Знамени. В ознаменование подвига героев Сталинграда на Мамаевом кургане в 1963—67 был сооружен мемориальный комплекс (скульптор Е. В. Вучетич, арх. Я. Б. Белопольский).

Победа под Сталинградом была достигнута благодаря превосходству сов. обществ. и гос. строя, прочной дружбе народов СССР, мощью экономич. базы Сов.

Армии, сплоченности сов. народа вокруг Коммунистич. партии, к-рая направляла все усилия народа и армии на достижение победы над врагом, вдохновляла воинов на героич. подвиги. Сталинград стал символом стойкости, мужества и героизма сов. людей в борьбе за честь, свободу и независимость социалистич. Родины.

Значение С. б. было во время войны высоко оценено руководящими деятелями союзных держав и англо-амер. историками, однако в послевоен. время в зап. бурж. мемуарной и историч. лит-ре появилось стремление умалить роль С. б. В некоторых мемуарах о ней или не говорится вовсе или говорится использовать (О. Брэдли, У. Б. Смит, Ф. Морган и др.), др. историки (Д. Фуллер, А. Брайант и др.) рассматривают С. б. как одно из «локальных» сражений на сов.-герм. фронте, ставя ее в один ряд с гораздо менее значит. событиями 2-й мировой войны (как Эль-Аламейн, Мидзуи, Арденны и т. п.). Быв. нем.-фашистские генералы и офицеры (Манштейн, Тинемельсирх, Бутлар, Мелентин, Дёрр и др.) хотя и признают Сталинград поворотным пунктом войны, но анализируя причины катастрофы нем.-фашистской армии, видят их не в воен. мастерстве сов. командования и мужестве сов. войск, а во второстепенных частных факторах (ошибки Гитлера, слабость войск союзников, климатич. условия и т. п.), к-рые хотя и имели место, но не играли решающей роли. Сов. военно-историч. лит-ра дает подробную и объективную картину С. б., верно показывая ее значение в войне и вскрывая истинные причины этой замечат. победы Сов. Армии.

Лит.: История Велик. Отечеств. войны Сов. Союза, 1941—1945, т. 2—3, М., 1961; Велик. победа на Волге, М., 1965; Василевский А. М., Незабываемые дни, «Воен.-ист. жн», 1965, № 8, 10; 1966, № 1, 3; Рокоссовский К. К., Солдатский долг, М., 1968; Жуков Г. К., Воспоминания и размышления, М., 1969; Воронцов П. Н., На службе военной, М., 1963; Еременко А. И., Сталинград, М., 1961; Чуйков В. И., 180 дней в огне сражений, М., 1962; Дёрр Г., Поход на Сталинград, пер. с нем., М., 1957; Видер И., Катастрофа на Волге, пер. с нем., М., 1965; Верт А., Россия в войне 1941—1945, пер. с англ., М., 1967.

СТАЛЬ, Людмила Николаевна (парт. псевдоним — «Елена», «Мария Ивановна» и др.) (2.III. 1872—23.IV.1939) — деятель революц. движения в России. Род. в Екатеринославе в бурж. семье. Чл. Коммунистич. партии с 1897. В 1901, при возвращении в Россию из Парижа с транспортом «Искры», была арестована и затем сослана в Верхотурск; из ссылки бежала. Вела парт. работу в Петербурге, Одессе, Курске, Москве, Екатеринославе. Неоднократно (в 1903, 1905, 1906) подвергалась арестам и ссылкам. С 1907 по 1917 жила за границей, принимала активное участие в деятельности большевистской секции в Париже и франц. социалистич. партии. После Февр. революции 1917 работала организатором и агитатором Петербургского к-та РСДРП(б), с авг. 1917 — редактором газ. «Пролетарское дело», чл. Президиума Кронштадтского к-та РСДРП(б) и чл. Исполкома Кронштадтского совета. В 1918—20 — на политпросвет. работе в Красной Армии; являлась чл. Уфимского и Вятского губкомов РКП(б). В 1920—28 вела большую работу среди женщин: зав. отделом работниц Кавк. бюро РКП(б), чл. Междунар. женского секретариата ИККИ (1921—23), сотрудник отдела работниц ЦК РКП(б) (1924), зав. отд. массовой лит-ры для работниц и крестьянок в Госиздате (1925—28). В 1928—39 — на науч. работе в Музее Революции СССР; одновременно в 1928—31 — зам. пред. об-ва «Долой неграмотность».

«СТАЛЬНОЙ ДВОР» [англ. Steelyard, от неправильного перевода нем. Staalhof (средненизненем. Staal — образец и Hof — двор); ошибка вызвана была одинаковым звучанием двух нем. слов Staal и Stahl — сталь] — с 15 в. название конторы нем. ганзейских купцов в Лондоне, гл. центр ганзейской торговли в Англии. «С. д.» был расположен на месте старого известного еще с сер. 13 в. торг. подворья нем. купцов. На терр. «С. д.», к-рая



охранялась, находились жилые помещения купцов, склады, церкви. «С. д.» составлял особую общину, чл. к-рой пользовались широкими торг. привилегиями в Англии. Однако их торговля строго регламентировалась *Ганзой* и они должны были подчиняться строгой дисциплине, установленной внутри «С. д.». Руководящую роль в торговле и управлении «С. д.» играла верхушка купечества Любека. Отделения «С. д.», подчиненные ему, существовали в Лондоне и в ряде др. англ. городов. Закрыт в 1598 в связи с ликвидацией в Англии привилегий Ганзы и изгнанием ганзейских купцов.

Лит.: L a r r e n b e r g J. M., *Urkundliche Geschichte des hansischen Stahlhofes zu London, Hamb., 1851.*

«СТАЛЬНОЙ ТРЕСТ» Германский («Ферайниште штальверке» — Vereinigte Stahlwerke) — крупнейшая металлургич. монополия, возникшая в Германии в 1926 в результате слияния металлургич. и горнодобывающих фирм Тиссена, О. Вольфа и обанкротившегося концерна Стинеса. Консолидация «С. т.» проходила с помощью амер. банкиров, предоставивших «С. т.» долгосрочные займы более чем на 100 млн. долл. В 1933 «С. т.» контролировал 20% произ-ва угля, 50% произ-ва чугуна и 40% произ-ва стали в Германии. В годы 2-й мировой войны «С. т.» был одной из наиболее мощных монополий фашистской Германии, тесно связанной с концернами «ИГ Фарбениндустри», Сименса и др. На основании решений *Потсдамской конференции 1945* «С. т.» подлежал ликвидации. Однако между 19 формально самостоятельными компаниями, на которые он был раздроблен в 1953, поддерживаются финанс. и производств. связи. Оборот только трех основных преемников «С. т.» («Аугуст Тиссен хютте А. Г.», «Рейнише штальверке», «Гельзенкирхенер бергверке А. Г.») за 1956—68 вырос с 6,8 млрд. марок до 13,6 млрд. марок, активы — с 6 млрд. марок до 12 млрд. марок, чистая прибыль — с 76,3 млн. марок до 183,2 млн. марок; число занятых — со 185,2 тыс. чел. до 208,9 тыс. чел. А. А. Пушкин, Москва.

«СТАЛЬНОЙ ШЛЕМ» — монархич. военизированный союз бывших фронтовиков, созданный в Германии в нояб. 1918 воен. кругами при поддержке крупных промышленников. Политически примыкал к Нем. национальной народной партии. В нач. 20-х гг. руководство «С. ш.» стремилось к восстановлению монархии, боролось против республики, за укрепление германского милитаризма, за отмену Версальского договора и новые терр. захваты. К нач. 30-х гг. насчитывал ок. 500 тыс. членов. С усилением национал-социалистической партии «С. ш.» начал постепенно терять влияние, часть его руководства примкнула к национал-социалистам. После прихода фашистов к власти слился с отрядами гитлеровских штурмовиков. Воссоздан в Зап. Германии в 1951.

Лит.: B e r g h a n n V. R., *Der Stahlhelm Bund der Frontsoldaten (1918—1935)*, Düsseldorf, [1966]; Stahlhelm, B., 1929.

СТАМБОЛИЙСКИЙ, Александр Стоименов (1.III. 1879—14.VI.1923) — болгар. политич. деятель. Происходил из крестьян. Получил образование в Германии. С 1902 — один из лидеров Болг. земледельческого нар. союза (БЗНС), зам. гл. редактора (с 1904 — гл. редактор) его печатного органа газ. «Земедельско знаме». С 1908 — депутат Нар. собрания, а с 1911 — Вел. Нар. собрания. Как демократ и республиканец по убеждению, выступил против самодержавной политики царя Фердинанда, добивавшегося изменений в конституции. В 1915 за агитацию против германофильской политики пр-ва Радославова и царя Фердинанда был арестован и приговорен к пожизненному заключению. Освобожден в сент. 1918 с целью «успокоения армии», принял участие во *Владийском восстании 1918*. С янв. 1919 входил в коалиц. кабинет Тодорова. В окт. 1919 — мае 1920 — глава коалиц. пр-ва, в мае 1920 — июне

1923 — однопартийного пр-ва БЗНС. Пр-во С. провело в 1920—22 нек-рые реформы (в т. ч. аграрную), носившие демократич. характер; они ущемляли интересы крупной буржуазии, но не затрагивали основ капитализма; пр-вом С. были приняты попытки наладить отношения с Сов. Россией. С. — один из создателей мелкобурж. теории аграризма, в основе к-рой лежало представление о том, что общество делится на враждебные друг другу гор. и сел. сословия; она провозглашала крестьянство руководителем политич. жизни страны, призывала к установлению крест. демократии. С. выступал с инициативой создания т. н. «Зеленого», или «Земледельческого», интернационала как объединения мелкобурж. агр. партий европ. стран. 9 июня 1923 в результате фашистского переворота пр-во С. было свергнуто. С. схвачен и зверски убит.

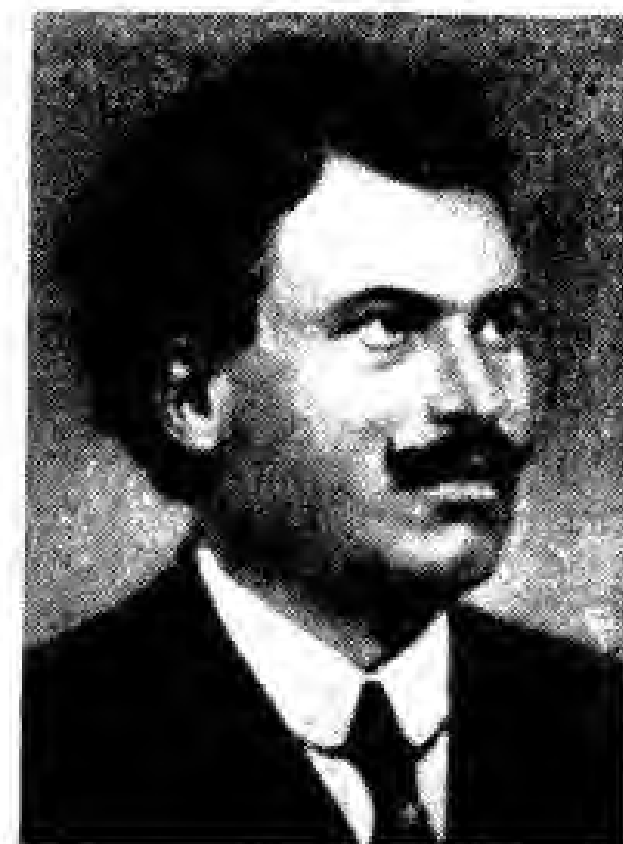
С о ч.: Политически партии или сословии организации?, 3 изд., С., 1947.

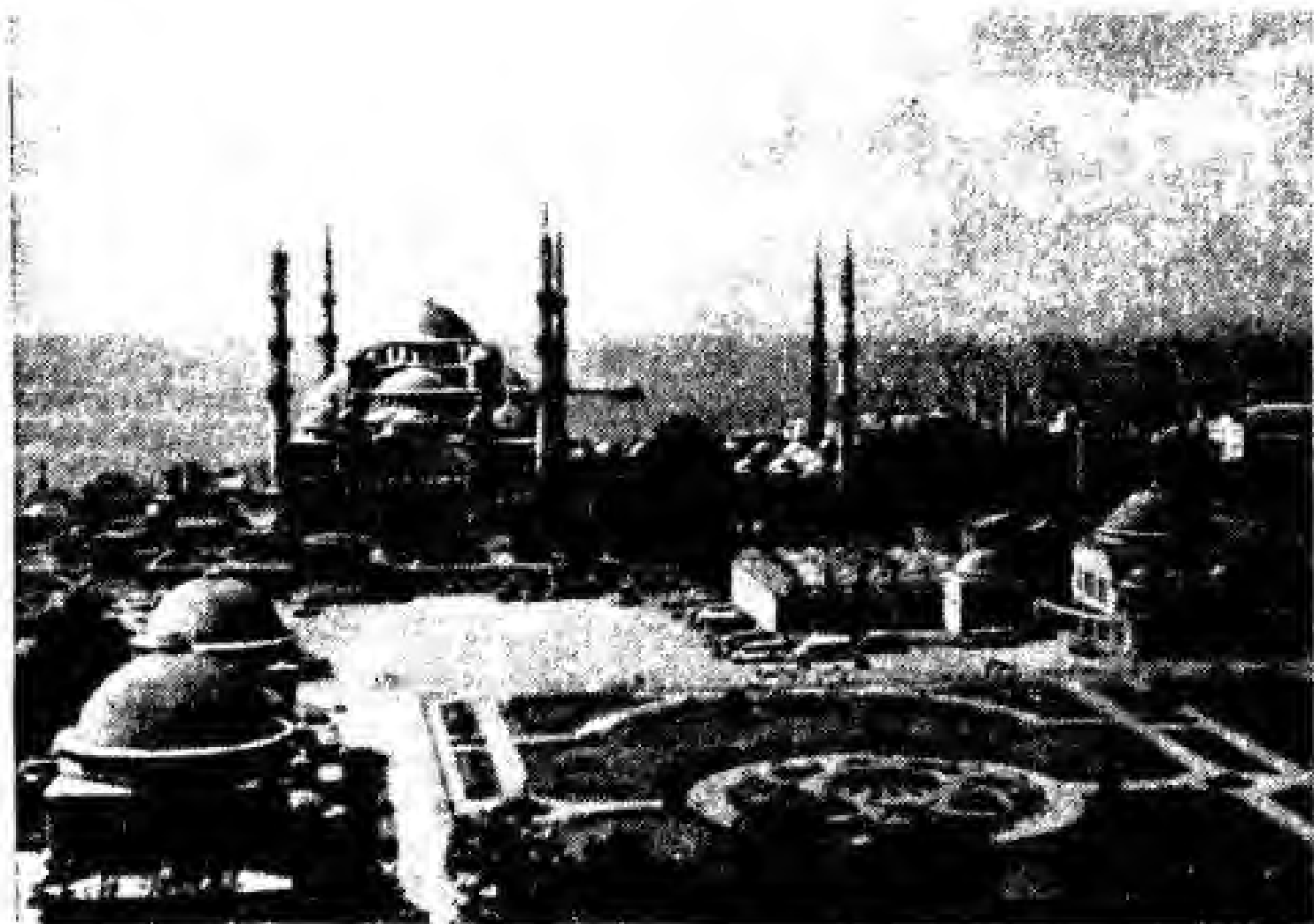
Лит.: Д и м и т р о в Г., Сочинения, т. 12, С., 1954, с. 206—208; Александър Стамболийски. 1923—1948, С., [1948]; К о ж у х а р о в К., Александър Стамболийски, 2 прераб. изд., С., 1958. М. А. Бирман, Москва.

СТАМБОЛОВ, Стефан (31.I.1854—6.VII.1895) — болгар. гос. и политич. деятель. В молодости активно участвовал в нац.-освободит. борьбе против тур. ига. После освобождения Болгарии С. возглавлял одну из фракций *Либеральной партии*, избирался в учредит. собрание. Пред. Нар. собрания в 1884—85, входил в состав кабинета П. Каравелова в 1886. После отречения от престола А. Батенберга вошел в авг. 1886 в состав регентства. В 1886—87 — лидер *Народно-либеральной партии* («стамболовисты»). В 1887—94 — глава пр-ва. Представлял интересы торг.-пром. буржуазии, связанной с зап.-европ. капиталом, ориентировался во внеш. политике на Австро-Венгрию и Германию. С., опираясь на Народно-либеральную партию, установил в стране режим диктатуры и полицейского террора, что породило ненависть самых широких слоев болгар. народа. После отстранения с поста премьер-министра (май 1894) перешел в оппозицию к кн. Фердинанду, стремившемуся наладить отношения с Россией. Убит агентами двора.

Лит.: Р а д е в С., Строители на съвременна България, т. 1—2, С., 1910—11; Х р и с т о в Х р., Към характеристиката на стамболовия режим, «Исторически преглед», 1951—1952, т. 8, кн. 1. М. А. Бирман, Москва.

СТАМБУЛ (Istanbul) — крупнейший город, порт, торг.-пром., адм. и культурный центр Турции. Расположен на берегах Босфора и Мраморного моря, б. ч. С. — на европ. берегу Босфора. Нас. 1743 тыс. чел. (перенес 1965). Текст., пищ., цементная, полиграфич., кожев.-обувная, химич., электротехнич. пром-сть, металло- и деревообр., судостроит. и судоремонтные предприятия, пром-сть стройматериалов, воен. пром-сть. Историю С. до тур. завоевания 1453 см. в ст. *Константинополь*. С 1453 до 13 окт. 1923 город являлся сначала столицей Османской империи, затем — Турции. В С. часто вспыхивали янычарские бунты, совершались дворцовые перевороты, происходили восстания городских низов (напр., *Патрона Халила восстание 1730*). Важное стратегическое положение С. на оживленном морском пути из Черного м. в Средиземное делало С. и черноморские проливы в период упадка Османской империи объектом борьбы западноевропейских держав и России; С. не раз был под угрозой иноземного захвата (1807, 1828—29, 1877—78). Вопрос о С. и проливах был в числе тех, к-рые привели к 1-й мировой





Стамбул. Вид части города.

войне. В С. зародились первые рабочие орг-ции Турции. В годы нац.-освободит. борьбы 1918—22, особенно после офиц. оккупации города войсками Антанты (16 марта 1920), С. был опорой реакции в лице султана-халифа и его окружения. Однако и в этих условиях патриоты С. находили способы оказывать поддержку нац.-освободит. борьбе, развернувшейся в Анатолии. 6 окт. 1923 в С. вступили кемалистские войска.

В окт. 1923 столица Турции была перенесена из С. в Анкару. Однако С. сохранил значение важного центра Турции.

С. знаменит памятниками материальной культуры различных эпох, гл. обр. визант. архитектуры и искусства, тур. ср.-век. зодчества. Наиболее важны: Айя-София (б. храм св. Софии, 532—537, ныне музей), визант. церкви: Сергия и Вакха (Кючук Айя-София, 6 в.), монастыря Хора (Кахрие-Джами, 11—12 вв.) и др., комплекс дворцов Топкапы (резиденция тур. султанов в 15—19 вв.), ныне музей; мечети Фатиха (15 в.), Баязида (нач. 16 в.), Сулеймана (16 в.), Ахмеда (17 в.), дворец Долма Бахче (19 в., ныне музей). В С. Археол.-гич. музей, Музей древностей, Музей Др. Востока, Музей тур. и мусульм. искусства и др. Ун-т и др. высшие учебные заведения, науч. ин-ты и общества, самые крупные в Турции книжные и рукописные фонды.

Лит.: Юсупов А. Р., Стамбул, М., 1970; Джелал Эссад, Константинополь от Византии до Стамбула, [пер. с тур.], М., 1919; Mantzanos R., Istanbul dans la seconde moitié du XVIIe siècle, P., 1962; Kömürcüyan E. G., Istanbul tarihi, 1st., 1952. А. С. Тверитинова. Москва.

СТАН — 1) На Руси в 11—17 вв. название воен. лагеря, к-рый обычно разбивался на возвышенном месте и укреплялся повозками (колымагами), тыном и, реже, рвом и земляным валом. 2) Места длительных остановок во время поездок или путешествий. Такие С. (становища) были известны на Руси с 11 в. Они предшествовали позднейшим ямским и почтовым С. 3) Места пребывания должностных лиц феод. администрации, где они взимали дань и осуществляли суд над окрестным населением. Учреждение таких С. предание, записанное в 11 в., относит ко времени правления кн. Ольги (сер. 10 в.). Первоначально представители феод. власти появлялись на С. периодически, в сроки уплаты населением повинностей. В 14—15 вв. С. стали именовать и территорию, подсудную этим представителям княж. власти, и С. превратился в адм.-терр. единицу, с кон. 15 в. — часть уезда. В 16—17 вв. С. образовывались даже во вновь учрежденных окраинных уездах России (Симбирском, Тамбовском и др.). С. как терр. единицы существовали в России до нач. 20 в. 4) С 1837 полицейская терр. единица в уезде (см. *Становой пристав*). В. А. Кучкин. Москва.

СТАНГ (Stang), Эмилъ (14.VI.1834—4.VII.1912) — норв. гос. и политич. деятель. По образованию юрист (с 1858 — кандидат юридич. наук). В 1883—93, 1898—1900, 1908—10 — деп. стортинга от партии *Høyre*, в 1889, 1898—1900 — его президент. В 1889—91, 1893—95 — премьер-мин. В 1900—04 — адвокат Верх. суда. Выступал за сохранение *шведско-норвежской унии 1814—1905*.

«СТАНДАРД ОЙЛ» (Standard Oil) — крупнейший в США и во всем капиталистич. мире нефтяной концерн. Контролируется семьей Рокфеллер. Начало монополии было положено Дж. Рокфеллером, к-рый в 1870 основал небольшую компанию «С. о.», а 9 лет спустя, объединив под своим контролем подавляющую часть всей амер. нефтяной пром-сти, создал первый амер. трест «С. о.». В 1900 капитал «С. о.» составил 150 млн. долл. По решению Верх. суда США в 1911 «С. о.» был расчленен на 33 формально самостоят. фирмы, что не подорвало, однако, его финанс. мощи, а скорее отвечало требованиям более гибкой системы управления. После 1-й мировой войны «С. о.» заключил соглашение о технич. сотрудничестве и разделе рынков с герм. химич. трестом «ИГ Фарбениндустри». К 1925 капитал всех обществ, входивших в «С. о.», составил 1,9 млрд. долл. Самое крупное из них — «Стандард ойл компани» (Нью-Джерси) выступило как финансовый и координирующий центр концерна; в 20-х гг. оно в больших масштабах скупало акции фирм, входивших прежде в «С. о.», и поглотило множество новых компаний. Во время 2-й мировой войны усилились связи «С. о.» с пр-вом США, от к-рого в 1943 концерн получил 9 млн. долл. для погашения задолженности мексиканскому пр-ву, национализировавшему в 1938 предприятия «С. о.». Ежедневный объем продажи нефтепродуктов одной только «Стандард ойл компани» (Нью-Джерси) составляет $\frac{1}{6}$ от дневной продажи в капиталистич. мире (1965). С 1956 по нач. 1968 активы 6 крупнейших объединений, входящих в «С. о.», выросли с 15,8 млрд. долл. до 37,7 млрд. долл., число занятых с 337 тыс. чел. до 352,7 тыс. чел.

А. А. Пушкин. Москва.

СТАНИСЛАВ (с 9.XI.1962 — И в а н о - Ф р а н к о в с к) — город, центр Ивано-Франковской обл. УССР. Расположен в Прикарпатье. Пром. и культурный центр. Ж.-д. станция. Аэропорт. На 1 янв. 1967 — 91 т. ж. (в 1847—10 т. ж., в 1890—22 т. ж., в 1900—30 т. ж., в 1939—65 т. ж., в 1959—66 т. ж.).

Основан как крепость в 1662 на терр. древнего укр. села Заболотив польск. магнатом А. Потоцким и был назван в честь его сына Станиславом. В 1772 — 1918 находился под властью Австро-Венгрии. Пром-сть в С. была развита слабо, имелись небольшие предприятия деревообрабатывающей, легкой и пищевой пром-сти. В 1892 рабочими была впервые организована первомайская демонстрация, а в 1895 — стачка. В 1905—06 в С. были проведены революц. демонстрации и митинги. С нояб. 1918 по май 1919 С. был столицей бурж. националистич. т. н. «Західно-української народної республіки» (ЗУНР). В февр. 1919 в С. проходила нелегальная конференция коммунистич. групп, на к-рой была организована Коммунистич. партия Вост. Галиции. В 1919—39 С. находился в составе бурж. Польши. Трудящиеся С. под руководством коммунистов вели борьбу за социальное и нац. освобождение, за воссоединение с Сов. Украиной. С сент. 1939 С. — в составе УССР. В 1941—44 С. был оккупирован нем.-фашистскими войсками; 27 июля 1944 освобожден Сов. Армией. В городе более 40 пром. предприятий, 3 ин-та, в т. ч. пед. ин-т, Краеведч. музей. Памятники архитектуры: католич. костел (1672—1703), быв. иезуитский костел (1729), армянский (1762), остатки кам. стены и дворца Потоцкого (1672).

Лит.: Голубков М., Січкара Г. (сост.), Івано-Франківськ. Короткий ілюстрований путівник, Львів, 1963. Ц. И. Арсенич. Ивано-Франковск.

СТАНИСЛАВ АВГУСТ — см. *Понятовский С. А.*

СТАНИЦА — в первонач. значении казачий отряд, с 18 в. казачье поселение. С присоединением населенных казаками территорий к России С. стал именоваться центр адм.-терр. единицы, объединявшей неск. казачьих поселений (хуторов и поселков). Все казачье население С., исключая лиц, не принадлежавших к казачьему сословию (иногородних), составляло станичное общество, органом к-рого был станичный круг (сбор). Последний избирал должностных лиц станичного управления, распределял казачьи земли и повинности, заведовал казенными хлебными магазинами, школами и пр. Осн. адм.-полицейским учреждением станицы — станичным правлением заведовал станичный атаман. В каждой С. был суд, рассматривавший мелкие уголовные и гражданские дела (тяжбы до 100 руб.). Высшей инстанцией для станичных органов являлось областное или войсковое правление.

Лит.: Столетие воен. мин-ва, т. 11, ч. 1—2, Главное Управление казачьих войск. Историч. очерк, СПб., 1902.

СТАНКЕВИЧ, Антон Владимирович (25.VI.1862 — X.1919) — рус. воен. деятель, во время гражд. войны командир Красной Армии. Род. в Виленской губ. в дворянской семье. В 1878 — на воен. службе. В 1908 — командир 329-го Бузулукского пех. полка. В конце 1-й мировой войны 1914—18 ген.-майор, командир бригады 62-й пех. дивизии. После Окт. социалистич. революции перешел на сторону Сов. власти и добровольно вступил в Красную Армию. В 1919 командовал 42-й стрелк. дивизией на Юж. фронте, затем был пом. командующего 13-й армией. В окт. 1919 временно командовал 55-й стрелк. дивизией, к-рая вела бой против войск Деникина под Орлом. С. был предан нач. штаба его дивизии, перебежавшим к белым. Оказавшись в плену, С. категорически отказался от службы в белой армии. Воен. белогвардейским судом С. был приговорен к смертной казни через повешение. После разгрома белых под Орлом тело С. было привезено в Москву и 10 нояб. 1919 с воинскими почестями похоронено на Красной площади у Кремлевской стены. С. был посмертно награжден орденом Красного Знамени.

Лит.: Смерть героя, «Правда», 1919, 24 окт.; Памяти красного генерала, «Правда», 1919, 11 нояб.; Тодорский А. И., Под сенью Кремлевской стены, «Красная звезда», 1957, 18 окт.

СТАНКЕВИЧ, Николай Владимирович (21.IX.1813 — 25.VI.1840) — рус. общественный деятель, мыслитель, поэт. Из дворян Воронежской губ. Окончил Моск. ун-т (1834). В ун-те находился под влиянием проф.

М. Т. Каченовского и Н. И. Надеждина. С. и С. М. Строев принадлежали к т. н. «скептической школе» в историографии. В свете взглядов этой школы С. написал статью «О причинах возвышения Москвы» в 14 — 15 вв. Зимой 1831—32 С. основал лит.-филос. кружок в Моск. ун-те. К кружку принадлежали молодые люди, к-рые в дальнейшем сформировались в совершенно различных по идейному направлению и значению деятелей: В. Г. Белинский, В. П. Боткин, М. А. Бакунин, К. С. Аксаков, М. Н. Катков, историк Строев, будущий деятель народного просвещения Я. М. Неверов (1810—93), ученый-востоковед П. Я. Петров (1814—75), поэты В. И. Красов (1810—54) и И. П. Клюшников (1811—95). К кружку С. близко стояли Т. Н. Грановский, историк О. М. Бодянский; большое влияние кружка, особенно Белинского, испытал поэт А. В. Кольцов. Участников кружка объеди-



нял интерес к философии, истории и лит-ре, отвращение к крепостничеству, а также огромное личное обаяние С., человека высоких нравственных идеалов, широких взглядов и разносторонних знаний. С. и его друзья изучали гл. обр. нем. идеалистич. философию, в частности Ф. Шеллинга. Внутр. развитие кружка С., как и его самого, было весьма динамичным и идейно тесно связанным с кружком А. И. Герцена; в 30-х гг. они принадлежали к одному лагерю политич. свободомыслия. Изучив Шеллинга, И. Канта и И. Фихте, С. обратился к философии Г. Гегеля, а в последние годы жизни Л. Фейербаха. Изучение философии для С. было не самоцелью, но этапом на пути к гражд. деятельности. Гл. силу ист. прогресса С. видел в просвещении, осн. задачей рус. интеллигенции считал пропаганду просветительских идей, гуманизма. Лит. и эстетич. взгляды С. основывались на принципах подлинной народности, С. выступал против фальши и пошлости в искусстве. В 1837 большой туберкулезом С. вынужден был уехать на лечение за границу, в связи с чем кружок стал постепенно распадаться. Кружок С. — интересное и малозначительное явление в рус. историко-культурном процессе.

Соч.: Стихотворения. Трагедия. Проза, М., 1890; Переписка Н. В. Станкевича, 1830—1840, М., 1914.
Лит.: Герцен А. И., Собр. соч., т. 9, М., 1956, с. 16—18, 39—45; Белинский В. Г., Поэтич. собр. соч., т. 13, М., 1959 (см. именн. указатель); Чернышевский Н. Г., Поэтич. собр. соч., т. 3, М., 1947, с. 197—98, 210—23; Добролюбов Н. А., Н. В. Станкевич, Собр. соч., т. 2, М.—Л., 1962; Корнилов А. А., Молодые годы М. Бакунина, М., 1915; Гершензон М. О., История молодой России, М., 1923; Машинский С. И., Станкевич и его кружок, «Вопр. лит-ры», 1964, № 5. Л. И. Насокина, Москва.

СТАНОВЫЙ ПРИСТАВ (становой) — полицейская должность в России, учрежденная в 1837 в каждом стане (полицейской терр. единицы, на к-рые с этого времени делились уезды). С. п. назначался и увольнялся губернатором из кандидатов, представленных местным дворянством. Подчинялся исправнику и земскому суду (с 1862 — уездному полицейскому управлению). С 1878 в распоряжении С. п. были полицейские урядники. Должность С. п. существовала до Февр. революции 1917.

СТАНОВИЧ (Stanojević), Станое [12(24). VIII. 1874—30. VII. 1937] — серб. историк-медиевист, чл. Серб. АН (с 1933). Окончил ун-т в Вене (1896), обучался также в Германии (1895, 1900) и России (1897—1898). С 1900 С. — доцент, с 1903 — проф. серб. истории в Вел. школе Белграда (в 1905 преобразована в ун-т). С 1927 С. — пред. Югосл. ист. об-ва. Работы С., посвященные гл. обр. ср.-век. истории Сербии, проникнуты великосерб. идеологией. Под ред. С. издана «Народна енциклопедија српско-хрватско-словеначка» (кн. 1—4, Загреб, 1925—29).

С. участвовал в *Балканских войнах 1912—13* и в 1-й мировой войне, был чл. серб. делегации на Парижской мирной конференции 1919—20.

Соч.: Византија и Срби, кн. 1—2, Нови Сад, 1903—06; Историја српског народа, 3 изд., Београд, 1926; Историја српског народа у средњем веку, т. 1, кн. 1, Београд, 1937.

«СТАНЧИКИ» — общепринятое наименование Польск. консервативной (нац. правой) партии (существовала с кон. 60-х гг. 19 в. до 1918) в Галиции; повод к наименованию дал изданный в 1869 лидерами партии Ю. Шуйским, С. Тарновским и др. политич. памфлет «Папка Станчика» («TeKa Stańczyka»), составленный из писем, якобы оказавшихся в портфеле Станчика — придворного шута кон. 15 — нач. 16 вв. «С.» выступали с позиций осуждения нац.-освободит. движения, были важной политич. силой компромисса с австр. Габсбургами (достигнут в кон. 60-х гг. 19 в.), предоставившего польск. имущим классам командные позиции в Галиции за безусловную поддержку Габсбургской монархии. «С.» вели борьбу против социалистич. идей, рабочего и крест. («людового») движения, нац. движения украинцев

в Галиции. С партией «С.» была тесно связана *краковская историческая школа*.

СТАПЕЛ (Stapel), Фредерик Виллем (1879—1957) — голл. историк. Ок. 20 лет жил в Индонезии. Вернулся в Нидерланды в 1926. Преподавал в голл. ун-тах — Амстердамском, затем в Лейденском, занимался публикацией источников (издание документов дипломатич. корпуса Нидерландской Индии, договоров Ост-Индской компании с индонезийскими князьями и пр.), редакторской деятельностью. С. — автор «Истории Нидерландской Индии» («Geschiedenis van Nederlandsch Indië», Amst., 1930).

СТАРАЯ ЛАДОГА — др.-рус. город. См. *Ладога*.

СТАРАЯ РУССА — город, р. ц. Новгородской обл. РСФСР, на р. Полость, в 14 км от оз. Ильмень; узел жел. дорог, пром. центр, курорт. В 1967—33 т. ж. (в 1897—15 т. ж., в 1923—22 т. ж., в 1939—42 т. ж., в 1959—25 т. ж.). Впервые упомянут в Новгородской летописи под 1167. В 1478 С. Р. вошла в состав Моск. гос-ва после присоединения Новгородской земли к Москве. В сер. 16 в. по количеству дворов и населения С. Р. была четвертым городом России (после Москвы, Пскова и Новгорода). После ограбления польско-литов. отрядами (1608) и швед. интервентами (1611—17) город пришел в упадок. По переписи 1673 — ок. 2 т. ж. В С. Р. с давних пор развивалось солеварение, достигшее значительных размеров в 16—17 вв. В 1831 в С. Р. произошло восстание воен. поселян, охватившее Старорусский и часть Новгородского уездов; в нем участвовало 12 полков.

Сов. власть в С. Р. установлена 10(23) нояб. 1917. Во время Вел. Отечеств. войны, с 9 авг. 1941 по 18 февр. 1944, С. Р. была оккупирована нем.-фаш. войсками; город был полностью разрушен (из 2960 жилых домов остались только 3). Город восстановлен. Действуют приборостроит. и кирпичный з-ды, трикотажная и швейная ф-ки, хлебо- и мясокомбинаты и др. Бальнеол. и грязевой курорт (осн. в 1828).

Восстановлены архит. памятники — церкви Спасо-Преображения (1198), Георгия (1410), Воскресенский собор (конца 17 в.), Никольская (1710). Сохранился дом Ф. М. Достоевского, где он жил в 1872—80.

Лит.: Вязинин И. Н., *Старая Русса*, [Л.], 1967; е г о ж е, *Южное Приильменье*, [Новгород], 1963.

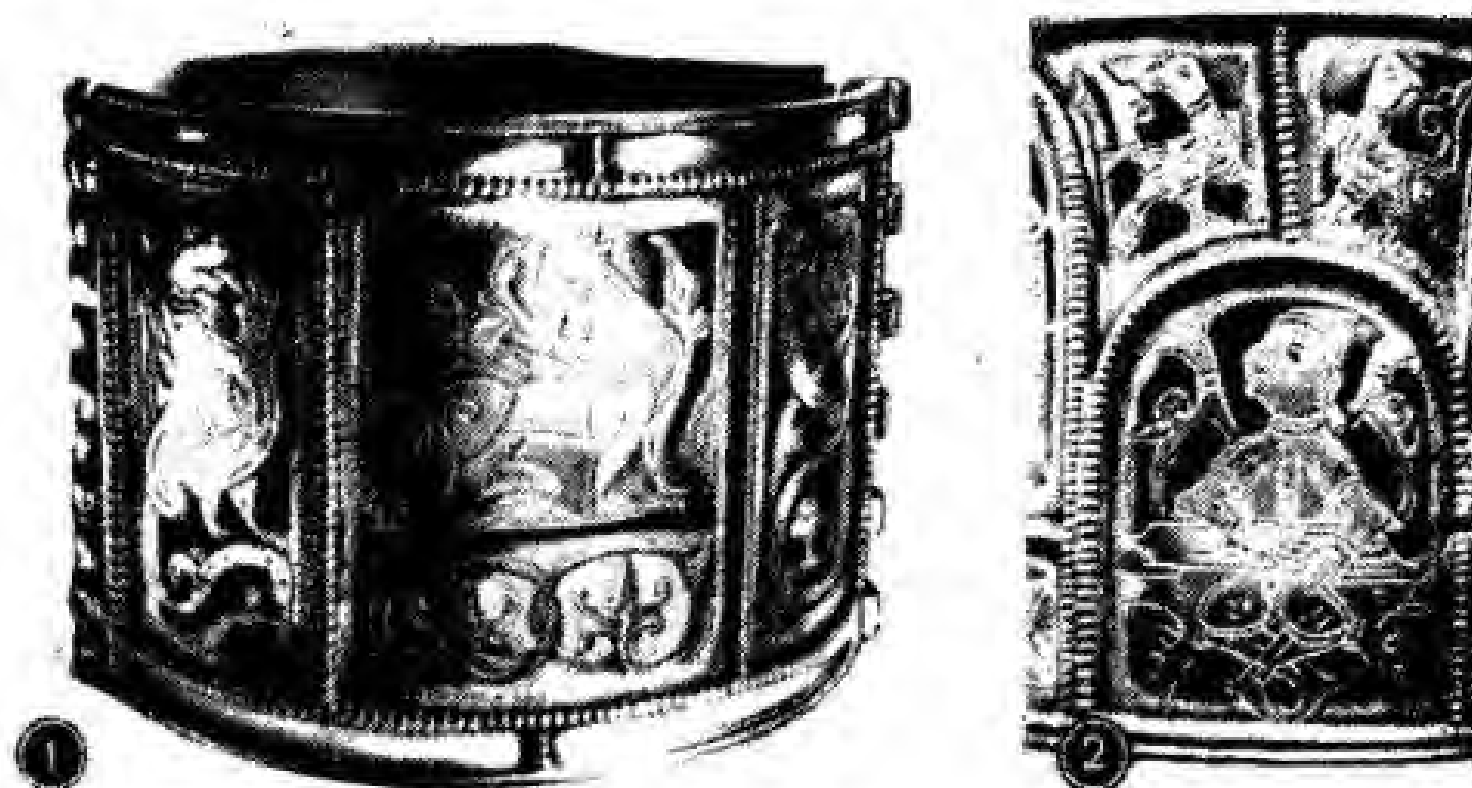
А. И. Семенов. Новгород.

Старая Русса. Общий вид города. Нач. 20 в.



Старая Русса. Панорама города. Современный вид.

СТАРАЯ РЯЗА́НЬ — городище на правом берегу р. Оки близ г. Спасска, остатки быв. столицы (в 12—13 вв.) *Рязанского княжества*. Впервые г. Рязань упоминается в летописи под 1096. По археол. данным, слав. поселение здесь возникло в 10 в. (на терр., ранее занятой местными племенами, предками мордвы). В домонг. время С. Р. была крупным ремесл. и торговым центром Древней Руси. В 1237 город был взят и раз-



Старая Рязань: 1. Серебряный браслет («наруч») 13 в. (раскопки 1966). 2. Гусляр (деталь серебряного браслета).

рушен монголо-татарами и постепенно пришел в упадок. В сер. 14 в. столица Рязанского княжества была перенесена в г. Переяславль-Рязанский (ныне *Рязань*). В 16 в. терр. С. Р. запустела. Городище (пл. 48 га) окружено мощным (дл. 1,5 км, выс. до 10 м) земляным валом. Археол. исследования С. Р. начались с 1836, но особенно большие работы проведены в 1926 экспедицией Гос. Историч. музея под рук. В. А. Городцова и в 1945—50, 1966—70 экспедицией Института археологии АН СССР под рук. А. Л. Монгайта. Открыты многочисленные жилища 2 типов: наземные бревенчатые и полужемляночные со стенами на деревянном или плетеном каркасе, обмазанные глиной. Раскопаны 3 большие кам. церкви, 2 из них были украшены белокам. резьбой. Изучены конструкции земляных валов со стоявшими на них в древности деревянными укреплениями. Открыты многочисл. остатки ремесл. мастерских: гончарных, кузнечных, косторезных, ювелирных и др. Находки большого числа предметов материальной культуры, в т. ч. кладов ювелирных изделий из драгоценных металлов, дают представление о культуре и быте населения др.-рус. города.

Лит.: Монгайт А. Л., *Старая Рязань*, М., 1955 (МИА, № 49); е г о ж е, *Художественные сокровища Старой Рязани*, М., 1967.

А. Л. Монгайт. Москва.

«СТАРИНА И НОВИЗНА» — ист. сборник «Общества ревнителей рус. ист. просвещения в память имп. Александра III», одного из объединений консервативных

историков официально-монархич. направления. Изд. в Петербурге (1897—1904), в Петербурге и Москве (1904—17) по мере накопления материала. Всего издано 22 кн. Во главе издания стоял пред. об-ва граф С. Д. Шереметев (1844—1918) — историк и археолог, деятельно участвовали А. П. и Н. П. Барсуковы, С. Ф. Платонов, Н. Д. Чечулин, Л. Н. Майков, К. Я. Грот и др. В сб. печатались гл. обр. документальные материалы и источники по рус. истории и лит-ре 17—19 вв. Из наиболее ценных публикаций — бумаги из Остафьевского архива князей Вяземских, письма П. А. Вяземского, Д. В. Давыдова, И. И. Дмитриева, Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина, Ф. И. Тютчева, частная переписка князей Хованских (17 в.) и др., записки и дневники А. Я. Булгакова, С. Богуш-Сестренцевича, мат-лы о произведениях А. С. Пушкина и др.

Лит.: Издания Об-ва ревнителей рус. историч. просвещения в память имп. Александра III, СПб., 1914 (подробное оглавление 1—18 книг «СН»); Шереметев П. С., Памяти А. П. Барсукова, «РА», 1914, № 8.

С. С. Дмитриев. Москва.

СТАРИЦКОЕ КНЯЖЕСТВО — одно из последних удельных княжеств в России 16 в. С. к. состояло из ряда терр. с городами Старица, Алексин и Верея, выделенных Иваном III в удел его младшему сыну Андрею, к-рый стал управлять своим уделом лишь с 1519. После смерти Василия III Андрей добивался от пр-ва новых «вотчин». Когда оно решило ликвидировать его удел, поднял мятеж (1537) и бежал в Новгород. Однако он попал в плен и умер в тюрьме. В 1541 С. к. было передано его сыну Владимиру (см. *Владимир Андреевич Старицкий*), но одновременно мн. вотчины в С. к. были розданы вассалам великого князя. В 1553 во время болезни Ивана IV выяснилось, что Владимир Андреевич мог овладеть престолом в случае смерти царя. После этого ему было запрещено собирать в Москве своих служилых людей, а вассалам царя — поступать к нему на службу. В 1563 Иван IV взял на свою службу приближенных старицкого князя, назначив вместо них своих людей, а в 1566 выменял у Владимира терр. его удела и С. к. перестало существовать.

Лит.: Веселовский С. Б., Последние уделы в Сев.-Вост. Руси, «ИЗ», т. 22, М., 1947; Зимин А. А., Реформы Ивана Грозного, М., 1960; его же, Опричнина Ивана Грозного, М., 1964.

Б. Н. Флоря. Москва.

СТАРКЕ (Starcke), Карл Николай (29.III.1858 — 7.III.1926) — датский социолог. В 90-х гг. 19 в. выступил против прогрессивных взглядов И. Я. Бахофена, Л. Г. Моргана и др. на историю первобытного общества. В книге «Первобытная семья, её возникновение и развитие» (1886, рус. пер. 1901) развил общие положения антиист. патриархальной теории. Пытался доказать изначальность патриархальной семьи, частной собственности, моногамии. Выдвинул «теорию» двух различных путей развития первобытного общества: земледельческого — матрилинейного и скотоводческого — патрилинейного.

Лит.: Косвен М. О., Матриархат. История проблемы, М. — Л., 1948.

СТАРКОВ, Василий Васильевич (ноябрь 1869 — 26.IV.1925), деятель революц. движения в России. Род. в г. Вольске Саратовской губ. в семье служащего. Инженер-технолог. В революц. движении с 1890. Входил в с.-д. кружок студентов-технологов, возникший в 1892 в Петербурге и составивший в 1895 вместе с кружком В. А. Шелгунова основное ядро организованного В. И. Лениным *Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»*. Входил в состав центральной организац. группы «Союза борьбы». В ночь на 9 дек. 1895 вместе с В. И. Лениным и др. руководителями союза был арестован и после 16 мес. тюремного заключения сослан в Минусинский у. (Вост. Сибирь). В 1902 арестован на заводе близ Брянска и увезен в Петербург, где пробыл 2 мес. в тюрьме. В 1904 пере-

ехал в Баку, где работал механиком на заводе, зав. электростанцией. В годы реакции отошел от парт. работы, но оставался близок к большевистской партии, не порывал с ней связей. В 1907 переехал в Петербург, а затем в Москву, где работал директором электростанции до 1920. Работал в Наркомвнешторге, с 1921 был заместителем торгпреда СССР в Германии. Умер в Берлине.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 16, с. 97 (т. 13, с. 82); т. 52, с. 207; История КПСС, т. 1, М., 1964.

СТАРОАФГАНЦЫ — оппозиционная политич. группировка в Афганистане в нач. 20 в. Объединяла представителей знати племен, придворных кругов и духовенства, выступавших за «возврат к старине», сохранение феод. институтов, против нововведений, вызванных развитием рыночных отношений, внешнеторг. связей, ростом светской культуры; одним из лидеров С. был брат эмира *Хабибуллы* [1901—19] — Насрулла. С. пропагандировали панисламистские доктрины; рассчитывали на поддержку кайзеровской Германии против англ. колониализма. Открытая борьба С. за власть (1919) завершилась их поражением и победой *младоафганцев*.

Лит.: Рейснер И. М., Независимый Афганистан, М., 1928, с. 129—35.

Р. Т. Ахрамович. Москва.

СТАРОВЕРЫ — общее наименование последователей старой веры, старообрядцев. См. *Раскол*.

СТАРОДУБСКОЕ КНЯЖЕСТВО — княжество Сев.-Вост. Руси, занимавшее терр. по среднему течению р. Клязьмы. Выделилось из состава вел. княжества Владимирского ок. 1218. В 1238 в Стародубе утвердилось династия кн. Ивана, младшего сына Всеволода Большое Гнездо. Удельный вес стародубских князей в политич. делах Сев.-Вост. Руси был невелик. С 14 в. они начинают служить моск. князьям. С. к. просуществовало до 15 в. Затем оно распалось на ряд мелких уделов — владений князей Пожарских, Ряполовских, Палицких, Ромодановских, Ковровых и др.

Лит.: Эвземиллярский А. В., Великие и удельные князья Сев. Руси в татарский период с 1238 по 1505 г., т. 2, СПб., 1891.

В. А. Кучкин. Москва.

СТАРОЖИЛЫЦЫ — категория крестьян феод. Руси 14—17 вв. Термин «С.» в этом значении встречается в источниках 14—17 вв. Вопрос происхождения и сущности С. остается дискуссионным. Б. Д. Греков и И. И. Смирнов считали, что термин «С.» появился в 14 в. в силу необходимости отмежевать старинных феодально-зависимых крестьян от увеличившейся массы «новопорядчиков». С., по их мнению, являлись исконными тяглыми крестьянами, жившими на определ. зем. участках. В 15 в. С. пользовались правом свободного перехода (до Судебника 1497), но находились в наиболее прочной зависимости от феодалов. Впоследствии же оформление их состояния в крепостное шло наиболее быстро. По мнению Л. В. Черепнина, в источниках 14—15 вв. С. противопоставлялись не «новопорядчикам», а «людям пришедшим из иных княжений» и «людям окупленным». С., по его мнению, были осн. частью феодально-зависимого крест. населения Сев.-Вост. Руси. Они издавна и крепко были экономически связаны с определ. поселением, обеспечивали своим трудом получение прибавочного продукта их господами и исполняли гос. повинности и налоги. Появление С. в 14—15 вв. означало рост юридич. оформления крепостного права: С. рассматривались как «крепкие земле», и в пределах различных княжений Сев.-Вост. Руси постепенно стеснялось право их перехода. По Г. Е. Кочину, С. являлись старинные, уважаемые и активные члены крестьян, общины-мира (находившейся или на гос., или на частновладельч. земле). Кочин считает также, что термин «С.» в источниках 14—15 вв. употреблялся для выделения различных групп крестьян по признаку продолжительности льгот. С ликвидацией

права крест. перехода в последней четв. 16 в. (см. *Заповедные лета*) употребление в источниках термина «С.» означало их противопоставление вновь закрепощаемым слоям сел. населения. По мере развития крепостничества в 17 в. и постепенной ликвидации источников пополнения крепостного крестьянства и это значение термина утратило смысл. В источниках 15—17 вв. С. наз. также авторитетные свидетели (не только крестьяне), к-рые привлекались к опросу при решении спорных дел.

Лит.: Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., кн. 1—2, М., 1952—54; Смирнов Н. И., К вопросу о старожильцах, «ВИ», 1946, № 8—9; его же, Превращение бобыли в старожильца, там же, 1947, № 12; его же, Заметки о феод. Руси XIV—XV вв., «ИССР», 1962, № 2; Черепнин Л. В., Образование Рус. централизованного гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960; Кочин Г. Е., Сельское х-во на Руси в период образования Русского централиз. гос-ва. Кон. XIII — нач. XVI вв., М.—Л., 1965.

В. Д. Назаров. Москва.

СТАРОЗАГОРСКОЕ ВОССТАНИЕ 1875 — нац.-освободит. и антифеод. восстание в Болгарии в сент. 1875. Подготавливалось *Болгарским революционным центральным комитетом*. Страна была разделена на революц. округа, в гл. центры к-рых были направлены организаторы восстания (И. Обретенов, П. Волов, С. Стамболов и др.). Группа участников во главе с С. Запимовым и Г. Бенковским должна была подготовить пожар в ряде р-нов Константинополя. Однако единый план действия отсутствовал, подготовка восстания велась наспех, что отрицательно сказалось на его ходе и итогах. Тырновский к-т, назначив восстание на 16(28)сент., не начал его. В Старозагорском к-те возникли разногласия: часть чл. считала осень неудачным для восстания временем, другая — во главе с С. Стамболовым — решила выступить 16(28) сент. Местные *чорбаджии*, узнав о подготовке восстания, донесли об этом властям. В день восстания явилось всего 24 чел. из горожан и несколько сел. чет, к-рые быстро были рассеяны. Было арестовано до 700 чел., 7 чел. казнено. Выступления отдельных чет произошли также в Шумене и Русе, но были подавлены тур. войсками.

Лит.: Стоянов З., Записки о болгарских восстаниях, пер. с болг., М., 1953; Страшимиров Д., История на Априлското въстание, т. 1, Пловдив, 1907; История на България, т. 1, С., 1961.

С. А. Никитин. Москва.

СТАРОКАТОЛИЦИЗМ — течение в христианстве, отколовшееся от католицизма после *Ватиканского собора 1869—70*. В отличие от католической, старокатолич. церковь отвергает догмат о непогрешимости рим. папы, не признает его верх. власти, не принимает добавления «*filioque*» (об «исхождении святого духа не только от бога-отца, но и от сына») к «*Символу веры*», отрицает веру в чистилище, догмат о непорочном зачатии Девы Марии. Старокатолики отказались от celibата духовенства, богослужение у них проводится на национальных яз. (не на лат.). Старокатолич. движение началось в Германии, один из основателей С.—И. Дёллинггер. 1-й конгресс старокатоликов состоялся в 1871 в Мюнхене. В 70-х гг. 19 в. С. распространился в Австрии, Швейцарии (христ.-католич. церковь). В 1889 старокатолич. церкви организационно объединились с Утрехтской церковью. В 60-х гг. 20 в. старокатолич. церковь имела последователей в Австрии (ок. 40 тыс.), ФРГ (ок. 40 тыс.), Швейцарии (ок. 30 тыс.), Испании, Португалии, США, Югославии, Польше и др.

СТАРООБРЯДЧЕСТВО — религиозно-общественное движение в России, возникшее со времени раскола в рус. православной церкви (подробнее см. в статье *Раскол*). Основными церковно-религиозными течениями являются течения поповцев и *беспоповщина*. Религиозными центрами старообрядческих общин в СССР являются «Старообрядческая Белокриницкая архиепископия Московская и всея Руси», «Беглопоповская архиепископия» и «Высший старообрядческий (беспоповский) Совет» (в Литов. ССР).

СТАРОСЁЛЬЕ — палеолитич. пещера близ Бахчисарая в Крыму, относящаяся к *мустьерской культуре* (развитое или позднее мустье). Открыта и исследовалась А. А. Формозовым в 1952—56. Найдены кремневые остроконечники, скребла, листовидные наконечники, рубильца, дисковидные нуклеусы. Кости различных ископаемых животных (гл. обр. дикого осла). К эпохе мустье относится и погребение ребенка 1.5—2 лет совр. физич. типа (*Homo Sapiens*), но с отдельными неандерталонными признаками.

Лит.: Формозов А. А., Пещерная стоянка Староселье и её место в палеолите, М., 1958; Герасимов М. М., Мустьерский ребенок из Староселья, в его кн.: Люди каменного века, М., 1964.

П. И. Борисовский. Ленинград.

СТАРОСЁЛЬСКИЙ, Владимир Александрович (парт. псевд. — Старов) (3.XI. 1860 — 26.VIII. 1916) — ученый-биолог и революционер. Чл. Коммунистич. партии с 1907. Род. в Чернигове в семье судьи. Окончил в 1885 Моск. с.-х. академию, работал в Черноморском окр., а с 1888 — в Грузии агрономом. Принял активное участие в борьбе против вредителя винограда — филлоксеры; завоевал большой авторитет в Грузии. Назначенный 9 июля 1905 н. о. губернатора Кутаисской губ., использовал служебное положение для содействия революц. движению; прозван «красным губернатором». 11 янв. 1906 был выслан из Закавказья. В Екатеринодаре (ныне Краснодар) в 1907 вступил в большевистскую партию, вел на Сев. Кавказе активную парт. работу. Был кооптирован в Кубанский обл. к-т РСДРП, избран его секретарем, а затем пред. Сев.-Кавк. союзного к-та РСДРП. Был делегатом IV (Третьей общеросс.) конференции РСДРП (1907). Вынужденный в 1908 эмигрировать в Париж, участвовал в работе группы большевиков, выполнял поручения В. И. Ленина. Похоронен в Париже на кладбище Пер-Латез. Автор трудов по виноградарству и работ по истории революц. движения в Кутаисской губ.

Лит.: Маглакелидзе С. В., В. А. Старосельский (Материалы и документы), Тб., 1969; Лебанидзе Г., Красный губернатор, «Правда», 1970, 4—5 авг.

З. Гегешидзе. Тбилиси.

СТАРΟΣЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК — древнейший лит. язык славян. С. я. наз. язык первых переводов церк. книг с греч. языка на славянский, осуществленный братьями *Кириллом и Мефодием* во 2-й пол. 9 в. и их ближайшими учениками в кон. 9 — нач. 10 вв. Памятники С. я. написаны глаголицей. По мнению большинства ученых, в основе С. я. лежит говор славян г. Солуни (Салоники) и его окрестностей, откуда были родом Кирилл и Мефодий. В разных областях С. я. постепенно приобретал в фонетике и лексике нек-рые местные языковые черты. Среди памятников С. я. различают памятники с чешско-моравскими языковыми особенностями (Киевский миссал, по языку — древнейший памятник), с чертами македонско-болг. говоров (Зографское, Ассеманиево евангелия и др.), с чертами вост.-болг. говоров (Саввина книга, Супрасльская рукопись и др.). В дальнейшем С. я. перешел к сербам, хорватам, вост. славянам — в Киевскую Русь. Древнейший датированный памятник древнерус. извода С. я. — Остромирово евангелие 1056—57 (отражает вост.-болг. редакцию церк. книг), древнесербского — Мпрославова, Вукапово евангелия кон. 12 в. Изводы С. я. дали начало церковнослав. языку и послужили у южных и восточных славян основой для последующего формирования литературных языков.

Лит.: Ван-Вейк П., История старославян. языка, [пер. с нем.], М., 1957 (с. 61—63 — библиогр. общих работ); Лавров П. А., Материалы по истории возникновения древнейшей славянской письменности, Л., 1930; Селищев А. М., Старославян. язык, ч. 1—2, М., 1951—52; Станішевський М. Ф., Старослов'янська мова, Львів, 1964 (с. 461—464 — библиогр.); Sadnik L., Aitzetmüller R., Handwörterbuch zu den altkirchenslavischen Texten, HdIb., 1955; Slovník jazyka staroslověnského. Lexikon linguae palaeoslovenicae, t. 16, Praha, 1967.

Т. А. Сумникова. Москва.

СТАРОСТА в Древней Руси — представитель низшей княжеской администрации, обычно из холопов. В «Русской правде» упоминаются С. сельский и С. ратайный. С. сельский, по-видимому, ведал сел. населением вотчины, С. ратайный — вотчинной пашней. За убийство С. взыскивался штраф в 12 гривен: больше, чем за смерда, рядовича или обычного холопа, но меньше, чем за тиуна.

Лит.: Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII века, 2 изд., кн. 1, М., 1952.

СТАРОСТВО (польск. starostwo, от starosta — староста) — в ср.-век. Польше зем. пожалование из гос. фонда, передаваемое королев. наместникам — старостам с условием отчета в получаемых доходах или на правах арсенды за твердо установленный ежегодный чинш.

СТАРОФИННЫ (Suometarelaiset, по назв. парт. газ. «Usi Suometar») — в 1889—1918 назв. сторонников Финской партии, противостоявших *младофиннам*. С. отражали интересы представителей крупного нац. капитала и землевладения. Во время наступления царизма на финл. автономию (кон. 19 — нач. 20 вв.) лидеры С. (И. Ирьё-Коскинен, Ю. Даниельсон-Кальмари и др.), пытаясь сохранить особые права Финляндии, встали на путь сотрудничества с самодержавием, что привело к падению авторитета партии (в 1907 имели 59, в 1917—32 места в сейме). С. ростом революц. активности трудящихся Финляндии С. эволюционировали вправо. После поражения *Финляндской революции 1918* С. — сторонники сильной монархич. власти. В 1918 на основе С. была образована Коалиционная партия, стоявшая на правом фланге финл. политич. жизни.

Лит.: Borg O., Suomen puolueet ja puolueohjelmat. 1880—1964, Porvoo—Hels., 1965.

СТАРОЧЕХИ [staročeši; офиц. назв. — Чешская национальная партия — Česká národní strana (staročeská)] — в 1860—1918 чеш. бурж.-консервативная партия. Получила назв. С. после выделения из ее состава в 1874 *младочехов*. До 1874 была единственной чеш. партией; объединяла консервативные круги чеш. буржуазии и крупных землевладельцев, а с нач. 20 в. и финансистов. Лидеры С. — Ф. Л. Ригер, К. Маттуш, А. Браф. Идейным вождем С. в 60—70-е гг. был Ф. Палацкий. Печатные органы партии газ. «Hlas národa» и «Národní politika». Характерной чертой политики С. был союз с чеш. дворянством. С. стояли на позициях сохранения австр. монархии и выступали против бурж.-демократич. преобразований. В программе С. провозглашали борьбу за т. н. чеш. гос. право. До 1879 находились в оппозиции к австр. рейхсрату, затем вошли в его состав, где занимали крайне правые позиции. После поражения на выборах 1891 С. утратили политич. влияние. В годы 1-й мировой войны С. проводили прогабсбургскую политику. В 1918 вошли в партию Чешской гос.-правовой демократии (с 1919 — Национально-демократическая партия).

Лит. см. при ст. Младочехи. К. П. Гогина, Москва.

СТАРЧЕВИЧ (Starčević), Анте (23. V. 1823—28. II. 1896) — хорв. политич. деятель. Получил образование в Загребе и Пеште. В 40-х гг. — участник *иллиризма*. В 60—70-е гг. один из основателей и идеологов антиавстр. нац. радикальной бурж.-демократич. Партии права (см. *Праваши*). Выступал за воссоединение хорв. земель и нац. суверенитет Хорватии, соглашаясь лишь на персональную унию Хорватии с др. землями империи Габсбургов, защищал хорв.-венг. сближение для отпора политике австр. Габсбургов, направленной к централизму и германизации. В целях упрочения нац. позиций хорватов среди южнослав. народов развивал шовинистич. теорию панхорватизма. Решающую помощь делу нац. освобождения хорватов ждал от бонапартистской Франции, а после рус.-тур. войны 1877—78 — от России. С. выступал за бурж.-демократич. порядок, всеобщее избират. право, ликвидацию остатков феод. отноше-

ний путем реформ (радикальной агр. программы не выдвигал), сочувствовал нек-рым народнич. идеям. Националистич. публицистика создала С. ореол «отца отечества».

Лит.: Horvat J., Ante Starčević, Zagreb, 1940; Starčević M., Dr. Ante Starčević i Srbi, Zagreb, 1936.

СТАРЧЕВО (Starčevo) — древнейшая неолитич. культура (4000—2800 до н. э.), распространенная на терр. Югославии. Открыта в 1928. Названа по насел. пункту С., близ Белграда. Для С. характерны поселения на возвышенных берегах рек с жилищами — землянками и наземными четырехугольными домами. Керамика (шаровидные и полушаровидные сосуды с плоским дном, чаши на ножках): а) с шероховатой поверхностью и орнаментом в виде ямок и загибов и б) хорошо выделанная расписная. Орудия изготовлялись из камня (в т. ч. кам. полированные топоры) и кости. Характерны также глиняные статуэтки людей и животных, грузики от ткацких станков. Погребения совершались в жилищах. Осн. занятия — земледелие и скотоводство. Происхождение культуры С. связывают с одновременными и аналогичными раннеземледельч. культурами Передней Азии и Средиземноморья.

Лит.: Garašanin M., Neolithikum und Bronzezeit in Serbien und Makedonien, в кн.: Bericht der Römisch — Germanischen Kommission, 1958, Bd 39, B., 1959; Gribić M., Starčevo, die älteste neolithische Kultur des Balkans und ihre Keramik, в сб.: Atti del VI Congresso internazionale delle scienze preistoriche e protostoriche, v. 2, Firenze, 1965.

Т. Д. Белиновская, Ленинград.

СТАРШИЙ ЖУЗ — в Казахстане хозяйственно и географически обособленный район на терр. Семипалатинск. К 7—4 вв. до н. э. на терр. С. ж. возник сакский союз племен, в 3—2 вв. до н. э. Усуньский племенной союз, затем Зап.-Тюркский каганат, гос-во карлуков и т. д. Процесс сложения С. ж. завершился в нач. 16 в. В его состав вошли племена усунь, канглы, дулаты, албаны, суаны, жалаиры и др. Население С. ж. занималось преим. кочевым скотоводством. Кочевые р-ны были тесно связаны экономически с местными оседло-земледельч. поселениями. В 16—18 вв. на терр. С. ж. возникло неск. феод. ханств, сыгравших определ. роль в организации отпора внеш. врагу. Феод. междоусобицы, грабительские набеги хивинских и кокандских ханов, угроза со стороны Цинской империи, а также крепнущие экономич. связи с Россией вызвали у казахов С. ж. стремление к принятию росс. подданства, что произошло в 40-х — 60-х гг. 19 в. В 19 в. казах. население С. ж. составляло ок. 550 тыс. чел.

Лит.: Махшеев А. И., Географич., этнографич. и статистич. материалы о Туркестанском крае, ЗРГО, т. 2, СПб., 1871; Левшин А., Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей, ч. 3, СПб., 1832; Бекмаханов Е. Б., Присоединение Казахстана к России, М., 1957.

В. В. Востров, Алма-Ата.

СТАРШИНА (казацкая) — руководящая верхушка казачества. В казаки уходили различные по своему социальному положению люди из крестьян и горожан, в т. ч. и богатые, к-рые, опираясь на свое экономич. превосходство, оказывали большое влияние на жизнь отдельных общин и казачьих войск в целом. Как правило, атаманы, судьи, писаря и др. выбирались из числа зажиточных казаков и С. выражала интересы богатой верхушки казачества. По мере клас. расслоения влияние С. усиливалось. Выборы постепенно превратились в простую формальность. Верх. орган казачьих войск (рада или круг) утрачивает свое значение, превращаясь в представительство «домовитых» (на Дону) или «статечных» (на Запорожье) казаков. С. возглавляла богатое казачество в борьбе с беднотой. На нее опирались феод. пр-ва Речи Посполитой и России, стремившиеся привлечь С. на свою сторону с целью подрыва политич. независимости казачества и подчинения его своей власти. В России это было окончательно осуществлено после поражения Крестьянской войны 1773—75, когда

было ограничено казачье самоуправление и отменена выборность войсковой С., к-рая стала назначаться пр-вом. С. получила офицерские чины, права дворянства и превратилась в помещиков. В 19 в. термин «С.» вышел из употребления. В. А. Голобуцкий. Киев.

СТАРШИНА ВОЛОСТНОЙ — должностное лицо крест. самоуправления, созданного по Положениям 19 февр. 1861 в России. С. в. избирался волостным сходом на 3 г., утверждался *мировым посредником*, а с 1889 *земским начальником*. С. в. объявлял законы и распоряжения пр-ва, следил за их исполнением, отвечал за сохранение «спокойствия и благополучия» в волости, наблюдал за исправным исполнением крестьянами повинностей. Имел право штрафовать крестьян до 1 руб., подвергать аресту до 2 суток и назначать на обществ. работы. Беспрекословно выполнял требования судебных и полиц.-адм. властей. Должность С. в. была упразднена после Февр. революции 1917.

СТАРЫЙ (наст. фам. — Б о р и с о в), Григорий Иванович (9. XII. 1880—10. XI. 1937) — деятель революц. движения на Украине и в Молдавии. Член Коммунистич. партии с 1900.

Род. в с. Бозиены Гангешской вол. Бессараб. губ. в семье железнодорожника. Революц. деятельность начал в 1897 рабочим Киевских гл. ж.-д. мастерских. Партийную работу вел в Киеве, Ростове, Николаеве, Кременчуге, Мариуполе, Полтаве, в Донбассе. В дек. 1905 — участник Горловского вооруж. восстания (Донбасс). Неоднократно подвергался тюремному заключению и ссылкам. Во время 1-й мировой войны — солдат на Юго-Зап. фронте. После Февр. революции 1917 работал по большевизации войск, был чл.



армейского к-та. В янв. — февр. 1918 в Бендерах возглавлял оборону города при наступлении войск королев. Румынии. С марта 1918 по конец 1921 был организатором и руководителем большевистского подполья и партиз. движения в тылу у рум. интервентов (парт. псевд. «Старый», «Старик», «Седой») в Приднестровье, в Бессарабии. Вел работу по разложению войск франц. интервентов. В мае 1919 возглавлял вооруж. восстание в Бендерах. Был избран чл. Бессарабского обкома партии. За коммунистическую деятельность в Бессарабии в июле 1919 был заочно приговорен рум. властями к смертной казни. Перейдя на Украину, вел партийную подпольную работу в Одессе. В 1924—25 — пред. ревкома Молдавии; в 1925—26 — пред. ЦИК, в 1926—28 и в 1932—37 — пред. СНК Молдавской АССР. Избирался членом ЦИК СССР, 3-, 4-, 6-, 7-го созывов. Делегат V конгресса Коминтерна, XVII съезда ВКП(б). На 8-м Чрезвычайном съезде Советов СССР был избран членом комиссии по редактированию Конституции СССР. Был незаконно репрессирован; реабилитирован посмертно.

Лит.: В огне гражд. войны. Сб. док-тов и мат-лов, О., 1962; Из истории борьбы за власть Советов в Молдавии, Киш., 1964; Очерки истории Коммунистической партии Молдавии, Киш., 1964; Борьба трудящихся Молдавии против интервентов и внутр. контрреволюции в 1917—1920 гг., Киш., 1967.

Е. С. Алмазова. Кишинев.

«СТАРЫЙ БОЛЬШЕВИК» — историко-революционный сборник, издававшийся *Обществом старых большевиков* в 1930—34 в Москве. В сб. печатались статьи, документы, воспоминания, материалы о деятельности Общества старых большевиков, библиография, повести, рассказы и очерки на революц. темы. «С. б.» № 1 вышел в 1930 под ред. П. Н. Лешинского, Н. М. Немцова,

В. Н. Соколова, Н. Ф. Чужака-Наспмовича, Е. П. Первухина, С. Н. Смилович, П. М. Никифорова. Последующие сборники выходили в 1932—34 в издательстве «Старый большевик»; ответств. редактором был Лешинский. Всего вышло 11 сборников. Тираж — 4—5 тыс. экз. И. В. Загоскина. Москва.

СТАРЫЙ ОРХЕЙ — ср.-век. городище (пл. 268 га) в Молд. ССР, в 18 км к Ю.-В. от г. Оргеева (молд. Орхей). Археол. раскопки велись в 1947—63. Город возник, по-видимому, в нач. 14 в. и входил в состав Золотой Орды. В 60-х гг. 14 в. С. О. был разрушен в ходе вытеснения монголо-татар из р-на прудо-днестровья Молдавским княжеством; вновь возродился в 15 в. и стал одним из крупнейших центров ср.-век. Молдавии (город Орхей). В кон. 30-х гг. 16 в., во время одного из османских нашествий на Молдавию, город был разрушен и в середине 16 в. перестал существовать. Раскопками открыты остатки дерево-земляных укреплений и кам. цитадели с дворцом, жилищ, ремесл. мастерских, кам. бань с колориферным отоплением, мечети, церкви и др. сооружений, кладбища, многочисл. орудия труда (в т. ч. клад из 68 жел. лемехов и др. частей плугов), предметы быта, монеты и др. В р-не С. О. найдены палеолитич. кам. орудия, остатки поселений племен *трипольской культуры*, *гетов* (4—3 вв. до н. э.), *черняховской культуры*, раннеславянское (6—7 вв.), славяно-волошское (кон. 13 — нач. 14 в.).

Лит.: Смирнов Г. Д., Археологические исследования Старого Орхей, КСИИМК, № 56, М., 1954; Полевой Л. Л., Нумизматические данные к истории молдавского средневековья, КСИИМК, № 66, М., 1956.

СТАРЫХ СЛУЖБ СЛУЖИЛЫЕ ЛЮДИ — название в России 18 в. потомков служилых людей по прибору — стрельцов, пушкарей, казаков, рейтар, пахотных солдат, к-рые жили гл. обр. в юж. и юго-вост. провинциях Европ. России; по своему юридич. и экономич. положению были близки к *однодворцам*. Термин появился в нач. 18 в. в связи с созданием регулярной армии, комплектовавшейся на основе рекрутских наборов. С. с. с. л. платили подушную подать, участвовали в содержании полков ландмилиции, отбывали постоянную, подводную и дорожную повинности. Они имели землю (10—30 дес.), нек-рые — и крепостных. В 60-х гг. 18 в. насчитывалось ок. 40 тыс. душ муж. пола С. с. с. л. К нач. 19 в. они слились с *государственными крестьянами*.

Лит.: Семевский В. И., Крестьяне в царствование имп. Екатерины II, т. 2, СПб., 1901.

СТАСОВ, Владимир Васильевич (2. I. 1824—10. X. 1906) — рус. художеств. и муз. критик, историк иск-ва, археолог, прогрессивный обществ. деятель. Почетный академик (1900). Из дворян. Сын архитектора акад. В. П. Стасова. Окончил Училище правоведения в Петербурге (1836—43). С сер. 50-х гг. сотрудничал в Публичной б-ке в Петербурге, с 1872 стоял во главе ее Художеств. отдела, ведя большую собирательскую и исследовательскую работу. Под влиянием зап.-европ. просветителей (Д. Дидро, Г. Лессинг) и рус. революц. мыслителей (В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, П. А. Добролюбов, А. И. Герцен, Д. И. Писарев) С. стал демократом-просветителем, страстным критиком крепостничества и его пережитков, противником самодержавия, врагом реакции. Сочувственно отнесся к Парижской Коммуне 1871, к 1-й рус. революции, выступал в защиту М. Горького.

С. начал печататься с 1847. В сер. 50-х гг. написал по поручению М. А. Корфа (не для печати) иск-в. ист. работ о царствовании Николая I. Со 2-й пол. 50-х гг. стал выступать в печати как историк искусства и культуры, археолог. Ему принадлежат многочисл. работы по декоративно-прикладному искусству (история и техника рус. кружев, история эмалей зап.-европейских, византийских и русских; др.-рус. одежды и оружия;

народной рус. утвари); разбор исследования Д. А. Ровинского о рус. народных (лубочных) картинах, статьи об орнаментах, миниатюрах, заглавных буквах др.-рус. рукописей. Крупное значение имел альбом С. «Слав. и вост. орнамент по рукописям древнего и нового времени» (1887). Археол. работы С. касаются отдельных комплексов находок («Владимирский клад», «Изв. имп. археологич. об-ва», 1868, т. 6), памятников Др. Руси, древностей Сев. Причерноморья и Кавказа. Исследования С. «Происхождение рус. былины» («ВЕ», 1868, кн. 1 — 4, 6, 7), вызвавшее науч. полемику (С. отказывал былинам в оригинальности, пытался вывести их целиком из вост. эпоса), является ярким образцом сравнительно-ист. метода.

С. была крупнейшим и первым в истории рус. культуры профессиональным художеств. и муз. критиком. Убежденно боролся за демократич. реалистическое и нац. начало в рус. искусстве, за принципы демократич. эстетики в живописи, скульптуре и музыке, полемизируя с реакц. публицистами А. С. Сувориным, М. Н. Катковым и др. Поддерживал «Могучую кучку», «Артель художников», «Товарищество передвижных художеств. выставок» (передвижников). Много сделал С. для развития ист. тематики и бытового жанра в рус. живописи.

Соч.: Собр. соч., т. 1—4, СПб., 1894—1906; Избр. соч., т. 1—3, М., 1952; Статьи и заметки, публиковавшиеся в газетах и не вошедшие в книжные издания, т. 1—2, М., 1952—54; Письма к деятелям рус. культуры, т. 1—2, М., 1962—67; Толстой Л. Н. и Стасов В. В. Переписка. 1878—1906. Л., 1929; Переписка П. М. Третьякова и В. В. Стасова. 1874—1897, М.—Л., 1949; Рерин И. Е. и Стасов В. В. Переписка, т. 1—3, М.—Л., 1948—50; Переписка М. А. Балакирева с В. В. Стасовым, М., 1935; Письма к родным, т. 1—3, М., 1953—1962.

Лит.: Каренин В. [Комарова В. Д.], В. Стасов. Очерк его жизни и деятельности, ч. 1—2, Л., 1927; Незабвенному В. В. Стасову. Сб. воспоминаний, СПб., 1906; В. В. Стасов. 1824—1906, М.—Л., 1949; Лебедев А. К., Солодовников А. В., В. В. Стасов. Жизнь и творчество, М., 1966; В. В. Стасов. Мат-лы к библиографии. Описание рукописей, М., 1956. С. С. Дмитриев, Москва.

СТАСОВА, Елена Дмитриевна (парт. псевдонимы — «Абсолют», «Гуща», «Варвара Ивановна», «Дельта») [3(15).X.1873—31.XII.1966] — активный деятель революц. движения в России. Герой Социалистич. Труда (1960). Член Коммунистич. партии с 1898. Род. в Петербурге в семье юриста (племянница В. В. Стасова). После окончания гимназии работала вместе с Н. К. Крупской в воскресных школах для рабочих. Являлась агентом ленинской газ. «Искра». До 1905 вела подпольную революц. работу в Петербурге, Орле, Москве, Минске, Вильнюсе. Была секретарем Петерб. к-та партии и Сев. бюро ЦК РСДРП. С авг. 1905 по янв. 1906 работала по заданию ЦК партии в Женеве.

В 1907—12 — на парт. работе в Тифлисе. В 1911 участвовала в работе Российской организац. комиссии (РОК). На VI (Пражской) Всеросс. конференции РСДРП (1912) утверждена канд. в члены ЦК партии большевиков. Неоднократно подвергалась арестам, в 1913—16 находилась на поселении и в ссылке в Сибири.

С. активно участвовала в подготовке и проведении Окт. революции. С февр. 1917 до марта 1920 — секретарь ЦК партии. На VI съезде РСДРП(б) (1917) избиралась кандидатом, на VII и VIII съездах РКП(б) (1918 и 1919) — чл. ЦК РКП(б). В 1920—21 была на ответств. парт. работе в Петрограде и затем в Баку. Участвовала в организации и проведении 1-го съезда народов Востока (1920). В 1921—26 работала в Коминтерне. В 1927—38 С. — пред. ЦК МОПР СССР и зам.

пред. Исполкома МОПР. В 1930—34 — член ЦКК. В 1935—43 — член Интернац. контрольной комиссии. В 1932 на Амстердамском антивоен. конгрессе была избрана членом Всемирного антивоен. и антифашист. комитета. В 1934 участвовала в создании Всемирного антивоен. и антифашист. женского комитета. Неоднократно избиралась чл. ВЦИК, была чл. ЦИК СССР 7-го созыва. В 1938—46 редактировала журн. «Интернациональная литература» (на франц. и англ. языках). С 1946 занималась обществ.-лит. деятельностью. Автор мн. статей и воспоминаний: «Страницы жизни и борьбы» (2 изд., М., 1960).

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 9, с. 169—173 (т. 8, с. 49—52) (см. Справочный том Полн. собр. соч., 5 изд., ч. 2, с. 475); [Некролог], «Правда», 1967, 2 янв.; Исабах А. А., Товарищ Абсолют, М., 1963; Левинова С. М. и Салита Е. Г., Е. Д. Стасова, Л., 1969 (библ. с. 333—35).

СТАСЬ (греч. *στάσις*) — наименование отдельного крест. х-ва в Византии (перешло затем и в соседние слав. страны в эпоху средневековья). С. включала пахотный надел крестьянина, его сад и огород. С. была единицей налогового обложения. В нек-рых р-нах (Трапезунт, Македония) С. иногда представляла собой группу крест. х-в.

Лит.: Литаврин Г. Г., Болгария и Византия в XI—XII вв., М., 1960, с. 66—70 (библ.). Г. Г. Литаврин, Москва.

СТАСЮЛЁВИЧ, Михаил Матвеевич (28.VIII.1826 — 23.I.1911) — рус. историк, журналист и обществ. деятель. Род. в Петербурге в семье штаб-лекаря. Окончил Петерб. ун-т (1843—47). Доцент, затем проф. всеобщей истории в ун-те (1852—61), откуда ушел в отставку в знак протеста против жестокостей при подавлении студенч. движения 1861. Гл. историч. труды С. по истории Др. Греции и зап.-европ. средневековью: «Афинская игемония» (СПБ, 1849); «Ликург Афинский» (СПБ, 1851) — уже в его время сильно устаревшие; «История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых» (т. 1—3, СПб., 1863—65) (монументальная хрестоматия); «Опыт историч. обзора гл. систем философии истории» (СПБ, 1866). Ученик М. С. Куторги, С. освещал ист. события в духе позитивистского и либерального мировоззрения. Видное участие принимал С. в органах гор. самоуправления и в деле нар. образования. Как либерально-бурж. публицист сотрудничал во мн. органах печати. Основал и в течение 42 лет редактировал «Вестник Европы» (1866—1908), ставший при С. одним из гл. органов рос. либерализма. В 1881 издавал ежедневную политич. и лит. газету «Порядок», фактически закрытую пр-вом.

Лит.: М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке, т. 1—5, СПб., 1911—13; Памяти М. М. Стасюлевича, «ВЕ», 1911, № 3 (статьи В. Бузескула, И. Гревса, Н. Карсеева); Геккер Н. М., М. М. Стасюлевич и старый рус. либерализм, «Современник», 1911, № 4; Плеханов Г. В., О книге «М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке», Соч., т. 24, М.—Л., 1927. С. С. Дмитриев, Москва.

СТАТАРИ (швед. *statare*, от *stat* — оплата батраков натурой) — в 1-й пол. 19 в.—30-х гг. 20 в. категория с.-х. пролетариата в зерновых р-нах Юж. и Ср. Швеции. С., обычно семейные с.-х. рабочие, нанимались в крупные поместья сроком на один год за плату продуктами («стат»), жильем и небольшим ден. вознаграждением. С. — социальная категория времен агр. переворота. В 20 в. С. были наиболее бесправной категорией швед. с.-х. пролетариата и не имели своих проф. орг-ций. Борьбу за улучшение жизни и за отмену института С. вели представители швед. прогрессивной интеллигенции (особенно пролетарский писатель И. Лу-Юхансон). Ин-т С. постепенно терял свое значение и был упразднен в 1945.

Лит.: The Swedish agricultural labourer, Stockh., 1921; U t t e r s t r ö m G., Jordbrukets arbetare, del 1—2, Stockh., [1957]. В. В. Похлебкин, Подольск.

СТАТЕЙНОЕ ПИСЬМО, письмо-тезисы (Artikelbrief), — революц. программный документ Крестьянской войны 1524—25 в Германии. Авторство



С. п. спорно, но несомненно, что оно было составлено в кругу сторонников вождя крестьянско-плебейского лагеря Т. Мюнцера в кон. 1524 или в нач. 1525. По-видимому, представляло собой приложение (введение) к конкретным крест. требованиям. В основе С. п. лежит нар. понимание Реформации как начала грядущего социального переворота. С. п. указывает, что «бедный и простой люд в городах и деревнях» должен освободиться от налагаемых на него «духовными и светскими господами и властями» тягот и призывает объединиться в «христианское объединение», чтобы «дело общей христианской пользы и братской любви было восстановлено, воздвигнуто и приумножено». Все, кто не желает жить в обществе на этих новых началах и не вступит в христ. объединение, должны быть объявлены состоящими в «светском отлучении». Замки знатных людей и монастыри, являющиеся очагами угнетения народа, сразу объявляются в «светском отлучении» (только те дворяне, монахи и поны, к-рые добровольно перейдут в «обыкновенные дома» и вступят в «христианское сообщество», должны быть приняты «вместе со своим добром и имуществом»). С. п. распространялось в крест. отрядах и предъявлялось восставшим городам и общинам. Призывавшее к организованным действиям и непримиримой борьбе с враждебными нар. массам очагами, оно было важным стимулом подъема революц. активности восставшего народа.

П у б л.: Хрестоматия по истории средних веков, т. 3, [2 изд.], М., 1950, с. 126—28.

Лит.: Смирин М. М., Народная реформация Томаса Мюнцера и Великая крестьянская война, 2 изд., М., 1955 (особенно гл. VI). М. М. Смирин. Москва.

СТАТЕЙНЫЕ СПИСКИ — разновидность офиц. делопроизводств. документации в России 15 — нач. 18 вв., составлявшейся по статьям или отд. вопросам. Особенностью внеш. оформления С. с. является выделение статей или обособленных частей текста при помощи абзацев, пропуска строк и т. д. В форме С. с. составлялись документы разного характера, в т. ч. подготовит. материалы к законодат. актам, представлявшиеся для доклада и утверждения Боярской думе. Наибольшее распространение С. с. получили в дипломатич. практике в виде посольских С. с., являвшихся отчетами рус. послов или записями приема иностр. послов. Они возникли в 15 в. как «грамоты с вестями», посылавшиеся послами в Москву в ходе ведения переговоров. Со 2-й пол. 16 в. эти С. с. приобрели форму заключит. отчетов-дневников. В кон. 17 — нач. 18 вв. получили распространение обширные С. с., по своему характеру приближающиеся к журналам записи входящих и исходящих документов посольства, в к-рых тексты документов перемежались с подневными записями событий. В 1-й четв. 18 в., с введением постоянных дипломатич. представителей при иностр. дворах, постепенно прекращается и составление посольских С. с. Обязательными частями посольских С. с. являются: подробное описание пути посольства, пребывания его за границей и возвращения на родину. Центральная их часть — запись дипломатич. переговоров, составляющих цель посольства. Многие С. с. содержат сведения («вести») о гос-ве, в к-ром находилось посольство, о его гос. строе, политич. и экономич. жизни. «Вести» или включались в общее описание посольства, или выделялись в особую структурную часть в конце С. с. Нек-рые С. с. содержат тексты документов, непосредственно связанных с посольством: наказных памятей, проекты договоров и т. д. Посольские С. с. являются ценнейшим источником по истории русской дипломатии. Осн. часть их хранится в ЦГАДА в фондах Посольского и Сибирского приказов.

Лит.: Тихомиров М. Н., Источниковедение истории СССР, т. 1, М., 1962; Оглоблин Н. Н., Сибирские дипломаты XVII в., «ИВ», 1891, № 10; Белокуров С. А., О Посольском приказе, М., 1906; Зимиин А. А., Статейные

списки уложения 11 января и 17 ноября 1628 г. как источники Соборного уложения 1649 г., «Зап. Отд. рукописей Гос. биб-ки им. В. И. Ленина», 1952, в. 13; Путешествия рус. послов XVI—XVII вв., М.—Л., 1954; Крылова Т. К., Статейные списки петровских дипломатов (1700—1714 гг.), «ПШ», т. 9, М., 1961; Новосельский А. А., Разновидности крымских статейных списков XVII в. и приемы их составления, там же. И. Ф. Демидов. Москва.

СТАТИСТИКА как общественная наука — изучает количеств. сторону массовых обществ. явлений в неразрывной связи с их качеств. стороной, исследуя, т. о., количеств. выражение закономерностей экономич., политич., культурной жизни общества. С. разрабатывает спец. приемы и способы исследования и обработки цифровых материалов, образующие в совокупности статистич. методологию: массовые статистич. наблюдения, метод группировок, средних величин, индексов, балансовый метод, метод графич. изображений. В нек-рых случаях применяются методы математич. С., включая теорию вероятностей, в частности закон больших чисел. С. как наука включает разделы: общая теория С., экономич. С. (пром. С., С. с. х-ва, С. транспорта, С. торговли и др.), С. населения или демографич. С., социальная С. и ее отрасль — политич. С. (в свою очередь включающая парт. С., С. выборов, печати) и др.

Применение статистич. методов в ист. исследованиях базируется на общих принципах совр. С. В то же время оно имеет свою специфику, проявляющуюся как на стадии выявления и сбора статистич. данных, так и на стадии их обработки и анализа.

Науч. значимость всякого статистич. исследования вообще (и ист.-статистич. в частности) определяется не только собранными цифровыми данными, но тем, насколько правилен метод их обработки и их анализ. Обработке статистич. материалов предшествует разработка определ. критериев, выработка науч. понятий, на основе к-рых производится группировка статистич. материала. От того, какие критерии избраны для подсчетов, в решающей степени зависят результаты статистич. исследования. В. И. Ленин впервые разработал марксистский метод социально-экономич. группировок и дал в своих трудах (прежде всего в «Развитии капитализма в России») пример мастерского его применения (статистич. обработка им данных подворных переписей в России, сводных материалов *земской статистики* и др.). Только на основе научно примененного метода группировок создаются условия для научного применения и др. статистических методов — исчисления средних величин, составления т. н. рядов динамики (т. е. рядов статистических чисел, показывающих изменение явлений во времени), составление итоговых статистич. таблиц и графич. методы изображения и анализа статистич. данных и др.

Историк новейшего (а отчасти и нового) времени имеет в своем распоряжении большое количество статистич. источников (в т. ч. таких, к-рые собираются специально для их последующей статистич. обработки): данные проводимых по определ. программе переписей населения, с.-х. переписей, пром. переписей, данные текущей С. (напр., сведения об урожаях); данные гос. финанс. отчетности, гос. бюджеты, документы налогового обложения, данные нарл. выборов, референдумов, плебисцитов, статистика стачек, революц. выступлений, суд. приговоров, сведения о парт. съездах, конференциях и др.

Специфич. трудности применения статистич. методов исследования для докапиталистич. периода истории, когда не велось строгого статистич. учета (этот период иногда в ист. лит-ре называют «достатистическим»), в значит. степени связаны с состоянием и характером статистич. источников для этого времени, их малым количеством, фрагментарностью и неполнотой, а также плохим качеством (данных, собиравшихся по правилам статистич. науки и специально в целях статистич. обработки,

тогда не существовало). Поэтому при обработке и анализе статистич. источников прошлого перед историком встают дополнит. проблемы: проблема репрезентативности (представительности) имеющихся в распоряжении историка данных (напр., выяснение того, какую терр. и в какой степени характеризуют сохранившиеся цифровые данные, насколько они пригодны для характеристики процессов, происходивших в стране в целом), проблема сопоставимости статистич. данных, встречающихся в разных источниках, и др. Преодолению возникающих при этом трудностей могут помочь методы математич. С. (напр., определение неизвестных параметров всей изучаемой совокупности по данным выборки, вычисление т. н. коэффициента корреляции для выявления взаимосвязи между различными факторами, статистич. проверка гипотез и др.). Ввиду того, что статистич. материалы, с к-рыми чаще всего приходится иметь дело историкам, составлены не на науч. основах, для историков особое значение приобретает использование приема т. н. вторичной группировки, т. е. перегруппировки ранее сгруппированных данных уже на новых, науч. принципах.

Возникновение статистич. науки — первоначально в форме т. н. «политической арифметики», составившей начала бурж. политэкономии и С., относится к сер. 17 в. Ее родоначальники англ. ученые Дж. Граунт, У. Петти первыми попытались на основе исчисления установить нек-рые закономерности естеств. движения населения [термин «С.», вошедший в употребление несколько позднее, в 18 в., первоначально употреблялся как синоним «государствования» (с этим связана и этимология слова «С.»: от итал. *stato*, позднелат. *status* — гос-во)]. Однако лишь с сер. 19 в., в связи с отчетливо определившимся к этому времени науч. представлением о массовом характере явлений обществ. жизни, об их многообразии и изменчивости, о закономерном характере обществ. развития, внедряются в науч. исследование соответствующие «массовые» методы изучения явлений обществ. жизни и прежде всего статистич. методы [бельг. статистик А. Кетле был первым, показавшим (в своем осн. соч. «*Sur l'homme et le développement de ses facultés, ou Essai de physique sociale*», т. 1—2, Р., 1835, рус. пер., т. 1, СПб., 1865, т. 1—2, К., 1911—1913), что нек-рые массовые обществ. явления — рождаемость, смертность, преступность и т. д., подчиняются определ. статистич. закономерностям, хотя и не смог дать этим явлениям науч. объяснения].

В России возникновение и развитие С. связано с именами К. Ф. Германа (1767—1838), руководившего первым органом гос. С. в России — статистич. отделением при Мин-ве полиции (с 1835 — при Мин-ве внутр. дел, гл. адм. статистич. центр в дореволюц. России), Д. П. Журавского (1810—56), К. И. Арсеньева (1789—1865), Ю. Э. Янсона (1835—93), П. П. Семенова-Тян-Шанского (1827—1914), организовавшего в 1870 первый всеросс. статистич. съезд (в-рый заложил основы рус. земской статистики) и руководившего первой всеобщей переписью населения России (1897), А. А. Кауфмана (1864—1919), А. А. Чупрова (1874—1926) и др., с деятельностью таких ученых об-в, как *Вольное экономическое общество* и особенно русское *Географическое общество*, сделавшееся идейным центром статистич. деятельности в России.

В историч. науке обращение к использованию статистич. данных, а затем и к статистич. методу как к одному из методов ист. исследования было связано с утверждением взгляда на историю как на закономерный процесс, имеющий дело с массовыми явлениями, а на ист. науку как на науку точную и в связи с этим — с переходом от простого описания единичных ист. событий к количеств. анализу массовых явлений и ист. процессов. Одним из первых историков и социологов, выступивших за изучение законов истории путем приложения С., был Г. Бокль, приверженец Кетле, ознакомивший с его идеями широкие круги историков. В исследованиях зарубежных историков-экономистов 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. (таких, как Т. Роджерс, К. Т. Инэма-Штернегг, К. Лампрехт, У. Эшли, Э. Левассёр, П. Манту, Ж. Авенель), рус. историков (В. О. Ключевского, Н. А. Рожкова, А. Н. Савина) уже более или менее широко используется цифровой статистический материал, характеризующий историю цен, заработной платы, динамику урожайности и др. Однако использование ими статистических данных имело обычно серьезные недостатки: приводимые цифры часто носили иллюстративный ха-

рактер, широкие выводы делались нередко на данных локального характера, отсутствовала обработка цифрового материала в соответствии с методами науч. С. и др. 20 в. характеризуется значительными успехами в приложении С. к ист. исследованиям. Требование поставить социальную историю на почву точных статистич. исследований получает широкое практич. претворение в трудах историков. Сов. историки, руководствуясь марксистской методологией статистич. исследования, впервые детально разработанной В. И. Лениным, дали свою трактовку и разработку применения статистич. методов исследования и использовали их при изучении различных областей и периодов истории (работы Н. М. Дружинина, Е. А. Косминского, А. Л. Сидорова, М. А. Барга и др.). Требование поставить социальную историю на почву точных статистич. исследований выдвигается и находит осуществление (гл. обр. с 30-х гг. 20 в.) у мн. исследователей за рубежом (работы Ф. Симпана, Э. Лабруса, Н. Постхюмуса, Дж. Гамильтона и др.), в чем прямо или косвенно сказалось влияние марксизма.

В последние годы в СССР и за рубежом (в Италии, Швеции, США, Франции, Польше и др.) началось применение в ист. исследованиях методов математич. С. и использование вычислит. техники для обработки массовых статистических ист. материалов. Методы математич. С. были использованы сов. исследователями И. Д. Ковальченко — для изучения крест. х-ва в России 1-й пол. 19 в., Ю. Кахком — для изучения агр. отношений в Эстонии 18 в., итал. исследователем Э. Серени — для изучения такой сложной проблемы, как формирование нац. рынка, рядом швед. историков (И. Карльсон, К. и Й. Вейбюль, О. Юхансон) и др. Осн. аспекты применения электронных вычислит. машин в ист. науке освещены в работах советского исследователя В. А. Устинова.

Обсуждение проблем применения количественных и машинных методов в ист. исследованиях заняло видное место в работе 13-го Междунар. конгресса ист. наук в Москве (1970).

На совр. уровне развития ист. науки вопрос о возможности и правомерности оперирования количеств. характеристиками при изучении ист. явлений и применении статистич. методов их анализа (включая методы математич. С.) не вызывает сомнения. Для тех областей истории, где количественная, массовая сторона явлений выражена наиболее ясно и непосредственно (ист. демография, экономич. и социальная история, археология и др.), ее применение прочно вошло в ист. науку. Однако историки, руководствующиеся марксистской методологией, далеки от того, чтобы абсолютизировать статистич. метод (что свойственно нек-рым направлениям бурж. историко-статистич. науки). Область его применения при изучении обществ. процессов имеет б. или м. четкие пределы; статистич. метод может дать плодотворные результаты, если он применяется в совокупности с др. методами ист. исследования, а количественный статистич. анализ базируется на качественном.

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 2, гл. 6, § 2, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 24; Ленин В. И., Развитие капитализма в России, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 3 (т. 3); ег о ж е, К вопр. о задачах земской статистики, там же, т. 24 (т. 20); ег о ж е, Статистика и социология, там же, т. 30 (т. 23); ег о ж е, Письма в центр. статистич. управление (П. И. Поному и поручение секретарю), там же, т. 53 (т. 33); Лондонская конференция Первого Интернационала, М., 1936, с. 125—126, 179—81; Ленин В. И., Об организации сов. статистики, [сб.], М., 1968; М а л ы й И. Г., Вопросы статистики в «Капитале» Карла Маркса, М., 1967; О в е н е н к о В. Е., В и т а л ь н а Е. Г., Вопросы статистич. науки в трудах В. И. Ленина, М., 1967; С у с л о в И. П., Политич. С. в работах В. И. Ленина, М., 1968; Д р у ж и н и н Н. К., Основные математико-статистич. методы в экономич. исследованиях, М., 1968; П т у х а М., Очерки по истории статистики в СССР, т. 1—2, М., 1955—59; Вопросы статистич. методологии. Сб. ст., М., 1964; Люб о в и ч Н., Статистический метод в приложении

к истории, Варшава, 1901; Я ц у н с к и й В. К., Приемы научного исследования в работах В. И. Ленина по социально-экономич. истории, «ИСССР», 1960, № 2; с его же, О применении статистич. метода в ист. науке, «Труды Ленинградского отделения ин-та истории АН СССР», 1964, в. 7; С о б у л ь А., Нек-рые вопр. статистич. изучения социальной истории, «ННИ», 1967, № 2; К о с м и н с к и й Е. А., Исследования по аграрной истории Англии XIII века, М.—Л., 1947, гл. 1—2; К о в а л ь ч е н к о И. Д., У с т и н о в В. А., Применение электронных вычислительных машин в ист. науке, «ВИ», 1964, № 5; У с т и н о в В. А., Применение вычислительных машин в ист. науке, М., 1964; К о в а л ь ч е н к о И. Д., Русское крепостное крестьянство в первой пол. XIX в., [М.], 1967, гл. 1 — Источники и методы их обработки и анализа; К а х к Ю., Л и г и Х., К вопр. об экономич. положении и феод. повинностях крестьян в Эстляндской губернии в XVIII в. (Опыт применения электронно-счетных машин в ист. исследовании), в кн.: Ежегодник по агр. истории Вост. Европы, Минск, 1964; М о ш к о в Ю. А., Кибернетика и методы ист. исследования (Науч. конференция на ист. факультете), «ВМГУ, серия истории», 1966, [№] 1; А н т о н о в а С. И., Статистич. источники по истории СССР периода капитализма. Уч. пособие, М., 1968; Статистико-комбинаторские методы в археологии, М., 1969; Д е о н и к Д. В. [и др.], Количественные и машинные методы обработки ист. информации, «ННИ», 1970, № 5; Simiand F., Le salaire. L'évolution sociale et la monnaie, T. 1—3, P., 1932; H a m i l t o n E. J., Money, prices and wages in Valencia, Aragon and Navarre, 1351—1500, Camb. (Mass.), 1936; с его же, American treasure and the price revolution in Spain, 1501—1650, Camb. (Mass.), 1934; L a b r o u s s e C. E., La crise de l'économie française à la fin de l'Ancien Régime et au début de la Révolution, pt. 1, P., 1944; C h a u n u H. et P., Séville et l'Atlantique (1504—1650). [Statistiques du trafic entre d'Espagne et le Nouveau Monde], t. 1—8, P., 1959; P o s t h u m u s N. W., Nederlandsche Prijsgeschiedenis, Leiden, 1943; M o n j a l l o n A., Introduction à la méthode statistique, P., 1956; L'Histoire et ses méthodes, sous la direction de Ch. Samaran, P., 1961, p. 847—936; A n d r a e C. J., Clio inför automationen, «Historisk tidskrift», 1966, [№] 1.

И. Д. Ковальченко, Л. М. Брагина. Москва.

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ — название одной из высших гос. должностей во многих странах Европы и Америки. В 14 в. в Англии С.-с. называли личных помощников монарха. В царствование Тюдоров (в 16 в.) они превратились в гос. чиновников, руководивших важнейшими ведомствами. Позднее С.-с. стали называть должностных лиц, имеющих ранг министров, к-рые, в отличие от остальных министров, формально могут заменять друг друга при исполнении служебных обязанностей. В США С.-с. — глава ведомства иностр. дел. В Герм. империи (1871—1918) С.-с. назывались главы имперских ведомств, непосредственно подчиненные рейхсканцлеру. В нек-рых странах С.-с. — лицо, действующее на правах заместителя министра или возглавляющее отдельное ведомство.

В России С.-с. назывались лица, исполнявшие секретарские обязанности при царе. С сер. 19 в. звание С.-с. стало почетным званием, даваемым личным указом царя. Звание С.-с. (с добавлением — Гос. совета) носили также лица, стоявшие во главе отделений Гос. канцелярии.

Б. С. Крылов. Москва.

STATUTUM IN FAVOREM PRINCIPUM 1232 («Статут в пользу князей»), В о р м с к о - Ф р и у л ь с к и е п о с т а н о в л е н и я, — привилегии, данные герм. королем Генрихом [VII], сыном Фридриха II Штауфена, герм. князьям в Вормсе в мае 1231 и утвержденные (с нек-рыми изменениями) Фридрихом II в Чивидале-дель-Фриули в мае 1232. Князья получили право высш. юрисдикции на своих территориях, право чеканки монеты и сбора таможенных пошлин, постройки новых крепостей и основания городов и даже право издавать законы с согласия «лучших людей земли». Городам запрещалось образовывать союзы, создавать органы самоуправления, основывать цехи и гильдии. Этот имперский закон, впервые представлявший привилегии не отдельным лицам, а всем князьям как сословию, способствовал раздроблению Германии на отдельные терр. княжества.

И у б л.: Constitutio in favorem principum..., MGH, T. 2, Hannoverae, 1896.

Лит.: Klingelhoefer E., Die Reichsgesetze von 1220—1231/32 und 1235, Weimar, 1955.

СТАТУТЫ (позднелат. ед. ч. statutum, от лат. statuo — постановляю) — наименование обширной группы законодат. и правовых памятников (в основном средневековых), различных по содержанию и происхождению: 1) Законодат. акты нек-рых гос-в (Англия, Польша, Литва). В Англии С. появились в 1-й пол. 13 в. как законы, издаваемые королем с согласия совета знати. С кон. 13 в. термин «С.» стал употребляться для общего наименования законов, принятых парламентом и утвержденных королем (statute law). Англ. С. обычно наз. по месту их издания: *Мертонский статут*, *Вестминстерские статуты* и т. п. С. — один из гл. источников по истории политич. строя Англии, отражают его эволюцию к сословно-представит. монархии и рисуют детальную картину положения классов и сословий в феод. гос-ве; закрепляя привилегии феодалов, показывают роль сословно-представит. монархии в феод. эксплуатации крестьян и наемных рабочих (С. об огораживании общинных земель 1235, 1285 и др., о рабочих 1349). До 2-й пол. 14 в. С. не содержат упоминаний о крепостном крестьянстве, отражая тем самым принцип «исключения вилланства», присущий англ. общему праву. [О польск. и литов. С. см. *Вислицко-Петроковские статуты 1347*, *Литовские статуты*]. 2) Документы, фиксирующие правовое положение ср.-век. городов и внутригор. объединений (цехи, купеч. гильдии и др.). Гор. С. (появились в Италии с 11 в., в др. странах с 12—14 вв.) представляют собой записи гор. привилегий, регулирующих внутреннюю организацию городов и их отношения с сеньерами. Цеховые С. (иногда наз. цеховыми уставами — гл. обр. в Германии) — основанные на обычном праве своды правил, регламентирующих деятельность цехов (наибольшее распространение получили в 14—15 вв.). Цеховые С. — ценный источник по истории ремесла, содержат данные об организации цехов, их структуре, о правилах приема в цех, правах и обязанностях его членов, технологии производств. процесса, качестве сырья и готовой продукции, условиях работы ремесленников и их быте. С. не всегда адекватно отражают действительность, рисуя отношения в том виде, в каком они существовали на неск. десятилетий раньше. Сов. историки при изучении С. стремятся выявить реальную значимость их постановлений, проверяя и сопоставляя их данные со сведениями из др. документов (суд. протоколов, гор. регистров и т. п.), непосредственно отражающих действительность.

И у б л.: Вестминстерские статуты, М., 1948; Немецкий город XIV—XV вв., М., 1936; Хрестоматия по истории средних веков, под ред. С. Д. Сказкина, т. 2, М., 1963; Statutes of the Realm of England, v. 1—12, L., 1810—1828 (полное собрание англ. С. с 13 в. по 1760). В. Л. Раманов. Москва.

СТАТХАУДЕР, с т а д х а у д е р (голл. stadhouder, от stad — место, город и houer — обладатель, держатель), — 1) Наместник государя из Бургундской, а потом Габсбургской династий в Нидерландах и их отдельных провинциях (штатгальтер). 2) Глава исполнительной власти в республике Соединенных провинций (до кон. 18 в.).

СТАТЬИ КОНФЕДЕРАЦИИ — первая конституция США, принятая 2-м континентальным конгрессом в ноябре 1777, вступившая в силу в 1781 и действовавшая до 1789. С. к. закрепили революц. завоевания народа и определили респ. форму гос. устройства бывших англ. колоний в Сев. Америке, провозгласив образование конфедерации и вечного союза штатов. Согласно С. к., штаты сохраняли суверенитет в таких важных вопросах, как установление ввозных пошлин, содержание своих вооруж. сил. Однако однопалатный ежегодно избираемый конгресс по существу являлся лишь консультативным органом. Он не имел полномочий заключать внешнеторг. договоры и устанавливать таможенные тарифы. Отсутствовал пост президента. Слабость центральной власти объяснялась, в частности, позицией

левого крыла в конгрессе и большинства фермеров, полагавших, что централизация несовместима с демократией. С. к. сохраняли рабство.

Лит.: Jensen M., The articles of Confederation. An interpretation of the social-constitutional history of the American revolution 1774—1781, Madison, 1966.

Г. А. Агафонов. Москва.

СТАУНИНГ (Stauning), Торвальд (26.X.1873 — 3.V.1942) — дат. политич. и гос. деятель. С 1896 — член, в 1909—42 — пред. С.-д. партии Дании (СДПД). В 1905—42 — деп. ригсдага от СДПД, в 1910—29 (исключая 1924—26) — пред. фракции СДПД в ригсдаге. В 1913, 1916—18, 1918—20 — министр. Был заклеен В. И. Лениным как типичный представитель обуржуазившейся правой с.-д-тии [см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 30, с. 193—95 (т. 23, с. 123—25)]. В 1924—26, 1929—40, 1940—42 — премьер-министр; руководил мин-вами х-ва (1924—26), судоходства (1929—33), обороны (1933—35). Был защитником интересов крупной пром. буржуазии, выступал противником Сов. гос-ва, пособником фаш. агрессии в Скандинавии.

СТАФА (Stafa), Кемаль (12.III.1921—5.V.1942) — деятель алб. коммунистич. движения. Еще будучи учащимся гимназии, включился в революц. борьбу, за что в 1939 был осужден на 3 года тюрьмы. Участвовал в образовании Коммунистич. партии Албании (КПА) в нояб. 1941, был чл. врем. ЦК КПА. С нояб. 1941 — политич. секретарь Союза коммунистич. молодежи Албании. Находясь на нелег. положении, подвергался преследованиям оккупац. властей и коллаборационистов. 5 мая 1942 был выслежен в Тиране фаш. агентами. Погиб в неравной схватке.

Лит.: Kalendar mbi disa ngjarje të rëndësishme historike të rinisë, Tiranë, 1958.

П. П. Лантнев. Москва.

СТАХАНОВ, Алексей Григорьевич [род. 21.XII.1905 (3.I.1906)] — шахтер Донбасса, инициатор массового движения новаторов производства. Герой Социалистического Труда (1970). Чл. КПСС с 1936. Сын крестьянина-бедняка деревни Лу-

говой Орловской губернии. С 1914 по 1926 батрачил. С 1927 работал на шахте «Центральная-Ирмино» (Донбасс) конюшником, крепильщиком, с 1933 — забойщиком. Организовав по-новому работу в забое (максимальное использование техники, разделение труда забойщика и крепильщика), С. в ночь на 31 авг. 1935 установил выдающийся рекорд, добыв за смену в течение 5 час. 45 мин. 102 т угля при норме 7 т. 19 сент. установил новый рекорд —

227 т. Почин С. положил начало массовому движению рабочих и колхозников за повышение производительности труда (см. *Стахановское движение*). С апр. 1936 С. — инструктор треста «Кадиевуголь» по внедрению передовых методов труда. В 1936—41 учился в Промышленной академии в Москве. В 1941—42 — нач. шахты № 31 в Караганде. С 1943 — в Мин-ве угольной пром-сти СССР. С 1957 — зам. управляющего трестом «Чистяков-антрацит», с 1959 — пом. гл. инженера шахтоуправления № 2/13 треста «Торезантрацит». Депутат Верх. Совета СССР 1-го созыва.

Соч.: Рассказ о моей жизни, М., 1938; Возродим родной Донбасс, М., 1944.

Лит.: Шибалис М., Алексей Стаханов, Орел, 1940.

СТАХАНОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ — массовое движение новаторов социалистич. произ-ва, один из этапов развития социалистич. соревнования в СССР. С. д. выразилось в резком росте производительности труда в результате овладения рабочими новой техникой и рациональной организации труда. С. д. зародилось

в Донбассе. В ночь на 31 авг. 1935 забойщик шахты «Центральная-Ирмино» А. Г. Стаханов (по имени к-рого названо С. д.), разделив труд забойщика и крепильщика, вырубил 102 т угля за смену при норме 7 т. Позднее Стаханов вырубил 227 т, а Н. А. Изотов — 240 т, намного превысив выработку на лучших шахтах капиталистич. стран. Почин подхватили во всех отраслях нар. х-ва СССР. Зачинателями С. д. были: в автомобильной пром-сти — кузнец Горьковского автозавода А. Х. Бусыгин, в обувной — затыжчик Ленинградской ф-ки «Скороход» Н. С. Сметанин, в текстильной — ткачихи Е. В. и М. И. Виноградовы, на транспорте — машинист П. Ф. Кривонос, в с. х-ве — тракторная бригада П. Н. Ангелиной, колхозница М. С. Демченко и др. Большую роль в развитии С. д. сыграл Декабрьский пленум ЦК ВКП(б) 1935. По его решению началось обучение технич. знаниям всех рабочих, были пересмотрены технич. нормы с учетом опыта передовиков. Партия призывала к переходу от рекордов новаторов к массовому освоению новых методов работы. Были организованы школы передового опыта, шефство передовиков над отстающими рабочими. 14—17 нояб. 1935 в Москве состоялось 1-е Всесоюзное совещание рабочих и рабочих-стахановцев. К 1937 С. д. охватило 22% тружеников с. х-ва. С. д. привело к росту производительности труда за 1933—37 на 82%, дало 79% прироста пром. продукции, чем способствовало досрочному выполнению 2-й пятилетки. XVIII съезд ВКП(б) 1939 мобилизовал трудящихся на дальнейшее развитие социалистического соревнования. По инициативе комсомольцев Моск. автозавода организуются стахановские пролеты, смены, участки. Рабочие переходят к коллективному стахановскому труду, к-рый во время Вел. Отечеств. войны 1941—45 и в послевоен. годы стал массовым явлением. Новая техника, рост культурно-технич. уровня трудящихся изменяют характер новаторских починов, порождают новые формы социалистич. соревнования.

Лит.: Социалистическое соревнование в СССР, 1918—1964. (Док-ты и мат-лы), М., 1965; Всесоюзное совещание рабочих и рабочих-стахановцев. Стенографический отчет, М., 1935.

СТАХЕЕВА КОНЦЕРН (С т а х е е в а, П у т и л о в а, Б а т о л и н а) — крупнейшее монополистич. объединение в России. Сложилось в 1910—16 посредством «системы участия», «личной унии» экономически не связанных обществ в сложный конгломерат, подчиненный единой системе управления и контроля. Вырос на основе сближения Русско-Азиатского банка с семейным предприятием елабужских миллионеров Стахеевых — торг. домом «И. Г. Стахеев». С.к. возглавляли крупнейшие представители финанс. олигархии — И. И. Стахеев, А. И. Путилов, П. П. Батолин. В сфере влияния С. к. оказались хлебная торговля, металлургич. з-ды Урала и Подмосковья, нефтяные фирмы района Эмбы, каменно-угольные копи Сахалина, лесные компании Охотского м., текст. ф-ки обеих столиц, среднеазнат. хлопок, маслобойная пром-сть, важнейшие жел. дороги, флот, предприятия для организации экспорта, средства пропаганды. В 1917 сумма оборотов С. к. превысила 300 млн. руб. После Окт. революции в нач. 1918 заправили С. к. в целях его сохранения вели безуспешные переговоры с Сов. пр-вом об организации металлургич. треста. Тогда же в Елабуге ими был создан штаб местной контрреволюции. В февр.—июне 1918 предприятия С. к. были национализированы.

Лит.: Волобуев П. В., Гиндин И. Ф., История концерна И. Стахеева, «ИА», 1957, № 3; Китанин Т. М., Военно-инфляционные концерны в России 1914—1917 гг. Концерн Путилова — Стахеева — Батолина, Л., 1969.

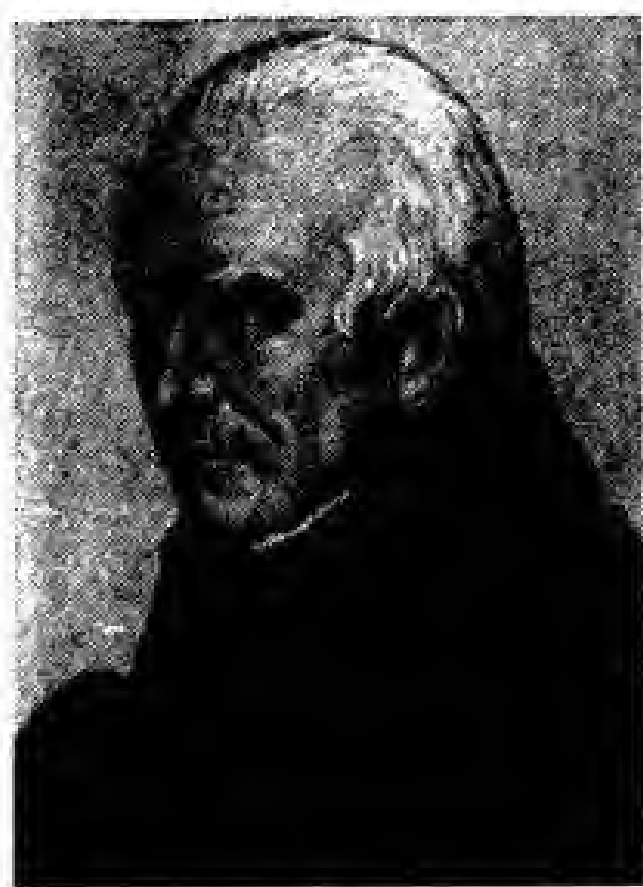
Т. М. Китанин. Ленинград.

СТАЧЕЧНЫЕ КОМИТЕТЫ в Р о с с и и — органы подготовки и руководства стачкой (забастовкой). Первые С. к. появились в кон. 70—1-й пол. 80-х гг. 19 в. В состав С. к. входили наиболее активные рабочие,

в нач. 20 в. также представители политич. партий, проф. орг-ций. Когда стачки охватывали неск. предприятий, для общего руководства создавался центр С. к. В условиях России С. к. в большинстве случаев не избирались, а формировались нелегально. Нередко функции С. к. выполняли правления профсоюзов и больничных касс отд. предприятий. С. к. формулировали требования рабочих, вели переговоры с предпринимателями об урегулировании конфликта, организовывали материальную помощь бастующим, обращались за поддержкой к рабочим др. предприятий. Большую роль сыграли С. к. в период революции 1905—07. Нек-рые из них в ходе движения превращались в *Советы рабочих депутатов*.

СТАЧКА — см. *Забастовка*.

СТАСИЦ (Staszic), Станислав (XI.1755—20.I.1826) — польск. обществ. деятель, просветитель-материалист, публицист, ученый. Выходец из бурж. семьи. В 1779 принял духовный сан. Учился в зарубежных ун-тах.



Опубликованные С. анонимно «Размышления над жизнью Яна Замойского» («Uwagi nad życiem Jana Zamoyskiego», [Warsz., 1787]) содержали критику социального и политич. строя Речи Посполитой, формулировали программу реформ, имевших антифеод. характер. Эти идеи были развиты С. в «Предостережении Польше» («Przestrogi dla Polski», [Warsz., 1790]), оказавшем большое влияние на деятельность *Четырехлетнего сейма*. В 1800 С. участвовал в создании в Вар-

шаве Об-ва друзей наук, с 1808 — президент Об-ва. С. сыграл значит. роль в развитии нар. просвещения, горнодобывающей пром-сти в Королевстве Польском (в 1816—24 С. — глава департамента пром-сти и ремесел). Исследования С. в области геологии обобщены им в труде «О геологии Карпат и других гор и равнин Польши» («O ziemiórództwie Karpatów i innych gór i równin Polski», Warsz., 1815). Философская поэма С. — «Род человеческий» («Ród ludzki», Warsz., 1819—1820) — энциклопедия польск. Просвещения. С. передал крестьянам в вечное общее владение свое имение Хрубешов.

Соч.: Избранное, пер. с польск., М., 1957.

Лит.: Leśniewski Cz., St. Staszic, Warsz., 1926; St. Staszic, 1755—1826, Księga zbiorowa, Lublin, 1928; Szacka B., St. Staszic, Warsz., [1966]. И. С. Миллер. Москва.

СТЕБС (Stubbs), Уильям (21.VI.1825—22.IV.1901) — англ. историк-медиевист. Проф. Оксфордского ун-та (1866—84), где он впервые в Англии ввел ист. семинары. С 1850 — священник, с 1884 — епископ честерский, с 1888 — оксфордский. По политич. взглядам консерватор, в методологич. отношении близок к позитивизму. С., специалист по истории англ. церкви и по конституц. истории ср.-век. Англии, был знатоком источников и активным участником издания «Серия свитков» («Rolls series»), в к-рой опубликовал 19 тт. англ. хроник 11—15 вв. Осн. труд С. по конституц. истории Англии — с древнейших времен до кон. 15 в. («The constitutional history of England», v. 1—3, Oxf., 1874—78) положил начало науч. разработке этого вопроса и оказал влияние на последующую историографию. Согласно концепции С., политич. история ср.-век. Англии протекала как постепенное развитие принципа «народной свободы», приведшее к складыванию в 13—15 вв. ограниченной монархии. Последняя, по С., сформировалась в борьбе между древними демократич. учреждениями англосаксов и сильной нормандской государственностью. Эта борьба завершилась объединением «сильнейших элементов обеих систем» — королев. вла-

сти и сильного парламента, в к-ром С. видел орган «народной свободы», преувеличивая при этом его политич. влияние в 13—15 вв. В ограниченной монархии средневековья С. видел прямую предшественницу бурж. конституц. монархии, его концепция преследовала политич. цель — доказать с помощью истории древние традиции и исключит. достоинства парл. строя викторианской Англии и исконное свободолюбие англ. народа как носителя этих традиций. Несмотря на апологетич. характер этой концепции, С., будучи весьма добросовестным и осторожным исследователем и пользуясь критич. методом в подходе к источникам, сделал в этой работе много ценных конкретных выводов и наблюдений. В ней впервые конституц. история Англии рассматривается в связи с социальными сдвигами, происходившими в стране, парламент трактуется как сословно-представит. собрание, а гос-во 13—15 вв. как сословная монархия. Работа С., отличающаяся широкой постановкой проблем и тщательным анализом основных социальных, правовых и политич. институтов ср.-век. Англии, до сих пор сохраняет значение ценного справочного пособия.

Соч.: Registrum sacrum anglicanum, Oxf., 1858; Select charters and other illustrations of English constitutional history..., 2 ed., Oxf., 1874.

Лит.: Гутнова Е. В., Возникновение англ. парламента, [М.], 1960, с. 4—8; Edwards J. G., W. Stubbs, L., 1952. Е. В. Гутнова. Москва.

СТЕЙН (Stein), Аурел (26.XI.1862—26.X.1943) — англ. археолог-ориенталист и географ, венгр по происхождению. Исследования вел на п-ове Индостан, в Афганистане, Иране, Вост. Китае, Ираке и др. странах Востока.

Соч.: Sand-buried ruins of Khotan, L., 1903; Ancient Khotan, v. 1—2, Oxf., 1907; Ruins of desert Cathay, v. 1—2, L., 1912; Serindia, v. 1—5, Oxf., 1921; Innermost Asia, v. 1—3, Oxf., 1928; On Alexander's track to the Indus, L., 1929; An archaeological tour in Gedrosia, Calc., 1931; On ancient Central-Asian tracks, N. Y., 1964; Archaeological reconnaissances in North-Western India and South-Eastern Iran, L., 1937; Old routes of Western Iran, L., 1940; Kalhana's Rājataranginī, a chronicle of the Kings of Kaśmir, v. 1—2, Westminster, 1900 (ed.).

СТЕКЛОВ (Невозров), Юрий Михайлович [наст. фам. — Нахамкис; 15(27).VIII. 1873—15.IX.1941] — участник революц. движения, сов. гос. и парт. деятель, историк, публицист. Род. в Одессе. С 1893 в с.-д. движении. В 1894 арестован; из якутской ссылки бежал за границу. В 1900 познакомился с В. И. Лениным и примкнул к искровцам, после II съезда РСДРП — большевик. В 1905 вернулся в Россию, сотрудничал в большевистских изданиях «Социал-демократ», «Звезда», «Правда»; участвовал в работе с.-д. фракции 4-й Гос. думы. В 1910 был арестован и выслан за границу. Преподавал в парт. школе в дер. Лонжюмо, под Парижем. Во время Февр. революции 1917 был избран чл. Исполкома Петрогр. совета. В этот период занимал позицию революц. оборончества, от к-рой отказался накануне Октября. После Окт. революции с 1917 по 1925 — редактор газ. «Известия». Во время Гражд. войны ездил с агитпоездом «Известия» по фронтам. С 1928 возглавлял Комитет по заведованию учебными и научными учреждениями при ЦИК СССР. Принимал участие в создании и редактировании журн. «Новый мир», «Красная нива», возглавлял журн. «Советское строительство». Был чл. Президиума ВЦИК.

С. — автор ряда работ по истории марксизма и рус. революц. движения. Его работы: «Интернационал 1864—1914» (ч. 1—2, М., 1918), «Карл Маркс. Его жизнь и деятельность (1818—1883)» (М., 1918), «Борцы за социализм» (ч. 1—2, М., 1923—24) сыграли известную роль в популяризации марксизма в первые годы Сов. власти. Из книг С. по истории рус. революц. движения наиболее значит. монографии «Н. Г. Чернышевский, его жизнь и деятельность» (СПб., 1909) и «М. А. Бакунин, его жизнь и деятельность (1814—

1871)» (т. 1—4, М., 1920—27). Эти работы, вместе с рядом статей С. по истории рус. революц. движения, положили начало сов. историографии этих проблем. Написанные на основании большого исследовательского материала, в основном с марксистских позиций, книги о Чернышевском, а особенно о Бакуanine сохраняют свое науч. значение. Вместе с тем С. свойственно неправильное, тенденциозное сближение взглядов Чернышевского с марксизмом, а также попытки представить Бакунина одним из создателей идеологии русской социал-демократии.

Работы С. не лишены влияния вульгарной социологии, распространенной в 20-е гг. Именно это помешало С. в статьях о А. И. Герцене правильно понять его роль в становлении революц.-демократической мысли в России.

Соч.: Воспоминания и публицистика, М., 1965.

Лит.: Зенин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 31, с. 622—23; Полонский В., О новой книге Ю. М. Стеклова, «Печать и революция», 1926, кн. 8.

И. М. Пирумов. Москва.

СТЕЛА (лат. *stela*, от греч. *στήλη* — колонна, столб) — у древних греков надгробный памятник, как правило, имевший рельеф, или живописные изображения (портрет умершего и др.) и надписи-эпитафии. В более широком смысле С. — широко распространенные в древности у многих народов мира памятники (чаще всего каменные) в виде вертикально поставленных плит или столбов с высеченными на них изображениями и надписями культового, мемориального или информационного значения. Древнейшие С. относятся к эпохе бронзы, они, по-видимому, имели гл. обр. культовое значение (погребальный, солнечный и др. культ); эти С. содержат антропоморфные, зооморфные или геометрич. изображения. Так, напр., С., найденные на Алтае и в Сибири, оставленные племенами *карасукской культуры*, представляют собой врытые в землю саблевидные столбы, украшенные изображениями человека, голов животных, символич. знаками (солнца, звезд, змей и др.). В более позднее время, с возникновением клас. общества и развитием письменности, получили распространение С., увековечивавшие деяния правителей, военачальников и др. лиц, памятные события, законы и договоры, С., фиксировавшие приношения богам и храмам, и др. Обычно С. устанавливали у храмов, на гор. площадях, рынках и в др. обществ. местах. Такого рода С. найдены при раскопках на территориях многих древних гос-в и народов: в Китае, Индокитае, Индии, Месопотамии и М. Азии, Закавказье (Урарту), Греции, Италии, Сев. Причерноморье, Сибири (см. *Орхоно-енисейские надписи*), в Африке (напр., Аксум), Центр. Америке (ацтеков, майя и др. народов). Древнейшие С., имевшие

сложные сюжетные изображения, относятся к 3-му тыс. до н. э. (напр., *стела коршунов*), а с надписями — ко 2-му тыс. до н. э. (напр., *стела с записью кодекса Хаммурапи*).

Л. А. Ельницкий. Москва.

СТЕЛА КОРШУНОВ — условное название победной стелы (из известняка) с рельефными изображениями в несколько ярусов и надписью, представляющей древнейшее историч. произв. шумеров. С. к. была воздвигнута при правителе г. Лагаша Эннатуме в 25 в. до н. э. после разгрома им Зузу (Ур-Ур) — царя Упи-са (Упи, или Акшака), и Уша — правителя г. Уммы. Лит.: Струве В. В., Государство Лагаш, М., 1961; Дьяконов И. М., Общественный и государственный строй древнего Двуречья, Шумер, М., 1959; Thureau-Daniels F., Die sumerischen und akkadischen Königsinschriften, Lpz., 1907.

СТЕЛЛЕНБОШ, *С т е л л е н б о с*, — древненалеолитич. культура Юж. Африки. Названа по г. Стелленбош (Stellenbosch, ЮАР), близ к-рого были найдены кам. орудия этой культуры. Культура С. — разновидность шелльской и ашельской культур. Термин «культура С.» часто заменяется термином «шелль — ашель Юж. Африки». С. сменяет олдовайскую культуру (см. *Олдовый*) и, в свою очередь, сменяется культурой фаурсмит. Характеризуется С. изделиями из твердых горных пород — диабаз, кварцита и др. — двусторонне-обработанными ручными рубилами, топорovidными орудиями («кливеры»), крупными ядрищами, грубыми, массивными, т. е. клектонскими отщепами. В развитии культуры С. выделяют 5 этапов, на протяжении к-рых техника обработки камня постепенно совершенствовалась.

Лит.: Алиман А., Доисторическая Африка, пер. с франц., М., 1960; Clark J. D., The prehistory of Southern Africa, L., 1959.

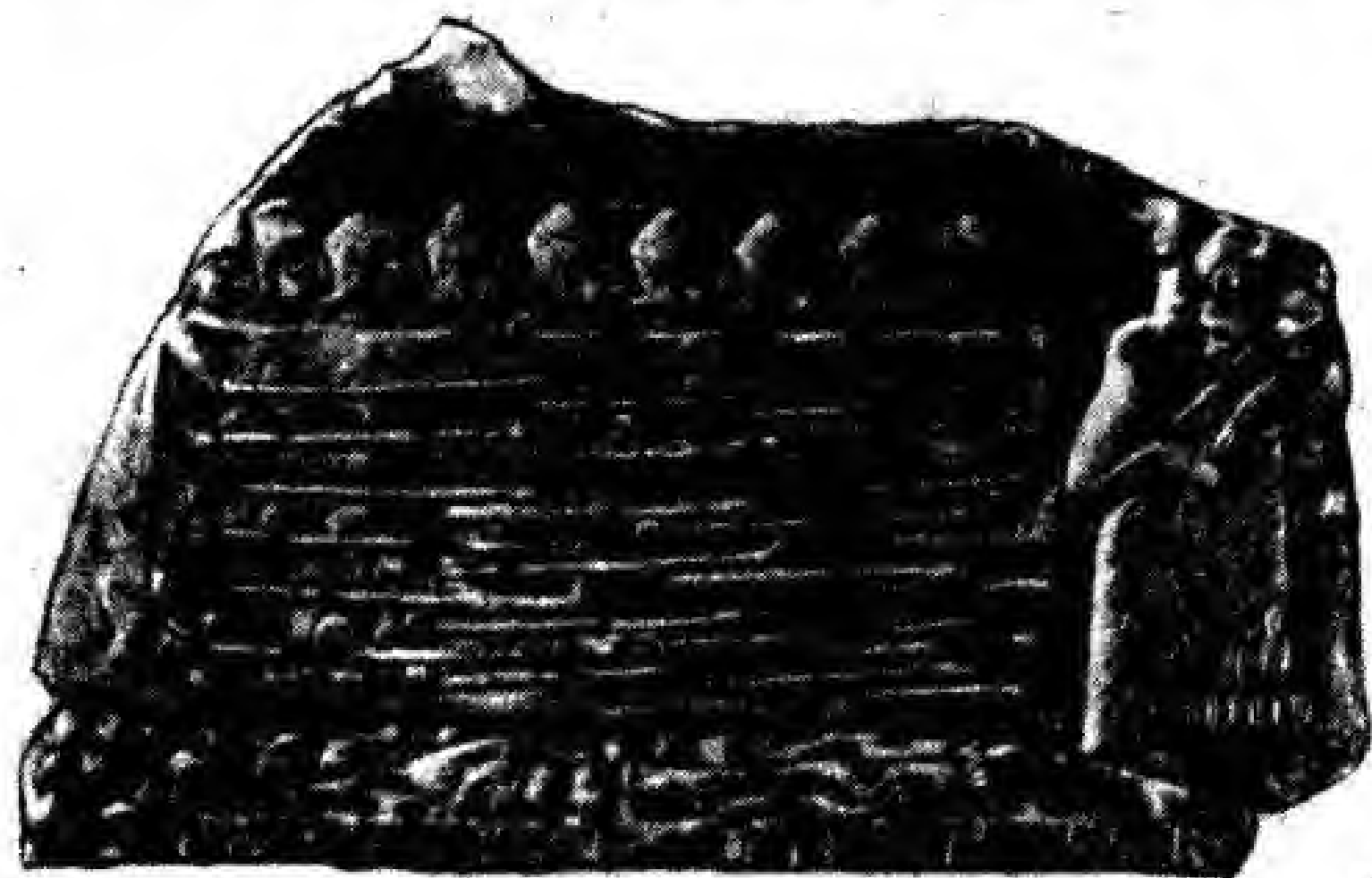
П. И. Борисковский. Ленинград.

СТЕЛЛИНГА ВОССТАНИЕ 841—843 — восстание свободных и полусвободных саксон. крестьян — фрилингов и литов (лаццов), направленное против установления в Саксонии феод. порядков, к-рые начали развиваться после завоевания *саксов* франками. С завоеванием Саксонии ранее свободные крестьяне — фрилинги стали втягиваться в феодальную зависимость духовенством, пришлыми франкскими феодалами, верхушкой саксонской знати — эделингами; усилилась и эксплуатация полусвободных литов. Восстание происходило под лозунгом возвращения к старым (дофеод.) порядкам. Как сообщает *Нитард* (его хроника — осн. источник по истории С. в.), восставшие присвоили себе наименование «Стеллинга» [Stellinga, букв. — дети древнего закона, от древнесакс. *stel* — древний и *ling* (мн. ч. *linga*) — сын, потомок]; они изгнали господ и стали жить по-старому — «каждый по своему закону». Восстание совпало с междоусобной борьбой сыновей Людовика Благочестивого в связи с разделом империи Каролингов. Лотарь в поисках помощи со стороны населения территории, отошедшей Людовику Немецкому, обещал саксонским фрилингам и литам вернуть их старые права и законы, если они его поддержат. Восстание было подавлено Людовиком Немецким; прежние господа вернулись на свои земли.

Лит.: Невусыхин А. И., Возникновение зависимого крестьянства как клас. раннефеод. об-ва в Зап. Европе VI—VIII вв., М., 1956, гл. 4. Н. Ф. Колесницкий. Москва.

СТЕМАН (Stemann), Пауль Кристиан (14.IV.1764 — 25.XI.1855) — датский гос. деятель. Род. в дворянской семье. С 1784 — советник берг-коллегии, с 1789 — ассессор Верх. суда, с 1798 амтман (губернатор) Сорё (с 1803 директор Рыцарской академии в Сорё), с 1827 — президент Датской канцелярии (мин. юстиции и внутр. дел); более 20 лет руководил внутр. политикой страны. Противился любым реформам, преследовал печать, боролся с крест. и либеральным движением. 21 марта 1848 за день до восстания в герцогствах Шлезвиг и Гольштейн С. вышел в отставку.

Памятник правителю г. Лагаша Эннатуме в честь победы над г. Уммой. Лувр. Париж.



СТЕН (Steen), Сверре (род. 1.VIII.1898) — норв. историк, чл. Норв. АН (с 1937). С 1924 — преподаватель истории в Тронхеймском педагогич. ин-те; в 1934—1940 и 1945—46 — историко-политич. консультант норв. радио и одновременно (с 1938) — проф. ун-та в Осло. В 1936—47 — пред. Норв. историч. об-ва и редактор журн. «Historisk tidsskrift». С. выступал соавтором 11-томной истории Норвегии («Det norske folks liv og historie gjennom tidene av Edvard Bull», t. 1—11, Oslo, 1929—38; автор периода 1500—1814), «Истории норвежской культуры» («Norsk kulturhistorie», bd 1—5, Oslo, 1938—42), «Свободной Норвегии» («Det frie Norge», bd 1—5, Oslo, 1951—62) и др. коллективных работ; в послевоен. время основал НИИ истории при ун-те в Осло, был членом-экспертом Следственной гос. комиссии по анализу причин вовлечения Норвегии во 2-ю мировую войну, гл. редактором 3-томного исследования «Норвежская война 1940—45 гг.» («Norges Krig 1940—1945», Oslo, 1947—50).

М. А. Коган. Ленинград.

СТЕНА КАМПИРАК — древняя оборонит. стена, сооруженная, по сведениям Мухаммада *Наршахи* (10 в.), в 782/783—830/831 н. э. для защиты оседлого земледельч. населения Бухарского оазиса от систематич. набегов кочевников-скотоводов. *Масуди* (10 в.) относит эту дату к периоду ремонта и восстановления существовавшей до этого стены, построенной при одном из древнейших царей Согда. Археологич. раскопками установлены этапы строительства и конструкция стены. Ее остатки сохранились в виде оплывшего земляного вала шириной 25—35 м и высотой до 1—3 м, а местами до 4 м; первонач. ширина была 12—14 м. Общая протяженность С. К. вокруг Древнебухарского оазиса составляла 336 км. Сохранились остатки фортификац. сооружений (укреплений, башен). Стены аналогич. назначения, т. н. Кампир девор, строились и вокруг древних оазисов Согда, Усрушаны, Ташкентского оазиса и Зап. Ферганы. Для изоляции оседлого населения от кочевников, в связи с тем, что последние часто оказывали им помощь в борьбе против иноземных и местных поработителей, в 8—9 вв. в период араб. господства стены были восстановлены и частично соединены между собой, составив единую оборонит. систему, защищавшую не только отдельные оазисы, но и все орошаемые земли этих областей. В 10 в. в связи с образованием *Саманидов государства*, объединившего большую территорию, С. К. и др. оборонит.

стены потеряли свое воен. значение, оставлены без надзора и постепенно разрушились.

Лит.: Бартольд В. В., Туркестан в эпоху монгольского нашествия, Соч., т. 1, М., 1963, с. 163—64; его же, История культурной жизни Туркестана, Соч., т. 2, ч. 1, М., 1963; Мухамедов Х., «Стена Кампирак». Из истории древних народных оборонительных сооружений в Узбекистане, в сб.: Обществ. науки в Узбекистане, Таш., 1961, № 1.

Х. Мухамедов. Ташкент.

СТЕНА КОММУНАРОВ — в Париже стена кладбища *Пер-Лашез*.

СТЭНТОН (Stenton), Фрэнк Мерри (17. V. 1880—15.IX. 1967) — англ. историк-медиевист. Чл. Брит. (с 1926) и Франц. (с 1947) АН, англ. Королев. историч. об-ва (в 1937—45 президент об-ва), почетный д-р Лондонского, Оксфордского, Кембриджского и ряда др. ун-тов Англии. С 1912 — проф., в 1946—50 — вице-канцлер Реддингского ун-та (Беркшир). В 1949—52 — президент историч. ассоциации. С. — крупнейший специалист по истории англо-саксонской и англо-нормандской Англии, а также по агр. истории ср.-век. Сев. Англии, палеограф и публикатор документов. Гл. работы С. — «Типы манориальной структуры в сев. Денло» («Types of manorial structure in the Northern Danelaw», Oxf., 1910), «Датчане в Англии» («The Danes in England», L., 1927), «Первое столетие англ. феодализма» («The first century of English feudalism 1066—1166», Oxf., 1932), «Нормандский Лондон» («Norman London», 1934), «Англо-саксонская Англия» («Anglo-Saxon England», Oxf., 1943).

Соч. (кроме указ. в ст.): William the Conqueror..., N. Y., 1966; Place names of Berkshire, L., 1911; Early history of the Abbey of Abingdon, L., 1913; Documents illustrative of the social and economic history of the Danelaw, L., 1920; Gilbertina charters, L., 1922; The place names of Buckinghamshire, Camb., 1925; The Latin charters of the Anglo-Saxon period, L., 1955; The Bayeux tapestry, L., 1957.

СТЕПАН И КОТРОМАНИЧ (Stjepan II Kotromanić) — боснийский бан [1322—53]. Раздачами земель привлек на свою сторону феодалов. Поддерживал Боснийскую церковь. Вдвое увеличил территорию гос-ва. В 1326 захватил Хум и получил выход к морю. В 1332 заключил договор с *Дубровником*, способствовавший развитию торговли.

СТЕПАН ТВЕРДИСЛАВИЧ (ум. 1243) — политич. деятель Руси, новгородский посадник [1230—43], сын *Твердислава Михалковича*. Активное участие в борьбе новгородских политич. партий начал принимать после 1220. С. Т. был сторонником союза с владими́ро-суздальскими князьями, помощь к-рых

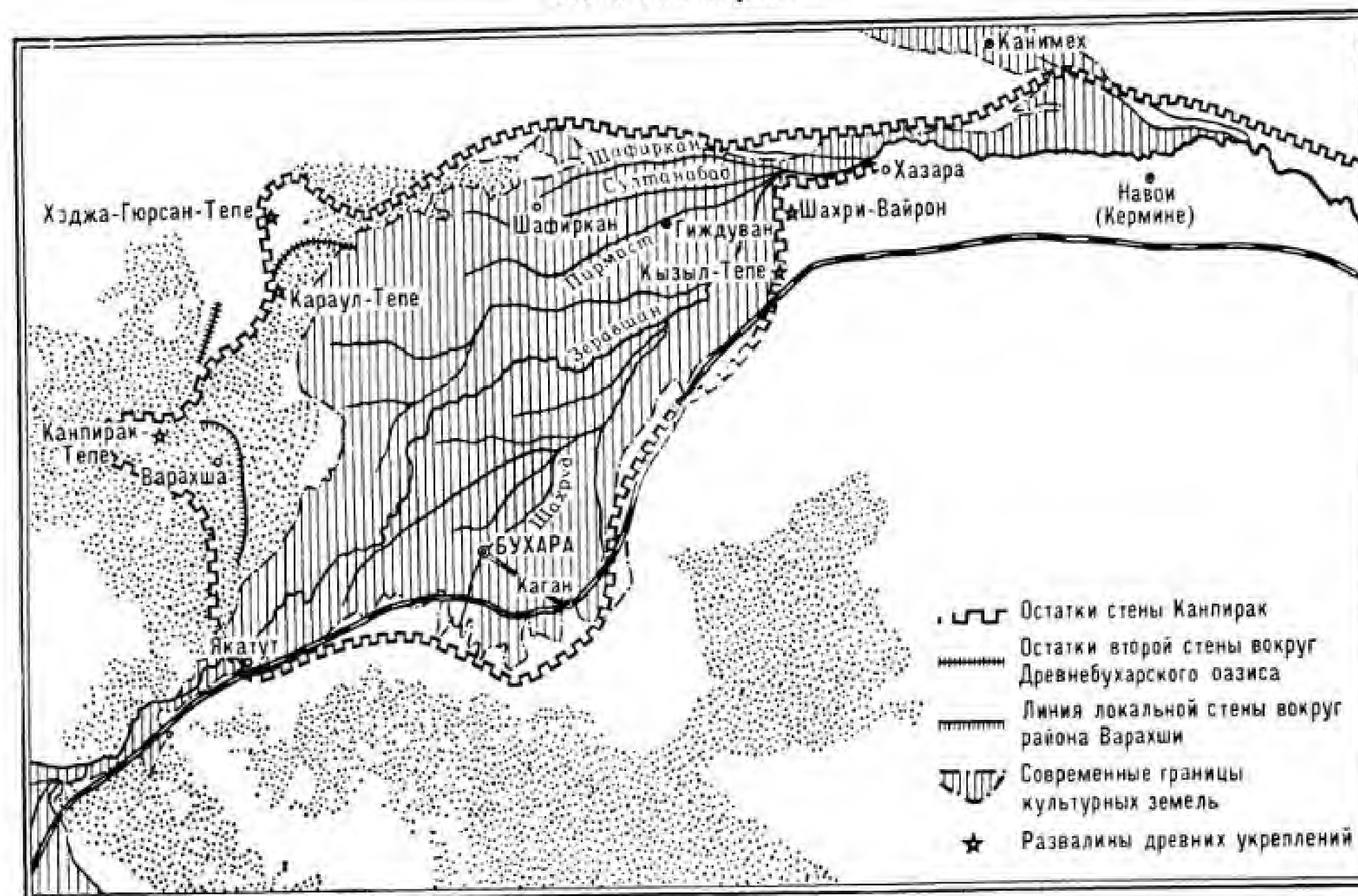
в борьбе с немцами и шведами считал выгодной для Новгорода. С. Т. организовал в 1230 переворот и был избран посадником. С. Т. сумел ослабить соперничество боярских группировок и сплотить новгородцев. Его деятельность во многом способствовала победам Новгорода над внеш. врагами в 1234, 1240, 1242. Похоронен в Софийском соборе.

Лит.: Бернадский В. Н., Новгородский посадник Степан Твердиславич, «Уч. зап. ЛГУ. Серия ист. наук», 1947, № 95, в. 15; Янин В. Л., Новгород. посадники, М., 1962.

Г. С. Горечков. Москва.

СТЕПАНОВ, Сергей Иванович (псевд. — Браун) [25.IX (7.X).1875—14.VIII.1935] — участник революц. движения в России, сов. гос. и парт. деятель. Род. в Туле в семье рабочего. Чл. Коммунистич. партии с 1895. Возглавлял тульскую группу РСДРП в 1898. Чл. Туль-

Стена Кампирак.



ского к-та РСДРП в 1902—04, 1905. Делегат II съезда РСДРП в 1903, большевик. Активный участник Революции 1905—07. Один из организаторов Тульского отделения союза металлистов в 1906. Вел парт. работу в Петербурге, Оренбурге, Луганске. В 1915 за участие в стачке на Тульском патронном з-де выслан в Иркутскую губ. В мае 1917 вернулся в Тулу, был избран в состав завкома патронного з-да. В 1918 — член бюро Тульского губисполкома, коллегии губ. экономич. отдела и металлоотдела ВСНХ. С 1919 — директор Тульского патронного з-да. С 1925 — пред. Тульского губисполкома. С 1930 работал в Москве зам. пред. облисполкома, секретарем партколлегии Обл. КК, пред. Областного суда. На XIII съезде партии избран чл. ЦКК, на XIV, XV, XVI съездах — чл. Ревизионной комиссии ЦК партии, делегат XVII съезда партии. Избирался чл. ВЦИК и ЦИК. Автор воспоминаний о В. И. Ленине «Из встреч с Лениным на II съезде партии» («Правда», 1933, 30 июля). Погиб в автомобильной катастрофе.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 8, с. 315, 455, 471 (т. 7, с. 303); т. 9, с. 161 (т. 8, с. 41); История КПСС, т. 1, М., 1964, с. 449—50, 483; Очерки по истории Тульской организации КПСС, Тула, 1967; Быхина В. Н., Из истории возникновения большевистской организации Тулы (1894—1904 гг.), Тула, 1963; Человек несгибаемой воли, в кн.: Тульский союз металлистов. Очерки и воспоминания, Тула, 1967. М. Ф. Щербакова. Тула.

СТЕПАНОВА, Евгения Акимовна [р. 25.XII.1899 (7.I.1900)] — сов. историк, доктор ист. наук (с 1959). Чл. КПСС с 1918; кандидат в члены ЦК КПСС в 1952—56. В 1918—28 вела партийную и преподават. работу. В 1931 окончила Ин-т красной профессуры. В 1931—52 — старший науч. сотрудник (с перерывами), в 1953—58 зам. директора, с 1958 консультант Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Автор работ: «Фридрих Энгельс» [М., 1935 (Ленинская премия АН СССР, 1936)], «Карл Маркс» (БСЭ, 2 изд., и издана отд. брошюрой), «Карл Маркс. Биография» [М., 1968 (член авторского коллектива)] и др.

СТЕПАНОВ-СКВОРЦОВ И. И. — см. *Скворцов-Степанов* И. И.

СТЕПАНОС ТАРОНЕЦЬ (А с о х и к) — арм. историк, жил во 2-й пол. 10 — нач. 11 вв. Автор труда «Всеобщая история» («Патмутюн тиезеракан»), написанного по поручению арм. католикоса Саргиса (992—1019). Изложение истории армян и др. народов начато с мифических времен и доведено до 1004. Труд состоит из 3 частей: в первой изложение доведено до крещения армян в нач. 4 в., во второй — до воцарения Ашота I (кон. 9 в.), третья часть, наиболее оригинальная и ценная, охватывает события 10 в. С. Т. — сторонник сильной царской власти и объединенной страны, решительно осуждавший всякие социальные движения. В соч. С. Т. содержится большой и ценный материал по истории Армении и соседних с ней народов, а также данные о рус.-визант. и визант.-болгарских отношениях.

Соч.: Всеобщая история, СПб., 1885 (др. арм. текст; рус. пер., М., 1864).

Лит.: А б е г я н М., История древнеарм. лит-ры, пер. с арм., т. 1, Ер., 1948. А. П. Новосельцев. Москва.

«СТЕПЕННАЯ КНИГА» — памятник рус. историч. лит-ры. Была составлена по инициативе митрополита Макария царским духовником Андреем (будущий митрополит Афанасий) между 1560—63 (окончат. редактирование относится к марту — дек. 1563). Источниками «С. к.» послужили: макарьевские четьи-минеи, различные хронографы и летописи, «Сказание о князьях владимирских», «Государев родословец», цикл повестей об иконе Владимирской божьей матери, юродивом Василии Блаженном (в частности, повести о нашествии Магмет-Гирея на Москву в 1521 и о моск. пожаре 1547) и др. соч. Вероятным образцом для «С. к.» был «Царственный или родослов святых и блаженных царей и архиепископов сербских». «С. к.» была попыткой систематич. изложения рус. истории. Композиционно «С. к.» разделена

на 17 глав и охватывает время с Владимира Святославича «святого» до Ивана IV (включительно). Изложение материала подчинено прославлению моск. монархии и утверждению идеи о божественном происхождении самодержавной власти. Происхождение царствующего рода связано с римским имп. Августом, наследниками к-рого объявлялись киевские князья и через них — владимирские и московские. Второй комплекс идей «С. к.» был связан с теорией союза светской и духовной власти. Описания рус. князей и правителей носят житийный характер (славословие их «святых подвигов» и «истинного» благочестия), в каждую главу включено и жизнеописание «святейших» из рус. митрополитов. «С. к.» была в 16—17 вв. одним из наиболее популярных историч. произведений. Сюжеты «С. к.» оказали большое воздействие на монументальную настенную живопись 16—17 вв. (роспись 1564—65 моск. Архангельского собора и др.).

Изд.: ПСРЛ, т. 21, ч. 1—2, СПб., 1908—13.

Лит.: В а с е н к о П. Г., «Книга Степенная царского родословия» и ее значение в древнерус. историч. письменности, ч. 1, СПб., 1904 («Зап. ист.-филологич. ф-та СПб. ун-та», т. 73); З и м и н А. А., И. С. Пересветов и его современники, М., 1958; С и з о в Е. С., Рус. историч. деятели в росписях Архангельского собора и памятники письменности XVI в., «ТрОДРЛ», т. 22, М. — Л., 1966. В. Д. Назаров. Москва.

СТЕПНАЯ УКРАИНА — принятое в ист. лит-ре и относящееся ко 2-й пол. 18—19 вв. условное название юж. р-нов Украины, примыкавших к сев. побережью Черного и Азовского морей и составлявших большую часть земель *Новороссии*.

СТЕПНОЕ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВО — учреждено указом 18 мая 1882 в России. Состояло из двух областей, входивших в состав упраздненного этим же указом Зап.-Сиб. ген.-губернаторства, — Акмолинской и Семипалатинской, а также выделенной из Туркестанского ген.-губернаторства Семиреченской обл. Адм. центром С. г.-г. был г. Омск. Ген.-губернатор края являлся одновременно командующим войсками Омского воен. округа и наказным атаманом сиб. казаков. В дек. 1897 Семиреченская обл. была изъята из С. г.-г. и возвращена в состав Туркестанского ген.-губернаторства. В составе 2 областей С. г.-г. существовало до окт. 1917.

Н. П. Ершов. Москва.

СТЕПНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ 1868 («Временное положение об управлении в степных областях Оренбургского и Западно-Сибирского генерал-губернаторств») — законодат. акт в России, устанавливавший адм.-терр. устройство, органы управления, суда и финансово-экономич. порядки в Сев. и Зап. Казахстане. Указанная терр. делилась на области: Уральскую, Тургайскую (Оренбургское ген.-губернаторство), Акмолинскую, Семипалатинскую (Зап.-Сибирское ген.-губернаторство). 100—200 кибиток (хозяйств) казахов составляли аул. Выборщики (1 от 10 кибиток) избирали на сходе аульного старшину; съезд выборщиков (1 от 50 кибиток) от волости (1—2 тыс. кибиток) избирал волостное управление во главе с волостным управителем. Неск. волостей составляли уезд. Волостные управители и аульные старшины избирались на 3 г. из местной родовой и феод. знати (султаны, баи, батыры), утверждались уездными начальниками, исполняли распоряжения властей, суд. решения, следили за поступлением сборов и т. п. С. п. устанавливало судостроительство у казахов. Мелкие уголовные и гражд. дела решали избиравшиеся на 3 г. судьи-бии; в каждой волости действовал волостной съезд биев. Высшей инстанцией для обжалования решений биев были рус. чиновники — уездные начальники, уездные судьи, обл. правления во главе с воен. губернаторами и военно-судные комиссии. Земли казахов были объявлены гос. собственностью и утверждались за казаками лишь в форме «пользования». В Семиреченской и Сырдарьинской обл. Туркестанского

ген.-губернаторства аналогичные порядки были установлены «Временным положением» 1867. Целью введения С. п. было стремление царизма закрепить колониальное положение Казахстана.

Лит.: История Казах. ССР, т. 1, А.-А., 1957; Мат-лы по истории политич. строя Казахстана, т. 1, А.-А., 1960.

И. П. Ерошкин. Москва.

СТЕПНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ 1891 — законодат. акт в России, повторяющий с нек-рыми изменениями «Временные положения» 1867 и 1868 для трех областей Степного ген.-губернаторства (Акмолинской, Семипалатинской и Уральской обл. Закрепляло сложившуюся ранее систему адм. органов управления: степной ген.-губернатор, воен. губернаторы — в областях, их канцелярии, обл. правления, уездные начальники — в уездах. Сохраняло все выборные органы казахов в аулах и волостях, но значительно увеличивало их зависимость от уездного начальника. В ряде крупных городов (Омске, Петропавловске, Семипалатинске, Верном и Уральске) были созданы гор. полицейские управления, подчиненные воен. губернаторам, а в крупных уездных городах — должность гор. пристава, подчиненного уездному начальнику. С. п. 1891 закрепило изменения в суд. системе в «степных» областях, введенные законом 1886. В каждой области учреждался обл. суд, в городах — мировые судьи. Для казахов сохранился суд биев с разрешением дел по «народным обычаям». С. п. 1891 подтверждало, что земли казахов являются гос. собственностью, находящейся у казахов в «бессрочном пользовании». Все «излишки» казах. земель забирались в ведение Мин-ва гос. имуществ. С. п. 1891 оставалось осн. законом по управлению терр. Казахстана до 1917.

Лит.: Степное положение 25 марта 1891. СПб., 1891; История Казах. ССР, т. 1, А.-А., 1957. И. П. Ерошкин. Москва.

СТЕПНЫЕ ДУМЫ — адм.-хоз. сословные органы местной феод. знати у кочевых народов Вост. Сибири (якутов, эвенков, бурят, хакасов). Учреждены «Уставом об управлении инородцев» 1822 в нек-рых южных округах Иркутской и Енисейской губ. и Якутской обл., где феод. отношения были наиболее развиты. Каждая С. д. состояла из должностных лиц, избранных знатью: гл. родоначальника (утверждался ген.-губернатором), его помощников, заседателей и головы (утверждались губернатором). В ведении С. д. находились учет населения округа, раскладка и регламентирование налогов, завсedomание обществ. деньгами и имуществом, «распространение земледелия и народной промышленности», в дальнейшем и нек-рые вопросы управления и суда. С. д. должны были стать опорой местной царской администрации, ограничивать самостоятельность и самоуправство отдельных представителей знати. Нек-рые С. д. попытались превратиться в органы местного феод. самоуправления, что вызвало закрытие якутских С. д. (1838); у бурят, эвенков и хакасов С. д. просуществовали до 1884—90.

Лит.: История Якут. АССР, т. 2, М. — Л., 1957; История Бурят-Монгольской АССР, 2 изд., т. 1, Улан-Удэ, 1954; Ерошкин И. П., История гос. учреждений дореволюц. России, 2 изд., М., 1968. И. П. Ерошкин. Москва.

СТЕРБИНИ (Sterbini), Пьетро (1795—1.X.1863) — итал. революц. демократ, врач и писатель. В 1831 С. — карбонарий, участник революции в Центр. Италии. В 1840, в изгнании, вступил в мадзинистскую «Молодую Италию». Вернувшись в 1846 в Рим, С., после короткого периода увлечения идеями неогельфизма, стал в 1848 одним из лидеров революц. движения в Риме. В 1848—49 — чл. Римского учредит. собрания, мин. обществ. работ и торговли в 1-м пр-ве Римской республики. После падения Римской республики эмигрировал. Вернулся в Италию в 1860.

«СТЕРЕГУЩИЙ» — миноносец рус. 1-й Тихоокеанской эскадры. Вступил в строй в 1903. Водоизмеще-

ние 240 т, вооружение — одно 75-миллиметровое и три 47-миллиметровых орудия, 2 торпедных аппарата, экипаж — 52 чел. Во время рус.-япон. войны 1904—05 26 февр. (10 марта) 1904 «С.», следуя за миноносцем «Решительный», возвращался из ночной разведки в Порт-Артур. В проливе Лаотешань рус. корабли были атакованы 4 япон. миноносцами, поддержанными 2 крейсерами. «Решительный» прорвался в Порт-Артур. «С.», ведя бой в окружении, причинил серьезные повреждения двум япон. миноносцам, но и сам понес большой урон. Командир «С.» лейтенант А. С. Сергеев, офицеры и почти вся команда были убиты, артиллерия выведена из строя, корабль лишился хода. Японцы взяли «С.» на буксир, пытались увести его, но два матроса заперлись в трюме, открыли люки и затопили корабль. В Ленинграде находится памятник героям «С.» (работы К. В. Изенберга, 1908—11); на прикрепленных к нему бронзовых досках поименно перечислен экипаж и описан подвиг «С.».

СТЕРЖЕНСКИЙ КРЕСТ — каменный крест высотой 167 см, поставленный новгородским боярином Иваном Павловичем при впадении Волги в оз. Стерж. На С. к. имеется надпись: «В лето 6641 (1133. — *Ред.*) месяца июля 14 день почаях рыти реку сю аз Иванко Павловиц и крест се поставих».

Лит.: Орлов А. С., Библиография рус. надписей XI—XV вв., М. — Л., 1952, с. 24—25; Рыбаков Б. А., Рус. датированные надписи XI—XIV вв., М., 1964, с. 27—28.

СТЕССЕЛЬ, Анатолий Михайлович (28.VI.1848—1915) — рус. воен. деятель, ген.-лейтенант (1901). Окончил Павловское воен. училище (1866). Участник рус.-тур. войны 1877—78, занимал командные должности до ком. полка. С 1899 командовал 3-й Вост.-Сиб. стрелк. бригадой, с к-рой участвовал в подавлении Ихэтуаньского восстания в Китае. С авг. 1903 — комендант Порт-Артура, с янв. 1904 — командир 3-го Сиб. корпуса, с марта 1904 — нач. Квантунского укрепл. р-на. Невежественный, самовлюбленный и лживый, С. сумел снискать поддержку части прессы, к-рая, несмотря на его трусость и паникерство во время *Порт-Артура обороны*, прославляла его как героя. В дек. 1904, вопреки решению Совета обороны, сдал японцам крепость, еще способную к обороне. 30 сент. 1906 был уволен, а в 1907 под давлением обществ. мнения был с др. виновниками капитуляции привлечен к воен. суду, к-рый в 1908 приговорил С. как гл. виновника сдачи крепости к смертной казни, замененной 10-летним заключением. В апр. 1909 был помилован царем.

СТЕФАН ВЕЛИКИЙ, Стефан III Великий (ум. 1504), — господарь Молдавии [1457—1504]. Последовательно проводил политику укрепления центр. власти, решительно подавлял боярскую оппозицию. Вел успешные, но тяжелые войны за нац. независимость. В 1467 разбил вторгшуюся в Молдавию венг. армию Матияша Хуньяди. Наиболее тяжелыми были войны с Турцией. В 1475 С. В. разгромил тур. армию у Васлуя, но в следующем 1476 потерпел поражение в битве в Белой Долине (Рэзбоень). Не получив существенной помощи европ. владык, С. В. вынужден был купить мир ценой возобновления уплаты дани Турции. Исход длительной польско-молд. войны был решен победой С. В. над польской армией в 1497 в битве в Козьминском лесу (в Буковине). Этой победе способствовал военно-политич. союз с Рус. гос-вом, к-рый был скреплен браком Ивана Молодого, наследника моск. престола, с дочерью С. В. — Еленой «Волошанкой». Литов. армия, спешившая на соединение с поляками, вернулась по требованию Москвы. У молд. народа сохранилось много преданий и песен о С. В.

Лит.: Мохов Н. А., Молдавия эпохи феодализма (от древнейших времен до начала XIX в.), Киш., 1964; Studii cu privire la Stefan cel Mare, Buc., 1956.

Н. А. Мохов. Кишинев.

СТЕФАН ВОЕВОДА — вождь крест. восстания в Молдавии в 1566, по прозвищу Мызга, принявший имя С. Как сообщает молд. летописец Г. Урке, С. В. пришел из Трансильвании, выдав себя за господаря, собрал пастухов и др. людей. Молдав. господарь Александр Ланушьяну направил против восставших войско и попросил поддержки у трансильванских феодалов. Отряды С. В. были разбиты у Кямецкой крепости, а сам он спасся бегством в горы. Захваченные участники восстания были подвергнуты жестоким наказаниям.

Лит.: История Молд. ССР, Киш., 1966.

СТЕФАН ДУШАН (ок. 1308—20.XII.1355) — серб. король [с 1331], царь [с 1346]. Сын *Стефана Уроша III Дечанского*. В результате длительных войн с Византией присоединил к Сербии Македонию (1345), Албанию (1345), Эпир и Фессалию (1348) и создал обширное сербо-греческое царство, вне которого, однако, остались коренные сербские области Хум и Мачва. На соборе 1346 провозгласил серб. архиепископию патриархией, а сам был коронован «царем сербов и греков». В 1349 издал *Законник Стефана Душана*, укрепивший феод. порядки.

Лит.: Никольи В., Историја Стевана Душана, Београд, 1927.

СТЕФАН ЛАЗАРЕВИЧ (Стеван Лазаревић) (ок. 1377—19.VII.1427) — серб. князь [с 1389], деспот [с 1402]. Сын кн. Лазаря. С. Л. был вассалом султана, но пытался укрепить центр. власть и объединить серб. земли. Воспользовавшись поражением турок в битве с войсками Тимура при Анкаре (1402), С. Л. попытался добиться освобождения от тур. зависимости и с этой целью вступил в союз с королем Венгрии, от к-рого добился уступки Белграда ценой фактич. признания венг. протектората; сделал Белград столицей страны. С. Л. расширил терр. деспотовины до Савы и Дуная и Адриатического м.

Лит.: Настасиевич С., Стефан, государь сербский, пер. с сербохорват., М., 1965.

СТЕФАН НЕМАНЯ (Стеван Немања) (1113 или 1114—1200) — великий серб. жупан [ок. 1170—96], основатель Серб. гос-ва и династии *Неманичей*. Внутр. политика С. Н., в к-рой он опирался на православную церковь, была направлена на укрепление феод. строя. Сломив (ок. 1170) сопротивление братьев, стремившихся захватить великожупанский престол, и подавив антифеод. движение богомилов (ок. 1180), С. Н. объединил значит. часть серб. земель в одном гос-ве. В 1190, после ряда столкновений (1172, 1183 и др.) с Византией, добился от нее официального признания независимости Сербии. В 1196 принял монашество, передав власть своему сыну *Стефану Первовенчанному*.

Лит.: Новаковић С., Земљите радње Немањине. Историјско-географиска студија, «Годишњица Николе Чупића», 1877, кн. 1; Станковић С., Немања, там же, 1933, кн. 42; Radojković B., Chronologie des Lebens und der Regierung Stephans Nemanja, «Bulletin de l'Académie serbe des sciences», nouv. sér., 1951, t. 7.

А. Е. Москаленко. Воронеж.

СТЕФАН НОВГОРОДЕЦ — рус. монах-паломник, посетивший Константинополь в кон. 40-х гг. 14 в. Написанное им «Хождение» является наиболее полным и обстоятельным из всех рус. ср.-век. описаний Константинополя.

Лит.: Сперанский М. Н., Из старинной новгородской литературы XIV в., Л., 1934.

СТЕФАН ПЕРВОВЕНЧАНЫЙ (Стеван Првовенчанин) (ум. 24.IX.1227) — великий серб. жупан [с 1196], король [с 1217]. Сын *Стефана Немања*. Продолжая политику отца, направленную на укрепление серб. гос-ва, вел постоянную борьбу с различными группами феодалов и своим братом Вуканом, к-рый при поддержке Венгрии в 1202—03 владел великожупанским престолом. Вел войны с Венгрией, Болгарией,

Латинской империей. В 1217 получил от рим. папы королев. титул. В 1219 Сербия получила право на образование автокефальной архиепископии, С. П. был коронован по православному обряду.

С. П. — автор жития Стефана Немања (1216).

А. Е. Москаленко. Воронеж.

СТЕФАН ПЕРМСКИЙ (ок. 1345—26.IV.1396) — деятель рус. православной церкви 2-й пол. 14 в., церк. писатель. Родом из Устюга. Постригся в монахи в монастыре Григория Богослова в Ростове, где получил образование. В 1379 С. П. направился для проповеди христианства в страну коми, а в 1382 стал первым епископом новой Пермской епархии. Его политич. деятельность способствовала включению страны коми в состав Великого кн-ва Московского. С. П. создал особый алфавит для языка коми — т. н. пермскую азбуку, перевел на язык коми ряд богослужебных текстов, создал школу для подготовки местного духовенства. Из сочинений С. П. сохранилось его поучение против стригольников.

Источн.: Житие Стефана, епископа Пермского, написанное Елифанием Премудрым. Подготовлено к печати В. Г. Дружининым, СПб., 1897.

Лит.: Лыткин Г. С., Зырянский край при епископах пермских и зырянский язык, СПб., 1889; Казакова Н. А. и Лурье Я. С., Антифеод. еретические движения на Руси XIV—нач. XVI в., М.—Л., 1955.

Б. Н. Флоря. Москва.

СТЕФАН УРОШ III ДЕЧАНСКИЙ (Стеван Урош III Дечански) (ок. 1285—11.XI.1331) — серб. король (с 1321). Сын короля Милутина. Прозвище «Дечанский» получил по имени основанного им в 1328 монастыря Дечани. Воевал из-за престола с двоюродным братом Владиславом, поддерживаемым Венгрией и Боснией, к-рая в 1326 захватила Хум. Стремление С. У. III Д. присоединить Македонию привело к столкновению с Болгарией. После победы у Велбужда (1330) Сербия начала выдвигаться на первое место среди балканских гос-в. Свергнут с престола своим сыном *Стефаном Душаном* и вскоре убит.

Лит.: Зечевић М., Живот и владавина Стефана Дечанског, Београд, 1903.

А. Е. Москаленко. Воронеж.

СТЕФАНИ (Stefani), Маркионе ди Коппо (1336—85) — флорентийский хронист. Автор «Флорентийской хроники» («Cronica fiorentina. Raccolta degli storici italiani», t. 30, Città di Castello, 1903—13), написанной им в 1378—85. Хроника отличается четкостью характеристик, живым изложением, широким использованием личных наблюдений (с 1348), офиц. док-тов коммуны. Автор затрагивает в какой-то мере экономич. жизнь Флоренции. Представитель ранней буржуазии, С. сдержанно относился к феодалам, резко отрицательно к предпролетариату. К. Маркс отмечал, что С. в своей хронике клеветает на восставших *чомпи*, как и последующие бурж. авторы. Целью хроники С. было прославление «жирного народа» Флоренции.

Лит.: Рутенбург В. И., Нар. движения в городах Италии. XIV — нач. XV в., М.—Л., 1958, с. 259, 335—36.

В. И. Рутенбург. Ленинград.

СТЕФАНОВИЧ, Яков Васильевич (28.XI.1854—1.IV.1915) — рус. революционер, народник. Сын священника. Учился в Киевском ун-те. В революц. движении — с 1873, был членом киевского отделения *об-ва чайковцев*, ходил в народ. Гл. организатор «*Чигиринского заговора*» (1877). Арестован в сент. 1877, но в мае 1878 бежал за границу. Вернулся в Россию в 1879, вступил в «*Землю и волю*», а после ее раскола стал одним из лидеров «*Черного передела*». В янв. 1880 эмигрировал. Вновь вернулся в Россию в нояб. 1881, примкнул к «*Народной воле*» и стал членом ее Исполнит. к-та. Вторично арестован в февр. 1882, по «*процессу 17-ти*» осужден на 8 лет каторги, к-рую отбывал на Каре (см. *Карийская каторга*). С 1890 — на поселении в Якутии. С 1905 жил в Черниговской губ., от политич. деятельности отошел.

Лит.: Степняк-Кравчинский С., Подпольная Россия, М., 1960; К характеристике Я. Стефановича (публ. Р. М. Кантора), «КА», 1928, т. 4; Процесс 17 народовольцев, «Былое», 1906, № 10; Тютчев Н. С., Статьи и воспоминания, ч. 2, М., 1925. Н. А. Троицкий. Саратов.

СТЕФАНОС ОРБЕЛЯН (ум. 1304) — арм. историк и церковно-политич. деятель. Происходил из рода владетелей области Сюник Орбелянов, был епископом Сюника. Автор ряда сочинений; написал (окончил ок. 1297—1300) историю Сюника. Источниками ее для древней и раннесредневековой частей послужили труды Мовсеса Хоренаци, Агафангела и др. арм. историков, а также ряд не сохранившихся сочинений. События, совр. автору, изложены на основании документов того времени и личных знаний С. О. Наиболее обстоятельно изложены события 12—13 вв., в частности монг. завоевания и владычество Хулагуидов в Армении.

Соч.: История области Сисакана, Тифлис, 1910 (на арм. яз.).

Лит.: Абегиан М., История древнеарм. лит-ры, т. 2, Ер., 1946, с. 209—15 (на арм. яз.).

А. П. Новосильцев. Москва.

СТЕФАУНСОН (Stefánsson), Стефаун Йоуханн (р. 20.VII.1894) — исл. гос. и политич. деятель. По образованию юрист (с 1922 — канд. юридич. наук). Чл. правления (с 1924), секретарь (в 1928—38) и пред. (в 1938—49) С.-д. партии Исландии (СДПИ). В 1934—1937 — деп. альтинга. В 1939 — мин. социальных дел, в 1940—42 — мин. иностр. дел. В 1947—49 — премьер-мин.; содействовал включению Исландии в систему т. н. плана Маршалла (1948) и *Северо-атлантического пакта 1949*. В дальнейшем активного участия в политич. деятельности не принимал.

СТЕФЕНС (Stephens), Джеймс (ок. 1825—29.IV.1901) — ирл. революционер, один из руководителей движения фениев. Участвовал в ирл. восстании 1848, был ранен. В 1858 — один из основателей Ирл. революц. братства (ИРБ) — тайной орг-ции фениев. По своим взглядам С. — республиканец, сторонник полной независимости Ирландии. В 60-е гг. готовил восстание против англ. господства, проявив себя незаурядным организатором-подпольщиком. Однако, будучи мелкобурж. политиком, С. был неуравновешен, переоценивал заговорщич. методы, был против парл. деятельности. 11 нояб. 1865 в разгар репрессий против фенианского движения был арестован, но через 2 недели совершил смелый побег из Ричмондской тюрьмы (Дублин). Эмигрировав в 1866 в США, С. пытался объединить враждовавшие группы фениев, но в начале 1867, в результате недовольства членов ИРБ выжидательной позицией С. относительно сроков восстания, был смещен с поста руководителя ИРБ. Переселившись в Париж, С. отошел от активной политич. деятельности. В 90-е гг. С. было разрешено вернуться в Ирландию.

Лит.: Керженцев П., Ирландия в борьбе за независимость, 3 изд., М., 1936; Джексон Т. А., Борьба Ирландии за независимость, пер. с англ., М., 1949.

Л. И. Гольман. Москва.

СТЕФЕНС (Stephens), Джозеф Рейнер (8.III.1805—18.II.1879) — англ. методистский проповедник, получивший широкую известность благодаря выступлениям в защиту трудящихся и против т. н. нового закона о бедных (1834). С. временно примкнул к чартистскому движению. За агитацию в поддержку «Народной партии» и призывы к вооруженному восстанию в дек. 1838 был арестован и находился в заключении до 1840. По своим взглядам С. был близок к тем тори, к-рые, выступая против капитализма, ратовали за возврат к феодальной («старой, доброй») Англии. С нач. 50-х гг. С. начал отходить от политич. деятельности.

Лит.: Cole G. D. H., Chartist portraits, L., 1941; Holyoake G. J., Life of J. R. Stephens, L., [1881].

К. Н. Татарникова. Москва.

СТЕФЕНС (Stephens), Джон Ллойд (28.XI.1805—12.X.1852) — амер. путешественник и археолог. В 1834—1836 совершил путешествия по странам Европы и Бл. Востока. После двух экспедиций в труднодоступные р-ны Мексики и Центр. Америки (1839—41 и 1842) С. впервые доказал существование там памятников древних высоких индейских культур, развившихся задолго до исп. завоеваний. Путевые дневники С. в сочетании с рисунками англ. художника Ф. Казервуда фактически положили начало науч. изучению цивилизации майя.

Соч.: Incidents of travel in Egypt, Arabia Petraea and the Holy Land, 11 ed., v. 1—2, N. Y., 1860; Incidents of travel in Greece, Turkey, Russia and Poland, v. 1—2, N. Y., 1847—53; Incidents of travel in Central America, Chiapas and Yucatan, 12 ed., v. 1—2, N. Y., 1867—71; Incidents of travel in Yucatan, v. 1—2, N. Y., 1847.

В. И. Гуляев. Москва.

СТЕФЕНС (Stephens), Уриа (3.VIII.1821—13.II.1882) — деятель амер. рабочего движения. По профессии портной. Во время гражданской войны 1861—65 примыкал к Респ. партии, отстаивая права негров. В 1862—69 — активный член ассоциации закройщиков Филадельфии. С. — один из основателей (1869) и гл. руководителей т. н. *Ордена рыцарей труда*. В 1878—1879 — «Великий мастер» ордена. Выступал за единство действий трудящихся в масштабе всей страны независимо от квалификации, цвета кожи и вероисповедания. Считал возможным освобождение от капиталистич. эксплуатации с помощью системы кооп. объединений трудящихся, в чем сказался утопизм его мировоззрения.

Лит. см. при ст. *Орден рыцарей труда*.

Л. М. Струкова. Москва.

СТЕФФЕНС (Steffens), Джозеф Линкольн (6.IV.1866—9.VIII.1936) — амер. публицист; представитель течения «маккрейкеров» («разгребателей грязи») — литераторов, выдвигавших бурж.-либеральную программу муниципальных реформ и разоблачавших коррупцию в США. В 1917 и 1918 был в Сов. России и с тех пор стал другом нашей страны. После экономич. кризиса 1929—33 С. пришел к убеждению, что «революция — это единственный способ добиться осуществления всех реформ» и что «коммунизм обязательно наступит». Незадолго до смерти С. вступил в Коммунистич. партию США.

Соч.: The shame of the cities, N. Y., 1904; The struggle for self-government, N. Y., 1906; The Upbuilders, N. Y., 1909; Lincoln Steffens speaking, N. Y., 1936; Autobiography, N. Y., 1931; в рус. пер. — Разгребатель грязи, М., 1949.

СТИВЕНС (Stevens), Таддеус (4.IV.1792—11.VIII.1868) — амер. политич. деятель. Юрист. Родился в семье сапожника. В 1849—53 и 1859—68 — член конгресса США. Лидер левого крыла Респ. партии. Во время гражданской войны 1861—65 С. возглавлял в конгрессе влият. финанс. комиссию (т. н. Комиссию путей и средств) и был одним из инициаторов создания комиссии по руководству войной. Критикуя нерешительную политику пр-ва, С. выступал за революц. методы ведения войны, проведение чистки в армии и гос. аппарате. После окончания войны С. — фактич. руководитель т. н. Комиссии 15-ти по реконструкции Юга, отстаивал бурж.-демократич. программу реконструкции Юга, включавшую полное уничтожение рабства, предоставление неграм равных с белыми гражд. и политич. прав, конфискацию земель у плантаторов и распределение ее среди негров и белых бедняков.

Лит.: K o r n g o l d R., Thaddeus Stevens, N. Y., [1955].

Л. М. Струкова. Москва.

СТИЛБЕЙ (Stillbay) — палеолитич. культура (радиоуглеродная дата 13—14-е тыс. до н. э.), распространенная в Юж. и Вост. Африке. Относится к т. н. среднему кам. веку этих терр. Выделена А. Гудвином в 1926 по стоянке Стилбей в Канской пров. (ЮАР). Сменяет культуру *Санго* и протостилбейскую и в свою очередь сменяется культурой *Магоси*.

С. одновременно *мадленской культуры* Зап. Европы. Характеризуется находимыми в пещерах и под открытым небом кам. листовидными наконечниками копий, тщательно обработанными с двух сторон резцами, скребками, пластинками с затупленным краем, ядрищами разных типов; представлена леваллуазская техника (см. *Леваллуа-Перре*) откалывания кам. отщепов и пластин.

Лит.: Алиман А., Доисторическая Африка, пер. с франц., М., 1960; Oakley Kenneth P., Frameworks for dating fossil man, 3 ed., L., 1969.

П. И. Борисковский. Ленинград.

СТИЛИХОН (Stilicho), Флавий (ок. 360—408) — рим. полководец и гос. деятель. По происхождению вандал. Выдвинулся на воен. и дипломатич. службе при имп. Феодосии I. Женился на его племяннице. После смерти Феодосия I (395) С., назначенный опекуном малолетнего имп. Гонория, фактически стал правителем зап. части империи. Вел непрерывную и успешную борьбу с варварами на границах империи: в Британии, на Рейне и Дунае. В 402 дважды при Полленции и Вероне одержал победу над *Аларихом I*; в 406 при Фьезоле — над варварскими племенами, возглавлявшимися *Радагайсом*. Был убит по приказу Гонория в результате придворных интриг.

«**СТИЛЬЯРД**» (англ. Steelyard) — см. «*Стальной двор*».

СТИМСОН (Stimson), Генри Льюис (21.IX.1867—20.X.1950) — гос. деятель США, республиканец. По профессии юрист; в 1891—1906 занимался юридич. практикой, к к-рой впоследствии неоднократно возвращался. В 1906—09 — прокурор южного р-на штата Нью-Йорк.

В 1911—13 — воен. мин. в пр-ве У. Тафта. В 1927—29 — ген.-губернатор Филиппин. В 1929—33 — гос. секретарь (при президенте Г. Гувере). В 1932, в связи с вторжением Японии в Маньчжурию, направил пр-вам Китая и Японии идентичные ноты «о непризнании территорий и соглашений, захваченных или достигнутых с помощью актов агрессии» (доктрина Стимсона), за к-рыми, однако, не последовали к.-л. реальные шаги для организации отпора япон. захватчикам. В 1940—1945 — воен. мин. в пр-ве Рузвельта. В 1945 вышел в отставку. С. — автор воспоминаний «The far eastern crisis. Recollections and observations», N. Y. — L., 1926; «On active service in peace and war», N. Y., 1948 (совместно с MacGeorge Bundy), а также ряда книг, посвященных различным аспектам внешней политики США.

Соч. (кроме указ. в ст.): American policy in Nicaragua, N. Y., 1927. М. А. Головина. Москва.

«**СТИННЕС**» («Stinnes») — финанс. объединение тяжелой пром-сти ФРГ. Возникло из горнопром. предприятия с капиталом в 50 тыс. марок, основанного в 1893 Гуго Стиннесом (1870—1924). Во время 1-й мировой войны «С.» владел значит. частью пром. потенциала Германии; после войны создал путем финанс. махинаций сверхмонополию из 1664 фирм, охватывавших различные отрасли пром-сти (каменноугольная, железорудная, металлургич., машиностроительная, судостроительная, химич., пищевая и др.) и торговли и располагавших многочисленными филиалами за границей. После смерти Г. Стиннеса концерн обанкротился, его металлургич. заводы поглотил герм. «*Стальной трест*». С помощью амер. займа в 25 млн. долл. концерн удалось спасти от ликвидации. Однако фактически контролировать объединение стала созданная в США в 1926 «Гуго Стиннес корпорейшен», через к-рую «С.» получал займы и кредиты. Всемерно поддерживая экспансионистские устремления фаш. режима и способствуя развязыванию 2-й мировой войны, «С.» упрочил свое положение (в 1941 капитал концерна составил 10 млн. рейхсмарок). Г. Стиннес младший был одним из руко-

водителей экономики (т. н. гешефтсфюрером) в гитлеровской Германии. После 2-й мировой войны значение «С.» стало падать. В 1961 была распущена «Гуго Стиннес корпорейшен» и вместо нее учреждено акц. об-во «Гуго Стиннес АГ», в к-ром американцы имеют долю участия. В 1963, испытывая финанс. затруднения, объединение продало Круппу свою крупнейшую фирму «Атласверке АГ». «С.» контролирует лишь неск. компаний горнодобывающей пром-сти, торг. фирмы, отели и т. п.

А. А. Пушкин. Москва.

СТО — см. *Совет труда и обороны*.

«**СТО ДНЕЙ**» — время вторичного правления Наполеона I во Франции (20 марта — 22 июня 1815). 1 марта 1815 Наполеон во главе отряда ок. 1000 чел. бежал с о. Эльбы (к-рый после вынужденного отречения Наполеона от престола в апр. 1814 был предоставлен ему в пожизненное владение), высадился на южном берегу Франции и двинулся к Парижу с целью восстановления власти над страной. Широкие слои населения, недовольные реакц. политикой пр-ва *Реставрации*, оказали поддержку Наполеону. Войска, посланные против него, перешли на его сторону. 13 марта, вступив в Лион, Наполеон издал декрет о восстановлении империи и о высылке дворян-эмигрантов, самовольно возвратившихся во Францию. 20 марта, не встретив сопротивления, Наполеон вступил в Париж. Людовик XVIII бежал в Бельгию. Большинство населения признало власть Наполеона. Мятежи, поднятые против него приверженцами Бурбонов на Ю. и З. Франции, были подавлены. 1 июня была торжественно провозглашена новая конституция, составленная в духе умеренного бурж. либерализма и одобренная плебисцитом (см. «*Дополнительный акт*»). Державы Европы отказались признать восстановленную империю Наполеона и объявили его вне закона. 25 марта был подписан союзный договор между Россией, Англией, Австрией и Пруссией против наполеоновской Франции и образовалась 7-я антифранц. коалиция, в состав к-рой вошли мн. гос-ва Европы, опасавшиеся возобновления завоеват. политики Наполеона и системы *континентальной блокады*. Коалиция выставила армию в 900 тыс. чел. под общим командованием А. У. Веллингтона. В решающем сражении при *Ватерлоо* (18 июня) армия Наполеона была наголову разбита англо-прускими войсками. 22 июня Наполеон отрекся от престола. 6 июля войска коалиции вступили в Париж, сданный без боя врем. пр-вом во главе с Ж. Фуше. 8 июля в Париж возвратился Людовик XVIII. 20 ноября был подписан *Парижский мирный договор 1815*, условия к-рого оказались еще более тяжелыми для Франции, чем условия *Парижского мирного договора 1814*. Вторая реставрация Бурбонов сопровождалась усилением монархической реакции и разгулом белого террора.

Лит.: Тарле Е. В., Наполеон, Соч., т. 7, М., 1959; Бутенко В. А., Либеральная партия во Франции в эпоху Реставрации, т. 1 (1814—1820), СПб., 1913, гл. 4; Chagas J.-B., Histoire de la campagne de 1815, Waterloo..., 6 éd., v. 1—2, P., 1869; Houssaye H., 1815, 45 éd., [v. 1], P., 1904; Radiguet Ch., L'acte additionnel aux Constitutions de l'empire du 22 avril 1815, P., 1914; Le Gallo E., Les Cent-jours, essai sur l'histoire intérieure de la France depuis le retour de l'île d'Elbe jusqu'à la nouvelle de Waterloo, P., 1924. А. И. Молок. Москва.

«**СТО ДНЕЙ РЕФОРМ**» — кратковременный период умеренных бурж. реформ в Китае, начавшийся 11 июня 1898, когда маньчжурский имп. Цай Тянь (годы правления Гуансюй) издал указ «Об установлении основной линии государственной политики», и окончившийся 21 сент. того же года, когда вдовствующая императрица Ехонала (Цыси) произвела дворцовый переворот и отменила указанные реформы. Продолжался фактически 103 дня.

Императорский указ от 11 июня, изд. по настоянию бурж.-помещичьей партии реформ, руководимой Кан Ю-вэем, был составлен в весьма расплывчатых выражениях и конкретно призывал лишь к проведению преобразований в области просвещения; тем не менее в нем выражалась решимость молодого императора бороться с консервативными сановниками и проводить политику реформ. Цзай Тянь привлек группу молодых реформаторов — учеников и единомышленников Кан Ю-вэя для разработки серии указов о реформах. В общей сложности было издано св. 60 указов, к-рые касались системы образования, строительства ж. д., з-дов и ф-к, модернизации с. х-ва, развития внутр. и внеш. торговли, реорганизации вооруженных сил, чистки гос. аппарата и т. д. Эти реформы объективно были направлены на создание условий для капиталистич. развития Китая. Однако указы издавались в большой спешке, не разъяснялись населению, саботировались придворными кругами и феодал. бюрократией и по существу остались лишь на бумаге. Чтобы сломить сопротивление реакционной маньчжуро-кит. придворной клики, руководитель лев. крыла реформаторов Тань Сы-тун с ведома Цзай Тяня готовил устранение ее лидеров, однако заговорщики были преданы ген. Юань Ши-каем. Цзай Тянь был арестован, а руководители реформаторов казнены без суда и следствия, за исключением Кан Ю-вэя, Лян Ци-чао и Ван Чжао, к-рым удалось скрыться за границу. Суровые репрессии обрушились на всех участников движения за реформы в столице и провинциях; их школы, клубы и печатные органы были закрыты. Поражение «С. д. р.» объективно способствовало росту революц.-демократич. направления нац.-освободительной борьбы кит. народа, руководимого Сун Ят-сенем.

Гоминьдановские историки отказывались от исследования «С. д. р.» в связи с тем, что Кан Ю-вэй, Лян Ци-чао и др. лидеры реформаторов после 1898 вели борьбу с Сун Ят-сенем. Историки КНР провели большую работу по сбору документов и материалов периода «С. д. р.». Изучению этой темы посвятили книги Тан Чжи-цзюнь [Об истории реформ 1898 (Усюй бяньфа ши лунь), Шанхай, 1955], Ху Бинь [Реформы 1898 (Усюй бяньфа), Шанхай, 1956], Ян Тин-фу [Хронология жизни Тань Сы-туна (Тань Сы-тун нияньшу), Пекин, 1957] и др.

В зап. бурж. историографии впервые обратил внимание на «С. д. р.» нем. китаевед О. Франке (O. Franke. Die wichtigsten chinesischen Reformschriften vom Ende des neunzehnten Jahrhunderts, «Bulletin de l'Académie Impériale des sciences de St.-Petersbourg», 1902, sér. 5, t. 17, № 3), к-рый отметил определенные историч. предпосылки возникновения реформаторского движения. Однако последующие зап. бурж. ученые рассматривали «С. д. р.» лишь как мимолетный эпизод борьбы двух придворных группировок — северной и южной, за влияние при маньчжурском дворе (напр., J. O. P. Bland and E. Backhouse, China under the empress dowager, Peking, 1939, и др.). Вышедшая в 1953 в США книга Левинсона (J. R. Levenson, Liang Ch'i-ch'ao and the mind of modern China, Camb.) написана на основе оригинальных кит. источников, но в ней отсутствуют экономич. и политич. причины движения за реформы, не поставлен вопрос о месте «С. д. р.» в истории Китая.

В сов. лит-ре «С. д. р.» нашло монографическое освещение. Источн.: Усюй бяньфа (Реформы 1898 г.), т. 1—4, Шанхай, 1957; Лян Ци-чао, Усюй чжабянь цзи (Записки о политич. перевороте 1898 г.), Шанхай, 1954.

Лит.: Тихвинский С. Л., Движение за реформы в Китае в конце XIX в. и Кан Ю-вэй, М., 1959.

С. Л. Тихвинский. Москва.

«СТОГЛАВ» — см. Стоглавый собор.

СТОГЛАВЫЙ СОБОР — церк. собор с участием царя Ивана IV и представителей Боярской думы, заседавший в Москве в янв.—февр. 1551 (окончат. завершение работ С. с. относится к маю 1551). Своим назв. получил от сборника соборных решений, поделенного на 100 глав, — «Стоглав». С. с. был созван по инициативе пр-ва, к-рое стремилось укрепить положение церкви в борьбе с антифеод. еретич. движениями и одновременно подчинить ее светской власти. Программа реформ, предложенная С. с. в виде т. н. царских вопросов, составленных, по-видимому, при участии Сильвестра, предусмат-

ривала наряду со значит. перестройкой внутрицерк. жизни секуляризацию церк. земель и установление подсудности духовных лиц светскому суду. Эта часть правительств. предложений была категорически отклонена большинством С. с. (иосифлянами). С. с. провозгласил неприкосновенность церк. имуществ и неключит. подсудность духовных лиц церк. суду. По требованию церк. иерархов пр-во отменило жалованные грамоты, устанавливавшие подсудность духовных лиц царю. В обмен на это члены С. с. пошли на уступки пр-ву в ряде др. вопросов (запрещение монастырям основывать новые слободы в городах и т. д.). Другие части правительств. программы, направленные на укрепление положения церкви, не встретили возражений членов С. с. и были проведены в жизнь. Решениями С. с. была осуществлена унификация церк. обрядов и пошлин на всей терр. России, проведена регламентация норм внутрицерк. жизни с целью повышения образовательного и морального уровня духовенства и правильного исполнения им своих обязанностей (одно из постановлений предусматривало создание училищ для подготовки священников); был установлен контроль церк. властей над деятельностью книжных писцов и иконописцев и т. д. На протяжении 2-й пол. 16—17 вв. «Стоглав» наряду с Номоканом являлся осн. кодексом правовых норм, определявших внутр. жизнь духовного сословия и его взаимоотношения с обществом и гос-вом (имеется неск. рукописных редакций «Стоглава»).

П у б л.: Макарьевский Стоглавник, в кн.: Тр. Новгородской губ. ученой архивной комиссии, в. 1. Новгород, 1912. Лит.: Бочкарев В. Н., Стоглав и история собора 1551 г. Историко-канонический очерк, Юхнов, 1906; Стефанович Д., О Стоглаве. Его происхождение, редакции и состав, СПб. 1909; Зимиин А. А., И. С. Пересветов и его современники, М., 1958. Б. И. Флоря. Москва.

СТОДОРЯНЕ, гаволяне, — племя полабских славян; примыкало к плем. союзу лютичей. Расселение см. на карте к ст. Полабские славяне.

СТОКГОЛЬМ (Stockholm) — столица Швеции, ее осн. экономический (машиностроит., электронная, полиграфич. и др. отрасли пром-сти; правления крупнейших банков и индустр. концернов, 2-й по грузообороту порт страны), политический и культурный центр. 794 т. ж. (т. е. св. 10% всего населения страны и св. 20% ее гор. населения); в Большом С. — 1,2 млн. чел. (1965). Расположен на берегах пролива, соединяющего оз. Меларен с Балт. м., и на островах.

Рыболовецкие и торг. поселения возникли на месте будущего С. в первых веках н. э. Роль поселения, приобретшего постоянный характер, особенно возросла

Стокгольм. Вид на старый город.



после гибели *Бирки* (кон. 10 в.) и *Сигтуны* (кон. 12 в.); вероятно, в кон. 11 — нач. 12 вв. возникли укрепления на о. Стаден. По первые достоверные документальные сведения о С. относятся к 1252 (этот год считается датой основания города, а его основателем — *Биргер Ярль*, к-рому в 1854 в С. по случаю 600-летия города был воздвигнут памятник). Получив в сер. 13 в. Биргеттен (1-е гор. право страны), С. стал полноправным городом. С. должен был играть роль нового политич. центра страны, противопоставлявшегося *Упсале*, оплоту оппозиционной по отношению к королев. власти знати; в кон. 13 в. он стал постоянной резиденцией швед. пр-ва. Постепенно С. приобрел наибольшие среди швед. городов экономич. и политич. привилегии, в частности права монопольной торговли рядом товаров и самостоятельных внеш. сношений, гор. самоуправления и суда (однако муниципальная жизнь контролировалась королев. властью). В средние века С. — крупнейший в стране центр ремесл. произ-ва (в частности, металлообработка, оружейное дело), в С. возникли первые в Швеции ремесл. цехи (1356). Большую роль во внеш. торговле С., крупного порта на Балтике, играли в 14—15 вв. ганзейские кушцы; выходцы из ганзейских городов были широко представлены в ремесл. и особенно купеч. населении С., нем. кушцы-экспортеры занимали гл. места в гор. управлении, что вызывало недовольство крепнувшего швед. купечества. Бюргерство С. оказывало поддержку нац. политике *Стуре*, а позднее — *Вазы*. С. был центром борьбы за расторжение *Кальмарской унии*, его ополчение сыграло решающую роль в битве при *Брункеберге* (1471). В свою очередь, за овладение С. боролся датский король Кристиан II, стремившийся восстановить унию (см. *Стокгольмская кровавая баня*). В 16—17 вв., в обстановке достигнутой Швецией независимости, швед. великодержавия, возросшего значения балт. торговли экономич. и политич. роль С. возрастает. С. стал крупнейшим экспортером готового железа и чугуна (со 2-й пол. 17 в.), население С., составлявшее в 1-й трети 17 в. не более 10 т. ч., к 70-м гг. 17 в. выросло до 43 т. ч. В 16 в. застраивался сев. р-н (Нормальм), в 17 в. — западный (Кунгсхольмен) и восточный (Эстермальм); в это время сложились основы совр. планировки С. В 30-е гг. 17 в. С. вместе с округой был выделен в автономный адм. комплекс с особым управлением. В марте 1848 в С. происходили политич. волнения, столкновения с войсками. В результате муниципальной реформы 1862 ср.-век. магистрат С. был упразднен, а город получил собств. муниципальное законодательство. Новый этап в развитии С., сопровождавшийся бурным ростом его населения и экономич. значения, связан с развитием капитализма и пром. переворотом (с 60-х гг. 19 в.). В 1850 в С. было 93 тыс. жит., в 1900 — уже св. 300 тыс. жит. В С. складывается крупная промышленность, возникают банки, С. соединяется железнодорожным сообщением с Гётеборгом, Мальмё и др.

С. неоднократно был местом междунар. встреч, конгрессов, совещаний, съездов. Здесь в 1906 работал *Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП*. В С. неоднократно бывал В. И. Ленин.

С. с его островами, обилием воды и зелени — один из красивейших городов Европы («Сев. Венеция»). Ист. центр С. (с королев. дворцом 17—18 вв., постройками в стиле готики, Возрождения и барокко) — на о-вах Стаден и др. В С. — важнейшие науч. и учебные учреждения страны (в т. ч. Швед. академия, Королев. академия литературы, истории и древностей, ун-т — с 1877), музеи (в т. ч. Государственный исторический музей, Государственный этнографический музей, историко-этнографический музей Скансен на открытом воздухе, Северный музей и др.).

Лит.: Ahnlund N., Stockholms historia före Gustav Vasa, Stockh., 1953; Studier och handlingar rörande Stockholms historia, utg. av N. Ahnlund, bd 1—2, bd 3, utg. av Staf, Uppsala — Stockh., 1938—66; Stockholm 1252—1952. Red. av M. von Platen, Stock., 1951.

А. А. Свинидзе, М. И. Соколов. Москва.

СТОКГОЛЬМСКАЯ КРОВАВАЯ БАНЯ (Stockholms blodbad) — жестокая расправа дат. короля Кристиана II 8—9 нояб. 1520 над сторонниками Стена Стуре Младшего. В нач. 1520 Кристиан II (поддерживаемый папским Римом, недовольным редукционной политикой правителей Стуре в отношении церк. земель), пы-



Стокгольмская кровавая баня. Расправа над сторонниками Стена Стуре. 1520. С совр. гравюры.

таясь силой восстановить фактически расторгнутую *Кальмарскую унию*, вторгся в Швецию с большим наемным войском; на льду оз. Осунд он разбил армию Стена Стуре Младшего, вскоре умершего от ран. Вступив в капитулировавший Стокгольм и торжественно надев швед. корону, Кристиан II нарушил свои мирные обещания и 8—9 нояб. 1520 предал казни ок. 100 виднейших представителей дворянских и бюргерских кругов страны и конфисковал в свою пользу имущество казнённых. Особенно пострадал Стокгольм. По замыслу Кристиана II, стокгольмская резня и последующая за ней кровавая расправа в областях Эстерйётланде и Смоланде должны были устранить шведов, способствовать насильственному восстановлению унии, пополнить дат. казну и, наконец, сокрушить могущество Стокгольма — одного из сильнейших соперников Дании на пути к балт. господству. Однако вскоре после С. к. б. начался новый мощный подъем антидат. движения, к-рое привело к окончат. разрыву унии (1523) и восстановлению швед. нац. государственности.

Лит.: Carlsson G., Stockholms blodbad, «Historisk Tidskrift», 1920, bd 40; Weibull L., Stockholms blodbad, «Scandia», 1928, bd 1, h. 1; Ahnlund N., Stockholms historia före Gustav Vasa, Stockh., 1953.

А. А. Свинидзе. Москва.

СТОКГОЛЬМСКИЙ ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ЗА РАЗОРУЖЕНИЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО — проходил с 16 по 22 июля 1958; был созван по инициативе Всемирного Совета Мира в обстановке обострения междунар. напряженности, вызванного амер. интервенцией в Ливане (15 июля — 25 окт. 1958) и английской — в Иордании (17 июля — 1-я пол. ноября 1958). На конгрессе присутствовали 1264 делегата, представлявшие общественность 78 стран, а также ряд междунар. орг-ций. Повестка конгресса: доклад Ф. Жолио-Кюри об общих целях конгресса (зачитал проф. П. Бикар); проблема разоружения — выступление Дж. Бернала (Англия); политич. сотрудничество — выступления Дж. Неру (Индия) и О. Поблете (Чили); экономич. сотрудничество — выступление О. Ланге (Польша); культурное сотрудничество — выступле-

ние А. Лундквиста (Швеция); сотрудничество миролюбивых народов — выступление Дж. Эндикотта (Канада). Конгресс принял Обращение к народам о положении на Ближнем и Среднем Востоке, осудившее агрессию США и Англии против араб. гос-в; Резолюцию против агрессии в Ливане; Декларацию о разоружении, подчеркивавшую первоочередную необходимость прекращения ядерных испытаний и достижения соглашения об отказе от применения ядерного оружия; Воззвание к народам и пр-вам за разоружение и междунар. сотрудничество, в к-ром были намечены пути к укреплению мира во всем мире, и ряд др. документов.

П у б л.: Всемирный конгресс за разоружение и международное сотрудничество. 1958. Стокгольмский конгресс за разоружение и международное сотрудничество. Материалы и документы, принятые конгрессом, Тал., 1958; «Bulletin du Conseil mondial de la paix», 1958, № 15/16.

Б. В. Орешин. Москва.

СТОКГОЛЬМСКИЙ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР 1724 — см. *Русско-шведские союзные договоры*.

СТОКГОЛЬМСКОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ — обращение *Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира*, требующее запрещения атомного оружия, установления строгого междунар. контроля за выполнением этого решения и объявления воен. преступником пр-ва, к-рое первым применит атомное оружие против к.-л. страны. Принято на сессии Постоянного комитета, проходившей в Стокгольме 15—19 марта 1950. В поддержку воззвания выступили Всемирная федерация профсоюзов, Всемирная демократич. федерация женщин, Всемирная федерация демократической молодежи и др. междунар. демократич. орг-ции. С марта по нояб. 1950 под Стокгольмским воззванием поставили подписи ок. 500 млн. чел. В СССР С. в. подписали 115 514 703 чел., т. е. все взрослое население страны.

Б. В. Орешин. Москва.

СТОКЛИЦКАЯ-ТЕРЕШКОВИЧ, Вера Вениаминовна [28.XI(10.XII).1885 — 17.V.1962] — сов. историк-медиевист, проф. (с 1937), доктор ист. наук (с 1939). Училась в Германии, Швейцарии, на ист.-филологич. ф-те МГУ. В 1934—51 преподавала на кафедре истории средних веков ист. ф-та МГУ. В 1938—40 — ст. науч. сотрудник Ин-та истории АН СССР. Гл. предмет исследований С.-Т. — история ср.-век. города, особенно немецкого, но также итальянского, фландрского, французского. Ее «Очерки по социальной истории немецкого города в XIV—XV веках» (М.—Л., 1936) — первое сов. марксистское исследование по истории ср.-век. города.

С о ч.: Анри Пиренн как историк ср.-век. города, в кн.: Пиренн А., Ср.-век. города Бельгии, пер. с франц., М., 1937; Борьба между зап.-европ. гос-вами за преобладание на Средиземном море в эпоху крестовых походов, «ИАН СССР, серия истории и философии», 1944, № 5; Проблема многообразия ср.-век. цеха на Западе и на Руси, в сб.: Ср. века, в. 3, М., 1951; Происхождение феод. города в Зап. Европе, «ВМГУ, сер. обществ. наук», 1955, в. 1; Проблема тираннии в ср.-век. городах Италии, «ВИ», 1955, № 9; Осн. проблемы истории ср.-век. города X—XV веков, М., 1960.

СТОЛБОВСКИЙ МИР 1617 — «вечный» мирный договор, заключенный в д. Столбово (близ Тихвина) 27 февр. 1617. Восстановил мирные отношения между Россией и Швецией после провала *польской и шведской интервенции начала 17 в.* Переговоры начались в с. Дедерине в янв.—февр. 1616 (рус. делегация — кн. Д. И. Мезецкий, А. И. Зюбин и др.; швед. делегация — Я. Делагарди, Арв. Тённессон и др.). В июне — окт. 1616 сношения сторон осуществлялись при посредничестве представителя англ. пр-ва Джона Меррика. Заключит. тур переговоров проходил в Столбове с дек. 1616 по февр. 1617 (в швед. делегацию был включен Г. Горн). По условиям С. м. Швеция возвратила России Новгород, Старую Руссу, Порхов Ладогу и Гдов с уездами и Сумерскую волость. За Швецией оставались Ижорская земля (с Ивангородом, Ямом, Копорьем,

Орешком) и г. Корела с уездом, т. е. Россия оказалась отрезанной от Балтийского м. Часть рус. населения этих р-нов (исключая крестьян и приходское духовенство) получила право выхода в Россию в течение 2 недель. Рус. пр-во обязалось уплатить швед. стороне 20 тыс. руб. В экономич. статьях С. м. предусматривалось право свободной торговли для купечества обеих сторон на терр. договаривающихся стран. Запрещался проезд через Россию швед. купцам в Персию и на Восток и рус. купцам — через швед. владения в зап.-европ. страны. Границы, установленные С. м., сохранялись до *Северной войны 1700—21*.

Лит.: Лыжин Н. П., Столбовский договор и переговоры ему предшествовавшие, СПб., 1857; Шаскольский И. П., Столбовский мир 1617 г. и торг. отношения России со Шведским гос-вом, М.—Л., 1964; Attman A., Freden i Stolbova 1617, «Scandia», 1948/1949, v. 19, N. 1.

В. Д. Назаров. Москва.

СТОЛБЦЫ — одна из форм ведения приказного делопроизводства в учреждениях России 16—17 вв., при к-рой документы хранились в виде склеенных свитков. Для этого листы бумаги разрезались в длину на 2 или в ширину на 3 полосы. Текст на них писался поперек по узкой стороне, оборот листа оставался чистым (там иногда писались пометы, адреса и т. п.). Документы, формировавшиеся в одну единицу хранения по к.-л. признаку, подклеивались друг за другом и образовывали длинную ленту, к-рая затем сворачивалась в рулон — С. Места соединения листов, а также сами листы носят назв. «склеек» или «составов». Подписи подъячих, скреплявших дела или документы, состоящие из неск. листов, делались на оборотной стороне по склейкам. В тех случаях, когда в состав одного С. входило несколько обособленных дел, каждое из них наз. «столбиком» или «столпиком».

Лит.: Колесников И., Столбцы, «Архивное дело», 1939, № 2; Черепнин Л. В., Рус. палеография, М., 1956.

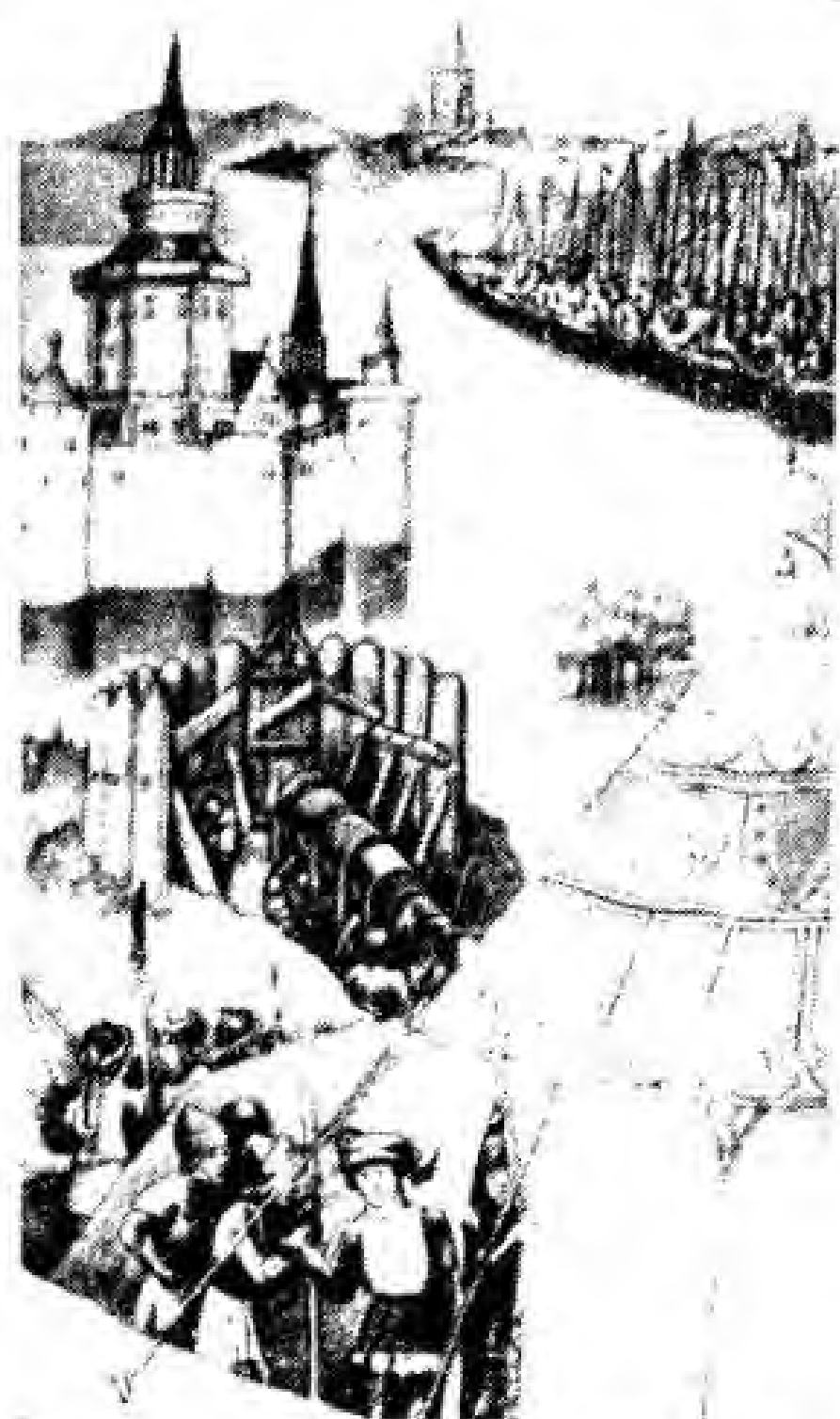
СТОЛБЫ МЕЛЬКАРТА (финик.), **Геркулесовы столбы** (греч.), **Столбы Геракла** (лат.), — древние назв. Гибралтарского прол.

СТОЛЕТНЯЯ ВОЙНА 1337—1453 — война между Англией и Францией. Осн. причины: неудовлетворенность обеих гос-в условиями *Парижского договора 1259* (Франция стремилась вытеснить англичан из Гиени, англ. король — ликвидировать вассальную зависимость Гиени от Франции и вернуть утраченные Англией области — Нормандию, Мен, Анжу и др.); соперничество между Англией и Францией из-за Фландрии, боровшейся против господства Франции и экономически тяготевшей к Англии. Поводом к войне послужили притязания на франц. престол (в связи с прекращением в 1328 династии *Капетингов*) англ. короля Эдуарда III (внука франц. короля Филиппа IV по материнской линии), к-рый решил оспаривать свои права у *Филиппа VI* Валуа (представителя боковой ветви Капетингов), избранного в 1328 франц. знатью королем. Воен. действия начались в мае 1337, осенью 1337 англичане организовали наступление в Пикардии. Начальный период войны был успешным для Англии, имевшей хорошо организованную армию, основу к-рой составляли наемная пехота, вербовавшаяся гл. обр. из свободных крестьян (лучники, игравшие в ней большую роль, славившиеся по всей Европе), и наемные рыцарские отряды; единое командование осуществлялось королем. Франц. армию составляло в основном феод. рыцарское ополчение, не приспособленное к сражению в пешем строю; единое командование фактически отсутствовало. Эдуард III поддерживал города Фландрии, а на Ю.-З. Франции — многие сепаратистски настроенные феодалы и города, связанные торговлей с Англией. Первую большую победу Англия одержала на море — при *Слейсе* (1340), затем на суше — при *Креси* (1346). В 1347 англичане после длительной осады завладели портом *Кале*. Затем началось их успешное наступление

на юго-западе. Воен. кампания англичан 1355—56, проведенная наместником Бордо (сыном Эдуарда III) «Черным принцем», закончилась разгромом франц. войск у Пуатье (1356). В этой битве был пленен Иоанн II Добрый (занимавший франц. престол с 1350). Находясь в плену в Англии, он подписал в 1359 Лондонский договор, по к-рому уступал англичанам половину своего королевства и обещал за свое освобождение выкуп в 4 млн. золотых экю (эти условия были отклонены правившим в 1356—60 — в отсутствие короля — дофином Карлом). Франция в этот период находилась в очень тяжелом положении: начавшаяся в 1348 эпидемия чумы унесла за 1½ года около трети населения страны; резко сократилась численность войск; казна была пуста, а для дальнейшего ведения войны, для выкупа Иоанна II и др. пленников необходимы были огромные деньги. На завоеванной терр. бесчинствовали англ. войска. Экономич. разруха, увеличение поборов и налогов (особенно после битвы при Пуатье) вызвали возмущение народа и привели к *Парижскому восстанию 1357—58* и *Жакерии* (1358). Франц. пр-во вынуждено было пойти в 1360 на тяжелый мир, заключенный в *Бретиньи*. В период передышки Карл V [1364—80] реорганизовал армию, частично заменив феод. ополчение наемными войсками; была усовершенствована артиллерия; даны большие полномочия коннетаблю. Упорядочена налоговая система. Франц. пр-во заключило союз с графом Фландрии, королем Кастилии, добилось нейтралитета императора «Священной Римской империи». Успехам воен. действий, возобновленных франц. войсками в 1369, способствовало партизанское движение в областях, отошедших Англии; большую роль сыграл коннетабль Б. Дюгеклен — осторожный и ловкий полководец. К кон. 70-х гг. 14 в. в руках англичан остались лишь побережье Бискайского залива от Байонны до Бордо, Брест, Шербур, Кале. Однако воен. успехи французов не были закреплены. В правление нехически больного Карла VI [1380—1422] Франция была ослаблена феод. смутами, особенно междоусобицей *арманьяков и бур-*

гиньонов. Грабежи обеих феод. клнк, рост налогов вызвали нар. восстания (*майотены, тюшены, кабошьяны* и др.). Ослаблением воен. мощи Франции воспользовались англичане, в 1415 возобновив войну. В окт. 1415 при *Азенкуре* войско англ. короля Генриха V нанесло поражение франц. армии. После длительной осады (июль 1418 — янв. 1419) англичане взяли Руан, затем при поддержке герцога Бургундского овладели всей Сев. Францией (включая Париж). 21 мая 1420 Франция была вынуждена подписать договор в Труа, по к-рому дофин Карл устранился от правления, Генрих V вступил в брак с его сестрой, становился регентом Франции и наследником (и его потомки также) франц. престола (после смерти Карла VI). По договору в Труа Генрих V обязывался не покушаться на владения герцога Бургундского. В 1422 умерли и Генрих V и Карл VI. Англичане и герцог Бургундский признали королем Англии и Франции Генриха VI (к-рому не было еще и года) — сына Генриха V; регентом был объявлен герцог Бедфорд. Королем провозгласил себя и сын Карла VI дофин Карл (Карл VII). Франция оказалась расчлененной: север и юго-запад были заняты англичанами, на востоке их владения смыкались с бургундскими владениями; под властью Карла VII оставались земли к югу от Луары (с резиденцией в Бурже).

Население оккупированных англичанами земель облагалось огромными налогами, контрибуцией, грабилось многочисленными гарнизонами; все это вызывало всеобщую ненависть к захватчикам, нар. сопротивление (особенно в Нормандии). Партизанская война на этих терр. не прекращалась. Когда же англичане с целью дальнейшего продвижения на юг в союзе с герцогом Бургундским осадили Орлеан (1428), на борьбу с захватчиками поднялся весь франц. народ. Освободительную борьбу возглавила *Жанна д'Арк*. В мае 1429 после 7-месячной осады был освобожден франц. войсками (во гл. с Жанной д'Арк) Орлеан. С этого начался решительный перелом в войне. Под руководством Жанны д'Арк франц. войска одержали ряд побед над англичанами. Поражение последних в июне 1429 у Пате открыло путь Жанне д'Арк к Реймсу, где был торжественно коронован Карл VII (июль 1429). Казнь англичанами Жанны д'Арк (май 1431) не изменила хода войны. Партизанское движение против англичан не ослабевало. Бедфорд не мог добиться от парламента субсидий, достаточных для ведения войны. Бургундский герцог Филипп Добрый в связи с переломом войны в пользу Франции перешел на ее сторону. В сент. 1435 он заключил мир с Карлом VII: признал его законным государем Франции, франц. же король закрепил за ним полученные от англичан земли (Маконне, Оксерруа и др.), а также города по Сомме (с правом выкупа



Осада английскими войсками Кале. Миниатюра из «Больших французских хроник». Руконисъ 15 в. Гос. публичная библиотека им. Салтыкова-Щедрина. Ленинград.

Эпизод битвы при Креси. Миниатюра из «Хроник» Фруасара. Руконисъ 14 в.





*Comment la pucelle fit tirer l'armée
à trêve nō obstant que le cōseil feust
dormir q̄ le roy sen deuoit retourner;*

Жанна д'Арк убеждает Карла VII атаковать Труа.
Миниатюра из «Vigiles de Charles VII». Рукопись 15 в.
Национальная библиотека. Париж.

их Францией за 400 000 экю). Возглавив войска, в нояб. 1437 Карл VII вступил в Париж; затем франц. войска отвоевали Шампань (1441), Мен и Нормандию (1450), Гиень (1453). Канитуляция англичан в Бордо (19 окт. 1453) явилась концом войны. Англия удержала на терр. Франции лишь Кале (до 1558). С. в. стоила франц. народу огромных жертв, нанесла урон экономике страны. С победой над англичанами завершилось присоединение Гиени к Франции. В ходе С. в. складывается нац. самосознание франц. народа; после С. в. возобновился прерванный ею процесс централизации франц. гос-ва. (Карту см. на вклейке к стр. 560—561).

Источн.: Les grands traités de la guerre de Cent ans, P., 1889; T i m b a l P. C., La guerre de Cent ans vue à travers les registres du parlement (1337—1369), P., 1961.

Лит.: L u c e S., La France pendant la guerre de Cent ans, P., 1890; L u c a s H. J., The law countries and the hundred years's war 1326—1347, Ann Arbor, 1929; T o u r n e u r A u m o n t J., La bataille de Poitiers et la construction de la France, P., 1940; P e r r o y E., La guerre de Cent ans, [P.], 1945; C a l m e t t e J., Chute et relèvement de la France sous Charles VI et Charles VII, [P.], 1945; J a c o b E. F., Henry V and the invasion of France, L., 1947; B u r n e A. H., The Crecy war, L., 1955; e g o ж e, The Agincourt war, L., 1956; M c K i s a c k M., The fourteenth century, Oxf., 1959.

Н. Н. Мелик-Гайказов. Москва.

СТОЛÉТОВ, Николай Григорьевич (1.XI.1834—27.VI.1912) — рус. воен. деятель, ген. от инфантерии (1898), брат известного физика А. Г. Столетова. Окончил физико-математич. ф-т Моск. ун-та и в 1854 поступил

вольноопределяющимся в армию в чине фейерверкера. Участвовал в Крымской войне 1853—56, был произведен в прапорщики. В 1859 окончил Академию Генштаба, служил на Кавказе, участвовал в завоевательных действиях против горцев, затем служил в Туркестане. В 1869 командовал отрядом, занявшим вост. берег Каспийского м., основал г. Красноводск. В 70-х гг. командовал полком и бригадой, руководил науч. Амударьинской экспедицией. Во время



рус.-тур. войны 1877—78 командовал болг. ополчением, успешно руководил (до 11 авг.) обороной Шипки. Возглавлял авангард колонны М. Д. Скобелева при переходе через Балканы и в сражении при Шейново. Был избран

почетным гражданином болг. города Габрово. В 1878 возглавлял дипломатич. миссию в Афганистане. В 80—90-х гг. командовал дивизией и корпусом. С 1899 — чл. Гос. совета.

Лит.: Т о д о р о в Н., Генералът на Българите, С., 1968.

СТОЛЫПИНСКИЙ, Петр Николаевич (14.V.1872—13.XII.1938) — рус. и сов. историк. Окончил Петерб. технологич. ин-т, с 1902 служил в Оренбурге в местных учреждениях, занимался ист. краеведением Оренбургского края. В мае 1906 за антиправительств. выступления в газ. «Оренбургский листок» подвергся суд. преследованию. С 1908 жил в Петербурге, работал в музеях и издательствах. В сов. время С. целиком посвятил себя изучению истории Петербурга. Оставил ок. 100 работ по экономике, культурной жизни, революц. движению, быту города. Составлял путеводители и справочники.

Соч.: Город Оренбург. Мат-лы к истории и топографии города, Оренбург, 1908; Старый Петербург, СПб., 1914; Петербург. Как возник, основался и рос Санкт-Петербург, П., 1918; Старый Петербург. Петропавловская крепость, М.—П., 1923; Жизнь и быт петерб. фабрики за 210 лет ее существования. 1704—1914. П., 1925; Революц. Петербург. (Колыбель рус. свободы), П., 1922.

СТОЛЫПИН, Петр Аркадьевич (2.IV.1862—5.IX.1911) — рус. гос. деятель. Из старинного дворянского рода. Крупный помещик (7,5 тыс. дес. земли). Окончил Петерб. ун-т. С 1884 служил в Мин-ве внутр. дел. С 1899 — уездный, затем губ. предводитель ковенского дворянства, в 1902 — губернатор Гродненской губ., с февр. 1903 по апр. 1906 — Саратовской губ. Получил широкую известность и личную благодарность Николая II за подавление крест. движения в Саратовской губ. 26 апр. 1906 назначен мин. внутр. дел, а 8 июля 1906 одновременно и пред. Совета министров. Выполняя волю дворянства и буржуазии, возглавляемое С. пр-во разогнало 2-ю Думу и произвело переворот, изменив 3 июня 1907 избирательный закон (см. Третьеиюньский переворот 1907). Этот акт знаменовал конец 1-й бурж.-демократич. революции и создавал такую Гос. думу, в к-рой пр-во, опираясь то на правоокейристское, то на октябристско-кадетское большинство, могло проводить политику бонапартистского лавирования. Учитывая опыт революции, С. пришел к выводу о необходимости реформировать социальную опору царизма в деревне, провел агр. реформу, имевшую целью образование значит. слоя кулаков. В борьбе с революцией С. был сторонником политики репрессий под лозунгом «сначала успокоение, а потом реформы». Глубокие социально-экономич. противоречия в стране, обостренные самой столыпинской аграрной реформой, исключали «успокоение». Явно обнаружился крах проводимой им политики. 1 сент. 1911 в Киеве С. был смертельно ранен агентом охраны Д. Г. Богровым.

Лит.: Л е н и н В. И., Столыпин и революция, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 20 (т. 17); А в р е х А. Я., Вопрос о зап. земстве и банкротство Столыпина, ИЗ, т. 70, М., 1961; З е н ь к о в с к и й А. В., Правда о Столыпине, Нью-Йорк, 1956; А в р е х А. Я., Столыпин и Третья Дума, М., 1968.

К. Ф. Шацко. Москва.

СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА — бурж. реформа крест. наделного землевладения в России. Началась с издания указа 9 нояб. 1906, прекращена пост. Врем. пр-ва от 28 июня (10 июля) 1917. Названа по имени пред. Совета министров П. А. Столыпина, одного из ее авторов, инициаторов и деятелей. Основнополагающими актами реформы были указ 9 нояб. 1906 и принятый на его основе 3-й Гос. думой закон 14 июня 1910, ознаменовавшие коренной поворот аграрно-политич. курса самодержавия. В. И. Ленин показал бурж. сущность С. а. р., ее обусловленность всем ходом социально-экономич. развития страны: «Капиталистическое развитие России сделало уже такой шаг вперед за последние полвека, что сохра-

нение крепостничества в земледелии стало абсолютно невозможным, устранение его приняло формы насильственного кризиса, общенациональной революции» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 16, с. 403 (т. 13, с. 387)]. Поражение революции 1905—07, в к-рой крестьянство боролось за «народнически-крестьянский» тип капитализма, в отличие от «феодально-капиталистического» типа, отстаивавшегося самодержавием и помещиками [см. там же, т. 24, с. 6—7 (т. 19, с. 339)], позволило царизму вступить на реформистский путь. С. а. р. была попыткой самодержавия провести объективно назревшую ломку остатков крепостничества в интересах помещиков и крепостнич. методами. Подчеркивая классовую направленность С. а. р., Ленин сравнивал ее с реформой 1861: «...столыпинская аграрная политика есть вторая буржуазная реформа, проводимая крепостниками» [там же, т. 20, с. 178 (т. 17, с. 99)], и показал неразрывную связь дворянски-буржуазного характера С. а. р. с бонапартистскими приемами ее осуществления [см. там же, т. 17, с. 273—74 (т. 15, с. 245)]. Революц. борьба крестьянства в 1905—06, выступления крест. депутатов в 1-й Гос. думе убедили царизм и помещиков в провале традиционной политики опоры на все крестьянство, на его социальную неразвитость и политич. темноту. Самодержавие, выступившее в блоке с контрреволюц. либеральной буржуазией, отказалось от искусственной консервации общины как осн. формы крест. наделного землевладения и землепользования, от упований на общину как на гл. гарантию против пролетаризации крестьянства. «Правительству, — писал Ленин, — ничего иного не оставалось, как попытаться путем судорожных усилий, путем какого угодно разорения деревни, расколоть крестьянство, отдать деревню на „поток и разграбление“ кулаков и зажиточных мужиков, чтобы опереться на союз крепостников-дворян с „новыми помещиками“, т. е. с богатеями — крестьянами-собственниками, с крестьянской буржуазией» [там же, т. 23, с. 264 (т. 19, с. 158)]. Содержанием С. а. р. были насильств. разрушение общины и насаждение личной крест. земельной собственности. Осн. экономич. рычагами реформы являлись землеустройство, деятельность Крест. поземельного банка и переселенческая политика.

К 1 янв. 1916 14122,8 тыс. дес. земли закрепили в личную собственность 2008,4 тыс. домохозяев и 469,8 тыс. получили удостоверительные акты на 2796,4 тыс. дес. Реформированными оказались, т. о., 26% крест. общинных дворов, 14,7% крест. общинного наделного землевладения. Кроме того, С. а. р. ликвидировала правовые ограничения в распоряжении наделными землями для 2818 тыс. подворных владельцев, имевших 22977,5 тыс. дес. Наибольшего развития выходы из общины достигли в районах относительно высокого уровня аграрного капитализма — на Правобережной и Степной Украине, в Самарской губ. В крепостнич. черноземном центре, а также в Ср. Поволжье и в ряде др. районов показатели были значительно ниже. Курс на поддержку и насаждение кулацких х-в особенно отчетливо проявился в столыпинском землеустройстве (см. *Землеустроительные комиссии*). Законом 11 мая 1911 предусматривалось первоочередное создание участков х-в — хуторов (отдельный участок с переносом усадьбы) и отрубов (без переноса усадьбы, с выделением к одному месту только полевого надела). Хутора и отруба признавались экономически наиболее рациональными типами х-в. Пасущно необходимые для крестьян виды землеустроительных работ — ликвидация чересполосицы и др., получили минимальное развитие. За 1907—15 в 47 губ. было завершено землеустройство 2360,5 тыс. домохозяев на площади 20249,5 тыс. дес., т. е. всего для 19% наделных дворов и 14,5% надел-

ной земли. Из них хуторские и отрубные участки были нарезаны для 1221,5 тыс. домохозяев (57,7%) на 11888,2 тыс. дес. (48,3%). Кроме того, в результате землеустройства на казенных землях крестьянам было продано 211,3 тыс. дес., из них 187,8 тыс. дес. пришлось на хутора и отруба.

В проведение С. а. р. активно включился и *Крестьянский банк*, к-рому были присвоены землеустроительные функции. Собственный земельный фонд банка на 1 янв. 1917 составлял 6749,4 тыс. дес., в т. ч. 4849 тыс. дес., купленных у помещиков, 1258,9 тыс. дес., переданных Удельным ведомством, и 641,3 тыс. дес., перешедших от разорившихся крестьян — покупателей банковской земли. Из этого фонда банк продал со ссудами 3990,1 тыс. дес., в т. ч. хуторами 931,9 тыс. дес., отрубам 2174,9 тыс. дес. (т. е. 23% и 54%), а сел. об-вам и товариществам всего 694,8 тыс. дес., т. е. 17%. При этом хуторянам и отрубщикам ссуды выдавались в максимальных размерах, а на обществ. покупки — в минимальных. Всего за 1907—16 крестьяне приобрели с помощью банка 9136,9 тыс. дес., в т. ч. отдельные домохозяева — 4173,2 тыс. дес., товарищества — 3964,3 тыс. дес. и лишь 999,4 тыс. дес. — сел. об-ва. Поддерживаемые банком высокие цены на помещичью землю обогащали помещиков и самодержавие и были непосредств. причиной разорения тысяч крест. х-в.

Особая роль в С. а. р. принадлежала *переселенчеству*. Благодаря свободному выходу из общины и возможности легально продать надел расширились масштабы переселения беднейшего крестьянства. Пр-во, опасаясь аграрных волнений на почве зем. голода, форсировало путем рекламы, льгот и пособий переселение деревенской бедноты, в первую очередь из центр. губерний. За 1906—16 в Сибирь, Ср. Азию и на др. окраины переселилось 3079,1 тыс. чел. Крепостнически-бюрократич. орг-ция переселенческого дела тормозила крест. колонизацию. О провале столыпинской переселенческой политики свидетельствовало «обратное» переселение, к-рое за 1906—16 составило 547,7 тыс. чел., т. е. 17,8% «прямого».

Экономич. влияние С. а. р. полное всего сказалось на процессе мобилизации крест. наделной земли, отражавшем растущую классовую дифференциацию в деревне. За 1908—15 1079,9 тыс. домохозяев (52,7% вышедших из общины) продали 3776,2 тыс. дес., т. е. 22,4% земли единоличного владения. Кроме того, продали землю 124,8 тыс. владельцев подворных участков — 328,7 тыс. дес. (за 1910—13). Всего крестьянами было продано 4104,8 тыс. дес. наделной земли. Землю продавали вследствие фактич. разрыва с земледелием, упадка х-ва, нехватки рабочих рук и т. п. причин, свидетельствовавших о разорении. Для улучшения х-ва продало землю всего 6—7% продавцов.

Хуторское и отрубное землевладение, созданное за 1907—16, составило на наделной земле 1317,3 тыс. х-в с 12777,1 тыс. дес., на землях, приобретенных с помощью Крест. банка, — 339,2 тыс. х-в с 4136,9 тыс. дес., на казенных землях — 13,5 тыс. х-в с 223,7 тыс. дес., т. е. всего 1670 тыс. х-в с 17137,7 тыс. дес. (13,6% наделных дворов, 12,2% площади наделной земли). При этом хутора получили минимальное распространение, вдвое меньшее, чем отруба. Выделение на хутора и отруба требовало значит. средств и было под силу лишь зажиточным крестьянам и кулакам; недостаточно обеспеченные хуторяне и отрубщики разорялись.

С. а. р. не привела к коренным сдвигам в социальной структуре рос. деревни. Ленин оценивал объективное значение С. а. р. всего лишь как второй и последний возможный для самодержавия шаг по пути «прусского» буржуазного развития [см. там же, т. 22, с. 20—21 (т. 18, с. 228)]. Но С. а. р. не смогла привести

к победе этого пути. Капиталистич. прогресс, стимулируемый ею, был слишком медленным, чтобы окончательно трансформировать полукрепостнич. аграрный строй. Свидетельством провала С. а. р. был голод 1911, охвативший основные земледельч. районы страны, от которого пострадало более 30 млн. крестьян. «Коренное противоречие, которое ведет к таким ужасным бедствиям, незнакомым крестьянству Западной Европы со времен средних веков, есть противоречие между капитализмом, высоко развитым в нашей промышленности, значительно развитым в нашем земледелии, и землевладением, которое продолжает оставаться средневековым, крепостническим» [там же, т. 21, с. 308—09 (т. 18, с. 58)]. В условиях новой, более высокой ступени капиталистич. развития С. а. р. привела лишь к дальнейшему обострению этого коренного противоречия. «Старый кризис нарастает по-новому, в новой обстановке, при гораздо более определившихся отношениях между классами, но он нарастает, и его социально-экономическая (и не только экономическая) природа остается по сути дела прежней» [там же, т. 22, с. 21 (т. 18, с. 228)]. Провал столыпинской аграрной политики свидетельствовал о безуспешности реакц. структурных реформ в революц. эпоху. С. а. р. не смогла ликвидировать объективные предпосылки бурж.-демократич. революции в России и революционности крестьянства как класса — союзника пролетариата в борьбе против самодержавия и крепостников-помещиков.

Крестьяне ответили на столыпинское «землерасстройство» стихийными бунтами протеста против произвола властей и полиции, против «новых помещиков» — кулаков хуторян и отрубщиков. В 1907—14 было зарегистрировано 1067 крест. выступлений, а вместе с поджогами — 1658. Преобладали антипомещичьи выступления. Но наряду с ними видное место по активности и наступательности заняла борьба крестьян на почве реформы. Аграрное движение периода С. а. р., непосредственно сказавшееся на результатах последней, подготовило крест. борьбу в 1917.

Изучение С. а. р. началось с первых шагов ее осуществления. На формирование осн. направлений в ее историографии оказала непосредственное влияние идейная борьба по аграрному вопросу. Политич. направленность С. а. р. получила поддержку правых, монархич. дворянства, октябристской буржуазии, бюрократии. Критика С. а. р. справа заключалась в требовании правительств. поддержки не только кулацкого, но и помещичьего х-ва (В. И. Гурко), в предостережениях против «хуторомании» и социальной опасности пролетаризации крестьянства (А. Д. Билимович). Для консервативно-апологетич. направления в историографии С. а. р. (А. А. Кофод, В. В. Морачевский, Б. Юрьевский и др.) характерно преувеличение успехов столыпинского землеустройства и значения правительств. агрономич. помощи при замалчивании факта массового разорения крестьянства. В. И. Ленин посвятил разоблачению апологии С. а. р. ряд статей, в к-рых доказал, что С. а. р. не поколебала основ полукрепостного строя в деревне [см. там же, т. 23, с. 173—74, 260—77, 356—59 (т. 19, с. 81—82, 154—70, 257—60) и др.].

Либеральная историография отстаивала по существу одинственный со столыпинским, «прусский» путь развития аграрного капитализма, но для нее было характерно реакционное и демагогич. отрицание неизбежности ломки общины капитализмом. Опасаясь нового взрыва крест. революции, либералы выступали против бонапартистских методов С. а. р. и адм.-полицейского насилия над крестьянством (А. А. Кауфман, М. М. Ковалевский, С. Н. Прокопович, А. И. Чупров). Кадеты критиковали С. а. р. за недооценку крест. малоземелья, предлагая решить эту проблему на основе принудит. отчуждения помещичьей земли за выкуп [см. критику в этом плане В. И. Лениным П. Б. Струве и др. кадетов, — там же, т. 17, с. 13 (т. 15, с. 14)]. Бурж.-либеральная историография считала С. а. р. единственно возможным в условиях России путем решения аграрного вопроса. Типичными были выступления правых кадетов Е. Трубецкого, В. Оболенского, Н. Я. Полферова, о к-рых писал Ленин, вскрывая либеральную концепцию реформы [см. там же, т. 22, с. 351—52, 389—90; т. 24, с. 161—62, 316—19 (т. 18, с. 504—05, 542—43; т. 19, с. 442—43; т. 20, с. 85—87) и др.].

Значит. место в изучении С. а. р. принадлежит народнич. историографии. Она отвергала столыпинский путь решения аграрного вопроса, защищая демократич., фермерский тип

аграрного капитализма. В работах ее представителей (Н. Я. Быховский, К. Р. Кочаровский, Н. П. Огановский, А. В. Пешехонов) давался большой обличит. материал об антинар. характере С. а. р. и массовом разорении ею крестьянства. Но дать науч. оценки характера и результатов С. а. р. народники не смогли. Они отрицали экономич. обусловленность С. а. р., ее бурж. направленность, затушевывали и приукрашивали клас. разложение крестьянства, вплоть до прямой защиты интересов кулачества, расценивая рост последнего как успехи крест. «трудового» х-ва. Но в то же время они содействовали разоблачению искусственности и насильственного характера столыпинского разрушения общины.

В. И. Ленин посвятил критике левонародничества серию статей [см. там же, т. 24, с. 320—23, 327—29, 349—52, 361—64; т. 25, с. 155—58, 235—37 (т. 20, с. 88—90, с. 93—95, 114—17, 126—29, 274—77, 346—48) и др.].

В меньшевистской историографии С. а. р. наиболее крупными были исследования А. Е. Лосицкого, к-рый доказал экономич. обусловленность С. а. р., зависимость ее результатов от уровня развития капитализма в различных районах страны, и И. В. Чернышева, показавшего отношение крестьянства к столыпинской реформе и влияние ее на состояние общины. Меньшевистская концепция получила законченное выражение в работах Ю. Ларина и Н. А. Рожкова, к-рые пришли к выводу о полном бурж. перерождении в годы С. а. р. не только крестьянского, но и помещичьего х-ва. Тем самым бурж. аграрный строй в России объявлялся окончательно сложившимся, «пруссский» путь развития аграрного капитализма — победившим, революц. роль крестьянства полностью исключалась. Эти взгляды были разоблачены Лениным [см. там же, т. 20, с. 186—207; т. 21, с. 23—28, 68—94; т. 24, с. 161—65 (т. 17, с. 116—35, 315—19, 354—78; т. 19, с. 442—45)].

В период становления сов. ист. науки (20-е — 1-я пол. 30-х гг.) определились два осн. направления в историографии С. а. р. Первое (Ю. Ларин, Н. Карпов, А. И. Тюменев) рассматривало период С. а. р. как этап окончат. победы капитализма в с. х-ве дореволюц. России и потому не могло вскрыть незавершенность этого процесса и борьбу двух путей развития аграрного капитализма. Предпосылки аграрной революции 1917 не были выяснены. Во втором направлении (С. М. Дубровский, П. И. Лященко, А. В. Шестаков) наметилась плодотворная тенденция к исследованию типа рос. аграрного капитализма, отмечались тормозящая роль пережитков крепостничества, реакц. влияние помещичьего х-ва. Но для этого направления было характерно завышение уровня «капитализации» крест. х-ва и его разложения в результате С. а. р.

Исследования С. а. р. в отдельных районах и по стране в целом, углубленное изучение отдельных аспектов реформы способствовали в послевоенный период накоплению огромного фактического материала, в значительной степени впервые введенного в научный оборот. Большинство исследователей стремилось к конкретизации и раскрытию важнейших ленинских методологич. указаний о сложном переплетении элементов капиталистич. и полукрепостнич. эксплуатации крестьянства в годы С. а. р. Однако преимущественное изучение крест. х-ва и недостаточная изученность помещичьего затрудняли выяснение их взаимовлияния и отсталости с. х-ва, не преодоленной С. а. р. Дискуссии 60-х гг. об особенностях рос. империализма, уровне развития аграрного капитализма и др. способствовали повышению уровня науч. исследований по истории С. а. р. Дискуссионная проблема уровня развития рос. аграрного капитализма и его зрелости в итоге С. а. р. поставлена в работах А. М. Анфимова. Для совр. сов. историографии характерны творческое освоение ленинской концепции С. а. р., дальнейшее расширение источниковедч. базы, комплексный подход к изучению экономики с. х-ва. Широко изучается история крест. революц. движения в годы столыпинской реакции и нового революц. подъема (С. М. Дубровский, Н. А. Мальцева и др.).

Источн.: Сведения об укреплении земли в личную собственность согласно донесениям губернаторов, поступившим в Мин-во внутр. дел по 1 янв. 1916 г., «Изв. Земского отдела Мин-ва внутр. дел», 1916, № 8; Сведения о числе удостоверительных актов, составляемых на основании ст. 1—7 закона 14 июня 1910 г. со времени издания сего закона по 1 янв. 1916 г., там же; Сб. статистич. сведений мин-ва юстиции, в. 25—30, СПб.—П., 1910—1916 (Сведения о продажах на основании закона 14 июня 1910 г. земель, укреплённых в личную собственность крестьян за 1910—14 г.); Обзор деятельности землеустроит. комиссий, 1907—11, СПб., 1912; Отчетные сведения о деятельности землеустроит. комиссий на 1 янв. 1913, 1914, 1915, 1916 гг., П., 1913—16; Землеустроительные х-ва, П., 1915; Обследование землеустроенных х-зов, произведенное в 1913 г. в 12 уездах Европ. России, П., 1915; Обзор деятельности Крестьянского поземельного банка с 1 янв. по 1 сент. 1907 и общие итоги за 1907 г., СПб., 1908; Отчет Крестьянского поземельного банка за 1906—1915 гг., СПб.—П., 1908—16; Итоги переселенч. движения за время с 1896 по 1909 гг. (включительно), сост. Н. В. Турчанинов, СПб., 1910; Итоги переселенч. движения за время с 1910 по 1914 гг. (включительно), сост. Н. В. Турчанинов и А. Домрачев, П., 1916; Переселенч. движение на окраины за 1915 г., в сб.: Статистич. ежегодник России, 1915, П., 1916, отдел 2, с. 12—15; то же, [в 1896—1916 гг.], там же, 1916, в. 1, М., 1918, отдел 2, с. 94—103.

Лит.: Ленин В. И., Крестьянская реформа и пролетарско-крестьянская революция, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 20 (т. 17); его же, Столыпин и революция, там же (т. 17); его же, Последний клан, там же, т. 22 (18); его же, Мобилизация наделных земель, там же, т. 23 (т. 19); Блинов А. Д., Землеустроительные задачи и землеустроительное законодательство России, К., 1907; Гурко В. И., Наше гос. и нар. хозяйство, СПб., 1909; Кофод А. А., Рус. землеустройство, 2 изд., СПб., 1914; Морачевский В. В., Успехи крестьянского хозяйства в России, СПб., 1910; Юрьевский В., Правительство и земля, СПб., 1912; Кауфман А. А., Аграрный вопрос в России, [2 изд.], М., 1918; Ковалевский М. М., Судьбы общинного землевладения в нашей верхней палате, «ВЕ», 1910, № 6; Прокорович С. Н., Аграрный кризис и мероприятия правительства, М., 1912; Чупров А. И., Речи и статьи, т. 2, М., 1909; Быховский Н. Я., Пролетаризация деревни, «Запросы жизни», 1910, № 3; его же, Русская община и земельная реформа, М., 1917; Кочаровский К., Быть или не быть общине в России?, «Заветы», 1912, № 2—4; Огановский Н. П., Первые итоги «великой реформы», «Русское богатство», 1911, № 10—11; его же, Индивидуализация землевладения в России и ее последствия, М., 1914; его же, Революция наоборот, П., 1917; его же, Аграрная эволюция России после 1905 г., М., 1917; его же, Закономерность аграрной эволюции, т. 1—3, Саратов, 1909—1914; Пешехонов А. В., Социальные последствия землеустройства, «Русское богатство», 1909, № 9—11; Лосицкий А. Е., Распадение общины, СПб., 1912; его же, К вопросу об изучении степени и форм распада общины, М., 1916; Чернышев И. В., Расселение современной деревни, «Современный мир», 1908, № 6; Чернышев И., Лосицкий А., Маслов П., Крестьянское право и община перед Гос. Думой, СПб., 1907; Ларин Ю., Перспективы южно-рус. сел. х-ва, «Возрождение», 1910, № 4—5; его же, Приток средств в рус. земледелие, там же, № 8; его же, Подъем рус. земледелия и его общественно-политич. последствия, там же, № 9—10; его же, К вопросу о перспективах нашего социально-политич. развития, там же, № 11; Рожков Н., Аграрный вопрос и землеустройство, «Современный мир», 1916, № 3; его же, Современное положение аграрного вопроса в России, «Наша заря», 1913, № 6; Аврех А. Я., Аграрный вопрос в III Думе, «ИЗ», т. 62, М., 1958; Антонова С. И., Влияние столыпинской агр. реформы на изменение в составе рабочего класса, 1906—13 гг., М., 1951; Батуринский Д. А., Аграрная политика царского правительства и крестьянское землевладение, М., 1925; Василевский Е. Г., Идеальная борьба вокруг столыпинской аграрной реформы, М., 1960; Галузю П. Г., Агр. отношения на юге Казахстана в 1867—1914 гг., А.-А., 1967; Гребнев А. М., Агр. отношения в Пензенской губ. между первой и второй бурж.-демократич. революциями в России, Пенза, 1959; Дубровский С. М., Столыпинская земельная реформа. Из истории сельского хозяйства и крестьянства России в начале XX в., М., 1963; его же, Столыпинская реформа. Капитализация сельского хозяйства, 2 изд., М., 1930; Ефремов П. Н., Столыпинская аграрная политика, М., 1941; Егоров М., Крестьянское движение в Центральной черноземной области в 1907—1914 гг., «ВИ», 1948, № 5; Карпов Н., Аграрная политика Столыпина, Л., 1925; Литвин И. И., Столыпинщина, Х., 1931; его же, Экономич. предпосылки Октябрьской революции, ч. 2 — Экономич. последствия столыпинского аграрного законодательства, М.—Л., 1929; Лященко П. И., История народного хозяйства СССР, 4 изд., т. 2 — Капитализм, М., 1956, гл. 10; его же, Экономич. предпосылки 1917 г., в кн.: Аграрная революция, т. 2, М., 1928; Мальцева Н. А., О количестве крестьянских выступлений в период столыпинской агр. реформы, «ИСССР», 1965, № 1; Особенности агр. строя России в период империализма. Сб. ст., М., 1962; Першин П. Н., Аграрная революция в России. Историко-экономич. исследование, кн. 1 — От реформы к революции, М., 1966; его же, Участковое земледелие в России, М., 1922; Райский Ю. Л., Столыпинское землеустройство на наделных землях Черноземного центра и его провал, в кн.: Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы 1960 г., К., 1962; Симонova М. С., Экономические итоги столыпинской аграрной политики в центрально-черноземных губерниях, ИЗ, т. 63, М., 1958; его же, Мобилизация крестьянской наделной земли в период столыпинской аграрной реформы, в сб.: Мат-лы по истории сельского хозяйства и крестьянства СССР, сб. 5, М., 1962; Скляр Ф., Переселение и землеустройство в Сибири в годы Столыпинской аграрной реформы, Л., 1962; Тарновский К. Н., Проблемы аграрной истории России периода империализма в советской историографии (1917 — начало 1930-х годов), ИЗ, т. 78, М., 1965; Трапезников С. П., Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос, т. 1, М., 1967; Тюкавкин В. Г., Организация переселения крестьян в Вост. Сибирь в 1906—1910 гг., «Уч. зап. Иркутского педагогич. ин-та», в. 16, Благовещенск, 1958; его же, Проведение «нового курса» переселенческой политики в Вост. Сибирь (1911—1914), «Научные доклады высшей школы. Исторические науки», 1958, № 4; Тюменев А. И., Закон 9 ноября и политика насаждения хуторов, «Вестник социалистической академии», 1923, кн. 6; его же, От революции к революции, Л., 1925; Шестаков А. В., Капитализация сельского хозяйства России, М., 1924; Шулейкин И. Д., История земельных отношений и

землеустройства, т. 2, М.—Л., 1931; Лось Ф. Е., Украина в роки столыпинської реакції, М., 1944.

М. С. Симонova, Москва.

СТОЛЬБЕРГ (Ståhlberg), Карло Юхо (28.1.1865—22.IX.1952) — гос. и политич. деятель Финляндии, правовед. Один из лидеров либерального крыла *младофиннов*, к-рое в дек. 1918 образовало Нац. прогрессивную партию, объединившую умеренные круги финской буржуазии. В 1898—1903 — секретарь, в 1905—1907 — чл. сената. В 1904, 1908, 1914, 1917, 1930—33 — деп., в 1914 — пред. парламента. В 1918—19 — президент высшего адм. суда, руководил разработкой респ. конституции Финляндии, принятой в 1919. В 1919—25 — президент Финляндии. Содействовал заключению в окт. 1920 мирного договора с РСФСР. В день 10-летия договора в окт. 1930 был похищен лапуасцами, намеревавшимися перебросить его с провокационными целями на советскую территорию. В 1926—46 С. — чл. комиссии по подготовке законов. На президентских выборах в 1931 не добрал два голоса против кандидата реакции П. Свинхувуда. На президентских выборах в 1937 получил в первом туре относительное большинство (половину) голосов. Как ученый С. специализировался в области адм. и гос. права, в 1908—1918 — профессор ун-та в Хельсинки.

Соч.: Suomen hallinto-oikeus, [т. 1—2], Hels.—Otava, 1928—31; Parlamentarismi Suomen valtiosäännössä, Hels., 1927; Julkisen oikeuden lakikirja, Hels., 1939.

В. М. Холодовский, Москва.

СТОЛЬНИК — дворцовый, затем придворный чин в Рус. гос-ве 13—17 вв. В 16—17 вв. С. прислуживали во время торжеств, транез («столов») у вел. князей и царей, служили у царей «в комнатах» и сопровождали их в поездках. С. назначали также на воеводские, посольские, приказные и др. должности. В 17 в. особо приближенные к царю С. назывались «ближними», или «комнатными». С. По росписи чинов 17 в. С. занимали пятое место после бояр, *окольных*, думных дворян и думных дьяков. Звание С. исчезло в нач. 18 в.

В. И. Буганов, Москва.

СТОНХЕНДЖ (Stonhenge) — одна из крупнейших *мегалитических построек*; находится в Англии у г. Солсбери. Состоит из 3 различных сооружений, возведенных в разное время на том же месте. 1-е относится к эпохе неолита, датируется 1900—1700 до н. э. и состоит из круглого земляного вала и рва диаметром 97,5 м. Внутри вала находятся ямки с труносожжениями. 2-е — датируется 1700—1550 до н. э., состоит из двух концентрич. кругов камней (38 пар), вертикально поставленных внутри древнего вала. Оно, по-видимому, служило для религ. процессий. К нему ведет земляная

Стонхендж.



дорога длиной ок. 400 м. 3-е — относится к бронз. веку, датируется 1500—1400 до н. э. и состоит из врытых вертикально в землю тесаных камней высотой до 8,5 м и весом до 28 т и лежащих на них кам. плит, образующих замкнутый круг диаметром 30 м. Плиты соединены с вертикальными столбами при помощи вырубленных в камне пазов и шипов. Внутри этого круга находятся 5 трилитов (2 камня, покрытые сверху кам. плитой), окружающих горизонтально лежащий т. н. алтарный камень. С. — несомненно древний храм, возможно, связанный с культом солнца и символизирующий небесный круг. Доставка камней (почти за 200 км) и возведение сооружений требовали участия большого коллектива людей в течение длительного времени.

Лит.: Stone J. F. S. [a. o.], The Stonehenge cursus and its affinities, «Archaeological Journal», 1948, № 104; Atkinsons R. Y., Stonehenge, Harmondsworth, 1960.

А. Л. Монгайт. Москва.

СТОПАНИ, Александр Митрофанович (парт. псевд. — Ланге, Тура) (9.X.1871—23.X.1932) — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1893. Род. в с. Усолье Иркутской губ. в семье воен. врача;



по образованию земский статистик. Состоял в с.-д. кружках Казани и Ярославля. Участвовал в Псковском совещании 1900, проведенном В. И. Лениным, по созданию газеты «Искра». В 1901 работал в «Северном рабочем союзе». В 1902—03 был чл. Организац. к-та по созыву II съезда РСДРП и делегатом съезда. В 1903—04 организовывал большевистские к-ты в Ярославле и Баку. В 1905—07 — секретарь Костромского к-та РСДРП. Делегат V (Лондонского) съезда

РСДРП (1907). С 1908 работал в Баку в «Союзе нефтенпромышленных рабочих», секретарем редакции газ. «Гудок», входил в состав Бакинского большевистского к-та. В 1913—14 в Баку был одним из организаторов всеобщих стачек. Неоднократно арестовывался. В 1917 — пред. продовольственного к-та в Баку. В октябрьские дни работал в Смольном в Петрограде в прод. комиссии. С лета 1918 — чл. коллегии Наркомтруда. В 1919 — работник Высшей воен. инспекции; 1920 — чл. Северо-Кавк. ревкома; в 1921—22 — чл. РВС Трудовой армии. С 1922 — чл. Верх. суда РСФСР; в 1924—29 — прокурор РСФСР по трудовым делам; в 1930—32 — зам. пред. Всесоюзного об-ва старых большевиков. Похоронен на Красной площади.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справочный том. ч. 2, с. 475).

СТОРОЖЕВ, Василий Николаевич (1866—1924) — рус. историк, археограф. Окончил ист.-филологич. ф-т Моск. ун-та, в 1888—96 служил в Моск. архиве Мин-ва юстиции, затем вел преподават. и издат. деятельность. С. — автор трудов по социально-экономич. истории России 17 в., истории дворянства, гос. управления, источниковедению, историографии и истории архивного дела. Издал много ценных ист. источников («Указная книга Поместного приказа», М., 1889; «Материалы для истории рус. дворянства», т. 1—2, М., 1891—1908; «Дозорная книга города Твери 1616 г.», Тверь, 1890; «Писцовые книги Рязанского края XVI в.», т. 1, в. 1—3, Рязань, 1898—1907). После 1917 С. издал книгу «Декабрьское вооруженное восстание. По архивным материалам» [б. м., 1922], характеризующую положение в лагере врагов революции 1905—07. В ней не использованы работы В. И. Ленина и парт. документы и почти не освещены действия восставших.

См. также: Состав рязанского дворянства по десятиям XVII в., Рязань, 1891; Тверское дворянство XVII в., Тверь, 1891—95; История сельского-хозяйственного быта Костромских Ипатьевского и Богоявленского монастырей, М., 1894; Моск. управление в Вильне XVII в., М., 1894.

В. И. Буганов. Москва.

СТОРОЖЕВАЯ И СТАНИЧНАЯ СЛУЖБА — система погран. охраны и разведки на юж. и юго-вост. рубежах России для предотвращения внезапных набегов крымских татар. За засечные черты высылались станицы и сторожки. Станица — конный отряд, высылавшийся далеко в степь, сторожка — небольшой конный пост, несший службу несколько впереди засечной линии. Стройную организацию С. и с. с. получила только с 70-х гг. 16 в. Реорганизация погран. службы была проведена воеводой кн. М. И. Воротынским, назначенным ее начальником. В 1571 с участием служилых людей, вызванных из юж. городов, был подготовлен устав С. и с. с. По уставу сторожки состояли из 4—10 чел., станицы — из 60—100 чел. Они высылались из погран. городов и несли службу с 1 апр. до выпадения снега, периодически меняясь. Станицам, помимо дозора, вменялось в обязанность боем задерживать небольшие отряды врага и вовремя сообщать о приближении крупных его сил. Для несения С. и с. с. привлекались казаки, дети боярские и др. служилые люди. В кон. 17 в. С. и с. с., с ликвидацией угрозы нападения крымских татар, потеряла свое значение, позднее — ликвидирована.

Лит.: Марголин С. В., Оборона Рус. гос-ва от татар. набегов в кон. XVI в., в кн.: Воен.-ист. сборник, М., 1948 (Тр. ГИМ, в. 20); Чернов А. В., Вооруж. силы Рус. гос-ва в XV—XVII вв., М., 1954.

В. С. Бакулин. Москва.

СТОРТИНГ (Stortinget) — парламент Норвегии. Создан в 1814 в соответствии с принципами *Эйдовальской конституции 1814* (действует и ныне). Избирается в составе 150 чел. на 4 г. путем всеобщих выборов по пропорциональной системе представительства; активное избирательное право предоставляется всем гражданам, достигшим 21 года. 38 чл. С. избираются его депутатами в верхнюю палату С. — лагтинг, остальные образуют нижнюю палату — одельстинг. Законы, принятые С., публикуются за подписью короля в офиц. органе.

Л. В. Сунд. Петрозаводск.

СТОТЗА, Стоца (ум. 545), — беглый солдат визант. армии, один из руководителей революц. движения в Сев. Африке в 536—48, направленного против местных эксплуататоров и против попыток пр-ва Юстиниана I реставрировать на этой терр. рабовладельч. строй. Под рук. С. восставшие рабы, колоны, обезземленные крестьяне, солдаты, туземные племена маврусьев в 536—37 захватили ряд городов и осадили Карфаген. Временно подавленное, движение С. вспыхнуло с новой силой в 545 и охватило Пузмидию, Зевгитану, Бизацену, Триполи. Правительств. войска с большим трудом разбили армию повстанцев. С. был убит в сражении у г. Сикка-Венерия. Движение было подавлено в 548.

Лит.: Удадьцова З. В., Нар. движения в Сев. Африке при Юстиниане, в сб.: Византийский восток, т. 5, М., 1952; Жюльен Ш.-А., История Сев. Африки, пер. с франц. т., [1], М., 1961, с. 342—43. З. В. Удадьцова. Москва.

СТОЯДИНОВИЧ, Милан (4.VIII.1888—24.X.1961) — гос. деятель королев. Югославии. Окончил Белградский ун-т (1910), обучался в ун-тах Мюнхена, Берлина, Парижа, Лондона, специализируясь по финанс.-экономич. вопросам. С апр. 1914 — на службе в мин-ве финансов Сербии. Присоединился к серб. Радикальной партии. В 1922—26, дек. 1934 — июне 1935 — мин. финансов; в июне 1935 — февр. 1939 — премьер-мин. и мин. иностр. дел Югославии. Во внутр. политике проводил линию на укрепление антинар. режима и фашизацию страны. Создал (авг. 1935) и возглавил партию Югославский радикальный союз, в к-рую вошли часть серб. радикалов, словен. клерикалы и боснийская

мусульманская орг-ция. В апр. 1940 С., проявивший профан. симпатии, был интернирован югослав. пр-вом. В марте 1941 С. по постоянную англ. пр-ва был передан англ. властям и находился на о. Св. Маврикия (1941—1948). Последние годы проживал в Аргентине.

С о ч.: *Ni rat, ni pakt. Jugoslavija izmedju dva rata*, В. Aires, 1963. В. К. Волков, Москва.

«СТОЯНИЕ НА УГРЕ 1480», «Угорщина», — воен. столкновение между ханом Большой Орды Ахматом и вел. кн. Иваном III в 1480. В 1476 Иван III пере-

стал платить Орде ежегодный денежный «выход», к-рый собирался с рус. земель со времен Батия. Хан Ахмат, поглощенный борьбой с Крымом, должен был выкинуть благоприятной ситуации, чтобы восстановить прежние даннические отношения. Такая ситуация сложилась в 1480. Ахмату удалось заручиться согласием польско-литов. короля Казимира о военной помощи. Зап. границы Рус. гос-ва в нач. 1480 подверглись нападению Ливонского ордена. В янв. 1480 против Ивана III выступили его братья Борис и Андрей Большой, недовольные усилением власти вел. князя. Используя эту благоприятную обстановку, Ахмат в июне



Стояние на р. Угре в 1480. Миниатюра из Лицевого летописного свода 16 в.

1480 послал войска для разведки правого берега р. Оки. Осенью в поход выступили осп. силы хана. Среди рус. руководящих лиц обнаружилось два взгляда на события. Одна группа («серебрюлюбцев богатых и брюхатых») во главе с окольным И. В. Олцовой и Г. А. Мамоним советовала Ивану III уклониться от битвы и искать спасения в бегстве. Другая группа поддерживала в Иване III решимость бороться с Ордой. Возможно, на поведение Ивана III повлияла позиция москвичей, к-рые опасались захвата города татарами и требовали от великого князя активных действий. Когда Ахмат, стремясь обойти р. Оку с З. (т. к. в Коломне, Серпухове и Тарусе стояли полки Ивана III) и соединиться с Казимиром, 8 окт. 1480 подошел к р. Угре, притоку р. Оки, его встретила рус. рать сына Ивана III Ивана Молодого и брата вел. князя Андрея Меньшого. Попытка Ахмата форсировать Угру с ходу была отражена в 4-дневном сражении. Ахмат отступил, по-видимому, к Воротынску, где стал ожидать подхода Казимира. Иван III, расположившись в Кременце, прикрывавшем центральные рус. р-ны от возможных ударов со стороны Литвы и со стороны Ахмата, начал переговоры с ханом. Он вел их с целью выиграть время. 30 сент. — 3 окт. 1480 Иван III сумел договориться со своими мятежными братьями и теперь ждал подхода полков Бориса и Андрея Большого. 20 окт. они пришли в Кременец. 26 окт. замерзла р. Угра, и Ахмат мог легко ее перейти. Однако, узнав о прибытии войск братьев Ивана III и не получая известий от Казимира, он не решился на это. Проведя Казимира до 11 ноября (Казимир, занятый ликвидацией внутр. неурядиц и борьбой с Крымом, не смог прийти на помощь татарам), испытывая недостаток в провианте и страдая

от сильных морозов, Ахмат повернул на юг. 6 янв. 1481 он был убит. В Большой Орде началась междоусобица. Ист. значение «Угорщины» в том, что она положила конец монг.-тат. игу над Русью. Рус. гос-во окончательно сбросило 240-летнее монг.-тат. иго, став суверенным гос-вом не только фактически, но и формально.

Лит.: Б а з и л е в и ч К. В., *Внеш. политика Рус. централизованного гос-ва*. Вторая пол. XV в., М., 1952.

В. А. Кучкин, Москва.

СТОЯНКА — поселение неолитич., цеолитич. и бронзовой эпох. Термин «С.» возник в 19 в. для обозначения поселений временного характера, стоянки, к-рые создавались первобытными людьми во время сезонной охоты, рыбной ловли. Позже термином «С.» стали обозначать поселения оседлых охотничье-рыболовецких племен, при раскопках к-рых находят очаги, остатки жилищ и т. п.

СТОЯНОВ, Захарий (Захари Стоянов Джедев) (1850 или 1851 — 2.IX.1889) — деятель болг. нац.-освободит. движения, историк-мемуарист и биограф. Родился в крест. семье в с. Медвен Сливенского округа. В 1868—70 работал овчаром в Добрудже. В 1870 ушел в г. Русе, чтобы получить образование, но вынужден был поступить учеником к ремесленнику. Сблизился с П. Обретенковым (деятель болг. нац.-освободит. движения) и вступил в местный революц. к-т. Был одним из организаторов и участников Старозагорского (1875) и Апрельского (1876) восстаний; входил в чету Г. Бенковского. После освобождения Болгарии (1877—78) поступил на гос. службу по суд. ведомству; стал членом *Либеральной партии*. В публицистических статьях этого периода выражал симпатии идеям рус. революц. демократов, выступал в защиту *Тырновской конституции 1879* против Александра Баттенберга. В 80-х гг. пересел в Вост. Румелию, в 1885 принял активное участие в борьбе за воссоединение Вост. Румелии с Болг. кн-вом. В последующие годы выступал как крайний националист и австрофил. Автор беллетризованных биографий В. Левского, Х. Ботева, работ о Л. Каравелове и др. Наиболее значит. работа С. — мемуары «Занески по българските въстания» (т. 1—3, 1884—92).

С о ч.: *Съчинения*, т. 1—3, С., 1963—66.

Лит.: Х р и с т о в Х., Захарий Стоянов, *Обществена и политическа дейност*, «Годишник на Софийския ун-т. Истор.-филос. факултет», 1948, т. 44, кн. 2.

С. А. Никитин, Москва.

СТРАБОН (Στραβων) (64/63 до н. э. — 23/24 н. э.) — др.-греч. географ и историк. Род. в Амасии (М. Азия), получил филос. образование, много путешествовал. По своим политич. взглядам С. был выразителем офиц. рим. точки зрения. С. — автор не дошедших до нас «Историч. записок» (Στραβωνος ἐπεμνηστεα), задуманных как продолжение истории *Полибия* и содержащих описание событий со 146 до н. э. (разрушение римлянами Коринфа и Карфагена) до ок. 31 до н. э. (видимо, до битвы при Акци), и «Географии» (Γεωγραφικη) в 17 кн., написанной ок. 7 до н. э. и являющейся продолжением «Историч. записок». В «Географии» С. стремился описать *οἰκουμένη* на основе сопоставления и обобщения всех известных к его времени данных, поэтому сочинение С. рассматривается в историографии как итог географич. знаний античности. Из многих авторов, названных С., гл. его источниками являлись писатели-географы Эратосфен, Артемидор, Гиппарх, а также Полибий и Посидоний. Широко использует С. малоазийскую традицию, особенно сведения историков Митридатых войн (1 в. до н. э.), сообщения к-рых зачастую восходят к локальным историч. и географич. трудам. Поэтому С. полно описаны Кавказ и Боспорское царство. По замыслу автора «География» должна была служить практич. руководством для рим. гос. деятелей, полководцев, провинциальной администрации, торговцев и т. д. В соответствии с этим она со-

держит большое количество историч., этнографич., бытовых сведений; в ряде случаев «География» является единственным источником. Из 17 кн. «Географии» только первые две носят теоретический характер — посвящены физико-математич. географии, остальные — описанию отд. стран или областей (кн. 3—6-я — Испания, Галлия, Британия, Италия, Сицилия; кн. 7—10-я — Сев. и Вост. Европа, сев. Балканы, Греция; кн. 11—14-я — Сев. и Вост. Причерноморье, М. Азия; кн. 15—17-я — Индия, Месопотамия, Аравия, Египет). «География» является фактически первым опытом историч. географии и представляет собой ценный историч. источник.

Изд.: The geography of Strabo. With an English translation, by H. L. Jones, v. 1—8, L., 1917—32; в рус. пер. — География, пер. Ф. Г. Мищенко, М., 1879; География, пер. и предисл. (Страбон и его «География») Г. А. Страпановского, Л., 1964.

Лит.: Aly W., Strabon von Amaseia. Untersuchungen über Text, Aufbau und Quellen der Geographika, в кн.: Strabons Geographika, Bd 4, Bonn, 1957.

Н. Б. Бреговская. Кишинев.

СТРАДА (Strada), Фампиано (1572—6.IX.1649) — итал. историк. Чл. ордена иезуитов (с 1591). Гл. работа С. («De bello Belgico decades duae», Roma, 1632—47), написанная по заказу сына *Маргариты Пармской* Александра *Фарнезе* (Пармского), освещает события освобожд. борьбы во Фландрии в 1555—90 накануне и во время Нидерл. бурж. революции. В книге ярко выражены происпанские, прокатолич. симпатии автора. Обилие фактич. мат-ла делает эту книгу важным источником по истории Нидерландов этого периода; переведена с лат. яз. на нид. европ. яз.

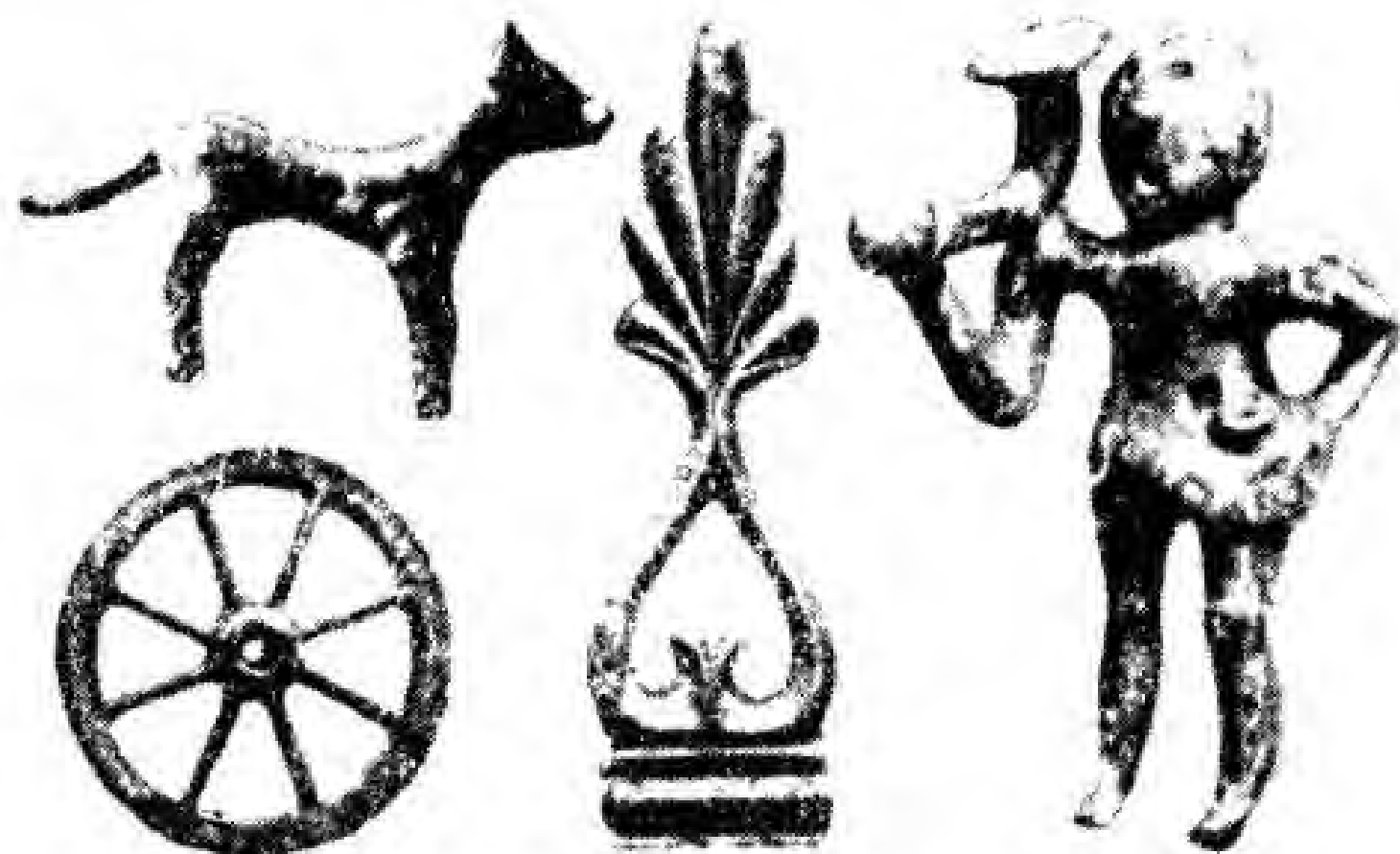
Лит.: Politici e moralisti del Seicento, Bari, 1930.

СТРАДНИКИ, страдные люди (от «страда» — тяжелая полевая работа), — на Руси 14—16 вв. холопы, посаженные на землю и обязанные обрабатывать барскую запашку. Помимо земельного участка, землевладельцы выдавали С. рабочий скот, семена и сел.-хоз. инвентарь. В 14—16 вв. нек-рые С. получали волю по духовным завещаниям. В 17 в. С. вошли в состав «задворных людей».

Лит.: Дьяконов М. А., Очерки по истории сел. населения в Моск. гос-ве (XVI—XVII вв.), СПб., 1898; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., кн. 1, М., 1952; Зими А. А., Отпуск холопов на волю в Сев.-Вост. Руси, в кн.: Крестьянство и клас. борьба в феод. России. Сб. ст., Л., 1967. В. И. Корейский. Москва.

СТРАДОНИЦЕ (Stradonice) — городище (82 га) у г. Бороуна в Чехословакии; названо по близлежащей совр. деревне. В кон. 1-го тыс. до н. э. — начале н. э. — крупный племенной и торг.-ремесл. центр кельтов. Расположено на высоком мысу. Сохранилась окружающая город кам. стена сухой кладки шириной 2,5 м. После находки здесь (1877) клада из 200 золотых монет С. неоднократно подвергалось бессистемным раскопкам. В С. сосредоточивалось значительное произ-во: литейное, кузнеч-

Мелкие бронзовые предметы из Страдонице.



ное, ювелирное, гончарное и др. Найдено много римских и кельтских монет. Наряду с ремеслом и торговлей (с Римом и его провинциями) население С. занималось также земледелием и скотоводством.

Лит.: Филипп Я., Кельтская цивилизация и ее наследие, Прага, 1961; Filip J., Keltové ve střední Evropě, Praha, 1956; Pícl J., Starožitnosti země České, díl 2, sv. 2, Praha, 1903; Böhm J., Naše nejstarší města, Praha, 1946.

А. Л. Монгайт. Москва.

СТРАЗДИНЬ, Карл Янович (1.VIII.1890—6.IX.1964) — сов. гос. деятель, историк. Акад. АН Латв. ССР (с 1951). Чл. Коммунистич. партии с 1916. Окончил Ин-т красной профессуры (1934). До 1943 работал в Горьковском пед. ин-те. В 1944—50 — нарком (министр) просвещения Латв. ССР. Депутат Верх. Совета СССР (1946—50). Директор Ин-та истории АН Латв. ССР (1946—63) и академик-секретарь Отделения обществ. наук АН Латв. ССР (1951—63). Осн. проблематика науч. работ С.: формирование латыш. нации (буржуазной и социалистической); обществ. движение в Латвии до 1917; социалистич. строительство в Латв. ССР.

Соч.: Latviešu sociālistiskā nācija, Rīga, 1961; К вопросу об образовании латыш. бурж. нации, «Изв. АН Латв. ССР», 1952, № 3; Победа социализма в Латв. ССР, «ИЗ», т. 45, М., 1954; О клас. сущности младолатыш. движения, в кн.: Против идеализации младолатыш. движения, Рига, 1960.

Лит.: Академик К. Я. Страздинь. Библиография, Рига, 1965. М. И. Козин. Рига.

СТРАНСКИЙ (Stránský), Странский из Зап., Павел (1583—1657) — чеш. писатель, историк, политич. деятель. Происходил из семьи свободного крестьянина. В 1607 окончил Карлов ун-т, в 1608 — магистр свободных искусств. В 1607—10 — учитель в Праге, затем в Литомержице. С 1611 — писарь, в 1614, 1620—25 — чл. гор. совета Литомержице. В 1618 выпустил трактат в защиту чеш. яз. («Okřik»). Во время восстания в Чехии в марте 1618 как представитель Литомержице участвовал в съезде некатол. сословий. После подавления чешского восстания 1618—20 был лишен 2/3 имущества. В 1627 изгнан из Чехии как член Общины чеш. братьев. Жил в Дрездене, Лейпциге, Фрейберге, с 1637 — в Торунь, где был сначала преподавателем, а затем визитатором (инспектором) лат. гимназии. В своем гл. произведении — трактате «О государстве чешском» («Respublika Bohemiae», Leyden, 1634, чеш. пер. «Český stát», Praha, 1953) С. выступил защитником независимости Чехии. Труд С. содержит географическое, этнографич. описание Чехии, подробное изложение истории Чеш. гос-ва. Написанная с большой любовью к родной стране, книга С. явилась для многих поколений чехов источником познания прошлого своего народа.

И. М. Поняева. Москва.

СТРАСБУР, Страсбург (Strasbourg), — город на В. Франции, адм. ц. деп. Ниж. Рейн. Гл. франц. порт на Рейне. Экономич. и культурный центр Эльзаса. Крупный пром. центр. 249,4 т. ж. (1968).

На месте С. находилось древнее кельтское поселение, после завоевания к-рого римлянами (сер. 1 в. до н. э.) здесь был осн. при имп. Августе [27 до н. э. — 14 н. э.] укрепленный лагерь Аргенторатум (Argentoratum). В 352 он был захвачен алеманнами, в 498 — франками. Назв. «С.» (Strateburgum) появилось в 6 в. С 7 в. С. — резиденция епископа. По Верденскому договору 843 С. отошел к владениям Лотаря. С 925 — в составе королевства Германия. Расположенный на торговых путях, С. становится в ср. века крупным экономич. центром. В 1262 он освободился от власти епископа и стал вольным имперским городом. В 1332 в борьбе с патрициатом цехи добились участия в гор. управлении. В кон. 15—16 вв. С. — один из гл. очагов гуманизма. Более 10 лет (с 1434) в С. жил изобретатель книгопечатания И. Гутенберг. Во 2-й пол. 15 в. в С. быстро развивалось книгопечатание. В 1538 гуманисты

основали Гимназию, в 1566 — Академию. В 1621 в С. основан ун-т. В 16 в. С. являлся также важным центром Реформации (М. Буцер и др.). С 1529 С. — протестантский город. В 1681 был присоединен Францией (что было закреплено Рисвикским мирным договором 1697). Население С. активно участвовало в Вел. франц. революции. Во время франко-прусской войны 1870—1871 С. был осажден, частично разрушен прусскими войсками. В 1871—1918 С. — в составе Германии, центр имперской земли Эльзас-Лотарингия. По Версальскому мирному договору 1919 возвращен Франции. В 1940—44 был оккупирован нем.-фаш. войсками. Освобожден силами Сопротивления (дивизией Ф. М. Леклерка) 23 нояб. 1944.

Архит. памятники: собор Нотр-Дам (12—15 вв., арх. Эрвин из Штейнбаха, Ульрих из Энслигена, Иоганн Хюльц из Кёльна и др.) со скульптурой и витражами; церковь Сен-Тома (13—14 вв.) с надгробием Морица Саксонского (маршала Франции), работы Ж. Б. Пигалы (1753—76); дома 16—18 вв., епископский дворец и ратуша 18 в.

Лит.: Borries E., Geschichte der Stadt Strassburg, Stras., 1909; Reuss R., Histoire de Strasbourg, P., 1922; Ford F., Strasbourg in transition, 1648—1789, Camb. (Mass.), 1958; Ahnne P., Strasbourg, 1850—1950, Stras., 1959; Heitz R., Strasbourg, P., 1961; Wundt G., Das Strassburger Gebiet. Ein Beitrag zur rechtlichen und politischen Geschichte, B., 1965. А. Н. Коробочко. Ленинград.

«СТРАСБУРГСКАЯ ПРИСЯГА», «Страсбургская клятва», — соглашение 842 между сыновьями Людовика Благочестивого Карлом Лысым и Людовиком Немецким о союзе в борьбе против их брата Лотаря за раздел Каролингской империи. Текст «С. п.» (являющийся древнейшим памятником романского и нем. языков) содержится в соч. Нитарда.

СТРАСБУРГСКАЯ ШКОЛА ИСТОРИКОВ — объединение историков во главе с Г. Кнаппом, сложившееся в 90-е гг. 19 — нач. 20 вв. в Страсбургском ун-те. Наиболее яркими представителями С. ш. и. были В. Виттих и Ф. Гутман, работы к-рых посвящены аграрной истории Германии в раннее средневековье и направлены как против общинной теории, так и против «классической» вотчинной теории, подвергшихся наиболее острой критике в трудах Виттиха. С. ш. и. установила определенные типы аграрного развития и районы их географич. распространения, выделив два основных типа — Grundherrschaft и Gutsherrschaft, характерных соответственно для Зап. и Вост. Европы. Для С. ш. и. характерны отрицание решающей роли социально-экономич. отношений в ист. процессе и преувеличение роли отдельных личностей в качестве основных двигателей экономич. прогресса, отрицание сравнит.-историч. метода исследования. С. ш. и. объявляла вотчину исконной древнейшей формой социального устройства германцев. Германцы времен Тацита рассматривались как мелкие вотчинники, эксплуатировавшие зависимых крестьян, т. о., историч. развитие раннего средневековья сводилось к эволюции издревле существующей вотчинной системы. Плодотворным в теории С. ш. и. было подчеркивание роли мелкой вотчины в системе социально-экономич. отношений раннего средневековья, но мелкая вотчина превращается в построениях С. ш. и. в антиисторич. категорию, что привело к искажению картины историч. развития и отрицанию качеств. изменений в период генезиса феодализма. С. ш. и. полностью отвергала тезис о существовании свободного крестьянства и его постепенном закреплении, снимала вопрос о происхождении вотчины и об аграрном перевороте во Франкском гос-ве 8—9 вв. С. ш. и. относил к этому времени не возникновение вотчины, а процесс перегруппировки вотчинных зем. комплексов, снимая, т. о., вопрос о коренных качеств. сдвигах в социально-экономич. истории, связанных с развитием раннефеод. вотчины.

Лит.: Данилов А. И., Проблемы аграрной истории раннего средневековья в нем. историографии кон. XIX — нач. XX в., [М., 1958]. См. также лит-ру при статьях Виттих и Кнапп. Л. Т. Мильская. Москва.

СТРАТЕГ (греч. στρατηγός, от στρατός — войско и ἵκω — веду) — должность военачальника, главнокомандующего в Др. Греции, выполнявшего также финанс. и суд. функции по воен. делам и ведавшего вопросами внешней политики; существовала с кон. 6 в. до сер. 1 в. до н. э. С. были во многих городах и областях (в Ионии, Спарте, Аргосе, Афинах, Беотии, Сиракузах), возглавляли воен.-политич. союзы (Фессалийский, Эпирский, Этолийский, Акарнанский, Ахейский, Аркадский). Более известно о С. в Афинах. Коллегия С. из 10 чел., избиравшихся по 1 от каждой филы сроком на 1 год (возможно повторное избрание — напр., Перикл в течение 15 лет), была учреждена в кон. 6 в. Клисфеном. С 4 в. С. и их помощников избирали в нар. собрании открытым голосованием. С. исполняли обязанности безвозмездно. Из числа 10 С. один назначался для командования гоплитами, один — для снаряжения флота, один — для охраны страны, два — для охраны Пирея. Остальные осуществляли командование в походах, соблюдая очередность. В греко-рим. Египте С. наз. правители номов. В современном значении С. — полководец, руководитель крупных военных операций.

Лит.: Hauvette-Besnault A. m., Les stratèges Athéniens, P., 1885; Swoboda H., Bemerkungen zur politischen Stellung der athenischen Strategen, в кн.: Rheinisches Museum für Philologie, Fr./M., 1890.

С. С. Соловьева. Москва.

СТРАТИГ (греч. στρατηγός) — в Византии с кон. 7 в. наместник фемы, обладавший в ней полнотой воен. и гражд. власти. С 11 в. гражд. функции от С. переходят к судье или претору, а в ряде крупных фем С. теряет и воен. власть (к-рая переходит к высш. воен. командирам — дуке и катепану). Институт С. исчезает в 12 в. с распадом фемной системы.

Лит.: Литаврин Г. Г., Болгария и Византия в XI—XII вв., М., 1960, с. 294—304; Glynatzis A. h. r. w. e. i. l. e. r. H., Recherches sur l'administration de l'Empire byzantin aux IXe—XIe siècles, «Bulletin de Correspondance Hellénique», 1960, t. 84, № 1, p. 36—52.

СТРАТИГРАФИЯ (в археологии) (от лат. stratum — настил, слой и греч. γράφω — пишу) — порядок расположения культурных слоев и древних погребений по отношению к геологич. напластованиям и друг к другу. Данные С. имеют особое значение для хронологич. выводов в первобытной археологии (до появления письменности), но учет их необходим и при изучении последующих периодов истории. При помощи этих данных была установлена относительная, а потом и абсолютная хронология кам. века и тем обоснована его общая периодизация. Так, возраст древнейших стоянок человека, залегающих в известном горизонте осадочных пород, определяется путем сопоставления встречающихся в них орудий и остатков древней фауны и флоры с характером подстилающих и покрывающих пород. Однако почвенные слои могут из-за только наслаиваться друг на друга, но и сноситься ветром, размываться водой, оседать (при таянии погребенного льда, образовании карстовых воронок и т. д.). Иногда предметы погружаются в почву (торфяниковые болота, рыхлый песок) или перемещаются кверху (корнями растущих деревьев и др.). Для получения правильных выводов данные С. необходимо сочетать с данными др. методов — прежде всего типологического, а также пыльцевого, радиоуглеродного, дендрохронологич., палеомагнитного анализов.

Большое значение имеет С. для изучения многослойных поселений, культурный слой к-рых накапливался в течение тысячелетий. Особенно значителен культурный слой (до 20 м и более) у ближневост. и балканских поселений. С. древних земледельч. поселений Тель-

эс-Султан в Палестине, Чатал-Хююк и Хаджилар в Юж. Турции легла в основу периодизации неолитич. культур 7—6-го тыс. до н. э. С. месопотамских памятников типа *Джармо*, *Хассуна*, *Арпачия*, *Ур*, *Урук* и др. позволила создать периодизацию древнейшей истории этого района. Для археологии неолита, энеолита и бронз. века Ср. Азии осн. значение имеет С. поселений типа *Джейтун*, *Анау*, *Намазга-Тепе*, позволившая создать хронологич. шкалу с 6-го по 2-е тыс. до н. э. Периодизация древнейшей истории М. Азии и Балкан опирается на С. *Трои*, *Полатлы*, *Канеша*, *Аргиссы*, *Старчево*, *Каранова*, *Гумельницы*, *Бояна*, *Винчи* и др. Очень сложной С. отличаются культурные слои антич. и ср.-век. городов. Чередование слоев отражает здесь историю города, а каждый из слоев — определенный этап его истории. Напр., при раскопках г. *Болгара* в 4-метровой толще выделено 7 слоев, документирующих этапы истории города в 10—15 вв. Стратиграфич. наблюдения в Повгороде Великом основаны на изучении напластований 28 бревенчатых мостовых, датирующихся 10—16 вв. Помимо основной — вертикальной — С., при раскопках выясняется и горизонтальная С., т. е. расположение и интенсивность слоев различных периодов на разных участках поселения (по горизонтали).

Взаиморасположение и взаимные нарушения погребений позволяют выяснить последовательность их совершения и воссоздать историю погребальных памятников — курганов или некрополей.

Лит.: Эфименко П. П., Первобытное общество, 3 изд., К., 1953; Авдусин Д. А., Археол. разведки и раскопки, М., 1959; Долуханов П. М., Последняя история Балтики и хронология неолита, в сб.: Новые методы в археол. исследованиях, М.—Л., 1963; Мерперт Н. Я., Ранний бронз. век Юж. Болгарии, М., 1966; Me ll a a r t J., Earliest civilizations of the Near East, L., 1965. Н. Я. Мерперт. Москва.

СТРАТИОТЫ (греч. *στράτιοται*) — в Византии категория крестьян, обязанных военной службой и получавших за это от гос-ва (с сер. 9 в.) неотчуждаемые наследств. зем. наделы (согласно теории франц. ученого П. Лемерля, не нашедшей поддержки др. византистов, держатели стратиотских наделов не были воинами, а только обеспечивали содержание воинов). Причины и время возникновения института С. неясны. Мн. византисты связывают появление С. с распространением крест. ополчения и образованием фем в 7—8 вв. Достоверные данные о С. имеются лишь с сер. 9 в., когда гос-вом были введены стратиотские наделы. С. обязаны были являться в армию со своими лошадьми и вооружением. С. были свободны от всех гос. повинностей, кроме гос. позем. налога (канона). Процесс феодализации в Византии привел в 10 в. к быстрой дифференциации С.: беднейшие С. стали терять зем. наделы (вопреки закону о их неотчуждаемости) и превращаться в частновладельч. *парики*, с др. стороны, начала выделяться зажиточная верхушка С., к-рая составила войско катафракт (тяжеловооруженных рыцарей). Обособление этой зажиточной части С. юридически было оформлено *Никифором II Фокой*, при к-ром был увеличен втрое минимальный размер надела, позволявший его владельцу считаться С. Постепенно верхушка С. слилась с феодалами; с 12—13 вв. термин «С.» стал обозначать гл. обр. воинов-феодалов.

Лит.: Каждан А. П., Деревня и город в Византии. IX—X вв., М., 1960, с. 153—59, 412—14; Мутафчиев П., Войнички земли и войници в Византия през XIII—XIV в., «Спис. Българ. акад. на науките, кл. ист.-филос.», 1923, кн. 27, № 15; L e m e r l e P., Esquisse pour une histoire agraire de Byzance, «RN», 1958, v. 219—220; G l y k a t z i - A h r w e i l e r H., Recherches sur l'administration de l'empire byzantin aux IXe—XIe siècles, «Bull. de Correspondance Hellénique», 1960, v. 84, № 1. А. П. Каждан. Москва.

СТРАФФОРД (Strafford), Томас Уэнтворт (13.IV. 1593—12.V.1641), граф С. (с 1640) — англ. гос. дея-

тель. Происходил из богатой семьи джентри. В 1614 был впервые избран в палату общин от Йоркшира. В 20-х гг. стал одним из лидеров парл. оппозиции абсолютизму. Однако уже во время борьбы оппозиции за принятие *«Петиции о праве»* вступил в конфликт с другими лидерами оппозиции и отошел от нее. В 1628 перешел на службу к королю, получил титул барона, позднее (1640) — графа и занял видное положение в абсолютистском пр-ве. В 1632 был назначен лордом-наместником (вице-королем) Ирландии, где готовил армию для подавления прл. нац. движения и оппозиции в Англии. С., наделенный огромной властью, стал одним из ближайших советников Карла I. В первые же дни созыва Долгого парламента (1640) оппозиция потребовала предания С. суду. 11 ноября 1640 он был обвинен в гос. измене и арестован. С 26 марта по 10 апр. продолжался суд над С. в палате лордов. Однако она отказалась осудить С. Тогда палата общин приняла специальный *«билль об ошале»* (Bill of Attainder), позволивший осудить С. в чрезвычайном порядке. Сопротивление лордов и короля принятию этого билля было сломлено в результате мощных выступлений пар. масс Лондона в конце апреля — начале мая 1641. 12 мая 1641 С. был казнен. Процесс над С. и его казнь были важными вехами 1-го этапа *Английской буржуазной революции 17 века*.

Соч.: The early letters and dispatches, ed. by W. Knowler, v. 1—2, L., 1739.

Лит.: Wedgwood C. V., Strafford, L., [1935]; Ke a r n e y H. F., Strafford in Ireland, 1633—41, Manch., [1959]. Г. Р. Левин. Ленинград.

«СТРАХОВАЯ КАМПАНИЯ» — создание в России в 1912—14 больничных касс и высших страховых органов на основе страховых законов 23 июня 1912 (см. *Страховое законодательство*). Ее возглавила РСДРП(б). Большую роль в проведении «С. к.» играли газ. *«Правда»* и журн. *«Вопросы страхования»*. Ликвидаторы, пытаясь возглавить «С. к.», основали журн. *«Страхование рабочих»*. Пр-во намеревалось открыть больничные кассы и страховые товарищества, назначить «благонадежных» рабочих в высшие страховые органы. Однако пролетариат руководствовался не правительственной, а большевистской рабочей страховой программой, разработанной В. И. Лениным и принятой на *Шестой (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП*. На фабриках и заводах проходили митинги и стачки с требованием улучшения страховых законов. 14 дек. 1912 рабочие Петербурга поддержали политич. стачкой первые запросы рабочих депутатов в 4-й Гос. думе с протестом против царских страховых законов. Активизации «С. к.» способствовало *«Февральское» 1913 г. совещание ЦК РСДРП с партийными работниками*, резолюции к-рого были написаны В. И. Лениным. Правительств. план проведения «С. к.» ускоренными темпами провалился. За 1912 в качестве опыта удалось приступить к созданию лишь 8 больничных касс в Петербурге. Не удался и план разобщения рабочих по отраслям промышленности: к концу октября 1913 петербургские большевики создали общегородской страховой центр для руководства «С. к.». Успешно проходила «С. к.» в Москве, Харькове, Риге, Екатеринославе. Победой большевиков завершился и последний этап «С. к.» — выборы в Петербурге 2 марта 1914 в Страховый совет и губернские страховые присутствия. В рабочую группу Страхового совета прошел список кандидатов *«Правды»* — члены нелегального страхового центра — И. И. Ильин, Г. И. Осиннов, С. Д. Чудин, Н. М. Шверник, Г. М. Шканин. В результате проведения «С. к.» в пром. районах страны возникли сотни больничных касс, к-рые использовались как легальные центры для прикрытия нелегальной революц. деятельности большевистской партии.

Лит.: Ленин В. И., VI (Пражская) Всеросс. конференция РСДРП, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 21 (т. 17); его же, Извещение и резолюции Краковского совещания Центрального комитета РСДРП с партийными работниками, там же, т. 22 (т. 18); КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, [М.], 1954; Даниский Б. Г., Дореволюц. страховая кампания, Сб., М., 1923; Портнянкин П. А., «Правда» и страховая кампания (1912—1914), «ВИ КПСС», 1962, № 2.

Э. Э. Крузе. Ленинград.

СТРАХОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО в России — зачатки страхования как способа возмещения ущерба, причиненного определенному лицу или лицам, за счет специально созданного материального фонда появились на Руси в 16 в. (см. «Стоглав», гл. 72). В *Соборном уложении 1649* (ст. 1—7) говорилось о системе регулярных твердых платежей населения для образования фонда выкупа пленных. В 1786 при Гос. заемном банке была учреждена «Страховая экспедиция» для страхования каменных гор. построек. В 1797 при Гос. ассигнац. банке создана контора по страхованию товаров. Вскоре система гос. страхования была вытеснена частным предпринимательством (см. *Страховые акционерные общества*). За гос-вом остались незначит. функции: пенсионное обеспечение узкого круга высокопоставленных лиц и формальный надзор за деятельностью частных акц. компаний (положение 1894). В 60-х гг. 19 в. было введено земское и гор. страхование. В царской России не было страхования жизни и имущества рабочих, за исключением ж.-д. рабочих, для к-рых по закону 1888 были созданы обязат. пенсионные кассы, и горнорабочих, получавших небольшое вознаграждение в случае увечья и болезни по постановлениям 1861 и 1895. Все дела о «несчастных случаях» рассматривались на основании общегос. законов. Только в 1903 под воздействием революц. движения был издан закон об ответственности предпринимателей за увечья и смерть рабочих и вознаграждении пострадавших. В последующие годы были утверждены положения о пенсиях нек-рым категориям рабочих и служащих. Однако из предприятий, подчиненных надзору фабрично-заводской инспекции, 40% не подлежали действию закона 1903, т. к. в каждом из них было занято менее 20 чел. Возлагая ответственность на предпринимателей, закон все будущее искалеченных рабочих ставил в зависимость от материального положения фабриканта. Закон 1903 совсем не касался вопроса о профессиональных болезнях, не содержал карательных статей против его нарушителей.

23 июня 1912 под влиянием новой волны революц. движения был принят закон о гос. страховании рабочих. Однако он также имел половинчатый характер: страхование вводилось только на случай болезни и увечья и не касалось инвалидности, старости, безработицы. Страховые взносы рабочих были в $1\frac{1}{2}$ раза выше взносов предпринимателей и составляли не менее 2% их зарплат. Размеры пособия были мизерными (от 25 до 50% заработка) и выплачивалось оно только с 3—4-го дня болезни. Страховые учреждения лишались самостоятельности и ставились под перекрестный надзор чиновников, полиции и хозяев. Страховой закон распространялся только на 10% рабочих и служащих России.

Большевистская партия вела упорную борьбу за улучшение положения рабочих, требовала всеобщего обязательного гос. страхования, резко осуждала характер принимаемых пр-вом законов о страховании (см. «*Страховая кампания*»). После Окт. социалистич. революции 1917 была полностью проведена в жизнь рабочая страховая программа: введено гос. обязательное социальное страхование. Все без исключения рабочие и служащие обеспечиваются за счет гос-ва в старости, при временной нетрудоспособности, инвалидности, в случае потери кормильца. Кроме ден. форм

обеспечения в виде пособий и пенсий, сов. социальное страхование предусматривает также культурно-оздоровительное обслуживание трудящихся и их детей. За счет средств социального страхования организуются санаторно-курортное обслуживание, дома отдыха, лечебное питание, пионерские лагеря, различные культурно-массовые мероприятия.

Лит.: Райхер В. К., *Обществ.-историч. типы страхования*, М.—Л., 1947; Коньшин Ф. В., *Гос. страхование в СССР*, М., 1953; Каравая В. В., *Законодательство о страховании рабочих в царской России*, М., 1950.

Л. И. Лесков. Москва.

СТРАХОВЫЕ АКЦИОНЕРНЫЕ ОБЩЕСТВА в России — возникли в 20-х гг. 19 в. В разное время в стране действовало более 30 рус. С. а. о. (в т. ч. занимавшихся страхованием наряду с др. операциями). Все 23 С. а. о., действовавшие к 1917, возникли в 19 в., а 13 из них — до 1875. В 20 в. крупнейшими были об-ва «Россия» (осн. в 1881), «Жизнь» (1835), Первое российское (1827), «Заботливость» (1892) и «Саламандра» (1846). До 60-х гг. 19 в. среди всех акц. об-в страховые были наиболее преуспевающими. В связи с введением правительственного, земского и гор. страхования в 60-х гг. и увеличением числа С. а. о. значительно усилилась конкуренция в области страхования от огня, были понижены тарифные ставки, упали дивиденды. С 1 янв. 1875 вступило в силу одно из первых монополистич. соглашений в России — договор между страховыми компаниями и периодич. съезды их представителей, к-рым были установлены общие повышенные нормы тарифных ставок, однообразные приемы застрахования и штрафы за нарушение соглашения. В результате возросли число страховых и прибыли обществ. В дальнейшем страховые тарифы понижались и повышались в зависимости от конъюнктуры. Вновь возникавшие об-ва, как правило, примыкали к соглашению. Земское и гор. страхование было осложнено, хотя развитие его не приостановилось совсем.

Пр-во ограничивало выдачу разрешений на действия в России иностр. страховых об-в, учитывая, что они отвлекали капиталы страхователей из страны. Несмотря на это, в 1885—95 были разрешены действия 5 таких об-в: американских — «Нью-Йорк» (с 1885) и «Эквити-тебл» (с 1889), французских — «Урбен» (с 1889) и «Урбен и Сена» (в 1895—1909), немецкого — «Виктория» (в 1889—93). В 20 в. конкуренция между С. а. о. вновь усилилась, несмотря на создание неск. органов для поддержания контактов между ними. В целях ослабления конкуренции учреждение новых компаний было приостановлено пр-вом.

В 19 в. сложились, а в 20 в. упрочились связи С. а. о. с акц. коммерч. банками, в к-рых об-ва постоянно держали до 50 млн. руб. (1913) свободных средств, получая повышенный процент (5,5%). В 1917 по меньшей мере 13 С. а. о. (итог баланса к-рых составлял более 80% итога баланса всех рус. С. а. о.) были тесно связаны с банками, особенно с Русско-Азиатским, Петроградским учетным и ссудным, Русским для внеш. торговли и Азовско-Донским. Правления банков и С. а. о. связывались 27 личными униями.

Осн. операцией С. а. о. было страхование от огня. В 1913 им занималось 12 об-в, на долю к-рых приходилось $\frac{2}{3}$ суммы заключенных в стране страховых. Из 99 млн. руб. премий (без переданных на перестрахование) 58% было получено за границей (гл. обр. в США). На 2-м месте было страхование жизни и капиталов (8 об-в). С 1904 по 1913 число полисов увеличилось со 173 тыс. до 297 тыс., а сумма застрахования — с 407 млн. до 727 млн. руб. Прочие виды страхования не получили значит. развития. На 31 дек. 1913 капиталы С. а. о. составляли 59 млн. руб., резервы премий — 225 млн. руб. 117 млн. руб. было вложено в процентные бумаги (74% из них — русские) и 91 млн. руб. — в

недвижимость. Несмотря на неудовлетворительную постановку дела, дивиденд 17 рус. С. а. о. составил 4,3 млн. руб. В годы 1-й мировой войны приток новых страховых сократился. Вместе с тем усилились перестраховочные операции между рус. компаниями в связи с сокращением ранее значит. перестрахования в герм. страховых предприятиях. На 1 янв. 1916 капиталы и резервы премий С. а. о. возросли: русских — до 321 млн. руб. и 3 иностранных — до 81 млн. руб., что составило 87% капиталов и резервов премий всех частных страховых учреждений. После Окт. революции 1917 декретом СНК от 23 марта 1918 был введен гос. контроль за деятельностью С. а. о. 28 февр. 1919 Нар. комиссариат труда вынес постановление о ликвидации всех страховых орг-ций и передаче их дел в ведение местных Советов к 1 июня 1919.

Лит.: Народное х-во в 1913, П., 1914; то же, в 1915, П., 1918; то же, в 1916, в. 7, П., 1922; Статистич. ежегодник [Совета съездов представителей пром-сти и торговли] на 1914 г., СПб., 1914. Л. Е. Шенелев. Ленинград.

СТРАШИМИРОВ, Димитр Тодоров (20.XII.1868 — 2.III.1939) — болг. историк, писатель, публицист. Родился в Варне. Получил историко-филологич. образование в Берне (Швейцария). Осн. работы С. посвящены нац.-освободит. движению болг. народа в 19 в.; самая значительная — «История на Априлското въстание» (т. 1—3. Пловдив, 1907), содержащая очерк освободительной борьбы периода, предшествовавшего восстанию, и подробное изложение событий, связанных с подготовкой и проведением самого восстания. В силу богатства фактич. данных сохраняет свое значение и сейчас. Важное значение имеют подготовленные С. издания док-тов. Для трудов С. характерны глубокий анализ фактов, широта выводов, понимание роли нар. масс в ист. развитии.

Соч. (кроме указ. в ст.): В. Левски. Живот, дела, извори. [т. 1]. С., 1929; Христо Ботев, като поет и журналист, Пловдив, 1897; Архив на Възраждането, т. 1—2, С., 1908; Раковски и неговото време, [б. м.], 1924; Комитетското десетилетие (епоха на комитете). 1866—1876, в кн.: България 1000 години, С., 1930, с. 781—888. С. А. Никитин. Москва.

СТРЁЗА КОНФЕРЕНЦИЯ 1935 по вопросу о нарушении Германией Версальского мирного договора — состоялась 11—14 апр. в г. Стреза (Stresa, Италия). В работе конференции принимали участие представители Англии, Франции и Италии. Англию представляли премьер-мин. Р. Макдональд и мин. иностр. дел Дж. Саймон; Францию — премьер-мин. П. Э. Фланден, мин. иностр. дел П. Лаваль и ген. секретарь мин-ва иностр. дел А. Леже; Италию — Б. Муссолини, зам. мин. иностр. дел Ф. Сувич и нач. канцелярии мин-ва П. Алоизи.

Конференция рассмотрела франц. меморандум, представленный в связи с нарушением Германией воен. статей Версальского договора (в марте 1935 гитлеровское пр-во объявило об отказе от обязательства не создавать воен. авиацию, затем приступило к созданию армии на основе всеобщей воинской повинности).

Участники конференции формально осудили действия гитлеровского пр-ва и приняли декларацию против одностороннего расторжения междунар. договоров, подтвердившую верность 3 держав *Локарнским договорам 1925*, гарантировавшим неприкосновенность бельг.-германской и франко-германской границ. Одновременно, подрывая значение этой декларации, Дж. Саймон заявил, что Англия будет возражать против применения санкций к Германии. На конференции был поставлен вопрос о предполагаемом заключении «Восточного пакта» и франко-сов. договора о взаимопомощи; в ходе его обсуждения участники конференции запросили Гитлера — не помешают ли указанные договоры участию Германии в многостороннем пакте о ненападении, и заявили о своей удовлетворенности полученным ответом, несмотря на его уклончивый характер.

Конференция подтвердила англо-франко-итальянские декларации от 17 февр. и 27 сент. 1934 о сохранении независимости Австрии, а также франко-итал. протокол от 7 янв. и англо-франц. декларацию от 3 февр. 1935 о взаимной консультации в случае, если возникнет угроза независимости Австрии. В дни работы конференции Макдональд и Саймон «неофициально» дали понять Муссолини, что Англия не будет препятствовать осуществлению его агрессивных планов в отношении Эфиопии. Вопреки утверждениям иностранной печати о создании на С. к. «фронта мира» («фронт Стрезы»), эта конференция явилась на деле этапом в политике «умиротворения» агрессора.

А. И. Иойрыш. Москва.

СТРЁЙДОМ (Strydom, Strijdom), Йоханнес Герхардус (14.VII.1893 — 24.VIII.1958) — политич. деятель Южно-Африканского Союза. По национальности — африканер. Крупный землевладелец. Окончил ун-т в Претории (1917). В 1918—34 был адвокатом в г. Нейл-струме (Трансвааль). Присоединив к Националистич. партии, издавал газету «Ди Трансваалер» (на языке африкаанс). В 1929 был избран в парламент. С 1934 — лидер Националистич. партии в Трансваале. После прихода этой партии к власти (1948) — министр земледелия и ирригации в пр-ве Малана. В 1954—58 — премьер-министр. Пр-во С. настойчиво проводило политику *апартегейда*, выселяло неевропейцев из крупных городов; проводило массовые аресты деятелей рабочего и демократич. движения как африканцев, так и европ. происхождения, организовало в 1956 позорный процесс над 156 прогрессивными деятелями по обвинению в гос. измене и осуществило другие расистские и антидемократич. мероприятия. В 1956 пр-во С. разорвало консульские отношения с СССР. А. Б. Давидсон. Москва.

СТРЁЙС, Стрюйс (Struys), Ян Янсен (1630—94) — голл. ремесленник и путешественник. В 1647—56 совершил два путешествия по странам Европы и Азии (Италия, Греция, Турция, Индонезия, Сiam, Тайвань, Япония и др.). С 1668 служил парусным мастером в России, побывал в Пскове, Твери, Москве, Казани, был очевидцем взятия Астрахани С. Разным. Бежал оттуда в Дагестан и в 1673, через Персию и Индонезию, вернулся в Нидерланды. В 1675 находился в Москве в свите голл. посла К. ван Кленка. В 1676 издал в Амстердаме описание своих путешествий 1647—73. Соч. С. является важным ист. источником. Оно получило большую известность и было переведено на мн. языки. С. сообщает ценные сведения о политич. и экономич. жизни России. Рассказ С. о Разине восходит отчасти к анонимной голл. брошюре 1671, но он более объективно показывает демократич. характер движения Разина.

Соч.: Три путешествия, М., 1935.

А. Л. Гольдберг. Ленинград.

СТРЕЙТС-СЁТЛМЕНТС (англ. Straits Settlements, букв. — поселения у проливов) — в 1826—1946 колония Англии в Юго-Вост. Азии. Первоначально включала о. Пинанг вместе с расположенной на н-ове Малакка провинцией Уэлсли, о. Сингапур и г. Малакку. Позже в состав С.-с. вошли терр. кн-ва Нангинг, о. Лабуан, о-ва Кокосовые и о. Кристмас (Рождества). Адм. ц. до 1832 — Джорджтаун (на Пинанге), с 1832 — Сингапур. До 1867 С.-с. входил в состав Брит. Индии, с 1867 — колония короны. По реформе 1946 Пинанг и Малакка вошли в состав Малайского союза (с 1948 — Малайской Федерации, гос. независимость к-рой была провозглашена в 1957), Сингапур (вместе с о-вами Кокосовыми и о. Кристмас) стал отдельной колонией короны, о. Лабуан вошел в состав англ. колонии Брит. Сев. Борнео. В 1955 Австралии были переданы о-ва Кокосовые, в 1958 — о. Кристмас.

Лит.: Winstedt R. O., Malaya and its history, L.—N. Y., 1956.

СТРЕКОПЫТОВСКИЙ МЯТЕЖ 1919 — антисов. мятеж в Гомеле в марте 1919. В кон. янв. 1919 в Гомель при-

были 67-й и 68-й полки 8-й дивизии, сформированные в Туле из мобилизованных крестьян. В частях было очень мало коммунистов, политич. работа велась плохо, наблюдались случаи недисциплинированности и даже мародерства. 19—21 марта полки были выведены на фронт под Мозырь, но после неудачного боя с белополяками 23 марта подняли мятеж, самовольно снялись с боевых позиций и эшелонами двинулись в Гомель. От имени «повстанческого комитета» были разосланы телеграммы с призывом к борьбе против Сов. власти. Во главе мятежа встал бывший офицер Стрекопытов, издавший неск. приказов, антисов. воззваний. 24 марта мятежники заняли Гомель. Сов. частей в городе не было, сопротивление мятежникам оказал только небольшой отряд (150 чел.) местных коммунистов. Для подавления С. м. из Могилева выступили батальон ЧК и курсанты местных командных курсов, а из Брянска — регулярные части Красной Армии. Мятежники пытались привлечь на свою сторону крестьянство, с этой целью ими был занят ряд районов до ст. Речица (западнее Гомеля), однако население не поддержало С. м. Оказавшись в изоляции, участники С. м. в ночь на 29 марта погрузились в эшелоны и бежали на запад, где большинство мятежников сдалось белополякам. Позднее Стрекопытов с группой участников мятежа влился в белогвард. армию Юденича. Перед отступлением мятежники расстреляли руководителей гомельских большевиков — Л. Файншмидта, Б. Ауэрбаха, И. Ланге, Н. Билецкого, З. Песина, П. Каганскую и др. Утром 29 марта сов. войска заняли город. Мятеж был ликвидирован.

Лит.: Лелевич Г., Стрекопытовщина, 2 изд., М., 1923; Машицкий Г. П., Трудящиеся Гомельщины в борьбе за разгром интервентов и белогвардейцев (1919—21), Гомель, 1958. Н. С. Семанов. Ленинград.

СТРЕЛЕЦКИЙ ПРИКАЗ — центр. правительств. учреждение в России 16—17 вв. Впервые упоминается в 1571. С. п. предшествовала, видимо, Стрелецкая изба, созданная в 50-х гг. 16 в. С. п. ведал моск. и городовыми стрельцами, принадлежавшими им землями и дворами, выдачей им ден. и хлебного жалованья, суд. делами стрельцов. Он был ликвидирован в 1701 после подавления *Стрелецкого восстания 1698*, расформирования большей части моск. стрелецких полков и создания регулярной армии.

СТРЕЛЕЦКИЙ ХЛЕБ — один из осн. прямых налогов с тяглого населения России, взимавшийся для содержания служилых людей. Введен в 1614. Первоначально налог наз. казачьиими, а с 1622 — стрелецкими хлебными запасами. Население Поморья и посадские люди городов вносили С. х. деньгами (отсюда другое его назв. — «стрелецкие деньги»). Оклад С. х. для различных категорий тяглого населения был разным. До 1679 раскладка С. х. среди населения производилась по *сошному письму*. Величина оклада быстро росла: в 40-х гг. 17 в. посадские люди вносили 672 р. с *сохи*, помещичьи крестьяне — 1400 четв. хлеба, а в 70-х гг. соответственно — 2800 р. и 5600 четв. С 1679 окладной единицей для сбора С. х. и стрелецких денег стал двор (см. *Подворное обложение*). В кон. 17 — нач. 18 вв. происходила быстрая замена натуральных платежей С. х. денежными. Взимание С. х. и стрелецких денег прекращено в 1724 с началом сбора подушной подати.

Лит.: Веселовский С. Б., Сошное письмо, т. 2, М., 1916; К истории податной реформы 1679—1684 гг., сост. Голубцов И. А., «ИА», 1959, № 5.

С. М. Троицкий. Москва.

СТРЕЛЕЦКОЕ ВОССТАНИЕ 1698 — восстание моск. стрелецких полков, вызванное тяготами службы в пограничных городах и изнурительными походами, притеснениями со стороны правящей верхушки и непосредственных начальников. Моск. стрельцы, участвовавшие в *Азовских походах Петра I 1695—96*, были оставлены в Азове в качестве гарнизона, а в 1697 стрельцы 4 полков вместо ожидаемого возвращения в Москву получили приказ направиться в Великие Луки. По пути они испытывали сильный голод, везли на себе орудия из-за отсутствия лошадей. 175 стрельцов бежали из полков и явились в марте 1698 в столицу, чтобы подать жалобу. Тайно они установили связь с царевной *Софьей Алексеевной* и получили от нее два письма. Несмотря на сопротивление, стрельцы были отосланы обратно в свои полки, в к-рых началось брожение. Стрельцы 6 июня сместили своих начальников, избрали по четыре выборных в каждом полку и направились к столице. Они стремились к расправе с боярами и иноземцами, к-рых обвиняли в своих невзгодах. Восставшие намеревались возвести на престол царевну Софью, находившуюся в заточении в Новодевичьем монастыре, или, в случае ее отказа, — «милосердного» к ним боярина кн. В. В. Голицына. Восставших было ок. 4000 чел. Против них пр-во послало Преображенский, Семеновский, Гордонов и Лефортов полки (всего 2300 чел.) и дворянскую конницу под командованием А. С. Шенна и П. Гордона. Сражение произошло 18 июня под Новоперусалимским (Воскресенским) монастырем, в 50 верстах к З. от Москвы. Стрельцы были разбиты. Началось следствие над пленными стрельцами в стенах Новоперусалимского монастыря; 57 из них казнили, остальных отправили в ссылку. Но по приказу Петра I, срочно вернувшегося из-за границы 25 авг. 1698, началось новое следствие, к-рое получило название «великого розыска». Его возглавил сам царь. По подсчетам М. М. Богословского, с сент. 1698 по февр. 1699 были казнены 1182 стрельца, биты кнутом, клеймены и сосланы 601 стрелец (преимущественно малолетние). Следствие над восставшими и их казни продолжались и в последующие годы (вплоть до 1707). Моск. стрелецкие полки, не принимавшие участия в восстании, были расформированы; стрельцов вместе с семьями выслали из Москвы.

В дворянской и бурж. историографии С. в. 1698 оценивалось как реакционный бунт, направленный против прогрессивных преобразований Петра I. Эту точку зрения, особенно в 30—50-е гг., поддерживали и многие сов. историки. Но характер восстания был сложнее — оно было направлено не только против преобразований, начатых феод.-крепостнич. пр-вом Петра I, но и против усилившегося крепостнич. гнета.

Стрелецкое восстание 1698. (С картины В. П. Сурикова «Утро стрелецкой казни».)



Лит.: Богословский М. М., Петр I. Мат-лы для биографии, т. 2—4, М., 1941—48; Буганов В. И., Моск. восстания последней четв. XVII в. в дореволюц. и сов. историографии, «ИСССР», 1966, № 2. В. И. Буганов. Москва.

СТРЕЛЬЦЫ, Стрелецкое войско, — рус. войско 16 — нач. 18 вв., вооруженное огнестрельным оружием. Создано в 50-е гг. 16 в. С. подразделялись на выборных (позднее — московских) и городских. Моск. С. составляли вооруженную охрану царей, исполняли караульную службу в столице и принимали участие в воен. действиях. Городовые С. несли гарнизонную и погран. службу и выполняли различные поручения местной администрации. С. подчинялись Стрелецкому приказу, а на театре воен. действий — военачальникам. Городовые С. находились также в ведении местных воевод. К кон. 16 в. насчитывалось 20—25 тыс. С., в 1681—55 тыс., в т. ч. 22,5 тыс. московских. С. были постоянным войском, единообразно обмундированным, вооруженным и обученным. Они были вооружены огнестрельным оружием — пищалями, а также бердышами, служившими и холодным оружием, и подсошком для стрельбы, и саблями. Высшей адм. и тактич. единицей стрелецкого войска был прибор, позднее именованный приказом, а с 1681 — полком. Приказы (полки) подразделялись на сотни и десятки и были конными («стремяными») и пешими. С. жили отд. слободами, получая из казны ден. и хлебное жалованье и оружие. В ряде мест С. вместо жалованья наделялись землей, отводимой им в совместное пользование для всей слободы. Первоначально С. набирались из лично свободного посадского и сельского населения. В дальнейшем их служба стала пожизненной и наследственной.

Стрелецкое войско не было однородным по своему составу. Занятие ремеслами и торговлей приводило к значит. имущественному неравенству среди С. и их сближению по роду занятий с посадским населением. Аналогичные процессы происходили среди «пашенных». Тяжелая служба, постоянные задержки выдачи жалованья, злоупотребления местной администрации и стрелецкого начальства — все это обусловило участие С. в антикрепостнич. выступлениях 17 — нач. 18 вв. Городовые С. юж. городов примкнули к восставшим в период крест. войн нач. 17 в. и 1670—71. С. составляли одну из гл. сил в городских восстаниях (см. *Городские восстания в России в середине 17 в., Московское восстание 1682, Астраханское восстание 1705—06*). Поведение С. в этих движениях было различным. Стрелецкая верхушка обычно выступала в качестве опоры пр-ва. Рядовые С., в особенности беднейшая их часть, нередко примыкали к восставшему народу. Однако при этом они боролись за свои узкокастовые интересы и привилегии, были неустойчивы и зачастую переходили на сторону пр-ва и принимали активное участие в подавлении нар. восстаний.

После падения пр-ва Софьи Алексеевны в 1689 пр-во Петра I вывело из столицы 8 моск. стрелецких полков и определило их на «вечное житье» в Белгород, Севск и Киев. После *Стрелецкого восстания 1698* и волнений С. в Азове Петр I распорядился расформировать стрелецкое войско. Но под влиянием нарвского поражения 1700 пр-во сперва замедлило, а затем прекратило его расформирование. Наиболее боеспособные стрелецкие полки участвовали в важнейших военных действиях Северной войны (под Нарвой в 1700 и 1704, в Гродненском маневре, в Полтавской битве 1709 и Прутском походе 1711). Но постепенно они были поглощены регулярной армией. Исполдволь готовилась и ликвидация городских С. Требуя от С. выполнения почти в прежнем объеме их обычных обязанностей, центр. и местная администрация под различными предлогами задерживала, сокращала и, наконец, совершенно прекратила выдачу им хлебного и ден. жалованья. Процесс ликвидации стрелецкого войска завершился в 20-е гг. 18 в.,

хотя в качестве «служилых людей старых служб» городовые С. сохранились в ряде мест почти до кон. 18 в.

Лит.: Марголин С. Л., Начало стрелецкого войска, «Уч. зап. МОПИ», 1939, в. 1; ег о ж е, Вооружение стрелецкого войска, М., 1948 («Тр. ГИМ», в. 20); ег о ж е, К вопросу об организации и социальном составе стрелецкого войска в XVII в., «Уч. зап. МОПИ», 1953, т. 27, в. 2; Чернов А. В., Образование стрелецкого войска, ИЗ, т. 38, М., 1951; Рабинович М. Д., Стрельцы в первой четв. XVIII в., ИЗ, т. 58, М., 1956.

М. Д. Рабинович. Москва.

СТРИБОГ — один из гл. языческих богов вост. славян. В рус.-слав. мифологии его определяют как бога ветра, бурь, непогоды. Впервые упоминается в *«Повести временных лет»* под 980 в числе богов, изображения к-рых кн. Владимир Святославич поставил в Киеве: «постави кумиры на холму вне двора теремнаго: Перуна... и Хорса, Дажьбога и Стрибога...». В *«Слове о полку Игореве»* ветры наз. «стрибожьими внуками».

Лит.: Аничков Е. В., Язычество и древняя Русь, СПб., 1914.

В. С. Румянцева. Москва.

СТРИБОЛЬНИКИ — назв. ереси в Новгороде Великом и Пскове 14 в. См. *Ереси*.

«СТРЁЛОВ ВОЙНА» (Strilekrigen) — серия стихийных выступлений крест. бедноты Норвегии (принадлежавшей Дании) в 1765, вызванных увеличением податного гнета и злоупотреблениями дат. чиновников. Непосредств. причиной волнений послужило введение в 1762 нового, подушного, налога, к-рый должны были платить все без исключения, начиная с 12-летнего возраста, в т. ч. безземельные и малоземельные арендаторы. Из всех районов страны в Копенгаген начали поступать жалобы на тяжесть налога. Центром выступлений, начавшихся весной 1765, был район Бергена. Крестьяне, собравшиеся в апреле в Бергене в числе неск. тысяч, и присоединившиеся к ним горожане заставили дат. чиновников вернуть собранные налоги. В мае сюда были посланы дат. войска, зачинщики наказаны, налоги возвращены в казну. Однако волнения в разных районах страны продолжались, дат. чиновники практически могли собрать только небольшой процент налоговых сборов. В 1772 пр-во было вынуждено окончательно отменить подушный налог и аннулировать недоимки.

Лит.: Vårt folks historie, bd 5, Oslo, 1963.

СТРЁГАНОВ, Григорий Дмитриевич (1656—21.XI.1715) — крупный солепромышленник России 17 в., именитый человек. С. округлил свои вотчины, сосредоточив в своих руках в сер. 80-х гг. 17 в. путем обмана, подкупа и прямого насилия все родовые владения *Строгановых* и их солеварни, отнял у гостей *Шустовых* и *Филатьевых* богатые Ленвенские соляные промыслы (1695—97) и получил в аренду, а с 1701 — в вотчину казенные Зырянские промыслы. В 1701 Петр I пожаловал С. огромные вотчины по рр. Обве, Инве и Косье (св. 14 тыс. душ муж. пола). С. являлся крупнейшим солепромышленником не только Пермского края, но и России, поставлявшим ок. 3 млн. пуд. соли в год (св. 60% годовой добычи по стране).

Лит.: Устюгов Н. В., Солеваренная промышленность Соли Камской в XVII в., М., 1957.

СТРЁГАНОВ, Павел Александрович (7.VI.1772 — 10.VI.1817), граф, — рус. гос. и военный деятель. В 1787—90 завершал образование в Швейцарии и Франции, стал членом основанного его воспитателем Ш. Ж. Роммом об-ва «Друзья закона» и Якобинского клуба. В связи с участием С. в революц. событиях 1789—90 во Франции был отозван в Россию. С 1796 вошел в круг «молодых друзей» наследника престола Александра. После воцарения Александра I С. играл ведущую роль в создании *Негласного комитета*. В 1802—07 товарищ министра внутр. дел. После отказа Александра I от либерального курса отошел от политич. деятельности и поступил в 1807 на воен.

службу. Участник Отечеств. войны 1812. В 1814 вышел в отставку в чине ген.-лейтенанта.

Лит.: Николай Михайлович, граф П. А. Строганов (1774—1817), т. 1—3, СПб., 1903; Михайловский-Данилевский А. И., Имп. Александр I и его сподвижники в 1812, 1813, 1814, 1815 гг. Воен. галерея Зимнего дворца, т. 1, СПб., 1845; Предтеченский А. В., Очерки обществ.-политич. истории России в первой четв. XIX в., М.—Л., 1957. А. Г. Тартаковский. Москва.

СТРОГАНОВ, Сергей Григорьевич (8.XI.1794 — 28.III.1882), граф, — рус. гос. деятель. Участник Отечеств. войны 1812, заграничных кампаний 1813—14, рус.-тур. войны 1828—29 и Крымской войны 1853—56. В 1826 назначен членом к-та по устройству учебных заведений, созданного для проведения реакц. политики в области просвещения. Участвовал в подготовке школьного устава 1828, перестроившего образование на узкосословных началах, и университетского устава 1835, ликвидировавшего автономию ун-тов. В 1835—47 — попечитель Московского учебного округа, в 1837—74 — пред. *Московского общества истории и древностей российских* (при Моск. ун-те). Содействовал оживлению гимназич. образования в Москве и научно-преподават. деятельности Моск. ун-та, куда привлек Т. Н. Грановского, С. М. Соловьева, П. Н. Кудрявцева и др. В 1848 под влиянием революции в Европе подал Николаю I записку с предложением чрезвычайных мер по усилению цензуры и вошел в состав секретного комитета Д. П. Бутурлина. С 1856 — чл. Гос. совета. В 1859—60 — моск. ген.-губернатор. В период подготовки отмены крепостного права как крупнейший землевладелец примыкал к помещичьей оппозиции. В 1860—70-х гг. оказывал большое влияние на политику пр-ва в области образования; поддерживал реакц. реформы Д. А. Толстого. С. известен также как археолог, меценат, коллекционер. В 1825 учредил на свои средства в Москве бесплатную школу технич. рисования (Строгановское училище). В 1859 основал *Археологическую комиссию* и был ее президентом до конца жизни. Занимался нумизматикой; составил богатые коллекции рус. монет и старинных икон.

Лит.: Колмаков Н. М., Дом и фамилия Строгановых, «РС», 1887, № 4—5; Граф С. Г. Строганов. [Некролог], «ЖМНП», 1882, № 4; Граф С. Г. Строганов. [Некролог], «ИВ», 1882, № 5; Кочубинский А., Гр. С. Г. Строганов. Из истории наших ун-тов 30-х гг., «ВЕ», 1896, № 7, 8; Рождественский С. В., Историч. обзор деятельности Мин-ва нар. просвещения, СПб., 1902; Гартвиг А., Школа рисования в отношении к искусствам и к ремеслам, учрежденная в 1825 г. гр. С. Г. Строгановым, М., 1901. А. Г. Тартаковский. Москва.

СТРОГАНОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ («О взятии Сибирской земли») — одна из ранних *Сибирских летописей*. О времени ее составления есть различные точки зрения (1620—30-е и 1668—73 гг.). Существует мнение о зависимости С. л., как более поздней, от Есиповской летописи. По-видимому, С. л. была составлена в 1622—23 в одной из вотчин Строгановых. Она основана на не дошедших до нас летописных данных и материалах строгановского вотчинного архива, в т. ч. на переписке Строгановых с дружиной Ермака. Ее автор обстоятельно излагает события начального этапа присоединения Сибири к России, выдвигает на первый план инициативу Строгановых в организации похода Ермака.

Лит.: Андреев А. И., Очерки по источниковедению Сибири, в. 1 — XVII в., 2 изд., М.—Л., 1960, с. 207—23; Бахрушин С. В., Науч. труды, т. 3, ч. 1, М., 1955, с. 17—32. В. И. Сергеев. Москва.

СТРОГАНОВЫ (Строгоновы) — рус. купцы и промышленники, известные своей деятельностью по колонизации Урала и Сибири, затем крупные землевладельцы и гос. деятели 16 — нач. 20 вв. С. были выходцами из разбогатевших поморских крестьян. Федор Лукич С. прочно обосновался в Соли-Вычегодской. Здесь его сын Аникей (Аника) С. (1497—1570) завел в 1515 солеваренный промысел. При нем промысловые владения С. значительно расширились. В 1558 Иван IV Грозный пожаловал ему и его преемникам огромные владения по рр. Каме и Чусовой (Пермские владения). В 1566 по просьбе С. их земли были взяты в *опричнину*. Захватывая земли у местного населения и заселяя их пришлыми рус. крестьянами, С. развивали на них земледелие, солеваренные, рыбные, охотничьи и рудные промыслы. Они строили города, крепости, с помощью своих воен. дружин подавляли восстания местных народностей и присоединяли к России новые терр. в Предуралье, на Урале и в Сибири. Сын Аникея — Семен (ум. в 1609) и его внуки — Максим Яковлевич (ум. в 20-е гг. 17 в.) и Николай Григорьевич (ум. в 1620) приняли участие в организации в 1581 похода отряда Ермака, за что получили новые владения. Во время событий иностр. интервенции нач. 17 в. С. оказали большую денежную, продовольств. и военную помощь пр-ву (только деньгами они пожертвовали ок. 842 тыс. руб.), за что в 1610 получили звание именитых людей. В 17 в. С. в широких масштабах развили солеваренную пром-сть в р-не Соли-Камской. Владения, раздробленные между наследниками детей Аникея С., объединил в 80-х гг. 17 в. Григорий Дмитриевич С. (1656—1715). Он захватил также солеварни гостей Шустовых и Филатьевых (см. *Строганов Г. Д.*). В годы *Северной войны 1700—21* С. оказали большую ден. помощь пр-ву Петра I. В 18 в. С. основали несколько железоделательных и медеплавильных заводов на Урале. В 1722 Александр, Николай и Сергей Григорьевичи С. стали баронами, позднее — графами. С. вошли в ряды рус. аристократии и начали занимать важные гос. посты. Сергей Григорьевич С. (1707—56) играл большую роль в правление Елизаветы Петровны. Его сын Александр Сергеевич С. (1733—1811) участвовал в работе комиссии по составлению проекта нового уложения при Екатерине II, а в кон. 18 — нач. 19 вв. был президентом Академии художеств, директором Публичной б-ки, членом Гос. совета. Павел Александрович С. (см. *Строганов П. А.*) являлся членом Негласного комитета Александра I, товарищем министра внутр. дел. Сергей Григорьевич С. (см. *Строганов С. Г.*) в 1835—47 являлся попечителем Моск. учебного округа, в 1859—60 — моск. генерал-губернатором; Александр Григорьевич С. — министр внутр. дел в 1839—41, с 1849 — член Гос. совета. Многие из С. известны своим интересом к искусству, литературе, истории, археологии. У С. имелись богатейшие библиотеки, коллекции картин, монет, эстампов, медалей и т. д.

Лит.: Миллер Г. Ф., История Сибири, т. 1—2, М.—Л., 1937—41; Колмаков Н. М., Дом и фамилия графов Строгановых (1752—1887), «РС», 1887, № 3, 4; Бахрушин С. В., Очерки по истории колонизации Сибири в XVI—XVII вв., в его кн.: Науч. труды, т. 3, ч. 1, М., 1955; Введенский А. А., Строгановы, Ермак и завоевание Сибири, в сб.: Науч. зап. Киев. гос. ун-та им. Т. Г. Шевченко, т. 8, в. 1 — Историч. сб-к, № 2, К., 1949; его же, Дом Строгановых в XVI—XVII вв., М., 1962; Устюгов Н. В., Солеваренная промышленность Соли Камской в XVII в., М., 1957; Павленко Н. И., История металлургии в России XVIII в. Заводы и заводоуправления, М., 1962. В. И. Буганов. Москва.

СТРОЕВ, Павел Михайлович (27.VII.1796 — 5.I.1876) — рус. историк и археограф, акад. (с 1849). Род. в Москве в дворянской семье. В 1812 поступил в Моск. ун-т. Взгляды С. на историю сформировались отчасти под влиянием собственных занятий, отчасти под влиянием лекций М. Т. Каченовского и, особенно, Р. Ф. Тимковского. Уже в 1814 С. издал учебную «Краткую Росс. историю в пользу рос. юношества», по к-рой учились до 30-х гг. 19 в. С 1814 С. начал печатать в «Сыне Отечества» статьи по рус. истории, к-рые обратили на себя внимание Н. П. Румянцева. В 1815 он пригласил С. занять должность гл. смотрителя в *Комиссии печатания государственных грамот и договоров*. С. согласился, оставив для этого ун-т.

В 1817—18 С. совместно с К. Ф. *Калайдовичем* совершил поездку по монастырям Моск. губ. с целью изучения их архивов. В результате поездки были найдены Изборник 1073, произведения митрополита *Илариона*, *Кирилла Туровского*, Судебник Ивана III. В 1820 С. издал «Софийский временник». В 1823 он был избран членом *Московского общества истории и древностей российских*. Здесь он выступил с программой собирания архивных материалов в стране и добивался организации специальной экспедиции. Программа С. была принята лишь в 1828 (см. *Археографические экспедиции*). В 1829—34 С. обследовал архивы в сев. областях России, а затем вместе с Я. И. Березниковым — в Поволжье, Моск., Вятской и Пермской губ. Было обследовано ок. 200 библиотек и архивов, собрано до 3000 актов 14—18 вв. и множество др. источников. Большую работу С. проделал над указателями к Полному собранию рус. летописей и «Списком иерархов и настоятелей монастырей российской церкви» (издан посмертно в 1877). За время своей работы в археографич. экспедициях и в архивах С. обнаружил и спас тысячи ценнейших источников, заставивших по-новому взглянуть на историю и культуру ср.-век. Руси. В то же время С., как и др. его современники, составил за счет архивных материалов собственную коллекцию. Указатели С. и его описания рукописных собраний отличались тщательностью и до сих пор не потеряли своего науч. значения.

Лит.: Барсуков Н. П., Жизнь и труды П. М. Строева, СПб., 1878; Очерки истории историч. науки в СССР, т. 1, М., 1955. В. А. Кучкин. Москва.

СТРОЕВ, Сергей Михайлович (псевдоним — С. С к р о м н е н к о) (1815—21.V.1840) — историк и археограф, представитель т. н. Скептической школы; брат П. М. Строева. Окончил Моск. ун-т. Участвовал в редактировании 1-го тома «Актов исторических». В 1837 был послан за границу для ознакомления с организацией архивного дела и розыска источников по рус. истории. Результатом поездки явилось «Описание памятников славянско-русской литературы, хранящихся в публичных библиотеках Германии и Франции» (М., 1841). Осн. работы С. посвящены рус. летописям. С. стремился доказать баснословность мн. летописных известий, что позднее, однако, не подтвердилось. Вместе с тем С. дал во многом убедительную критику современных ему приемов изучения летописей, что способствовало выработке науч. подхода к анализу рус. летописания.

См. о ч.: О недостоверности древней рус. истории и ложности мнения касательно древности рус. летописей, СПб., 1834; О мнимой древности, первобытном состоянии и источниках наших летописей, СПб., 1835; Кто писал ныне нам известные летописи?, «Сын отечества и северный архив», 1835, № 3.

СТРОЕЛЬНЫЕ КНИГИ — 1) Книги о постройке новых и восстановлении укреплений старых городов в 16—17 вв. С. к. о починке укреплений в старых городах содержат сведения только о крепостных сооружениях. В С. к. о постройке новых городов сообщается: в какое время строился город, на каком месте и кто руководил строительством. Перечисляются размеры гор. укреплений, казенных зданий (осадных дворов, церквей, приказных и таможенных изб и т. д.), а также количество населения и назв. околгородных слобод. С. к. иногда составлялись и на постройку отд. церквей и казенных зданий.

2) Переписные и межевые книги кон. 16 — сер. 17 вв., отразившие процесс «строения» посадов (см. «Посадское строение»). Сохранились только за 17 в. Эти С. к. содержат сведения о населении, включенном в посад, и его торгово-промысловых занятиях.

Лит.: Описание док-тов и бумаг, хранящихся в МАМЮ, кн. 4, отд. 2, М., 1884, с. 235—42; Смирнов П. П., Книги строевые, «Тр. МГИИИ», 1946, т. 2.

СТРОНИЦТВО ЛЮДОВЕ (СЛ; Stronnictwo Ludowe) — польск. крест. партия, образованная в 1931 в ре-

зультате объединения крест. партий ПСЛ-«Пяст», ПСЛ-«Вызволене» и *Стронництво хлопске* в условиях активизации движения крест. масс и усиления оппозиц. настроений к «санационному» режиму. Программа С. л. (принята в 1935) предусматривала проведение агр. реформы без выкупа, национализацию тяжелой пром-сти и кредитных учреждений, ликвидацию посредничества в торговле. СЛ выступало против принятия реакц. Конституции 1935. Вопреки соглашательской линии руководства левое крыло СЛ организовывало крест. стачки, требовало демократизации политич. жизни страны, входило в Нар. фронт. В межвоен. период лидерами СЛ были Т. Ночницкий, В. Витос, М. Ратай, С. Тугутт и др.; центр. орган СЛ — газ «Zielony sztandar». Во время 2-й мировой войны представители правого крыла партии (СЛ-«Рох») входили в польское эмигрантское правительство (вплоть до 24 нояб. 1944) и его органы (т. н. Делегатура и др.), находившиеся в Польше (до мая 1945). Рядовые члены партии входили в подпольные «Батальоны хлопске». Представители левого крыла [СЛ-«Воля люду» (по назв. печатного органа), оформилось 23 марта 1944] во главе с В. Ковальским, А. Кожичким и др. входили в *Крайову Радю Народову* и *Польский комитет национального освобождения*.

Продолжением СЛ-«Рох» была созданная С. Миколайчиком 22 авг. 1945 партия Польское стронництво людове (ПСЛ). После бегства в 1947 Миколайчика за границу и сплочения крест. движения на платформе поддержки программы нар. власти произошло в 1949 объединение СЛ и ПСЛ в единое Зъєдночоне стронництво людове.

Лит.: Borkowski J., Procesy integracyjne w Stronnictwie Ludowym od I do II Kongresu. 1931—1933, «Roczniki dziejów ruchu ludowego», Warsz., 1964, т. 6; е го ж е, Odśrodkowe i dośrodkowe tendencje w Stronnictwie Ludowym, там же, 1965, т. 7; Materiały źródłowe do historii polskiego ruchu ludowego, т. 1—4, [Warsz.], 1966—67; Halaaba R., Stronnictwo Ludowe 1944—1946, [Warsz., 1966]; Giza S., Kalendarz wydarzeń historii ruchu ludowego 1895—1965, [Warsz., 1967]. И. С. Яжборовская. Москва.

СТРОНИЦТВО ХЛОПСКЕ (СХ; Stronnictwo Chłopskie) — в 1926—31 польск. крест. партия. Возникла в результате выделения в 1926 наиболее радикальных элементов из крест. партии ПСЛ-«Вызволене». В сейме СХ заняло позиции на левом крыле, хотя в мае 1926 поддерживало «санационный» переворот Ю. Пилсудского. Наступление «санации» на политич. свободы, в частности внесение в конституцию 1921 антидемократич. поправок, побудило СХ перейти в 1928 в оппозицию. СХ требовало проведения агр. реформы при ликвидации помещичьего землевладения в пределах св. 60 га, а в пригородах и при интенсивном ведении х-ва — св. 30 га, с учетом возможности компенсации. Выступало за терр. автономию укр. и белорус. земель. Признавало радикальные формы крест. движения. В сент. 1929 СХ стало одним из инициаторов создания оппозиционного «санационному» режиму блока партий — т. н. *Центролева*. Лидер СХ — Я. Домбский. В ходе оппозиционной борьбы против режима «санации» в 1931 СХ вместе с крест. партиями ПСЛ-«Вызволене» и ПСЛ-«Пяст» объединились в единую партию *Стронництво людове*.

Лит.: Więzikowa A., Stronnictwo Chłopskie. 1926—1931, Warsz., 1963. И. С. Яжборовская. Москва.

СТРОУ (Straw), Джэк или Джон (ум. 1381) — один из вождей крестьян Кента (Юго-Вост. Англия) во время *Уота Тайлера восстания 1381*. Во время подавления восстания был казнен. В т. н. «Исповеди Джэка Строу» (помещенной в хронике *Уолсингема*) рассказывается о замыслах вождей восстания перебить всех дворян и духовенство, захватить в плен, а затем и убить короля. Однако возможность рассматривать «Исповедь» как источник, содержащий действительную программу радикальной части восставших, ставится историками

под сомнение (см. Ю. М. Сапрыкин, Антифеод. идеи англ. крестьянства в XIV в., «Вестник МГУ. История», 1967, № 3).

СТРОЦЦИ (Strozzi) — пололанский род, игравший важную роль в политич. и экономич. жизни Флоренции кон. 14—16 вв.; представители рода С. основали торг.-банковскую компанию, соперничавшую в 15 в. с компанией *Медичи*. Первый видный представитель рода С. — **Палла С.** (1373—1462) — общественный деятель Флоренции, эрудит-эллинист. Основателем торг.-банковской компании был **Филиппо С. Старший** (1428—91), начавший строительство известного дворца С. во Флоренции. При его сыне **Джамбаттисте С.** (прозванном **Филиппо**) (1488—1538) банкирский дом С. стал одним из самых крупных в Европе, имел представительства во Франции, Испании, Нидерландах, во всех крупнейших городах Италии. Филиппо был банкиром рим. папы. В 1527 он способствовал свержению Медичи, в 1537 возглавил республиканскую оппозицию против герцога Козимо Медичи; был им захвачен. В тюрьме либо покончил с собой, либо был убит. После его гибели банкирский дом С. прекратил свое существование. Борьбу против господства Медичи продолжали его сыновья **Леоне С.** (1515—54) — видный военачальник на службе франц. короля, и **Пьеро С.** (ум. в 1558), маршал Франции (с 1556). К роду С. принадлежало неск. значит. поэтов и художников.

Лит.: *Litta P., Celebri famiglie italiane*, v. 1—11, Mil.—Torino, 1819—99.

СТРУВЕ, Василий Васильевич [21.I(2.II).1889 — 15.IX.1965] — сов. востоковед, историк стран Др. Востока, создатель сов. школы специалистов по истории Др. Востока. С. — ученик Б. А. *Тураева* и П. К. *Ковцова*. Родился в Петербурге.



В 1911 окончил историко-филологич. ф-т Петерб. ун-та, после чего нек-рое время работал в Берлине под руководством А. *Эрмана*. В 1927 защитил кандидатскую диссертацию. С 1934 С. — д-р историч. наук, с 1935 — действит. чл. АН СССР. С. вел обширную педагогич., научно-организационную и обществ. деятельность. Ок. 50 лет (с 1916) преподавал в Ленингр. гос. ун-те, в 1918—33 заведовал Египетским отделом Гос. Эрмитажа,

в 1937—40 был директором Института этнографии АН СССР, в 1941—50 — директором Института востоковедения АН СССР, с 1959 заведовал отделом Др. Востока этого же ин-та (в 1960—69 — Ин-т народов Азии). С. руководил кафедрой истории Др. Востока в Ленингр. гос. ун-те. С. был членом ряда сов. и зарубежных науч. организаций (Пражского вост. ин-та, Комитета междунар. ассоциации египтологов в Копенгагене и пр.). В 1934—39 С. — депутат Ленингр. гор. совета депутатов трудящихся.

Выдающийся ученый, С. обладал широкой и глубокой эрудицией, прекрасным знанием ряда древних и совр. языков, ему были доступны в оригинале письм. источники истории большинства древних народов бассейна вост. Средиземноморья.

С. принадлежал к тем передовым рус. интеллигентам, для к-рых после победы Вел. Окт. социалистич. революции марксистско-ленинское учение стало фундаментом науч. творчества. С. впервые в мировой науке поставил в науч. плане проблему социально-экономич. структуры др.-вост. обществ и определил их как раннеабсолютельские, исходя из данных о древнешумерском обществе, к-рое он тщательно изучил. Эти исследования являются не только ценным вкладом в востоковедение, но и имеют серьезное значение для изучения докапиталистических формаций.

С. — автор работ по истории и истории культуры Др. и эллинистич. Египта, Шумера, Вавилоны, Ассирии, Угарита, Урарту, Ирана, Палестины, М. Азии, Сев. Причерноморья и Ср. Азии. В этих работах сочетается скрупулезное, тщательное изучение фактов, даже самых мелких, с широкими обобщениями, с тонким пониманием характера разных исторических эпох и их роли в истории отдельных народов. С. принадлежит обобщающий труд «История Древнего Востока» (М., 1941), послуживший образцом для многих сов. учебников и учебных пособий по этому разделу всемирной истории. С. также издал ряд важнейших египт. памятников, хранящихся в музеях СССР, — Московский математич. папирус и демотич. документы.

С. был редактором ряда науч. периодич. изданий и коллективных историч. трудов. Он принимал активное участие в создании сов. энциклопедич. изданий (Большой советской энциклопедии и др.); был инициатором издания Сов. историч. энциклопедии и членом ее Главной редакции.

С. был редактором ряда науч. периодич. изданий и коллективных историч. трудов. Он принимал активное участие в создании сов. энциклопедич. изданий (Большой советской энциклопедии и др.); был инициатором издания Сов. историч. энциклопедии и членом ее Главной редакции.

Лит.: Творческий путь акад. В. В. Струве, «ВДИ», 1959, № 1; Ольдерогге Д. А., Матвеев В. В., В. В. Струве, «СЭ», 1966, № 2; В. В. Струве. Библиографич. справка, М., 1959; Список трудов В. В. Струве, в сб.: *Древний мир*, М., 1962, с. 9—22. М. А. Коростовцев. Москва.

СТРУВЕ, Штрुве (Struve), Густав фон (11.X.1805—21.VIII.1870) — немецкий революц. демократ. Адвокат по профессии. Организатор восстаний в Бадене в 1848—49. После неудачи второго восстания (сент. 1848) был арестован и приговорен к длит. тюремному заключению. Освобожденный участниками третьего восстания (см. *Баденско-Пфальцское восстание 1849*), стал чл. врем. революц. пр-ва (май 1849). После поражения революции эмигрировал в США (1851), где участвовал на стороне Севера как офицер в гражд. войне. В 1863 вернулся в Европу.

Соч.: *Grundsätze der Staatswissenschaft*, Bd 1—4, Mannheim, 1847—48; *Geschichte der drei Völkserhebungen in Baden*, Bern, 1849; *Diesseits und jenseits des Ozeans*, Coburg, 1863—64.

СТРУВЕ, Петр Бернгардович (26.I.1870—1944) — рус. экономист, философ, историк, публицист; гл. представитель «легального марксизма» и его теоретик. Сын пермского губернатора. Окончил юридич. ф-т Петерб. ун-та (1895). В 90-е гг. редактировал журналы «легальных марксистов» «Новое слово» и «Начало». Выступал в печати по вопросам политэкономии, этики, социологии, истории, философии. В 1896 участвовал в Междунар. социалистич. конгрессе в Лондоне. В 1898 С. был привлечен членами ЦК РСДРП к составлению Манифеста I съезда РСДРП. Однако С. был противником революц. марксизма, в особенности учения о социалистич. революции и диктатуре пролетариата. Оппозиционно настроенный по отношению к самодержавию, требуя бурж.-демократич. свобод, критикуя народничество, С. стремился не к пролет. социализму, а к бурж. либерализму. Пытался, «критически пересматривая» марксизм, приспособить его к потребностям либеральной буржуазии. В 1898—1900 стал на путь открытой ревизии марксизма и не только фактического, но и формального разрыва с с.-д. Редактировал нелегально издававшийся за границей с июня 1902 журн. «Освобождение» и стал одним из гл. деятелей возникшего летом 1903 «Союза освобождения». С основанием в окт. 1905 конституционно-демократической партии вошел в состав ее ЦК. После Революции 1905—07 возглавлял правое крыло этой партии; редактировал журн. «Русская мысль», ставший органом правых кадетов и веховцев. Участвовал в сб. «Вехи» (1909). В 1906—17 преподавал политэкономии в Петерб.

политехнич. ин-те. С 1917 — академик (по политэкономии и статистике; исключен из АН в 1928).

С. враждебно встретил Окт. социалистич. революцию 1917. В годы Гражд. войны деятельно сотрудничал с белогвардейцами. Входил в состав «Особого совещания» при А. И. Деникине. Был министром в пр-ве П. П. Врангеля. После разгрома рос. контрреволюции эмигрировал. Редактировал журн. «Русская мысль» (Прага), газ. «Возрождение» (Париж) и др. эмигрантские издания правонаправленного направления. В 20—30-е гг. С. был признанным духовным вождем крайне правых интеллигентских кругов рус. эмиграции. Преподавал в Пражском и Белградском ун-тах. Много занимался историей рус. обществ. мысли (статьи о Л. Н. Толстом, Ф. М. Достоевском, А. С. Пушкине, И. С. Аксакове). С. был непримиримым врагом Сов. власти. Умер в Париже.

В области философии С. стоял на позициях неокантианства, эволюционируя в сторону неохристианства. Фальсифицируя ист. концепцию К. Маркса, считал неправомерным тезис об обострении противоречий и утверждал, что обществ. развитие совершается путем не обострения, а притупления противоречий, без социальных переворотов. С. отвергал диалектику, противопоставляя ей мирную эволюцию, а закон противоречия объявлял «баснословной догмой». В политэкономии отрицал теории трудовой стоимости, прибавочной стоимости, обнищания пролетариата. С. — автор работ по экономич. истории России, по истории рус. интеллигенции. В кн. «Критич. заметки к вопросу об экономич. развитии России» (СПб., 1894) (к-рая была одним из гл. проявлений «легального марксизма») С., полемизируя с народниками, правильно утверждал, что Россия пойдет путем европ. Запада. Однако полагал при этом, что капитализм оказывает благотворное влияние на нар. массы в целом, отрицал растущее разорение крестьянства капиталистич. предпринимательством. Изображал противоречия капитализма, как явления внутр. порядка, разрешимые в рамках его экономики. С. отводил определяющую роль не производств. отношениям, а обмену, отождествлял капитализм с товарным х-вом. Оставляя в стороне клас. борьбу, отвергая самое понятие «социальная революция», С. утверждал, будто бы капитализм в России развивается «без классовых противоречий и насилия», проповедовал теорию мирного вращивания капитализма в социализм. В 1901 С. написал к записке С. Ю. Витте «Самодержавие и земство» предисловие, в к-ром отрицал роль клас. борьбы, идею революции противопоставлял идею гос. реформ, подобных реформам 1860-х гг., идею бурж. гос-ва, организующего общество. В кн. «Крепостное хозяйство. Исследования по экономич. истории России в XVIII и XIX вв.» (М., 1913, представляла обработку доклада 1899 и науч. работ 1900—01), пытаясь решить проблему генезиса и развития капиталистич. отношений в России, С. изобразил крепостное х-во двигателем ист. процесса, противоречия между помещичьим и крест. х-вами считал не классовыми, а экономическими. В ст. «Интеллигенция и революция» (сб. «Вехи») представил историю России как борьбу гос-ва с анархич. началом, выраженным сначала казачеством, а с сер. 19 в. — интеллигенцией. С. солидаризировался с Лассалем, утверждая надклассовый характер гос-ва. Взгляды С. были подвергнуты всесторонней политич. и науч. критике в трудах В. И. Ленина («Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» и др.), а также в работах Г. В. Плеханова.

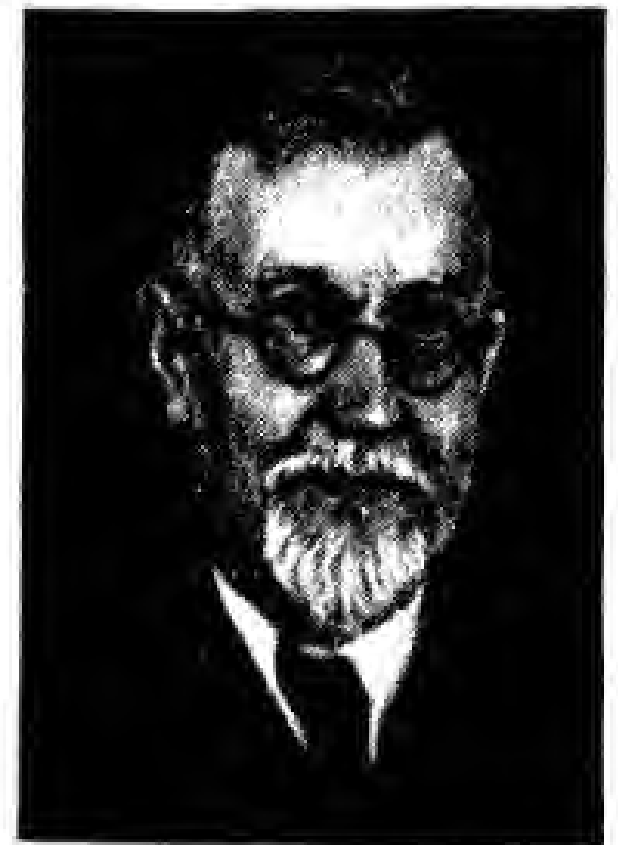
Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 475); Плеханов Г. В., Критика наших критиков, Избр. философ. произв., т. 2, М., 1956; История КПСС, т. 1, М., 1964; Чагин Б. А., Из истории борьбы В. И. Ленина за развитие марксистской философии, М., 1960. А. Н. Цамутали. Ленинград.

СТРУМИЛИН (Струмилло-Петрашкевич), Станислав Густавович [р. 17(29).I.1877] — сов. ученый-экономист. Акад. АН СССР (с 1931). Герой Социалистич. Труда (1967). Окончил Петерб. политехнич. ин-т (1912). С 1897 активно участвовал в революц. движении, член РСДРП в 1899—1906. Трижды арестовывался (1901, 1903 и 1905), бежал из ссылки (1902 и 1905). Делегат IV (Стокгольмского) и V (Лондонского) съездов РСДРП. В 1906—20 меньшевик, чл. Коммунистич. партии с 1923. В 1900-е гг. начал выступать как публицист (брошюры «Богатство и труд», «Слово к крест. бедноте» и др.). В 1910—1917 работал в области статистики. После Окт. революции 1917 занимался организацией учета и планирования в стране. Заведовал статистич. отделами Петрогр. обл. комиссариата труда (1918—19) и Нар. комиссариата труда и ВЦСПС (1919—23). В 1921—37 работал на руководящих должностях в Госплане СССР (зам. пред., зам. начальника Центр. планового бюро, зам. начальника Центрального управления народнохозяйственного учета и др.). В 1943—51 С. — член Совета науч.-технич. экспертизы Госплана СССР. Наряду с большой практич. деятельностью С. вел интенсивную науч. и педагогич. работу (в МГУ, Ин-те нар. х-ва им. Г. В. Плеханова, Моск. гос. экономич. ин-те и др.). В 1931—57 — член Совета по изучению производ. сил. В 1942—46 — зам. пред. Совета филиалов и баз АН СССР. В 1948—52 — зав. сектором истории нар. х-ва Ин-та экономики АН СССР.

С. опубликовал св. 200 книг и статей. Науч. труды С. посвящены нар.-хоз. планированию, экономике труда, статистике и экономич. истории. С. — один из основоположников историко-экономич. направления в сов. историографии. Автор капитальных историко-экономич. исследований: «Проблема промышленного капитала в СССР» (М. — Л., 1925), «Царская мануфактура XVII в.» (в кн.: Крестьянская мануфактура в России, ч. 3, Л., 1932), «Промышл. кризисы в России. 1847 — 1867» («Проблемы экономики», 1939, № 5), «Промышл. кризисы в России. 1873—1907» («Проблемы экономики», 1940, № 2), «Промышл. переворот в России» (М., 1944), «Экономич. природа первых рус. мануфактур» («ВИ», 1948, № 6), «К истории земледельч. труда в России» («Вопросы экономики», 1949, № 2), «История черной металлургии в СССР» (М., 1954), «Очерки экономич. истории России и СССР» (М., 1966). С. удостоен Ленинской и Гос. премий СССР. В 1957 опубликовал воспоминания С. «Из пережитого. 1897—1917», в 1963—1965 — «Избр. произв.» в 5 тт.

Лит.: С. Г. Струмилин, М., 1968 (с полным списком трудов).

СТРУЭНСЕ (Struensee), Иохан (Йохан) Фредерик (5.VIII.1737—28.IV.1772), граф (с 1771), — дат. гос. деятель. По происхождению немец. Горячий поклонник идей франц. просветителей. Став в 1768 врачом и (фактически) советником психически больного короля Кристиана VII, фаворитом королевы Каролины Матильды, С. после отставки Ю. Х. Э. Бернсторфа (1770) сосредоточил в своих руках всю власть в гос-ве; с 1771 — «тайный кабинет-министр». С. развил бурную законодат. деятельность в духе просвещенного абсолютизма (его реформы предусматривали введение равенства всех перед судом, веротерпимость, свободу печати, отмену пыток и телесных наказаний, реорганизацию финансов, сокращение армии и гос. аппарата, замену натуральных повинностей крестьян денежными и др.). Однако он не



сумел опереться на ту часть дат. общества, к-рая была заинтересована в его реформах. В результате дворцового переворота 17 янв. 1772 С. был арестован и позднее казнен, его реформы отменены.

Лит.: Inkvisitionskommissionen af 20 Jan. 1772, hg. v. H. Hansen, Bd 1—7, 1927—1941; Reverdil E. S. F., Struensee et la cour de Copenhague, 1760—1772, P., 1858; Коган М. А., Просвещенный абсолютизм в Дании. Реформы Струэнзе (1770—1772), в кн.: Скандинавский сборник, [н.] 12, Таллин, 1967. М. А. Коган. Ленинград.

СТРЯПЧИЙ (от др.-рус. стряпати — работать, улаживать дело) — в России 16—17 вв. дворцовый слуга (выполнявший различные обязанности в дворцовом х-ве) и придворный чин. Придворные С. находились при государе и несли приказную и воен. службу. На придворной лестнице чинов стояли вслед за стольниками. В сер. 17 в. старший из них «С. с ключом» был помощником постельничего. По Учреждению о губерниях 1775 С. наз. нек-рых суд. чиновников (до Судебной реформы 1864). С 1832 присяжными С. наз. лиц, занимавшихся практикой в коммерч. судах, а в просторечии — ходатаев по частным делам. В этом значении слово «С.» широко употреблялось в литературе.

СТУДЕНЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ — борьба студенч. молодежи за общестуденческие интересы, а также ее участие в общеполитич. борьбе. В С. д. имеются различные направления, что связано с неоднородностью классового состава студенчества.

Возникновение С. д. предполагает определенный уровень развития общественной жизни и распространения высшего образования. В ср. века С. д. не было, хотя с сер. 12 в. в различных странах появляются университеты. В ту пору студенты, изучавшие по преимуществу богословские науки, не имели своих орг-ций. Университетские корпорации представляли собой форму средневековых цехов, в к-рые входили и студенты и преподаватели. Возникшие в 17 в. в Германии студенч. общества («землячества», объединявшие студентов из одной местности) ограничивали свою деятельность разработкой норм взаимоотношений своих членов и контролем за их соблюдением. Лишь с сер. 18 в. в Германии, где к тому времени, в отличие от других европ. стран, ун-ты стали подлинными центрами интеллектуальной жизни, наряду с землячествами появляются тайные студенч. «ордена», участники к-рых, вдохновляемые идеями Руссо, а позднее Великой франц. революции, ставили своей целью борьбу за «счастье человечества». Вскоре эти орг-ции распались в результате правительств. репрессий. Со 2-го десятилетия 19 в. герм. студенчество, формировавшееся в значит. части из бурж. и мелкобурж. прослоек, становится заметной силой, выступавшей против раздробленности, за объединение Германии.

Рост общественной активности студентов сопровождался развитием новых форм студенческой орг-ции. Место землячеств и распавшихся в результате правительств. репрессий орденов занимают буршеншафты — студенческие союзы, создававшиеся под девизом «наука, патриотизм, нравственность, религия». 12 июня 1815 студентами Йенского ун-та (к тому времени — общегерм. центра свободомыслия) был созван первый съезд буршеншафтов, к-рые стали создаваться и в других ун-тах. 18 окт. 1817 по инициативе йенских студентов было организовано *Вартбургское празднество*, к-рому был придан характер демонстрации против феод. реакции. Через год в Йене был основан Всеобщий немецкий студенч. союз. Герм. монархии, напуганные радикализацией студенч. союзов, стали преследовать их деятельность. Убийство студентом К. Л. Зандом, одним из организаторов Вартбургского празднества, реакционного писателя Коцебу (23 марта 1819) послужило новым предлогом для репрессий против студенч. обществ. Принятые Союзным сеймом *Карлебадские по-*

становления 1819 предусматривали установление строгого надзора над ун-тами и запрещение студентам участвовать в буршеншафтах. Но, несмотря на репрессии, буршеншафты тайно или полулегально продолжали свою деятельность. Июльская революция 1830 во Франции отозвалась в герм. гос-вах студенч. выступлениями, за к-рыми последовали новые репрессии.

В ходе Революций 1848—49 в Германии и Австрии студенты вместе с рабочими вели вооруж. бои с силами феод. реакции. Особенно важную роль сыграли студенч. орг-ции в Австрии. В нач. марта 1849 студенты Вены организовали «Союз борьбы за свободу», к-рый ставил целью свержение режима Меттерниха (в «Союз» входили студенты различных национальностей: немцы, итальянцы, венгры, поляки, чехи). Студенты самоотверженно сражались на баррикадах Вены и выдвинули требование о предоставлении им оружия, к-рое император, напуганный размахом нар. восстания, вынужден был удовлетворить. Так был создан «*Академический легион*» — вооруж. студенч. орг-ция, к-рая, будучи ядром революц. армии, сыграла важную роль в австрийской революции.

Во Франции революц. студенты были связаны с бланкистскими заговорщическими организациями, сеп-симонистскими сектами, орг-циями карбонариев, участвовали в Июльской революции 1830. В 1830-х гг. во Франции создавались студенч. революц. клубы, а в 1847 был осн. студенч. журнал «*La Lanterne du Quartier Latin*» с целью помочь организовать студенч. оппозицию режиму Луи Филиппа. Студенты мужественно сражались в дни Февральского восстания 1848, особенно в 11-м и 12-м округах Парижа. Итальянские студенты входили в тайные сообщества карбонариев, в организацию «Молодая Италия», участвовали в Революции 1848—49.

Выход в 1830—40-х гг. на политич. арену в качестве самостоятельной силы рабочего класса и развитие со 2-й пол. 19 в. массового социалистич. рабочего движения в передовых странах Европы обусловили дифференциацию среди студенчества. Самая передовая его часть переходила на позиции рабочего класса. Однако подавляющее большинство студентов — выходцев из бурж. и мелкобурж. кругов — не приняло участия в рабочем движении. Во взглядах бурж. студенчества происходил сдвиг вправо, распространялись, в частности в Германии, реакционно-националистич. идеи. В целом студенчество как обществ. группа перестает в Германии и западноевроп. странах играть заметную роль в обществ. жизни, а деятельность студенч. организаций замыкается в узком кругу «цеховых» интересов. Сфера деятельности новых студенч. объединений, появившихся в нек-рых из этих стран, была ограничена узкими задачами обеспечения тех или иных привилегий для студенчества.

В Австро-Венгрии, где одно из центральных мест в общественной жизни постоянно занимал нац. вопрос, студенты и гимназисты-старшеклассники — представители угнетенных слав. народов, играли видную роль в освободит. борьбе, выступая против монархии Габсбургов. Особенно серьезную опасность для Габсбургов представляло отличавшееся сравнительно высокой организованностью С. д. югославянских народов в Крайне (группа «Препород») и Боснии; последнее было связано с националистич. кругами Сербии. Боснийские студенты, учившиеся в ун-тах Белграда, Загреба, Вены (среди них было немало выходцев из крестьян), были воодушевлены революц.-демократич. и социалистич. идеалами в значительной мере под влиянием доходившей до них зарубежной, прежде всего русской революционной литературы. Но в условиях крайней неразвитости общественной жизни на родине этих молодых революционеров они в большинстве сво-

ем становились сторонниками анархистской тактики «прямого действия», вступали на путь индивидуального террора. В 1910 было осн. тайное террористич. об-во «Молодая Босния». Был создан также ряд других террористич. групп. В югославянских областях Австро-Венгрии происходили, вопреки жестоким правительств. репрессиям, многочисл. студенч. выступления; среди студентов распространялись газеты и листовки, призывавшие южных славян к борьбе за нац. освобождение; студенч. активисты переезжали из города в город, устанавливая связи со студенч. орг-циями или клубами. Члены об-ва «Молодая Босния» Данило Илич, Гаврило Принцип, Неделько Чабринович, Трифко Грабеж (их идейным руководителем в 1912—13 был В. Гачинович) приняли участие в подготовке покушения на австр. престолонаследника эрцгерцога Франца Фердинанда. Убийство Г. Принципом 28 июня 1914 Франца Фердинанда послужило для правящей австрогерм. верхушки поводом к развязыванию 1-й мировой войны.

Важную роль с сер. 19 в. и особенно в конце 19 — нач. 20 вв. играет С. д. в общественной жизни России. После завершения разночинского периода освободительной борьбы (1861—95), отмеченного деятельным участием политически активного студенчества в революционном движении, в С. д. происходит размежевание политич. направлений. Лучшая, наиболее передовая часть студенчества переходит на пролетарские позиции, включается в социал-демократич. движение. Среди активных деятелей *Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»* студентам-социал-демократам принадлежала весьма значит. роль. Наряду с социал-демократическим в С. д. выделялись бурж.-демократическое, либеральное и близкое ему «академическое», а также открыто реакционное направления. В. И. Ленин, внимательно следивший за развитием С. д. в России, рассматривал это размежевание как необходимый и прогрессивный процесс, но в то же время отмечал, что размежевание не должно вести к распаду всех непартийных студенч. орг-ций, связанных академическими и др. общестуденч. интересами. Поэтому Ленин считал в корне неверным «принципиальный» отказ группы студентов-социал-демократов *Петербургского ун-та* (1908) от участия в чисто академич. студенч. выступлениях, рассматривая такую позицию как превращение революционного лозунга в мертвую догму.

Во время Революции 1905—07 радикальное студенчество, активно участвовавшее в общедемократич. движении, нередко поддерживало большевиков. «Радикальное студенчество, — писал Ленин, — принявшее и в Петербурге и в Москве лозунги революционной демократии, является авангардом всех демократических сил, которые ... тяготеют к настоящей борьбе с проклятым врагом русского народа, а не к маклерству с самодержавием» (Полн. собр. соч., 5 изд., т. 11, с. 351—52).

Студенч. выступления получали широкий отклик в стране и в годы реакции и особенно в годы нового революц. подъема (подробнее см. в ст. *Студенческое движение в России*).

В нач. 20 в. передовые студенты ряда стран принимали участие в формирувавшемся междунар. социалистич. молодежном движении, важной вехой к-рого стала Штутгартская междунар. конференция юношеских социалистич. орг-ций (1907), положившая начало Интернационалу молодежи (см. в ст. *Социалистический интернационал молодежи*).

В годы 1-й мировой войны студенты-социалисты, включившиеся в антивоенное молодежное движение, выступали против шовинизма, захватившего не только основную массу студенчества, но и почти всех лидеров социалистич. партий. Однако взгляды большин-

ства социалистич. студенч. молодежи, выступавшей против империалистич. войны, отличались той же непоследовательностью, к-рой были отмечены решения *Бернской международной социалистической конференции молодежи 1915*.

Революционный подъем, начавшийся под влиянием Вел. Окт. социалистической революции во всем мире, ускорил процесс дифференциации среди студентов-социалистов. Студенты, переходившие на последовательно революционные, марксистские позиции, примыкали к коммунистич. движению; они участвовали в создании первых коммунистич. молодежных орг-ций, деятельность к-рых координировал *Коммунистический интернационал молодежи* (КИМ). Однако в общей студенч. массе студенты-коммунисты и студенты, охваченные влиянием коммунистов, представляли за рубежом лишь незначительное меньшинство.

В Советской Республике, где рабочий класс в результате победы социалистической революции пришел к власти, коммунистическое влияние среди студентов возрастало по мере изменения социального состава учащихся высших учебных заведений, изгнания классово-чуждых пролетариату элементов и пополнения студенчества выходцами из рабочих.

В социалистич. гос-ве, осуществившем демократич. переустройство системы высшего образования, общественная активность студентов и в сфере студенч. интересов и в сфере общеполитич. жизни — часть борьбы трудящихся за подъем социалистич. экономики и культуры, за мир и социальный прогресс во всем мире.

После 1-й мировой войны в нек-рых развитых капиталистич. странах влияние реакционно-националистич. элементов на довольно многочисленные прослойки студенчества не только не ослабело, но даже усилилось, отражая реакцию буржуазии и значит. части мелкой буржуазии на подъем революц. движения. Так было, напр., во Франции, где среди значит. части студентов пользовалась влиянием орг-ция «*Aktion française*»; руководителями многих студенч. орг-ций, как правило, избирались студенты, выделявшиеся реакционными взглядами, в т. ч. роялисты, а в 1920 был основан ультраправый студенч. журнал «*L'étudiant français*». Ультраправые активисты среди студентов травили профессоров, лекционные курсы к-рых казались им недостаточно реакционными и националистическими, и проводили шумные кампании в защиту сил крайней реакции. В 1936—38 реакционное студенчество выступало против пр-ва Народного фронта, а позднее поддержало режим «Вини».

Еще большим влиянием пользовались в период между двумя мировыми войнами правозкстремистские силы среди герм. студенчества. Лишь незначит. часть студентов активно участвовала в революц. боях 1918—23. Большинство же политически активных студентов оказалось после Ноябрьской революции 1918 среди приспешников реакции и воиствующего национализма. Реакционные студенты были одной из тех общественных групп, среди к-рых фашизм стал в первую очередь создавать свои базы; уже на проходившем в 1931 в Граце 19-м съезде герм. студенчества национал-социалистам удалось обеспечить себе большинство.

Иначе развивалось С. д. в нек-рых экономически отсталых и зависимых странах, перед к-рыми стояли задачи в первую очередь нац.-освободит. борьбы. После 1-й мировой войны широкое С. д. охватило Лат. Америку. В 1918 студенты Кордовы (Аргентина) опубликовали манифест, к-рый получил широкий отклик в других латиноамериканских странах. Авторы Кордовского манифеста требовали признания властями автономии ун-та, введения студенческого самоуправления, модернизации системы образования. Борьба за эти требования распространилась на весь континент.

Однако студенты вели борьбу не только за университетскую реформу. Они боролись против подчинения Лат. Америки США, против военщины, бюрократии и католич. церкви, против поддерживавшихся гос. властью некомпетентных и реакц. преподавателей.

Еще большего размаха достигло С. д. в Перу. В 1920 в Куско состоялся Нац. студенч. конгресс, к-рый добился представительства от студентов в Университетском совете. Для общего руководства движением был создан Нац. совет университетских студентов. Студенты создавали нар. ун-ты (для рабочих и крестьян). Это движение перуанских студентов привело к созданию в 1924 Амер. нар.-революц. Альянса (АПРА; оформился как политич. партия в 1931), отличавшегося в то время, наряду с весьма туманной социалистич. фразеологией, отчетливо выраженным антиклерикализмом (в 1944 переименован в «Народную партию»; ныне это — национал-реформистская партия с отчетливо выраженной антикоммунистич. идеологией). При всей мелкобурж. ограниченности движения латиноамер. студентов того времени оно стало важным фактором политической и обществ. жизни многих стран Лат. Америки.

Объединение прогрессивного студенчества в борьбе против сил реакции между двумя мировыми войнами затруднялось расколом рабочего движения. КИМ и его секции направляли свои усилия на объединение всей молодежи, ведущей борьбу против капиталистич. эксплуатации. Однако объективные трудности (непролетарский состав студенчества — в частности), раскольническая деятельность лидеров Социалистического интернационала молодежи (СИМ) и лидеров национальных социалистич. молодежных орг-ций, а также недостатки и слабости коммунистич. молодежного движения затрудняли сплочение революционного студенчества и примыкающих к нему студенч. прослоек. Новая тактическая линия, намеченная VI конгрессом КИМ (сент. — окт. 1935), подготавливала предпосылки для решительного улучшения работы комсомола среди студенчества. Исходя из указаний VII конгресса Коминтерна о необходимости перестройки работы комсомола в обстановке наступления фашизма, VI конгресс КИМ призвал Коммунистич. союзы молодежи к преодолению сектантства и замкнутости; к объединению молодежи в действительно массовые непарт. юношеские орг-ции, к-рые должны быть открыты, в частности, и для учащейся молодежи; к созданию разнообразных молодежных орг-ций, в том числе и студенческих. На конгрессе было отмечено огромное значение студенчества в борьбе против войны и фашизма, против реакционных методов преподавания и реакционной профессуры, за демократизацию обучения в высшей школе.

Практическое осуществление решений VII конгресса Коминтерна и VI конгресса КИМ содействовало росту демократич. С. д., усиливавшейся тяге к сплочению всех студентов-антифашистов. Во Франции коммунистич. движение среди студентов начинало набирать силу, а успехи народного фронта сопровождались объединением антифашистски настроенного студенчества. В США студенты, участвовавшие при деятельной поддержке комсомола в подготовке и проведении конгрессов молодежи, проводившие национальные забастовки и демонстрации против войны и фашизма, становились одной из активных политич. сил; 20 апреля 1939 около 1 млн. студентов вышло на улицы городов США под лозунгом «остановить Гитлера». В Испании демократич. студенч. организации объединились, наряду с др. молодежными организациями, в Антифашистском альянсе молодежи (осн. в 1936), к-рый стал составной частью нар. фронта. В Великобритании студенч. орг-ции приняли в марте 1939 участие в подготовке и проведении «Парламента молодежи», осудившего внешнюю политику англ. пр-ва, к-рое поощряло гитлеровцев, прикрываясь ли-

чиной «невмешательства». В Чехословакии в борьбе против фашизма был создан студенч. фронт борьбы за мир, свободу и прогресс, объединивший ок. 50 студенч. орг-ций. Укреплялись междунар. связи прогрес. студенчества. В авг. — сент. 1936 представители студентов участвовали в работе проходившего в Женеве Всемирного конгресса молодежи за мир. В июле 1937 в Париже при участии делегатов из 24 стран проходил Междунар. конгресс социалистич. и коммунистич. студенчества.

В годы 2-й мировой войны многие студенты сражались в рядах союзных армий против фашизма или участвовали в Движении Сопротивления. В Чехословакии студенты-антифашисты приняли активное участие в демонстрациях, состоявшихся 28 окт. 1939, в день 25-й годовщины республики. Проходившие в Праге 15 ноября 1939 похороны студента Яна Оплетала, погибшего от ран во время столкновения с фашистами, вылились в новую демонстрацию протеста против зверств, чинимых оккупантами. 17 нояб. гитлеровцами были арестованы и заключены в концлагерь ок. 2 тыс. студентов, а 9 студенч. руководителей расстреляны в тот же день; студенч. общежития были разгромлены, а все высшие учебные заведения закрыты. Во Франции студенты вместе с рабочей молодежью провели в Париже 11 нояб. 1940 под руководством коммунистов первую крупную манифестацию против оккупантов. В окт. 1940 по решению ФКП был создан Университетский комитет освобождения, издававший нелегальную газету «Université libre». Студенты участвовали в созданных ФКП молодежных батальонах, сражавшихся против фашистов. Часть франц. студентов участвовала в группах Сопротивления, возглавлявшихся бурж. элементами; напр., группа «Защита Франции» состояла в основном из студентов. В Бельгии студенчество активно участвовало в подпольной борьбе Единой молодой социалистич. гвардии и Национального объединения молодежи. В Польше, Югославии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Греции, Нидерландах, Норвегии, Дании, Италии, Финляндии, Австрии передовые, политически активные студенты включались в антифаш. фронт. В 1943 в Мюнхене была раскрыта студенч. орг-ция «Белая роза», члены к-рой распространяли антифаш. листовки. 3 марта ее участники были казнены по решению фашист. суда.

В годы войны закладывались основы междунар. объединения демократич. молодежи, в создании к-рого прогрессивному студенчеству принадлежит видная роль. В 1941 на происходивших в Лондоне митингах представителей студенчества было решено объявить 17 ноября междунар. днем студентов в память выступления чешских студентов в нояб. 1939. Студенты активно участвовали в междунар. конференции демократич. молодежи 28 стран, происходившей в Лондоне в 1942, к-рая явилась важной вехой на пути создания *Всемирной федерации демократической молодежи*.

После 2-й мировой войны, в условиях благоприятствовавших деятельности демократич. сил, борьба прогрес. студенчества за укрепление мира, искоренение фашизма, развитие демократии принимала все более широкие масштабы. На лондонском учредительном конгрессе Всемирной федерации демократической молодежи (окт. — нояб. 1945) студенты, участвовавшие в его работе, устроили конференцию, на к-рой было принято решение о созыве студенч. конгресса для создания *Международного союза студентов* (МСС). В авг. 1946 на конгрессе студентов в Праге МСС был основан. МСС явился инициатором ряда мероприятий, направленных на укрепление междунар. солидарности студентов, выступающих за мир и демократич. свободы, против фашизма, расизма, империализма и неокolonизма, в поддержку нац.-освободит. движения. Поддерживая тесные связи с ВФДМ и другими междунар. демократич. орг-циями, МСС принял активное участие в

проведении в июле — августе 1961 Всемирного форума молодежи и в сентябре 1964 — Всемирного форума солидарности молодежи и студентов в борьбе за нац. независимость и освобождение, за мир. МСС также деятельно участвовал в подготовке и проведении всех *всемирных фестивалей молодежи и студентов*. Вопреки подрывной деятельности раскольнических элементов, МСС постоянно стремится к укреплению единства студентов в борьбе за общие цели. Активный участник этой борьбы — сов. студенчество, представленное в МСС Студенч. советом при осн. в 1941 К-те молодежных орг-ций СССР (до 1956 — Антифаш. к-т советской молодежи). Сов. студентам принадлежала важная роль в создании МСС. Участвуя в междунар. студенч. и молодежных конференциях, семинарах, спортивных лагерях, обмениваясь делегациями, студенты Сов. Союза и др. социалистич. стран вносят значит. вклад в укрепление интернац. связей прогрессивной студенч. молодежи.

Неуклонно проводя линию на единство действий студенческих организаций, МСС установил определенные контакты с Всемирной федерацией студентов-христиан (осн. в 1895) и неоднократно предлагал обсудить вопрос о формах взаимного сотрудничества руководителям Международной студенч. конференции (МСК, осн. в 1950). Однако лидеры МСК, созданной в противовес МСС в качестве инструмента «холодной войны» и рассадника идеологии антикоммунизма среди студенчества, упорно отклоняли, стремясь сохранить раскол в междунар. С. д., все предложения о сотрудничестве (в 1969 МСК после разоблачения связей ее руководства с ЦРУ прекратила свою деятельность).

Со 2-й пол. 60-х гг. особенно важное место в деятельности МСС занимает организация массовых выступлений против агрессии США в Индокитае и Израйля на Ближнем Востоке. Совместно с ВФДМ МСС был организатором Всемирной молодежной конференции солидарности с народом Вьетнама (Хельсинки, 23 — 27 авг. 1969), на к-рой было представлено ок. 200 молодежных и студенч. орг-ций всех континентов.

МСС объединяет ок. 90 нац. союзов студентов (1970). Его 10-й конгресс, состоявшийся в февр. 1971 (на конгрессе присутствовали в качестве делегатов и гостей представители 117 нац. и междунар. студенч. орг-ций), еще раз подтвердил, что МСС — единств. междунар. студенч. орг-ция, сплотившая в своих рядах на антиимпериалистич. и демократич. основе самые широкие массы студенчества различных политич. взглядов и направлений. Многие нац. союзы, входящие в состав МСС, пользуются значит. влиянием среди студенчества. Вместе с тем послевоен. подъем студенч. движения, стихийный в значит. мере, нередко не укладывается в утвердившиеся организац. формы. Новый подъем демократич. движения студенчества начался в 50-х и особенно — во 2-й пол. 60-х гг., когда беспрецедентная политич. активность широких студенч. масс в капиталистич. странах стала одним из важных новых факторов их внутривнутриполитич. обстановки. Это новое явление тесно связано с происходящими в капиталистич. мире социально-экономич. процессами, прежде всего — с развитием гос.-монополистич. капитализма и научно-технич. революцией, что обуславливает, в свою очередь, существ. изменения в положении и составе различных классов и социальных слоев и в отношениях между ними. Политич. выступления студенчества, этой, по определению В. И. Ленина, самой отзывчивой части интеллигенции (см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 7, с. 343), отражают развивающийся в странах капитала, вопреки всем трудностям и препятствиям, процесс сближения трудовой интеллигенции, переходящей на антикапиталистич. позиции, с рабочим классом.

В отличие от прошлых лет, когда в обществ. жизни участвовали сравнительно небольшие группы студен-

тов, С. д. стало значительно более массовым. Одной из предпосылок этой новой отличит. черты совр. С. д. является рост численности студентов едва ли не во всех странах капиталистич. мира. В 1959—69 численность студентов возросла: в США с 2 млн. до 6,7 млн.; в ФРГ — со 110 тыс. до 500 тыс.; во Франции — с 200 тыс. до 680 тыс.; в Великобритании — с 216 тыс. до 418 тыс. Рост численности студентов неизбежно сопровождается возрастанием в студенч. среде доли выходцев из рабочих семей, к-рая, однако, существенно отстает от удельного веса рабочего класса в составе населения. Так, в США среди студентов ок. 30% выходцев из рабочих, в Великобритании — ок. 26%, во Франции — ок. 10% (при этом, по крайней мере, 40% франц. студентов вынуждены зарабатывать себе на жизнь). Однако революц. настроенность присуща не только той части совр. студенчества, к-рая вышла из рабочей среды. Студенты — выходцы из т. н. средних слоев не могут больше, как правило, рассчитывать на пополнение рядов буржуазии или на занятие более высокого места на социальной лестнице бурж. общества иным путем. Перед ними — перспектива включения в ряды пролетариата или даже пополнения рядов безработных, т. к. рост потребности в работниках высокой квалификации не исключает в капиталистич. обществе безработицы среди них. Студенты все лучше сознают свое подлинное социальное место в современных условиях и начинают понимать связь интересов рабочего класса с их собственными интересами. Выражая свою враждебность капиталистич. порядкам, студенты подвергают беспощадной критике бурж. систему образования, высшего образования — в частности. Они критикуют вопиющую недостаточность ассигнований на нужды нар. образования, непригодность помещений, нехватку преподавателей и их низкую квалификацию, неустroенность студенч. быта, устаревшую регламентацию правил поведения в студенч. общежитиях и т. д. Студенты резко критикуют архаичность и оторванность от жизни читаемых курсов, но вместе с тем они отвергают и реформирование учебного процесса в духе узкого утилитаризма в интересах капиталистич. монополий. Они выявляют растущий интерес к социальным проблемам и проблемам культуры и требуют, чтобы этот интерес был удовлетворен. Они требуют демократизации управления высшими учебными заведениями, реального участия студенч. общественности в обсуждении и решении всех вопросов, связанных с жизнью высшей школы. Студенты видят, что капиталистич. строй решения проблем высшего образования принести не может. Они приходят к осознанию взаимосвязи системы высшего образования с господствующими обществ. отношениями. Не замыкаясь в узком кругу своих «сословных» интересов, они стремятся стать активными участниками социалистич. движения (при этом часть студентов, исходя из ложной предпосылки о невозможности какого-либо улучшения системы образования в рамках капиталистич. строя, предлагает, в духе левацкого «революционизма», отказаться от всякой борьбы за университетскую реформу до ожидаемой в ближайшем будущем социалистич. революции). Они включаются в борьбу со свойственными молодежи революц. задором и смелостью, резко критикуя правосоциалистич. реформизм. Они внесли уже существенный вклад в борьбу против империалистич. реакции, в частности против агрессии амер. империализма во Вьетнаме, — борьбу, к-рая в огромной мере содействовала консолидации С. д. Но вместе с тем недостаток политич. опыта, организованности, социальная неоднородность, пережитки кастовых предрассудков и мелкобуржуазного индивидуализма остаются источниками слабости С. д. Присущая нередко интеллигенции «абстрактная революционность», прояв-

ляющаяся в непонимании особенностей складывающейся каждодневно ситуации, в неумении и нежелании терпеливо вести длительную, будничную революц. работу, налагает свою печать и на С. д., участники к-рого временами склонны оценивать степень революционности отдельных направлений или лидеров движения не по существу их деятельности, а по более или менее яркой форме их выступлений. Свойственной молодежи политич. неопытностью в соединении с романтизмом и экзальтированностью нередко пользуются деятели лево-экстремистского толка (анархисты, троцкисты, маоисты). Анархисты и полуанархисты в рядах С. д. выступают против орг-ции как условия революц. борьбы, против идейного руководства и твердых теоретич. принципов и, ставя своей непосредственной задачей лишь разрушение капиталистич. об-ва (без учета реальных возможностей выполнения этой задачи немедленно), возводят в добродетель отсутствие ясной программы революц. переустройства. Они отказываются участвовать в экономич. боях рабочего класса и, одно-сторонне абсолютизируя, вне зависимости от реальной обстановки, наиболее острые формы борьбы (баррикады, занятия пр-тий и др.), отвергают борьбу парламентскую, борьбу за расширение демократии и т. д. Черты мелкобурж. революционности, присущие довольно влиятельным среди студенчества группам в рядах С. д., порой создают препятствия на пути объединения народных сил, выступающих против империалистич. реакции. Серьезным препятствием к объединению антиимпериалистич. сил является распространение среди части студенчества несостоятельных претензий на руководство рабочим классом, к-рые поддерживаются такими идеологами антикоммунизма, как Г. Маркузе и др. Коммунистич. партии, ведя наступат. борьбу против всех проявлений антикоммунизма, к-рым пытаются пропитать сознание студенчества враги коммунистич. движения, отличают сознательный антикоммунизм монополистической буржуазии от антикоммунистических предрассудков у части незрелой идейно и политически молодежи. Отдавая себе отчет в значении С. д. как важного фактора современного этапа кризиса капиталистич. системы, коммунисты направляют свои усилия к тому, чтобы овладеть этим стихийным еще в значит. части движением, дать ему необходимое руководство и тем самым закрепить за революционным движением студенчества достойное место в борьбе за социализм, ведущая роль в к-рой принадлежит рабочему классу.

Новый подъем С. д. — явление интернациональное. Вместе с тем С. д. отражает в группах стран, связанных нек-рыми чертами общности, и в каждой отдельной стране своеобразие сложившейся там расстановки клас. сил и внутриполитич. обстановки. В ФРГ и Зап. Берлине С. д. уже в 50-х гг. отличалось сравнительно высокой организованностью. Уже тогда в «Свободном ун-те» Зап. Берлина (осн. в 1948) стало оформляться оппозиц. направление, распространившееся также среди студенчества ФРГ. Это движение стало принимать все более радикальный характер. Одним из выразителей идей и настроений названного направления стал Социалистический немецкий союз студентов (СНСС), представлявший собой до 1961 студ. секцию Социал-демократич. партии Германии (СДПГ); в 1961 союз был исключен из партии за отказ следовать ее программным и тактическим установкам. Под руководством СНСС и других студ. орг-ций были проведены студ. выступления, направленные против политики западногерм. пр-ва, а также против руководства ун-та (манифестации против посещения Зап. Германии и Зап. Берлина агентом империализма в Африке М. Чомбе в дек. 1964, сидячая забастовка протеста против запрещения писателю Эриху Куби

выступить с лекцией в ун-те по приглашению студентов в мае 1965, многотысячные манифестации против визита шаха Ирана в июне 1967 и др.). СНСС выдвинул требование о признании ГДР. Выступления студентов обратили на себя внимание не только содержанием выдвигаемых требований, но и применявшимися ими экстремистскими формами борьбы (использование дымовых бомб, бутылок со взрывчатой смесью и т. д.). Но наиболее крупные выступления западноберлинских и западногерм. студентов были связаны с движением против агрессии амер. империализма во Вьетнаме. В апр. 1967 прибывший в Зап. Берлин вице-президент США Х. Хэмфри был встречен студ. демонстрацией, участники к-рой провозглашали здравницы в честь Хо Ши Мина. В мае 1967 студ. орг-ции основали для борьбы против агрессии США Вьетнамский к-т. Зимой 1967 западноберлинские студенты создали т.н. «Критич. ун-т», в к-ром было начато изучение интересующих студенчество актуальных проблем (проблемы Вьетнама, «третьего мира», университетской реформы, герм. и междунар. политики, культуры и др.). Наряду с просветит. деятельностью, продолжались боевые выступления студентов, принимавшие нередко экстремистские формы. В нач. 1968 был организован студ. «трибунал», к-рый «приговорил» газетного «короля» А. Шпрингера, развернувшего шумную антистуд. кампанию, к лишению его доходов. Кампания против Шпрингера развернулась в Зап. Берлине и городах ФРГ. Одной из форм привлечения общественного мнения к его злоупотреблениям были диверсионные акты (были, напр., разбиты витрины принадлежавших концерну Шпрингера зданий). Кампания против Шпрингера, к-рую поддерживали нек-рые либеральные газеты и журналы («Die Zeit», «Der Spiegel»), заставила пр-во создать комиссию для расследования вопроса о концентрации прессы; в конечном счете Шпрингер был вынужден продать 5 своих газет. Орг-ции западногерм. и западноберлинского студенчества установили связи с нек-рыми зарубежными студ. орг-циями и провели совместно с ними 18—19 февр. 1968 междунар. конгресс в защиту Вьетнама. 19 февр. в Зап. Берлине была проведена студ. манифестация (св. 15 тыс. чел.) против агрессии США во Вьетнаме. Эти выступления послужили сигналом к новой антистуд. кампании, организованной шпрингеровской прессой. В такой обстановке в апр. 1968 в Зап. Берлине один из постоянных читателей газеты Шпрингера несколькими выстрелами из револьвера тяжело ранил популярного студ. вожака Руди Дучке (как и многие другие студ. активисты, Дучке исповедует взгляды, близкие к анархизму). В ответ на это покушение студенты Зап. Берлина и городов ФРГ (Кёльн, Мюнхен, Франкфурт-на-Майне, Гамбург, Ганновер) вышли на улицы; к студентам примкнули также группы молодых рабочих. По распоряжению властей в Зап. Берлине и ФРГ здания Шпрингера были обнесены колючей проволокой. Было проведено ок. 600 арестов; 2 человека были убиты во время столкновений с полицией. Студенты повсеместно занимали помещения высших учебных заведений, отказывались сдавать экзамены. Одновременно продолжалось движение против войны во Вьетнаме и против милитаризма в ФРГ. Среди участников проведенного 11 мая 1968 по всей Зап. Германии похода на Бони в знак протеста против предстоявшего принятия бундестагом законов о «чрезвычайном положении» было немало студентов.

В 1969—70 в ФРГ и Зап. Берлине не было таких бурных студ. манифестаций, как в 1968. Но после 1968 здесь отмечались важные внутренние процессы, отражающие осознание все более широкими слоями студенчества бесплодности левого экстремизма. СНСС распался на группы, враждующие между собой. Среди студентов

множатся голоса за пересмотр тактич. и организационных принципов, принятых этим студент. объединением. В 1969 развернула свою деятельность в ФРГ Ассоциация марксистских студентов — Спартак, поддерживающая тесную связь с Герм. коммунистич. партией. Новая орг-ция приобрела сторонников почти во всех ун-тах. С конца 60-х гг. заметно усилилось влияние демократич. крыла во многих западногерм. студент. союзах и в объединяющем их Союзе немецких студентов.

Во Ф р а н ц и и развитие С. д. после 2-й мировой войны тесно связано с тем подъемом рабочего и демократич. движения, к-рый ясно обозначился здесь уже в первые послевоен. годы. В 1955 от руководства Нац. союзом студентов Франции (НССФ; осн. в 1907) были отеснены крайне правые элементы. В Союзе получила преобладание левая тенденция, выразившаяся, в частности, в объединившем разные ее направления бескомпромиссно-отрицательном отношении к колон. войне в Алжире. После заключения завершивших войну *Эвианских соглашений* 1962 борьба различных идейно-политич. течений в рядах С. д. обострилась. Часть студентов попала под влияние различных левоэкстремистских политич. направлений (троцкисты, анархисты и полук-анархисты, маоисты и др.). Другая часть ограничивала свою общественную активность защитой бытовых интересов студентов и аполитичным «культурничеством». Левоэкстремистские элементы развернули подрывную работу и в рядах осн. в 1957 Союза студентов-коммунистов (СС-К), из к-рого они были исключены. Однако влияние компартии и СС-К среди студентов было недостаточным, а в рядах НССФ активизация левоэкстремистских элементов усиливала разброд. В такой обстановке в стране в 1968 начался бурный общенац., в значит. мере стихийный подъем С. д., предшественником к-рого были получившие широкую известность события в Нантерском отделении Сорбонны. 22 марта 1968 группа студентов под рук. анархиста Д. Кон-Бендита заняла адм. здание Нантерского отделения в знак протеста против ареста 6 студентов. Так родилось пропущенное в те дни во Франции «Движение 22 марта». Его участники не имели ясной системы взглядов. Многие из них называли себя анархистами. Ставя своей целью коренное общественное переустройство, они отказывались от выступлений за университетскую реформу, заявляя, что они против «улучшения бурж. университета». Методами, избранными сторонниками этого движения, были занятие помещений, забастовки, диверсии, стычки с политич. противниками. Число участников «Движения 22 марта» не превышало 1700 чел. на 12 тыс. студентов Нантера. Их роль в те дни объясняется в значительной мере их повышенной активностью и относительной пассивностью более многочисленных умеренных элементов студенчества. Закрытие администрацией университета в Нантере 2 мая отозвалось новым подъемом С. д. в Париже, где на другой день, 3 мая, по инициативе студентов Сорбонны и представителей Нантера был открыт митинг, после чего полиция, вызванная ректором ун-та, заняла помещения Сорбонны и задержала св. 500 студентов. В ответ начались стихийные, проходившие чуть ли не ежедневно, студент. манифестации в Лат. квартале, сопровождавшиеся столкновениями с полицией, баррикадными боями, массовыми арестами среди студентов. За время боев были сооружены сотни баррикад, ранено св. 1000 чел., неск. чел. убито, разбиты витрины и окна множества зданий, повреждены улицы, повреждены и подожжены сотни автомашин. К студентам примкнули учащиеся лицеев, в к-рых были сформированы лицейские к-ты действия. Выступления студентов были поддержаны объединяющим преподавателей Национальным союзом высшего образования, к-рый призвал своих членов к участию во

всеобщей стачке в ун-тах. Их поддерживали также Объединенная социалистич. партия и примыкающая к этой партии орг-ция Объединенные студенты-социалисты. Коммунистич. партия, отвергая «революционное» фразерство и практиковавшиеся левыми экстремистами методы борьбы, поддерживала в то же время те назревшие студент. требования, борьба за к-рые могла действительно объединить широкие массы студентов и трудящихся. 11 мая Политбюро ФКП опубликовало воззвание, в к-ром осудило репрессии против студентов и потребовало их немедленного и полного прекращения; партия требовала также вывода полиции из Латинского квартала, амнистии осужденных манифестантов, немедленного освобождения заключенных, открытия ф-тов, призывала франц. трудящихся включиться в широкое движение протеста. Парл. группа коммунистов потребовала также экстренного созыва нац. собрания. 13 мая по призыву ВКТ и Всеобщей демократич. конфедерации труда состоялась 24-часовая всеобщая забастовка солидарности со студентами. В этот день рабочие и студенты провели совм. демонстрацию, в к-рых участвовали сотни тыс. чел. Это совместное выступление показало, что союз между студентами и рабочими во Франции не только необходим, но и возможен. Вместе с тем события 13 мая и последовавшее за ними беспрецедентное нарастание забастовочной волны (к 24 мая число бастующих достигло 9—10 млн. чел.) показали, что гл. силой в революц. борьбе во Франции остается рабочий класс. Воспользовавшись тем, что пр-во было на какое-то время парализовано, прежде всего благодаря действиям рабочего класса, студенты заняли освобожденное полицией помещение Сорбонны, к-рая была объявлена народным ун-том. В Сорбонне была учреждена Генеральная ассамблея — своеобразный дискуссионный клуб, в работе которого приглашались принять участие все желающие. Дискуссии по вопросам культуры проходили и в театре «Одеон», к-рый 15 мая также был занят студентами. Примеру студентов Сорбонны следовали студенты др. парижских и провинц. вузов. Однако отсутствие ясной программы действий, а иногда и «принципиальный» отказ от к.-л. программы, так же как отказ левоэкстремистских руководителей от всяких контактов с компартией, к-рая подвергалась с их стороны яростным нападкам, ослабляли столь широко развернувшееся движение. Между тем реакция, к-рая отнюдь не была сломлена, готовилась к его подавлению с помощью всех сил, в т. ч., если бы потребовалось, и армии. В такой обстановке экстремистские выступления могли дать повод для военного вмешательства и в то же время по существу укрепляли позиции авторитарных элементов в правящих кругах, в к-рых значит. часть населения видела теперь единственную силу, способную «предотвратить хаос» в стране. В этой сложной обстановке, когда бессомность прикрывавшихся сверхреволюционными фразами «леваков» выявилась особенно убедительно, тактич. линия ФКП, исходившая из трезвой оценки сложившегося положения, обеспечила успех революц. сил и предотвратила кровопролитное столкновение, исход к-рого в пользу реакции был бы заранее предпринят. Известные уступки в области высшего образования, на к-рые вынуждено было согласиться пр-во после майско-июньских событий 1968 (дополнительные кредиты на нужды высшего образования, меры по смягчению недостатка в преподавательских кадрах, нек-рое расширение прав студентов, подготовка к внесению изменений в учебные программы и др.), выявили несостоятельность левацкого лозунга «все или ничего» и подтвердили реальность требований демократизации системы образования во Франции, за максимальное удовлетворение которых ведет борьбу ФКП.

Извлекая уроки из майско-июньских событий 1968, компартия и находящиеся под ее руководством Движение коммунистич. молодежи и Союз студентов-коммунистов оказали действительную поддержку оформившемуся после событий мая — июня 1968 Движению за обновление НССФ, участники к-рого выступили за подлинное единство действий студентов в борьбе за общестуденч. интересы и укрепление связей студенчества с рабочим классом, за превращение НССФ в «большой демократический профсоюз».

Между тем сектантская позиция левоэкстремистских лидеров НССФ вызвала углубляющийся кризис Союза. После выхода в отставку (январь 1971) скомпрометировавшего себя большинства членов его Нац. бюро, связанного с Объединенной социалистич. партией, троцкистские студенч. лидеры созвали в февр. 1971 фракционный съезд в Дижоне, к-рый они объявили нац. съездом НССФ. В марте участники Движения за обновление НССФ, отказавшиеся признать решения незаконного дижонского съезда, собрались на съезд в Париже, к-рый обсудил актуальные проблемы жизни и борьбы студенч. молодежи и избрал руководящие органы НССФ. Коммунисты, являющиеся активной руководящей силой в обновленном НССФ, ставят своей задачей сплочение и дальнейшую активизацию франц. студенчества в рамках этой орг-ции.

В И т а л и и с 1950-х гг. отмечались не связанные между собой студенч. выступления, направленные против содержания устаревших учебных курсов, низкой квалификации и бесконтрольности преподавателей, застойной, иерархич. структуры высш. уч. заведений.

В нояб. 1967 студенты Турина заняли помещения ун-та. Их примеру последовали студенты Неаполя, Палермо, Сассари, Падуи, Тренто, Спены, Венеции, Пизы, Флоренции, Милана и Рима. Повсеместно созывались студенч. ассамблеи, на к-рых проводились дискуссии по волновавшим студентов социальным проблемам, а также по проблемам организации учебного процесса в высших учебных заведениях. После неск. месяцев дискуссий движение стало принимать более острые формы. В февр. 1968 произошли столкновения полиции со студентами на филологич. ф-те Римского ун-та. Студенческие волнения распространились на всю страну. В мае по стране прошли выступления студентов против полицейских репрессий, манифестации солидарности с франц. студентами. Перед зданием газеты «Corriere della Sera» попытки студентов остановить грузовики с номерами газет привели к стычкам с полицией, в ходе к-рых были пущены в ход палки, железные цепи, камни, воздвигнуты баррикады. В том же году экстремистские элементы среди студентов под видом борьбы против бурж. культуры пытались сорвать кинофестивали в Пезаро и Венеции. Однако сколько-нибудь ясной программы действий у значительной части итал. студенчества не было. Это показала, в частности, проходившая в Риме в марте 1968 всенал. конференция студентов. В 1969—70 волнения среди студентов, требовавших изменения системы образования, продолжались. Итал. компартия и под ее руководством Итал. федерация коммунистич. молодежи (осн. в 1921) стремятся укрепить пока еще недостаточные связи со С. д. и, вопреки нападкам, к-рым подвергаются коммунисты со стороны его экстремистского крыла, ведут среди студенчества большую работу по разъяснению условий победы социализма в Италии и методов борьбы за демократию и социализм. Усилия Коммунистич. партии, Итал. партии социалистич. единства, Итал. федерации коммунистич. молодежи и профсоюзов направлены на обеспечение тесного взаимодействия студенч. и рабочего движения. Участие студентов в общенал. забастовках трудящихся свидетельствует, что такое взаимодействие складывается.

В В е л и к о б р и т а н и и С. д. после 2-й мировой войны не получило такого широкого размаха, как в ряде континентальных стран Зап. Европы; крупнейшая организация англ. студенчества — Нац. союз студентов (НСС) — стояла в стороне от политич. борьбы. Но и здесь происходит процесс радикализации молодежи, в т. ч. и молодежи студенческой. Развитие этого процесса подтверждается уменьшением за 15 лет (с 1950 до сер. 60-х гг.) в 3 раза (с 250 тыс.) численности орг-ции «Молодые консерваторы», растущей популярностью идей социализма в рядах «Молодых либералов» и, наконец, выходом из фактич. изоляции и ростом влияния Коммунистического союза молодежи Великобритании (осн. в 1922), по инициативе к-рого в 1966 было основано движение «Молодежь за мир во Вьетнаме» и проведен ряд других важных политич. кампаний. В 1960 под названием «Молодые социалисты» была воссоздана не действовавшая в течение нек-рого времени молодежная орг-ция Лейбористской партии. Вскоре, однако, руководители этой орг-ции заявили о своем недоверии лейбористскому руководству и выдвинули требования, предусматривавшие проведение глубоких социальных преобразований в стране и коренное изменение ее внешней политики. Часть активистов орг-ции (среди них были и студенты) была введена в заблуждение лжереволюц. фразеологией троцкистских вожakov. Ультралевые настроения распространились и среди нек-рых др. направлений С. д. В 1965 руководство лейбористской партии взамен фактич. распущенной орг-ции «Молодые социалисты» восстановило под назв. «Молодые социалисты Лейбористской партии» молодежную лейбористскую орг-цию. Однако в новой орг-ции, как показали прошедшие конференции, растет недовольство политикой лейбористских лидеров. В 1967 распалась Нац. ассоциация лейбористских студенч. орг-ций.

Общий подъем С. д. в 1967—68 получил отклик и в Великобритании. В 1967 здесь развернулось движение протеста против финансовой дискриминации студентов из заморских стран; в том же году студенты Лондонской школы экономики и политич. наук потребовали участия студентов в управлении школой. В мае 1968, в значит. мере под влиянием студенч. волнений во Франции, отмечался ряд выступлений англ. студентов в Манчестере, Лондоне и др. центрах; студенты, поддерживаемые нек-рыми профессорами, занимали университетские помещения, требовали создания «Свободного ун-та». В 1968 была создана Революц. студенч. федерация, антикапиталистич. программа к-рой содержит, однако, формулировки, составленные в духе левацкого авантюризма. Студенч. выступления, сопровождавшиеся иногда столкновениями с полицией, проходили и в 1969—70. Важные изменения происходят в НСС, где коммунисты и представители др. левых сил заняли с 1969 ряд ответств. постов. Решения НСС, направленные на укрепление связей с проф. движением, растущая поддержка членами НСС бастующих рабочих, борющихся против антипроф. законодательства, отражают рост влияния левого крыла в этой орг-ции.

В И с п а н и и С. д. после 2-й мировой войны стало вступать в полосу подъема с 1950-х гг. Первоначально студенты требовали по преимуществу лишь реформы высшего образования: автономии ун-тов, демократизации управления. Однако в условиях франкистского режима выдвижение даже этих ограниченных требований сразу приняло характер политич. движения, направл. против диктатуры Франко. Поэтому пр-во Франко попыталось задушить начавшееся движение, несмотря на то, что в нач. 50-х гг. оно проходило в рамках официально признанного Исп. университетского профсоюза (ИУП), к-рый был осн. еще до гражд. войны и уже в те времена был фаш. орг-цией. В 1955 были проведены выборы в руководящие органы ИУП, к-рые

принесли победу сторонникам демократизации ун-тов. Пр-во аннулировало выборы. Возмущенные студенты атаковали помещение ИУП. Перед зданием Мин-ва просвещения происходили стычки между студентами, спровоцированные студентами крайне правого направления, поддерживающими франкистский режим. Пр-во закрыло Мадридский ун-т; с этого времени закрытие ун-та, занятие ун-та попеременно студентами и полицией стали постоянно повторявшимися фазами его истории. В такой обстановке образовались подпольные студенч. группы, к-рые стали называться «свободными союзами». В дек. 1961 созданный ими к-т координации принял решение, призывавшее студенчество к борьбе против диктатуры, за демократию, за свободные союзы, против офиц. союзов, за амнистию политич. заключенных, против амер. баз в Испании. Попытки пр-ва ограничить размах С. д. путем создания в 1965 нового офиц. союза не привели к успеху. Непрерывавшиеся в Испании студенч. манифестации и забастовки приобрели особенно бурный характер с 1967. Главными очагами студенч. волнений были Мадридский и Барселонский ун-ты. Выступления студентов, сопровождавшиеся столкновениями с полицией, имели место также в Валенсии, Саламанке и др. университетских центрах. Студенты устанавливали контакты с рабочими и временами выступали вместе с ними против франкистского режима. За участие в антифранкистских выступлениях по распоряжению властей были арестованы тысячи студентов. Руководители выступлений приговаривались к суровым наказаниям.

В 1968 студенч. волнения отличались еще большим размахом. В Мадриде студенты ф-та экономич. и политич. наук организовали «Свободную ассамблею», к-рая использовалась ими в качестве трибуны. По распоряжению властей в черте ун-та были размещены подразделения полиции, к-рые, однако, были выведены под давлением студентов. Непрерывавшиеся выступления студентов оставались одним из важнейших факторов политич. жизни Испании в 1969—70.

Все более широкие круги исп. студентов осознают, что университетская реформа, к-рую они требуют, может быть осуществлена лишь после сокрушения франкистского режима объединенными действиями всех антифаш. сил. Студенты оказывают действенную помощь нелегальным Рабочим комиссиям — подпольным рабочим профсоюзам, действующим в Испании наряду с офиц. «Вертикальными союзами». Они распространяют листовки в поддержку Рабочих комиссий, к-рые со своей стороны рассматривают университетскую молодежь как своего активного союзника. Деятельность созданных во 2-й пол. 60-х гг. Демократич. профсоюзов студентов — свидетельство растущего стремления демократич. студенчества Испании вести борьбу во взаимодействии с рабочими профсоюзами. Исп. компартия и под ее руководством Союз коммунистич. молодежи Испании (восстановлен в 1961) в трудных условиях подполья оказывают всемерную поддержку С. д., к-рое коммунисты рассматривают как важнейший фактор, помогающий пролетарскому марксистско-ленинскому авангарду в деле привлечения к политике и революционизированию широких обществ. слоев.

В глубоком подполье ведут антифаш. борьбу демократич. студенч. орг-ции в Г р е ц и и. Самоотверженная борьба студентов-антифашистов Греции незаметна в силу условий, в к-рых она ведется. Процессы против студентов и выносимые на них суровые приговоры выявляют трудности этой борьбы и героизм ее участников, а правительственные распоряжения о закрытии ун-та в Афинах свидетельствуют о распространении антифаш. настроений в студенч. среде.

Отличит. особенности С. д. в С Ш А в значительной мере определяются борьбой против антинегритян-

ского расизма и грязной войны в Индокитае, к-рую ведет амер. империализм, а также борьбой против всех других аспектов амер. милитаризма. Студенчество в США — самая многочисл. и самая активная прослойка того чрезвычайно пестрого по составу его участников движения амер. интеллигенции, направленного против амер. действительности, к-рое получило название движения «новых левых» (термин «новые левые» распространился также в Великобритании, а позднее и в др. капиталистич. странах Европы). В нач. 60-х гг. амер. студенты включились в борьбу за «подчинение политической воле народа», против гонки ядерных вооружений, за прекращение испытаний ядерного оружия. Одновременно нарастала борьба за равноправие негров, в к-рой приняли участие влиятельные студенч. орг-ции, в их числе — орг-ция «Студенты — за демократич. общество» (СДО; осн. в 1962). Активное включение СДО в политич. жизнь содействовало оформлению в этой орг-ции левого крыла. Основанный в 1960 Студенч. координац. комитет ненасильственных действий (СККНД) также быстро эволюционировал в сторону отказа от провозглашенной им вначале умеренной тактики (в 1969 переименован в Студенческий нац. координационный к-т). В нач. 1964 СККНД обратился к студентам с призывом выехать летом на юг, в штат Миссисипи, для того чтобы помочь неграм добиваться включения их в избирательные бюллетени и организовать к-ты негров для борьбы за политич. права, вопреки враждебной кампании расистов. СДО и СККНД пользовались растущим влиянием среди студентов, чему способствовало разоблачение нек-рых лидеров Нац. студенч. ассоциации Соединенных штатов (осн. в 1947), старейшей в США орг-ции студентов, как агентов ЦРУ. Однако сплочение прогрессивной молодежи США тормозилось расовой отчужденностью. В конце 1964 белые активисты СККНД были вынуждены покинуть эту орг-цию, среди руководителей к-рой в то время получила преобладание идея «власти черных», представляющая собой своеобразное проявление негритянского национализма, порожденного жестокими преследованиями негритянского населения. В 1964 началось т. н. дело Беркли — эпизод, к-рый стал своеобразной вехой в процессе радикализации С. д. в США. Ему предшествовало принятое администрацией Калифорнийского университета в г. Беркли решение — запретить сбор денег на общественные нужды, продажу студенч. публикаций и распространение листовок у входа в университетское здание. Студенты отказались подчиниться этому распоряжению. Арест одного из «нарушителей» распоряжения администрации положил начало упорной и длительной, отмеченной периодами подъемов и спадов, борьбе студентов Беркли за свободу выражения политич. взглядов, против растущей зависимости университетского образования от частной пром-сти и гос-ва, за участие студентов в решении университетских дел. После предоставления в янв. 1965 новой администрацией ун-та права студентам свободно выступать на политич. темы и продавать студенч. издания в ун-те началась новая полоса ограничений, произвольных арестов и исключений, особенно усилившихся в 1966, когда губернатором Калифорнии стал известный в стране своими воинственно реакционными взглядами Роналд Рейган. Борьба в Беркли совпала по времени с началом широкого движения против агрессии США во Вьетнаме, активное участие в к-ром студенчества способствовало его дальнейшей радикализации.

Процесс радикализации С. д. охватил и субсидируемую пр-вом Нац. студенч. ассоциацию Соединенных штатов, к-рая в 1965 потребовала прекращения всех наступательных действий во Вьетнаме, осудила интервенцию США в Доминиканской Республике и, в противоположность решению одного из своих предыдущих

съездов, признала гражданское неповиновение законным средством борьбы. Своеобразной формой политич. активности амер. студенч. молодежи в эти годы стало создание «независимых ун-тов» с целью обсуждения проблем мировой политики, революц. движения, теории марксизма, негритянского движения и др. актуальных вопросов. В 1966 студентами-неграми осн. орг-ция негритянской молодежи «Черные пантеры», передовые представители к-рой, выступающие против ее сектантско-националистич. элементов, активно участвуют в демократич. движении США. Знаменательные сдвиги происходили в орг-ции СДО, к-рая на съезде в Чикаго в июне 1969 отметила, что борьба студентов должна быть связана с борьбой рабочего класса, и объявила себя социалистич. движением, выступающим за обществ. собственность на средства произ-ва. В февр. 1970 передовые студенты, действовавшие в рамках «клубов Дюбуа», пропагандировавших идеи социализма в 60-х гг., приняли участие в создании Союза молодых рабочих за освобождение.

Вместе с тем в рядах С. д. активизировались и «левые» экстремисты, к-рые пропагандировали идеи Маркузе о происходящей будто бы в совр. капиталистич. обществе «интеграции» рабочего класса, о роли «неинтегрированной» части общества (т. н. «аутсайдеров»), в т. ч. студенчества, как гл. силы современного революц. процесса или, ссылаясь на плохо понятый опыт кубинской революции, пытались распространить на США нек-рые формы боевых выступлений, непригодных для этой страны в современной обстановке. Нек-рое влияние на «леваков» в С. д. США оказала и маоистская пропаганда, проводники к-рой стремятся разложить также и орг-цию СДО. Экстремистские выступления, компрометировавшие студенчество в глазах широкой общественности, стали особенно опасны, когда борьба прогрессивных студентов совместно с др. общественными прослойками против империалистич. экспансии и расовой дискриминации приобрела невиданный ранее размах. Летом 1967 студенты-негры (в высших учебных заведениях США училось ок. 200 тыс. негров), а также нек-рые группы белых студентов поддержали негритянские выступления в Ньюарке, Детройте, Лос-Анджелесе, на подавление к-рых были брошены полиция и армия, оснащенная танками. В 1968 студенты в Сан-Франциско, Бостоне, Нью-Йорке и др. городах, демонстрируя перед зданиями, где размещались центры мобилизации, рвали военные билеты под аплодисменты собиравшейся толпы. Серьезные волнения в крупнейших ун-тах, сопровождавшиеся занятием университетских зданий, голодовками и стычками с полицией (среди них — выступления в знак солидарности с франц. студентами), проходили в апр. — мае 1968 (особое внимание общественности привлекли волнения в Колумбийском ун-те, отмеченные не только высоким боевым духом студентов, но и экстремистскими актами в виде поджогов зданий и др.).

В 1968—69 студенты активно участвовали в негритянских волнениях и в грандиозных манифестациях против амер. войны во Вьетнаме (в нояб. 1969 в этих манифестациях приняло участие ок. 500 тыс. чел.).

Новая вспышка студенч. волнений последовала за вторжением 30 апр. 1970 амер. войск в Камбоджу. Этот новый акт империалистич. агрессии вызвал охватившую все уголки США волну забастовок и манифестаций, в к-рые включились учащиеся ок. 450 ун-тов и колледжей страны. Повсеместно проходили ожесточенные стычки студентов с полицией и войсками. В Кенте (штат Огайо) были убиты 4 студента, в Джэксоне (штат Миссисипи) расстреляны 2 студента-негра, сотни студентов были арестованы, многие ранены. 8, 9 и 10 мая в Вашингтоне, перед зданием Белого дома, проходили мощные демонстрации студентов,

прибывших из различных р-нов страны. Студенч. манифестации продолжались в течение всего года.

С. д. в Я п о н и и, направленное против сил внутр. реакции и ее союзника — амер. империализма, отличается высоким боевым духом, сравнительно высокой организованностью, но вместе с тем и значит. распространением «левого» экстремизма. После 2-й мировой войны среди прогрес. студенчества развернулось движение за очищение ун-тов от реакц. элементов, за университетскую автономию и демократизацию пар. образования, за увеличение ассигнований на нужды просвещения. В окт. 1948 япон. студенчество основало Всеяпон. федерацию органов студенч. самоуправления (Дзэнгакурэн), к-рая объединила 300 тыс. студентов из 140 ун-тов. Программа новой студенч. орг-ции включала следующие цели: обеспечение студентов, защита академич. свободы, демократизация управления высшими учебными заведениями, автономия ф-тов, создание объединенного студенч. фронта, борьба за мир и демократию. В окт. 1950 япон. студенты провели всеобщую забастовку против исключения из ун-тов профессоров и студентов, обвинявшихся в симпатиях к коммунизму. В 1956 во всеобщей забастовке протеста против реакц. законов об образовании приняли участие студенты 150 ун-тов. Широкий отклик в стране получила забастовка студентов Ун-та Васэда (в 1965—66) против повышения платы за обучение, к-рая длилась 150 дней. В забастовке участвовало 80% студентов этого крупнейшего в Японии ун-та. Во время забастовки студенты в течение 100 дней занимали адм. здание ун-та, вели баррикадную борьбу против полиции. Вместе с тем не прекращались выступления япон. студентов против внутренней и внешней политики пр-ва. В 1959 студенты приняли активное участие в борьбе против подписания нового договора о воен. союзе между США и Японией, взамен договора 1951. Студенч. забастовки и демонстрации нередко сопровождались в Японии особенно кровопролитными столкновениями с полицией. Но с конца 50-х — нач. 60-х гг. в С. д. Японии обострились разногласия, связанные с активностью ультралевых элементов, отрицавших правомерность использования мирных, в т. ч. парламентских, методов борьбы и толкавших студенческие массы на авантюристич. выступления. На проходившем в июне 1958 11-м нац. съезде Дзэнгакурэн ультралевые элементы провели резолюцию недоверия Коммунистич. партии Японии. В июле 1963 студенты-коммунисты основали Всеяпонскую федерацию органов студенч. самоуправления против амер.-япон. договора, в защиту мира и демократии; в декабре 1964 Федерацией был созван съезд по восстановлению Дзэнгакурэн. Т. о., к орг-ции Дзэнгакурэн стали причислять себя студенч. орг-ции различных политич. направлений. Образовалось множество новых левоекстремистских групп. Но несмотря на то, что разногласия и организуемые экстремистами эксцессы ослабляли движение, все новые слои студенчества вовлекались в антиимпериалистич. борьбу, в борьбу против гонки ядерных вооружений и против испытаний ядерного оружия. С 1965, после начала бомбардировки территории ДРВ амер. самолетами, борьба против интервенции в Индокитае и ее поддержки япон. правящей верхушкой становится важнейшим направлением С. д. в Японии. С этого времени антиамер. манифестации с участием студентов становятся в Японии повседневым явлением. Происходившие при этом уличные бои студентов с силами полиции сопровождались многочисл. жертвами. Новая волна студенч. выступлений прокатилась в Японии в 1969. В сер. янв. 1969 8500 полицейских вели трехдневную кровопролитную борьбу против бастовавших студентов Токийского ун-та. Однако действенность выступлений япон. студентов

ослабляется отсутствием широких связей с рабочим классом, с его профсоюзными организациями, открытой «принципиальной» враждебностью части лидеров С. д. к проф. и парт. руководству, экстремистскими эксцессами, односторонним отрицанием нек-рыми студенч. руководителями многообразных форм борьбы, эффективность к-рых доказана многолетним опытом рабочего класса.

Важным фактором обществ. жизни остается С. д. в Л а т. А м е р и к е, где оно также проходит под знаком борьбы против империализма США и тех слоев буржуазии, к-рые его поддерживают. При этом вдохновляющим примером для латиноамер. студентов служит Кубинская революция, оказавшая на страны Лат. Америки огромное революционизирующее воздействие. Но выразители левэкстремистских тенденций в С. д. Лат. Америки нередко неправильно, односторонне интерпретируют ее уроки. Так, отмечая важную роль революционных студентов в Кубинской революции, нек-рые левэкстремистские элементы в С. д. приходят к ошибочному теоретически и вредному практически выводу о том, что студенты — руководящая сила латиноамер. революции. Односторонний подход к характеристике особенностей Кубинской революции ведет также нек-рых из них к более или менее ясно выраженному отрицанию всех форм борьбы, за исключением борьбы партизанской, к-рую, с их точки зрения, необходимо вести всегда и везде, в деревне и в городе, не считаясь со складывающейся политич. обстановкой и соотношением сил. Такие взгляды, отражающие политич. неопытность студенч. молодежи, поддерживаются маоистской и троцкистской пропагандой. В известной мере распространению левого экстремизма в латиноамер. С. д. способствует репрессивная политика реакционных пр-в, затрудняющая возможность ведения повседневной легальной борьбы в союзе с рабочими и крест. массами. Так, напр., в Б р а з и л и и после воен. переворота 1964 был запрещен Национальный союз студентов Бразилии (осн. в 1938). Пр-во, пришедшее к власти в результате переворота, запретило проведение манифестаций и вообще всякую политич. активность студентов в высших учебных заведениях. Репрессивный аппарат воен. диктатуры не смог, однако, предотвратить нового роста оппозиционного движения в стране и С. д. в частности. В 1966 студенты вышли на улицы Рио-де-Жанейро для того, чтобы выразить протест против режима полицейских репрессий. В 1968 студенты Рио-де-Жанейро, Сан-Паулу, г. Бразилия и др. центров страны, невзирая на жестокие репрессии (привлечение армии, оснащенной танками, множество убитых, сотни раненых, тысячи арестованных), активно участвовали в широко развернувшемся в этом году антиправительственном общественном движении, требуя демократич. свобод, улучшения экономич. положения трудящихся, легализации Нац. союза студентов. Создавались студенч. к-ты действия, ставившие своей целью установление связей с рабочими. Среди студентов приобрел широкую популярность лозунг «Бразилия — бразильцам», выявлявший антиимпериалистич. направленность их борьбы.

С. д. в М е к с и к е достигло исключительного размаха в 1968, особенно после состоявшейся 26 июля в г. Мехико студенч. демонстрации в защиту Кубы, за расширение автономии ун-тов, предоставление студентам больших возможностей участия в общественной жизни, освобождение политич. заключенных, роспуск правительств. репрессивного аппарата. С этого дня в столице и др. городах страны начинается полоса ожесточенных кровопролитных стычек студентов с войсками и полицией. Положение осложнилось разногласиями в рядах студентов, часть к-рых, отвергая мирные средства борьбы, выступила с призывом к вооруж. восстанию. Антиправительств. выступления

студентов проходили в форме забастовок (170 тыс. студентов провели забастовку с 26 июля по 2 окт.), занятия ун-тов, массовых демонстраций, баррикадных боев, поджогов и др. диверсионных актов. Борьба мекс. студентов, сражавшихся с полицией и армией, сопровождалась тяжелыми жертвами (десятки убитых, сотни раненых, тысячи арестованных; только 2 окт. было убито 39 чел., ранено 200, арестовано св. 500 чел.).

Во мн. латиноамер. странах С. д. принимало в разных масштабах столь же острые формы. Широкий отклик по всей Лат. Америке получило сопровождавшееся кровопролитными столкновениями с полицией движение трудящихся в У р у г в а е, где студенч. руководители установили в 1968 контакты с профсоюзами и приняли участие в создании Нац. комиссии координации для руководства борьбой трудящихся против антинар. политики пр-ва Пачеко Ареко.

Тесные связи с рабочим и общедемократич. движением установило демократич. студенчество в Ч и л и. В июле 1969 здесь состоялось совместное заседание руководителей коммунистич., социалистич. и радикальной партий, Единого профсоюзного центра трудящихся Чили, Федерации студентов Чили (ФСЧ) и ряда др. студенч. орг-ций, на к-ром было принято обращение к чилийской молодежи с призывом к решительной борьбе против империализма. В 1969 — 1970 Союз коммунистич. молодежи Чили добился блестящих успехов на выборах в ФСЧ и студенческие федерации ряда ун-тов. В июне 1970, когда в стране произошли кровопролитные столкновения студентов с полицией, в поддержку студентов выступил Единый профсоюзный центр трудящихся Чили и ряд других обществ. орг-ций. Прогрессивное студенчество Чили активно поддержало кандидата блока Народного единства С. Альенде на президентских выборах в сент. 1970. После выборов сторонники Нар. единства, определяющие направление деятельности ФСЧ, упрочили свои позиции в этой орг-ции. В П е р у студенч. движение отразило широкое недовольство политикой президента Ф.Белаунде Терри, свергнутого 3 окт. 1968. Бурные студенч. манифестации и острые столкновения с силами «порядка» происходили в 1968—70 в Э к у а д о р е, В е н е с у э л е, А р г е н т и н е, К о л у м б и и, Д о м и н и к а н с к о й Р е с п у б л и к е.

С. д. в развивающихся странах и на территориях Азии и Африки отличается весьма различной степенью активности. Важным фактором общественно-политич. жизни является С. д. в Т у р ц и и. В апр.—мае 1950 демонстрации студентов против пр-ва Мендереса положили начало политич. кризису, к-рый привел к его свержению. Студенты в Турции активно участвовали (особенно в 1968—70) в ряде демонстраций против захода в тур. порты амер. воен. кораблей и посещения страны гос. деятелями США, за независимый, нейтральный курс внеш. политики, за демократизацию системы высш. образования и улучшение бытовых условий студентов. Вместе с тем часть турецких студентов оказалась захваченной реакционной пантюркистской и панисламистской пропагандой. Кровопролитные столкновения между различными группами студентов, террористич. акты экстремистов, ожесточенные стычки студентов с полицией стали одним из факторов того политич. кризиса, в обстановке к-рого воен. руководство заставило в марте 1971 выйти в отставку пр-во С. Демиреля.

1969 был отмечен многочисленными волнениями студентов на Ф и л и п п и н а х, нередко сопровождавшимися стычками с полицией. Выступления студентов носили антиамер. характер, но вместе с тем были направлены также и в защиту демократических свобод. В янв. 1970 в Маниле произошли ожесточенные столкновения студентов с полицией, в результате

к-рых было убито 4 студента, более 150 ранено и не менее 150 арестовано. Репрессии вызвали новые волнения среди студентов и рабочих. В Пакистане массовые выступления рабочих и студентов стали важным элементом политич. кризиса, к-рый в марте 1969 привел к падению пр-ва Айюб-Хана. В течение всего года продолжались волнения студентов ун-тов Зап. и Вост. Пакистана, требовавших демократизации системы образования и демократич. преобразований в стране. В Юж. Корее неоднократно происходили выступления студентов против проамер. политики марionеточного сеульского режима; в 1969—70 студенты выступали, в частности, против внесения поправки в конституцию с целью предоставления Пак Чжон Хи «права» в третий раз выдвинуть свою кандидатуру в президенты. В Юж. Вьетнаме выступления студентов (часть из них связана с буддистским движением) против сайгонских марionеток — один из постоянных факторов политич. жизни. В Индонезии, где в 1965—66 значит. часть студенчества выступила на стороне реакции, нач. 1970 ознаменовалось студенч. выступлениями против роста дороговизны, коррупции, социального неравенства.

В Тунисе, где С. д. достигло особенно большого размаха с 1966, требования студентов отразили недовольство недемократич. системой управления ун-тами, трудностями в трудоустройстве специалистов с высшим образованием, подчинением основанного в 1953 Всеобщего союза тунисских студентов (ВСТС) директивам и политике правящей Социалистич. дустуровской партии, тяжелым экономич. положением страны, внутренней и внешней политикой пр-ва. В июне 1967 студенты приняли участие в бурных антиизраильских и антиамер. демонстрациях в связи с агрессией Израиля против араб. стран. В авг. 1967 большинство участников нац. съезда студентов выразило неодобрение позиции пр-ва по отношению к агрессии США в Индокитае, а также выступило против нарушения пр-вом конституц. свобод. Другая часть студентов поддержала пр-во. Эта дифференциация среди студентов выявилась еще отчетливее в ходе выступлений происходивших с 1968.

В развивающихся странах Африки и южнее Сахары студентов пока еще очень мало. Вместе с тем студенчество в этих странах — важная общественная прослойка. Это будущие высококвалифицированные кадры, в к-рых афр. страны, недавно освободившиеся от колон. зависимости, остро нуждаются. Подавляющее большинство афр. студентов готово отдать свои знания и способности экономич. развитию и упрочению политич. самостоятельности своих стран. Однако социальные противоречия в этих странах, влияние неокolonизма, давление империалистич. сил на афр. пр-ва способствуют дифференциации в рядах студенчества и побуждают некие, иногда значит. группы студентов к антиправительст. выступлениям. Так, в Сенегале в конце мая 1968 происходили волнения студентов Дакарского ун-та, выступивших против недостаточности правительств. кредитов на образование, отсутствия демократии в ун-те, подавления оппозиции. Студентов поддержали профсоюзы, к-рые организовали забастовку, требуя повышения жизненного уровня трудящихся. В ответ пр-во Сенегала произвело ряд арестов и объявило чрезвычайное положение в стране. 1969 и последующие годы ознаменовались в Сенегале новыми студенч. выступлениями и арестами среди студентов. Бурные студенч. антиправительст. выступления, сопровождавшиеся столкновениями с полицией, проходили в 1969 в Эфиопии.

* * *

В совр. эксплуататорском обществе «широкие массы студенчества выступают не только против недостат-

ков отсталой системы обучения, не только за право иметь свои организации и эффективно участвовать в руководстве учебными центрами, но и против политики господствующих классов. Все больше молодых людей, воодушевляемых борьбой вьетнамского народа и другими примерами героической борьбы против империализма, участвует в крупных народных выступлениях против империализма, за демократию, мир и социализм» («Международное совещание коммунистических и рабочих партий». Москва, 1969, Прага, 1969, с. 27). Выступления студентов наряду с борьбой других прослоек трудящейся молодежи — прежде всего рабочей молодежи — отражают глубокий кризис современного бурж. общества; они стали в ряде стран одним из важных факторов обществ. жизни.

Проводники политики современного монополистич. капитала и их агенты применяют многообразные приемы идеол. диверсий для воздействия на учащуюся молодежь. Они стремятся отравить С. д. антикоммунизмом. Используя свойственную молодежи нетерпимость к недостаткам, сочетающуюся нередко с политической неопытностью, они пытаются искусственно создавать «проблему поколений» в странах социализма. Политически незрелые и даже контрреволюционные выступления отдельных групп студентов в Чехословакии (1968—1969) и Польше (март 1968), студенч. выступления в Югославии свидетельствуют о необходимости усиления, в условиях острой идеологической борьбы, политико-воспитательной работы среди студенчества; коммунистич. и рабочие партии делают выводы из этих событий. Успешное преодоление в социалистич. странах нездоровых настроений, воздействия чуждых влияний и проявлений политич. несознательности в студенч. среде показывает, что в условиях социализма эти явления не типичны и что деятельное участие все более широких масс студентов этих стран в развитии социалистич. экономики и культуры — закономерность, присущая социалистич. общественной системе.

Радикализация С. д. в странах капитала — развивающийся процесс. Современное С. д. находится в периоде становления. Необоснованные претензии неких групп руководителей и рядовых участников С. д. на гегемонию студенчества в революционном процессе, используемые политическими демагогами и провокаторами проявления экстремизма и увлечения революционной фразой свидетельствуют о незрелости, к-рая будет изживаться С. д. по мере накопления им опыта революц. борьбы в тесной связи с борьбой рабочего класса. Укрепление связи студенчества с рабочим классом и его марксистско-ленинским авангардом — важнейшее условие полного выявления революц. возможностей С. д. Э. М. Раскин. Москва.

СТУДЕНЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ — составная часть освободит. движения. История С. д. восходит к 1-й четв. 19 в. К сер. 19 в. оно приобрело большое политич. значение. Студенчество было неоднородным по социальному составу и политич. взглядам. Часть студентов ограничивалась умеренными требованиями в рамках учебных дел; другие выступали вообще против участия в обществ.-политич. борьбе. Радикально настроенные учащиеся составили основу С. д. Важнейшими моментами С. д. в разночинский период освободит. борьбы (1861—95) явились: организация студентами Петербурга, Москвы, Киева панихиды по убитым царскими войсками полякам-демонстрантам в Варшаве (март 1861); антиправительст. демонстрация студентов Казанского ун-та и Духовной академии во время панихиды по крестьянам, убитым при подавлении *Бездненского выступления 1861*; студенч. волнения осенью 1861 в связи с введением т. н. путятинских правил в ун-тах; волнения студентов Петерб. ун-та в марте 1869; движение радикально настроенной моло-

дежи осенью 1878, вызванное агитацией народников «в народ!»; протест против передачи функций выборного профессорского дисциплинарного суда суду, назначаемому правлением ун-та (окт. 1879); публичное «оскорбление действием» (пощечина) представителей учебного начальства в Московском, Варшавском и Казанском ун-тах в знак протеста против полицейских актов (1880); волнения студентов весной 1887 в связи с арестом А. И. Ульянова и др. по делу 1 марта 1887; сходка студентов Казанского ун-та 4 дек. 1887, в к-рой активное участие принял В. И. Ленин; студенч. сходки в связи со смертью Н. Г. Чернышевского (1889); волнения студентов Петровской с.-х. академии осенью 1890 в связи с введением в академии университетского устава 1884; участие студентов Петербурга в манифестации в день похорон Н. В. Шелгунова (1891); движение учащейся молодежи в связи с голодом 1892—93. С. д. в этот период принимало различные формы: коллективный бойкот лекций реакц. профессоров, кратковременные забастовки, неподчинение распоряжениям учебного начальства, участие в неразрешенных сходках, уличных манифестациях и т. п. И хотя большинство участников С. д. еще не понимало и не придавало политич. смысла своему протесту, однако объективно эти выступления способствовали пробуждению и росту политич. самосознания. Из участников С. д. пополняли свои ряды революц. орг-ции — народнические, а затем марксистские.

В пролет. период освободит. борьбы (с 1895) С. д. приняло более широкий размах, боевой политич. характер. Во 2-й пол. 1890-х гг. С. д. вылилось в следующие выступления: массовый отказ студентов присягнуть Николаю II; уличная манифестация — протест моск. студентов в полугодовщину «Ходынки»; демонстрации протеста в 1897 в связи с трагич. гибелью М. Ф. Ветровой (т. н. Ветровские демонстрации); первая всеросс. студенческая забастовка зимой 1899. Под непосредств. влиянием рабочего движения С. д. в нач. 20 в. приняло ярко выраженный антиправительств. политич. характер, боевые формы протеста (забастовка и уличная демонстрация). Крепли связи между студентами разных учебных заведений и городов. В студенч. орг-циях шла борьба между различными политич. группировками. Важнейшими событиями С. д. в годы назревания революции являются: вторая и третья всеобщие студенческие забастовки зимой 1901 и 1902, в каждой из к-рых участвовало более 30 тыс. студентов; уличные демонстрации протеста в Петербурге, Москве, Киеве, Харькове и Казани против отдачи студентов в солдаты, против «временных правил» пр-ва 29 июля 1899 и 22 дек. 1901; сходка-митинг студентов Москвы 9 февр. 1902; политич. сходка студентов Петерб. ун-та совместно с представителями студенч. орг-ций др. учебных заведений столицы 18 марта 1903; всеросс. съезды представителей демократич. студенч. орг-ций в февр. 1902 и окт. 1903; политич. сходки студентов Петербурга, Киева и Москвы осенью 1904; уличные демонстрации студентов Петербурга и Москвы (ноябрь — дек. 1904) в поддержку осн. политич. требований РСДРП. На основе собственного опыта борьбы, под влиянием революц. пропаганды ленинской «Искры», большевиков, к-рые занимались воспитанием и организацией революционно настроенной молодежи, демократич. студенчество уже накануне Революции 1905—07 пришло к выводу, что борьба за университетские свободы должна быть подчинена главной и первоочередной задаче освободит. движения пролетариата — ликвидации царского самодержавия. С. д. выходит из стен ун-тов. Протест учащейся молодежи был поддержан передовыми рабочими и интеллигенцией и принял общенародный, политический характер. Политич. кредо борющегося студенчества в обстановке назревания об-

ществен. революц. кризиса формировалось под воздействием в осн. трех главных обществ. сил: мелкобуржуазной демократии (эсеров), бурж. демократии («освободителей») и революц. социал-демократов. Процесс политич. дифференциации учащейся молодежи завершился оформлением в 1902—03 парт. орг-ций в высших учебных заведениях. Раньше других оформились студенч. орг-ции РСДРП. Важным этапом в постановке парт. работы среди революционно настроенной молодежи явились решения II съезда РСДРП, к-рый предложил всем орг-циям РСДРП оказывать содействие молодежи в ее стремлении усвоить социалистич. мировоззрение, помогать ей создавать самостоятельные орг-ции. И хотя в целом С. д. стояло на левом фланге революц. бурж. демократии, тактич. лозунги, способы борьбы большевиков в годы революции находили энергичную поддержку у молодежи. В ответ на «Кровавое воскресенье» 9 янв. 1905 революц. студенчество первым в стране организовало всеобщую политич. забастовку, открыто заявило о солидарности с борьбой пролетариата, призвало к организации нар. ополчения в целях борьбы за созыв Учредит. собрания, за осуществление политич. требований народа. Опираясь на мощный размах стачечной борьбы пролетариата, революц. студенты Петербурга, Москвы, Киева и др. городов осенью 1905 предоставляли помещения высших учебных заведений для проведения собраний и митингов рабочих. Революционно-демократич. студенчество не только открыто поддерживало осн. тактические лозунги большевиков, но и создало свои боевые дружины; участвовало в боях на баррикадах Москвы, Харькова и Одессы.

В ходе Революции 1905—07 и после ее поражения резко усилилась дифференциация в студенч. среде; в ун-тах появились активные правые орг-ции. Пр-во стремилось покончить со «студенческой вольницей», с автономными началами высшей школы. Но в условиях столической реакции немногочисл. студенч. большевистские орг-ции сумели возглавить С. д. 22 нояб. 1907 они организовали однодневную политич. забастовку студентов столицы в знак протеста против суда над с.-д. депутатами 2-й Гос. думы. В сент. 1908 по призыву студентов Петерб. ун-та началась всеобщая забастовка учащихся высших учебных заведений страны в знак протеста против разгрома демократич. студенч. орг-ций, запрета политич. сходов, диспутов. В нояб. 1910 в дни траура по Л. Н. Толстому студенты Петербурга, Москвы, Киева, Харькова, Одессы, Юрьева вышли на улицы вместе с рабочими с требованием отмены смертной казни. В дек. 1910 во многих учебных заведениях прошли трехдневные забастовки протеста против истязаний политич. заключенных. Зимой 1911 студенч. забастовки прошли в Петербурге, Москве, Киеве, Харькове, Томске. Сильное брожение наблюдалось весной и осенью 1912 в связи с *Ленским расстрелом 1912*. Активное участие демократич. студенчество Петрограда приняло в Февр. революции 1917. Для С. д., как движения корпоративного, дни Февр. революции явились заключительным этапом. В период подготовки и проведения Окт. революции размежевание борющихся клас. сил достигло такой степени, что С. д. перестало быть самостоятельным явлением в обществ.-политич. жизни России.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справоч. том, ч. 1, с. 667); Выдрин Р., Осн. моменты студенч. движения в России, М., 1908; Георгиевский А., Краткий очерк правительства, мер и предначертаний против студенч. беспорядков, СПб., 1890; Чертков В. Г., Рус. студенты и освободит. движение, М., 1908; Энгельс Г., Горюхов В., Из истории студенч. движения 1899—1906, СПб., 1908; Гусятников П. С., Студенч. движение в 1905 г., «ВИ», 1955, № 10; его же, Назревание революц. кризиса в России в нач. XX в., М., 1959; его же, Борьба В. И. Ленина, искровцев за революционно-демократич. студенчество (1901—1903 гг.), «ВИ КПСС», 1969, № 1; Головкин Г. М.,

К истории студенч. движения в Москве (1901—1902 гг.), «Тр. МИАИ», т. 16, М., 1961; Ерман Л. К., Интеллигенция в первой рус. революции, М., 1966; Матвеев М., Студенты Сибири в революц. движении, Томск, 1966. См. также лит. к ст. *Университеты*. П. С. Гусятников. Петрозаводск.

СТУДИТ ФЕОДОР — см. *Феодор Студит*.

СТУРЕ, Стен Стуре Младший (Sten Sture den yngre) (ок. 1492—февр. 1520), — регент (правитель) Швеции в 1512—20. Сын Сванте Нильсона Стуре (регента 1504—11), племянника и преемника Стена Стуре Старшего. Стал регентом, оттеснив избранного аристократией Эрика Тролле. Проводил традиционную политику Стуре, направленную на политич. централизацию Швеции, на окончат. расторжение *Кальмарской унии*. Его политика по усилению полномочий сословного риксдага (в противовес аристократич. риксроду) и особенно конфискации церк. земель усилили оппозицию аристократии и вызвали недовольство папы. Это было использовано дат. королем Кристианом II, к-рый стремился восстановить унию. В нач. 1520, во время воен. экспедиции Кристиана II в Швецию, С. был смертельно ранен, а наиболее видные его сторонники уничтожены (см. *Стокгольмская кровавая баня*). Правление С. завершило т. н. эпоху Стуре, явившуюся подготовкой к окончат. расторжению Кальмарской унии и созданию швед. нац. государственности.

Лит.: Carlsson G., Sten Sture den yngre. En karaktärsstudie, «Scandia», 1929, bd 2, h. 1; Wieselgren G., Sten Sture den yngre och Gustav Trolle, «Historisk Tidskrift», 1952, år. 15, h. 4. А. А. Сванидзе. Москва.

СТУРЕ, Стен Стуре Старший (Sten Sture den äldre) (ок. 1440—14.XII.1503), — регент (правитель) Швеции в 1470—97, 1501—03. Швед. дворянин. Выражал интересы среднего и мелкого дворянства. Умело используя поддержку горожан, горняков Даларны и крестьянства, проводил курс на политич. централизацию и достижение Швецией (находившейся в составе *Кальмарской унии*) политич. самостоятельности. 10 окт. 1471 руководимое им ополчение наголову разбило при *Брункеберге* наемную армию дат. короля Кристиана I. Приняв предложение бюргерства о недопущении немцев и датчан в аппарат гор. управления (указ 14 окт. 1471), С. провел затем ряд экономич. мероприятий, направленных на сосредоточение торговли и ремесла в руках швед. бюргеров, пресечение расточительства и утечки из страны драгоценных металлов, усиление монетной реглации и торг. монополии короны; он секвестровал владения крупнейших феодалов, ограничивал землевладение церкви, расширяя экономич. и воен. ресурсы короны. В 1477 по его инициативе был осн. Упсальский ун-т (первый в Скандинавии). Устраненный в 1497 от власти дат. королем Хансом, вторгшимся в Швецию с большим войском и получившим поддержку швед. аристократии, С. в 1501 встал во главе антидат. восстания и вновь добился поста регента.

Лит.: Palme S. U., Sten Sture den äldre, Stockh., [1950]; Lundholm K.-G., Sten Sture den äldre och Stormännen, Lund, 1956. А. А. Сванидзе. Москва.

СТУРУА, Георгий Федорович (5.VI.1884 — 1.IV.1956) — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1901. Род. в с. Кулани Кутаисской губ. в семье крестьянина. В 1903—14 работал в большевистских нелегальных типографиях в Баку и в Москве. Неоднократно подвергался арестам, в 1914 был выслан в Нарымский край. В конце 1916 бежал из ссылки в Баку, где продолжал революц. работу. В 1917 — нач. 1918 — активный деятель Бакинской коммуны, член Бакинского совета, комиссар фронта Баку — Петровск. С осени 1918 — зам. наркома внутр. дел во Владикавказе. В окт. — нояб. 1919 был одним из организаторов восстания против меньшевистского пр-ва Грузии. В 1920 был арестован и выслан меньшевиками из Тбилиси в Азербайджан. После установления в Грузии Сов. власти — на руководящей парт. и сов. работе;

секретарь Абхазского обкома КП(б) Грузии (1925—27), нарком юстиции Груз. ССР, затем ЗСФСР (1929—31), пред. совпрофа Грузии (1931—33, 1934—37, 1953), первый зам. пред. СНК Груз. ССР (1938—41), пред. Президиума Верх. Совета Груз. ССР (1942—48), зам. пред. Президиума Верх. Совета СССР (1946—48), в дальнейшем директор Тбилисского филиала Музея Ленина (1954—56). Избирался чл. ЦИК Груз. ССР, ЗСФСР и СССР, деп. Верх. Совета СССР и Груз. ССР, чл. ЦК КП Грузии.

СТУРУА, Иван (Вано) Федорович (16.XII.1870 — 13.IV.1931) — революц. деятель в Грузии. Род. в с. Кулаши Кутаисской губ. в крест. семье. В 1889—1900 — рабочий Тифлиских ж.-д. мастерских. Чл. Коммунистич. партии с 1896. Был одним из основателей Тифлисской с.-д. организации, чл. Тифлиского к-та РСДРП. Один из руководителей стачек и маевек тифлиских рабочих. В 1900 был членом Бакинского к-та РСДРП. Работал в нелегальных типографиях ЦК РСДРП в Баку (1902—05), Петербурге (1906) и Выборге (1907). Встречался с В. И. Лениным по делам нелегальной типографии и издательства газ. «Пролетарий». Неоднократно подвергался арестам и ссылкам. В 1917 — председатель Кулашского волостного совета. После Окт. революции руководил Самтредской большевистской организацией. Находился на нелегальном положении. Являлся членом Кутаисского уездного к-та, Кутаисского губернского к-та, большевистского к-та Зап. Закавказья (1918—19), Центрального к-та КП(б) Грузии (1920—21). Дважды (1919, 1921) арестовывался меньшевистским пр-вом. После победы Сов. власти в Грузии работал наркомом земледелия Груз. ССР (1922—24), пред. партколлегии Закавказской краевой контрольной комиссии ВКП(б) (1921—31). На XIV—XVI съездах партии избирался в члены ЦК ВКП(б). В 1922—31 избирался чл. ЦИК Груз. ССР, ЗСФСР и СССР.

СТУРЦО (Sturzo), Луиджи (22.XI.1871—8.VIII.1959) — итал. священник, один из лидеров католического движения, социолог. В 1896—1905 — участник «Христианской демократии» — левого течения католич. движения, организатор католич. ассоциаций рабочих, арендаторов, студентов; в 1905—20 — зам. мэра г. Кальтаджироне (Сицилия), в 1912—24 — вице-президент Ассоциации итал. коммун, в 1915—17 — секретарь Джунты (руководящего к-та) «Католического действия». С. — один из гл. организаторов (1919) Народной партии («Пополари») — первой массовой католич. партии Италии, в 1919—23 — ее политич. секретарь. В 1924—46 С. — в эмиграции (Париж, Лондон, Нью-Йорк), где вел антифашист. деятельность. В 1940 основал междунар. Христианско-демократич. союз (после 2-й мировой войны С. был вице-пред. этого союза). Вернувшись на родину, С. отошел от политич. деятельности. Продолжал заниматься публицистикой.

Соч.: Opera omnia, ser. 1—3, Bologna, 1955—.

Лит.: Rizzo Franco, L. Sturzo e la questione meridionale nella crisi del primo dopoguerra 1919—1924, Roma, 1957.

СТУЧКА, Петр Иванович (парт. псевд. — Ветеран) [14(26).VII.1865—25.I.1932] — сов. гос. и парт. деятель, один из основателей Коммунистич. партии Латвии. Чл. Коммунистич. партии с 1895. Род. в семье крестьянина под Ригой. В 1888 окончил юридич. ф-т Петерб. ун-та, получив степень кандидата юридич. наук. В студенч. годы принимал участие в революц. деятельности, был связан с А. И. Ульяновым. В 1888—97 работал ном. присяжного поверенного в Риге и одновременно — редактор леворадикальной газ. «Dienas Lapa» (совместно с писателем Я. Райнисом). В 90-х гг. С. — один из руководителей движения революц.-демократич. интеллигенции (т. н. Нового течения). В 1897 арестован, после чего сослан на 5 лет

в Вятскую губ. С 1903 проживал в Витебске, поддерживая связи с рижскими с.-д. В июне 1904 в Риге под его руководством нелегально состоялся 1-й съезд с.-д. организаций Латвии, на к-ром создана Латыш. с.-д. рабочая партия (ЛСДРП); С. был избран в состав ЦК ЛСДРП. В 1905—07 активно боролся за объединение ЛСДРП с РСДРП и образование СДЛК (Социал-демократии Латыш. края). В нач. 1906 в Петербурге С. познакомился с В. И. Лениным.

После Февр. революции 1917—чл. Петерб. комитета РСДРП(б) и большевистской фракции исполкома Петрогр. совета. Делегат VII Всеросс. (Апрельской) конференции РСДРП(б). Руководил работой XIII конференции СДЛК (апр. 1917, Москва). Активно участвовал в Окт. революции; был делегатом 2-го Всеросс. съезда Советов. С нояб. 1917 по авг. 1918 — нарком юстиции РСФСР, затем был чл. Коллегии НКВД. В конце 1918 — нач. 1919 — пред. сов. пр-ва Латвии. В марте 1919 на VI съезде КП Латвии избран пред. ЦК КП Латвии, на VIII съезде РКП(б) — чл. ЦК РКП(б). Был членом ВЦИК. С 1921 — зам. наркома юстиции, в 1923—32 — пред. Верх. Суда РСФСР. С. — чл. Коммунистич. академии, организатор и директор Ин-та сов. права, проф. МГУ. Автор исследований и учебных пособий по теории гос-ва и права, мн. статей по агр. и нац. вопросам, по вопросам организац. работы и тактики КП Латвии. Перевел на латыш. яз. 1-й т. «Капитала» К. Маркса. С 1919 — постоянный представитель КП Латвии в Коминтерне, чл. ИККИ. С 1924 и до конца жизни был пред. Междунар. контрольной комиссии Коминтерна. Похоронен в Москве на Красной площади.

См. о.ч.: В борьбе за Октябрь. Сб. статей, Рига, 1960; За Советскую власть в Латвии 1918—1920. Сб. статей, Рига, 1964; Избр. произв. по марксистско-ленинской теории права, Рига, 1964.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 24, с. 342 (т. 20, с. 107); П. И. Стучка. Некролог, «Правда», 1932, 27 янв.; Каулин К., Выдающийся революционер и гос. деятель, «Коммунист Советской Латвии», 1955, № 8; Стучка П. И., в кн.: Энциклопедич. словарь «Гранат», 7 изд., т. 41, ч. 3, М., [1927].

СТХАНЕШВАРА (Т х а н е ш в а р, совр. Т х а н е с а р) — древний инд. город в 150 км к С. от Дели. Возник у древнего места паломничества индусов на равнине *Курукшетры*; первые сведения о С. относятся к 6—7 вв., когда он стал столицей кн-ва Пушнабхути (см. *Харша*). В 6—10 вв. С. — процветающий богатый торг.-ремесл. центр, чему, кроме притока паломников, способствовало выгодное положение на торг. путях из долины Ганга в Сев.-Зап. Индию. Процветанию С. был положен конец *Махмудом Газневи*, в 1014 разграбившим и разрушившим город и его знаменитые храмы. В 1043 С. был восстановлен, но уже никогда не играл заметной роли, сохранив, правда, значение места паломничества.

Е. М. Медведев. Москва.

СТЭНЛИ (Stanley), Генри Мортон [наст. имя и фамилия — Джон Роулэндс (Rowlands)] (28.I.1841 — 10.V.1904) — журналист и путешественник по Африке. Род. в Англии, в 1858 переехал в Америку. В 1861—62 участвовал в гражд. войне в США (сначала на стороне южных, затем — сев. штатов). В качестве корреспондента газ. «New York Herald» был в Эфиопии (1868), Испании (1869), Турции, Иране и Индии (1870). В 1871 отправился в Африку на поиски Д. Ливингстона. По возвращении в Европу в 1872 выступал в печати с открытым призывом к колонизации Африки. В 1874—77 пересек афр. материк с В. на З. и первым из европейцев спустился по р. Конго от истоков до устья. В дальнейшем участвовал в исследовании и начавшемся колон. захвате басс. Конго. В 1879—84 по поручению бельг. короля *Леопольда II* С. занимался орг-цией т. н. Свободного государства Конго, ставшего бельг. колонией. В 1887—89 возглавлял крупную

экспедицию в Экватор. провинцию Судана, снаряженную в помощь губернатору этой провинции *Эмину-паше*. С. был первым европейцем, исследовавшим ряд районов Центр. Африки и племена тропич. леса.

В период бельг. колон. господства в Конго один из крупнейших городов этой страны назван именем С. (Стэнливилль, переименован в 1966 в Кисангани).

См. о.ч.: Through the dark continent..., v. 1—2, L., 1878; Emin Pasha and the rebellion at the Equator, L., 1890; в рус. пер.: Как я нашел Ливингстона, ч. 1—2, СПб., 1873; В дебрях Африки, [3 изд.], М., 1958. Я. Ф. Антошко. Москва.

СТЮАРТЫ (шотл. Stuart, англ. Stewart) — королев. династия в Шотландии (с 1371) и в Англии (1603—49, 1660—1714). Происходили из шотл. знатного рода, к-рый стал выдвигаться еще в 11 в., в 12 в. закрепил за собой должность «стюарта (сенешала, королев. управляющего) Шотландии» (отсюда назв. «С.») и особенно возвысился после того, как Уолтер С. в 1315 женился на дочери шотл. короля Роберта I Брюса. Сын Уолтера Роберт II в 1371 стал шотл. королем. Дальнейшая история С. — это постоянная борьба с шотл. знатью за закрепление престола за своим родом. В этой борьбе погибли Яков IV С. [1488—1513], пытавшийся опереться на Англию (брак с дочерью Генриха VII Тюдора), и Яков V [1513—42]. Дочь последнего *Мария Стюарт* также не сумела обуздать шотл. дворян. Она бежала в Англию, где выступала с притязаниями на англ. престол (в 1587 была казнена за участие в заговоре против *Елизаветы Тюдор*). Сын Марии Яков VI после смерти Елизаветы стал (по ее завещанию) королем Англии, Шотландии и Ирландии под именем Якова I [1603—25]. Яков I и его сын Карл I [1625—49] проводили крайне реакц. политику феод.-абсолютнистской диктатуры, что способствовало нарастанию революц. кризиса в стране; *Английская буржуазная революция 17 века* привела к казни Карла I (1649) и свержению династии С., реставрированной, однако, в 1660. Карл II [1660—85] и его брат фанатичный католик Яков II [1685—88] пытались восстановить дореволюц. порядки, но в результате гос. переворота 1688—89 Яков II был свергнут, англ. королем стал *Вильгельм III Оранский*, правивший и от имени своей жены, дочери Якова II — Марии II С. (умерла в 1694). Согласно порядку, установленному *«Биллем о правах»* 1689 и *«Актом об устроении»* 1701, запрещавшему пребывание на англ. престоле католиков, англ. престол после смерти Вильгельма III Оранского (1702) перешел к дочери Якова II, жене дат. короля — протестантке Анне С. [1702—14], а затем к дальним родственникам С., представителям *Ганноверской династии*. Попытки сторонников Якова II и его сына (Якова III) — т. н. якобитов, вернуть престол успеха не имели. Род С. прекратил существование со смертью внука Якова II кардинала Генриха Бенедикта (1807).

Лит.: Cowan S., The Royal House of Stuart, v. 1—2, L., 1908; Henderson T. F., The Royal Stewarts, Edinb. — L., 1914. Г. Р. Левин. Ленинград.

СУАХИЛИ, в а с у а х и л и, — народ в Вост. Африке, населяющий в основном побережье Кении, Танзании, близлежащих островов и частично Мозамбика. Состав С. очень сложный: к ним относятся потомки аборигенного населения береговой полосы и о-вов Занзибара, Pemby, Мафии, смешавшиеся с некогда (с первых вв. н. э.) переселившимися сюда индийцами, арабами, персами, а также с различными племенами, вывезенными арабами в качестве рабов из внутр. областей Африки. Название «С.» существует примерно с 12 в. Оно произошло от араб. слова «сахель» — «берег» и означает «береговые жители». В ср. века С. составляли этнич. основу ряда городов-государств в Вост. Африке: Кильва, Пате, Малинди и др., уничтоженных в кон. 19 в. в ходе колон. захватов. Пате, Малинди и др. вошли в состав англ. владений,

а Кильва — в состав германских. Общая числ. С. неизвестна (примерная оценка 1,2 млн. чел.), т. к. нередко к ним причисляют себя люди, говорящие на языке С. — кисуахили (один из языков вост. банту), но принадлежащие к др. племенам и народам. По примерным подсчетам на кисуахили говорят или понимают 30—40 млн. чел. Кисуахили имеет много диалектов (ок. 20); в Танзании кисуахили признан официальным языком. На кисуахили есть большая художеств. лит-ра, историч. хроники, газеты и журналы. Основой х-ва С. является земледелие. Значит. часть С. живет в городах, занимается ремеслом, торговлей, работает на пром. предприятиях. По религии большинство С. — мусульмане.

Лит.: Народы Африки, М., 1954; Мисюгин В. М., Суахилийская хроника средневекового гос-ва Пате, в сб.: *Africana*, М.—Л., 1966 (Тр. Ин-та этнографии. Новая серия, т. 90); Reusch R., *History of East Africa*, [2 ed.], N. Y., 1961; Whiteley W., *The changing position of Swahili in East Africa*, «Africa», 1956, v. 26, № 4, Oct.

СУБАДАР — в *Могольской империи* наместник области (суба). С. назначались крупные феодалы и родственники падишаха. Обладая большой властью, собств. армиями, С. с ослаблением центр. власти нередко поднимали мятежи и пытались создать самостоятельные княжества.

СУБАРЕЙЦЫ — население Субарту, ист. области в 3—1-м тыс. до н. э., соответствовавшей Сев. Месопотамии и районам по Ср. течению Тигра, а отчасти также верховьям Тигра и Евфрата. Во 2-м тыс. до н. э. — синоним *хурритов*, в 3-м тыс. до н. э. — особый народ.

СУБАРТУ (*Шубарту*) — ист. область на Др. Востоке в 3—1-м тыс. до н. э., включавшая Сев. Месопотамию и терр. по среднему течению Тигра, а отчасти также терр. по верховьям Тигра и Евфрата.

СУБСИДИАРНЫЕ ДОГОВОРЫ — неравноправные договоры, заключавшиеся в 18 в. англ. и франц. Ост-Индскими компаниями с правителями инд. княжеств; являлись одной из форм подчинения княжеств колонизаторами. Особенно широко С. д. использовала англ. Ост-Индская компания, с их помощью она осуществляла подчинение многих инд. кн-в и расширение своих территорий в процессе колон. порабощения Индии. По этим договорам инд. князья отказывались от внеш. сношений иначе как с ведома и под контролем Ост-Индской компании, отказывались принимать на службу всех иностранцев, кроме англичан, обязывались содержать при своих дворах англ. резидентов и в качестве союзников помогать компании своими вооруж. силами. За все это компания брала на себя «защиту» князей от их врагов и для выполнения этого обязательства получала право размещать на терр. «союзного» кн-ва контингент своих войск численностью, предусмотренной договором. Этот контингент был в непосредств. подчинении резидента компании и являлся силой, опираясь на к-рую он мог осуществлять в кн-ве политику в интересах компании. На содержание англ. контингента князья обязывались выдавать субсидию (отсюда происходит назв. договоров) из своей казны, обычно во много раз превышающую сумму действительной стоимости его содержания. Весьма часто компания «освобождала» князей от забот, связанных с выплатой субсидии, получая право сбора зем. и иных налогов с определ. терр., и, как показывает история, доводила население этой терр. до полного разорения. Затем компания или требовала новых терр., или записывала недоимки по сбору налога как долг, лежащий на княжестве, чтобы в нужный момент, предъявив вексель, в оплату его отнять у князя часть земель либо под предлогом «дурного управления» аннексировать все кн-во. При помощи С. д. англ. Ост-Индской компанией были подчинены *Карнатик*, *Хайдарабад*, *Ауд* и нек-рые др. кн-ва.

А. М. Осипов. Москва.

СУБХАН-КУЛИ (ум. в 1702) — бухарский хан из династии Аштарханидов (Джанидов), правил в 1680 — 1702. Сохранив власть над Самаркандом и Балхом, С.-к. временно подчинил себе и Хиву. С.-к. жестоко подавлял нар. движения и увеличил налоги. Ему приписываются постройка первой в Бухаре лечебницы «Дар аш-Шифа» и составление мед. библиотек.

Лит.: История Узб. ССР, [2 изд.], т. 1, кн. 1, Таш., 1955.

СУБХИ (Subhi), Мустафа (1882, по др. данным, 1883, — 28.I.1921) — один из основателей и руководителей *Коммунистической партии Турции* (КПТ). Род. в г. Гиресуне в семье крупного чиновника. В 1906 окончил юридич. школу в Стамбуле, затем ф-т социальных наук Сорбонны. Был (с 1910) активным членом левого крыла Османской социалистич. партии. В 1912 участвовал в основании левосоциалистич. газ. «Ifham» («Вразумление»). В 1913 был арестован и сослан в Синоп. В 1914 бежал в Россию, где после вступления Турции в 1-ю мировую войну был, как подданный враждебной страны, интернирован. Работая на уральских з-дах чернорабочим, установил связь с большевиками Урала.

После Окт. революции организовал в Москве вместе с нек-рыми быв. тур. военнопленными группу левых тур. социалистов. В июле 1918 в Москве под рук. С. состоялась конференция тур. социалистов-интернационалистов, на к-рой была создана тур. коммунистич. орг-ция; пред. Центр. бюро этой орг-ции был избран С. В Москве под рук. С. издавалась первая тур. коммунистич. газ. «Yeni dünya» («Новый мир»). С. был активным участником Центр. бюро коммунистич. орг-ций народов Востока; представлял тур. коммунистич. орг-цию на I конгрессе Коминтерна (1919). На I съезде КПТ (сент. 1920, Баку) избран пред. партии. По возвращении на родину в 1921 С. и 14 др. членов ЦК КПТ и активистов партии были вывезены в море тур. жандармами и потоплены близ Трабзона.

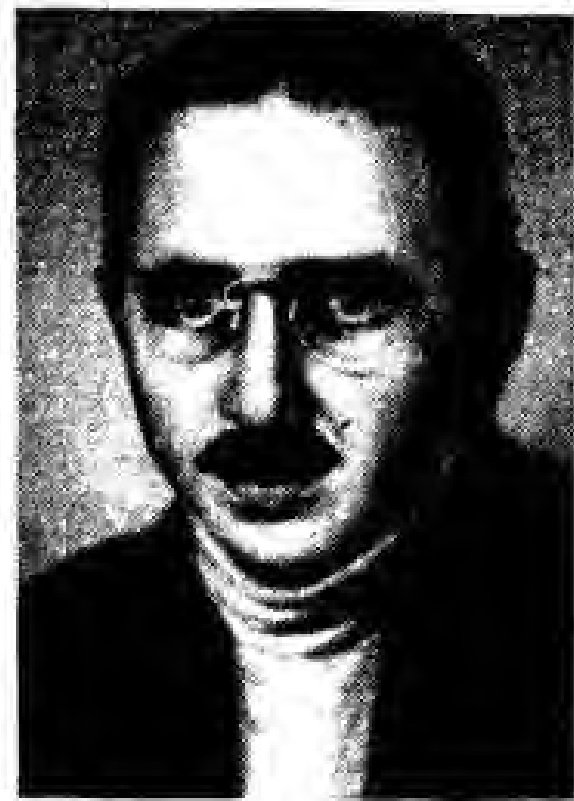
По инициативе и при участии С. был переведен на тур. яз. ряд работ К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина.

Лит.: Жизнь, отданная борьбе. Сб. ст., 2 изд., М., 1966, с. 491—509; 28—29 kânunusani 1921 Karadeniz kıyılarında parçalanan Mustafa Subhi..., Moskova, 1923; Mustafa Suphi, «Yeni çağ», 1965, № 1, с. 76—87.

А. М. Шамсутдинов. Москва.

СУВАННА ФУМА (р. 7.X.1901), принц, — политич. и гос. деятель Лаоса. Диплом инженера-электрика получил в Париже, диплом архитектора — в Гренобле. В 1945 примкнул к нац.-освободит. движению Лао Иссара. В 1945—49 — министр обществ. работ пр-ва Лао Иссара. В 1949—51 — министр обществ. работ, коммуникаций и планирования, а в 1951—54, 1956—58, 1960—62 — премьер-министр королевского пр-ва. В июне 1962 возглавил трехстороннее коалиц. пр-во нац. единства, в работе к-рого принимали участие представители Патриотич. фронта Лаоса (ПФЛ). В апр. 1963 министры коалиц. пр-ва от ПФЛ в связи с отсутствием в столице условий безопасности покинули Вьентьян.

СУВАР — крупный город *Болгарии Волжско-Камской*. Возник в 9 в.; упоминается в письменных источниках с 10 в. Чеканенные в С. монеты (10 в.) свидетельствуют о большом политич. и экономич. значении города. Городище С. расположено близ с. Кузнечиха (в верховьях р. Утки, левого притока Волги) Тат. АССР. Раскопки велись в 1933—37 под рук. А. И. Смирнова. С. имел значит. пригород и был окружен мощными оборонит. сооружениями (рвы и валы с бревенчатыми срубами). Раскопки открыли жилые дома (глинобит-



ные и бревенчатые), кирпичный дворец (облицован зелеными и голубыми изразцами), выстроенный хорезмийскими мастерами, зернохранилища с остатками культурных злаков, много разнообразной керамики, различные орудия и оружие и украшения. Полученный материал свидетельствует о высоком развитии ремесла и торговли (с Ираном, Хорезмом, Византией, Русью, Грузией). Население занималось также земледелием и скотоводством. Расцвет С. относится к 10—12 вв., в золотоордынский период он не имел значения в экономике края. Запустел к кон. 14 в.

Лит.: Смирнов А. П., Сувар, Тр. ГИМ, в. 16, М., 1941; его же, Волжские булгары, Тр. ГИМ, в. 19, М., 1951; А. П. Смирнов, Москва.

СУВАРДИ СУРЬЯНИНГРАТ (Suwardi Surjaningrat) (2.V.1889—26.IV.1959) — деятель индонез. нац. движения. Известен под принятым им в 1928 именем Ки Хаджар Деванторо (Ki Hadjar Dewantara). Род. в Джокьякарте (Ява) в семье обедневшего аристократа. В 1903—09 учился в мед. училище. Занимался журналистикой. В 1912 возглавил отделение *Сарекат ислама* в Бандунге, был одним из основателей Индийской партии (1912), впервые выдвинувшей требование независимости Индонезии. В 1913 арестован голл. властями и выслан в Нидерланды, где основал пропагандистский центр нац. движения — Индонез. пресс-бюро. После возвращения на родину в 1919—23 возглавлял Нац. индийскую партию (осн. в 1913), требовавшую независимости Индонезии. В 1922 осн. орг-цию Таман Сиева, создававшую нац. школы для воспитания индонезийцев в патриотич., антиколониальном духе. Неоднократно подвергался преследованиям властей. После создания Республики Индонезии (17 авг. 1945) — первый мин. нар. просвещения (сент. — нояб. 1945); занимался обществ. деятельностью, гл. обр. в области культуры.

Соч.: Ki Hadjar Dewantara, Dari Kebangsaan nasional sampai proklamasi kemerdekaan, Djakarta, 1952.

Лит.: Белецкий А. Б., Национальное пробуждение Индонезии, М., 1965; Pranata, Ki Hadjar Dewantara, Djakarta, 1959. А. Б. Белецкий, Москва.

СУВЕРЕНИТЕТ (нем. Souveränität, от франц. souveraineté — верховная власть) — верховенство гос. власти внутри страны и ее независимость в междунар. отношениях. Верховенство гос-ва означает подчинение ему всех лиц и орг-ций в пределах гос. территории. Гос. независимость выражается в неподчинении данного гос-ва к.-л. внешней власти, т. е. власти др. гос-ва. Термин «С.» в гос.-правовом смысле был впервые введен во Франции в 16 в. Ж. Боденом, к-рый определяет С. как верховенство и независимость его единств. носителя — монарха.

Идеологи бурж. революции (Ж. Ж. Руссо, Э. Ж. Сьейес, М. Робеспьер, Ж. П. Марат) выдвинули понятие «народный С.»; в дальнейшем, когда буржуазия, завоевав власть, отбросила демократич. лозунги революц. периода, бурж. ученые заменили его понятием «С. нации», «С. гос-ва» и т. п. Принцип С. — один из основных принципов междунар. права, получивший юридич. закрепление в уставе ООН, в к-ром говорится, что ООН «...основана на принципе суверенного равенства всех ее членов» (ст. 2). Принцип С. многократно подтверждался важнейшими междунар. документами: декларацией Бандунгской (1955) и Каирской (1958) конференций гос-в Азии и Африки, Декларация о предоставлении независимости колон. странам и народам, принятая Ген. Ассамблеей ООН в 1960, и др. На практике, однако, принцип С. постоянно нарушается капиталистич. гос-вами.

Уже в эпоху домонополистич. капитализма бурж. наука и дипломатия признавали право на С. лишь за т. н. «цивилизованными» гос-вами и отказывали в этом праве зависимым и колон. странам. В эпоху империализма, особенно после 2-й мировой войны, мн. бурж. политики, публицисты и ученые объявляют С. устаревшим по-

нятием и призывают к отказу от нац. государственности. С защитой подобной концепции выступают, напр., Л. Дюги (L. Duguit, Manuel de droit constitutionnel, P., 1923), Х. Кельзен (H. Kelsen, Das Problem der Souveränität und die Theorie des Völkerrechts, Tübingen, 1920), Ж. Сель (G. Scelle, Manuel de droit international public, P., 1948), Ш. Рюссо (Ch. Rousseau, Droit international public, P., 1953) и др. Демократич. силы, выступая против нац. эгоизма, утверждают идею нац. С., к-рая приобретает возрастающее значение и становится важным фактором прогрессивного развития общества. В СССР суверенитет принадлежит Союзу ССР, а вне пределов его компетенции каждая союзная республика осуществляет гос. власть самостоятельно. СССР охраняет суверенные права союзных республик (ст. 15 Конституции СССР). Марксистско-ленинские партии, революц. рабочий класс, прогрессивные силы всего мира считают защиту суверенных прав народов одной из своих важнейших задач. А. И. Покрыш, Москва.

СУВОРИН, Алексей Сергеевич (псевдонимы — А. Бобровский, Незнакомец) (11.IX. 1834—11.VIII.1912) — рус. публицист, издатель, беллетрист. Сын гос. крестьянина, дослужившегося до чина капитана. Образование получил в Воронежском кадетском корпусе и спец. классах Дворянского полка, но на воен. службу не пошел. С 1858 выступал в провинц. изданиях как беллетрист либерального направления. В 1861 переехал в Москву и стал сотрудником «Рус. речи», печатался в «Современнике», «Отечеств. записках» и др. С дек. 1862 жил в Петербурге. В 1863—75 — сотрудник «Санкт-Петербургских ведомостей», в 1875—76 — «Биржевых ведомостей». Изданный в 1866 роман С. «Всеякие», отличавшийся либеральными, антикрепостнич. тенденциями, был уничтожен по приговору суда, а С. подвергнут аресту. В 1876 С. стал владельцем газ. «Новое время», к-рой вскоре придал консервативное направление, националистического погромного характера. Газета получила широкое распространение. В 1911 С. учредил издательство «Новое время». Создал «Контрагентство печати» — монополистич. орг-цию, занимавшуюся сбором информации и распространением периодич. и др. печатных изданий по всей России. Издавал многочисл. справочники «Всея Петербург» (с 1894), «Всея Москва» (с 1895), «Всея Россия» (с 1895), «Рус. календарь» (с 1872), с 1880 — «Ист. вестник», труды по истории России (А. Г. Брикнера, Н. К. Шильдера и др.). Основал театр в Петербурге. В 1923 опубл. дневник С. Архив С. хранится в ЦГАЛИ.

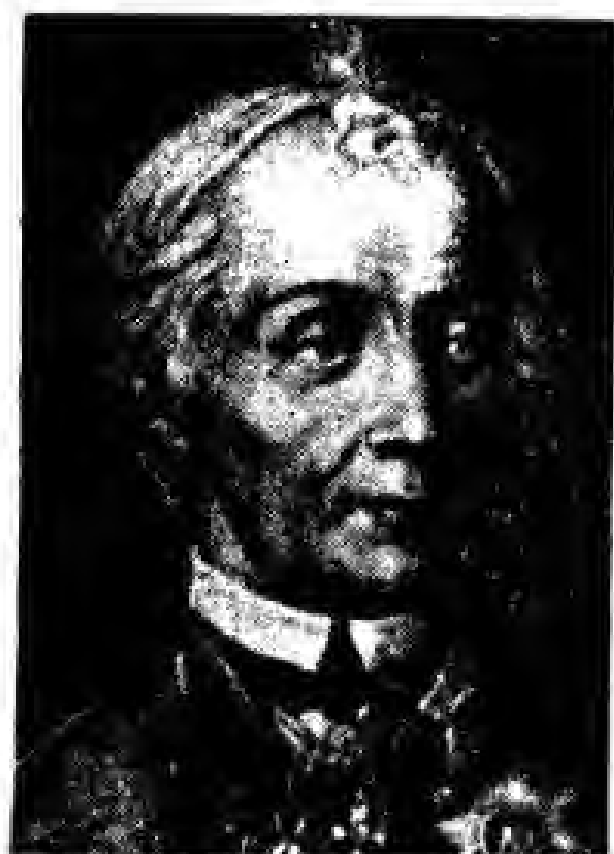
Соч.: Очерки и картинки, кн. 1—2, СПб., 1875; Всеякие. Очерки соврем. жизни, СПб., 1906; Театральные очерки (1866—1876), СПб., 1914; Письма А. С. Суворина к В. В. Розанову, СПб., 1913.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 475); Глинский Б. Б., А. С. Суворин. Биографич. очерк, СПб., 1912; Письма рус. писателей к А. С. Суворину, Л., 1927. А. Н. Цамутали, Ленинград.

СУВОРОВ, Александр Аркадьевич (1.VI.1804—31.I.1882) — рус. воен. и гос. деятель, князь Италийский, граф Римникский, ген.-адъютант (1846), ген. от инфантерии (1859), внук А. В. Суворова. В 1822—24 учился в Париже и Гёттингене. На воен. службе с 1824 юнкером в гвардии, в 1826 произведен в офицеры. За связь с декабристом А. И. Одоевским был выслан на Кавказ. Отличился в рус.-перс. войне 1826—28 и был назначен флигель-адъютантом. Во время рус.-тур. войны 1828—29 сопровождал Николая I. Участвовал в подавлении Польского восстания 1830—31. В 1831—43 командовал различными воинскими частями (до бригады), с 1843 в свите царя. В 1848—61 — ген.-губернатор Прибалт. края, проявил себя опытным администратором. В 1861—66 — петерб. ген.-губернатор, проводил умеренно либеральную политику. С 1861 — чл. Гос. совета. С 1866 — ген.-инспектор пехоты.

Лит.: Кн. Итальянский, граф Суворов-Рымникский [Некролог]. «Рус. инвалид», 1882, № 28; Пятидесятилетний юбилей кн. Итальянского графа А. А. Суворова-Рымникского, СПб., 1876; Чумиков А. А., Ген.-губернаторство кн. А. А. Суворова в Прибалт. крае 1848—61, «РА», 1890, кн. 3, № 9.

СУВОРОВ, Александр Васильевич [13(24).XI.1729 — 6(18).V.1800] — рус. полководец, один из создателей передового рус. воен. иск-ва, генералиссимус (1799), граф Рымникский (1789), кн. Итальянский (1799). Род.



в Москве в дворянской семье. Его отец Василий Иванович (1705—75) начал воен. службу ординарцем Петра I, в 1729 подпоручик Преображенского полка, впоследствии генерал, сенатор, был прокурором, гл. интендантом и ген.-губернатором. С ранних лет С. увлекался чтением книг по воен. делу, под руководством отца изучал артиллерию. В 1742 был записан в гвард. Семеновский полк, в к-ром начал службу капралом в 1748. В 1754 произведен в поручики

и назначен в Ингерманландский пех. полк. В 1756—1759 — на различных должностях на тыловой службе (продовольств. снабжение, формирование пополнений и др.). В 1760—61 в чине подполковника был офицером штаба главнокомандующего В. В. Фермора. С июля по дек. 1761 в легком корпусе ген.-поручика Г. Г. Берга командовал летучими отрядами и участвовал в действиях против прус. корпуса Платтена в Польше и под Кольбергом. В 1763—69 в чине полковника и бригадира командовал Суздальским пех. полком в Новой Ладоге. Здесь С. заложил основы своей системы боевой подготовки и воспитания войск. Составил «Полковое учреждение» — инструкцию по внутр. и караульной службе и обучению рекрутов в полку, в к-рой были определены важнейшие принципы боевой подготовки. Исходя из установки «тяжело в учении, легко в походе», С. тренировал свой полк в быстрых маршах, ночных действиях, переправах. В нояб. 1768 полк был переброшен в Смоленск для предстоящих действий против польских войск *Барской конфедерации*. С мая 1769 С. командовал бригадой, а затем различными отрядами в корпусе ген. И. И. Веймарна, в 1770 произведен в ген.-майоры. Опираясь на сеть наблюдат. и оборонит. пунктов, С. в 1769—72 нанес ряд ударов по отрядам конфедератов. В 1773 С. был направлен на театр рус.-тур. войны 1768—74 в 1-ю армию фельдм. П. А. Румянцева. В ночь на 10 мая 1773 отряд С. совершил поиск за Дунай в р-не Туртукая и захватил речную флотилию турок (50 судов и лодок) и 16 орудий. 17 июня 1773 он произвел 2-й поиск на Туртукай, закончившийся разгромом тур. отряда. 3 сент. 1773 нанес поражение туркам, обороняя Гирсово (платдарм на прав. берегу Дуная). Большое значение для исхода войны имела победа, одержанная С. при Козлудже 10 июня 1774, где он с 18-тыс. отрядом обратил в бегство 40-тыс. армию турок. В авг. 1774 С. был командирован на Урал для подавления восстания Е. И. Пугачева, но прибыл на Яик, когда Пугачев был уже захвачен заговорщиками, и С. лишь доставил его в Симбирск. В 1775 С., которому были подчинены все войска на Поволжье, занимался ликвидацией остатков повстанческих отрядов. В 1776 был нач. пехоты Крымского корпуса. В 1778—79 командовал Кубанским и Крымским корпусами, проводил политич. и воен. меры по подготовке присоединения Крыма к России и его обороне. В 1780—82 находился в Астрахани, готовя экспедицию против Ирана. В 1782—84 командовал Кубанским корпусом, построил Кубанскую укрепл. ли-

нию и способствовал присоединению Прикубанья. В 1785—87 С. командовал Петербургской, а затем Кременчугской дивизиями. После начала рус.-тур. войны 1787—91 С. в чине ген.-аншефа был назначен командиром корпуса, к-рому была поручена оборона Херсон-Кинбурнского р-на. 1(12) окт. 1787 войска под команд. С. разгромили у *Кинбурна* тур. десант. В кампании 1789 С., командуя дивизией в армии П. А. Румянцева, во взаимодействии с австр. войсками нанес 21 июля поражение тур. войскам у *Фокшан*, а 11 сент. разгромил 90-тыс. тур. армию при *Рымнике*. В 1790 войска под команд. С. штурмом овладели тур. крепостью *Измаил*. В 1791 С. был командующим войсками в Финляндии, где руководил строительством крепостей и каналов. В 1792—94 — командующий войсками на Ю. Украины. При подавлении *Польского восстания 1794* нанес поражения польск. войскам под Брестом, Крупчицами и Кобылкой и 24 окт. штурмом овладел Прагой (предместием Варшавы), после чего была занята Варшава (за это С. получил чин фельд-маршала). В 1795—96 командовал войсками в Польше, а затем на Украине, имея штаб-квартиру в Тульчине, где С. была составлена «Наука побеждать» — своеобразный солдатский учебник, в к-ром в краткой красочной форме излагаются осн. положения суворовской тактики и его системы обучения и воспитания войск. Сущность своей тактики С. определил как три воинских искусства: глазомер, быстрота и натиск. Решающую роль он отводил штыку, ввиду сравнительно слабой эффективности ружейного огня того времени. С. требовал прицельной стрельбы, дисциплины огня и экономии патронов. После вступления на престол (1796) Павла I в армии были введены прус. уставы, форма и порядок службы, не соответствовавшие взглядам С., к-рый критически относился к нововведениям. В февр. 1797 С. был уволен в отставку и выслан в его имение в с. Кончанское. В 1798 Россия вступила в антифранц. коалицию и по требованию Англии австр. пр-во поставило перед Павлом I вопрос о назначении С. главнокомандующим союзными войсками в Италии, на что Павел был вынужден согласиться. С. пришлось действовать в трудных условиях, ввиду того что австр. придворный воен. совет (гофкригсрат) всячески скрывал его инициативу. 3 (14) апр. 1799 С. прибыл в Верону, а уже 15—17 (26—28) апр. нанес поражение франц. войскам на р. *Адде*. Развивая наступление, С. 15(26) мая занял Турин и за 6 недель очистил почти всю Сев. Италию от противника (см. *Итальянский поход Суворова 1799*). 7—8 (18—19) июня С. разбил франц. Неаполитанскую армию Макдональда на р. *Треббии*, а 4 (15) авг. нанес поражение армии Жубера при *Нови*. После этого франц. войска перестали представлять сколько-нибудь значит. силу в Италии, и австр. пр-во считало, что дальнейшее пребывание рус. войск излишне и будет служить помехой при захвате итал. земель. По новому плану войны армия С. переводилась в Швейцарию, откуда после присоединения рус. корпуса А. М. Римского-Корсакова должна была вторгнуться во Францию. 31 авг. (11 сент.) начался героич. *Швейцарский поход Суворова 1799*, 13(24) сент. был взят перевал Сен-Готард, а 14(25) сент. — Чёртов мост. 17(28) сент. в Муттенской долине С. получил известие о поражении корпуса Римского-Корсакова у Цюриха и австрийцев на р. Липт. Войска С. оказались в окружении и были вынуждены выходить с боем через горы в долину Рейна. 1 (12) окт. поход был закончен, после чего рус. войска были отозваны в Россию. С. получил чин генералиссимуса, но вскоре снова попал в опалу и ему было запрещено Павлом I являться во дворец. С. тяжело заболел и в мае 1800 умер. Похоронен в Александро-Невской лавре в Петербурге.

С. как полководец, не знавший поражений, и как воен. теоретик занимает крупнейшее место в рус. воен. истории и развитии воен. иск-ва. Его идеи в стратегии, тактике, обучении и воспитании войск были передовыми для своего времени. В стратегии С. был сторонником активных действий с целью разгрома и уничтожения живой силы противника. «Атаковать и бить противника в открытом поле... Не терять времени на осаду...» («А. В. Суворов». Сб. док-тов, т. 3, 1952, с. 588). В противовес взглядам зап.-европ. стратегов, стремившихся искать решение в бесконечных маневрах, С. учил: «... Никогда не следует перегружаться тщетными комбинациями для контр-маршей и для так называемых военных хитростей...» (там же). В основу оперативного замысла С. ставил ясность цели, правильное направление удара. «Истинное правило военного искусства, — говорил С., — прямо напасть на противника, с самой чувствительной для него стороны, а не сходиться, робко пробираясь окольными дорогами... дело может быть решено только прямым смелым наступлением» (цит. по кн.: М и л ю т и н Д. А., История войны России с Францией в царствование... Павла I в 1799, т. 4, СПб, 1853, с. 171). Вопреки кордонной стратегии 18 в., распылявшей силы на большом пространстве, С. стремился к сосредоточению сил. «Идешь бить неприятеля умножай войско, опорожняй посты, снимай коммуникации» (цит. по кн.: «Суворов в сообщениях Николаевской академии ген. штаба», [т. 2], СПб, 1901, с. 18). Победа в сражении должна завершаться преследованием до полного уничтожения противника. Блестящий пример преследования был дан С. на р. Рымник. Методы управления С. также резко отличались от господствующих в то время. Планы и приказы С. предусматривали ближайшие задачи и общее направление действий; способы выполнения предоставлялись инициативе частных начальников.

Тактика С. проникнута духом смелого решит. наступления. Стремит. наступление, атака, удар в штыки и преследование — вот формы боя, к-рые преим. применял С. Быстрота и внезапность лежали в основе успеха суворовских атак. Отличит. чертой тактич. приемов С. (видов маневра, построения боевых порядков, размещения в них родов войск и т. д.) является отсутствие шаблона, учет обстановки и характера противника. С. применял разнообразные боевые строи — линии, каре, колонны, рассыпной строй стрелков — и их сочетания, далеко уйдя вперед от линейных построений 18 в. В сражениях при Треббине и Нови С. строил войска эшелонированно в глубину. Необходимым элементом боевого порядка С. был резерв, служивший для развития удара.

В боевой подготовке С. руководствовался принципом — учить тому, что нужно на войне. Своей системой боевой подготовки С. добивался уверенности солдата в своих силах и возможностях («на себя надежен, основание храбрости» — «Генералиссимус Суворов». Сб. док-тов и мат-лов, 1947, с. 84). С. исходил из убеждения, что гл. сила на войне — солдат, и требовал от подчиненных, в т. ч. от солдат, сознательного отношения к обязанностям в бою («Каждый воин должен понимать свой маневр» — «А. В. Суворов». Сб. док-тов, т. 4, 1953, с. 20). С. придавал огромное значение моральному фактору, воспитывал в солдатах чувство воинского долга, патриотизма, нац. гордости. Своим простым образом жизни, заботой о солдатах, умением разговаривать с ними их языком С. завоевал безграничное доверие войск, что позволило ему в полной мере использовать высокие боевые качества рус. солдата.

По своим политич. воззрениям С. был сознательным и убежденным защитником самодержавно-крепостнич. строя. Его полководч. дарование и волевые качества были использованы царизмом в ряде случаев в целях

антицар. внеш. и внутр. политики (напр., подавление восстания Пугачева и Польского восстания). Однако система воен.-теоретич. взглядов С. и его практика вождения войск далеко выходили за рамки феод.-крепостнич. порядков в армии и во многом предвосхищали элементы бурж. воен. иск-ва, связанного с рождением массовых армий в нач. 19 в. Учениками и последователями С. были М. И. Кутузов, П. И. Багратион и др. Важнейшие принципы воен. искусства С. были восприняты и развиты в последующем передовыми воен. деятелями России и в нек-рой степени получили отражение в воен. искусстве Красной Армии в период ее становления. 29 июля 1942 Президиум Верх. Совета СССР учредил орден С. как одну из высших боевых наград. 21 авг. 1943 СНК СССР постановил именем С. назвать спец. сред. школы — суворовские воен. училища.

С о ч.: Наука побеждать, М., 1950; Полковое учреждение, М., 1949.

Лит.: Генералиссимус Суворов. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1947; А. В. Суворов. Сб. док-тов, т. 1—4, М., 1949—53 (библ.); Письма и бумаги Суворова, т. 1, П., 1916; Б о г о л ю б о в А. Н., Полководч. искусство А. В. Суворова, М., 1939; О с и п о в К., А. В. Суворов, М., 1950; П е т р у ш е в с к и й А. Ф., Генералиссимус князь Суворов, т. 1—3, СПб, 1884; е г о ж е Генералиссимус князь Суворов, СПб, 1900; М и л ю т и н Д. А., Суворов, «Отечеств. записки», 1839, кн. 3; С м и т Ф., Суворов и падение Польши, т. 1—2, СПб, 1866—67; Суворов в сообщениях проф. Николаевской академии Ген. штаба, т. 1—2, СПб, 1900—01; А. В. Суворов. Из мат-лов, опубликованных в связи с 150-летием со дня смерти, М., 1951; Суворовский сборник, М., 1951; Т и м ч е н к о - Р у б а н Г. И., Суворов и инж. дело, СПб, 1913. Наиболее полную библи. см. в прил. к сб. А. В. Суворов. Док-ты, т. 4, М., 1953. А. Н. Кочетков. Москва.

СУГАМБРЫ, с и г а м б р ы (лат. Sugambri, Sigambri), — герм. племя, жившее в 1 в. до н. э. на правом берегу Среднего Рейна (см. карту при ст. *Германцы*). Решительно сопротивлялись попыткам римлян при Августе подчинить германцев; в 8 до н. э. 40 тыс. С. было насильственно переселено римлянами на левый берег Рейна (с этого времени под этим назв. не упоминаются); С., оставшиеся на правом берегу Рейна, постепенно слились с др. герм. племенами.

СУГЕРИЙ (Sugerus, Suger) (ок. 1081—13.1.1151) — франц. гос. и церк. деятель. Настоятель аббатства Сен-Дени (с 1122). Советник Людовика VI [1108—1137] и Людовика VII [1137—1180], С. активно участвовал в управлении государством. Регент Франции в 1147—49 (во время участия Людовика VII в крестовом походе). Проводил политику усиления центр. власти путем подчинения королю светских и духовных феодалов. С. — автор ряда сочинений, являющихся ценным источником по истории Франции.

С о ч.: Oeuvres complètes, P., 1867; Vie de Louis VI le Gros, P., 1964; Книга о делах управления, «Нч. зап. Ленингр. пед. ин-та им. Герцена», 1941, т. 45, с. 260—76.

Лит.: Г р а н о в с к и й Т., Аббат Сугерий, М., 1849; Aubert M., Suger, Saint Wandrille, 1954; Pascault M., Louis VII et son royaume, P., 1964.

СУД — орган гос-ва, осуществляющий в интересах господств. класса (в социалистич. гос-ве в интересах всего народа) разрешение в процессуальном порядке уголовных и гражд. дел. Понятие С. охватывает в широком смысле всю суд. систему гос-ва, вместе с присущими ей формами судопроизводства (процесса). Формы суд. организации, как и формы деятельности С., определяются экономич. и политич. основами образовавшего его гос-ва и находятся в органич. зависимости от господствующего в том или ином обществе и гос-ве *права* (феод. гос-ву и праву соответствуют одни формы С., буржуазному — другие и т. д.); на суд. устройство влияют и особенности путей историч. развития разных стран и регионов.

В самой примитивной форме суд. рассмотрение и урегулирование конфликтов восходит к догос. эпохе, конкурируя с кровной мстостью, но постепенно смягчая и вытесняя ее. Суд. власть принадлежала в это время всему народу (нар. собраниям), но могла осущест-

вляться советами старейшин, особыми коллегиями, вождями. Древнейшее в европ. эпосе описание С. — в «Илиаде» («Щит Ахиллеса»).

С образованием *государства* С. становится частью его репрессивного аппарата. Общее правило для ранних стадий суд. организации — соединение суд. власти с административной: высшая суд. власть принадлежит главе гос-ва, правители областей и городов вершат С. в пределах определенной терр., лица, стоящие во главе ведомств, наделяются юрисдикцией в отношении подчиненных. Среди наиболее ранних суд. учреждений гос-в Др. Востока — шесть суд. палат Древнего Египта, возглавлявшихся «везирем» (*чати*), коллегияльные и единоличные С. Др. Вавилона, «департамент юстиции» Ханьского царства и др. В той или иной степени свойственное всем древним обществам переплетение суд. и жреческих функций получило особое развитие в Др. Индии, где *брахманы* являлись неизменными участниками всякого суд. разбирательства. Среди суд. доказательств древности, кодификации указывают гл. обр. на свидетельские показания, клятвы, документы и вещественные улики. С наибольшей полнотой обрисован источниками (*Ману законы*, *Артхашастра*) процесс древнеиндийский: при опросе свидетелей вера дается тому, кто занимает более высокое социальное положение (т. е. формальная оценка доказательств), показания рабов, родственников и детей считаются ненадежными или вовсе не принимаются.

Значительно большим совершенством форм отличалось судоустройство и судопроизводство демократич. Афин 5—4 вв. до н. э. Высший С. полиса — гелиэя — состоял из 10 коллегий, по 500 присяжных в каждой, избравшихся жребием. Разбирательство — публичное, основанное на принципе состязательности сторон. Присяжные обязывались решать дело по внутр. убеждению, и потому не возбранялось оправдание при несомненности улик. Голосование тайное. Суд *ареопага*, напротив, отличался приверженностью старым формам процесса: судили ночью (чтобы не видеть лиц), присягали на освященных внутренностях животных, приговор выносился на третий день. В отношении рабов и неполноправных (метэков) существовали как особая юрисдикция, так и особые формы судопроизводства. Допрос раба производился не иначе как под пыткой.

История рим. С. ведет начало от суд. собраний родов и курий. Участие народа в судопроизводстве удержалось и в период республики: приговоры о смертной казни обжаловались в центуриатных комициях, о штрафах в комициях трибутных. Примечательно раннее обособление С. уголовных от С., разбиравших имуществ. споры. Уголовный С. раннересп. Рима находился в руках магистратов (консулов, трибунов) и сената (дела о преступлениях по должности и др.). Во 2 в. до н. э. возникли постоянные уголовные комиссии (квестии), членами к-рых (присяжными) становились по закону сенаторы и всадники. Председателями комиссий назначались особые преторы, к-рые могли в нек-рых случаях (признание, поимка с поличным) выносить приговоры единолично. Обвиняемый пользовался помощью профессионального адвоката. Вопрос о виновности решался тайным голосованием. С. по гражд. делам осуществлялся на первой стадии претором, на второй и решающей — непрофессиональным судьей, рим. гражданином, специально уполномоченным для данного случая.

Старинный С. германцев вершился нар. собраниями (франкский *mallus*), старейшинами, коллегиями выборных заседателей (франкск. *рахинбурги*); традиц. средства доказывания — *ордалии*, в т. ч. *судебные поединки*; соприсяжничество. Со складыванием раннефеод. монархий возникли новые суд. учреждения. Место

выборного председателя суд. собраний заняли королев. должностные лица (у франков — *граф*), выборные суд. заседатели были постепенно заменены назначаемыми (см. *Скабины*). Старинные формы доказывания приобрели новый характер: узаконялся выкуп от ордалия; поединок на мечах становился привилегией знати и притом разрешилось выставить вместо себя профессионального бойца (чемпиона); соприсяжничество становилось труднодоступным из-за распада родовых связей.

С развитием феод. отношений С. приобрел строго сословный характер. Вассалы судились в курии своего сеньора, горожане — по мере приобретения вольностей — в цеховых, гильдейских и общегор. судах; для прочих свободных людей в основном сохранялась королев. (княжеская) юстиция. Зависимое крестьянство подпадало под юрисдикцию вотчинника — феодала (см. *Иммунитет*, *Банн*): суд. функции становятся неизменным атрибутом крупной зем. собственности. Рассмотрение дел клириков, а также всей сферы правоотношений, обнимавшихся канонич. правом (семейные и наследств. отношения, гражд. сделки, связанные с клятвой, святотатство и т. д.), велось в особых церк. С.

Эти процессы характерны в основном и для развития С. на Руси. Зависимое население (сельское и городское) судилось сеньориально-вотчинными С. Княжеский С. над лично свободным крестьянством осуществлялся первоначально при *полюдь*, позднее княжескими агентами — кормленщиками. Судоустройство в вольных городах регулировалось «Правдами» и договорами между князьями и городами, а по нек-рым делам горожане судились С. гор. корпораций купцов и ремесленников. Княжескому С. подлежали вассалы сюзерена — князья и бояре. Споры между князьями-сюзеренами решались на княжеских сменах. Гл. принцип судопроизводства, известного по *Русской правде*, — состязательность сторон, среди доказательств — свидетельство, присяга, соприсяжничество, ордалии, свод. Такой характер С. сохранился в основном и в период феод. раздробленности. Однако в каждом княжестве закрепились местные особенности С. Для 14—15 вв. характерно падение роли гор. С. (за исключением Новгорода и Пскова, где имел место противоположный процесс) и его подчинение княжескому С.

В мусульм. странах исполнение суд. функций лежало на кадиях — судьях, назначавшихся властями. *Кадии* не были связаны каким-либо способом судопроизводства, но ему не воспрещалось советоваться с законоведами. Он был волен прервать суд. разбирательство в любой фазе и вынести решение (требовалось только, чтобы оно было произнесено в тот же день). Апелляции не полагалось.

В процессе централизации феод. гос-в происходило расширение сферы королев. юстиции за счет сокращения компетенции сеньориальных С. (за к-рыми постепенно остался только С. над зависимыми крестьянами, и то не по всем вопросам). Ранее всего этот процесс начался в Англии: в 1178 при Генрихе II в тесной связи с его суд. реформой была образована курия, положившая начало будущему суду «королевской скамьи», а вскоре появился и будущий Суд общих тяжб. Во Франции высш. суд. палата — Парижский парламент (см. в ст. *Парламенты*), возникла в сер. 13 в. при Людовике IX; суд. власть на местах осуществлялась королев. должностными лицами — *балями*, *сенешалами*, *прево*. В Германии процесс централизации С. шел преим. в рамках *территориальных княжеств*.

С королев. С. было связано распространение нек-рых более прогрессивных форм судопроизводства, прежде

всего в Англии. Здесь посылаемые от имени «королев. скамьи» *разъездные судьи*, являясь на место, вызывали присяжных (рыцарей графства, крестьян от деревень), к-рые должны были назвать преступников (предварительно расследовав дело); постепенно (окончательно к 15 в.) присяжные из свидетелей превратились в судей, обязанных выносить решение (историч. предшественник С. присяжных нового времени). В делах, разбиравшихся в королев. С., ранее всего началась отмена суд. поединков, получила признание адвокатура (появились и адвокатские корпорации, 13 в.), возник нотариат (13 в.). В то же время при рассмотрении уголовных дел в большинстве зап.-европ. стран с 13 в. утвердилась инквизиционная форма процесса. Католич. церковь много способствовала этому введению судов о еретиках (см. *Инквизиция*) и присвоением им права пытать подозреваемых. В инквизиц. процессе одно и то же лицо вело предварительное расследование и выносило приговор. Гл. целью расследования стало признание обвиняемого, и потому пытка стала непременным средством «расследования». Судоговорение — тайное и строго письменное. Всякий подозреваемый в преступлении считался уже виновным; бремя доказывания лежало на нем самом.

В Рус. централизованном гос-ве произошла унификация С. в масштабе страны. Высш. инстанцией был вел. князь (царь), а по нек-рым делам — Боярская дума и нек-рые *приказы* (по важнейшим уголовным делам — разбойный, по земельным — поместный и т. д.). Первой инстанцией С. между феодалами были судные приказы, для посадских людей и для гос. крестьян — С. земских голов (позднее — частично воевод), а высшей инстанцией — приказы. Положение вотчинно-сеньориального С. характеризовалось 2 тенденциями: с одной стороны, — сокращением его компетенции за счет изъятия важнейших уголовных дел, а с другой (по мере развития *крепостного права*) — укреплением суд. власти помещиков над крепостными крестьянами, превращавшимися все более из субъекта права в его объект. В рус. судопроизводстве наряду с состязательным процессом в кон. 15 в. по важнейшим уголовным делам развивается розыскной (инквизиционный) процесс (с широким применением пыток — гл. обр. дыбы, и «повального обыска»), нормы к-рого в дальнейшем все более распространяются на сферу гражд. дел (окончат. утверждение розыскного процесса происходит при Петре I). Реформами Екатерины II были созданы особые С. для дворян (уездный и верхний земский), для горожан (гор. и губернский магистраты), для свободных крестьян (ниж. и верх. расправы). Высшим апелляц. С. был (с 1802) *сенат*.

В целом С. периода абсолютизма, несмотря на ряд перемен (относит. централизация, возросшая роль в С. выходцев из буржуа и др.), оставался феодальным. Он продолжал быть сословным (что находило осн. выражение в сохранении вотчинных, сеньориальных С. над крестьянством), сохранялись прямая зависимость С. от администрации, многообразие и многочисленность суд. инстанций, инквизиц. характер процесса. В этот период происходит расширение деятельности чрезвычайных С. (даже в Англии с ее состязательным процессом и присяжными чрезвычайные С. позднего средневековья — «*Звездная палата*», «*Высокая комиссия*» широко применяли пытки, штрафы, увечья наказания и т. д.; отмена этих С. была одним из первых актов Англ. бурж. революции). С резкой критикой позднефеод. судопроизводства, не соответствовавшего новым бурж. отношениям, выступали мн. просветители, напр. Вольтер (ославивший на весь мир т. н. дело протестанта Каласа, приговоренного Тулузским С. к смертной казни по заведомо ложному обвинению), Монтескье, Гёте, итал. юрист Ч. Беккарна и др.

Решающие перемены в сторону замены феод. С. бурж. С. начались со времени Вел. франц. революции. В ходе революции в осуществление принципов *Декларации прав человека и гражданина* (1789) был принят ряд декретов, разрушавших старую и создававших новую суд. систему (упразднение парламентов, введение С. присяжных и др.). Конституция 1791 в духе теории Монтескье отделила суд. власть от законодательной и исполнительной. Создавалась единая для всех граждан система С. — от кантональных мировых С. до Высшего апелляционного С. Суд. должности стали выборными. Декретом от 16 сент. 1791 вводились новые формы суд. процесса. Предварит. расследование, отделенное от судебного, становилось обязательным актом процедуры; пытка запрещалась. Суд. следствие приняло состязательный характер. Непременными требованиями судопроизводства становились устность и гласность. Обвинение и защита получали формально равные возможности. Законодательство предоставляло судьям право принимать решения на основе сложившегося убеждения, свободной оценки доказательств. Приобретает признание правило, известное под назв. презумпции невиновности: «каждый предполагается невиновным, пока не установлено обратное». Эти новые принципы организации С. и суд. процесса, представлявшие огромный шаг вперед по сравнению с правилами, на к-рых строился феод. С., были усвоены законодательством большинства бурж. гос-в. Однако во мн. отношениях они остались декларациями: судьи продолжали оставаться в подчинении правительства, присяжные комплектовались на основе имуществ. ценза и т. д. В ряде стран бурж. преобразования С. вводились медленно и непоследовательно. Так, в России важным шагом на пути преобразования суд. системы в сторону бурж. развития была *судебная реформа 1864* (введение *суда присяжных*, адвокатуры; выборного *мирового суда*, окружных судов и суд. палат — общих для всех граждан; отделение С. от органов законодат. и адм. власти, независимость и несменяемость судей и др.). Однако и она, наряду с вводимой системой всеобщих С., сохраняла сословный волостной С. для крестьян. А суд.-адм. реформа 1889 (см. «*Контрреформы*»), к-рая вовсе ликвидировала в большинстве губерний институт мировых судей, поставила волостные С. в полную зависимость от *земских начальников*, назначавшихся из местных дворян, сохраняла применение к крестьянам телесных наказаний (отменены в 1904), означала поворот от реформы 1864 в сторону реакции. Наиболее ярко роль царского С. как орудия гос-ва помещичьей диктатуры проявлялась в деятельности чрезвычайных С. — *Особого присутствия правительствующего сената* (учреждено в 1872), Верховного уголовного суда, создававшегося для рассмотрения дел об особо важных государственных преступлениях (впервые был учрежден в 1764 по делу В. Я. Мировича; этим С. были судимы Е. И. Пугачев, декабристы, Д. В. Каракозов, А. В. Соловьев), созданных в 1906 *военно-полевых судов*.

В период империализма прогрессивные принципы бурж. С. подвергаются ревизии. Осн. тенденция заключается в ограничении компетенции С. присяжных (за счет расширения круга дел, рассматриваемых единоличными судами, или др. путями). В гитлеровской Германии суд присяжных был ликвидирован вообще (1939). Полное пренебрежение процессуальными правилами было свойственно как всем гитлеровским С., так и С. фаш. Италии, получившим право ареста свидетелей в целях понуждения их к требуемым показаниям. Всегда существовавшая (со времен Рим. республики) чрезвычайная юстиция, служившая интересам быстрой и беспощадной расправы с политич. противниками, приобретает в данный период особое

значение. Примером чрезвычайных С. новейшего времени служат греч. воен. трибуналы, созданные после переворота 1967. Наиболее характерные черты чрезвычайной юстиции: назначение судей, упрощение порядка судопроизводства, негласность процесса, широкое применение смертной казни, невозможность обжалования.

Мн. суд. процессы стали важным явлением обществ. жизни, поднимая, вопреки намерениям их организаторов, широкое обществ. мнение на борьбу с суд. и политич. произволом, на защиту демократич. идей. Таковы, напр., *Дрейфуса дело* во Франции, процесс В. Засулич и др. политич. процессы 70-х гг. в России («Процесс 50-ти», «Процесс 193-х» и др.), «Бейлиса дело» (1913), С. над *Большевистской фракцией 4-й Государственной думы* (1915), *Сакко—Ванцетти процесс* (в 20-х гг. в США), *Мирутский процесс* (1929—32, Индия), *Лейпцигский процесс 1933*, суд. процесс 1949 над руководителями компартии США, дело Манолиса Глезоса и мн. др.

Принципиальные начала социалистич. правосудия, заложенные еще Парижской Коммуной 1871, были восприняты и развиты Вел. Окт. социалистич. революцией. «Новый суд, — писал В. И. Ленин в 1918, — нужен был прежде всего для борьбы против эксплуататоров, пытающихся восстановить свое господство или отстаивать свои привилегии... Но, кроме того, на суды... ложится другая, еще более важная задача. Это — задача обеспечить строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 36, с. 163 (т. 27, с. 191)]. Ленин подчеркивал, что новый сов. суд должен быть построен на принципе участия в нем трудящихся и только трудящихся (см. там же). В ходе революции, по прямому почину масс, рядом декретов Сов. пр-ва [декреты о С.: № 1 от 22 нояб. (5 дек.) 1917, № 2 от 7 марта 1918, № 3 от 20 июля 1918] были ликвидированы старые С. и начато строительство нового С. на этих принципиально новых началах. Этими декретами были созданы две системы С.: местные нар. С. — для решения осн. массы уголовных и гражд. дел и *революционные трибуналы* — для рассмотрения дел о контрреволюционных и иных особо опасных преступлениях. Рассмотрение дел в нар. суде осуществлялось коллегией в составе нар. судьи и заседателей (Положение о нар. суде 1918). С. должны были руководствоваться законами и декретами Сов. власти, а при их отсутствии — социалистич. правосознанием. В ходе гражд. войны были созданы воен. трибуналы. *Судебная реформа 1922 РСФСР* устанавливала трехчленную систему С.: нар. С., губернские, Верховный С. республики. Революц. трибуналы были упразднены. На тех же началах были перестроены С. в других сов. республиках. В 1923 были приняты Уголовно-процессуальный и Гражд.-процессуальный кодексы. Им устанавливались принципы устности, гласности и непосредственности процесса, ведение дел на языке коренной национальности; оценка доказательств должна была производиться судьями по их внутр. убеждению; обвиняемому предоставлялись право на защиту и специальные гарантии объективности и полноты расследования; устанавливался кассационный порядок обжалования суд. приговоров и решений. В 1924 был создан Верховный суд СССР и т. о. возникла единая суд. система Советского Союза. Опыт строительства сов. С. этого периода был подытожен в Основах судостроительства СССР и союзных республик 1924 — первом общесоюзном законе о судостроительстве. Большую роль в становлении и укреплении сов. С. сыграли П. И. Стучка, Д. И. Курский, П. В. Крыленко и др. видные гос. деятели. Закон о судостроительстве СССР, союзных и авт.

республик 1938, изданный в соответствии с Конституцией СССР 1936, подтверждал принципы коллегиальности и выборности суд. органов, единого и равного для всех С., объявлял задачей правосудия обеспечение точного и неуклонного следования закону; были введены прямые выборы нар. С. — нар. судей и нар. заседателей (впервые проводились в 1948).

В то же время в условиях культа личности Сталина в суд. теорию и практику проникли методы, противоречащие нормам социалистич. законности. Так, в резком противоречии с принципами социалистич. правосудия находилось постановление от 1 дек. 1934 «О порядке ведения дел о подготовке и совершении террористич. актов», предусматривавшее чрезмерно короткие сроки следствия, невозможность обжалования приговоров и др. Осуществлению незаконных репрессий (находивших «теоретич. оправдание» в работах А. Я. Вышинского) способствовало наделение широкой суд. компетенцией органов НКВД, выведенных из-под парт. и гос. контроля. После разоблачения культа личности были приняты меры к восстановлению и укреплению социалистич. законности — указанные выше акты были отменены, органы внесудной репрессии упразднены, усилен прокурорский надзор за законностью. Основы уголовного судопроизводства СССР и союзных республик, Основы законодательства о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик (1958) и Основы гражд.-процессуального законодательства СССР и союзных республик (1961) подтвердили демократич. принципы сов. С., независимость судей, подчинение их только закону.

Суд. система СССР включает: Верх. С. СССР, Верх. суды союзных и автономных республик, областные, краевые, городские С., суды авт. областей и нац. округов, районные (городские) нар. С. (осн. звено сов. суд. системы), а также воен. трибуналы.

При строительстве новой суд. системы в зарубежных социалистич. странах учитывался опыт СССР и в то же время — специфика развития этих стран на пути к социализму. В европ. социалистич. странах с первых же дней установления нар. власти были созданы спец. С. для наказания воен. и фаш. преступников, а также для пресечения деятельности, враждебной новому строю; старые С. первоначально были сохранены, но очищались от реакционеров и подвергались постепенной перестройке (она в основном была завершена в кон. 40-х гг.), принимались меры к упрощению и демократизации суд. органов — в соответствии с принципами социализма. Демократич. формы избрания судей и заседателей, их ответственность перед избирателями, право отзыва признаются повсеместно.

Лит.: Чельцов-Бебутов М., Курс советского уголовного-процессуального права, т. 1, М., 1957 (Очерки истории суда и процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах; имеется библи.); Черниловский З. М., Всеобщая история государства и права, М., 1970; Давид Р., Основные правовые системы современности, М., 1967; Gerland H., Die verschiedenen Formen der Strafverfolgung, B., 1900; Bonner R. and Smit G., The administration of justice from Homero to Aristotle, v. 1—2, Chi., [1930—1938]; Girard P., Histoire de l'organisation judiciaire des Romains, t. 1, P., 1901; Esmein A., Histoire de la procédure criminelle en France..., P., 1882; Sohm R., Die Fränkische Reichs- und Gerichtsverfassung, Weimar, 1871; Hirsch H., Die hohe Gerichtsbarkeit im deutschen Mittelalter, 2 Aufl., Graz — Köln, 1958; Döhning E., Geschichte der deutschen Rechtspflege seit 1500, [B.], 1953; Люблинский П. И., Очерки уголовного суда и наказания в совр. Англии, СПб., 1911; Полянский Н. Н., Судьба процессуальных гарантий личной свободы во Франции, М.—Л., 1946; е го ж е, Доказательства в иностранном уголовном процессе. Вопросы и тенденции нового времени, М., 1946; Frank J., Courts on trial, N. Y., 1963; Gottheil R., The cadí — the history of this institution, L., 1908; Тельберг Г. Г., Очерки политич. суда и политич. преступлений в Моск. гос-ве XVII в., М., 1912; Дмитриев Ф., История суд. инстанций и гражд. апелляционного судопроизводства от судебника до учреждения о губерниях, М., 1859; Суд. реформа, под ред. Н. В. Давыдова и Н. Н. Полинского, т. 1—2, М., 1915; Кони А.,

Избранные произведения, М., 1956; Первый Всероссийский съезд обл. и губ. комиссаров юстиции, М., 1918; Пятый Всероссийский съезд деятелей советской юстиции, М., 1924; Закон о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик (1938 г.), М., 1948; Закон РСФСР о судоустройстве РСФСР, М., 1965; Законодательство о судоустройстве СССР и союзных республик, М., 1961; Курский Д. И., Избр. статьи и речи, 2 изд., М., 1958; Крыленко Н. В., Суд. речи. Избранное, М., 1964; Суд. речи советских адвокатов, М., 1960; Голунский С. А. и Карев Д. С., Судоустройство СССР, М., 1946; Организация суда и прокуратуры в СССР, под ред. В. Радькова и Г. Агеевой, М., 1965; Демократические основы сов. социалистич. правосудия, под ред. М. С. Строговича, М., 1965; Кожеников М., История сов. суда, 1917—1956, М., 1957; Первые народные революционные суды в Петрограде, «Ист. архив», 1957, № 1; Зеликсон Э. С., Первые народные суды Сов. России, «Уч. зап. Казах. ун-та. Юрич. ф-т», 1957, в. 4; Мартинович И., История суда в Белорусской ССР (1917—1960 гг.), Минск, 1961; Сумбадзе Н., Об образовании советского суда в Грузии, «Труды Тб. ун-та», 1963, т. 94; Организация суда и прокуратуры в СССР (учебник), М., 1967; Уголовный процесс зарубежных социалистических государств Европы, под ред. В. Е. Чугунова, М., 1967. См. также лит. к ст. *Государство*, *Право*. З. М. Черниловский. Москва.

СУД ПРИСЯЖНЫХ в России — был введен Судебной реформой 1864 для рассмотрения в окружных судах уголовных преступлений. Для присяжных заседателей устанавливались пмущественный, возрастной и др. цензы. Крестьяне могли быть присяжными при условии занятия ими должностей по крест. общественному управлению. Присяжными не могли быть некоторые категории чиновников, учителя народных школ и люди, находившиеся «в услужении у частных лиц». Для рассмотрения суд. дела по очереди выделялось 30 присяжных заседателей, из к-рых обвинение и защита могли отвести шестерых. Из 18 оставшихся в списке присяжных 14 (12 и 2 запасных) избирались жеребьевкой для рассмотрения дела. Присяжные заседатели устанавливали виновность или невиновность подсудимого, а меру наказания определял судья. Бывали случаи, когда, вопреки желанию чиновников-судей, присяжные выносили оправдат. вердикты, как, напр., в 1878 в процессе по делу В. И. Засулич. С. п. подвергался травле со стороны реакц. общественности и бюрократии. Действовал до 1917.

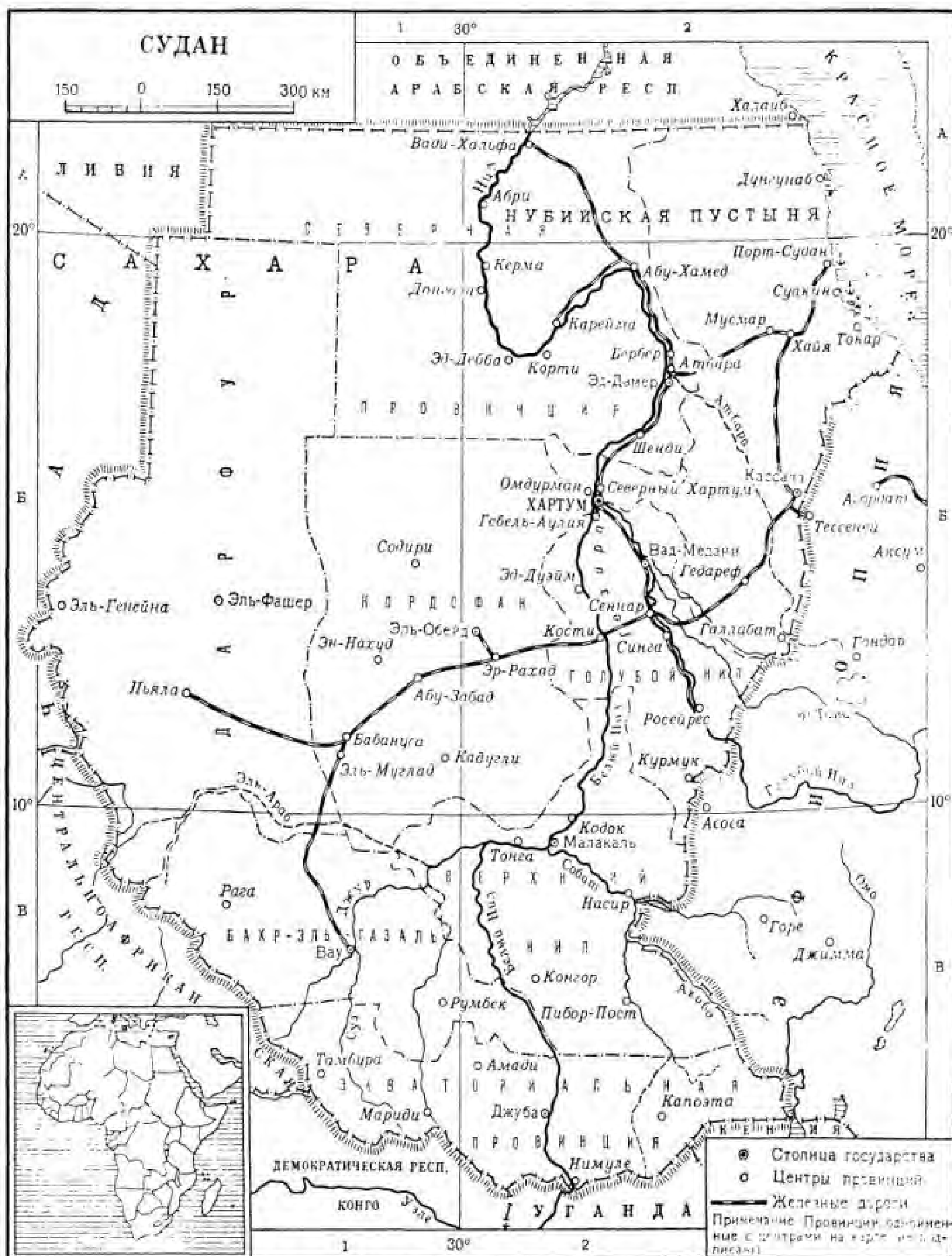
Лит.: 2 ПСЗ, т. 39, СПб., 1867, № 41475, 41476; Кони А. Ф., Воспоминания о деле Веры Засулич, Собр. соч., т. 2, М., 1966. И. А. Зайончковский. Москва.

СУДА (Σούδα) — см. *Свиды*.

СУДАН (от араб. Билад ас-судан — страна черных) — географич. область в Африке между Сахарой и тропич. лесами Гвинейского побережья и Экваториальной Африки. Географами обычно делится на Западный (до оз. Чад), Центральный (от оз. Чад до границ Демократической Республики Судан) и Восточный (от границы Демократической Республики Судан до Белого Нила) С. С историко-этнографич. точки зрения, Центр. С. близок к Зап. С. и часто объединяется с ним (а также с Гвинейской лесной зоной) в один регион — Зап. Африку. Гл. народности С. — волоф, фульбе, бамбара и малинке, хауса, моси, сонган (зап. С.); канури, багирми, вадаи, азанде (Центр. С.); фор, арабы (Вост. С.; небольшие группы арабов живут также в Зап. и Центр. С.).

С. — область складывания крупнейших и наиболее развитых гос-в Африки южнее Сахары: Ганы, Текрура, Мали, Сонгаи — в Зап. С.; Канем-Борну, Вадаи, Багирми — в Центр. С.; Дарфурского султаната и Сеннара в Вост. С. Заметное влияние на социально-экономич. и культурное развитие С. оказали связи с Сев. Африкой (Зап. С.) и Египтом (Вост. и Центр. С.); отсюда пришел в С. ислам, ставший религией большинства населения С. Во 2-й пол. 19 в. на терр. С. существовали Раббаха государство, гос-во Уасулу и др., оказывавшие упорное сопротивление европ. колонизаторам. В кон. 19 — нач. 20 вв. империалистич. гос-ва (Англия, Франция, Германия) поделили терр. С. В результате нац.-освободит. борьбы почти все народы С. в течение 1956—65 завоевали гос. независимость. На терр. С. находятся (целиком или частично) освободившиеся от колон. господства гос-ва: Демократич. Республика Судан, Мавритания, Сенегал, Гамбия, Мали, Гвинейская Республика, Сьерра-Леоне, Берег Слоновой Кости, Верхняя Вольты, Гана, Того, Дагомея, Нигер, Нигерия, Камерун, Чад, Центральноафриканская Республика, а также Гвинея (Бисау) — т. н. Заморская провинция Португалии. Л. Е. Куббель. Москва.

СУДАН, Демократическая Республика Судан (Джумхурият ас-Судан ад-Димократийя) — гос-во на С.-В. Африки, в басс. р. Нил. Грани-



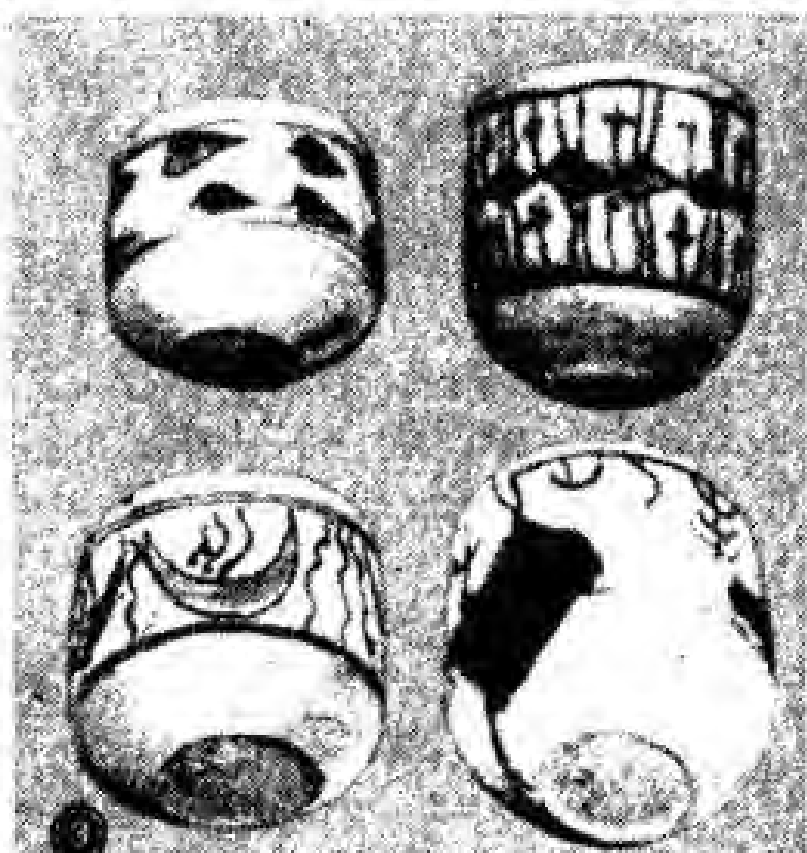
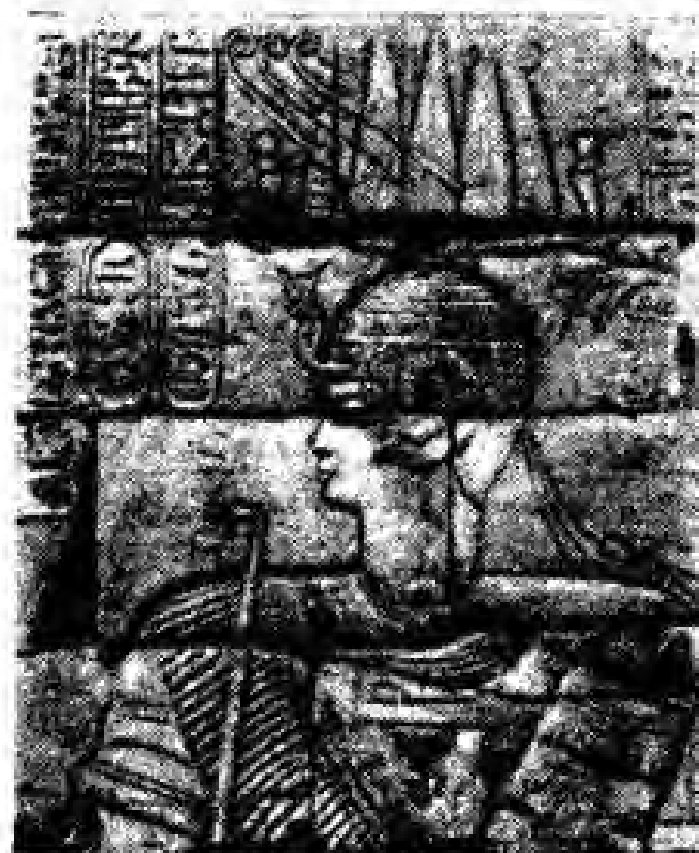
чит с ОАР, Ливией, Чадом, ЦАР, Демократич. Республикой Конго, Угандой, Кенией, Эфиопией. Площ. 2,5 млн. км². Нас. 14,5 млн. чел. (1970, оценка), гл. обр. арабы, на юге — негроидные племена (динка, шиллук, нуэр и др.). Гос. религия — ислам суннитского толка; ок. 2/3 нас. мусульмане, остальные — анимисты и христиане. Гос. яз. — арабский. Столица — г. Хартум. С 25 мая 1969 функции главы гос-ва осуществляет Революц. совет.

Гос. флаг см. в таблице к статье *Флаг государственственный*.

Исторический очерк

Древняя история С. Терр. С. с древнейших времен была заселена человеком. К 4-му тыс. до н. э. относятся хартумская мезолитич. культура, носители к-рой занимались охотой, собирательством и гончарством в сезонных поселениях на берегах Нила, и продукт ее эволюции — хартумская неолитическая культура (см. *Хартумская культура*). В 3-м тыс. до н. э. основным занятием большинства населения С. было скотоводство (разведение коров, коз, овец); предполагают, что в этот период здесь были одомашнены мн. животные; началось выращивание нек-рых с.-х. культур (просо, хлопчатник, сорго). Ок. 23 в. до н. э. в С. появляются первые межплемен. объединения под эгидой вождей. К 20—18 вв. до н. э. относятся царские курганы древнениубийского поселения *Керма*, раскопки к-рых позволяют предполагать наличие примитивных форм государственности в С. В 20 в. до н. э. часть терр. С. к северу от Кермы, а затем и к югу от нее подпала под власть егип. фараонов. Здесь были построены крепости и храмы, размещены египетские гарнизоны, поселены жрецы и чиновники. Население С. платило подати в егип. казну и привлекалось к трудовым повинностям, в частности на золотых приисках и в каменоломнях.

Мероэ. 1. Царские пирамиды Южного некрополя. 2. Рельеф с изображением царя Арнекамани. Южная стена храма бога Апедамака. 3. Мероитские кубки из некрополя.



К 11 в. до н. э. терр. С. была полностью освобождена от власти Египта. В стране образовались местные ранне-клас. княжества. В 9 в. до н. э. они объединились под властью гос-ва *Напата*. Преемником Напаты стало гос-во *Мероэ*. Здесь на основе египетской культуры и местных традиций возникла своеобразная мероитская культура; в Мероэ возникло первое в Африке буквенное письмо (т. н. мероитское письмо).

С. в сер. 4 — нач. 19 вв. В сер. 4 в. н. э. большая часть гос-ва Мероэ была завоевана Аксумским царством. Часть Нижней Нубии подпала под власть *блемхитов*, создавших свое гос-во под гегемонией Аксума; в др. р-нах С. сохранилась власть местных царьков. Позднее на терр.

С. образовалась система четырех-пяти княжеств под гегемонией царей христианских государств, сложившихся на терр. С., — сначала *Мукурры*, затем *Алоа*. В 6 в. в стране укрепилось христианство, распространявшееся с 3—4 вв. Возникли резиденции христианских епископов (напр., в *Фарасе*, раскопки к-рого в 20 в. открыли руины не только егип. храмов, но и церквей, некрополей, замка). В сер. 7 в. Мукурра отразила нашествие арабов (обязавшись, однако, уплачивать им дань), но с 9 в. отд. араб. племена проникают в С. и постепенно продвигаются на юг. В 13 в. Мукурра попала в зависимость от *мамлюков*. В 16 в. арабы заняли всю территорию Алоа. В то же время с юга и запада продвигались негроидные племена нилотов. В кон. 14 — нач. 16 вв. в С. на месте христ. гос-в возникли мусульм. гос-ва. Крупнейшими из них, распространившими власть на весь С., были султанаты *Сеннар* и *Дарфур* (см. *Дарфурский султанат*). Оба султаната объединили различное по языку, происхождению и культурно-хоз. типу население. Наиболее распространенным яз. на терр. С. стал арабский. В Сеннарском и Дарфурском султанатах ведущим способом производства постепенно становился феодальный.

С. в 19 в. В 1820—22 б. ч. терр. С. была завоевана армией егип. паши *Мухаммеда-Али* (Египет в это время находился в вассальной зависимости от Османской империи). Терр. С. была расчленена на провинции, во главе которых стояли турецкие и египетские чиновники. Прямое ограбление населения С. постепенно заменялось налоговым обложением. В этот период развивалась активная торговля С. со странами Бл. Востока, Юж. Европы, соседними афр. государствами; из С. вывозили верблюдов и др. скот, кожи, шерсть, слоновую кость, страусовые перья, а также рабов. Развитие товарно-ден. отношений привело к дальнейшему укреплению феодализма в центральных р-нах страны.

В конце 60 — нач. 70-х гг. 19 в. Англия, укрепив свои позиции в Египте, начала распространять влияние и на С. В 1869 егип. хедив Исмаил при участии Англии организовал военную экспедицию в Юж. С., которую возглавлял англичанин С. Бейкер. К египетским владениям были присоединены области Бахр-эль-Газаль и Экваториальная. Губернатором новых про-



Фарас. Руины одной из церквей.



Керма. Инкрустации из слоновой кости работы местных мастеров.

винций стал Бейкер. В 1874 был завоеван Дарфур. В 1877 пост губернатора всего С. занял англичанин Ч. Дж. Гордон, губернаторами крупных провинций были назначены его ставленники (европейцы). В кон. 70-х гг. египетское правительство, попавшее в связи со строительством Суэцкого канала в долговую кабалу, обложило население С. дополнит. налогами.

Усилившиеся ограбление страны турецко-египетской администрацией, колониальные порядки, введенные английскими властями, феодальный гнет, незаконные вызывали возмущение народов С., вылившееся в 1881 в вооруженное народное восстание. Освободит. восстание возглавил мусульм. проповедник *Махди Суданский*. В ходе восстания (см. *Махдистов восстание в Судане*) возникло и окрепло феодальное в своей основе централизованное теократич. гос-во. Однако силы махдистского гос-ва подорвала борьба против англо-егип., итал., франц. и бельг. войск, а также тяжелая война 1885—89 с Эфиопией. В марте 1896 захватнич. войну против махдистского гос-ва начала Англия; англо-егип. войсками командовал ген. Китченер. В сент. 1898 в *Омдурманском сражении* махдисты потерпели поражение. Позиции Англии в С. еще более укрепились после *Фашодского кризиса 1898*.

С. в период английского господства (1898—1955). В янв. 1899 в Каире было подписано англо-егип. соглашение (см. в ст. *Англо-египетские соглашения о Судане*), предусматривавшее совм. управление С. (т. н. кондоминиум); фактически С. мало чем отличался от

Руины дворца правителя Вара. 19 в. (гос-во Вадаи, Центральный Судан).



англ. колонии. Было создано т. н. пр-во С., состоявшее из англ. чиновников; осуществлено новое адм. деление страны и во главе провинций поставлены губернаторы-англичане. Пытаясь окончательно подавить очаги махдизма, колонизаторы конфисковали зем. собственность у части махдистской феод. знати. Начали разрабатываться планы развития в С. хлопководства, осуществленные, однако, лишь в 20-е гг. 20 в. (после окончания 1-й мировой войны). В годы 1-й мировой войны терр. и ресурсы С. использовались Англией в воен. целях.

В условиях общего подъема нац.-освободит. движения в колониях и полуколониях, развернувшегося под влиянием Окт. социалистич. революции в России, усилилось освободительное движение и в С. Наряду со стихийными восстаниями, проходившими под рук. вождей племен и феод. правителей (восстание динка в 1918, нуэров в 1919, народов Дарфура и др.), антиимпериалистич. борьба в С. стала приобретать организованные формы. На развитие нац.-освободит. борьбы в С. оказали влияние революц. события в Египте в 1919—21. В 1918—20 в Омдурмане, Атбаре, Хартуме, Порт-Судане проходили демонстрации в поддержку революц. выступлений егип. народа против англ. господства в долине Нила. В стране возникли первые политич. орг-ции: Об-во объединенных суданских племен (1921), Лига белого знамени (1924); эти орг-ции, возглавлявшиеся суданским офицером Али Абд-аль Латифом, призывали к борьбе за нац. освобождение, к созданию независимого суданского гос-ва. В 1924 Лига белого знамени возглавила вооруж. антиангл. выступления. В них участвовали военные, интеллигенция, мелкая буржуазия.

В нач. 20 в. в С. зарождается нац. пресса (газеты «Джаридат ас-Судан», «Ар-Райд», «Хадарат ас-Судан» и др.). В публицистике и народной поэзии звучат мотивы антиимпериалистич. борьбы (напр., в стихах Абу Джуккуда, Али Ахмадани).

В 1924 группой террористов в Каире был убит англ. ген.-губернатор Судана Ли Стэк. Англичане использовали это как повод для удара по нац.-освободит. движению в С. и Египте. Англ. власти удалили из С. егип. войска и чиновников, нарушив т. о. соглашение 1899 о кондоминиуме. Лидеры Лиги белого знамени были подвергнуты жестоким репрессиям. С целью воспрепятствовать развитию освободит. движения и создать в С. надежную внутр. опору англ. администрация ввела в 20-х гг. систему т. н. косвенного управления — вождям племен и феодалам передавалась нек-рая адм. и судебная власть, устанавливались высокие оклады. На терр. С. были организованы (1925) т. н. закрытые р-ны (2/3 терр. страны); в закрытые р-ны были включены провинции: Дарфур, Бахр-эль-Газаль, Верхний Нил, почти весь Кордофан, некоторые р-ны пров. Кассала. В этих районах были восстановлены наиболее значительные союзы племен, сохранены остатки феодальных султанатов, среди оседлого населения искусственно созданы племена во главе с вождями, назначенными англ. властями. Т. о. в этих р-нах не только консервировались, но и искусственно реконструировались отсталые социальные отношения. В то же время в центр. р-нах страны Англия создавала условия для превращения С. в хлопковую плантацию, в рынок сбыта для своих товаров. Вывоз хлопка, скота, гуммиарабика был монополизирован англ. компаниями. В центр. р-нах С. были созданы хлопковые плантации (гл. обр. в междуречье Белого и Голубого Нила, в р-нах Кассалы и Токара), построены предприятия по первичной обработке хлопка, проведены жел. дороги, сооружены Сеннаарская плотина и водохранилище, Гезирская оросит. система (находилась в руках англ. акц. компаний «Судан плантейшен синдикейт» и «Кассала кот-

тон компании»). Земли Гезирского р-на, бывшие прежде собственностью суданцев, были частью экспроприированы колон. властями, частью «арендованы» на 40 лет по крайне низким ценам. В итоге первого послевоен. десятилетия С. стал страной монокультуры хлопка (в 1929 хлопчатник давал 70% стоимости экспорта). В С., особенно в центр. р-нах, шел процесс развития капиталистич. отношений, приводивший к складыванию классов бурж. общества. Появилась нац. буржуазия (преим. мелкая и средняя), немногочисленный с.-х. и пром. рабочий класс.

В период мирового экономич. кризиса 1929 — 33 и особенно в годы, предшествовавшие 2-й мировой войне, в С. начался новый подъем освободит. движения. В 1931 в Хартуме произошли волнения, оживилась деятельность бурж. просветит. кружков.

Выросло число лит. журналов («Ал-Нахда», «Мират ас-Судан», «Аль-Фаджр»). В них печатались сочинения первых суданских новеллистов (Сейида аль-Филля, Арафата Мухаммеда Абдаллаха, Мухаммеда Ахмеда Махджуба).

После заключения англо-египт. договора 1936, к-рый на неопределенный срок продлевал воен. оккупацию обеих стран долины Нила и восстанавливал кондоминиум, по С. прокатилась волна антиимпериалистич. демонстраций. В 1937 оформилась общенац. орг-ция «Генеральный конгресс лиц, окончивших учебные заведения», объединившая представителей различных радикальных групп интеллигенции, мелкой и ср. буржуазии, военных.

2-я мировая война внесла заметные изменения во внутр. положение страны. Летом 1940 части итал. армии вторглись на терр. С. со стороны Эритреи и заняли гг. Кассалу, Галлабат, Курмук. К весне 1941 фаш. войска были изгнаны из страны. С. стал одной из важных воен. баз Англии в Африке (аэродромы, воен. предприятия, ремонтные мастерские). Суданские воинские части принимали участие в боевых операциях в Эритрее, Египте, Ливии, Тунисе. Создание в годы войны предприятий по произ-ву боеприпасов, воен. снаряжения и обработке с.-х. продукции содействовало росту численности рабочего класса С.; повышался уровень его клас. самосознания.

После 2-й мировой войны процесс развития капиталистич. отношений в С. ускорился. К кон. 50-х гг. железнодорожников и рабочих пром. предприятий насчитывалось св. 50 тыс.

В обстановке роста могущества мировой социалистич. системы в послевоен. годы в развитии нац.-освободит. борьбы суданского народа наступил новый этап. В авг. 1945 «Генеральный конгресс» выступил с требованием создания в С. нац. пр-ва и объединения С. с Египтом на правах федерации. Усилившиеся еще в годы войны разногласия внутри «Генерального конгресса» о путях развития С. привели в 1945 к его расколу и образованию неск. политич. партий; крупнейшей была созданная в том же году партия «Аль-Умма» («Нация»), к-рая отражала интересы феодалов, вождей племен, нек-рой части буржуазии и гос. чиновников и была связана с влиятельной религ. сектой «Аль-Ансар» (осн. в кон. 19 в.; в дальнейшем утратила антиимпериалистическую направленность). Выступая за независимый С., против союза с Египтом, «Аль-Умма» склонялась к дальнейшему сохранению прочных связей с Англией. Тогда же была создана партия «Аль-Ашикка» («Родные братья»); она опиралась на городские слои мелкой и средней буржуазии, крупное чиновничество, интеллигенцию, учащуюся молодежь, часть рабочих и крестьян, гл. обр. сторонников религ. секты «Аль-Хатмия» (осн. в нач. 19 в.). Партия выступала за единство С. с Египтом и создание егип.-суданского гос-ва.

После 2-й мировой войны нац.-освободит. движение активизировалось. Усилились требования ликви-

дации кондоминиума, вывода англ. войск из С. (массовые демонстрации и забастовки трудящихся в 1946). В 1946 была основана *Суданская коммунистическая партия* (СКП); коммунисты активно участвовали в деятельности созданных в 1947—48 Нац. фронта и Фронта борьбы. В 1947 в С. был организован первый профсоюз («Организация по делам рабочих»), объединивший ок. 20 тыс. железнодорожников страны. Несколько позднее были созданы профсоюзы печатников, строительных рабочих и др. В условиях подъема нац.-освободит. движения в С. англ. пр-во вынуждено было пойти на нек-рые уступки. В 1948 было объявлено о введении конституции. Однако антидемократич. выборы в Законодат. собрание (нояб. 1948), проведенные под надзором англ. войск, и др. действия брит. властей, вызвали всенар. протест. В выборах участвовало лишь 19% избирателей. Развернулось забастовочное движение. В 1950 были созданы Федерация рабочих профсоюзов, Нац. к-т защиты мира, возник ряд крест. демократич. орг-ций, включившихся в нац.-освободит. борьбу. В 1951, в связи с денонсацией Египтом англо-египт. договора 1936 и конвенции 1899 о Судане, в С. прошли массовые демонстрации, участники к-рых требовали изгнания англичан из С. В 1952 прогрес. орг-ции С. создали Объединенный фронт борьбы за освобождение С. Активизации борьбы народов С. за ликвидацию англ. колон. господства способствовала *Июльская революция 1952* в Египте. 12 февр. 1953 было заключено англо-египт. соглашение, к-рое признавало за суданцами право на самоопределение и устанавливало трехлетний «переходный период» для постепенной передачи функций англ. ген.-губернатора суданскому пр-ву. В 1953 по инициативе СКП была создана партия Антиимпериалистич. фронт (АФ), сыгравшая важную роль в борьбе за независимость страны. На парламентских выборах в нояб. 1953 большинство голосов получила Национально-юнионистская партия (НЮП), созданная в 1952 в результате слияния партии «Аль-Ашикка» с примыкавшими к ней группировками. Одно место в парламенте получила партия АФ. НЮП выступала в тот период за полную ликвидацию англ. колон. господства в С., и это обеспечило ей поддержку масс. К власти в результате выборов пришло пр-во аль-Азхари, осн. задачей к-рого была подготовка страны к провозглашению независимости. В дек. 1955 парламент С. принял решение о провозглашении С. независимой республикой, о чем официально было объявлено 1 янв. 1956.

С. после завоевания независимости (с 1956). Республика С. была сразу же признана Сов. Союзом. В марте 1956 Сов. Союз и С. установили дипломатич. отношения. 12 нояб. 1956 С. был принят в ООН.

В 1956 в НЮП произошел раскол. Часть ее членов образовала Народно-демократич. партию (НДП), в к-рую вошли патриотически настроенные представители феодал. кругов, нац. буржуазии, крестьянства. Раскол ослабил политич. позиции НЮП в парламенте. В июле 1956 парламент поручил ген. секретарю партии «Аль-Умма» — Абдаллаху Халилю сформировать новое пр-во. В марте 1958, впервые после провозглашения независимости, в С. были проведены парл. выборы; большинство обеспечила за собой «Аль-Умма». Политика пр-ва Халиля — сближение с англ. и амер. империализмом, переговоры о получении амер. помощи, обострение судано-египт. отношений — вызвала широкое недовольство народных масс. Ухудшилось экономическое положение страны — сократились запасы иностранной валюты, население ряда р-нов голодало. В этой обстановке командование суданской армии и руководство «Аль-Уммы» совершило 17 нояб. 1958 государственный переворот. Была отменена времен-

ная конституция 1956, распущены парламент, политические партии, профсоюзы. Верх. совет вооруженных сил и правительство С. возглавил ген. Аббуда. Прогресс. орг-ции подверглись репрессиям. СКП была вынуждена уйти в глубокое подполье. В экономике С. значительно усилились позиции империалистич. держав. Резко возросла зависимость бюджета страны и платежного баланса от поступлений займов из Англии, США, ФРГ; увеличился внеш. долг С. Принятый в 1962 10-летний план экономич. и социального развития был поставлен под угрозу срыва в связи с заметным ухудшением экономич. и финанс. положения С.

После провозглашения независимости в 1956 юж. провинции С. (Верхний Нил, Бахр-эль-Газаль и Экваториальная), населенные главным образом негроидными племенами, отличающимися по языку, культуре и религии от арабов Севера, не получили конституционных гарантий, учитывающих нац., религ. и социально-экономич. особенности Юга. Пр-во Аббуда видело единств. путь решения «южной проблемы» в проведении политики «арабизации» и «исламизации» Юга, в вооруж. подавлении любых выступлений в юж. пров. С. В 1961 бежавшие за границу лидеры южносуданских националистов создали в эмиграции орг-цию Судано-афр. нац. союз, а на территории С. — подпольную террористич. орг-цию Анья-нья. Империалистич. круги зап. держав в союзе с католич. церковью установили контакты с правыми лидерами южносуданских националистов, подталкивая их к выступлению за отделение Юга С. от Республики Судан. С целью ограничения империалистич. влияния на Юге С. пр-во Аббуда в 1963 изгнало из страны всех иностр. миссионеров. Прогресс. силы С. поддерживали эту меру пр-ва, но одновременно выступили с призывом найти мирный путь демократич. решения проблемы Юга в рамках сохранения единства С. Пр-во Аббуда не только не откликнулось на этот призыв, но усилило репрессии против прогресс. орг-ций и деятелей. Летом 1964 был запрещен съезд Федерации рабочих профсоюзов, усилились преследования коммунистов и др. демократов. Все это вызвало широкое недовольство режимом воен. диктатуры. Назревал революц. взрыв. Начало революц. выступлений было положено 21 окт. 1964, когда полиция расстреляла в Хартуме демонстрацию студентов. Начались общенац. антиправительств. выступления. Объединившись под нац.-демократич. лозунгами, нар. массы выступили против усиления империалистич. влияния в стране, за демократич. решение проблемы Юга, за

упрочение независимости страны, за демократизацию политич. строя, единство нац. и патриотич. сил. 25 окт. был создан Нац. фронт проф. орг-ций (НФПО), объединивший демократич. орг-ции рабочих, служащих, арендаторов р-на Гезиры (Джезиры), интеллигенции. По призыву НФПО, активную роль в котором играла СКП, 26 окт. 1964 началась всеобщая забастовка, проходили бурные демонстрации в крупнейших городах С. Народное движение было поддержано армией. В результате режим военной диктатуры был свергнут. По инициативе НФПО был создан Объединенный нац. фронт (ОНФ), в к-рый вошли многие политические партии и обществ. орг-ции. От имени ОНФ 30 окт. 1964 было сформировано пр-во, в к-ром впервые в истории независимого С. были представлены прогрессивно-демократич. силы. Премьер-министром был избран Хатем аль-Халифа (не входил ни в одну из политич. партий). В нояб. 1964 пр-во приняло решение об отмене чрезвычайного положения, сохранявшегося с 1958, о восстановлении врем. конституции 1956. Возобновилась легальная деятельность всех политич. партий. Пр-во объявило о намерении урегулировать все внутр. вопросы, включая проблему Юга. В янв. 1965 в С. был создан Социалистич. демократич. блок (СДБ). В СДБ вошли СКП, Федерация рабочих профсоюзов и др. прогресс. орг-ции. В области внеш. политики пр-во высказалось за выполнение решений всех прошедших в 1958—64 конференций афр., араб. и неприсоединившихся стран, против воен. пактов, за укрепление и развитие межараб. сотрудничества.

С первых же дней деятельности правительства аль-Халифы руководство правых партий и организаций стало выступать против прогресс. мероприятий этого пр-ва, открыто призывать к его свержению. Начался острый политич. кризис. Пр-во аль-Халифы 18 февр. 1965 пало. Новое пр-во аль-Халифы, в к-ром представители левых сил оказались в меньшинстве, было сформировано 23 февр. В апр. — мае 1965 проведены выборы в Учредит. собрание С. (в связи с напряженным положением на Юге С. — только на Севере страны). В Учредительном собрании подавляющее большинство мест (ок. 80%) обеспечила коалиция правых партий; коммунисты получили 11 мест. В правительстве Мухаммеда Ахмеда Махджуба («Аль-Умма»), сформированном в июне 1965, «Аль-Умма» получила 7 портфель, НЮП — 6. Программа пр-ва (опубл. 24 июня) предусматривала поощрение иностр. капитала, укрепление частного сектора в с. х-ве, пром-сти и торговле. Чтобы парализовать деятельность демократич. сил, правые партии и орг-ции развернули антикоммунистич. кампанию: 9 дек. 1965 Учредит. собрание под давлением реакц. сил одобрило законопроект пр-ва о запрещении СКП, исключении из Учредит. собрания депутатов-коммунистов, прекращении издания коммунистических газет и журналов. Действия пр-ва вызвали недовольство широких нар. масс. В июле 1966 Учредит. собрание выразило вотум недоверия пр-ву Махджуба. Было сформировано (авг. 1966) новое пр-во во главе с пред. «Аль-Уммы» Садыком аль-Махди.

Продолжались столкновения между правительств. войсками и вооруж. отрядами сепаратистов Юга С. Южане-сепаратисты выдвинули требование отделения Юга С. и создания самостоятельного гос-ва «Азания». Сложная политич. обстановка в С. привела к обострению борьбы внутри коалиции правых партий. В марте 1967 пр-во Садыка аль-Махди провело в Юж. С. доп. выборы в Учредит. собрание. Выборы принесли победу «Аль-Умме», получившей дополнительно 14 мандатов. В мае 1967 возник новый правительств. кризис. 27 мая пр-во вновь сформировал Мухаммед Ахмед Махджуб.

Демонстрация в Хартуме по поводу свержения военного режима ген. Аббуда. Окт. 1964.





Демонстрация суданских женщин в поддержку деятельности революционного правительства. Хартум. 17 марта 1970.

В дек. 1967 на основе слияния ИЮП и ИДП была образована Юнионистско-демократич. партия (ЮДП); ее лидером стал Исмаил аль-Азхари. Партия получила поддержку религ. секты «Аль-Хатмия». В этом же году состоялся учредит. съезд Социалистич. партии, объединившей в своих рядах представителей рабочих, крестьян и прогресс. интеллигенции.

Весной 1968 состоялись выборы в Учредит. собрание; в результате выборов наибольшее число мест в Учредит. собрании получила ЮДП (101 из 218 мест), партия «Аль-Умма» — 66 мест, южане — 15. Депутатом Учредит. собрания стал ген. секретарь СКП Абд аль-Халек Махджуб, хотя СКП официально в это время была запрещена. 6 июня 1968 было сформировано коалиц. пр-во (ЮДП и «Аль-Умма») во главе с М. А. Махджубом. Это пр-во, как и предыдущие, не смогло решить ни одной из самых острых проблем С. (проблема Юга, принятие постоянной конституции, борьба с коррупцией и пр.). Недовольство правящими партиями неуклонно росло, обстановка в стране становилась все более неустойчивой.

В ночь на 25 мая 1969 в результате революц. выступления офицеров-патриотов, поддержанных демократич. общественностью, власть в С. перешла в руки Революц. совета во главе с ген.-майором Джафаром Мухаммедом Нимейри. Премьер-мин. был назначен Бабиер Авадалла. В результате реорганизации пр-ва 28 окт. 1969 Нимейри стал и премьер-мин.; Бабиер Авадалла — зам. пред. Революц. совета, мин. иностр. дел (до 23 июля 1970) и юстиции, с 1970 — также зам. премьер-мин. Новое пр-во объявило С. Демократич. Республикой и провозгласило своей целью развитие С. по пути прогресса и социализма. Оно заявило о намерении расширять гос. сектор в экономике, вывести С. из экономич. и финанс. зависимости от зап. держав, провести агр. реформу и добиться стабильности в стране. Была провозглашена региональная автономия Юж. С. в рамках единого гос-ва. Однако проблема Юга остается одной из гл. внутриполитич. проблем С. Пр-во заявило, что в своей деятельности оно будет опираться на рабочих, крестьян, солдат, интеллигенцию и нац. буржуазию, не связанную с иностр. капиталом.

Революц. совет приостановил действие врем. конституции, объявил о запрещении всех политич. партий, легально действовавших при прежнем режиме. 25 мая 1970, в день празднования первой годовщины революции 1969, пр-во приняло решение о национализации иностранных банков и ряда иностранных компаний.

Силы внутр. реакции оказывают упорное сопротивление революц. режиму в С. В 1969—70 было раскрыто несколько антиправительств. заговоров. Наиболее серьезным из них был заговор в марте 1970, подготов-

ленный руководителями секты «Аль-Ансар» при поддержке нек-рых зап. держав. Мятеж был подавлен правительств. войсками, при поддержке СКП и др. демократич. сил.

В области внеш. политики С. с момента провозглашения независимости занял позицию позитивного нейтралитета. Он поддержал Египет во время англо-франко-израильской агрессии против Египта в 1956, осудил агрессию США против Ливана и Англии против Иордании (1958). В 1963 С. вошел в Организацию африканского единства (ОАЕ). В дек. 1966 пр-во С. осудило агрессию США во Вьетнаме. В июне 1967, во время агрессии Израиля против ОАР, Сирии и Иордании, С. объявил войну Израилю, направил в помощь ОАР воинские части и разорвал дипломатич. отношения с США и Англией (дипломатич. отношения с Англией восстановлены в янв. 1968).

В марте 1959 между СССР и С. было подписано долгосрочное торг. соглашение, 21 нояб. 1961 — соглашение об экономич. и технич. сотрудничестве, в соответствии с к-рым СССР оказывает С. помощь в строительстве пром. предприятий, элеваторов (в т. ч. крупнейшего в Африке в г. Гедареф; пром. предприятия и элеваторы построены в 1966—69) и мед. учреждений. В нояб. 1969 и апр. 1971 Дж. Нимейри посетил Сов. Союз.

Для внеш. политики Демократич. Республики С. (ДРС) характерно усиление антиимпериалистич. направленности. В основе этой политики — борьба против империализма и колониализма, шпионизма и расовой дискриминации, за предоставление независимости всем народам Африки, за мир и социальный прогресс. Внеш. политика ДРС базируется на развитии и укреплении отношений дружбы и всестороннего сотрудничества с СССР и др. социалистич. гос-вами, а также с прогрессивными араб. странами. В нач. ноября 1970 между ДРС, ОАР и Ливией была достигнута договоренность о намерении создать федерацию араб. государств; позднее эту идею поддержала Сирия. С. — инициатор созыва конференции глав араб. стран в Хартуме (сент. 1967). В дек. 1968 С. подписал договор о нераспространении ядерного оружия.

Завоевание С. независимости способствовало развитию культуры, здравоохранения. За годы независимости окрепла национальная литература. В произведениях писателей С. все шире и более отчетливо отражается ненависть к колониализму, симпатии к народу (творчество Тадж ас-Сирра Хасана аль-Хусейни, Гели Абдаррахмана, Мухи ад-дина Фариса, Джафара Хаида аль-Башира, Мубарака Хасана аль-Халифы, Мухаммеда Мифтаха аль-Фейтури, Абу Бекра Хаида, Салаха Ахмеда Ибрахима аз-Зубейра Али, Ходжи Шукраллаха, Фуада Ахмеда Абд-аль-Азума и др.). В 1958 на базе университетского колледжа создан Хартумский университет. Выросло число учащихся Хартумского технич. ин-та, Исламского ин-та и др. учебных заведений. При технич. ин-те создана школа изящных и прикладных искусств (осн. в 1950). Заслуженным признанием пользуются работы Хафиза Аббаа (живопись), Маоджа Куа (скульптура), Амина Аввада Борхана (графика).

Важнейшие профсоюзы и другие общественные организации. Федерация рабочих профсоюзов С. (ФРПС), созд. в 1950. Входит в ВФП и ВАФП. Союз арендаторов Гезиры и Мангиды, осн. в 1953. Орг-ции «Единство крестьян», осн. в 1966. Комитет защиты мира, Союз суданских женщин, Союз суданской молодежи, Союз студентов.

Премьер-министры С. 1954, 9 янв.—1955, 10 нояб. — Исмаил аль-Азхари (ИЮП; пр-во «переходного периода»); 1956, 1 янв.—4 июня — Исмаил аль-Азхари (ИЮП); 1956, 8 июля — 1958, 17 нояб. — Абдаллах Халиль («Аль-Умма»; в коалиции с ИДП); 1958, 17 нояб.—1964, 27 окт. — ген. Аббуд (воен. диктатура); 1964, 30 окт. — 1965, 18 февр. — Хатем аль-Халифа (независимый; в пр-ве представители ИФПО, «Аль-Уммы», ИЮП, ИДП, СКП, партий «Братья-мусульмане» и Юга С.); 1965, 23 февр.—10 июня — второе пр-во аль-Халифы («Аль-Умма», ИЮП, ИДП, с апр. — СКП, представители от Юга С. и «Братья-мусульмане»); 1965, 14 июня — 1966, 27 июля — Мухаммед Ахмед Махджуб («Аль-Умма», в коалиции с ИЮП); 1966, 27 июля — 1967, 15 мая — Садик аль-Махди («Аль-Умма», в коалиции с ИЮП); 27 мая 1967 —

5 июня 1968 — Мухаммед Ахмед Махджуб («Аль-Умма», в коалиции с НЮП и НДП; с дек. 1967 — с ЮДП); 6 июня 1968—24 мая 1969 — Мухаммед Ахмед Махджуб (ЮДП в коалиции с «Аль-Умма»); 25 мая—28 окт. 1969 — Бабикер Авадалла; с 28 окт. 1969 — Джафар Мухаммед Нимейри.

Важнейшие научные учреждения С., изучающие историю; органы исторической периодики

Хартумский ун-т, осн. в 1956 на базе университетского колледжа (осн. 1951), созд. на осн. Гордоновского колледжа (осн. 1903) и Китченерской школы медицины (осн. 1924), изд. «Annual Reports of the University of Khartoum». Суданский исследовательский центр при факультете искусств Хартумского университета. Хартумский филиал Каирского ун-та. Исламский ин-т (осн. 1924). Научно-исследовательская группа при Мин-ве просвещения («Служба суданских древностей»), изд. журн. «Kush» и «Annual Reports». Философское об-во (объединяет также и историков), изд. «Sudan Notes and Records». Исторический музей С. осн. в 1920 в Хартуме. Суданский музей осн. в 1905 в Хартуме. Музей Мероэ в Мероэ. Мемориальный музей халифа Абдаллаха в Омдурмане. Б-ка Хартумского ун-та осн. в 1945.

Источники и литература к статье

Общие работы. Народы Африки, ред. Д. А. Ольдерогге, И. И. Потехин, М., 1954; История Африки в XIX — нач. XX в., М., 1967; Смирнов С. Р., История Судана (1821—1956), М., 1968.

Судан в древности и в средние века. Розов А., Христианская Нубия, К., 1890; Пиотровский Б. Б., Древняя Нубия, М.—Л., 1964; Кацнельсон И. С., Напата и Мероэ—древние царства Судана, М., 1970 (библ.); Arkell A. J., A history of the Sudan, L., 1961; Budge E. A. W., The Egyptian Sūdān, v. 1—2, L., 1907; Monneret de Villard U., Storia della Nubia cistiana, Roma, 1938; Crawford O. G., The Fung Kingdom or Sennar, Gloucester, 1951; Shinnie P. L., Medieval Nubia, Khartoum, 1954 (библ.).

Судан в новое время. Луцкий В. Б., Новая история араб. стран, М., 1965; Смирнов С. Р., Восстание махдистов в Судане, М.—Л., 1950; Burckhardt J. L., Travels in Nubia, L., 1822; Gaillard F., Voyage à Meroë, P., 1826; Churchill W. L. S., The river war, L., [1960]; Cromer E. B., Modern Egypt, v. 1—2, N. Y., 1908; Hill R., Egypt in the Sudan 1820—1881, L., 1959; Holt P. M., The Mahdist state in the Sudan 1881—1898, Oxf., 1958; MacMichael H., The Anglo-Egyptian Sudan, L., [1934]; Shibeika M., British policy in the Sudan, 1882—1902, L., 1952.

Судан в новейшее время. СССР и араб. страны, М., 1961 (см. по указателю); Новейшая история Африки, М., 1968; Новейшая история араб. стран (1917—1966), М., 1968; Дмитриевский Ю. Д., Нил, М., 1961; его же, Судан, М., 1959; Киселев В. И., Путь Судана к независимости, М., 1958; его же, СССР и Судан, в сб.: Советско-арабские дружеские отношения, М., 1961; его же, К истории формирования пролетариата в некоторых странах арабского Востока, в сб.: Араб. страны, М., 1963, с. 15—16; Петров П. А., Судан. Экономика и внеш. торговля, М., 1961; Антонов Т., Внеш. политика Судана, М., 1963; Федоров Т., Финансы и кредит Судана, М., 1962; Грядунюв Ю. С., Новые горизонты Судана, М., 1969; его же, Демократическая Республика Судан, М., 1970; Said B. M., The Sudan, L., [1965]; Gaitskell A., Gezira. A story of development in the Sudan, L., [1959]; Holt P. M., A modern history of the Sudan, L., [1961]; Abbas Mekki, Sudan question, N.-Y., 1952; Shibeika M., The independent Sudan, N. Y., [1959]; Saad ed Din Fawzi, The labour movement in the Sudan, 1946—1955, L., 1957.

С. Р. Смирнов, Л. Ф. Теплов, Москва.

СУДАНСКАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (СКП) — создана в 1946 передовыми представителями революц. интеллигенции и рабочего класса; неск. лет нелегально действовала под назв. «Суданское движение за нац. освобождение» (СДНО). Возникшее в период подъема нац.-освободит. движения в Судане, СДНО внесло большой вклад в это движение, борясь за независимость Судана и пропагандируя идеи науч. социализма. В 1947 начал издаваться парт. журнал «Аль-Кядир» («Кадры»). Коммунисты активно участвовали в создании первых рабочих профсоюзов. Отстаивая свою организац. самостоятельность, партия в то же время выступала за совместные действия с патриотич. кругами нац. буржуазии и другими антиимпериалистич. силами против англ. колонизаторов и их агентуры. Коммунисты активно участвовали в деятельности Нац. фронта и Фронта борьбы, к-рые возникли в Судане

после окончания 2-й мировой войны. На состоявшейся в 1949 1-й конференции СКП ген. секретарем ЦК партии был избран Абд-аль-Халик Махджуб Осман. СКП взяла курс на достижение союза рабочего класса и крестьянства. Коммунисты активизировали работу среди крестьян. Стала выходить газ. «Аль-Лива аль-ахмар» («Красное знамя»). I съезд СКП (1950) принял Устав партии. Коммунисты содействовали созданию молодежных, студенческих, женских демократич. орг-ций. В Объединенном фронте борьбы за освобождение Судана (созд. в 1952 патриотич. партиями и орг-циями), сыгравшем важную роль в борьбе за независимость страны, самой активной частью была Федерация рабочих профсоюзов Судана (созд. при участии коммунистов в нояб. 1950).

СКП вначале недооценила англо-егип. соглашение 12 февр. 1953, установившее трехлетний период для подготовки к предоставлению политич. независимости Судану, рассматривая это соглашение как маневр колонизаторов. В дальнейшем эта позиция была пересмотрена, и признано, что соглашение создавало относительно благоприятные условия для борьбы против колониализма и реакции. Пленум ЦК, состоявшийся в марте 1953, разработал линию партии в период подготовки к достижению независимости. Пленум призвал к организации широкого нац.-демократич. фронта. Важным шагом в этом направлении было создание в 1953 партии Антиимпериалистич. фронт, в деятельности к-рой вместе с др. демократами и патриотами, принимали участие коммунисты. В парламенте, избранном в нояб. 1953, партия Антиимпериалистич. фронт была представлена одним депутатом. Созванный после провозглашения (1 янв. 1956) Судана независимой и суверенной республикой III съезд СКП (1956; II съезд состоялся в 1954) принял Программу партии — «Путь Судана к укреплению независимости, демократии и миру». Программа призывала к сплочению нац.-демократич. сил — рабочих, крестьян, революц. интеллигенции, студентов и нац. буржуазии, не связанной с иностр. капиталом, к борьбе против империализма, к укреплению нац. независимости Судана, ликвидации экономич. господства империализма и отсталых социальных отношений, к дальнейшему развитию нац.-демократич. революции в Судане, первой победой к-рой явилось достижение независимости. 18 нояб. 1958 СКП выступила с разоблачением реакц. характера воен. диктатуры, установившейся в Судане в результате гос. переворота 17 нояб. 1958. В период воен. диктатуры СКП подвергалась постоянным репрессиям; власти организовывали многочисл. антикоммунистич. процессы; неоднократно арестовывались руководящие деятели компартии. 1 авг. 1961 СКП выступила с заявлением «О политическом положении и всеобщей политической забастовке», которое явилось программой борьбы СКП и других демократических сил против воен. диктатуры. В окт. 1964 по инициативе СКП началась всеобщая политич. забастовка, переросшая в широкое нар. движение, к-рое привело к свержению воен. диктатуры. Законы, запрещавшие деятельность демократич. партий и орг-ций, были отменены. СКП перешла на легальное положение и официально была представлена в пр-ве. В февр. 1965 коммунисты и др. демократы в результате маневров реакц. сил были отстранены от участия в пр-ве; в апр. вошли снова. В мае 1965 в Учредительное собрание были избраны 11 коммунистов. В февр. 1965 СКП вступила в Социалистич. демократич. блок (созд. в нач. 1965), объединявший нац.-демократич. партии и орг-ции. 9 дек. 1965 реакц. силы добились запрещения деятельности СКП. Коммунисты-депутаты были лишены депутатских мандатов. Власть закрыли печатные органы СКП. СКП и др. демократич. силы

развернули борьбу против антидемократич. законодательства. Верх. суд Судана в дек. 1966 признал неконституционным запрещение СКП. В окт. 1967 состоялся (незаконно) IV съезд СКП. Съезд проанализировал социально-экономич. и политич. развитие Судана за годы независимости и констатировал, что капиталистич. путь развития не смог обеспечить социальный прогресс и ликвидацию отсталости страны, а также наметил перспективы борьбы партии. Съезд принял новую Программу и Устав СКП. СКП внесла большой вклад в развитие нац.-демократич. движения в Судане, одним из этапов которого явилось свержение реакц. бурж.-помещичьего пр-ва 25 мая 1969. Коммунисты вошли в пр-во, созд. в результате революции 25 мая. СКП поддерживает прогрессивный антиимпериалистич. режим, борется за усиление сплоченности нац.-демократич. сил Судана.

Делегации СКП участвовали в работе Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве в 1960 и 1969 и подписали принятые этими Совещаниями документы.

Лит.: Лямхат мин тарих аль-хизб аш-шувый ас-судани (Из истории Суданской коммунистич. партии), Хартум, 1965; Саурат шааб (Революция народа), Хартум, 1965; Аль-марксия ва кадая ас-саурат ас-судани (Марксизм и проблемы суданской революции), Хартум, 1967; Дустур аль-хизб аш-шувый ас-судани (Программа и Устав Суданской Коммунистич. партии), Хартум, 1967; Грядунгов Ю. С., Новые горизонты Судана, М., 1969; е г о ж е, Демократич. Республика Судан, М., 1970. Ю. Грядунгов. Москва.

СУДАНСКИЕ ХРОНИКИ — под этим названием обычно объединяют две группы источников по истории Зап. Судана. Первую составляют арабоязычные соч., написанные в 16—18 вв. в г. Томбукту местными уроженцами: «Тарих аль-фатташ фи ахбар аль-булдан ва-ль-джууш ва акабир ан-нас» («История искателя сообщений о странах, армиях и виднейших людях») — начата в 1519 видным мусульм. правоведом Махмудом Кати, завершена его внуком в сер. 17 в. Содержит историю гос-ва Сонгаи с сер. 15 в. до кон. 16 в. с кратким экскурсом в предшествующий период. Много места уделено истории зем. отношений и зависимого крестьянства. «Тарих ас-Судан» («История Судана») — создана в 30—50-х гг. 17 в. мусульм. правоведом и крупным чиновником марокканской администрации в Зап. Судане Абдаррахманом ас-Сади. Содержит гл. обр. политич. историю Сонгаи и р-на г. Томбукту в первые десятилетия после марокканского завоевания (90-е гг. 16 в.), а также биографии мусульм. ученых, живших в Томбукту. «Тазкират ан-нисьян фи ахбар мулук ас-Судан» («Памятка против забвения известий о царях Судана», 1751) — автор неизвестен. Включает описание политич. истории и биографии марокканских правителей р-на Томбукту. Все три С. х. воспроизведены (фототипически) в Париже в 1964. Вторую группу С. х. составляют соч. 19 в. Крупнейшее из них — «Ифак аль-майсур фи тарих билад ат-Текрур» («Расточение накопленного об истории страны Текрур») — написано в 20—30-х гг. 19 в. Мухаммедом Белло, султаном г. Сокото, содержит описание политич. истории стран хауса в 18—19 вв. К этой группе относятся также хроники хаусанских городов-княжеств Капо, Сокото и др. на араб. яз. или на яз. хауса.

О с н . п и з д а н и я С. х.: Tarikh el-Fettach..., texte arabe..., P., 1913 (Publ. de l'Ecole des Langues Orientales Vivantes, PELOV, série 5, v. 10); trad. française..., P., 1913 (PELOV, série 5, v. 9); Tarikh es-Soudan..., texte arabe..., P., 1898 (PELOV, série 4, v. 12); trad. française, P., 1900 (PELOV, série 4, v. 13); Tedzkiret en-Nisian..., texte arabe..., P., 1899 (PELOV, série 4, v. 19); trad. française, P., 1901 (PELOV, série 4, v. 20); B e l l o M., Infakul Maisuri, ed. C. G. J. Whitting [a. o.], L., 1951. Л. Е. Куббель. Москва.

СУДАНСКИЙ СОЮЗ-РДА (СС-РДА) — политич. партия Республики Мали. Оsn. в окт. 1946 на Учредит. конгрессе Демократического объединения Африки

(РДА), как суданская секция РДА. Возглавила борьбу нар. масс за независимость. После завоевания Франц. Суданом независимости (1960) съезд СС-РДА (сент. 1960) провозгласил создание Республики Мали. СС-РДА выступила за социалистическую ориентацию развития страны и разработала широкую программу социально-экономич. преобразований. Под рук. СС-РДА, являвшейся в 1960—68 правящей партией Мали, в стране был создан гос. сектор, занявший господств. позиции в нац. экономике, осуществлены мероприятия по вытеснению и ограничению иностр. капитала. В деревне развернута работа по кооперированию крестьянства. Во внешне. политике партия провозгласила принципы позитивного нейтралитета, активно боролась против империализма, колониализма и неоколониализма, за плодотворное сотрудничество со всеми странами, за сохранение мира. Большое внимание партия уделяла расширению отношений с социалистич. странами. Партия объединяла в своих рядах почти все взрослое население страны. СС-РДА поддерживала активные связи с КПСС и др. коммунистич. и рабочими партиями.

После гос. воен. переворота в нояб. 1968 по решению Воен. к-та нац. освобождения деятельность СС-РДА и орг-ций, работавших под ее руководством, была приостановлена.

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА 1864 — законодат. акты, утвердившие начала бурж. судостроительства и судопроизводства в России. Суд. уставы 20 нояб. 1864 являлись составной частью бурж. реформ 1860—1870-х гг., вызванных отменой крепостного права и ускоренных подъёмом обществ. и революц. движения. Дореформ. суд являлся одним из наиболее несовершенных органов гос. власти. Вопрос о частичной реформе суда был поставлен еще в 40-х гг., в 1860 суд. следствие было изъято у полиции и передано спец. пп-ту суд. следователей. Подготовка С. р. началась в 1861 под рук. гос. секретаря В. П. Буткова с привлечением группы талантливых юристов (Н. А. Будковский, С. И. Зарудный, К. П. Победоносцев, Д. А. Ровинский, П. И. Стояновский и др.). В сент. 1862 в Гос. совете были утверждены и одобрены Александром II осн. начала новых уставов: отделение суда от администрации, равенство всех перед законом, гласность, устность и состязательность суд. процесса, несменяемость судей и суд. следователей, создание суда присяжных, института присяжных поверенных (адвокатов).

Вводились два вида судов: мировой и коронный. Мировой суд с упрощенным судопроизводством создавался как в городах, так и в уездах. Каждый уезд составлял мировой округ, разделявшийся на мировые участки. Мировые судьи избирались уездными земскими собраниями (в столицах — Гор. думами). Коронный суд состоял из окружных судов — первой инстанции, и второй инстанции — суд. палат. В каждой губернии создавалось от 1 до 3 окружных судов. Суд. округа во главе с суд. палатой объединяли неск. губерний. Окружным судам были подсудны все уголовные дела, за исключением политических и преступлений по должности, совершенных чинами старше титулярного советника. Уголовные дела в окружных судах рассматривались с участием присяжных заседателей. Приговоры по гражд. делам могли обжаловаться в суд. палаты. Суд. палаты в первой инстанции рассматривали дела по гос. преступлениям и должностные, совершенные чинами до пятого класса включительно. В Сенате были созданы кассационные департаменты, к-рые помимо кассации, рассматривали должностные преступления, совершенные чинами выше пятого класса. Для суда над членами Гос. совета, министрами и равными им лицами учреждался Верх. уголовный суд. Судьи и суд. следователи пользовались правом

несменяемости, т. е. могли быть уволены только по приговору суда.

С. р. являлась наиболее последовательной из бурж. преобразований этого периода, однако и она содержала известные феод.-крепостнич. пережитки, что отразилось в сохранении крест., воен. и духовного судов, а также в порядке подсудности должностных лиц. Суд. уставы 1864 были введены повсеместно лишь к 1896, причем на окраинах империи со значит. ограничениями. С наступлением реакции пр-во постепенно ограничивало действие С. р. В 1866 дела о печати изымаются из ведения суда присяжных и передаются Суд. палатам. В 1871 дознание по делам о гос. преступлениях перешло в ведение жандармских органов, в 1872 было создано *Особое присутствие правительствующего Сената* для рассмотрения этой категории дел. В 1878 рассмотрение ряда политич. преступлений перешло из суда присяжных к военно-окружным судам. В 1885 было создано Высшее дисциплинарное присутствие для суждения о неблагоприятных поступках судей, что явилось прямым посягательством на несменяемость их. В эти же годы ограничивается гласность суда, повышается ценз присяжных заседателей. В 1889 был ликвидирован мировой суд (за исключением столиц и Одессы), восстановлен в 1912. В 1895—99 делались попытки вовсе ликвидировать судебные уставы, однако обществ. подъем 2-й пол. 90-х гг. помешал этому. При Врем. пр-ве 1917 была учреждена Комиссия по восстановлению Суд. уставов 1864, функции суда присяжных значительно расширились. Бурж. судостроительство и судопроизводство, установленные С. р. 1864, были упразднены декретом Сов. власти о суде 22 нояб. (5 дек.) 1917.

Лит.: 2ПСЗ, т. 39, СПб., 1867, № 41473—41478; Судебная реформа, т. 1—4, М., 1915; Кош. А. Ф., Отцы и дети судебной реформы, М., 1914; его же, Из записок судебного деятеля, Собр. соч., т. 1, М., 1966; И. А. Заичковский, Москва.

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА 1922 — совокупность мероприятий Сов. пр-ва и Коммунистич. партии в области правового строительства СССР. С. р. была обусловлена переходом страны к мирным условиям и введением нэпа. Осн. цель С. р. — укрепление социалистич. законности. По постановлению 3-й сессии ВЦИК 9-го созыва от 26 мая 1922 об адвокатуре при губ. отделах юстиции созданы коллегии защитников по уголовным и гражд. делам. 28 мая 1922 сессия ВЦИК приняла «Положение о прокурорском надзоре», к-рое содержало ленинские принципы орг-ции и деятельности сов. прокуратуры. На нее возлагался гос. надзор за законностью действий всех органов власти, учреждений, орг-ций и частных лиц; возбуждение уголовного преследования виновных; опротестование незаконных постановлений; наблюдение за деятельностью органов дознания; поддержание обвинения на суде и т. д. «Положение о судостроительстве», принятое 4-й сессией ВЦИК 9-го созыва 31 окт. 1922, определяло задачи суда, его организационную структуру и осн. принципы деятельности. Нар. суды и революц. трибуналы сливались в единую суд. систему: нар. суд, губернский (или соответствующий ему). Верх. суд и его коллегии. «Положение» сохраняло воен. и воен.-транспортные трибуналы; они не нарушали принципов единства, т. к. подчинялись Верх. суду. Руководство суд. учреждениями и истолкование законов возлагалось на Наркомюст. Осн. элементы С. р. РСФСР были восприняты с учетом местных условий др. Сов. республиками. Реорганизация сов. суда, и кодификация сов. законодательства, проведенные в 1922—23, обеспечили укрепление социалистич. законности и эффективное осуществление социалистич. правосудия.

Лит.: Ленин В. И., О «двойном» подчинении и законности, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 45 (т. 33); Собр. узаконений РСФСР, 1922, № 36, ст. 424, 425, № 69, ст. 902.

В. В. Сучков, Москва.

СУДЕБНИК КАЗИМИРА 1468, «Лист» короля Казимира, — законодат. памятник вел. кн. литовского, дан в Вильнюсе 29 февр. 1468 феодалам-землевладельцам. С. К. действовал до издания первого Литовского статута 1529. Оригинал С. К. не сохранился, имеются лишь его копии с 16 в. Впервые С. К. опубликован И. Даниловичем в 1826. Известны три текста С. К. — основной и два варианта. С. К. имеет 25 статей. Он был составлен в период массовой раздачи феодалам земли вольных людей с превращением их владельцев в крепостных и освобождения этих земель и сидевших на них людей от гос. повинностей и великокняжеского суда. Он закрепил за землевладельцами права феод. иммунитета, как атрибута феод. зем. собственности. Осн. внимание в С. К. обращено на случаи нарушения интересов одного феодала подданными др. феодала (ст. 9, 10, 11, 19, 20 и др.).

Лит.: Dziedziński A. T., Zbiór praw litewskich od roku 1389 do roku 1529 ..., Poznań, 1841; Борисенко С., Звичаеве право Литовсько-Руської держави на початку XVI ст., в кн.: Праці Комісії для вивчення звичаєвого права України, в. 3, К., 1928; Janulaitis A., Kazimiero Teisynas (1468 m.), Vilnius, 1967. М. А. Ючас, Вильнюс.

СУДЕБНИКИ 15—16 вв. — кодексы феод. права Рус. централизованного гос-ва. Судебник 1497 — первый законодат. кодекс Рус. централизов. гос-ва. Работа над ним началась в 1497, а обнародован он был, по мнению Л. В. Черепнина, в февр. 1498 при коронации Дмитрия, внука Ивана III. Единственный список С. 1497 (написан ок. 1504) киноварными инициалами разделен на 94 ст. М. Ф. Владимирский-Буданов разделил С. 1497 по смыслу на 68 ст. Источники С. 1497 — Губная запись, указ наместникам о суде (до 1485), правовые моск. сборники нач. 90-х гг. 15 в., Псковская судная грамота, Русская правда, Митрополичье правосудие и др. В С. 1497 отражены нормы права процессуального, уголовного, гражданского и т. д. Гл. черта С. 1497 — клас. характер норм права. Покушение на жизнь и собственность феодалов отнесено к важнейшим уголовным преступлениям, к-рые карались смертной казнью и др. тяжелыми наказаниями (ст. 8—14), ст. 57 было введено ограничение крест. перехода в масштабе страны; ст. 61—62 узаконили наступление феодалов на общинные права. С. 1497 отразил также изменения в экономич. и социальной жизни страны: увеличение роли городов и гор. населения, появление поместной формы условного землевладения (ст. 46, 47, 55, 63 и т. д.). С. 1497 подвел итог процессу централизации в гос. устройстве и судопроизводстве страны: усилилась роль центр. суд. органов (великокняж. и боярский суд в Москве — ст. 1—8, 15—20, 26—29 и др.), увеличился контроль над наместничьим судом со стороны центр. органов на местах (ст. 37, 38, 43, 45 и др.). В уголовных делах состязательный процесс заменялся нормами сыскаго.

Судебник 1550 — законодат. кодекс заключит. этапа складывания Рус. централизов. гос-ва в форме сословно-представительной монархии. По Б. А. Романову и И. И. Смирнову, работа над С. началась с февр. 1549, по А. А. Зимину, — с февр. 1550. Возможно, что С. 1550 был утвержден на заседании Земского собора летом 1550 (А. А. Зимин, И. И. Смирнов, С. О. Шмидт). В С. 1550 развиты нормы феод. права С. 1497 за счет их уточнения и пополнения новыми статьями. Источниками С. 1550 явились как С. 1497, так и текущее законодательство 1-й пол. 16 в. Он состоит из 100 статей (ст. 100 в ряде списков отсутствует и была приписана, видимо, позднее 1550) и структурно повторяет композицию С. 1497. С. 1550 содержит нормы права процессуального, уголовного, законодательного и гражданского. Он подтвердил ограничение права крест. перехода (ст. 88), развив нормы ст. 57. С. 1497, подробно определил нормы холопского права (ст. 76—82), в т. ч. кабального

холопства (ст. 78), развил положения сыскаго процесса. С. 1550 отразил дальнейшее усиление экономич. роли городов и дифференциации гор. населения (ст. 26, 27, 72, 73, 90) и борьбу против закладничества на посадах (ст. 91). Ст. 43 были отменены старые тарханы и запрещена выдача новых. С. 1550 сформулировал личные и корпоративные права уездных служилых людей (ст. 64, 81, и др.). В земельном праве (ст. 84—87) важнейшая ст. 85 (о выкупе родовых вотчин) носила компромиссный характер. С. 1550 зафиксировал новое усиление значения центр. органов, резкое ограничение суда наместников, выразившееся в сужении его компетенции (ст. 60, 64) и усилении контроля над ним сверху и на местах (ст. 22—24, 62, 68—71, 75), утверждение новых органов местной власти (губных старост — ст. 60). С. 1550 впервые узаконил характер дальнейшего законодательства, определив взаимоотношение царя и Боярской думы (ст. 98). С. 1550 был одним из первых мероприятий *Избранной рады*. По мнению И. И. Смирнова, С. 1550 имеет яркий продворянский характер, Б. А. Романов отнес эту черту только к разделам о центральном и местном управлении и полагал, что в нормах гражд. права отразился компромисс между боярством и дворянством, А. А. Зимин полагает, что С. 1550 в целом выразил политику компромисса *Избранной рады*. Сохранилось ок. 50 списков С. 1550, в большинстве к-рых за его текстом идут указы за 2-ю пол. 16 — нач. 17 вв.

Судебник 1589 — правовой сборник, возникший в Устьянских волостях и отразивший нормы права всего Сев. Поморья. Он не был официально утвержден, но в кон. 16 — 1-й пол. 17 вв., видимо, был действующей «судебной книгой» для земских судов указанного р-на и в таком качестве признавался Моск. приказами. Известны 2 редакции С. 1589: краткая, по мнению А. И. Копанева, первоначальная, и пространная (по мнению А. И. Андреева, соотношение редакций обратное). 56 статей краткой редакции являлись дополнением к тексту С. 1550. Эти статьи основаны на уложении о губных делах 1556 и не дошедшей до нас уставной грамоте Федора Ивановича, в к-рой и отразилось обычное местное право. Источниками пространной редакции С. 1589 явились С. 1550, краткая редакция С. 1589 и та же уставная грамота Федора Ивановича. Текст их органически слит и разбит на 231 ст. Структурно пространная редакция повторяет С. 1550. Главная особенность С. 1589 — яркое отражение экономической и социальной жизни рус. севера 2-й пол. 16 в.: отсутствие частной светской феод. собственности и преобладание черносошного крест. землевладения с постепенным распадом волости — общины (ст. 149—177), наличие развитой имуществ. дифференции в среде гор. и крест. населения (ст. 44—54), подробное перечисление «чести» всех разрядов населения (ст. 41—73, 147 и др.). С. 1589 характеризует положение и роль выборных земских органов власти и особенности местного судопроизводства (ст. 55—62, 111, 129, 135 и др.) и проявляет малый интерес к центр. суд. органам (сокращение текста ряда ст. С. 1550 и т. д.). Известно 5 списков С. 1589 (2 из них краткой редакции), наличие разночтений между ними свидетельствует о его бытовании в различных волостях Поморья. Попытка составления нового С. была предпринята в нач. 17 в. (см. *Сводный судебник*).

Изд.: Судебники XV—XVI вв., М.—Л., 1952; ПРП, в. 3—4, М., 1955—56.

Лит.: Богословский М. М., К вопросу о Судебнике 1589 г., «ЖМНП», 1905, № 12; ег о ж е, Еще к вопросу о Судебнике 1589, там же, 1915, № 12; Андреев А. И., О происхождении и значении Судебника 1589, П., 1922; ег о ж е, Судебник 1589 г. и его списки, «Изв. Росс. АН», Л., 1924; Романов Б. А., Судебник Ивана Грозного, ИЗ, т. 29, М., 1949; ег о ж е, К вопросу о земельной политике *Избранной Рады*, ИЗ, т. 38, М., 1951; Черепнин Л. В., Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 2, М., 1951; Смирнов И. И., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50-х гг. XVI в., М.—Л., 1958; Зимин А. А., Реформы Ивана Грозного, М.,

1960; Еск А., Le moyen âge russe, P., 1933; S z e f t e l M., The Sudebnik of 1497: paleographical analysis, composition and sources, в кн.: For Roman Jakobson, Hague, 1956; ег о ж е, Le «Justifier» (Sudebnik) du tsar Ivan III (1497), «Revue historique de droit français et étranger», P., 1956, année 34, № 4; Кеер J. L. H., Bandits and the Law in Muscovy, «Slavonic and East European Review», L., 1956, v. 35, № 84; Dewey H. W., The 1497 Sudebnik — Muscovite Russia's first national law code, «The American Slavic and East European Review», 1956, v. 15, № 3; ег о ж е, Historical drama in muscovite justice. The case of the Extorted Deed, «Canadian Slavonic Papers», Toronto, 1957, v. 2.

В. Д. Назаров. Москва.

СУДЕБНЫЙ ПОЕДИНОК — способ разрешения суд. споров путем вооруж. борьбы сторон, происходящей перед лицом суда. Впервые упоминается Бургундской грамотой 501, регламентируется Бургундской и Ринуарской правдами, Саксонским зеркалом, подробно описывается «Обычаями Бовези» Бомануара, хорошо известен Польской правде, а также чешской кодификации 14 в.; в рус. юридич. источниках 13—16 вв. носит назв. *поле*.

По франц. обычаям, назначался в трех случаях: самим тяжущимся, чтобы «бог увидел их сражающимися и рассудил, кто прав»; тяжущемуся и тому из свидетелей, чьи показания он объявляет ложными; тяжущемуся и судье, когда первый обвиняет второго в заведомой несправедливости приговора. Сословные различия определяли выбор оружия: знатные сражались на мечах, простолюдины на дубинках (палицах). Победленным (и следовательно проигравшим процесс) считался тот, кто ронял оружие, переходил запретную черту, чья кровь первой орошала землю и т. д. Первые ограничения С. п. были проведены суд. реформой Генриха II во 2-й пол. 12 в. в Англии, однако окончательное его запрещение здесь последовало в 16 в. для гражд. дел и в 1811 — для дел уголовных; во Франции С. п. (запрещенный Людовиком IX в 1258 на терр. королев. домена), исчез в 14 в., в Германии не ранее 17 в.

З. М. Черняковский. Москва.

СУДЕЙКИН, Георгий Порфирьевич (11.IV.1850—16.XII.1883) — жандармский офицер, подполковник (с 1882). С нач. 70-х гг. служил в Киевском губ. жандармском управлении, в 1879 раскрыл Киевскую орг-цию «Народной воли». В нач. 1881 назначен зав. агентурой Петерб. охранного отделения, стал ближайшим сотрудником директора департамента полиции В. К. Плеве и министра внутр. дел Д. А. Толстого. С. вовлек на путь предательства С. П. Дегаева, к-рый выдал охранке В. П. Фигнер, воен. орг-цию «Народной воли». Система провокаций, созданная С. и Дегаевым, нанесла непоправимый урон революционерам. С. хотел парализовать революц. движение и одновременно путем убийства Д. А. Толстого и вел. кн. Владимира Александровича деморализовать пр-во и получить пост министра внутр. дел. Был убит народовольцами.

Лит.: Дегаевщина (мат-лы и док-ты), «Былое», 1906, № 4; Седов М. Г., Героич. период революц. народничества. М., 1966.

СУДЕТО-НЕМЕЦКАЯ ПАРТИЯ, генлейновская партия, — в 1933—38 фаш. партия в бурж. Чехословакии, деятельность к-рой была направлена на расчленение страны и присоединение Судетской обл. к Германии. Была создана К. Генлейном в окт. 1933 на основе запрещенных за подрывную деятельность Нем. национальной, Нем. нац.-социалистической рабочей партий и др. нем. националистич. орг-ций в Чехословакии. Пользуясь попустительством чехословацких правящих кругов, применяя социальную и нац. демагогию, террор, С.-н. п. на парл. выборах 1935 получила 2/3 голосов нем. населения страны. С 1935 официально выступала в парламенте под назв. С.-н. п. и Карпато-нем. партия (Sudetendeutsche und Karpatendeutsche Partei). В июле 1936 съезд С.-н. п. открыто объявил о приверженности партии к идеологии герм. фашизма. На съезде в Карловых Варах в апр. 1938 С.-н. п. потребовала предостав-

ления Судетской обл. широкой автономии (равнозначной по существу ее отделению от Чехословакии), министерских постов в пр-ве, аннулирования чехословако-сов. договора 1935 и франко-чехословацкого договора 1924. В сент. 1938, стремясь создать повод для гитлеровской агрессии, военизированные отряды генлейновцев подняли путч в пограничных р-нах Чехословакии. Вслед за подавлением путча С.-н. п. была распущена, а ее лидеры бежали в Германию. После захвата фаш. Германией чеш. земель, генлейновцы влились в гитлеровские орг-ции, а в Словакии объединились в т. п. Немецкую партию.

И у б л.: Док-ты и мат-лы кануна 2-й мировой войны, т. 1—2, М., 1948; Новые док-ты из истории Мюнхена, М., 1958; Mnichov v dokumentech, sv. 1—2, Praha, 1958.

Лит.: Р е с а В., K otázce počátku fašistického hnutí v českých zemích, «Časopis Matice Moravské», 1953, roč. 72, č. 3—4; Č e s a r J., Č e r n ý B., Od sudetů německého separatismu k plánům odvety, Liberec, 1960. А. Х. Клевенский, Москва.

СУДЕЦ, Владимир Александрович [р. 10(23).X. 1904]—сов. воен. деятель, маршал авиации (1955), Герой Сов. Союза (1945), Народный герой Югославии (1945). Чл. Коммунистич. партии с 1924. Род. в г. Нижнеднепровске Екатеринославской губ. в семье рабочего. В Сов. Армии — с 1925. Окончил Воен.-технич. школу ВВС (1927), летную школу ВВС (1929), курсы усовершенствования начсостава (1931 и 1933), учился в Воен. академии им. М. В. Фрунзе (1937—39). Участвовал в сов.-финл. войне 1939—40. Во время Вел. Отечеств. войны 1941—45 командовал авиакорпусом, был командующим ВВС армии и воен. округа, с июня по сент. 1942 1-й бомбардировочной армией, с сент. 1942 по март 1943 командовал авиац. бомбардировочным корпусом, с марта 1943 — 17-й возд. армией. Участвовал в боях на Юго-Зап., Воронежском, Калининском, Сев.-Зап., Волховском, Ленинградском, 3-м Укр. фронтах, при прорыве блокады Ленинграда, в Курской битве, при освобождении Украины, Румынии, Болгарии, Югославии, Венгрии, Австрии и Чехословакии. После войны — на командных должностях, начальник Гл. штаба ВВС, нач. Высш. офицерских курсов. Окончил Высш. воен. академию (1950). В 1955—62 — командующий Дальней авиацией и зам. главнокомандующего ВВС, с 1962 — главнокомандующий войсками ПВО страны, зам. министра обороны и зам. главнокомандующего стран Варшавского договора. С июля 1966 — воен. инспектор в группе генеральных инспекторов. В 1961—1966 — канд. в чл. ЦК КПСС. Деп. Верх. Совета СССР 6-го созыва.

СУДЗУКИ, Бундзи (4.IX.1885—12.III.1946) — правореформистский деятель япон. рабочего движения. После окончания Токийского ун-та (1909) занимался журналистикой, читал проповеди в унитарной церкви Токко. В 1912 при содействии банкира *Сибудзавы* создал рабочую орг-цию *Юайкай*, через к-рую стремился подчинить рабочее движение интересам капитала. В 1915 присутствовал на съезде Амер. федерации труда, где установил контакт с ее руководителем С. Гомперсом. В 1921—40 — один из лидеров Япон. федерации труда (Нихон родо содомэй). В 1945—46 — советник Социалистич. партии Японии. А. Н. Романов, Москва.

СУДЗУКИ, Мосабуро (7.II.1893 — 7.V.1970) — деятель с.-д. движения Японии. После окончания ун-та Васэда (1915) работал журналистом в токийских газетах «Хоти» и «Токко нити-нити», стал участвовать в с.-д. движении. В 1922 в качестве корреспондента газ. «Иоммури» посетил Сов. Россию. После возвращения в Японию издал книгу о Сов. России. Вместе с И. Ояма участвовал в создании партии *Родо номинто* и являлся ее секретарем (1927—28). Как участник антивоен. выступлений япон. трудящихся был арестован в 1940 и до сент. 1945 находился в тюрьме. После поражения империалистич. Японии во 2-й мировой войне (1945) участвовал в соз-

дании Социалистической партии Японии (СПЯ). Являлся одним из лидеров левого крыла партии, занимал ряд руководящих постов: в 1948—49 — пред. комиссии по выработке политики, с апр. 1949 по апр. 1950 — ген. секретарь СПЯ, с янв. по окт. 1951 — пред. ЦИК СПЯ. Выступил против сепаратного Сан-Францисского мирного договора и после раскола СПЯ (окт. 1951) на левую СПЯ и правую СПЯ стал пред. ЦИК левой СПЯ (до окт. 1955). После объединения левой и правой СПЯ (окт. 1955) был до марта 1960 пред. ЦИК СПЯ. С 1960 — советник СПЯ. Неоднократно избирался депутатом япон. парламента. Автор работ по проблемам япон. капитализма и истории с.-д. движения в Японии.

А. Н. Романов, Москва.

СУДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ЗАВОДОВ ОБЪЕДИНЕНИЕ — девять монополистич. орг-ций в России (от высшего типа — треста «Паваль-Руссуд» до низших типов — синдикатов и конвенций), участвовавших в распределении и выполнении заказов по правительственным судостроит. программам 1911—15. Возникшие накануне 1-й мировой войны под эгидой русских (Петерб. междунар. коммерческий, Учетно-ссудный, Русско-Азиатский, Петерб. частный коммерческий) и иностранных (французских, бельгийских) банков, эти монополии в той или иной форме объединяли все судостроит. заводы страны и диктовали условия Морскому мин-ву. Накануне и особенно в годы 1-й мировой войны происходил интенсивный процесс сращивания монополий в судостроит. пром-сти с гос. аппаратом царизма.

Лит.: Шапиро К. Ф., Финанс. капитал и развитие морской судостроительной пром-сти России накануне первой мировой войны, «НДВШ. Историч. науки», 1958, № 3; е го ж е, Монополии и строительство подводного флота в России накануне и в период 1-й мировой войны, «Вестник МГУ. Серия 9, Историч. науки», 1960, № 3; е го ж е, К вопросу о наличии в России монополистич. орг-ций высшего типа, «ИА», 1960, № 3. К. Ф. Шапиро, Москва.

СУЗГУНСКАЯ КУЛЬТУРА — одна из локальных культур эпохи бронзы (2-я пол. 2-го тыс. до н. э.) в лесной полосе Зауралья и Зап. Сибири. Изучена слабо. Назв. по расположенному на правом берегу Иртыша близ г. Тобольска жертвенному месту в урочище Сузгун. Для С. к. характерны крупные плоскодонные сосуды с дном малого диаметра и сложной орнаментацией с разбивкой на горизонтальные зоны. Пока локализована в Тобольском Прииртышье, но отдельные находки сузгунской керамики известны и в более сев. р-нах Приобья, вплоть до Тазовской Губы. Генетически восходит к энеолитич. культурам Ср. Зауралья.

Лит.: Чернецов В. Н., Мошинская В. И., Таплицкая И. А., Древняя история Нижнего Приобья, М., 1953 (МИА, № 35).

СУЗДАЛЬ — город, р. ц. Владимирской обл., расположен в 28 км на С.-В. от г. Владимира, на р. Каменке (бассейн Оки), в 25 км от ж.-д. ст. Гаврилов Посад. В 1967 — ок. 11 т. ж. (в 1784 — 5 т. ж., 1897 — 8 т. ж., 1959 — 10,4 т. ж.). Возник в центре плодородного Ополья. Впервые упоминается в Лаврентьевской летописи под 1024 в связи с антифеод. восстанием, к-рое подавил киевский кн. Ярослав Мудрый. В первой половине 12 в. при Юрии Долгоруком С. — столица Ростовско-Суздальского кн-ва, а с 13 в. — столица самостоят. Суздальского кн-ва. В 1238 был сожжен татарами. В 1262 в С. вспыхнуло антипат. восстание вследствие тяжелого валоогобложения. В 1392 С. подчинился Москве. Потеряв политич. значение, становится одним из религ. центров на Руси. Вплоть до 19 в. в С. находилась епархия. В 16 в. в С. разворачивается кам. строительство. Его вели моск. государи и монастыри, являвшиеся крупнейшими феодалами-крепостниками (мужской Спасо-Евфимиев монастырь имел более 10 тыс. душ крепостных). В период польско-литовской интервенции С. был сильно разрушен и разорен. С сер. 17 в. начинается период торгово-экономич. подъема С.; в городе возникает величеств. комплекс архиерейских палат. Со

2-й пол. 19 в. с переименованием торг. путей С. приходит в упадок; население в основном занималось огородничеством.

Сов. власть в С. провозглашена 8(24) нояб. 1917, на заседании местного Совета.

С. — город-музей, сохранивший свой древний облик, множество памятников др.-рус. зодчества. Сохранился крепостной вал кремля (11—12 вв.). Интереснейший комплекс памятников в окруженном земляными валами кремле С. — Рождественский собор (1222—25), питерская колокольня с часами-курантами, архиерейские палаты (15—18 вв.) — ныне здание музея. Рождественский собор хранит редчайший памятник др.-рус. прикладного искусства — суздальские золотые врата (13 в.), фрески (13 в.) и настенная живопись (17 в.). В С. сохранились 5 монастырей: Спасо-Ефимиев, Покровский, Александровский, Ризоположенский и Василевский монастыри, которые создают неповторимый архит. ансамбль. Лучший памятник Спасо-Ефимиева монастыря — крепостная стена с 12-ю башнями (50-е гг. 17 в.), в Преображенском соборе (16 в.) живопись 17 в., выполненная костромскими мастерами — Гурьей Никитиным и Силой Савиным. Ближ. собора расположена Успенская трансепная церковь (1525) — ранний памятник рус. кам. шатрового зодчества. На терр. Спасо-Ефимиева монастыря — могила Д. М. *Ползневского*.

Покровский монастырь в 16—17 вв. служил местом заточения опасных рус. царей и земщины боярских и княжеских родов (жена Василия III — Соломоница Сабурова, первая жена Петра I — Екдокия Лопухина и др.). В Ризоположенском монастыре — уникальные шатровые ворота, 1688. В архит. ансамбле С. большое место занимают церкви 17—18 вв. (ок. 30). За последние десятилетия в С. проведены и ведутся большие реставрационные работы.

В С. музей (осн. 1922) — филиал Владимиро-Суздальского музея-заповедника (с 1958) с отделами. С. — родина создателя рус. фарфора Д. И. Виноградова, обществ. деятель нач. 19 в. М. М. Сперанского, революционера А. К. Гастева.

В 1967 Совет Министров СССР принял Постановление об создании туристского центра в Суздале.

Лит.: Барташ А. Д., Суздаль, Владимир, 1967; Барташ А. Д., Владимир, Боголюбво, Суздаль, Юрьев-Польский, 2 изд., М., 1965. Т. Н. Трубецкой, Суздаль.

СУЗДАЛЬСКАЯ ЛЕТОПИСЬ (Московский Академический список) — условное наименование общерус. по своему характеру летописного свода кон. 15 в. Известна в единственном списке 80-х гг. 15 в. (ГБЛ, ф. 173, фонд. № 236). С. л. начинается в «Новейшии временах лета» и доводит летоисчисление до 1418. До 1206 С. л. сходна с нелегитимированной *Копицбераской летописью*, причем можно предположить, что оригинал С. л. был украшен миниатюрами. В ч. 1 1205—38 текст С. л. совпадает с текстом Софийской Первой летописи. Последняя часть С. л. (текст за 1238—1418) представляет собой ростовский свод. О ростовской принадлежности С. л. свидетельствуют и кинжальные отметки на полях рукописи против ростовских известий. А. Н. *Насонов*, обнаружив летописный текст, к-рый совпадал в части 1238—1418 с С. л., сделал вывод, что в С. л. отразился сокращенный ростовский летописный свод кон. 15 в., наличие которого было обнаружено на 1418. Как ист. источник, С. л. дает ценные, нередко уникальные сведения по истории Ростовского и соседних княжеств 2-й пол. 15 — нач. 15 вв.

Изд.: ИСРЛ, т. 1, 2 изд., Л., 1926—28.

Лит.: Шахматов А. А., Общественно-политический свод XIV—XVI вв., М., 1918; Летописный свод XV в. (Псковская летопись и ливонская статья А. Н. Насонова), в сб.: Материалы по истории СССР, 6, 2, М., 1955.

В. А. Брукин, Москва.

СУЗДАЛЬСКОЕ КНЯЖЕСТВО — одно из княжеств Сев.-Вост. Руси, к-рое выделилось из Владимиро-Суздальского княжества. Впервые Суздаль стал центром самостоятельного княжества в 1217, когда он был передан Юрию, сыну Всеволода Большое Гнездо. В 1218, когда Юрий утвердился на столе великого княжества, терр. С. к. была воссоединена с терр. великого княжества Владимирского. В 1238 Суздаль был вновь выделен в удел сыну Всеволода — Святославу. В конце 30-х гг. Суздаль перешел под власть кн. Андрея Ярославича и в дальнейшем находился в руках его потомков. Последние не играли самостоятельной политической роли в Сев.-Вост. Руси. В 14 в. к С. к. было присоединено Нижегородско-Городецкое княжество. См. *Суздальско-Нижегородское княжество*.

В. А. Брукин, Москва.

СУЗДАЛЬСКО-НИЖЕГОРОДСКОЕ КНЯЖЕСТВО — одно из княжеств 14—15 вв. Сев.-Вост. Руси. Занимало терр. по среднему течению р. Перма, Клязьминской, бассейна р. Тезы, ср. и низ. течения Клязьмы и Оки, ср. течение Волги до низовья р. Суры. Осн. его центрами были Суздаль, Н. Новгород, Гороховен, Городец, Курмыш. С.-Н. к. образовалось в 1328, когда монголо-татары разделили рус. земли между Иваном Калитой и Александром Васильевичем Суздальским, передав последнему Владимир и Новолыке (Н. Новгород, Городец, Гороховен). После смерти Александра эти земли перешли под власть Ивана Калиты; брат Александра Константин сохранил лишь Суздаль. В 1341 Новолыке вновь было отдано Ордой суздальскому князю. Подъем Н. Новгорода в 1-й пол. 14 в. привел к перенесению туда из Суздаля столицы княжества (ок. сер. 14 в.). Развитие феод. землевладения и торговли, особенно в Новолыке, поддержка Орды и Новгорода Великого позволили князьям С.-Н. к. вести борьбу с моск. князьями за великое княжение Владимирское (Константин Васильевич, его сын Дмитрий). Последнему удалось в 1360 и 1363 захватить вел. княжение, но ненадолго. Позднее он действовал уже как союзник моск. князя. В 1392 моск. войско захватило Н. Новгород. С этого времени московские великие князья удерживали Новолыке в своих руках, хотя князья С.-Н. к. с помощью монголо-татар иногда добивались возвращения Н. Новгорода (1395, 1411—14, 40-е гг. 15 в.). Собственно Суздальское княжество распалось в этот период на ряд уделов, к-рые были присоединены к Москве в сер. 15 в.

Лит.: Пресняков А. К., Образование Владимирск. гос-ва, Н., 1918; Завьялов М. К., Образование вел. рус. терр. великорусск. народности, Л., 1929; Пасеков А. Н., Монголы и Русь, М.—Л., 1946; В. А. Брукин, *Земели*.

СУЗНАВА — ист. область в Иране. Античные историки наз. Сузнаной районом, на к-ром был расположен адм. и культурный центр Эллама — *Суам*.

СУЗЫ (др.-авест. Шуман, совр. Шум) — древний город; развалины в 20 км к Ю.-З. от Дизфула (Иран). С кон. 19 в. систематич. раскопки ведут франц. исследователи (М. Даблафуа, Ж. де Мортан, Р. Моконен, Р. Гюртман). Нижний энеолит. слой С. (С.-А. или С-А) показал, что уже в 1-й пол. 4-го тыс. до н. э. здесь складывается крупное поселение, окруженное стеной. В это время распространены расписная керамика, кам. и примитивные медные изделия, печати. Население занималось земледелием. В дальнейшем (кон. 4-го —



Суам. Расписной керамич. сосуд.

СУКАРНО (Sukarno) (6.VI.1901—21.VI.1970)— общественный и гос. деятель Индонезии. Родился в г. Сурабаи (о. Ява) в семье учителя. В 1915—20 жил в семье известного деятеля нац.-освободит. движения Индонезии Чокроманико, к-рый ввел его в круг своих сподвижников. В 1925 окончил Бандунгский техн. ин-т. В 1926 участвовал в создании «Бандунгского следовател. клуба», к-рый подготовил создание *Национальной партии Индонезии* (1927). С. стал первым председателем этой партии. В дек. 1929 С. был арестован голл. колони. властями. Его речь на суде создала ему большой авторитет среди патриотич. кругов Индонезии. После выхода на свободу С. вступил в Партию Индонезии (осн. 1931), премирница самораспустившейся после ареста С. Национальной партии) и был избран ее председателем. В 1933 С. был вновь арестован и сослан на о. Флорес. В 1938 переведен на Юж. Суматру, где находился до начала япон. вторжения в Индонезию (1942). В своих работах («За свободу Индонезии», в сб.: «Индонезия обанкет», пер. с индонез. и англ., М., 1956); «Сригата», пер. с индонез., М., 1958, и др.) С. сформулировал идеи марксизма — индонезийской разновидности маоизма, социализма, переработки социализма с нац.-освободит. борьбой. Во время япон. оккупации (1942—45) С. поддерживал внешне лояльные отношения с оккупант. властями, используя эти отношения в интересах освободит. движения и продолжая сохранять связи с нац.-патриотич. подпольными орг-циями. 17 авг. 1945 С. от имени индонезийского народа провозгласил независимость колонии Нидерландов — Голл. Индии и создание Республики Индонезия и стал ее первым президентом. В дек. 1948 во время голл. наступления был арестован голл. воен. властями и сослан на о. Банка, где находился до июня 1949. С. был одним из инициаторов *Бандунгской конференции 1955* стран Азии и Африки и сыграл важную роль в ее подготовке и проведении. С. — лауреат Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1959).

В кон. 50-х гг. С. ввел новую систему правления — т. н. «направленную демократию», значительно усилившую личную власть президента в стране. В 1963 сессия Врем. нар. консультативного конгресса (ВНКК) присвоила С. титул «великий вождь революции» и назначила его пожизненным президентом республики.

После событий 30 сент. 1965, в результате к-рых к власти в стране пришел правая воен. группировка, влияние С. на политич. жизнь Индонезии значительно ослабло. В марте 1966 С. был вынужден фактически передать всю полноту власти командующему сухопутными силами ген. Сухарто. В после 1966 сессия ВНКК отменила свое постановление о назначении С. пожизненным президентом. 20 февр. 1967 С. был вынужден официально передать ген. Сухарто президентские полномочия, что было одобрено сессией ВНКК в марте 1967.

В. А. Жаров, Москва.

СУКО́ННАЯ СО́ТНЯ — одна из привилегированных корпораций рус. купечества кон. 16 — нач. 18 вв., третья по значению и богатству ее членов, после *гостей* и *гостинной сотни*. Впервые С. с. фигурирует на соборе 1508. До оформления С. с. в Москве и др. городах имела корпоративный суверенизм. Члены С.с. играли крупную роль во внутр. торговле. Их положение определялось особой жалованной грамотой, выдаваемой им на рублеж 16—17 вв. Они, как гости и члены гостинной сотни, освобождались от налогов и повинностей, зачислялись на посадскую общину, не включались в юрисдикцию местных властей, получали повышенную плату «за бесчестье» и имели др. привилегии, кроме права покупки вотчин и свободного выезда за границу. Обладая немалыми богатствами, чем гости и люди гостинной сотни, члены С. с. служили «в товарищах» при гостях, заведовали более мелкими предприятиями и также несли мате-

риальную ответственность в случае недобора казенных сумм. В кон. 16 — нач. 17 вв. насчитывалось 250 членов С. с., в 1649 — 116. С. с., так же как и гостиная, поощрялась царскими указами за счет административных действий по посаду и крестьян. В 1625—47 в С. с. были взяты 156 семей. Несмотря на требования пр-ва, не все члены С. с. обанкетились домами в Москве. Петрике предпочитали жить в др. городах. В 1678 в Москве числился лишь 51 двор С. с. К 18 в. С. с. потеряла свое значение, а члены ее, так же как гости и люди гостинной сотни, были расписаны по гильдиям: в 1724 — в Москве, в 1728 — в остальных городах.

Лит.: История Москвы. т. 1, М., 1960.

Д. Н. Тихонов, Москва.

СУБОТА́Н — ср.-век. тайское гос-во, назн. по одному из стоянц. Сокдано в 1-й пол. 13 в. тайским вождем По Кун Банг Клапг Тао, принявшим тайное имя *Сри Индрадитья*. Наибольшего расцвета достигло при короле Рамкамхенге (1275 — ок. 1317). Границы С. при нем доходили на З. до Андаманского м., на Ю. — до Малаккского п-ова. Большую роль в культуре державы С. играло древнее монхмерское население этой страны. В 1283 под влиянием кхмерского алфавита был создан первый тайский алфавит. Обширная держава С. обладала слабым экономич. связями и распалась вскоре после смерти Рамкамхенга. В 1378 суверенитет до размеров небольшого княжества С. признало вассальную зависимость от *Аютии*, а в 1438 было ею аннексировано.

Лит.: Аумпфегер К., Le Siam ancien («IA», 1960, ser. 10, p. 185—230); Coedès G., Les états hindoues d'Indochine et d'Indonésie. P., 1948. 3. 0. Герман, Москва.

СУ́КРЕ (Sucre), Антонио Хосе де (3.II.1795—4.VI.1830) — один из руководителей войны за независимость исп. колоний в Америке, ближайший соратник Боливара, генерал (1818), маршал (1824). В 1810 вступил в армию *Марадона*, возглавлявшего борьбу против испанцев в Венесуэле. Возглавил освободит. поход в Эквадор; 24 мая 1822 разбил исп. войска у Пачичи. Во время освободит. похода в Перу 9 дек. 1824 одержал решит. победу при Аякучо и 7 февр. 1825 вступил в Ла-Пас. Сыграл выдающуюся роль в создании на терр. Верх. Перу республики Боливии, провозглашенной 6 авг. 1825, с 19 апр. 1826 — ее врем. президент. 4 мая 1828 покинул страну в связи с антибюрократическим митингом. Во время вторжения перуанских войск на терр. Великой Колумбии одержал 26 февр. 1829 победу при Хироно. В 1830 — президент Нац. конгресса *Великой Колумбии*. Убит заговорщиками. В честь С. названы: город на Ю. Боливии, шт. на С.-В. Венесуэлы, денежная единица в Эквадоре.

См. я.: Cartas al Libertador (1820—1830). V. 1—2. Madrid, 1910.

Лит.: Лаврентий Н. Боливар, 12 изд. 1, М., 1966; Агостино Маторо Л., Los ideas políticas de Bolívar y Sucre en el proceso de la fundación de Bolivia, Lima, 1962.

СУ́КРЕ (Sucre) — город, культурный и адм. столица Боливии (с 1900 фактич. местопребывание пр-ва — г. Ла-Пас), адм. и деп. Чукисака, Пас, 50-тыс. чел. (1967, оценка). Имеется ряд небольших предприятий нефтеперераб., цементной, деревообработ., легкой пром-сти. Осн. 29 сент. 1538 исп. конкистадором Педро де Ансуресом под назв. Ла-Плата [исп. la plata — серебро (в окрестностях города было найдено большое количество серебра)]. В дальнейшем он получил назв. Чукисака (индейск. Чокре-сакса — серебряная гора). 25 мая 1809 в Чукисаке вспыхнуло восстание, явившееся началом борьбы



Верх. Перу за независимость от Испании. С 1839 город носит имя А. Х. де Сукре. Памятники архитектуры: Кафедральный собор (1853), ун-т Сан-Франсиско-Хавьер (осн. 1624), обелиск Независимости со статуей Сукре. Национальная б-ка и Нац. архив (осн. 1836).

СУЛЕЙМАН I КАПУНИ (Süleyman I Kanuni), Сулейман Законодатель, в европ. лит-ре — Сулейман Великолепный (27.IV.1495—6.IX.1566). — тур. султан [1520—66], в период правле-



нием к-рого Османская империя достигла наибольшего терр. расширения и воен.-политич. могущества. Вел активную внешн. политику, лично руководил 13 походами (см. статьи *Аксиро-турецкие войны* 16—18 вв., *Венециано-турецкие войны* 15—18 вв., *Ирано-турецкие войны* 16—18 вв.). Успешные при С. I К. кавк. сра (капул-наме) об упрочении военн.-адм. устройства и финансах гос-ва, и покорении отд. провинций (Иран, Египта — см. «Ирано-осман.

Мисра), реорганизации военно-судной системы, прикрепления крестьян к земле и их повинностей и пр. являлся предшественником и развитием законодательства его преемника Селима I.

Значит. часть богатства, полученного от воен. добычи, даней и налогов, тратилась С. I К. на строительство дворцов, мечетей, каравансарая, гробниц и др. сооружений (особенно известны постройки архитектора Синана, напр. мечети Шахзаде и Сулейманье в Стамбуле и Селимие в Адрине). С. умер в г. Сигетвар во время похода в Венгрию.

Лит.: Навои А. Д., *История Турции*, М., 1962, с. 81—127. Под редакцией: Ч. И. Османли (титул, с. 2, кімсі 2; Ankara, 1963, с. 362—667; *Памяти законов султана Селима I*, Дубай, текст, пер., терминология, комментарий и предисл. А. С. Тиграновича, М., 1969.

А. С. Тигранович, Москва.

СУЛЕЙМАН ВЕЛИКОЛЕТНИЙ — см. *Сулейман I Кануни*.

СУЛЕЙМАН МИРЗА ИСКАНДЕРИЙ (1873 — док. 1943) — деятель демократич. движения в Иране. Вышел из Каджарской династии. Являлся активным участником *Иранской революции 1905—11*, одним из организаторов *энкаменов*, а также одним из руководителей *Демократической партии Ирана* и ее фракции в подполье 2-го созыва (1909). В дальнейшем неоднократно избирался деп. парламента. В 1922—23 возглавлял левое крыло Нац. блока, объединявшего неск. политич. группировок, представлявших нац. буржуазию, прогрессивно настроенных помещиков, интеллигенцию. После распада Нац. блока создал т. н. Партию социал-демократов. В 1923—24 — мин. просвещения.

СУЛТІНА БОНІСА (ум. 1694) — королева [1637—94] лаосского гос-ва Лансанг. С. В. объединила все княжества среднего течения Меконга и отчасти верх. Менама. Объединение страны С. В. закрепил договорами с соседними гос-вами: Аютой, Аюй и Дайветом; признанием границы Лансанга. В его правление в стране быстро развивалась экономика, росли города, Лансанг посетили первые европейцы. Расцвет культуры Лансанга выразился в создании archit. памятников, в развитии литературы и иск-ва. При С. В. буддийская религия достигла наибольшего расцвета. Несмотря на успехи С. В. в централизации страны, вскоре после его смерти Лансанг распался (1707). Д. В. Дроздов, Москва.

СУЛІМА, Иван Михайлович (ум. 12.XII.1635) — казак из укр. полхты. В 20-х — нач. 30-х гг. 17 в. при-

нимал участие в походах против татар и турок. С. боролся против польско-лихачевского гнета на Украине и против части казацкой верхушки, проводившей соглашательскую политику в отношении Польши. Был избран гетманом переестровской частью казаков (лихачевки). В 1635 С. во главе большого отряда запорожских казаков напал на крепость-замок *Кодак*, построенный польским пр-вом перед дисперскими порогами, и разрушил ее. Верхушка казачества, боясь репрессий польских властей, предательски схватила С. и передала его польским властям. С. был отправлен в Варшаву и там казнен.

СУЛІМОВ, Данила Егорович (22.XII.1890 — июль 1938) — сов. парт. и гос. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1905. Род. в пос. Миньярского металлургич. з-да Уфимской губ. в рабочей семье. Матриком пошел работать на Миньярский з-д и в 15 лет приблизился к революции, подпольно. В 1912 — один из руководителей забастовки миньярских рабочих. В 1914 парт. организацией был направлен в Уфу. За политич. агитацию среди солдат уфимского гарнизона был отправлен в 1914 в штрафной батальон в г. Глазов, где после Февр. революции 1917 вошел в руководство большевистской организации. В дни Окт. революции вернулся на Миньярский з-д, откуда был делегирован на 2-й Всероссий. съезд Советов. После Окт. революции находился на руководящей сов., парт., хоз. и проф. работе на Урале. С мая 1918 — член президиума обл. правления з-дов Урала; с февр. 1919 — член президиума Самарского совнархоза; с мая 1919 — зам. нач. политотдела 5-й армии. С сент. 1919 — член Челябинского губревкома, пред. губ. совнархоза и пред. губкома РКП(б). С февр. 1920 — пред. правления з-дов Юж. Урала, член Уфимского губисполкома и член губкома партии; с июня 1921 — член Уралпролбюро, член Уралбюро ВКП(С), чл. Екатеринбургского губкома РКП(б). В марте 1921 вошел в состав Уралбюро ЦК РКП(б). С 1921 — канд. и член ЦК РКП(б), с 1923 — член ЦК партии, в 1927 был введен в состав Орбюро ЦК.

В 1923—24 — пред. Уральского экономич. совещания, в 1924—25 — пред. Уралоблсполкома, в 1926 — секретарь Уралобкома ВКП(б). С 1927 — первый зам. наркома путей сообщения СССР; с 1930 до 1937 был пред. СНК РСФСР. В 1932 член редакции «История Златоустовских заводов». В 1937 был необоснованно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

В. И. Иванов, Москва.

СУЛЛА, Луций Корнелий — см. *Корнелий Сулла*, Луций.

СУЛТАН (араб.-тур. — власть, правитель) — титул мусульм. светского правителя. Термин «С.» встречается в Коране. В странах ислама в первые века хиджры употреблялся для обозначения власти вообще. В 10 в., с распадом халифата Аббасидов термин «С.» означал светского правителя, независимо от размеров его владений. С 11 в., начиная с *Сельджукидов*, С. — титул главы независимой династии, владельца халифата, как духовным главой мусульман. Этот титул первым официально получил от халифа Каима в 1051 сельджукид *Тогра-бек*. После завоевания Египта турками-селмаками (1517) и ликвидации власти мамлюкских султанов, тур. султаны, официально носившие этот титул со времен *Баязида I*, выступали и в качестве халифов. Султанат в Турции был ликвидирован 1 нояб. 1922. Титул С. носили правители Марокко (до 1957); эпизодически — и др. правители (в Египте в 1914—22, шах Ирана в нач. 20 в.).

Титул С. носят крупные феодалы в мусульм. странах Зап. Африки, правители Маската и Омана, главы некоторых племен Юж. Аравии. Слово «С.» употреблялось также в качестве почетного звания дервишеских шейхов; иногда это — составная часть собств. имени (напр.,

Султан Атраш, Халиль Султан, *Тавус Султан*, Султан Мухаммед, Султан Велед).

Джам. Бартольд В. В., Халиль и султаны, Соч., т. 6, М., 1966; 29. Н. Надирзаде, Москва.

СУЛТАНЗАДЕ, Аветис Султанович (1889—16.VI. 1938) — деятель иранского и междунар. коммунистич. движения, публицист, востоковед. Род. в г. Мерага (Сев. Иран). С 13 лет жил в России. В 1912 вступил в РСДРП(б). Активный участник Бел. Ост. социалистич. революции. В 1919 решением вост. отдела Коминтерна был направлен в Ташкент, где в 20-х гг. работал в Совете интернац. пропаганды на Востоке. С конца 1919 — чл. партии *Авдаль*, а после ее преобразования в июне 1920 в коммунистическую партию — член коммунистической партии. В 1920—31 — член ЦК Иранской коммунистической партии (ИКП) и представитель ИКП в Коминтерне. В 1920—23 — член Исполкома Коминтерна. Окончил Ин-т им. Плеханова в Москве. Статьи С. (под псевд. Мераген) печатались в издававшихся ИКП в Германии и Австрии журн. «Сетароие сорха» («Красная звезда»), газ. «Пей-кар» («Борьба») и др. В 1920—33 мн. науч. и публицистич. статьи С. публиковались в сов. периодич. изданиях. С. — автор работ «Экономика и проблемы нац. революции» (М., 1921), «Совр. Персия» (М., 1922), «Персия» (М., 1924), «Экономика, развитие Персии и англ. империализм» (М., 1930) и др. В своих работах переоценивал степень развития капиталистич. отношений в Иране и необоснованно выдвигал как непосредственную задачу для Ирана социалистич. революцию. В 1938 был незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

СУЛТАНОВ, Гамид Гасанович (1889—1938) — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1907. Один из руководителей *Союза нефтяных рабочих*, созданного в 1906. В 1909 эмигрировал в Германию. Окончил Лейпцигский политехнич. институт (1913). После Февр. революции 1917 — член ЦК большевистской организации «Гужмет». В дек. 1917 избран членом большевистской фракции Исполкома Бакинского совета. Являлся ответств. секретарем Центр. штаба красной гвардии, отрядов, членом Реввоенкома г. Баку и его районов. В качестве уездного уполномоченного Бакинского СНК, зам. пред. Исполкома Советов крест. депутатов Бакинского уезда принимал деятельное участие в проведении социалистич. мероприятий в Азербайджане. С авг. 1918 С. работал в Астрахани пред. комитета Отдела мусульм. коммунистов при Астраханском губкоме РКП(б). В июле 1919 был направлен ЦК РКП(б) на Кавказ для ведения подпольной работы. Как член Кавк. краевого комитета РКП(б), ЦК АКП(б), Реввоенштаба Кавк. краевого комитета и Центр. военно-боевого штаба при Бакинском бюро Кавк. красного комитета С. в конце 1919 — начале 1920 ведет активную организационно-политич. работу. После установления Сов. власти в Азербайджане С. — член Азерб. ревкома, наркоминудел, нарком промышленности и торговли, пред. ВСНХ Азерб. ССР, пред. СНК Нахичеванской АССР, секретарь Азерб. ЦИК, зам. наркомторга ЗСФСР, нарком коммунального х-ва Азерб. ССР и т. д. Периодически избирался членом ЦК КП(б)А, Закавказья, крайкома ВКП(б), Азерб. ЦИК, Закавказья, ЦИК и ЦИК СССР. Автор ряда работ по народному х-ву республики. Был незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

Джам. Колесников В. И., Недостигаемая высота (Познаниями), Баку, 1965; Мамедов Э. И., Восток Султанов, Баку, 1965; 29. Н. Надирзаде, Баку.

СУЛТАН-ХУСЕЙН, Мирза Байкара (ум. 1506) — последний крупный представитель династии *Тимуридов* (с 1468). Первая половина его правления проходила под влиянием его школьного товарища Алишера *Навои*, занявшего при дворе С.-Х. крупные гос. посты. В дальнейшем С.-Х. подпал под влияние алчных

временщиков. В конце жизни он не смог пресечь феод. распри между своими сыновьями. Ослабленное гос-во Тимуридов было завоевано узбеками Шейбани-хана. Время правления С.-Х. совпадает с последним периодом расцвета культуры и искусства в Тимуридском гос-ве (Алишер Навои и группировавшийся возле него круг поэтов, художников и ученых).

Джам. История Узб. ССР, т. 1, Таш., 1967.

СУЛЬК (Soulouque), Фаустин (Фостен Эли) (ок. 1782—6.VIII.1867) — гос. и воен. деятель Гаити, генерал (1843). Сын негритянки-рабыни; до конца жизни был неграмотным. В 1793 отпущен на волю. С 1802 — в армии, активно участвовал в войне за независимость Гаити от Франции. С 1 марта 1847 — президент Гаити. В 1849 принял титул императора под именем Фаустина I и установил кровавый деспотич. режим. В 1849 и 1855—56 пытался захватить Доминиканскую Республику, 22 дек. 1858 против С. восстала армия, 15 дек. 1859 он отрекся от престола и бежал на Ямайку. В 1867 психически болящим вернулся в Гаити и вскоре умер. К. Маркс, Ф. Энгельс, а также многие демократич. публицисты использовали имя С. в качестве презрит. клички *Нанюлеона III*.

Джам. Чернышевский Н. Г., Полн. собр. соч., т. 6, М., 1949, с. 108—10; Визан Ж., Etudes historiques sur la présidence de Faustin Soulouque, Port-au-Prince, 1894; Нобель Ю. С., L'Empire de Soulouque, P., 1862.

СУЛЬПИЦИЙ РУФ, Публий (Publius Sulpicius Rufus) (124—88 до н. э.) — рим. политич. деятель, Пар. трибун 88, провел ряд законов: об исключении из сената тех, кто имел более 2 тыс. денариев долга, о возвращении в Рим изгнанных в 100 в связи с делом *Аннулек Самбринна*, о приписке италийск. подданных права рим. гражданства в результате *Социнической войны* 90 (или 91)—88 до н. э., не только в 8 июня созданным трибам, а во всем 35. С. Р. добился также постановления комиций о передаче командования в войне против Митридата VI *Марку*. Был убит суллашцами после взятия Рима Суллой.

СУЛЬТ (Soult), Никола́ Жан (29.III.1769—26.XI. 1851) — франц. воен. и гос. деятель, маршал Франции (1804), герцог Далматский (1807). Сын нотариуса. На воен. службе с 1785. Участвовал в революц. войнах, в 1799 дивизионный генерал. В наполеоновской армии командовал пех. корпусом, а в 1808—13 — армией в Испании и Португалии. Способный военачальник, крайне честолюбивый и политически беспринципный, С. служил веро. режимам, сменявшимся во Франции с 1795 до сер. 19 в. В 1814 после отречения Наполеона стал ярым роялистом и был назначен воен. министром и парм. Франции. Во время «Ста дней» был нач. штаба у Наполеона. После реставрации в 1815 был изгнан из Франции и вернулся в 1819. После Июльской революции 1830 — воен. министр, подавлял Лионское восстание 1831. В 1832—34, 1839—40, 1840—47 — пред. Совета Министров. В 1847 получил титул гв. маршала Франции.

Джам. Sallé-Pierre L. et A., des Mémoires du maréchal Soult, P., 1966; Sallé A., Vie politique du maréchal Soult, t. 1—3, P., 1839.

СУМБАДА-МАГА ВОССТАНИЕ — народное (в основном крест.) восстание под предводительством *Зуррилата* Сумбада-мага в Сев.-Вост. и Центр. Иране в 755 против господства *Аббасидов*. Поводом к восстанию послужило убийство (по приказу аббасидского халифа Мансура) *Абу Муслима*. В восстании участвовали зороастрийцы, шииты и хурризмта; поэтому оно было направлено и против ортодоксального ислама — сунн. религии Аббасидов. Согласно *Табари*, через 70 дней после начала восстания повстанцы были разбиты войсками халифа под Хамаданом; вскоре был убит и Сумбада-маг.

Историч.: Annales que's écrivent Abu Ibrahim Mohammad ibn Hajar at-Tabari, ed. M. J. de Goeje, ser. 3, t. 1, Leiden, Bakavocum, 1879—80, p. 119—121; Савоо-гоме, Книга о правлении халифа XI столетия Низам ад-Мульк, пер. Г. Б. Н. Захо-

гора, М. — Л., 1949, в. 205—206; [Hwa alu-Acar], *Chin-fen quod perfectissimum inscriptur...*, ed. G. F. Tordberg, v. 3, Lugduni Batavorum, 1871, p. 368—69.

СУМБА-КАНБО ЕШЭЙ-БАЛДЖОР (1704—88) — тибетский ученый, историк. Род. во Внутр. Монголии. В 1728—31 жил в Тибете, в 1739—44 в Пекине. В 1746 переехал в Тибет и стал настоятелем монастыря Гонлау в Амдо. Его крупнейшее соч. соч. — «Прекрасное древо исполнения желаний» («Draḡ — bsam — tson — brāḡ») по истории Тибета и буддизма в Китае (гл. обр. Тибете), Индии и Монголии. С.-к. Е.-б. оставил труды по философии буддизма, ритуалам, медицине, астрологии, тибетскому языку, поэтике, этикете и т. д. Известен ксилографич. издание собрания его соч. в 8 тт.

Соч.: *Sumpa Khan-po Yese Pal Jon, Rag zom Jon Zlas*, ed. by S. Ch. Das, pt. 1—2, Calcutta, 1908.

Лит.: Давидович Б. Д., Описание тибет. рукописей в ксилографич. издании тибетского научно-исследовательского института, в 2, М., 1965.

СУМБАТЗАДЕ, Али Сойбат Сузбатович (р. 8.1.1907) — сов. историк-источковед. Специалист в области социально-экономич. истории Азербайджана 19—20 вв. В 1929 окончил вост. ф-т Азерб. гос. ун-та. Доктор ист. наук (1948), профессор (1954). Академик АН Азерб. ССР (1958). Заслуженный деятель науки Азерб. ССР. Директор Ин-та народов Среднего и Ближнего Востока АН Азерб. ССР (с 1963).

Соч.: Проникновение Азербайджана в Россию и его прогресс, последствия в области экономики и культуры (XIX — нач. XX в.), Баку, 1963; Сел. х-во Азербайджана в XIX в., Баку, 1958; Кудумские восстания 1837, Баку, 1961; Промышленность Азербайджана в XIX в., Баку, 1961; Экономика, предпринимательство, Вост. Акт. социализм, революция в Азербайджане, в кн.: Развитие экономики Азербайджанской ССР, Баку, 1967.

СУМБЪЛОВ (С у в б у л о в), Григорий Федорович — рус. политич. деятель нач. 17 в. Происходил из старинного рода рязанских бояр. В конце лета 1646 возглавлял отряд рязанских дворян в карательной армии кн. И. М. Морозовского под Ельцом, направленной против восставших крестьян и казаков под предводительством И. Н. Болотникова. После поражения правительства, войск присоединился к восставшим. Под Москвой (15 нояб. 1606) разбил восставших. Зимой 1606—07 — военачальник Переяславле-Рязанском (совместно с Н. Ляпуновым), участвовал в осаде Тулы, занятой восставшими. После неудачной попытки свергнуть царя В. Шуйского (февр. 1609) бежал в Тушинский лагерь. Сопровождал Лисовского II во время его похода на Москву летом 1610. После отхода Лисовского II от Москвы перешел на сторону «Седмоярщины». Дальнейшая судьба С. неизвестна.

Лит.: Платонов С. Ф., Очерк по истории России в Моск. гос.-ве в XVI—XVII вв., М., 1937; Смирнов Н. И., Восстание Болотникова, 1606—1607, 2 изд., М., 1951.

В. Д. Назаров, Москва.

СУМИТОМО — один из 4 крупнейших монополистич. концернов Японии. Наряду с фирм. дома Сумитомо. Основатели, концерн — Томотика Сумитомо (1849—90). Концерн разбогател на правительства, заказах и субсидиях в кон. 19 в. Захватил крупные позиции в тяжелой пром-сти накануне и в годы 2-й мировой войны. В наст. время путем вынужденного держания акций объединил более 30 крупных компаний, в т. ч. «С. Киндзо кодзай» (горнорудная), «С. сэкиган когэ» (угольная), «С. киндзю когэ» (металлургическая), «С. дэнки когэ» (электротехническая), «С. анкай когэ» (маш.-строит.), «С. кагаку когэ» (химическая) и др. Играет важную роль в развитии воен. потенциала Японии.

Л. И. Симоненко, Москва.

СУМЫ — город, центр Сумской обл. УССР. Расположен на р. Псел при впа-



Сумы. Соборная ул. Нач. 20 в.

дения в нее р. Сумка, от к-рой получил свое наименование. Пром. и культурный центр. Ж.-д. станция. Аэропорт. На 15 янв. 1970 — 150 т. ж. (в 1897 — 28 т. ж., в 1923 — 36 т. ж., в 1939 — 64 т. ж., в 1959 — 98 т. ж.). Основ. в 1652. В 1659—1765 — центр Сумского Слободского полка. В 18 в. — уездный город. В кон. 19 — нач. 20 вв. в городе развивается металлообр., маш.-строит., сахарорафинадная пром-сть. В 1902 возникла с.-д. орг-ция искровского направления. В 1905—07 проходили рабочие забастовки, демонстрации. Сов. власть в С. установлена в дек. 1917, окончательно утвердилась в нояб. 1919, после изгнания бело-гвардейских войск Деникина. С 1939 — центр Сумской обл. Во время Велик. Отечеств. войны, с 10 окт. 1941 по 2 сент. 1943, С. были оккупированы нем.-фаш. захватчиками. За годы Сов. власти С. стали значит. индустриальным центром с развитой маш.-строит., химич., приборостроит., пищевой и легкой пром-стью. Пед. ин-т, краеведч., художеств. музеи. Дом-музей А. П. Чехова. Архитектурные памятники: церкви 2-й пол. 17 в., собор кон. 18 — нач. 19 вв.

Лит.: Трудящиеся Сумщины в борьбе за власть Советов (1917—1920 гг.), Сб. док-тов и мат-лов, Сумы, 1957; Сумщина. Дом-музей Чехова, IX-1, 1963. Р. С. Должен, Сумы.

СУМЬ — упоминаемое в рус. летописях название прибалтийско-финского племени суоми (собственно суоми — *varsinaï-suomalaiset*). С., заселившая юго-зап. побережье Финляндии в нач. 1-го тыс. н. э., ранее других племен была втянута в оживленные контакты с герм. и слав. миром, что способствовало сравнительно быстрому (по сравнению с другими фин. племенами) ее развитию. С покорения в сер. 12 в. С. началось завоевание Финляндии швед. феодалами. В последующем С. вместе с с.-в. и зап. карельскими племенами образовала финскую народность.

Л. В. Смирнов, Петрозаводск.

СУН — императорская династия, правившая в 420—479 на Ю. Китае. Основана Лю Юем (император У-ди,

Сумы. Проспект Капит. Маркса, 1968.



(420—422), полководцем династии Вост. Цинь [317—420], выдвинувшимся во время подавления им нар. восстаний (398—411). В 420 Лю Юй принудил отречься от престола циньского императора Гун-ди и провозгласил себя императором новой династии. Начавшаяся после смерти Лю Юя междоусобица в лагере феодалов и распри среди потомков царствующего рода привели к ряду дворцовых переворотов и ослаблению династии. Этому также способствовали длит. войны с царством Сев. Вэй и крест. восстание (469) на Ю.-В. (совр. пров. Чжацзян) под рук. Гунь Лю. В 479 военачальник Сяо Дао-чан сверг С. и основал новую династию Ци.

Лит.: Очерки истории Китая, под ред. Шан Юэ, пер. с кит., М., 1959; Фань Вэнь-дэнь, Чжунго гуниао циньбао (Краткая история Китая), т. 2, Пекин, 1958.

Л. И. Думин, Москва.

СУН — императорская династия в Китае (960—1279). Ее основатель полководец Чжао Куан-инь уничтожил своих противников в конце эпохи «Пяти династий» (см. *Удай*) и распространил свою власть на юг и север Китая, кроме терр., занятых киданьским гос-вом Ляо, гос-вом Ся Западного и Наньжао. Объединение страны, к-рое продолжалось и при преемнике Чжао Куан-иня Тай-цзун (976—997), способствовало развитию производительных сил. Развивалось с. х-во, а также горнорудный и соляной промыслы, росла внутр. и внеш. торговля; получило развитие культура (напр., в области философии сложилось неоконфуцианство Чжу Си). Однако империя терпела поражения за поражением в борьбе со своими сев. соседями-кочевниками. Сунские правители по условиям унизительных мирных договоров с киданями (1004, 1042) и с тангутами (1044) обязались выплачивать дань шелком, серебром, чаем. Усиление эксплуатации в деревне, рост налогов в связи с необходимостью платить тяжелую дань кочевникам и ростовщич. гнет резко ухудшили положение народа и вызвали обострение клас. борьбы. Не утихало крест. движение. Новым явлением стали гор. восстания. Опозиц. настроения возникли и в среде господствующего класса. Политич. борьба в 11 в. вылилась в движение за реформы (см. *Ван Ань-ши реформы*).

В 12 в. в Сев. Китае вторглись чжурчжэни (гос-во Цзинь). В 1127 они захватили Кайфын и перешли р. Ян-цзы. Императорский дом переехал на юг. Столицей Юж. С. (1127—1279) стал Линьань (Ханчжоу). Императоры и феодалы не могли организовать отпор захватчикам, уступили им север страны до р. Хуайхэ и обязались выплачивать ежегодную дань. Империя С. была уничтожена монг. завоевателями в 1279.

Ис т о ч и к и. Сун ши (История Сун), в изд.: Эр ши сы ши (24 династийные истории), т. 15—18, Шанхай, 1958; Сун хуай ши цингао (Сов. сведения о Китае периода Сун), т. 1—8, Пекин, 1957.

Лит.: Очерки истории Китая, под ред. Шан Юэ, пер. с кит., М., 1959, с. 273—352; К т а е л с Е. А., Civil service in early Sung China (960—1067), Camb., 1953; L i u J. T., Reform in Sung China, Camb., 1959. Э. Лешин, Москва.

СУНАЙ (Sunay), Джавдет (р. 10.II.1900) — тур. поэт. и гос. деятель. В 1917 окончил воен. лицей, в 1930 — воен. академию. Участвовал в нац.-освободит. войне 1919—22, после чего служил на различных штабных должностях. В 1950 в звании бригадного генерала был назначен заместителем начальника оперативного управления Ген. штаба, затем был начальником этого управления и заместителем начальника Ген. штаба. После гос. переворота 27 мая 1960 назначен командующим сухопутными силами, а через неск. месяцев — начальником Ген. штаба. 28 марта 1966 избран президентом Турецкой Республики. В нояб. 1969 с офиц. визитом посетил Сов. Союз.

СУНГІРЬ — палеолитич. стоянка (близ г. Владимира, на лев. берегу р. Клязьмы). Остатки залегают под 3-метровой толщей суглинков и относятся, по мнению большинства геологов, к 1-му потенциальному периоду по-



Сунгирь. Бусы из бивней мамонта и просверленные кости песчан, узорчатые палочки одного из погребенных мальчиков.

следнего подразделения. Культурный слой сильно испорчен пещерой мезолитом. Раскопками (1956—60) обнаружены остатки охотничьих и кострищ, кости мамонтов, бизонов, диких лошадей, сев. оленей, песцов и др. животных, а также тысячи изделий из камня и кости. Особенно характерны обработанные кремневые наконечники копий в форме вытянутого треугольника с незнач. вогнутой базой. Костяные наконечники и острия, украшения в виде просверленных бус отличаются хорошей отделкой; имеется вырезанная из кости мамонта фигурка лошади, окрашенная красной охрой. Стоянка С. относится ко времени 23 тыс. лет до наших дней и принадлежит к особой костянозаво-сунгирской культуре верх. палеолита. На стоянке обнаружены 2 могилы глубиной в 60—70 см. В первой лежал в вытянутом положении на спине (головой на С.-В.) скелет мужчины (европеоидного типа), умершего в возрасте ок. 60 лет. Две могилы и скелет были густо засыпаны ярко-красной охрой. В земле, к-рой была засыпана могила, оказалось еще несколько простоек чистой охры. Могила на поверхности была особенно густо посыпана охрой, а на эту красную площадку положены крупный плоский камень и череп лошадиный. На скелете и около него на две могилы найдены кремневые нож и серебро, украшенная костяная рукоятка, около 20 тонких пластинчатых браслетов из бивней мамонта, кал. сверленная подвеска и более 3 тыс. просверленных бус из бивней мамонта. Бусы, по-видимому, были нашиты на одежду. Можно предположить, что это была меховая одежда, состоявшая из рубахи типа совр. сев. маама и меховых штанин, шитых с обувью; на голове была шапка. Одежда имеет много общего с одеждой совр. арктич. народов и является древнейшим ее образцом. Во второй могиле, отличающейся аналогич. ритуалом, лежал скелет двух мальчиков годовалой друг к другу, ногами в противоположные стороны. При них найдены неск. кремневых орудий и тысячи бус из бивней мамонта, предназначенных на одежду. Особенно богато расшиты бусами были шапки. На груди — костяные булавки для одежды и сложные костяные украшения, среди них фигурка лошади, почти такая же, как найденная в культурном слое. Уникально оружие из шарообразных бивней мамонта, к т. ч. 2 копья длиной в 1,66 и 2,42 м, 11 дротиков и 3 кинжала. На двух дротиках были найдены прорезные диски из бивней. Сунгирские палео-

литич. потребности уникальны и являются богатейшими в мире.

Лит.: Сулалчев В. П., Громова В. П., Басер О. П., Верхнепалеолитическая стоянка Сунгур, М., 1960; Басер О. П., Погребения в верхнем палеолите и энеолите на стоянке Сунгур, «СА», 1967, № 3.

О. Н. Голдберг, Москва.

СУНГУРОВ, Николай Петрович (р. 1805 — год смерти не уст.) — глава тайного об-ва в Москве. В 1831 пытался создать антиправительств. орг-цию, куда привл. группу студентов Моск. ун-та во главе с Н. П. Костенецким. Вскоре С. выдал полиции кружок революционно настроенных польских офицеров, а вслед затем по доносу студента Н. П. Поллошика были арестованы все «сунгуровцы». В янв. 1832 был утвержден приговор по «сунгуровскому делу»: С. и Ф. П. Гуров — к каторжным работам в Сибирь, Костенецкий, П. А. Кашиевский, Ю. П. Кольрейф и др. — к отиранке в солдаты. С. пытался бежать и был наказан плетью. Н. П. Огарев, А. Н. Герцен, Н. В. Станкевич и др. организовали в Моск. ун-те подписку в поддержку сосланных в солдаты, за что за ними был установлен надзор полиции. Среди нек-рых историков существует мнение, что в освободит. движении С. был авантюристом.

Лит.: Герцен А. И., Полн. собр. соч., т. 8, М., 1958, с. 147—148; Костенецкий Н. П., Воспоминания моей студенч. жизни, «РА», 1887, кн. 1, 2.

Л. Н. Писовкина, Москва.

СУНДАНЦЫ, сунды (самоназв. — сунда), — народ; живут в зап., наиболее гористой части о. Ява (обл. Пасундан). Общая числ. — ок. 15 млн. чел. (1967). Сунданский язык малайско-полинезийской семьи, близок к яванскому. Антропологически С. относятся к юж. монголоидам. По религии — мусульмане. Древним центром формирования С. на о. Ява является р-н Пранган (Прангер). Важным этапом истории С. было создание гос-ва Паджасаран (14— нач. 16 вв.). У С. сохранилось много древних обычаев и верований. Обычные традиции разрушаются клас. расслоением крестьянства. Материальная культура С. близка к яванской (в отличие от остальной терр. Явы, у С. еще бытуют дома на низких сваях). В производстве искусства и ремесла сохраняются древние нар. традиции. Со времени гос-ва Тарума (сер. 1-го тыс.) у С. развито земледелие (рис, кукуруза, маниок, овощи и др.), созданы ирригацион. каналы и террасы. В последние десятилетия распространились плантацион. культуры (чай, кофе, какао, каучук). С. занимаются также животноводством и ремеслом (особенно ткачеством). Много С. работает в пром-сти. На терр. расселения С. расположены крупные пром. и культурные центры — Бандунг и Ботор. В состав С. входит этнографич. группа бадун, сохранившая архаич. черты х-ва и домостр. культуры.

Лит.: Народы Юго-Восточной Азии, М., 1986 (библ. с. 112—113); Павленко А. П., Сунданский язык, М., 1965.

Н. В. Мещеряков, Москва.

СУНДИАТА, Сундьятта, Кейта, — правитель [ок. 1290—50 или 1255] ср.-век. гос-ва Мали, создатель малийской державы. В 1235 разбил гос-во Сосо, в результате зависимости от к-рого в кон. 12 — нач. 13 вв. было Мали, подчинил своей власти обширные земли на верх. течении рр. Нигер и Сенегал. Основал новую столицу — г. Ниани. При С. началась раздача крупных зем. владений военачальникам, а наследие завоеванных земель стало превращаться в зависимых крестьян, что ускорило складывание раннеклассового общества в Мали. С. — популярный герой эпоса многих народов Зап. Африки.

Лит.: Сундиата, Малингерский эпос, пер. с франц., (под ред. и с предисловием Л. Голдберг), М.—Л., (1963); Кузнецов Д. К., Страна злата, М., 1966, с. 52—57. См. также мн. др. ст. Мали.

Д. К. Кривобог, Москва.

СУННА (араб. — обыкновенное, образ действий, поведение) — мусульм. священное предание, изложенное в рассказах (*hadisat*) о поступках и изречениях пророка *Мухаммеда*, эти рассказы повешены и дополняют *Коран*.

В исламе С. — второй после Корана источник веры и религ. права. Словенение С. началось со 2-й пол. 7 в. К концу 9 в. значение канонических получилась преств. С. Гл. роль в науч. исследовании С. принадлежит И. Гольдцигеру (I. Goldziher, Muhammedanische Studien, Tl 2, Halle, 1890) и Сурж-Хирстонье (Ch. Sursock Hirstonje, Mekka, Bd 1—2, Haag, 1888—89), показавшим, что мат-л С. характеризует процесс развития ислама в первые два столетия *Халифата*. Помимо преобладающего в С. легендарного мат-ла, она содержит данные, характеризующие положение разл. социальных слоев в Халифате. Мат-лы С. являются источником для изучения истории ислама и социально-экономич., политич. и морально-правовых отношений в Халифате.

Лит. (кроме указанной в статье): Третьяков М. И., Сунна, Макаров на Уинне, 1903; Блэкманн Л. И., Ислам, 2 изд., М., 1965, гл. 2; Уеллс А. Дж., Handbook of early Muhammedan tradition, Leiden, 1927; Гилберт Г. Е., Classical Islam, L., 1970.

Л. Н. Калмыков, Москва.

СУННИЗМ — осн. направление в исламе, считающееся ортодоксальным; преобладает во всех странах распространения ислама, кроме Ирана, Юж. Ирака и отчасти Йемена. С. возник в ходе религ.-политич. борьбы в *Халифате* в 7—8 вв. и окончательно оформился в 9 в. Последователи С. (сунниты) наряду с Кораном признают святость *Сунны*. В С. — 4 религ.-юридич. школы (см. *Мазахаб*). Как религ. направление С. ныне не централизовано. В кон. 8 — нач. 9 вв. в С. возникло мистич. течение *суфизм*, в 18—19 вв. развилось сурийско-пантаниское религ.-политич. течение (см. *Ваххабиты*) и в 19—20 вв. реформацион. и модернистские направления. Сакральными центрами С. являются *Мекка* и *Медина*. См. также ст. *Ислам* и лит. к ней.

Л. Н. Калмыков.

СУН ЦЗЯН-ШИ (1824—71) — руководитель крест. восстания в пров. Шаньдун (Китай) в 1861. Участвовал в крест. восстании, поднятом тайной сектой «Учение белого лотоса» в Шаньдуне (1861). Во время разгрома повстанцев перешел со своим отрядом на сторону правительств. войск. В 1863 вновь установил связи с руководителями секты «Учение белого лотоса». В июле 1863 поднял восстание, нанес несколько поразительных правительств. войскам, но в окт. был разбит ими, бежал в пров. Аньхой и примкнул там к антицзиньским (см. *Наньцзиньское восстание*). Был схвачен и казнен.

Лит.: Клаусен В. И., Крестьянская война тайников, М., 1967; Сун Цзян-ши или Цинь (Материалы по истории восстания Сун Цзян-ши), Шанхай, 1955; Чань Бо-чэнь, Сун Цзян-ши и Цинь (Исследования истории Сун Цзян-ши), Пекин, 1957; Сун Цзян-ши диньчэнь шили (Историко-архивные материалы о Сун Цзян-ши), Пекин, 1959.

В. П. Илюшечкин, Москва.

СУН ЦЗЯН (ум. 1122) — руководитель антифеод. восстания в Сев. Китае. Был мелким уездным чиновником. В 1120 вместе с 36 единоклассниками поднял восстание на С. Ханани под лозунгом защиты справедливости. Действия отрядов С. Ц., состоявших гл. обр. из крестьян, распространились затем на пров. Хайбэй, запад Шаньдуна, север Цзянсу и север Аньхой. Был схвачен карателями и казнен. С. Ц. — герой кит. классич. романа «Речные заводи», многочисл. сказаний, песен и т. п.

Лит.: Юй Цан-си, Сун Цзян фань ши цю инь цю ши (Исследования о Сун Цзяне и его 36 единоклассниках), Пекин, 1955; Чжан Чжэнь-да, Сун Цзян ван (Исследования о Сун Цзяне), в изд. Чжэнь цзунмин, цинь цю ши (Сборник статей о крестьянских восстаниях в Китае), Пекин, 1958.

Г. Я. Сажин, Ленинград.

СУН ЦЗЯО-ЖЭНЬ (1882—22.II.1913) — кит. революционер. В революц. движении активно участвовал с 1903. В 1904 содал, вместе с Хуан Синем, революц. орг-цию *Хуасяньцзай*, попытка к-рой в окт. того же года поднять восстание в г. Чанша окончилась провалом. Эмигрировал в Японию, вступил в *Гуьжэньхой* и стал

одним из его руководителей. В 1910 издавал в Шанхае газ. «Миньлибао», с июля 1911 возглавлял созданный им и его сторонниками Туинхайской Центральной Китай. целью к-рого являлась подготовка революции в провинциях бас. р. Янцзы. В период Панинского пр-ва (июл. — март 1912) — пред. Бюро законодат. предложе-ний при врем. президенте (Сун Ят-сене). С марта до июля 1912 — мин. земледелия и лесов Китайской Республики. С. Ц.-ж. — инициатор создания и факт. руководитель партии *доминиан*, к-рая отказалась от ряда программных революц. установок Туинхайск. В нач. 1913 гоминадан одержал победу на выборах в парламент и готовился создать ответственный кабинет во главе с С. Ц.-ж. 20 марта 1913 им тайному приказу *Юань Шя-ка* на С. Ц.-ж. было совершено покушение, и С. Ц.-ж. вскоре умер.

Лит.: Цинь Шэ. Политическая жизнь Китая в период революции 1911 г., изд. в КНР, М., 1956, к. 40, 89—92, 118—119; Чэнь Сянь-ту, Сунь Цзин-жун (О Сун Цинь-жун), Китайский университет, 1961, № 3. К. А. Велья. Москва.

СУН ЦИИ-ЛЮН (р. 1890) — кит. гос. и обществ. деятель. В 1913—25 помогала в революц. деятельности Сун Ят-сену, за к-рого в 1914 вышла замуж. В 1920—1927 — член ЦИК гоминадан. После контрреволюц. переворота Чан Кай-ши в 1927 выступила против гоминдановских изменников. В 1927—29 была в СССР и Зап. Европе. В 1932 явилась одним из организаторов Кинг. лиги защиты прав человека. В 1937—45 С. Ц.-л. выступала за сключение всех нац. сил Китая для сокрушения япон. агрессоров. По ее инициативе в 1938 была создана Лига защиты Китая. В 1949—54 — зам. пред. Центр. нар. пр-ва КНР. В 1954—59 — зам. пред. Постоянного к-та Всекит. собрания нар. представителей. С мар. 1959 — зам. пред. КНР. Кроме того, С. Ц.-л. с 1950 — пред. Кит. ассоциации нар. помощи, пред. Кит. об-ва сестринства благосостояния, с 1951 — пред. Всекит. нар. к-та защиты детей, с 1954 — пред. Центр. приложения Об-ва кит.-сов. дружбы. В 1950 избрана чл. Бюро Всемирного Совета Мира. Лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1950). В ноябре 1957 была в СССР в составе парт.-правительств. делегации КНР на праздновании 40-летия Вели. Окт. социализма, революции. С 1960 сведения о деятельности С. Ц.-л. не известны.

См. также: Бай-шэнь Чэу-шэнь (Борьба за новый Китай. 36 статей и речи). Пекин, 1952.

«СУН ШИ» («История династии Сун») — офиц. история династии Сун (960—1279) в Китае. К сбору материалов и составлению «С. ш.» приступили в кон. 13 в., по указу имп. была лишь в 1345. Над завершением «С. ш.» работала группа маньчж. историков во главе с мин. канцлером Тунто. В распоряжении составителей было множество источников того периода: летописи, офиц. док-ты истории правления императоров и др. В «С. ш.» 4 раздела: «Основные записи», или «Анналы» («Бань цай»), «Описания», или «Трактаты» («Чжэнь»), «Таблицы» («Бюэ») и «Биографии» («Цзэцзюань»), всего 490 глав. Наиболее ценными и насыщенными материалами являются «Описания» в 162 главах, посвященные астрономии, календарю, географии, биографиям, обрядам и церемониям, законодательству, хозяйству, армии и др. сторонам жизни сунского Китая, в 255 глав «Биографии», в к-рых рассказано более чем о 1300 деятелях той эпохи (чиновниках, военачальниках, философах и др.), а также о соседних с Китаем царствах и народах. «С. ш.» — осн. источник для изучения кит. истории 10—13 вв.

Источники: Сун ши (История династии Сун), в изд. Эр-шя сы цю (24-значительные авторы), т. 15—18, Шанхай, 1928.

Лит.: Фань Вэнь-дэнь. Численность населения (Исследование офиц. статистики), Байинь, 1931. Р. В. Ватерс. Москва.

СУНЬ-ЦЗЫ, Сунь-У (6—5 вв. до н. э.) — др.-кит. полководец и воен. теоретик. Род. в царстве Цин. В 514—496 до н. э. служил военачальником в царстве У. Бла-

годаря воен. искусству С.-ц. армия этого небольшого царства сумела нанести поражение войскам более крупных гос-в — Чу, Цин и Цзинь. С.-ц. — создатель воен. доктрины Др. Китая. Осн. положения ее изложены в написанном им трактате «Сунь-цзы». С.-ц. указывал, что полководцы должны обладать умом, беспристрастностью, гуманностью, мужеством и строгостью. С.-ц. придавал большое значение моральному состоянию войск. В трактате детально изложена теория ведения боя и маневра. Трактат «Сунь-цзы» оказал большое влияние на развитие воен. науки не только Китая, но и Японии и Кореи.

Источники: Кэ-рэн-дэ Н.-П. Сунь-цзы. Трактат о воен. искусстве, переклад и исследование, М., 1956.

Л. С. Мерополь. Москва.

СУН ЯТ-СЕН, Сунь Ят-сен (в лит. лит. транслитонизации — Сунь И-сян-я, др. имена: Сунь Чэу-шэнь, Сунь Вэнь-цзэ) (12.XI.1866 — 12.III.1925) — кит. революционер-демократ, друг Сун, Сяома. Род. в пр-ве Гуандун в семье крестьянина. С детских лет столкнулся с трудностями нар. жизни, проводил кит. помещиков и маньчжуро-кит. властей. После окончания в Сангане (Гонконг) мед. ин-та (1892) перешел на путь неспиримой борьбы за освобождение маньчжурской цинской династии, в к-рой видел причину всех бед и угн. причину неравноправия и отсталости Китая. В 1894 создал антиманьчжурскую революц. орг-цию *Синьчжунхой*, предпринимавшую 25 окт. 1895 в Гуанчжоу (Кантон) вооруж. выступление против цинских властей (окончилось неудачей). Вынужденный эмигрировать в Японию, а затем в США и страны Европы, С. Я.-с. активно разрабатывал планы подготовки вооруж. антиманьчжурских восстаний в Китае. В 1896 был обманом заведен в здание маньчжурской дипломатии, миссии в Лондоне, откуда его намеревались тайно переправить в Китай; лишь случайно С. Я.-с. удалось освободиться из заключения. В 1905 он создал в Японии более массовую, чем Синчжунхой, революц. орг-цию Туинхайхой (Соединенная лига). Программой Соезной лиги стали: выработанные С. Я.-с. три народных принципа: национализм (сперва — освобождение маньчжуро-цинской династии и восстановление суверенитета китайской (ханьской) нации), народовластие (учреждение республики) и нар. благоденствие (уравнение прав на землю и духовлей амер. буржуазного законодательства Г. Давер-лава).

На протяжении 1895—1911 руководимые С. Я.-с. революц. орг-ции провели десять вооруж. восстаний против цинской монархии, пока, наконец, 10 окт. 1911 не началась *Синхайская революция*, вспыхнувшая в г. Учане и приведшая к созданию Китайской Республики. По возвращении в Китай из эмиграции в дек. 1911 С. Я.-с. был избран первым временным президентом Республики, в исполнение обязанностей к-рого официально вступил 1 янв. 1912. Будучи президентом, руководил деятельностью Панинского пр-ва, выработавшего демократическую, в тех условиях, временную конституцию Китайской Республики. В. И. Ленин, относившийся с большой симпатией к революц. борьбе кит. народа против маньчжурской монархии и имп.-освободит. движению в Китае, дал высокую оценку С. Я.-с. Он назвал его «... революционным демократом, полным благородства и героизма...» (Полн. собр. соч., 5 изд., т. 21, с. 402 (т. 18, с. 145)), но в то же время указывал и на утопичность планов С. Я.-с. избежать развития капитализма в Китае, отмечая сходство этих планов с показанным рус. народ-



ского монастыря (Белоруссия). Большая часть текстов, помещенных в С. л., представляют собой извлечения из Новгородской Четвертой и Новгородской Пятый летописей, восходящие к некоему своду 2-й пол. 15 в. Особый интерес представляют в С. л. уникальные записи о событиях 1480—1513 в Киеве и на Волыни и большая повесть о битве под Оршей в 1514.

Изд.: Супрасльский рукопис., содержащий Новгородскую и Киевскую летописные своды, изд. М. А. Оболенским, М., 1836.

Лит.: Шахматов А. А., Обзорные рус. летописные своды XIV—XVI вв., М.—Л., 1928, стр. 20.

Д. Н. Фавор, Москва.

СУПРАСЛЬСКИЙ СПИСОК — текст белорус.-литов. летописи в сборнике, переписанном в 1549 для кн. С. И. Однинеича и принадлежавшем впоследствии Супрасльскому монастырю (откуда его название). Особое значение С. с. состоит в том, что в нем в наиболее полном и близком к первоначальному виду отражен текст самого раннего дошедшего до нас белорус.-литов. летописного свода 15 в., к-рый лет затем в основу последующих белорус.-литов. сводов. Этот свод представляет собой комбинацию из 3 осн. источников: «Летописца великих князей литовских», возникшего ок. 1428—30, летописных записей, сделанных в 30—40-е гг. 15 в., и общерусского свода в западнорусской обработке середины 15 в., в составе которого сохранились уникальные фрагменты летописи митрополита Фотия за 1410—27.

Изд.: ПСРЛ, т. 17, СПб., 1907.

Лит.: Шахматов А. А., О Супрасльском списке западно-рус. летописи, ЛЗАН, в. 13, СПб., 1901; его же, Обзорные рус. летописные своды XIV—XVI вв., М.—Л., 1928.

В. И. Фавор, Москва.

СУЦРУНЕНКО, Николай Иванович (р. 17.11.1900) — укр. сов. историк, чл.-корр. АН УССР (с 1958). Чл. КПСС с 1925. Род. в Полтаве в семье рабочего. Участвовал в гражд. войне. С 1924 на обществ., а затем парт. работе. Окончил (1937) в Киеве Ин-т красной профессуры. С 1937 работает в Ин-те истории АН УССР. С 1954 доктор ист. наук, с 1955 — профессор. Специалист по истории Советской Украины. Заслуженный деятель науки УССР (1968).

Соч.: Украина в период мировой войны (интересный громадянський війна (1918—1920 рр.), К., 1951. Комуністична партія — митишник і керівник боротьби укр. народу за створення і зміцнення Укр. Радянської держави, К., 1953; Перемога Великої Жовтневої Соціалістичної революції на Україні, К., 1957; Україна в Великій Отечествен. війні СРСР (1941—1945), К., 1956; Очерки історії гражд. війни в Україні, воен. інтервенції на Україну (1918—1920), М., 1966.

СУР — династия правителей в Сев. Индии, основанная феодалом из афг. племени сур Фаридом, впоследствии *Шер-шахом* [1539—45], к-рому удалось изгнать из Индии Великого Могола Хумаюна и овладеть территорией от Инда до Бенгалии. После смерти его преемника *Ислам-шаха* [1545—54] начались распри между афг. феодалами, поддерживавшими различных претендентов из рода Сур на престол в Дели. Этим воспользовался Хумаюн, положивший конец правлению шахов из династии С. (1556).

СУРА (араб.) — название глав *Корана*, содержащего 114 С. разного размера (от 3 до 286 аятов — стихов; самые короткие — 1-я С. и С. в конце *Корана*). Назв. С. и обозначение места, где они объявлены («мекканская», «мединская»), более позднего происхождения, чем текст. Для каждого С. обычно брали одно из слов, встречающееся в С. («Корона», «Доблечь», «Гром», «Ибрахим», «Слон»), или название отдельных букв, с к-рых начинаются главы.

СУРАБАЯ (Surabaya) — город и порт в Индонезии, на сев.-вост. побережье Явы. Крупный торг.-трансп. и пром. центр. Время основания С. неизвестно. В 1019 в р-не С. *Эраванга* образовал независимое вост.-яванское гос-во, С 11 в. С. стала осн. портом у выхода к морю крупных рисопроизводящих районов Центр. Явы

(в басс. рр. Соло и Брантас), принадлежавших гос-вам Джангала, затем *Кедари*, Сингасари и *Маджапахита*. В нач. 16 в. С. — центр одноименного гос-ва. В 16 в. через С. проходила осн. путь торговли пряностями, она продолжала быть тл. портом по экспорту риса с Явы. Два этих фактора обусловили быстрый подъем С. По мере укрепления европейцев на о-вах Индонезии экономич. значение С. упало, ее место заняла Батавия (совр. *Джакарта*). В 1625 С. была захвачена султаном *Матарам*. В 1706 попала под власть голл. колонизаторов. С развитием пром-сти в 20 в. С. стала важным центром рабочего и инд.-освободит. движения. Во время 2-й мировой войны 1939—45 С. была оккупирована в 1942—45 япон. войсками. В период колониальной войны Нидерландов, поддержавших фактот. поддержкой Англии и США, против провозглашенной в 1945 Индонез. республики С. была захвачена англ. войсками; в память мужества сопротивления населения С. интервентам (10—25 нояб. 1945) в Индонезии стал ежегодно отмечаться День героев (10 нояб.). Д. В. Давыдов, Москва.

СУРАДЖ МАЛ — правитель [1756—63] джатакского князя Бхаратпур в Индии (см. *Джаты*), созданного в 20-х гг. 18 в. его отцом *Бадом Сингхом*. С. М. захватил земли на правом берегу р. Джамны и в Джамна-Гангском Дельте и стал одним из могущественных князей Сев. Индии. С. М. выступил союзником маратхов в их борьбе с *Ахмад-шахом Дурраном* и мусульм. князьями Сев. Индии, но в 1761 увел свое войско из их лагеря, что еще более ослабило маратхов перед роковой для них *Панипатской битвой*.

СУРАКАРТА, С о л о (Surakarta, Solo), — султанат на о-ве Ява (Индонезия) в 1743—1950. Возник в центр. и юж. части султаната Матарам после захвата голл. колонизаторами сев. части этого султаната. Центр султаната находился в г. Суракарте на р. Соло; первое время новое гос-во называлось по-прежнему Матарам. Практически изолированное от моря, это гос-во с самого начала экономически зависело от индерб. Ост-Индской компании; в 1749 (фактически в 1755) оно стало ее вассалом. Вмешательство голл. администрации в династич. распри вызвало восстание Мангкубуми (для 63-й яванской войны за престолонаследие, 1749—57), переросшее в антиголл. восстание. При подавлении восстания Матарам (С.) официально был разделен на две части (1755): южную — С. и северную — *Джакьякарта*. В 1812 колонизаторы установили в С. жесткий адм. контроль, резидентов-европейцев. С. практически перестала существовать как самостоятел. гос-во, часть его терр. перешла под прямое управление голландцев, на оставшейся терр. стояли голл. войска и правили голл. чиновники. В 1942—45 султанат был захвачен япон. войсками. Формально С. существовала до 1950. Его терр. вошла в провинцию Центр. Ява. Д. В. Давыдов, Москва.

СУРАПАТИ (Surapati) (ум. 1706) — нац. герой Индонезии, вождь антиголл. движения на Яве. В детстве и юности был рабом голл. купца в Джакарте. В нач. 80-х гг. 17 в. бежал в район Презитера (Заб. Ява), где возглавлял один из антиголл. партиз. отрядов. Затем некое время находился на службе голл. Ост-Индской компании, но, будучи оскорблен голл. офицером, вновь бежал в леса. В 1685 появился в *Матараме*, где был принят на службу Амангкурата II. Разгромил в *Карласуре* — столице Матарам голл. отряд под команд. Ф. Такка, лишившись с требованием выдачи С. После этого С. утвердился в вост. областях Явы, создав там фактически независимое гос-во, формально считавшееся вассалом Матарам. В 1705 в борьбе за трон в Матараме поддержал Амангкурата II против голл. ставленника Паку Бувоно I и начал войну с голландцами. В 1706 был смертельно ранен при обороне крепости Бангаст. Гос-во на Я. Яве, возглавляемое сыновьями С., оказывало сопротивление голландцам до 1719. После победы

гос-ва потомки С. продолжали партиз. борьбу на В. Инд до 60-х гг. 18 в.

Джон - Мунс А., *Суратия*, пер. с англос., М., 1936; Мунс А. П., *Редификация Бонд Информас*, Джакарта, 1962; В. А. Тюрин, Москва.

СУРАТСКИЙ ДОГОВОР 1775 — был заключен Бомбейским советом английской *Ост-Индской компании* с изгнанным из маратхских владений родственником маратхского пешвы Рагхунатхом Рао (Ратобой), претендовавшим на титул пешвы. По С. д. за помощь, обещанную ему англичанами (отряд в 2500 солдат), Рагхунатх Рао передал во владение компании маратхские земли — округ Бассоин, о. Салсетт и др. острова около Бомбея, долю налогов в областях Сурата и Броча и еще три округа в возмещение содержания отряда. Этот договор послужил поводом к началу 1-й из *англо-маратхских войн*. Высшие власти компании в Калькутте отменили С. д., объявив войну политически нецелесообразной (т. е. значит. часть англ. сил была занята борьбой с *Хайдаром Али*) и заключили с пр-вом пешвы Пурандхарский договор 1776, по к-рому, однако, о-в Салсетт и право на доходы с ряда округов сохранялись за компанией. Но Бомбейский совет продолжал войну с маратхами и в соответствии с С. д. поддерживал Рагхунатха Рао, опираясь на содействие Совета директоров компании в Лондоне.

СУРЮТАН — исл. героиня Тавланда. Королева Аютти. Во время осады Аютти бирм. войсками в 1549 С. вместе с одной из своих дочерей сражалась в доспехах на боевом слоне и погибла, спасая жизнь своего мужа — королю Маха Чакратата.

СУРОЖАНЕ — 1) В ср.-век. Москве 14—15 вв. богатые купцы (гости), к-рые вели торговлю с Византией и с итал. городами, а затем — с Турцией через порт Сурож (совр. Судак) в Крыму (отсюда их назв.). Впервые упоминаются в 1356. С. вывозили на Ю, меха и др. товары в обмен на драгоценные ткани и приносы, были, по-видимому, объединены в какую-то организацию, характер к-рой неясен. В источн. 16 в. С. не упоминаются. 2) В Новгороде 16 в. — богатые купцы, переселенные в кон. 15 в. из Москвы в Новгород и образовавшие там особо привилегированную купеч. орг-цию. После разгрома Новгорода Иваном IV привилегии С. были отменены, а сами они переселены из Новгорода в Москву.

Лит.: Суружанские В. В., *Гости-сурожане*, М. — Л., 1935; Тихомиров М. Н., *Средневековая Москва XIV—XV вв.*, М., 1937; Прохоров А. П., *Великий Новгород в XVI в.*, Л., 1937; Н. Н. Флора, Москва.

СУРОЖСКОЕ МОРЕ, Судакское море, — одно из назв. Черного м. (иногда вместе с Азовским м.) от г. Судак (Согдак, Солдайя, др.-рус. форма Суруж). Название Судакское м. (араб. — Бахр Судак) употребляется мусульм. географами 14—15 вв. (ад-динашки, ашшуйри и др.). В рус. ист. источниках С. м. впервые встречается под 1319.

СУРХКОТАЛЬ, Сурх-Котал, — холм с остатками святилища (2—3 вв.) в Сев. Афганистане (в 15 км к Ю, от Пули-Хумри). Святилище обнаружено в 1951. Стоит из трех храмов огня на вершине холма, святилища колоды у его подножия и сгруппированной их монументальной лестницы. Главный храм, окруженный стеной с башнями и колоннадой, был посвящен куманскому царю *Каннише* и сохранил при нем или вскоре после его смерти. Остальные храмы построены позднее. Ост. особенность святилища — сочетание культ. огня, характерного для миданетских религ. систем, и династичного культ. куманских царей. Среди находок — фрагменты статуи, архит. детали и большая надпись (на бактрийском яз., алфавит греческий) — первый аштрафин, докт. найденный в *Бактрии* куманского времени. В архитектуре храмов характерно сочетание местных планировочно-конструктивных решений и греч. декора.

Лит.: Маслен Н. М., Ромашин В. А., *Исследования в Афганистане*, т. 1, М., 1964; Seifidost M., The excavations of Surkh-Kotal and the problem of the Hellenism in Bactria and India, «Proceedings of the British Academy», 1963, v. 47, p. 77—95; Р. А. *Джонсон*, Мюнхен.

СУРЫЯВАРМАН II — император [1113—50] кхмерской империи *Камбоджидеши*. Вел войны против соседних монских гос-в в долине Менама и против гос-ва Тьяма; при нем терр. ср.-век. Камбоджа достигла наибольших размеров. В годы правления С. II развились бюрократич. форма организации власти (слияние гос. аппарата с индуистской жреческой организацией), расцвело светское и монастырское землевладение (за счет гос. земель), был построен храм *Ангкор-Ват*. Д. В. Деоник, Мюнхен.

СУСАНН, Иван (ум. в 1613) — герой освободит. борьбы рус. народа против польск. интервентов в нач. 17 в. С. был крестьянином с. Дерезиньки, расположенного близ с. Домнина Костромского у. Зимой 1612—13 С. был взят в качестве проводника отрядом польской шляхты до с. Домнина — вотчины Романовых, где находился избранный на престол царь Михаил Федорович. С. намеренно впал в непроходимый болотистый лес, за что был замучен. Память о С. сохранилась в устных нар. сказаниях и преданиях. Его подвиг отражен в художеств. лит-ре и в опере М. И. Глинки «Иван Сусанин».

СУСЛОВ, Михаил Андреевич (р. 21.XI.1902) — деятель Коммунистич. партии и Сов. гос-ва, Герой Социалистического Труда (1962). Чл. Коммунистической партии с 1921. Родился в крестьянской семье в с. Шаловском Хвалынского у. Саратовской губернии (ныне Павловский р-н Ульяновской обл.). В 1918—20 работал в комитете бедноты и принимал активное участие в жизни комсомольской организации Хвалынского у. В 1924 окончил Пролетарский рабфак (Москва); в 1928 — Моск. ин-т нар. х-за им. Г. В. Плеханова, учился в Экономич. ин-те красной профессуры. Преподавал в МГУ и Пром. академии. Активно участвовал в борьбе против троцкистско-зиновьевской оппозиции, а также против правого уклона.

В 1931—34 работал в аппарате Центр. контрольной комиссии ВКП(б) и Народном комиссариате Рабоче-крестьянской инспекции, а затем до 1936 работал в комиссии Сов. контроля при СНК СССР. В 1937—39 — зав. отделом, секретарь Ростовского обкома ВКП(б). В 1939—44 — первый секретарь Ставропольского крайкома ВКП(б). В годы Велик. Отечества, войны 1941—45, будучи членом Воен. совета Сев. группы войск Закавказского фронта и начальником Ставропольского краевого штаба партиз. отрядов, проводил большую работу по мобилизации трудящихся края на борьбу против нем.-фаш. оккупантов, а затем по восстановлению х-за края, разрушенного оккупантами. С конца 1944 С. — пред. Бюро ЦК по Латв. ССР, к-рое оказало большую помощь парт. орг-ции республики в ликвидации последствий войны, и упрочении сов. строя в Латвии. С марта 1946 С. на руководимой работе в ЦК партии.

На XVII съезде партии (1938) С. был избран в состав Центр. ревизионной комиссии. На XVIII конференции ВКП(б) (1941) избран членом ЦК партии. С 1947 — секретарь ЦК партии, одновременно в 1949—1950 — главный редактор газ. «Правда». В 1950—54 — член Президиума Верх. Совета СССР. В 1954 на 4-й сессии Верх. Совета СССР (4-й созыв) избран пред. Комиссии по иностр. делам Совета Союза. С июля 1955 —



член Президиума, с апр. 1966 — член Политбюро ЦК КПСС. Деп. Верх. Совета СССР 1—8-го созывов.

СУСЛОВСКИЙ МОГИЛЬНИК — курганный могильник на р. Б. Караман, у с. Суслы Саратовской обл. Исследовался в 1924 и 1926 саратовским археологом П. С. Рыковым. В 70 раскопанных курганах обнаружены погребения всех четырех этапов развития культуры сарматского степного Поволжья от 6 в. до н. э. до 4 в. н. э. Наиболее типичными являются погребения третьего (среднесарматского) этапа развития кочевых ираноязычного населения полужо-уральских степей (кон. 2 в. до н. э. — 2 в. н. э.), давшие назв. сарматской культуре этого времени в юго-вост. степях Вост. Европы. Сарматы сусловской культуры были заново открыты Сяффи.

Лит.: Рыков П. С., Сусловский курганный могильник, «Уч. зап. Саратовского Гос. ун-та», 1925, т. 5, к. 7.

СУССЕКС, *Са́ссекс* (Sussex, букв. — южные саксы), — англосаксонское королевство, затем графство в Юж. Англии. Было осн. в ходе англо-саксонского завоевания Британии саксами (477 — начало завоевания ими терр. С., 491 — год взятия и разрушения саксами во главе с их вождём Эллой (ставшим первым королем С.) Андерода (последний Певенс) — считается традиционной датой основания королевства). В 681—686 (последнее, чем в других англо-саксонских королевствах) в С. была проведена христианизация. В 6—8 вв. С. был объектом нападения более сильных королевств — Кента, Мерсии, Уэссекса, под господство к-рого попал в 823; в 829 С. вошел в объединенное королевство Англию, составив с нем. отдельное графство. Высадкой Вильгельма Завоевателя в С. началось *нормандское завоевание Англии 1066*. После завоевания графство С. было разделено на 5 (в сер. 13 в. на 6) территориальных подразделений (гары). С 1889 графство С. делится на два адм. графства: Зап. С. (центр — г. Чичестер) и Вост. С. (центр — г. Льюис).

Лит.: Victoria history of the County of Sussex, v. 1—4, 7, 9, L., 1903—53. См. также лит. при ст. Великобритания, раздел: Историю и лит. в ст. (Англия и 9—11 вв.).

СУСУ — народ, обитающий на побережье в Гвинейской Республике (числ. вместе с родственными народами дьялонке ок. 500 тыс. чел.; оценка 1967) и в пограничных районах Сьерра-Леоне (дьялонке — 90 тыс. чел.). С. живут также в Сенегале (10 тыс. чел.), Гамбии (4 тыс. чел.). Язык — сусу, относится к языковой семье мандинго. В Сьерра-Леоне большинство С. владеет языком темне. В Гвинее на языке С. говорят также соседние народы киси-бага и ландша. Большая часть С. — мусульмане. С. занимаются земледелием (арахис, просо, ямс); на побережье — рыболовством; работают также в порту и на пром. предприятиях Конакри.

СУТТЮФ, Александр Николаевич (4.XII.1801—14.VII.1872) — декабрист. Поручик лейб-гвардии Гренадерского полка. Член Северного об-ва декабристов. Во время восстания 14 дек. вывел свою роту на Сенатскую площадь. Был присужден к смертной казни, замененной 20 годами каторги, к-рую отбывал на Черепицких рудниках и Петровском заводе. С 1839 — на поселении близ Иркутка, где занимался с. х-вом. В 1848 был определен рядовым на Кавказ. В 1853 произведен в прапорщики. После амнистии 1856 года в Москве, затем на Кавказе. Заметки С. о 14 дек. 1825 опубли. в журн. «Былое», 1907, кн. 4.

Лит.: Восстание декабристов, Материалы, т. 2, М.—Л., 1926.

СУТОМО (Sutomo) (30.VII.1888—30.V.1938) — деятель индонез. нац. движения. Род. на Вост. Яве в аристократич. семье. В 1911 окончил мед. училище в Далакарте, затем был врачом на Яве и Суматре. С. — один из инициаторов первой индонез. нац. орг-ции — Буди Утомо (1908). В 1919—23 учился и занимался мед. практикой в Европе. По возвращении в Индонезию был врачом в Сурабае, занимался журналистикой. В 1924

основал в Сурабае Индонез. исследовательский клуб, побивавшийся экономич. и культурного прогресса Индонезии в интересах последующего завоевания ею независимости. Клуб организовывал нац. кооперативы, книжки, школы, основал нац. банк. В 1931 С. создал и возглавил бурж.-либеральную нац. орг-цию — Союз индонез. нации (ИБИ), ставивший своей конечной целью независимость Индонезии. В 1935 в результате слияния ИБИ и Буди Утомо была создана под рук. С. партия *Нариндро*. С. представлял умеренно-либеральное крыло нац. движения. Его многолетняя борьба за единство нац. сил создала ему большой авторитет. В 1927—35 С. возглавлял федерацию основных индонез. нац. партий и орг-ций — ПППКИ.

Лит.: Белянский А. Б., Национальное пробуждение Индонезии, М., 1965; I n t a n S u r a t a, Dr. Soetomo, Djakarta, 1931.

СУТРИ (санскр. сутра, букв. — нить, переноска) — краткие афористич. правила и сборники их в древнеинд. дидактич. лит-ре. Равине С. составлялись, видимо, с сер. 1-го тыс. до н. э. как комментарии к текстам вед (т. н. веданга — часть вед): трактаты по фонетике, грамматике, этиологии, метрике, ритуалу и астрономии). Различались также сборники С. о жертвенном ритуале (праутасутры), о домашних обрядах (грихья-сутры), по законодательству (дхармасутры) и т. д. С. являются ценным источником для изучения социальной истории, религии, права, науки Др. Индии.

Лит.: W i n t e r n i t z M., A history of Indian literature, v. 1, pt. 1, Calc., 1959, p. 234; B e n e t L., Sur le genre du sūtra, «JAs», 1963, t. 231, fasc. 2, p. 165—216.

СУТЪ — назв. племен, коченных в 3—2-м тыс. до н. э. на З. от р. Ефрат (в совр. Сирийской пустыне) и входивших в состав этнич. группы *яморитов*. С. неоднократно вторгались в Ассирию и Вавилонию.

СУУК-СУ — ср.-век. могильник 6—10 вв. близ Гурзуфа в Крыму. Большая часть раскопана Н. И. Репниковым в нач. 20 в. Погребения в склепах и подбойных могилах 6—7 вв. имеют богатый инвентарь: фибулы, поясные наборы и пряжки, серьги, ювелирные и скарда-ликовые бусы и др. вещи. Плитовые могилы 8—10 вв. в верхнем слое С.-С. почти не содержат инвентаря, что связано с распространением христианства в Таврике. Этнич. принадлежность могильника спорна, одни ученые связывали его с крымскими готами, другие — с отореченным сармато-аланским населением Таврики. Могильник находится рядом с раннесредневековым поселением Горауиты, упомянутым визант. историком Прокопием (6 в.).

Лит.: Р е п н и к о в Н. И., Некоторые могильники об-ласти крымских готов, в сб.: Нац. археологическая комиссия, в. 19, СПб., 1906; К р а й н о в и ч В. В., Могильник Суук-Су и его историко-археологическое значение, «СД», 1929, № 1; Я к о в л е в А. И., Средневековый Крым, М.—Л., 1964.

СУФАНУВОНГ (р. 13.VII.1909), принц, — политич. и гос. деятель Лаоса. Диплом дорожного инженера получил в Париже. Активно участвовал в нац.-освободит. движении Лао Несава. В 1945—49 — мин. иностр. дел и обороны прем. пр-ва и главнокомандующий вооруж. силами Нает-Лав. С авг. 1950 до янв. 1954 — пред. ЦК Нео Лао Несава (Фронт освобождения Лаоса). С авг. 1950 — глава пр-ва нац. сопротивления. С янв. 1954 — пред. ЦК *Нео Лао Хаксам* (Патриотич. фронт Лаоса). В 1957—59 — мин. планирования и строительства коалиц. вооруж. пр-ва. В 1958—59 — деп. Нац. собрания. В июле 1959 — мае 1960 за участие в патриотич. движении находился в тюрьме. В июне 1962 стал зам. премьер-министра и мин. экономики и планирования трехстороннего коалиц. пр-ва нац. единства. С 1963 в работе пр-ва участвуя не принимает. Сторонник независимости, нейтралитета и мирного развития Лаоса. Неоднократно бывал в СССР.

Ю. Я. Мухомов, Москва.

СУФИЗМ (от араб. суфи, букв. — человек в одежде из шерсти; С. по-арабски — тасаввуф, букв. — облаченность во власяницу) — мистич. течение в исламе. С. возник в 8 в. на терр. совр. Ирака и Сирии. В 9 в. стал распространяться в Египте, откуда проник затем в страны Магриба и араб. Испанию; в 9—10 вв. получил распространение в Иране и Ср. Азии, а затем — в Центр. и Сев. Индии, в 13—15 вв. — на Малакке и Суматре. С самого начала С. был связан с кругами ремесленников и первоначально выступал как одна из форм антифеод. оппозиции. В филос. плане учение суфиев в том виде, в каком оно получило наиболее четкие формулировки в 11—12 вв., сводилось к мистич. отождествлению бога со всем, что сотворено им («вахдат аль-мауджуд»), или к пантеистич. растворению бога во всем сущем («вахдат аль-буджуд»); в социальном — к проповеди равенства всех людей, как потенциально в равной мере несущих в себе божество, начало, и осуждению богатства, стяжательства. Путем (тарика) приближения к богу обывало интуитивное познание его, ведущее к завершающему этапу — экстатич. состоянию «афан» (букв. — внебытие), при к-ром суфий получает способность внечувственного и внерационального общения с божеством (по учению «вахдат аль-мауджуд») или олицетворяет себя частью божества, растворяется в нем (по учению «вахдат аль-буджуд»). Символика С. во многом совпадала с символич. мистич. течений сходного типа в др. религиях: нек-рых христ. сект, хасидизма и буддизма, бхакти и индуизма. Стремление к познанию божества в С. отождествлялось с любовью; суфий — с влюбленным, бог — с объектом любви, экстатич. состояние суфия — с олицетворением вином.

С географич. распространением С. и ростом числа его сторонников в нем происходили существенные изменения: на первичное, оппозиц., влияние неоплатонизма и вост.-христ. гностиков напластовались в различных районах распространения С. влияния манихейства, зороастризма, инд. мистич. учений. Происходила широкое расслоение С. в гносеологич. и социально-идеин. планах — от крайнего радикального пантеизма (Ибн аль-Араби, Испания, 1165—1240) и течений, резко выступавших против существующего строя (*сербежры* в Иране, 14 в., *Бегредина Симана* восточнее в М. Азии, 15 в.), до группировок, пытавшихся согласовать общую теорию С. с умеренно ортодоксальным направлением в офиц. исламе и социальным прапорядком феодализма (*махмудийя* в Ср. Азии, с 14 в. и др.). Приблизительно с 11 в. стали создаваться многочисленные суфийские ордена (см. *Дервишские ордена*) во главе с «указующими вечный путь» — «муршидами» (или «шайхами, шайхами»). Сам муршид иногда становился наследственным; муршиды превращались в духовных феодалов, обладавших богатствами зем. надельми и др. богатствами; создавалась строгая ритуализация, сложная иерархия, градация ступеней посвящения. Суфийская заповедь бедности начинала толковаться как аскетизм. Возникают своеобразные суфийские обиталища — ханаки в Иране, Ср. Азии, Афганистане, Индии, такжа (тенке) в М. Азии и араб. странах Азии, завия в араб. странах Магриба. Основатели орденов и выдающиеся суфий-подвижники часто почитались как святые (вали в Иране, Афганистане, Индии, араб. странах Азии, авлия — в Ср. Азии, марабуты — в Сев. Африке); их могилы (*мазар*) становятся местом поклонения (зияра). Офиц. ислам от первонач. жестокого преследования суфиев постепенно переходил к примирению с С. В кон. 11 в. Газали предпринял реформу офиц. ислама (не сразу и не повсеместно признанную) путем включения в него соответственно препарированной философско-теологической доктрины умеренного С. В 15—16 вв. С. уже фактически мирно сосуществует с официальным исламом. В СССР суфийские ордена прекратили существо-

вание в 20-х гг. 20 в., но остаточные явления С. — зияра, бродячие суфии (каландары) и т. п. еще существуют. В Турции суфийские ордена официально запрещены в 1925, но ряд явлений С. еще продолжает существовать. В разл. формах С. существует во мн. мусульм. странах (Иран, Пакистан, страны Магриба и др.); отмечается суфийское эсенемерство в странах Запада.

В новейшее время попытка включения в свою доктрину ряда положений пантеистич. С. была предпринята теологом-мистиком Г. И. Гурджиевым (жил в основном во Франции, ум. в 1949). Европейская ориенталистика серьезно изучает С. уже свыше столетия, однако мн. стороны истории и гносеологии С. еще далеки от окончат. выяснения. Наиболее крупные авторитеты в изучении С. — И. Гомбоциер (Вентрия), Р. Николсон (Англия), Л. Массиньян (Франция).

Лит.: Бертельс Е. Э., Суфизм и суфийская лит-ра, Избр. тр., т. 3, М., 1963; Петрушевский Н. П., Ислам в Иране в VII—XV вв., СПб., 1906, с. 32 (в обеих работах — обширная библи.); Куляшадзе З., О некоторых противоречиях в определении и оценке суфизма в нашей лит-ре, «ИАН Азерб. ССР», 1965, № 2; Голландияер Н., Лекции об исламе, нем. с нем., М., 1912; Watt W. M., Islamic philosophy and theology, Edin., 1962; Idries Shah, Tales of the dervishes, 2 ed., L., 1968.

СУФЕТ, суфет (лат. *sufes*, род. п. *sufetis*, от финикийского *шфет* — судья), — высшее должностное лицо в *Карфагене* и др. финикийских городах Запа. Средиземноморья. Обычно существовала коллегия из 2 выборных ежегодно сменявшихся С., к-рые располагали исполнительной и судебной властью, возможно председательствовали в сенате. С. были подотчетны олигархич. Совету 104-х. Выбирались из знатных и богатых аристократич. родов (напр., Магонидов, Баркидов). Должность С. была безвозмездной. О С. сохранились сведения у *Аристотеля* (Политика, II), *Поллибия* (III, VI кн.), *Тита Ливия* (XXX, XXXIV кн.).

СУХАНОВ, Арсений (ум. 14.VIII.1668) — рус. церк. деятель, дипломат и писатель 17 в. Постригся в монахи в 20-х гг. В 1637—40 — участник посольства в Грузию (Кахетию). В связи с назревшими реформами в рус. церкви был отпущен в июне 1649 на В. с целью определить состояние дел в греч. церкви (ему надлежало описать «святыне места» и греч. церковные чины). В 1649—50 находился в Молдавии, Валахии и на Украине, где выполнял ряд ответственных дипломатич. поручений, причем дважды возвращался в Москву. С февр. 1651 посетил Константинополь, Александрию, Каир, Синай, полгода прожил в Иерусалиме и в июне 1653 через М. Азию и Кавказ вернулся в Москву. В окт. 1653 был послан рус. пр-вом к патриарху *Никону* на Афон за греч. рукописями. В февр. 1655 С. привез в Москву более 300 различных греч. и слав. рукописей 8—17 вв. (соч. Гомера, Софокла, Эсхила, Платона, Феофилакта, Аристотеля, житий церкви, церковно-полемич. и богослужебного характера, но медичин. трактаты, риторике, истории и т. п.). В 1655—60 С. — келарь Троице-Сергиева монастыря, в 1661—64 заведовал Моск. Печатным двором. С. был для своего времени высокообразованным человеком. Из соч. С. наиболее известны его «Прения с греками о вере» и особенно «Проскинитарий» (1-я часть к-рого — продолженное статейного списка 1650, а 2-я и 3-я — описание «святыих мест» и греч. «церк. чинов»).

Лит.: Присланников 1939—1953 гг., в кн.: Православный Палеостический сборник, т. 7, к. 1, СПб., 1889.

Лит.: Белкин Ю. В., А. Суханов, т. 1, 2, 1891—92 (Биография и труды А. Суханова), М., В. Д. Пидорок, Москва.

СУХАНОВ, Константин Александрович (6.III.1894—18.XI.1918) — активный участник борьбы за установление Сов. власти на Д. Востоке. Член Коммунистич. партии с 1913. Род. в г. Благодненск-на-Амуре в семье чиновника. Учился на физико-математич. ф-те Петерб. ун-та. Парт. работу вел в Петербурге и Влади-

востоке. После Февр. революции возглавлял рабочую комиссию Владивостокского совета рабочих и солдатских депутатов, организовывал профсоюзы. Являлся чл. Владивостокского, а затем Дальневосточного в-тов РСДРП(б). В июне был делегатом I-го Приморского обл. съезда крестьян, на в-ром отстаивал платформу большевиков. С окт. 1917 — чл. бюро краевой парт. организации Д. Востока. В ноябре избран пред. Владивостокского совета. Участвовал в создании отрядов Красной гвардии и борьбе против контрреволюции. В июне 1918 после захвата Владивостока белогвардейцами был арестован и в нояб. расстрелян.

Лит.: Памятник борьбы пролетарской революции, погибшим в 1917—1921 гг., 3 изд., М. — Л., 1923; Борьба за власть Советов в Приморье (1917—1922 гг.), Об. зап.-тов, Владивосток, 1955, с. 806; К. А. Суханов, в кн.: Вечная слава, М., 1967; Ленин и я В. Л. Суханов — председатель первого Владивостокского Совета, Владивосток, 1956.

М. М. Соколов, Москва.

СУХАНОВ, Николай Ефимович (24.X.1854—19.III.1882) — рус. революционер, чл. Исполнит. к-та «Народной воли». На дворян. Военитанник Петерб. морского училища, лейтенант флота. В 1871—72 участвовал в италийской революции, об-нос моряков, был арестован (февр. 1872), но по недостатку улик освобожден. Осенью 1879 примкнул к «Народной воле», возглавлял ее Воен. орг-цию, участвовал в подготовке покушения на Александра II 1 марта 1881. Арестован 28 апр. 1881. Судился по «процессу 20-ти». Выступил на суде с яркой революц. речью. Приговорен к смертной казни. Расстрелян в Кронштадте.

Лит.: Жуковская Н. Жуков Н. И., Н. Е. Суханов, М., 1930; Сербровский В. А., Революционеры во флоте, П., 1920; Процесс 20-ти народоубийц в 1882 г., Ростов н/Д., 1906; Ильин Н. Е. Суханова (архив. док-ты), «Вызов», 1918, 20.4—5, с. 109—12; Филлер В. Н., Запечатленные трупы, т. 1, М., 1964; Зверев Г. А., Революц. демократия, народнический пролетариат и армия, «Уч. записки МРП им. В. И. Ленина», дат-ны и перепечатки по ИСССР, М., 1964.

П. А. Третьяков, Саратов.

СУХАНОВ (наст. фам. — Гиммер), Николай Николаевич (10.XII.1882 — 29.VI.1940) — экономист-аграрник и публицист; с 1906 — эсер; с 1917 — меньшевик. Родился в Москве в семье чиновника. С 1902 учился в «Высшей школе общественных наук» в Париже, с 1903 — в Московском ун-те. Состоял членом организации, руководившей студенческим движением, примкнул к эсерам. В 1904 был арестован, в 1905, после освобождения, продолжал работать в эсеровской организации, был участником Декабрьского восстания 1905 в Москве. В годы реакции вел научно-лит. работу, сотрудничал в журн. «Русское богатство»; пытался идестиче-ски соединить народничество с марксизмом. В 1910 был выслан на 3 года в Архангельскую губ. С 1913 жил в Петербурге, с 1914 редактировал журн. «Современник», сотрудничал в левоесеровской газете. Во время I-й мировой войны — интернационалист; с 1915 работал в журн. «Летопись». В 1917 был избран чл. исполкома Петрогр. совета I-го созыва; вместе с Ю. М. Стекловым и Ш. Д. Соколовым вел переговоры и заключил соглашение с к-том Гос. думы о составе первого бурж. Врем. пр-ва. На пленуме Петрогр. совета 2(15) марта 1917 заявил, что «власть, идущая на смену царизму, должна быть буржуазной... иначе переворот не удастся и революция погибнет». Являлся чл. ЦИК, был одним из редакторов меньшевистской газ. «Новая жизнь». Активно поддерживал бурж. Врем. пр-ва. Выступал против ленинского курса на победу социалистич. революции. Присоединился к меньшевистской группе Л. Мартова до 1920. После Вел. Окт. социалистич. революции работал экономистом и редактором периодич. изданий в сов. учреждениях в Москве, на Урале, Берлине, Париже. Нек-рое время состоял чл. Коммунистич. академии. С. — автор книг и брошюр по вопросам экономики, публицистики, истории, в т. ч. «Записки о революции» (7 кн., Берлин, П. — М., 1922—23). В. И. Ленин неоднократно подвергал критике антибольшевистские взгляды С. В своей статье «О нашей революции» [см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 45, с. 378—82 (т. 33, с. 436—39)], написанной по поводу 3-й и 4-й книг С. — «Записки о революции», Ленин разоблачил меньшевистскую сущность оценки Вел. Окт. социалистич. революции, показал, что С. оказался неспособным понять все своеобразие и величие Окт. революции. Ленин подверг критике утверждение С. о том, что в России якобы нет объективных предпосылок для построения социализма.

В 1930, ввиду явного несоответствия взглядов С. целям Коммунистич. академии, он был исключен из ее состава. В 1931 С. был осужден как руководитель подпольной меньшевистской орг-ции; в 1939 осужден исторично.

Лит.: Ленин В. И., О нашей революции, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 45 (т. 33); Суханов Н. Н., Автобиография, в кн.: Запечатленные трупы, т. 43, ч. 3, М., 1927.

СУХАРТО (Suharto) (р.8.VI.1921) — индонез. гос. деятель, генерал. Принимал участие в вооруж. борьбе индонез. народа против голл. колонизаторов в 1945—49. По окончании войны занял ряд высших командных и штабных должностей в индонез. армии. В 1962—63 командовал войсками, сформированными для военных действий по освобождению Запа. Прианы, и был командующим реим обороны Молуккских о-вов и Запа. Прианы. С 1963 по окт. 1965 — командующий войсками стратегич. резерва суходутных сил. После событий 30 сент. 1965, в результате к-рых к власти в Индонезии пришла правая воен. группировка и в стране был объявлен террор против коммунистов и др. прогрессивных сил, С. в окт. 1965 был назначен министром — командующим суходутными силами. В марте 1966 ему были переданы функции главы исполнит. власти. В марте 1967 назначен и. о. президента Индонезии. В апр. 1968 назначен президентом Индонезии.

СУХАЯ МЕЧЕТКА — палеолитич. поселение *мелтюрской культуры* (ризинское, или подливое, мустье). Находится на терр. г. Волгограда, на прав. берегу Волги, по впадине в Волгу балке Сухая Мечетка. Открыто М. Н. Грищенко в 1951. Раскапывалась С. Н. Замiatным в 1952 и 1954. Хорошо сохранившийся культурный слой (600 м²) залегал на глубине 20 м от поверхности. Обнаружены остатки костров, многочисл. кремневые остроконечники, скребла, рубила и дисковидные пикелусы. Кости принадлежат дл. обр. зубру, а также антилопе-сайге, дикой лошади, мамонту и другим ископаемым животным.

Лит.: Замiatный С. Н., Сталинградская палеолитическая стоянка, КСИА, к. 82, М., 1961.

СУХИЕ КРСТЫ (чеш. Suché Krty, нем. Dürrenkrut) — деревня в междуречье рр. Моравы и Дуная, где 26 авг. 1278 произошло решающее сражение между чеш. королем Пржемыслом II и герц. или. Рудольфом I Габсбургским, закончившееся гибелью Пржемысла II, после чего находившиеся в его владении австр. земли были обращены Рудольфом I в имперский лен и вскоре перешли (Австрия и Штирия) к роду Габсбургов.

СУХИНОВ, Иван Иванович [1794(?)—1.XII.1828] — декабрист. Из дворян Херсонской губ. Участвовал Отечеств. войны 1812 и заграничных походах 1813—14. С 1819 служил в Черниговском пех. полку, с 1825 — поручик Александровского гусарского полка. Ближко сошелся с членами Об-ва соединенных славян А. Д. Кузьминым, В. И. Соловьевым, М. А. Щеняло, а также с декабристом-исканином С. И. Муравьевым-Анжолом. В сент. 1825 был официально принят в Южное об-во. Вместе с Кузьминым, Соловьевым и Щеняло освободил из-под ареста С. И. Муравьева-Анжолова и участвовал в Черниговском походе восставших. Командовал авангардом при вступлении в г. Васильков. Активно способствовал присоединению к восставшим остальных солдат полка. В ходе восстания вел ак-

тикрестьянств, агитацию среди крестьян. Арестован 15 февр. 1826. Приговорен к смертной казни, замененной пычной каторгой. Отправлен в Зерентуйский рудник Чернышского завода. Замыслил поднять восстание каторжан с целью освобождения всех заключенных декабристов. Выдан предателем и приговорен к наказанию кнутом. Наказание исполнения не понес.

Лит.: Соловьев В. И., Записки И. И. Сухопутца, в кн.: Воспоминания и рассказы деятелей тайных обществ 1820-х гг., т. 2, М., 1933; Голубовский В. И., Записки, Москва, М., 1963; Носовичев М. В., Заговор в Зерентуйском руднике, «ИАН», 1923, т. 6 (13); Герасим С. Я., Заговор декабриста Сухопутца, М., 1930; Паров И. В., Восстание Чернышского завода, «Уч. зап. Саратовского гос. ун-та», 1954, т. 33.

СУХОВ, Петр Федорович (1884—10.VIII.1918) — активный участник борьбы за Сов. власть в Сибири. Член Коммунистич. партии с 1914. Род. в семье служащего Верхнеуральского з-да. Был исключен из гимназии за политич. неблагонадежность. Работал на Верхнеуральском з-де контролером. В 1914 был призван в армию, вел революц. работу среди солдат. После Окт. революции 1917 — член и ответств. секретарь Совета рабочих депутатов Колыгутинского рудника. С июня 1918 — организатор и командир отряда Красной гвардии шахтеров Колыгутина, к-рый вел героич. борьбу против интервентов и белогвардейцев в р-не Барнаул—Кулундинская степь и Горном Алтае. Был избран командующим всеми вооруж. силами Алтайской губ. Был захвачен в плен белоказаками и расстрелян возле д. Тынгур.

Лит.: Юдахин Г., На боевом посту, в сб.: Они боролись за власть Советов, Новосибир., 1957 г., с. 183—204; Гельман М., Поход отряда П. Ф. Сухова, в сб.: Алтай, т. 10, Барнаул, 1960, с. 116—24.

СУХОВЕРХОВ, Франц Иванович (наст. фамилия и имя — Сычев Михаил Иванович) (1883—15.X.1918) — деятель революц. движения в России. Род. в посаде Зыбки Чернышской губ. в крест. семье. Член Коммунистич. партии с 1904. Каменщик по профессии. неоднократно за революц. деятельность подвергался арестам и ссылкам. Вел парт. работу в Польше, в Баку (один из секретарей Бакинского к-та РСДРП), в Тифлисе, Астрахани, в Петербурге, Самаре, Колыгутине.

После февр. революции участвовал в организации профсоюза горнорабочих, являлся пред. Зап.-Сиб. облбюро союза горнорабочих. Был на подпольной работе в тылу белогвардейцев в Омске, Томске, где в авг. 1918 работал нач. боевого штаба по подготовке восстания. Был арестован на ст. Тайга и расстрелян белогвардейцами в Томске.

Лит.: Фадеев В., После революции, М. И. Сычев (Франц Суховерхов), М., 1962. И. И. Сычев, Москва.

СУХОЗАНЕТ, Николай Онуфриевич (1794—22.VII.1871) — рус. воен. и гос. деятель, ген. от артиллерии (1852), ген.-адъютант (1856). На воен. службе с 1811, участник Отечественной войны 1812 и заграничных походов 1813—14. Занимал должности от командира арт. роты (1819) до нач. артиллерии действующей армии (1849—1853). Активно участвовал в подавлении восстания декабристов 1825. В конце Крымской войны 1853—56 командовал пех. корпусом (1853) и Юж. армией (1856). В 1856—61 — воен. министр, при нем был проведен ряд мер с целью сокращения воен. расходов (упразднение воен. поселений и института воен. кантонистов, сокращение срока службы с 25 до 15 лет и др.). Неисправный и не обладавший адм. способностями, С. оказался неспособным к проведению необходимых воен. реформ и был заменен Д. А. Милюткиным.

Лит.: Ген.-адъютант Н. О. Сухозанет, (Искромет), «Рус. инвалид», 1871, № 169, 174; Столыпин Иван министровский, т. 3, отд. 4, СПб., 1907, с. 213—24; Заваляевский И. П. А., Воен. реформы 1860—1870 гг. в России, М., 1952, с. 47—48.

«СУХОЙ ЗАКОН» («Prohibition Act») — закон о запрещении производства и продажи спиртных напитков,

принятый конгрессом США в 1919. С момента вступления в силу (янк. 1920) «С. з.» повсеместно нарушался. Деятельность подпольных трестов, занимавшихся производством, контрабандным ввозом и продажей спиртных напитков, постоянный подкуп властей делали борьбу с нарушениями «С. з.» крайне неэффективной. Лидеры Республиканской партии, поддерживавшие закон, и лидеры Демократической партии, требовавшие его отмены, охотно использовали вопрос о «С. з.» в предвыборной борьбе, чтобы привлечь внимание избирателей от важных политич. проблем. После прихода к власти Демократической партии «С. з.» был отменен (дек. 1933).

СУХОМЛЕНОВ, Владимир Александрович (4.VIII.1848—2.II.1926) — рус. воен. деятель, ген. от кавалерии (1906). Окончил Николаевское кав. училище (1867) и Академию Ген. штаба (1874). Участник рус.-тур. войны 1877—78, командовал кав. полком и дивизией, был нач. Офицерской кав. школы (1886—97). Автор статей и брошюр (исслед. — «Шпора» и О. Болдаренко) по уч., адм. и бытовым вопросам армии. С 1899 служил в Киевском воен. округе: нач. штаба, пом. командующего (с 1902) и командующий войсками (с 1904), одновременно с 1905 — киевский, волынский и подольский ген.-губернатор. С дек. 1908 — нач. Ген. штаба, с марта 1909 — воен. министр. Способный, хотя и поверхностный человек, ленивый царедворец, С. импонировал царю своими речами, взглядами и пренебрежением к Гос. думе. Провел ряд воен. реформ, поднявших боеспособность армии, хотя и не устранивших многих недостатков (отсутствие четкого плана войны, неудовлетворит. подбор высшего состава и др.). После воен. неудач 1915 под давлением общества, мнения в июне 1915 был снят с должности, а в марте 1916 арестован. С. обвинили в злоупотреблениях и измене в связи с обвинением за шпионаж нек-рых лиц из его окружения (С. Муссодина, А. Альтшуллера и др.). После 6-месячного заключения был переведен под домашний арест, но после февр. революции снова арестован (1 марта 1917). На суде (в авг. — сент. 1917) обвинения в измене и злоупотреблениях не подтвердились, но С. был признан виновным в недостаточной подготовке армии к войне и приговорен к бессрочной каторге, замененной заключением. 1 мая 1918, как достигший 70 лет, был освобожден по амнистии и эмигрировал в Финляндию, а затем в Германию. Пытался себя реабилитировать в «Воспоминаниях» (Берлин, 1924).

Лит.: Дневники ген. Сухоменкова, «Дела и дни», 1920—22, кн. 1, 2; Перешин В. А., Сухоменков и Н. И. Мушкетерев, «ИАН», 1922—23, т. 1—3; Анушин В. А., Генерал от шпонаж В. А. Сухоменков, Л., 1925; А. Г. Козлов, Москва.

СУХОПУТНЫЕ ВОЙСКА — вид вооруж. сил, включающий в совр. армиях различные роды войск: мотострелковые (пехоту), артиллерию, танковые, ракетные, воздушные-десантные, войска противовозд. обороны и др. До сер. 20 в. в С. в. входила кавалерия, к-рая ныне осталась лишь в нек-рых малых странах. Для обеспечения боевой деятельности С. в. в их состав входят спец. войска: инженерные, связи, химическое, автомобильные и др. В совр. армиях С. в. составляют основу вооруж. сил; им принадлежит решающая роль в окончательном разгроме наземного противника. Они способны стремительно наступать, овладеть терр. противника и прочно удерживать занимаемые рубежи и районы. С. в. выполняют боевые задачи во взаимодействии с др. видами вооруж. сил. Значение С. в. возросло в связи с включением в их состав в 50-х гг. 21 в. ракетно-ядерного оружия, способного наносить мощные удары на большую глубину. В зависимости от технической оснащенности, политики господствующих классов, географич. положения страны и др. условий доля С. в. колеблется от 1/3 до 2/3 и более численности вооруж. сил гос-ва. Напр., в сер. 60-х гг. 20 в. США при общей численности вооруж. сил ок. 3400 тыс. чел. яче-

ли в С. в. св. 1100 тыс., в Великобритании из 450 тыс. чел. регулярных войск в С. в. ок. 230 тыс. чел., во Франции из 600 тыс. чел. в С. в. ок. 350 тыс. (включая мор. пехоту) и в ФРГ из 460 тыс. чел. — до 300 тыс. чел. в С. в.

Рода войск организационно состоит из соединений (бригада, дивизия, корпус), частей (полк, отдельный батальон) и подразделений (отделение, взвод, рота (в артиллерии батарея), батальон (в артиллерии дивизион)). Оперативные объединения — армии и фронты (в некоторых странах — группы армий) состоят из соединений различных родов войск, а также частей и соединений спец. войск, состав и численность к-рых определяет высшее командование и зависимость от поставленной объединению задачи.

Пехота — древнейший род войск. С. в. рабовладельч. гос-в (Египет, Ассирия, Персия, Греция, Рим и др.) состояли из пехоты и кавалерии; у кочевых народов — только из кавалерии. Пехота первоначально имела простейшее оружие (палка, копье, топор и т. п.), и боины сражались группами, толпами. По мере усовершенствования оружия и, в частности, с появлением метательного оружия (праща, лук и др.) пехота стала делиться на тяжелую, среднюю и легкую. Первые два вида комплектовались из воинов богатых классов и, кроме копья и меча, имели защитное вооружение (щит, панцирь, шлем и др.). Для лучшего использования оружия и нанесения сильного удара тяжелая и средняя пехота применяла примитивнейший сложный боевой порядок из пеш. шеренг (греч. фаланга в 3—4 вв. до н. э. имела до 24 шеренг в глубину). Легкая пехота, не имевшая защитного вооружения, сражалась шеренгой или позади фаланги, а также на ее флангах, используя гл. обр. метательное оружие. В эпоху феодализма в армиях Зап. Европы с 8—9 вв. осн. родом войск стала тяжелооруженная, законная в латы рыцарская конница. Пехота почти исчезла с полей сражения. Лишь в нек-рых боях участвовала легкая пехота с луками (самострелами). В Русском гос-ве на протяжении всей истории пехота не была низведена до роли второстепенного, вспомогательного рода войск и наряду с конницей решала исход сражения. Возрождение пехоты произошло повсеместно в 14—15 вв. с развитием огнестрельного оружия, к-рое могло пробивать латы рыцаря. Роль феод. тяжелой конницы резко снизилась, а пехота стала осн. родом войск (являясь полем сражения). Деление пехоты на тяжелую (копейщики, пикинеры), вооруженную копьями и защитными доспехами, и легкую (фузилеры, мушкетеры), имевшую ружья, продолжалось до кон. 17 в., когда пехотинец получил ружье со штыком, а пикинеры окончательно исчезли. Усовершенствование огнестрельного оружия и повышение эффективности огня потребовали изменения боевых порядков. В кон. 17 и в 18 вв. пехота для боя строилась в длинные линии, позволявшие всем бойцам одновременно вести ружейный огонь (линейная тактика). Но линейный боевой порядок затруднял маневр и исключал возможность массированного удара штыком. Поэтому с кон. 18 в. часть пехоты применялась в качестве деструктивных и рассыпной строю, за к-рых следовали ротные (батальонные) колонны для штыкового удара. С появлением нарезного ружья (2-я пол. 19 в.), а затем автоматич. огнестрельного оружия формой построения пехоты в наступлении стала стрелковая цепь. Огневая мощь пехоты непрерывно возрастала: в ходе 1-й мировой войны 1914—18 она увеличилась в 2,5—3 раза, но удельный вес пехоты в составе С. в. снизился с 60—70% в 1914 до 40—50% в 1918 вследствие появления новых родов войск (танковые, химич. войска и др.), увеличения численности артиллерии, инж. войск, войск связи и др. Во 2-ю мировую войну 1939—45 происходило перевооружение пехоты автоматич. оружием, ос-

нащение ее средствами борьбы с танками и самолетами, а также автотранспортом для повышения подвижности. После 2-й мировой войны все соединения пехоты в крупных странах стали моторизованными. Для усиления огневой мощи и обеспечения самостоятельности боевых действий в состав моторизованных (пехотных) соединений включаются подразделения и части различных родов войск и специальных войск, а также авиация и истребители. Современные моторизованные войска имеют мощное вооружение для поражения наземных и возд. целей, быстрходные бронированные машины, приборы для ведения боя ночью и способности вести боевые действия в условиях применения противником оружия массового поражения. В зависимости от выполняемой задачи и характера местности моторизов. войска ведут бой непосредственно из бронетранспортеров и боевых машин пехоты или в первом боевом порядке.

Кавалерия (конница) — подвижной род войск. Она зародилась первоначально как нерегулярная и в древних азиатских гос-вах (Китай, Ассирия, Персия и др.), народы к-рых использовали лошадь для хоз. работ. В сер. 1-го тыс. до н. э. кавалерия в нек-рых азиатских армиях составляла осн. массу войск. В 4—3 вв. до н. э. кавалерия стала регулярным родом войск и во многих сражениях играла решающую роль (напр., македонская конница в бою на р. Граник в 334 до н. э., карфагенская конница — при Каннах в 216 до н. э.). С этого же времени она делится на тяжелую, среднюю и легкую. Тяжелая кавалерия из отборных коней, кроме холодного оружия (меч, копье), имела защитное вооружение. Осн. оружием средней кавалерии являлось копье, легкой — лук. Деление кавалерии на тяжелую (красиры, рейтары и др.) и легкую (гусары, уланы и др.) оставалось в большинстве армий до кон. 19 в. Опыт войн показал, что легкая кавалерия, обладавшая большей маневренностью и стремительностью удара, обычно одерживала верх в столкновениях с малоподвижной тяжелой кавалерией. При построении войск для боя кавалерия обычно ставилась на флангах боевого порядка пехоты или располагалась в тылу в качестве резерва. В ходе сражения кавалерия, используя свою подвижность, наносила удары во фланг и тыл противника, завершала разгром расстроенных боевых порядков врага, прикрывала свои войска от обходного маневра вражеской конницы, вели разведку. С кон. 16 в. осн. оружием кавалерии становится палаш или сабля (шашка) и пистолет или карабин. Копье (пика) сохранилось лишь в нек-рых армиях, гл. обр. в частях нерегулярной кавалерии. С кон. 17 в. численность кавалерии непрерывно уменьшалась (в 17 в. от $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{5}$ численности войск, а к нач. 20 в. ок. 10%). В 1-ю мировую войну с наступлением позиционного периода (1915) боевая деятельность кавалерии почти прекратилась, а после войны в зап.-европ. гос-вах и США остались лишь небольшие контингенты кавалерии. Конница сыграла большую роль во время гражданской войны в СССР. В условиях насыщения войск автоматич. оружием, массового применения танков и авиации кавалерия утратила свое значение. В Сов. Армии в ходе Вел. Отечеств. войны 1941—45 большая часть кан. соединений с 1942 была расформирована, а после войны в связи с полной механизацией армии кавалерия прекратила свое существование.

Артиллерия обладает большой мощью огня, дальностью и меткостью стрельбы, способностью осуществлять широкий маневр огнем и колесами. Еще в рабовладельч. эпоху применялись метательные машины (баллисты, катапульты и др.) для бросания камней, бревен и т. п. на дистанции до 1000 м с целью разрушения укрытий противника и поражения его войск. С 13—14 вв. началась эпоха огнестрельной артиллерии. Первые арт. орудия — тяжелые, укрепленные на деревян-

ных станках железные трубы — стреляли камнями, кусками железа, чугунными ядрами на дистанцию 300—400 м. Точность стрельбы была незначительной. Огонь таких орудий наносил небольшие потери и оказывал на противника преим. моральное воздействие. В 15 в. научились отливать орудия из меди и бронзы, а для их перевозки были изобретены лафеты на колесах. Уже в 16 в. артиллерия применялась не только для разрушения крепостных сооружений и при обороне крепостей, но и в полевом бою для поддержки пехоты и кавалерии. Долгое время перевозку орудий, установку их на позиции и ведение огня осуществляли специалисты — ремесленники и мастера, к-рые не считались бойцами. В 17—18 вв. в России, Франции, Швеции и др. странах были сформированы первые арт. воинские части. С этого времени артиллерия стала одним из осн. родов войск. Последующее усовершенствование артиллерии шло по пути установления единообразия калибров при отливке орудий, обеспечения систем их и помещении их подвижности, увеличения скорострельности, дальности и точности стрельбы, изобретения более разрушительных снарядов. В нач. 20 в. артиллерия крупных европ. гос-в и США имела стальные нарезные орудия (появились в сер. 19 в.) калибром 75—380 мм с максимальной дальностью стрельбы для легких пушек до 8 км и дальнобойных — до 20 км (см. табл. 1). Фугас-

Табл. 1. — Основные тактико-технические данные некоторых артиллерийских орудий к началу 1-й мировой войны 1914—18

Наименование системы	Калибр (мм)	Вес снаряда (кг)	Максимальная дальность стрельбы (км)	Вес системы в походном положении (кг)
Россия				
Полевая пушка образца 1892	76	6,5	8,5	2017
42-линейная гаубица образца 1900	122	29,3	7,7	2217
42-линейная пушка Шнейдера образца 1910	107	10,3	12,7	2486
6-мм гаубица Шнейдера образца 1910	152	30,9	7,7	2520
Франция				
Полевая пушка образца 1897	75	7,2	8,6	1885
15-см гаубица В образца 1904	155	43	6,5	3200
Великобритания				
18-фунтовая пушка образца 1904	83,8	8,4	7,7	1785
Германия				
Полевая пушка 1896/04	77	9,85	7,8	1910
Полевая гаубица образца 1902	103	15,7	7,0	2160
10,3-см полевая пушка образца 1904	105	17,8	10,3	3232
15-см полевая гаубица образца 1902	150	30,5	7,4	2700
21-см осадная мортира образца 1910	211	319	8,2	4820
42-см осадная мортира	420	ок. 800	12,2	17000
Австро-Венгрия				
8-см полевая пушка образца 1905	70,5	4,68	7	1910
16-см полевая гаубица образца 1909	104	14,7	6,1	1858
30,5-см мортира образца 1911	305	209	11	21600 (в боевом положении)

ные снаряды крупных калибров могли разрушать самые прочные крепостные сооружения, а огонь осколочными гранатами и шрапнелью останавливал наступление пехоты, наносил ей огромные потери. В ходе 1-й ми-

ровой войны 1914—18 численность артиллерии возросла втрое, а максимальная дальность стрельбы — на 25—40%. Появились новые виды артиллерии: трамвайная (минометы, гранатометы) — для поражения целей в окопах; сопровождения — легкие 20—37-мм орудия, следовавшие в боевых порядках наступающей пехоты; зенитная — для стрельбы по возд. целям; противотанковая — для уничтожения танков. В наступат. операциях артиллерия применялась массированно (до 100 орудий на 1 км фронта) при продолжительности артподготовки до 7—10 суток. Между 1-й и 2-й мировыми войнами происходила модернизация прежних орудий и создавались более современные системы (большая дальность стрельбы, возможность передвижения на механич. тяге, увеличение пробивной способности противотанковых снарядов и др.). Соотношение числа пушек и гаубиц возрастало в пользу последних (гаубичизация артиллерии). 2-я мировая война 1939—45 явилась новым важным этапом в развитии артиллерии. За годы войны непрерывно росла численность артиллерии, максимальная дальность стрельбы возросла на 10—20%, арт. системы были переведены с конной на механическую тягу, появилась реактивная и самоходная артиллерия. Плотность артиллерии в отдельных операциях достигала 200—300 и более орудий на 1 км фронта. Последов. развитие артиллерии идет по пути увеличения ее подвижности, усовершенствования самоходной артиллерии (см. табл. 2). Совр. артиллерия состоит из реак-

Табл. 2. — Основные тактико-технические данные орудий дивизионной артиллерии (60-е гг. 20 в.)

Наименование системы	Калибр (мм)	Вес снаряда (кг)	Максимальная дальность (км)	Вес системы в походном положении (кг)
США				
(все эти орудия — в армиях большинства стран — членов НАТО)				
Гаубица M2 A1	105	15	11,2	2 260
Гаубица XM 102	105	13	13,7	1 350
Гаубица M1 A2	155	43,1	15	5 800
Гаубица M2	203,2	90,7	17	1300
Франция				
Бесоткатное орудие M 40	106	7,9	7,7	219
Великобритания				
Гаубица M 50	105	16	14	ок. 2700
Гаубица M 50	155	43,1	15	ок. 8000
Германия				
Пушка Msc 2	114,3	24,9	18,7	5370
Гаубица-пушка Msc 2	87,6	11,3	12,2	1800
Италия				
Гаубица Msc 4	182,5	91,6	15,3	10000
Бесоткатное орудие «Cato»	120	27,2	15,3 (на 30°)	1600

тивной, пушечной, гаубичной, истребительно-противотанковой, управляемых реактивных снарядов и минометов. Войсковая артиллерия подразделяется на дивизионную, полковую и батальонную. В крупных гос-вах имеются арт. части (соединения) резерва Главного командования, предназначенные для усиления оперативных объединений.

Танковые войска обладают высокой маневренностью, подвижностью, огневой мощью, броневой защитой от огня противника и большой стойкостью от воздействия ядерного оружия. Они являются осн. ударной силой С. в. и способны успешно действовать в условиях применения противником оружия массового поражения. Танк. войска — молодой род войск. Под изоб-

решением гусеничной бронированной машины работы велось с 1914 в России, Англии и Франции. Первый танк (под названием «Вездеход») был изготовлен и прошел успешные испытания в 1915 в России. Но отсталая промышленность России не смогла наладить производство танков. Впервые 32 англ. танка участвовали в сражении на Сомме в 1916. В последующие 15—20 лет танк рассматривался исключительно как вспомогат. боевая машина, обеспечивающая наступление пехоты. В нач. 30-х гг. в СССР, а затем в Германии, Франции и Англии была разработана теория использования танк. соединений как самостоятельного рода войск для развития успеха в оперативной глубине после прорыва обороны противника. Тогда же в СССР были сформированы крупные соединения танк. войск (танк. бригады, танк. и механизир. корпуса). Во Франции первая механизир. дивизия была сформирована в 1935, в Англии — в 1938. Во 2-й мировой войне 1939—45 танк. войска во взаимодействии с др. родами С. в. и авиацией играли решающую роль в развитии операций стремительными темпами и на большую глубину. В ходе войны в СССР и Германии танк. корпуса сливались в танк. армии; в Англии и США бронетанковые дивизии наряду с мех. и моторизованными дивизиями входили в мех. армейские корпуса. В послевоенное время во всех армиях крупных стран особое внимание уделяется усовершенствованию танков с целью повышения надежности броневой защиты, увеличения живучести огня и запаса хода. Снарк. танки оснащены приборами для ночных действий, дальномерами, приспособленными для стабилизации танк. орудий, преодоления водных преград и др. (см. табл. 3).

Табл. 3.—Тактико-технические данные основных типов танков

Наименование танка, страны	Вес (т)	Броня (мм)	Вооружение (калибр в мм)	Пул. дача (м)	Средняя скорость (км/ч)	Запас хода (км)
Танки первой мировой войны 1914—18						
M-1, M-V (Великобритания)	26—35	12	57	4	4—5	4—8
Виндлер (Франция)	13,5	11	75	2	6	60
Танки второй мировой войны 1939—45						
B-1 (Франция)	34	60	75 или 67	2	4	30
T-IV (Германия)	25	50	75	1	5	40
«Тигр» II (Германия)	63	120	88	1	5	40
«Пантера» (Германия)	25	100	75	1	5	45
«Меркав» M-4 (США)	30	60	76,2	2	4	45
«Черный дрозд» (Великобритания)	30	85	57	3	5	30
T-34 (СССР)	30,30	52	76	3	4	300
ИС (СССР)	57	100	122	3	5	32
Танки 60-х годов 20 в.						
«Паттон» M-48 (США)	43	110	90	3	4	50
M-60 (США)	47	100	105	2	4	50
M-60 A1 (США)	46,3	110	105	2	4	50
«Чифтен» (Великобритания)	31	120	120	2	4	40
AMX-63 (Франция)	32,5	100	105	2	4	63
«Леопард» (ФРГ)	40	80	105	2	4	70

Примечание. Данные о толщине брони, максимальной скорости и запасе хода даны с округлением.

Ракетные войска С. в. являются осн. средством применения ядерного оружия. Они состоят из подразделений и частей тактич. и оперативно-тактич.

ракет. Ракетные войска применяются для поражения средств ядерного нападения противника, его осн. группировок войск, для поражения и уничтожения важных объектов во всей глубине оперативного построения противника. В качестве боевых зарядов могут применяться ядерные и обычные боеприпасы.

В о з д у ш н о д е с а н т н ы е в о й с к а — специально обученные части и соединения, предназначенные для ведения боевых действий в глубоком тылу противника. В их состав входят подразделения и части различных родов войск и спец. войск. Большой радиус действия совр. транспортной авиации и значительная грузоподъемность самолетов и вертолетов позволяют выбрасывать воздушнодесантные войска с их боевой техникой и вооружением в глубоком тылу врага. Воздушнодесантные войска применяются с целью быстрого использования результатов ядерных ударов по взаимодействия с общевойсковыми соединениями и ракетными войсками, а также с авиацией и БМФ. Воздушнодесантные войска способны внезапно захватывать и удерживать или уничтожать важные объекты в тылу противника, наносить удары по его войскам, нарушать управление, содействовать своим войскам, наступающим с фронта, и уничтожению вражеских группировок. Первые воздушнодесантные подразделения созданы в СССР в 1930.

В о й с к а п р о т и в о в о з д у ш н о й о б о р о н ы С. в. предназначены для поражения возд. целей. Кроме того, они обеспечивают свои войска в возд. противнике. В их состав включаются зенитные ракетные части, зенитная артиллерия, подразделения зенитных пулеметов, радиотехнич. и др. спец. части. Радиообратные зенитные управляемые ракеты (ЗУР) класса «земля — воздух» с различными системами наведения их на цель начали поступать в состав С. в. с 50-х гг. 20 в. Они обладают высокой точностью стрельбы и способны поражать воздушные цели. Последние обычно имеют радиолокационную станцию оружейной наводки и прибор управления арт.-зенитным огнем (ПУАЗО), смонтированный на лафете. Возникновение средств борьбы с летательными аппаратами относится к 1-й мировой войне 1914—18. Первоначально огонь по возд. целям вели легкие полковые пушки со спец. станком, пулеметы, минометы. В кон. 1914 были созданы первые зенитные орудия с приборами управления огнем. В 1915—16 для борьбы с самолетами стали применять истребительную авиацию, применять аэростаты заграждения, зенитные прожекторы для освещения самолетов ночью. Одновременно оформилась служба ВНОС (возд. наблюдение, оповещение, связь), состоявшая из сети наблюдательных постов для обнаружения возд. противника и оповещения войск о налетах. Во 2-й мировой войне эффективность средств борьбы с авиацией противника возрастала по мере увеличения скорострельности и калибров зенитных орудий, усовершенствования приборов управления огнем, применения радиолокации, увеличения мощности арт. снарядов и др. В нояб. 1941 в СССР были созданы в качестве самостоятельного вида вооруж. сил Войска ПВО страны (официально в 1948).

И н ж е н е р н ы е в о й с к а выполняют задачи по инж. обеспечению боя и операции (создание полевых оборонит. сооружений, устройств заграждений, маскировка войск, разминирование местности, наводка переправ и др.). Фортификация — искусство строительства укреплений и преодоления их — применялась в глубокой древности. В Китае, Древнем Египте, Риме и др. для защиты от вторжения противника и обеспечения боевых действий своих войск создавались под руководством специалистов различные укрепления (валы, стены, города-крепости и др.). В Древней Руси для защиты от набегов кочевников укреплялись города, строились на границах крепости, острожки. С об-

разовыванием централизов. Русского гос-ва с этой целью на ввк. и кончист. границах создавались стационарные оборонительные линии — *засечные черны*, а позже — *пограничные укрепленные линии*. Регулярные воин. части появились в 17—18 вв. с развитием воен. техники и образованием настоящих армий. В России при Петре I были сформированы минерная рота, команда конноартилл. и др.

Большое развитие воин. войска получили в 1-ю и 2-ю мировые войны, когда их численность в нек-рых странах достигла 7—12% и более от общего состава С. в. Совр. воин. войска полностью механизированы и оснащены высокопроизводительными машинами и различными приборами (землеройные машины, механич. автоукладчики, миннометатели, трапы для разминирования, автокраны и др.). Они разделяются на воинские подразделения общего назначения (саперные, инженерно-саперные) и специального назначения (погранично-мостовые, дорожные, строительные и др.). Простейшие инженерные работы рода войск выполняют саперы, сданы под руководством саперов, подразделения в-рых включаются в воинские части и соединения.

Войска с в-з-и устанавливают и поддерживают бесперебойную связь внутри соединений, частей, подразделений и между ними. Во всех родах войск имеются части (подразделения) связи, обеспечивающие передачу приказов, донесений, сигналов. Связь — средство управления войсками. С древнейших времен для поддержания связи применялись конные и пешие гонцы, голубиная почта, костры и пехи, зашифрованные при обнаружении противника, различные звуковые сигналы. С численным ростом вооруженных сил, действующих на широких пространствах, потребовались средства связи с большим радиусом действия. В 1794 рус. ученый П. П. Кулибин изобрел semaфoрный телеграф, а в том же году французы К. и Ж. Шани построили первую линию оптического телеграфа во Франции. С изобретением в 1832 рус. ученым П. Л. Шиллингом проводного телеграфа, а в 1895 А. С. Поповым радио-электрич. средства связи получили массовое распространение. С тех пор стали формироваться войска связи. В совр. С. в. воинские части связи применяют различные средства: электрические (радио, проводной телеграф, телефон), подвижные (самолеты, вертолеты, автомобили, мотоциклы), сигнальные и др. Основой является применение радиосредств.

Химические войска предназначены для обеспечения противохимической защиты войск, а также для ведения химической разведки, дезактивации вооружения и техники в случае атомного нападения противника, дезактивации местности и т. п. В массовом масштабе отравляющие химич. вещества (ОВ) начали применение в 1-й мировой войне (первая газобаллонная атака немцев в апр. 1915). Тогда же начали формировать химич. войска (роты и батальоны разного назначения). В последующем, вопреки Женевскому протоколу 1925, запрещающему применение ОВ, они использовались итал. войсками в итало-эфиопской войне 1935—36, япон. армией во время войны с Китаем 1937—45. Войска США применяют ОВ во Вьетнаме для уничтожения повстанцев, лесов и т. п., что приводит к отравлению мирного населения.

Автомобильные войска производят подвоз боеприпасов, горючего, продовольствия и др. материальных средств, необходимых для ведения боя, а также эвакуацию раненых, больных, требующего ремонта оружия и техники. Автомобильные войска имеют специально оборудованные машины (часть на них повышенной проходимости) в зависимости от выполняемых задач. Автомобильные войска (отдельные транспортные роты и батальоны грузовых, санитарных и др. машин) были созданы в каз. армиях в 1-м десятилетии

20 в. В ходе 1-й мировой войны число повоз. автомашин увеличилось во много раз и к кон. 1918 их количество достигло во Франции 80 тыс. единиц, в Англии — 57 тыс., в Германии — 55 тыс., в России (конец 1917) — 7 тыс. Дальнейшее развитие автомобильные войска Сов. армии получили в Бел. Отечестве, когда они осуществляли массовую перевозку войск и грузов при подготовке и в ходе операций. В нек-рых иностр. армиях автомобильные войска называются транспортными войсками.

См. также статьи: *Великая Отечественная война Советского Союза 1941—45, Вооруженные силы, Военно-воздушные силы, Военное искусство, Вторая мировая война 1939—45, Первая мировая война 1914—18, Ракетные войска, Русская армия, Советские Вооруженные Силы.*

Лит.: Зинкелъ Ф., Избранные военные произведения, М., 1950; Делен В. П., О войне, армии и военной науке, Обл., т. 1—2, М., 1957; Рагич Е. А., История военного искусства, т. 1—3, М., 1955—61; Семенов А. А., Эволюция военного искусства. С древнейших времен до наших дней, т. 1—2, М., 1957; 50 лет независимости СССР [1918—1968], М., 1968; Организация и вооружение армии и флота капиталистических государств, 2 изд., М., 1968; Вторая мировая война 1939—1945, М., 1958; Маджов М. П., История войны, ч. 1—3, Ташк., 1886—96; Нибуе А. Л., История артиллерии, кн. 1—2, СПб., 1908; Буржуазное В. З., Армия-Германия России (1900—1917), т. 1—3, М., 1948—1949; Ташк., М., 1954; Астафьев В. П., Советские революционные войска, 2 изд., М., 1967; Тихонов М. Ф., Воздушные-основные войска в 4х европейских государствах, Англии и США во второй мировой войне, М., 1948; Делен В. П., Ф., История на 100 лет истории инженерного искусства в России, ч. 1—3, СПб., 1858—1867; Герасимов Р. С., Е., Современная война, М., 1951; Дельбрюк Г., История военного искусства в рамках политической истории, пер. с нем., т. 1—7, М., 1936—39; Маджов Р. А., Дельбрюк Г., Сухопутная армия Германии (1933—45), пер. с нем., т. 1—2, М., 1956; Зинкелъ Ф. В., История войны, пер. с нем., т. 1—2, СПб., 1876; Буржуазное В. З., Советские войска и война, пер. с франц., М., 1956; Тихонов М. Ф., *Infanterie im Kampf*, Is. 14, 1955.

А. А. Соколовский, Москва.

СУХОРУКОВ, Василий Дмитриевич (1795—13.VIII. 1851) — рус. историк Дона. По окончании Харьковского ун-та (1815) служил в казачьих войсковых учреждениях и собирал мат-лы по истории и быту донского казачества. В 1824 в Петербурге совместно с декабристом А. О. Карамзиным издавал ист. альманах «Рус. старина», в к-ром опубли. историко-этнографич. мат-лы: «Общественное Донских казаков в XVII и XVIII ст.», вызвавшие большой интерес повзвонной тематики. За связь с К. Ф. Рылеевым, А. А. Бестужевым и др. декабристами подвергся полицейскому надзору и в 1827 был отправлен на Кавказ. В чине сотника принимал участие в рус.-тур. войне 1828—29. За независимость суждений в 1830 был арестован и переведен в Финляндию, в 1831 — на Дон, а с 1834 — снова на Кавказ. С 1839 — в отставке. Умер в Новочеркасске. Гл. труды С. — «Ист. описание Земли Войска Донского» (т. 1—2, Новочеркасск, 1867—1872) и «Статистич. описание Земли Донских казаков, составленное в 1822—1832 гг.» (Новочеркасск, 1891).

Лит.: Погодин Х. И., Сухорук В. Д., в сб.: *Дон XIX в.*, Новочеркасск, 1907; Кирьянов А. А., Опыт биографии донского историка, «Знак. Ростовского в-да об истории, древностей и природы», 1912, т. 1; Дельбрюк Г. А., История Дона В. Д. Сухорукова и А. С. Пушкина, «Дон», 1914, № 2; Фадеев А. В., Декабристы на Дону и на Кавказе, Ростов н/Д., 1954; Волков А. С., Ист. взгляды декабристов, М.—Л., 1954.

А. А. Соколовский, Москва.

СУХРАВАРДИ, Хусейн Шахид (1893—5.XII. 1963) — афганский политич. деятель. Род. в г. Миднапур (Бенгалия) в аристократич. мусульм. семье. Получил юрид. образование в Англии. Был активным участником *Халафитского движения*, затем многие годы секретарем проиндальной орг-ции *Мусульманской лиги* в Бенгалии. В 1937—47 занимал различные министерские посты в провинц. прав-ве Бенгалии. В марте 1950 вышел из Мусульм. лиги и возглавил оппозиционную Народную мусульм. лигу, впоследствии —

Народную лигу (*Аважи лиг*). Опытный политик и оратор, С. пользовался большой личной популярностью, особенно в Вост. Пакистане. В сент. 1956 — окт. 1957 — премьер-мин. Пакистана. После гос. переворота 1958 С. был обвинен в злоупотреблении властью и ему было запрещено заниматься политической деятельностью. После отмены воен. режима С. в 1962—63 являлся одним из инициаторов создания оппозиционных групп М. Айюб-хана группировок. С. был тесно связан с бенгальскими буржуазно-помещичьими кругами.

С. Ф. Якуш. Москва.

СУХРАВАРДИЯ — дервишский орден (см. *Дервишские ордена*). Основ. в Багдаде суфийскими шейхами юристом-ханифитом Абд-али-Кахиром ас-Сухраварди (ум. в 1167) и теологом-шафитом Омаром ас-Сухраварди (1144—1234). Орден распространен преим. в Афганистане и в Индии. Суфийская доктрина С. (см. *Суфизм*) изложена Омаром ас-Сухраварди на араб. яз. в нескольких сочинениях, из них особенно важное — «Авариф аль-ма'ариф» (буки. — дары познаний), известное также в перс. и с него — в англ. переводе (изд. в Лондоне в 1891).

Лит.: Собрание восточных рукописей АН УССР, т. 2, Тамб., 1955, с. 190—94; *Chirga de Yahya, Les penseurs de l'Islam*, v. 1, P., 1929, p. 199—207; *Arberry A. J., The teachers of Shihab al-Din Umar al-Suhrawardi, «Bulletin of the School of Oriental and African Studies», L., 1950, v. 13, pt 2, p. 339—56.* Д. И. Канашев. Москва.

СУХУМ (С у х у м - К а л а е, С у х у м) (абх. нахл. — А ж у а) — город, столица Абх. АССР. Расположен на берегу Черного моря. Пром. и культурный центр, курорт. Морской порт, ж.-д. ст., аэропорт. На

15 янв. 1970—102 т. ж. (в 1897 — 8 т. ж., в 1926 — 21,4 т. ж., в 1939 — 44,3 т. ж., в 1959 — 65 т. ж.). Археол. исследования свидетельствуют, что терр. С. и его окрестности населены с древних времен (палеолитич. стоянка Интхуа), исследован гор. тина почитается снач. 1-го тыс. до н. э. В 6 в. до н. э. в районе С. греч. купцы на Мисета основали г. *Диоскуриада*. В 1 в. до н. э. лавосары римлянами, к-рые воздвигли крепость, а город назвали Себастиополем. К нач. 6 в. здесь обосновались византийцы. В грузинских летописях город именуется



Сухум. Проспект Руставели.

Цхум (впервые это назв. упоминается в 736 в связи с разрушением его арабами). С 12 в. — генуэзская фактория. В 16 в. попадает под власть турецких феодалов, которые в 1724 возводят крепость и дают ей назв. Сухум-Кале (Сухумская крепость). До начала 19 в. С. — опорный пункт турецкого владычества в Абхазии. В 1810 С. присоединен к России. До 40-х гг. 19 в. С. — небольшое местечко. С 1847 — город. После упразднения Абхазского кня-



Сухум. Вид города в нач. 20 в.

жества в 1864 С. — центр Сухумского воен. отдела (обл. части). К кон. 19 в. в С. начинает развиваться рукодельная пром.-сть. В нач. 90-х гг. 19 в. построена дорога Новороссийск — Сухум. В 1903 в С. создается Сухумская группа Батумского к-та РСДРП. Трудившиеся С. принимали участие в революц. событиях 1905—17. В нояб. 1917 власть в С. захватил местный орган меньшевистского Занавказского комисариата. В марте 1918 большевистские органы Абхазии подняли вооруж. восстание. 8 апр. в С. провозглашена Сов. власть, однако 17 мая 1918 войска меньшевистского правительства Грузии захватили город. 4 марта 1921 вставшие трудившиеся Абхазии под руководством большевиков и при поддержке Красной Армии освободили С. В тот же день в Абхазии была провозглашена Сов. власть. С марта 1921 С. — столица Абх. АССР. За годы Сов. власти С. превратился в крупный пром., культурный и науч. центр республики, в известный курорт. Развиты пищ. и легкая пром.-сть. В С. 15 науч. учреждений (в т. ч. Абх. ин-т языка, этногр. и историч. науки Гудия АН Груз. ССР), 2 вуза, драматический театр, Абх. гос. музей. В С. выходят журналы «Алашара» («Свет») и «Амцаба» («Пламя»), 3 газеты, «Ангелы Каппа» («Красная Абхазия») на абх. яз., «Абхазия» («Советская Абхазия») на груз. яз., «Советская Абхазия» на рус. яз.

На ист. памятников сохранились остатки Сухумской крепости (1—18 вв.), остатки замка Баграта (10—11 вв.).

Лит.: В а л а д М. П., Прочеродинские города древней Абхазии, Тб., 1968; П а ч у л а в В. П., По древней, но не менее молодой Абхазии, Сухум, 1969; Т р а п е з М. А., Труды, т. 2 — Древний Сухум, Сухум, 1969.

А. Я. Куратов, Л. А. Шереметов. Сухум. **СУХЭ-БАТОР** (С у х б а т а р) (2.II.1893—22.II.1923) — монг. политик и гос. деятель, основатель Монг. нар.-революц. партии (МНРП), вождь монг. нар. революции 1921. С.-Б. родился в семье бедного арга. В юности работал погонщиком. В 1912 был призван в армию автономной Монголии, где окончил школу пулеметчиков и командовал эскадрой. Неоднократно участвовал в боях против кит. милитаристов и бандитских отрядов япон. агента Бабулбаба. За промышленное



Надгробье на Сухуми. Мрамор. 5—4 вв. до н. э.

мужество прозван «Батор», что значит богатырь, герой. Это почетное прозвище стало составной частью его имени. В связи с ликвидацией кит. милитаристами автономии Монголии и монг. армии С.-Б. демобилизовался и с 1919 работал наборщиком в Ургинской типографии. Здесь он познакомился с рус. революционерами (механиком Кучеренко и др.) и через них — с освободит. идеями В. И. Ленина.

С.-Б. создал в 1919 нелегальный революц. кружок. В 1920 возглавил революц. орг-цию, образовавшуюся в результате слияния его кружка с аналогичным кружком Чойбалсанца. Созданием этой орг-ции было заложено основание Монг. нар. партии, организационно оформившейся в марте 1921 (с 1925 стала наз. МИРП). В сер. 1920 С.-Б. и др. монг. революционеры были посланы в Сов. Россию просить помощи в борьбе за независимость своей страны. По возвращении С.-Б. вместе с Чойбалсаном и др. развернул среди аратов агитацию за создание отрядов для борьбы с кит. милитаристами и рус. белогвардейцами, оккупировавшими Монголию, и за созыв съезда партии. Под рук. С.-Б. в марте 1921 состоялся I съезд Монг. нар. партии, призванный монс. народ к восстанию и определивший задачи антиимпериалистич. и антифеод. революции. С.-Б. был избран в состав ЦК Монг. нар. партии и с 13 марта 1921 стал членом Временного Нар. пр-ва в качестве воен. министра и главнокомандующим Нар. армии. Под рук. С.-Б. молодые полки Нар. армии разгромили кит. милитаристов 18 марта 1921 под Маймачевом (ныне Алтан-Булак). Монг. нар. армия под командованием С.-Б. и пришедшие на помощь монг. народу части сов. Красной Армии и мае — августе 1921 разгромили белогвардейские войска Унгерна. 6 июля 1921 была освобождена Урга (ныне Улан-Батор). 10 июля Врем. нар. пр-во было реорганизовано в постоянное Нар. пр-во; С.-Б. вошел в его состав, заняв пост воен. министра.

За выдающиеся заслуги в борьбе против белогвардейских банд — общего врага сов. и монг. народов — С.-Б. был награжден сов. орденом Красного Знамени. 5 нояб. 1921 С.-Б. участвовал в подписании в Москве Соглашения о дружбе между РСФСР и Монголией и был принят В. И. Лениным. В 1921—23 С.-Б. вел огромную работу по организации трудящихся на борьбу за упрочение нар. власти и демократич. преобразования в Монголии.

Лит.: История Монг. Нар. Республики, 2 изд., М., 1967; Чойбалсанов Х., Краткий очерк истории монг. нар. революции, М., 1962; Серензон П. А., Глазов Сухэ-Батор, «Современная Монголия», 1958, № 3; Тулов Г., За Победой идеалы. Повесть о Сухэ-Баторе, Тегер, с монг. 1, М., 1968; Бат-Очир П., Дамсжавх Д., Д. Сухэ-Баторын хантар, Улан-Батор, 1967. А. Т. Яковлев. Москва.

СУ ЧЖАО-ЧЖЭН (1885—1929) — деятель рабочего движения Китая. По профессии моряк. В 1922 руководил *Сингапурской стачкой моряков* 1922. В 1924 вступил в Коммунистич. партию Китая (КПК). В мае 1925 был избран чл. Исполкома Всекит. федерации профсоюзов (ВФП), а в мае 1926 — пред. Исполкома ВФП. С. Ч.-ч. был одним из руководителей *Сингап-Гуанчжоуской забастовки* 1925—26, являлся пред. Ставочного к-та. На V съезде КПК (1927) избран чл. ЦК КПК. В качестве представителя КПК в марте — июне 1927 входил в нар. пр-во в Ухане, был министром труда. На чрезвычайном заседании ЦК КПК 7 авг. 1927 избран чл. Политбюро ЦК КПК. Во время Гуанчжоуской революции в дек.

1927 был заочно избран пред. Совета Народных Комиссаров (Гуанчжоуской коммуны). В 1928 избран чл. Исполкома Коминтерна и чл. Исполбюро Профинтерна. Умер в Шанхае от туберкулеза.

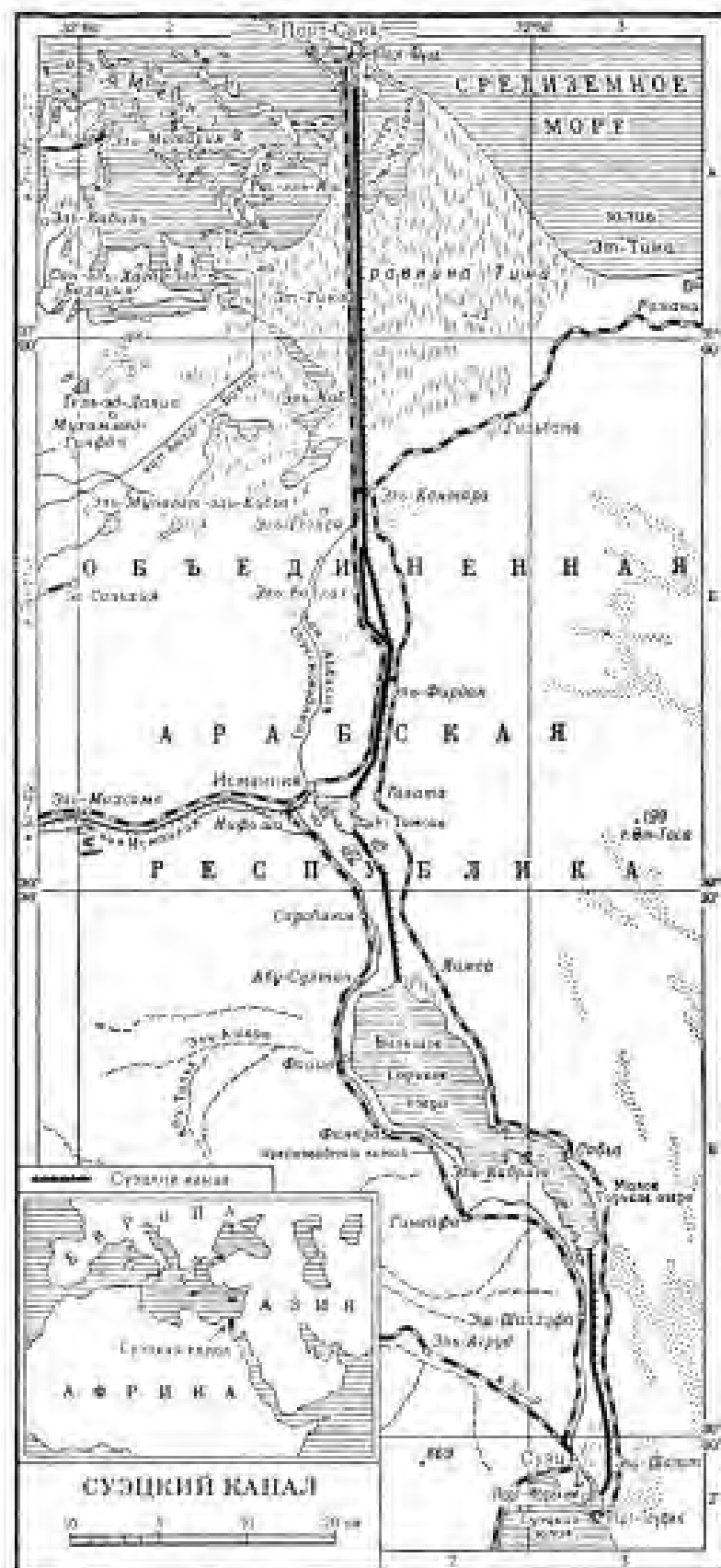
Лит.: СУ Чжао-чжэн — вождь китайских рабочих, Сб. ст., М., 1929.

СУЧЖОУ — город в Китае, на Ю. пров. Цзянсу. Расположен на вост. берегу оз. Тайху, у пересечения р. Усушань с Великим каналом, Нас. 634 т. ч. (1957). Был построен как столица юн-па У ваном Ха Лю (514—489 до н. э.) и наз. Тайчэн. Совр. назв. получила при династии Суй (581—618), когда была учрежден Сучжоуский округ. В последующие века имел и др. назв. — Пинцзян, Усянь. В период династии Сун (960—1279) становится обл. центром, при династии Цин (1644—1911) — гл. городом пров. Цзянсу. Удобные пути сообщения и плодородные земли р-на способствовали экономич. развитию С. Уже в период средневековья он становится крупным центром торговли, хол.-бум. и шелкоткацкого произ-ва. По *Симонсвекскому договору 1895* С. был открыт для иностр. торговли. В наст. время в С. сосредоточены: шелкоткацкая, хол.-бум. и пищевая пром-сть, а также многочисл. художеств. промыслы (вышиван по шелку, изготовление вёсров, резьба по камню). Город славится старинными декоративными парками с т. н. искусства, природой.

Н. П. Сивтерин. Москва.

СУЭЦКИЙ КАНАЛ — судоходный бесшлюзный морской канал на С.-В. ОАР; соединяет Средиземное и Красное моря; важнейшее звено междунар. коммуникаций; обеспечивает кратчайший путь между Атлантич., Индийским и Тихим ок. Дл. ок. 161 км (вместе с мор. подходами, проложенными по дну Средиземного м. и Суэцкого зал., — ок. 173 км); ширина по зеркалу воды — 120—150 м, по дну — 45—60 м; глубина — 12,5—13 м. Движение одностороннее, караванами с лондонской проводкой. Среднее время прохода по С. к. — 11—12 час. Гл. порты — Порт-Саид, Эль-Кантара, Исмаилия, Суэц с Порт-Тауфиком.

Древние егип. источники, Геродот, Страбон, Диодор Сицилийский, Плиний и др. свидетельствуют, что в Древнем Египте, во времена XII династии (ок. 2000—1787 до н. э.) был сооружен канал, соединявший Средиземное и Красное моря, т. н. «канал фараонов» (или «канал четырех царей»), приходящий в запустение в периоды упадка Египта. Канал восстанавливался Птолемеями II и в рим. эпоху («Река Траян»). После завоевания Египта арабами «канал фараонов» был в 642 вновь восстановлен (канал Амр или аль-Ас); однако в 776 канал было решено засыпать, чтобы направить торговлю через осн. районы Халифата. После открытия португальцами морского пути в Индию вокруг Африки (кон. 15 в.), лишившего венецианцев монополии на торговлю пряностями, венецианский «Совет десяти» безуспешно пытался получить у егип. султана разрешение на прорытие канала через Суэцкий перешеек. В 17—18 вв. с предложениями о сооружении канала выступали Лейбниц, Вольтер и др. Но время егип. экспедиции Наполеона Бонапарта 1798—99 была предпринята неудачная попытка приступить к прорытию канала. 30 нояб. 1854 франц. дипломат и деятель *Лессепс*, пользуясь усилением французского влияния в Египте и личными связями, добился у правителя Египта *Салив-пашы* концессии на сооружение и эксплуатацию канала между Суэцким заливом Красного моря и Пелузийским заливом Средиземного моря сроком на 99 лет (с момента пуска канала в эксплуатацию). Авторы проекта — французские инженеры, находившиеся на службе егип. пр-ва, — Линан и Мужель, а также итал. инженер Писсирелли. Для сооружения и эксплуатации канала была создана вендававшаяся Лессепсом «Всеобщая компания морского Суэцкого канала». Условия концессии пре-



дусматривали, что эта компания, являющаяся египетской, подлежит местной юрисдикции, должна управляться по законам и обычаям Египта и будет в вопросах эксплуатации С. к. выступать от имени егип. пр-ва. Капитал компании был определен в 200 млн. франков (400 тыс. акций). Егип. пр-во приобрело 44% всех акций, 53% было размещено во Франции и 3% — в др. странах. Егип. пр-во безвозмездно предоставило компании все необходимые земли для прорытия канала и $\frac{1}{2}$ необходимой рабочей силы. По условиям концессионного договора предусматривалось распределение прибылей компании: Египту — 15%, основателям компании — 10%, акционерам — 71%, администрации — 2% и 2% в спец. фонд для служащих компании.

Строительство С. к. — крупнейшего гидротехнич. сооружения 19 в., было начато 25 апр. 1859. Работы велись вручную (рабочие набирались в принудит. порядке из числа егип. феллахов — ежемесячно 60 тыс. чел. при населении Египта в 4 млн. чел.). Когда егип. хедив Исмаил-паша запретил применение принудит. труда на строительстве С. к. (1863), Лессене добился от Египта на основании заключенного в 1866 нового концессионного договора уплаты компании 84 млн. франков в порядке полного возмещения всяческих неустоек. По данным совр. егип. историков, от непосильного труда и эпидемий на строительстве С. к. погибло ок. 120 тыс. чел. Строительство канала обошлось Египту св. 450 млн. франков, не считая трудового участия и стоимости земли. Торжеств. открытие С. к. состоялось 17 нояб. 1869. Канал значительно сократил мор. путь из Египта в Азию: если путь из Марсели в Бомбей вокруг Африки составлял 16,7 тыс. км, то через С. к. он составил 7,3 тыс. км; из Одессы во Владивосток вместо 23,6 тыс. км — 14,8 тыс. км. Ф. Энгельс относил С. к. к числу важнейших новых средств сообщения (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 36, с. 395).

Сооружение С. к. легло тяжелым бременем на егип. народ и осложнило междунар. положение Египта, ставшего объектом еще более острой англо-франц. борьбы за господство над мировыми мор. путями, а также над Бл. Востоком и Африкой. Для провозглашения в долину Нила брит. империализм, круги асосициатовских финан. затруднениями егип. пр-ва, вызванными огромными расходами на строительство С. к. и ростом займов у европ. банкиров, а также ослаблением междунар. позиции Франции после франко-прусской войны 1870—71: в нояб. 1875 брит. пр-во купило у Исмаил-пашы принадлежавшие ему 44% акций компании С. к. за 100 млн. франков (\$ 976 580 ф. ст.). В марте 1880 егип. пр-во из-за финан. трудностей было вынуждено продать свое право (по ст. 63 Устава компании С. к.) на получение 15% прибылей этой компании банку «Кредит фонсье де Франс», к-рый переуступил это право за 22 млн. франков «Гражданскому об-ву для взимания 15% чистых прибылей Компании мор. Суэцкого канала, причитающихся егип. пр-ву». Компания С. к. фактически стала англо-франц. предприятием. Египет был полностью отстранен и от управления С. к. и от участия в прибылях. После оккупации Египта англич. (1882) зона С. к. стала одной из важнейших военно-стратегич. баз брит. империализма. В 1888 в Константинополе (Стамбуле) была заключена междунар. конвенция об обеспечении свободы плавания по С. к. (см. *Конвенция 1888 о Суэцком канале*). Накануне и во время 1-й мировой войны англ. власти в Египте фактически регулировали судоходство по С. к. После установления в дек. 1914 англ. протектората над Египтом С. к. был в период 1-й мировой войны закрыт для судов держав антагонистов. Германское командование стремилось прорваться к С. к. С этой целью была сформирована спец. тур. армия, находившаяся под герм. командованием. Герм.-тур. попытка прорваться в Египет была отражена брит. командованием, широко использованными араб. повстанч. силами, выступавшими против тур. господства. В годы 2-й мировой войны одной из важнейших задач герм. Афр. корпуса под команд. Роммеля был захват зоны С. к. Авиация держав «оси» бомбила С. к., пытаясь нарушить морские коммуникации союзников.

Египетский народ вел борьбу против английской оккупации зоны С. к. Требование о национализации С. к. впервые было выдвинуто египетскими коммунистами в 1923. Уступая требованиям егип. нац. движения, англ. пр-во обязалось по *англо-египетскому договору 1936* ограничить срок оккупации зоны С. к. 20 годами. Одновременно компания согласилась выплачивать егип. пр-ву по 300 тыс. егип. фунтов ежегодно, ачи-

ная с 1937. Движение за вывод англ. войск из долины Нила и зоны С. к. особенно усилилось после 2-й мировой войны. Сов. Союз поддерживал это требование егип. народа. Под давлением Египта компания С. к. подписала 7 марта 1949 соглашение об увеличении численности егип. персонала на службе в компании и о неуряди условиях его труда, а также об увеличении доли Египта до 7% от общего дохода компании, но не выше 350 тыс. егип. фунтов, начиная с 1950. Компания согласилась вступить в адм. совет, кроме находившихся там с 1936 двух египтян, еще 3 египтян. Это, однако, не меняло положения компании, как одной из крупнейших междунар. монополистич. орг-ций, наживавшихся на экономич. закабалении Египта. Уже к 1930 полученная компанией чистая прибыль в 10 раз превзошла все расходы по сооружению канала. Англ. доли акций компании оценивалась на бирже в 1910 в 35 млн. ф. ст., в нач. 50-х гг. — в 375 млн. ф. ст. В 1955 компания уплатила егип. пр-ву 1,4 млрд. фр., а прибыли акционерам — 12,4 млрд. фр. При этом с егип. судов (за пользование С. к. вливался такой же сбор, как и с судов иностр. гос-в. Египет по существу был лишен возможности использовать канал для связи между побережьями Красного м. и севером страны. Компания С. к. фактически тормозила модернизацию С. к. (двуглубительные работы и т. п.), пропуская способность к-рого отставала от совр. требований мирового морского судоходства (с 1935 по 1955 на работы по поддержанию и усовершенствованию С. к. компания израсходовала лишь 9,8 млрд. фр., т. е. менее годовой выплаты дивидендов акционерам в 1955). Ежегодно получая от Египта до 700 млн. долл., компания вкладывала эти средства в различные европ. и амер. предприятия, однако не участвовала в инвестициях, направленных на развитие егип. нац. экономики. Существование и деятельность компании С. к., противоречащие егип. нац. интересам, стали нетерпимыми в обстановке перемен, происшедших в Египте в результате *Нильской революции 1952*. После того как США, Англия и Франция попытались воспрепятствовать независимому развитию Египта и навязать в 1956 кабальные условия финансирования строительства *Асуанской плотины*, егип. пр-во 26 июля 1956 национализировало компанию С. к. (в соответствии с егип. законом 1954 об акц. об-вах) и заявило, что все доходы от эксплуатации С. к. будут отныне обращены на нужды экономики страны. Егип. пр-во заявило при этом, что оно выплатит возмещение акционерам национализированной компании (эта компенсация — 28,3 млн. егип. фунтов, была выплачена к нач. 1963). Пр-ва Англии и Франции пытались сорвать национализацию С. к. и были поддержаны США, к-рые приобрели после 2-й мировой войны пакет акций компании С. к. и получали место в ее Адм. совете. На открывшейся по вопросу о С. к. в Лондоне 16 авг. 1956 конференции 22 стран США выдвинули план создания «междунар. органа» для управления каналом и предложили систему санкций против Египта. В сент. 1956 по предложению гос. секретари США Даллеса при участии Англии и Франции была создана ассоциация пользователей С. к., пытавшаяся узурпировать права на С. к. Группа Рокфеллера («Чейз Манхэттан банк») предлагала выкуп С. к. в аренду. Империалистич. державы организовали экономич. блокаду Египта, отозвали с С. к. своих лайнеров, однако прибывшие из СССР, Польши, Югославии и нек-рых др. стран лайнеры помогли егип. администрации обеспечить нормальное судоходство по С. к. В окт. 1956 началась *англо-франко-американская агрессия против Египта*. Агрессора напирала С. к. 24 апр. 1957, после завершения работ по расчетке С. к., проводившихся флотилией ООН при содействии егип. пр-ва, движение по каналу возобновилось. В декларации 24 апр. 1957 егип. пр-во подтверждало, что будет соблю-

дать условия и дух Конвенции 1888. В 1953—61 пр-во ОАР осуществило большие работы по модернизации С. к., к-рые затем продолжались. Проводя подготовку экономич. реформ, пр-во ОАР национализировало в 1962 все частные компании, обслуживавшие суда, проходившие по С. к., и создало «Египетскую генеральную орг-цию судоходства» («Эгонал»). За эксплуатацию С. к. в казну ОАР в 1966 поступило 95 млн. егип. фунтов и свободной конвертируемой валюты.

6 июня 1967 судоходство по С. к. в результате агрессии Израиля против ОАР было прервано.

Лит.: Суэцкий канал. Сб. док-тов, М., 1957; Канал асуан. Канал на восток. Каир, [1958] (в рус. пер.: Суэцкий канал. Факты и документы, М., 1959); Демонстрация Н. А., Суэцкий канал, 2 изд., М., 1954; Суэцкий вопрос в империализм. Стен. агрессия против Египта, М., 1957; Никитина Г. С., Суэцкий канал — нац. достояние егип. народа, М., 1956; Яковлев Э. А., Свидание в Суэзе, М., 1953; Пинко Э. в А. Н., Правовой режим Суэцкого канала и национализация Египтом Суэской компании, М., 1960; Объединенная Арабская Республика, М., 1968, с. 212—219; Протокол о С. к. А. С., Сов. Союз и суэцкий кризис, М., 1969; Випорядов К. В., Фердинанд Лессепс и строительство Суэцкого канала, «ИЗВ», 1949, № 11; Wilson A. T., The Suez Canal, 2 ed., L., 1939; Siegfried A., Suez..., P., 1948; Helman M., Les problèmes contemporains posés par le Canal de Suez, P., 1931; Connell J., The most important country. The true story of the Suez crisis, L., 1957; Documents on the Suez crisis, 26 July to 6 November 1956, L., 1957; Foot M. and Metcalf J., Guilty men 1957; Suez and Cyprus, N. Y.—L., 1957; Dallery E.-M., Le complot de Suez, Brux., 1957.

С. П. Никитин, Москва.

СУЯРГАНСКАЯ КУЛЬТУРА — культура бронз. века (2-е тыс. до н. э.), распространенная на терр. Хорезма. Открыта в 1945. Ей, видимо, предшествует неолитич. *кальменджарская культура*, а сменяет — *ахарабадская культура*. В сер. 2-го тыс. до н. э. сосуществует с *ташбагъябской культурой* и в дальнейшем ее ассимилирует. Стоянки располагались по берегам протоков древней Акчадарьинской дельты Амударьи. Жилища — столбовой конструкции — первоначально наземные, овальной формы, позднее — прямоугольные полуземлянки. Для позднего этапа С. к. характерны крупные поселения площадью 250 × 150 м (Каунда 1). Занятия населения — приращ, земледелие и скотоводство. Орудия изготовлялись из камня и бронзы. Характерная керамика — плоскодонные лощеные сосуды (часто с красной или оранжевой окраской) с коротким горлом (нередко с резным орнаментом) и округлым туловом.

Лит.: Сулейманов Я. Р., История древнего Хорезма с древнейших времен до наших дней, Таш., 1957; Тождетов С. П., Иттиев М. А., Проблема суйрганской культуры, «СА», 1960, № 1; Тождетов С. П., По древним дельтам Окса и Яксарта, М., 1962. М. А. Иттиев, Москва.

«ОФАТУЛ ЦЭРИЙ» («Красной совет», или «Совет страны») — контрреволюц. орган, образованный в Кишиневе 21 нояб. (4 дек.) 1917 по инициативе бурж.-националистич. Молдавской национальной партии, на основе решений Военно-молдавского съезда, состоявшегося 20—27 окт. (2—9 нояб.) 1917. Пред. его был эсер Н. К. Вилкулес, вице-пред. П. П. Халишпа. «С. ц.» имел исполнит. орган — Совет генеральных директоров (Директорнат), пред. — эсер П. Ерхан, и издавал газ. «Офатул цэрий». Реальной власти «С. ц.» не имел, но стремился ее захватить у Советов Бессарабии для подталкивания революц. движения и упрочения бурж.-помещичьего строя. «С. ц.» 2(15) дек. 1917 объявил Бессарабию «Молдавской народной республикой» и содействовал ее оккупации румынскими войсками в янв. —

марте 1918. 27 марта (9 апр.) «С. ц.» принял решение об «условном» присоединении Бессарабии к Румынии, несмотря на несогласие многих своих депутатов. «С. ц.» 27 нояб. (10 дек.) 1918, вопреки мнению $\frac{2}{3}$ своего состава, признал «безусловное» присоединение Бессарабии к Румынии и королевским декретом был распущен. Часть депутатов заявила о незаконности этого решения «С. ц.». Сов. пр-во еще в ноте от 5(18) апр. 1918 указало, что пр-во Румынии нарушило соглашения 1918 об эвакуации Бессарабии (см. *Советско-румынские соглашения 1918 и 1940*). Аннексия Бессарабии Румынией никогда не признавалась Сов. пр-вом.

Лит.: Доклады высшей политики СССР, т. 1, М., 1957; Революционное движение в 1917 и установление Советской власти в Молдавии, Киш., 1966; Борьба трудящихся Молдавии против интервентов и внутренней контрреволюции в 1917—1920 гг., Сб. докладов и мат-лов, Киш., 1967; Предательская роль «Сфатул Царий», Киш., 1969.

СФЕРА ВЛИЯНИЯ, сфера интересов, — территория или часть терр. зависимой страны, где империалистич. гос-во пользуется преобладающим или даже монопольным экономич. или политич. влиянием. Впервые термин «С. в.» появился во 2-й пол. 19 в. в связи с разделом Африки между европ. державами (напр., договоры Великобритании с Португалией в 1890, с Германией в 1886 и 1890, с Италией в 1891, с Францией в 1898).

По окончании япон.-кит. войны 1894—95 империалистич. державы (Япония, Англия, Германия и др.) разделили на С. в. Китай. В 1907 Россия и Англия разделили на сферы влияния Иран.

После 2-й мировой войны 1939—45, в связи с успехами национально-освободит. движений народов зависимых стран, С. в. как понятие междунар. права отходит в прошлое.

СФИНКС (греч. Σφιγξ) — 1) В греч. мифологии — фантастическое существо с головой женщины, длинными лапами, крыльями птицы и туловищем наполовину женщины, наполовину животного. По преданию, С. обитал на скале близ Фив и убивал прохожих, к-рые не могли разгадать его загадку: «кто ходит утром на четырех ногах, днем — на двух, вечером — на трех?». Когда же разгадал финикийский царь Эдип, ответивший, что это человек в детстве, в зрелом возрасте и в старости, С. бросился со скалы (по другой версии, был убит Эдипом).

2) В Др. Египте греки называли С. статуи с телом льва и головой человека или священного животного. По-египетски С. — несен, т. е. живая статуя. Обычно С. олицетворял фараона, выражая идеи сверхъестественности и божества, сущности царя. С. с головами животных олицетворял божество (напр., в Фивах — эллен С. с головами баранов, священных животных бога Амона (15 в. до н. э.)). Самый большой С. (высота — 20 м, длина — 57 м) высечен из цельной скалы около пирамиды Хефрена в Гизе (3-е тыс. до н. э.).

Два С. 15 в. до н. э., изображающие Аменхотеп III, стоят на набережной р. Нил в Ленинграде (привезены в 1832). Известны С. у хеттов, изображавшиеся с лицом и бюстом женщины.

Лит.: Струве В. В., Петербургские египтомы, СПб., 1912; Черезов Е. В., Надписи на ленинградских сфинксах, «ВДН», 1943, № 1; Насала С. I. M., The Sphinx: Its history in the light of recent excavations, Cairo, 1949; Schweitzer U., Löwe und Sphinx im alten Ägypten, Glückstadt, 1948. Р. И. Рубинштейн, Москва.

СФНО (по начальным буквам слов: Section Française de l'Internationale Ouvrière — французская секция Рабочего интернационала) — см. *Французская социалистическая партия* (осн. в 1905).

СФОРЦА (Sforza) — династия миланских герцогов [1450—1535]. Родоначальник — М у ц и о А т т о л о (1369—1424), из зажиточных крестьян Романьи, прозванный Сфорца за свою силу (итал. sforzare — одолевать силой). Солдат, а затем кондотьер у ряда итал. гос-в, на службе у папы, у неаполитанского двора, где стал великим коннетаблем. Его сын Ф р а н ч е с к о С. (1401—66) — кондотьер на службе Милана, Флоренции, Венеции. Был женат на дочери последнего Висконти Бьянке Марии. В 1450 овладел Миланом и стал герцогом [1450—66]. Захватил большую часть Ломбардии, Бари, Генуи. Опираясь на дворянство, покровительствовал торговцам и предпринимателям, привлекал к своему двору ученых, поэтов, художников (Леонардо да Винчи и др.). Его сын герцог Г а л л е а ц и о М а р и а С. [1466—76] был убит сторонниками республики. Ему наследовал Дж а н Г а л л е а ц и о С. [1476—94], фактически отстраненный от власти своим дядей Л о д о в и к о С., но провозгласивший Мавра (регент в 1476—79 совместно с матерью Джан Галлеацио, с 1479 — единоличным; герцог в 1494—99). Лодовико С. способствовал походу франц. войск Карла VIII в Италию (1494), надеясь ослабить Неаполь и укрепить свою власть в Милане. В 1499 в результате нар. восстания был изгнан из Милана (в 1500 ненадолго восстановил свою власть). Его сыновья по очереди возвращали себе Миланское герцогство: в 1512—15 — М а с с и м и л и а н о С., и в 1521—25 — Ф р а н ч е с к о II С. Со смертью Франческо II династия С. прекратилась и Милан вошел в состав владений Испании (1535). Из рода С. произошел ряд феодал. фамилий: графы Санта-Флора (от них герцоги Чезарини), маркизы Каравакко, сеньоры Пеларо, графы Боргомо.

Лит.: Glorioso P. e Vathieo S., Vita degli Sforzeschi, MU., 1833; Francini G., Gli Sforza, Firenze, 1941; Morley L. G., Histoire des Sforza, P., 1954.

Е. В. Бернштейн, Ленинград.

СФОРЦА (Sforza), Карло (25.IX.1872 — 4.IX.1952), граф, — итал. гос. и политич. деятель, дипломат. В 1911—19 — последовательно посол в Китае, Сербии, итал. верховный комиссар в Турции; в 1919—20 — зам. мин., в 1920—21 — мин. иностр. дел. В 1922 назначен послом во Францию. В том же году, после прихода к власти фашистов, ушел в отставку. Находился в эмиграции во Франции, Бельгии, Англии и США, вел антифашист. публицистич. деятельность. В США являлся одним из организаторов реп. движения «Италия либерал». В эмиграции написал ряд работ по истории итал. дипломатии, в к-рых выступал сторонником



Сфинкс из храма Аменхотепа III. 15 в. до н. э., Ленинград.

Сфинкс фараона Хефрена в Гизе. 3-е тыс. до н. э.



таре окружного к-та КСМ в провинции Юж. Голландия. В 1929—30 — секретарь окружного к-та КПН в той же провинции. После съезда КПН в 1930, положившего начало укреплению компартии на марксистско-ленинской основе, стал политич. секретарем ЦК КПН. В 1933—37 — депутат парламента. На VII конгрессе Коминтерна (1935) был избран кандидатом в чл. ИККИ. С янв. 1937 по март 1938 — представитель КПН в ИККИ. С 1938 — секретарь ЦК КПН. После оккупации Нидерландов нем.-фашистскими войсками в мае 1940 возглавлял нелегальное руководство партии. 14 нояб. 1943 был схвачен и 13 янв. 1944 расстрелян гитлеровцами.

СХИЗМА — см. *Разделение церквей*.

СХИММЕЛПЕННИК (Schimmelpenninck), Риттер Ян (31.X.1761—25.II.1825) — нидерл. гос. деятель. Род. в Девентере. Образование получил в Амстердамском ун-те, по профессии — юрист. С. — сторонник Восточной франц. революции, умеренный республиканец, один из основателей *Батавской республики*. В 1798—1805 (с перерывами) — посол в Париже. В нояб. 1805 Наполеоном I был назначен пенским пенсионарием (статс-секретарем) Батавской республики. Выступает против стремления Наполеона превратить республику в голл. королевство. В 1806 был вынужден уйти в отставку. В 1814—21 — чл. первой палаты парламента.

СХОЛАСТИКА (лат. *scholastica*, от греч. *σχολαστικός* — ученый, *σχολή* — ученая беседа, школа) — официальная христианская философия средневековья. В противоположность *жизни*, С. видела путь постижения бога и религиозных догматов в логике и рассуждении, а не в сверхразумном созерцании и чувстве. Если патристич. период (особенно до сер. 5 в.) был периодом оживленного творчества, выработки основных догматов на базе священного писания и антич. филос. мысли, то схоластич. период — время систематизации на базе *катехизиса* при чрезвычайно ограниченном количестве доступных антич. авторов (вначале Платон, преим. опосредствованный Августином, затем Аристотель). Систематизация, классификация, выработка иерархии понятий составляли гл. предмет С. с ее тяготой к «Схизме», стремлением дать систему мироздания и миропонимания, зафиксированную на едином принципе. Принципы этот дан в откровении, хотя С. все время стремится к рациональной теологии (проче попыток доказательства бытия бога Ансельмом Кентерберийским). На Востоке непосредств. предшественником С. был Иоанн Дамаскин (8 в.) — автор «Источника знания», первой ср.-век. «Схизмы». На Западе у порога С. стоит Иоанн Скот Эриугена (9 в.), но и он скорее принадлежит концу предыдущего периода. Настоящая С. начинается с 11 в., как на Западе (Росцелин, Абеляр и др.), так и на Востоке, где в значок той мере сюда можно отнести рационалистическое направление византийской философии: Михаил Пселл, Иоанн Игала и особенно Клементий Парфский и Сотирих Палестинский. Стремление обогатить христианскую теологию обусловило развитие рационалистич. и материалистич. тенденций, особенно у наиболее радикальных представителей С. Один из них Абеляр выразил рационалистич. установку С. в словах: «мыслить, чтобы верить» и заявлял, что не может верить в то, чего предварительно не уяснил рассудком. К этой же позиции приблизались и такие схоластики, как Аделард Батский (ум. 1110), Гильом из Копина, Жильбер Порретанский, Беренгар Турский (ум. 1167), Николл Сомберийский и др.

С. не представляла единого течения. В ее истории большую роль сыграл спор о природе «общих понятий» («универсалий») и их отношении к единичным вещам. В этом споре, разделившем всех схоластиков на реа-

листов, признававших первичность универсалий по отношению к единичным вещам, и номиналистов, рассматривавших общие понятия как нечто вторичное и производное по отношению к единичным вещам, в своеобразной форме нашел свое выражение осн. вопрос философии — об отношении мышления к бытию. К числу ранних схоластиков-реалистов принадлежали Петр Дамаскин (1007—72), выдвинувший формулу, ставшую теоретич. стержнем С., — «философия — служанка богословия», *Ансельм Кентерберийский*, Гильом из Шампо (ум. 1121) и др.; к числу номиналистов — Беренгар Турский, Росцелин, Абеляр, Иоанн Сомберийский. Во 2-й пол. 12 в. С., пользуясь методом диалектики, рассматривавшейся как одно из т. н. семи свободных искусств, открыла некие возможности для развития логики и естествознания. Стремился, однако, не допустить развития этих тенденций в ущерб церкви и христианскому богословию. С. в 13 в. подвергла обработке в христ.-католич. духе *Аристотеля* (переводы трудов к-рого на лат. яз. стали появляться со 2-й пол. 12 в.). Эта обработка Аристотеля связана с именами *Альберта фон Бильнгейта*, *Фома Аквинского* и их учеников и последователей (Вильгельм из Мёрбеке (ум. 1286), Петр Исмаэли (ок. 1224—77)). Подвергая идеи Аристотеля «христианизации», они из учения его «...сделали мертвую схоластику, выбрасывая все поиски, колебания, приемы постановки вопросов» [Левин В. И., Подл. собр. соч., 5 изд., т. 29, с. 326 (т. 38, с. 366)]. С помощью понятий филос. учения Аристотеля это направление С. в своем истолковании христианского вероучения пыталось согласовать веру с разумом, открываясь со знанием, Библию с науч. данными. Несколько иначе — более умозрительно и с пренебрежением к чувственному опыту — эту задачу решали «августинисты», опиравшиеся на произведение Августина, а через него — на платоновскую традицию. Наиболее значительные из них: Александр из Галы (1170 или 1180 — 1245), Джованни Филанно Бонавентура (1221—74) и др. Борьба аристотеликов и августинистов к нач. 14 в. трансформировалась в борьбу сторонников Фома Аквинского («томистов», концентрировавшихся гл. образом в доминиканском ордене) и сторонников Иоанна Дунса Скота («скотистов», связанных преим. с францисканским орденом). В этот период ортодоксальная С. завоевывает монопольные позиции в большинстве гос. власти и церкви, ее представители высказали своих противников, тех, кто искал путей к рационалистич. и опытного знания (Сигер Брабантский, Роджер Бэкон и др.). Схоластики-номиналисты 14 в. (Оккам, Жан Буридан, Николай из Отрекура, Николай Орем и др.) отошли от теол. проблематики, подчеркивали автономное положение философии и науки по отношению к вере и обратились к естеств.-науч. исследованиям. Но это направление не получило в это время достаточного развития, а ортодоксальная С. все больше укреплялась на позициях Фома Аквинского. К концу Возрождения С. постепенно утрачивает некое прогрессивные черты, к-рые были ей свойственны в раннем периоде, становится тормозом умств. развития, насильно и поддерживая оторванные от жизни, чисто формальные положения, санкционированные церковью. С развитием тор. культуры, зарождением буржуазии и падением авторитета церкви в ряде стран развернулась борьба против С. Против господства С. в умств. жизни выступили гуманисты, отвергая богословское содержание С., ее мертвящий формализм и схематизм, оторванности от жизни. В 16 в. с утверждением *контрреформации* томизм сделался философ. основой католицизма. Ср.-век. С. приспособлялась (гл. обр. усилиями иезуитов — Суареса и др.) к новым условиям (вторая С., неосхоластика); основу протестантской

неосхоластики составило учение Ф. Меланхтона. Господствуя в большинстве европ. университетов, С. оставалась офици. философией ряда европ. феод. и полусфеод. стран до 17—18 вв. (до эпохи Просвещения). Возникновение и развитие опытного естествознания и связанного с ним материализма 17—18 вв. принесли поразительное С. Новой формой С. стал в 19 в. *неоматериализм*.

Лит.: Трахтенберг О. В., Очерки по истории анти-европ. средневековой философии, М., 1957; Дев Р., Очерки истории средневекового материализма, пер. с нем., М., 1962; Микольский А. О., История логики, М., 1967; Сидорова Н. А., Очерки по истории ранней тор. философии во Франции, М., 1953; Рамм В. Я., Понимание Конфуция, в кн.: Франц. эссецизм, 1959, М., 1961; Ueberrig F., Grundriss der Geschichte der Philosophie, Tl. 2, B., 1928; Grabmann M., Die Geschichte der scholastischen Methode, Bd. 1—2, B., 1957; Mohr H., Der Kampf gegen Kirche und Scholastik, в кн.: Ost und West in der Geschichte des Denkens und der kulturellen Beziehungen (Festschrift für E. Winter), B., 1967, S. 45—58; Crowder Thomas E., History of the scholasticism, L., 1941.

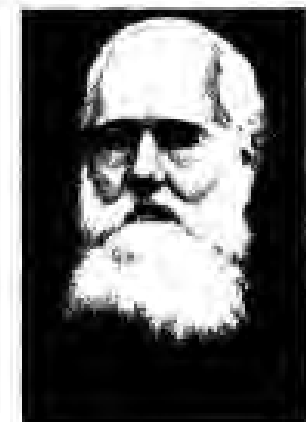
В. Я. Рамм, Ленинград.

СЦЕВОЛА, Гай Муций (Gaius Muscius Scaevola; Scaevola — букв. левина) — легендарный герой периода борьбы римлян против атрусков (кон. 6 — нач. 5 вв. до н. э.) (Др. Рим). Согласно преданию, юного Г. Муция должен был, пробравшись в лагерь атрусков, убить атруского царя *Порсена*. Однако он был схвачен. Порсена угрожал Г. Муцию жестокими пытками и требовал выдать сообщников. Желая показать, как мало он боится боли и смерти, Муций сам опустил правую руку в огонь и не издал ни одного звука, пока тлела рука. Возможно, предание о Муции возникло для того, чтобы объяснить происхождение Сцевола (Левина), закрепившееся за ветвью рода Муциев.

Источн.: Livy, 2, 12 cap. V и I. Милл., 2, 3, 1 сл.

СЦЕГІЕНЬСКИЙ (Sciegieny), Петр (1801—6.XI. 1890) — польск. революционер. Выходец из крест. семьи. Стал священником, С. с конца 30-х гг. развернул революц. пропаганду среди крестьян, используя

специально написанные им проповеди («Золотая книжечка, или История ряда человеческих», «Афоризмы об устройстве человеческого общества» и др.), а также модную в то время валетскую булду, в которых осуждались социальное неравенство и эксплуатация, доказывались закономерность и справедливость революции, были эксцелутируемых — крестьян и монаш — против угнетателей — господ и королей, выдвигался лозунг единения нар. масс разных национальностей.



Револуц.-демократич. программа С. легла в основу созданной им тайной крест. орг-ции, распространившейся в юж. районах Королевства Польского. С. установил контакт с варшавской группой *Содружества польского народа*. Запланированное С. восстание (окт. 1844) было сорвано предательством. С. бегал в ссылке на каторгу, где находился до 1861. Во время пребывания на поселении в Пермь поддерживал контакт с рус. и польск. революционерами. В 1871 С. возвратился на родину. С. с сочувствием относился к деятельности первых польск. социалистич. орг-ций. Написанные С. в ссылке и в последние годы жизни пропов., лирич. революционн. пафос «Золотой книжечки», однако С. остался верен своим общественным идеалам.

См. ч. в кн.: Избр. пропов. прогрессивных польских мыслителей, т. 3, М., 1958.

Лит.: Wуссех С. Я., Кс. Piotr Sciegieny, Warsz., 1953 (совр. пер. в кн.: Ильях Ч., Воспоминания, статьи, исследования, М., 1963); Tугowiec M., Sprawa ks. Piotra Sciegieny, Warsz., 1948; Дьянов В. А., Новые материалы о Петре Сцегином, «Сов. славяноведение», 1968, № 3.

СЧАСТЛИВАЯ АРАВИЯ — назв., данное антич. географами юго-зап. части Аравийского п-ова (терр. совр. Йеменской Арабской Республики и частично Народной Демократической Республики Йемен), славившейся плодородием и природными богатствами, особенно благовониями и золотом.

«США — ЭКОНОМИКА, ПОЛИТИКА, ИДЕОЛОГИЯ» — ежемесячный науч. журнал, орган Ин-та США АН СССР; издается в Москве с янв. 1970. Освещает проблемы сов.-амер. отношений, внешнеполитич. и военно-политич. политики США, анализирует состояние пром-сти, с. х-ва, финансов, торговли и транспорта крупнейшей империалистич. державы. В журнале рассматриваются вопросы классовой борьбы, негритянског., антивоенног., демократич. движения, экономич., социальные и политич. последствия научно-технич. прогресса в США. Публикуются критич. рецензии, аннотации, справки. Гл. редактор журнала В. М. Березкин.

В. М. Березкин, Москва.

СЪЕЗД СОВЕТОВ СЕВЕРНОЙ ОБЛАСТИ — областной съезд Советов, проведенный по инициативе большевистской партии 11—13 (24—26) окт. в Петрограде. На съезд прибыли 94 делегата, представлявшие Советы Петрограда, Москвы и 21 Совет Финляндии, Эстонии, Петроградской, Исковской и Новгородской губ. Среди делегатов были: 51 большевик, 24 левых эсера, 4 эсера-максималиста, 1 меньшевик-интернационалист. Правых эсеров было всего 10, а меньшевик-оборонцев — 4. Учитывая большевистский состав съезда, эсерово-меньшевистский ЦИК Советов стремился сорвать этот съезд и объявить его частным совещанием.

В порядке дня съезда стояли вопросы: 1) Доклады с мест; 2) Текущий момент; 3) Военно-политич. положение страны; 4) Земельный вопрос; 5) Всероссийский съезд Советов; 6) Учредительное собрание; 7) Организацион. вопрос. Пред. съезда был избран большевик П. В. Крыленко.

Придавая съезду большое значение, В. И. Ленин 8 (21) окт. 1917 написал «Письмо к товарищам большевикам, участвующим на областном съезде Советов Северной области». В к-ром, давая анализ внутренней и междунар. обстановки, указывал на необходимость немедленной, тщательной и серьезной подготовки вооруж. восстания против бурж. Врем. пр-ва. В выступлениях П. В. Крыленко, В. А. Антонова-Овсенко и др. участников съезда с большой силой прозвучала решимость рабочих, революц. солдат и матросов выступить по призыву большевистской партии против бурж. Врем. пр-ва. Вечером 11 (24) окт. съезд обратился с приветствием к большевикам, заключенным в тюрьму «Кресты», и призвал их прекратить объявленную ими голодовку, «ибо час Вашей свободы близок». 12 (25) окт. съезд принял резолюцию по текущему моменту, в к-рой требовал перехода власти к Советам и создания Сов. пр-ва. На стороне Советов, — говорилось в ней, — не только право, но и сила. Время слов прошло. 13 (26) окт. съезд специально рассмотрел вопрос о созыве Всеросс. съезда Советов. Съезд избрал Северный обл. комитет, к-т (17 чел., в т. ч. 11 большевиков), к-рому была поставлена задача обеспечения созыва Второго Всеросс. съезда Советов. В спец. телеграмме местным Советам съезд рекомендовал создавать военно-революц. комитеты (по образцу Петроградского) в целях активной подготовки вооруж. восстания. Съезд сыграл значит. организаторскую и агитацион. роль в подготовке Окт. вооруж. восстания.

Лит.: Ленин В. И., Советы восставшего, Писм. собр. соч., 3 изд., т. 34 (т. 26), с. 30—32; Писем к товарищам большевикам, участвующим на областном съезде Советов Северной области, там же (т. 26); в кн.: Заседание Центрального комитета РСДРП(б) 19 (23) октября 1917 г., там же, (т. 26); Бреслав В. А., Ноябрь Октябрь 1917 г. Съезд Советов Северной области, 11—13 окт. 1917, М., 1934.

В. И. Сторжев, Ленинград.

СЫВА — археол. культура эпохи неолита (относится к *красной керамике культуры*), распространявшаяся на терр. пров. Ганьсу и Сик-Зай, Гуйчжоу. Открыта на горе Сыва близ Лунцзяо) и получена Ю. *Антерведом*, первоначально датированным ее 3-м тыс. до н. э. Последующие раскопки (Ся Пай, 1945) показали, что культура С. получила развитие и 1-м тыс. до н. э., т. е. была синхронна культуре Чжоу, хотя в этнич. отношении племена С. отличались от соседних чжоусцев. Характерный для С. обиход свидетельствует о умеренном климате, предполагаясь связывать эту культуру с тибето-бирманскими племенами или обитавшими на 2—1-м тыс. до н. э. в перхонгах Хуанхэ.

Лит.: Ся Пай, Лунцзяо былых племен, фаньцзюань (отчет о раскопках на горе Сыва и Лунцзяо), в кн.: *Труды по археологии Китая*, Пекин, 1945; *Антервед* J. G., *Excavations into the prehistory of the Chinese*, «BMFEA», Стоктон, 1943, № 13.

СЫТНАК, С у т н а к, — древний город, ныне развалины в урочище Сытак-Ата, в 18 км к С.-В. от станции Тюмень-Арык Ташкентской ж. д. (Казах. ССР). Возник в 10 в. и принадлежал гулам; с сер. 11 в. известен как крупный торг. город, столица кыпчаков. В 1219, после семидневной осады, С. был разрушен монг. войском Даячуи, но в 14 в. снова возродился и в сер. 14 в. стал столицей Ак-Орды (см. *Белая Орда*). В 15 в. С. стал столицей узб. ханов, а в 16 в. попал под власть казахов, ханов. В 14—16 вв. в С. в это время чеканились монеты, сооружались здания из обожженного кирпича (мечети, мечети, мавзолеи), украшенные полированными керамикой. Последние упоминания о С. имеются в рус. источниках нач. 17 в. (книга Большому чертёжу) и в Чертежной книге Сибири С. У. Ремезова (1701). Сохранились остатки стен с 15 башнями, окружавших собственно город (шахрестан) площадью ок. 10 га, и земляной вал, защищавший предместье (рабад) площадью ок. 13 га, а также развалины некоторых построек 14—16 вв.

Лит.: Якубовский А. Ю., Развалины Сыгнака (Сутнака), «Сообщения ГАИМК», 1929, т. 2; Рубцов В. Д. и Якубовский А. Ю., Золотая Орда и ее падение, М. — Л., 1948 (см. указатель).

СЫТТЫВКАР (на ял. коми Сыттыв — название р. Сысолы и кар — город) (до 1939 — Усть-Сысольск) — город в устье р. Сысолы, столица *Коми АССР*. Крупный центр деревообр. пром-сти, ж.-д. станция, пристань, аэропорт. 125 т. ж. в 1970 (в 1897 — 4,4 т. ж., в 1926 — 6,6 т. ж., в 1939 —



Сыттывкар. Устье Сысолы.

26 т. ж., в 1939 — 69 т. ж.). Впервые поселение при устье реки Сысолы упоминается в 1386, с 1708 Усть-Сысольск наз. погостом. В 17—18 вв. входил в состав Яренского у. С 1780 Усть-Сысольск — город, в 1802 — уездный центр Усть-Сысольского у. Со 2-й пол. 19 в. город становится местом политич. ссылки. Здесь отбывала ссылку В. С. Волков (1887) — один из организаторов *Морозовской стачки 1885*, с.-д. А. П. Сидаренко и др. В городе жил и работал первый коми поэт Н. А. Кураков (1861—65). До Окт. революции Усть-Сысольск — небольшой купеческий город без пром-сти. В июле 1905 здесь организовалась группа РСДРП из политич. ссыльных. Сов. власть в Усть-Сысольске была установлена 19 дек. 1917 (1 янв. 1918). В 1919 в городе находился штаб обороны Пинеж-Печерского края. В 1924 образована Коми авт. обл. с центром в Усть-Сысольске. В 1930 город переименован в С. С 1936 С. — столица Коми АССР. За годы Сов. власти в С. построены крупные пром. предприятия металлообр., судостроительной, деревообр., швейной, обувной и пищевой пром-сти. В С. — филиал АН СССР, пед. ин-т, филиал Лесотехнич. академии, техникумы, краеведч. и художеств. музеи, телецентр, театр.

А. М. Рубцов, Сыттывкар.
СЫ КУАНЫ — крупные феодалы во Вьетнаме в период феод. раздробленности (10 — нач. 11 вв.). С. к. были независимы в своих уделах, где обладали всей полнотой юридич., адм. и экономич. власти. Культ. моментом периода феод. раздробленности были 945—968 годы, известные во вьетнамской историографии под назв. «Эпохи 12 С. к.», когда королевская династия утратила военную власть (в 965—968 гг. даже не существовало и номинально), С. обрадованные централизованного феодального государства в конце 10 — начале 11 вв. С. к. лишились своих владений, и упоминания о них исчезли в источниках.

А. И. Давид, Москва.
СЫМА ГУАН (1017 или 1019—1086) — кит. историк и политич. деятель. Род. в семье крупного чиновника. Имел ученую степень цзиньши, был членом академии Ханьлин, служил писарем, историографом, советником. С. Г. — глава группы наиболее консервативных деятелей эпохи Сун (960—1279), выступал против реформ Ван Ан-ши, за что подвергся ссылке и в 1070 выслан из столицы. Поселился в Чжэнь, где прожил 15 лет, занимаясь составлением трудов по истории Китая. В последний год жизни был назначен на двор и занимал там высокие должности. По своим идеям воззрениям С. Г. был идеалистом, считая, что все сущее на земле рождено и действует по по-

Сыттывкар. Вид города в 1969, 20 в.



ле неба, защищал идею ист. круговорота, цикличности.

Наиболее крупным ист. трудом С. Ц. является «Цзы чжи тун цзянь» в 294 главах, составленный им в сотрудничестве с Лю Бинем, Лю Шу и Фань Цзю-юем и завершённый в 1084. Это — сводный ист. труд, хронологически последовательно излагающий историю Китая за 14 предшествующих веков. Используя большое количество источников, хроник, записей и сочинений своих предшественников (числом более 200), С. Ц. и его коллеги сумели дать общую картину событий кит. истории. Характерным для историографич. метода С. Ц. было стремление сопоставлять показания источников в поисках наиболее приемлемой версии. С. Ц. приложил к своему большому труду не только подробное оглавление, но и «Исследование разночтений» («Као на») в 30 главах, в к-ром анализировал расхождения в источниках и лит-ре и утверждал свой принцип отбора. Этим был сделан шаг вперед в кит. историографии. Лит. наследие С. Ц. велико, кроме указ. соч., он составил «Цзи гу лу» («Записи по изучению древностей»), «И шю» («Толкования к книге перемен») и ряд др. работ.

См. я.- Цзы чжи тун цзянь (Всёобщее обозрение событий, управление помогающее), т. 1—10, Пекин, 1956; Сыма Цзянь цзи (Собр. соч. Сыма Гуана), т. 1—3, Шанхай, 1936.

Лит.: Чжунго сянши тунши (История китайской мысли), под ред. Ху Вай-лу, т. 4, ч. 1, Пекин, 1959, гл. 10; Pu Hie-yi and E. G., Chinese historical criticism; Liu Chih-shi and Su-ma Kuang, in: Hist. of China and Japan, L., 1961, P. B. Ваткин, Москва.

СЫМА ЦЯНЬ (145 или 135 до н. э. — ок. 86 до н. э.) — др.-кит. историк, автор знаменитого труда по истории Китая «Ши цзи» («Исторические записки»). Род. близ Луиня (у. Ханьчэн совр. пров. Шаньси) в семье гл. историографа Ханьского двора Сыма Тани. В юности С. Ц. много путешествовал по стране, помогал отцу собирать материал по истории различных частей империи. После смерти отца С. Ц. наследует должность гл. историографа (108 до н. э.). Последнее десятилетие 2 в. до н. э. проходит у С. Ц. в напряжённом труде по систематизации ист. мат-лов, в т. ч. в оставленных ему отцом, и в написании глав задуманной истории Китая. Обвинённый в заигрывании перед императором оклеветанного полководца Ли Лина, С. Ц. в 98 до н. э. был приговорён к позорному наказанию — кастрации. Но несчастье не сломило его, он находит в себе силы продолжать работу над историей Китая. Вскоре император вновь призывает С. Ц. на службу и назначает нач. императорской канцелярии, что даёт ему средства к жизни и возможность завершить свой большой труд «Ши цзи».

Состоящие из 130 глав «Ши цзи» охватывают события огромного периода с легендарной древности до нач. 1 в. до н. э. и являются по сути дела первой всеобщей историей Китая. В них нашёл отражение оригинальный ист. метод С. Ц. В отличие от чисто хронологич. принципа, господствовавшего до него, С. Ц. положил в основу комплексный принцип, сочетающий хронологич. описание с жизнеописанием ист. личностей и с тематич. освещением различных сторон жизни общества. С. Ц. умело использовал многочисленные источники (летописи, архивы, рукописи, книги, надписи, личные записи), искусно сопоставляя различные данные, и придерживался историографич. принципа «выдвигать достоверное и опускать сомнительное». Своё окончательное суждение С. Ц. помещал в послесловиях к главам.

Система филос. взглядов С. Ц. характеризуется эклектичностью и противоречивостью. Живя в период утверждения ханьского конфуцианства в качестве господствующей идеологии, С. Ц. во многом следует конфуцианским идеям, но полностью не замыкается в рамках одной школы и нередко высказывает взгляды,

близкие даосизму и др. направлениям др.-кит. мысли. С. Ц. проявлял интерес к материальной жизни общества, пытался проследить условия бытия, распределения труда, роли отд. видов хоз. деятельности, торговли, обмена в развитии гос-ва. Однако в понимании всего ист. процесса С. Ц. оставался идеалистом, представлял общество, развитие в виде замкнутого круговорота. С. Ц. был блестящим художником слова и реалистом. Он оказал большое влияние на дальнейшее развитие кит. историографии, по праву считается ее родоначальником.

О С. Ц. и его труде создана огромная лит-ра. В Китае к творчеству С. Ц. обращались видные ученые разных веков — Лю Чжан-цзи (661—721), Чжан Цяо (1104—1162), Чжан Сюэ-цзи (1738—1801), Ли Ци-чжо (1873—1920), Ван Го-вай (1877—1927) и др. В последние годы ряд книг и статей опублик. кит. учеными (Ли Чан-чжи, Цзи Чжэнь-хуай, Цзинь Дэ-цзянь и др.). Обширная комментаторская и науч. лит-ра о С. Ц. существует в Японии. На Западе выдающийся вклад в перевод «Ши цзи» и изучение творчества С. Ц. внес франц. синолог Э. Шавази (1865—1918). Наряду с переводом «Ши цзи» амер. синолог Б. Уотсон в отд. монографии исследовал ист. метод С. Ц. В рус. и сов. науке осуществляли отд. переводы из «Ши цзи» и опубликовали исследования о Сыма Цяне П. Я. Бичурин, В. М. Алексеев, Н. Н. Конрад, Ю. Л. Кроль и др.

См. я.- в рус. пер.: Избранное, М., 1956; [Главы из «Ши Цзи»], в кн.: Китайская классическая проза, 2 изд., М., 1958, с. 79—125; также, в кн.: Бичурин Н. Я. (Изв. и сб.), Собрание сведений о народах, обитавших в Стр. Азии в древние времена, т. 1—3, М.—Л., 1950—53; Ши цзи (Исторические записки), т. 1—6, Пекин, 1959; Les mémoires historiques de Se-ma Ts'ien trad. et annotées par Ed. Chavannes, v. 1—5, P., 1895—1905; Records of the Grand Historian of China, tr. by W. Watson, t. 1—2, N. Y., 1961.

Лит.: Конрад Н. Н., Полибий и Сыма Цянь, в кн.: Запад и Восток, М., 1966; Кроль Ю. Л., Сыма Цянь — историк, М., 1970; Ли Чан-чжи, Сыма Цянь, чжэнь-чжэнь-юй фанга (Личность Сыма Цяня и его стиль), Шанхай, 1949; Цзи Чжэнь-хуай, Сыма Цянь, Шанхай, 1957; Цзянь Дэ-цзянь, Сыма Цянь со цзюнь-шу кай (Исследование книги, в-рое использовал Сыма Цянь), Шанхай, 1963; Та-кэ-вада Тайдзюки, Сифа Сан-Сянь по сэнзи (Сыма Цянь — мейр «Ист. записки»), Токио, 1961; Wai-kou B., Ssu-ma Ch'ien, Grand historian of China, N. Y., 1958.

Р. В. Ваткин, Москва.

СЫМА ЯНЬ (У-ди, 236—290) — основатель кит. династии Зап. Цзинь (265—316) и император [265—290]. Был полководцем и главным советником царства Вэй. В 265 низложил своего государя и провозгласил себя императором новой династии.

В 280 уничтожил на Ю. царство У и временно объединил страну. Показывал ближайшим родственникам титулы князей и передавал им в удельное владение ряд областей, к-рые вскоре превратились в полунезависимые княжества. В 280 уничтожил воен.-нахотные поселения и ввел т. н. систему «бжань тинь», т. е. наделенное землепользование и землевладение, что привело к укреплению гос. собственности на землю. С. Я. переселил на терр. собственно Китая несколько сот. тыс. кочевников (хунну, сяньби и ухуань), в дальнейшем создавших угрозу для династии Зап. Цзинь.

Источн.: Цзинь шу (История династии Цзинь), в серии Эр ши у ши (25 династийных историй), т. 2, Шанхай, 1954.

Лит.: Очерки истории Китая, под ред. Шан Ю-ю, Изд. с кит. Я. М., 1954. Л. Н. Духов, Москва.

СЫН БОЙРСКИЙ — см. Дети боярские.

«СЫН ОТЕЧЕСТВА» — 1) Историч., политич. и лит. журнал (1812—44, 1847—52), изд. в Петербурге. Основатель — Н. И. Греч. Выходил (в разные годы) еженедельно, дважды в неделю или ежемесячно. Издавали-редакторы (последовательно): Греч, А. Ф. Восейков, Ф. В. Булгарин, А. Ф. Смирнов, А. В. Никитенко и др. В 1829—35 изд. вместе с журн. «Сев. архив» под назв. «Сын отечества и Сев. архив». В 1812—44 печат-

тад много ценных мат-лов по Отечеству, войне 1812. До 1825 — один из лучших рус. журналов, находившихся под влиянием декабристской идеологии; в дальнейшем придерживался консервативно-монархич. направления и стал довольно бесцветным изданием.

Лит.: Вегардан Н., Богущевский Ю., Издатели статей сержантов-содержанцев, помещенных в рус. журналах прежних лет, в. 1, «Сын отечества» 1812—1813, СПб., 1858; Михайловский Н. М., Журнал «Сын отечества» периода Отечеств. войны и становления декабризма (1812—1818), «Зв. зап. Удмуртского под. ин-та», 1956, в. 2, с. 8 и 9, «Сын отечества» периода восстания декабристов 1825, там же, в. 16, 1956.

2) Политич., ученый и лит. журнал (1856—61), изд. в Петербурге. Издатель-редактор — историк и журналист А. В. Старчевский (1818—1901). Выходил еженедельно. Умеренный либерально-оппозиц. орган, пользовавшийся значит. успехом.

Лит.: Старчевский А. В., Воспоминания старого литератора, «ИВ», 1891, № 5, 9; 1892, № 11.

3) Ежедневная политич., литературная и ученая газета (1862—1901), изд. в Петербурге. Первая в России дешевая газета для массового читателя. Редакторы-издатели (последовательно): А. В. Старчевский, Н. И. Успенский, С. К. Добродеев, в конце издания — писатель А. К. Щеллер-Михайлов (позимально) и публицист С. И. Кривенко (фактически). В 60—80-х гг. умеренный либерально-буржуазный, в 90-х и в нач. 900-х гг. либерально-национал. орган, настойчиво отстаивавший программу и политику либеральных реформ.

Лит.: Слободянин М., Черты из жизни и деятельности С. И. Кривенко, «Мемуарные глоссы», 1968, № 1, с. 5—6; С. С. Дмитриев, Москва.

«СЫНЫ СВОБОДЫ» — массовая тайная патриотич. орг-ция, возникшая в 1765 в североамер. колониях Англии. Состояла гл. обр. из мелкой буржуазии, ремесленников, фермеров; возглавлялась представителями радикальной буржуазии. Умело сочетая методы легальной и нелегальной работы, «С. с.» вели борьбу против колониальной администрации, осуществляли бойкот англ. товаров. В 1765, в значит. степени благодаря деятельности «С. с.», Англия была вынуждена отменить гербовый сбор, введенный в 1765 и вызвавший общее недовольство населения колоний. Наибольшее влияние «С. с.» имели в Бостоне, Чарлстоне, Нью-Йорке. В 1773 в Бостоне члены орг-ции «С. с.» проникли на суда Ост-Индской компании и выбросили в море крупную партию чая (т. н. «Бостонское чаепитие 1773»). «С. с.» приняли активное участие в подготовке 1-го Контиентального конгресса 1774, сыгравшего ведущую роль в объединении колоний для борьбы за независимость.

Лит.: Фурселли А. А., Американская буржуазная революция XVIII в., М. — Л., 1960, т. 1, с. 10—11.

СЫРБУ (Sirbu), Филимон (19.XI.1906—19.VII.1941) — деятель рум. рабочего и антифашист. движения. Родился в семье рабочего. В 14 лет С. — ученик токаря в порту Констанца, где вступил в Союз коммунистич. молодежи. В 1930 за революц. агитацию среди молодежи был заключен на 6 мес. в тюрьму. С 1938 отбывал воинскую повинность в армии. За пропаганду среди солдат направлен в дисциплинарный батальон. В 1940 вступил в компартию Румынии. Работая с 1941 под именем Сину в автобусном управлении г. Констанцы, руководил организацией акций саботажа воен. произ-ва. Был выдан провокатором и приговорен к расстрелу.

Лит.: Luptătorii pentru pace, socialism și libertatea românească, т. 1, Buch., 1955.

СЫРӨЙСКИЙ, Никита — посадочный человек Казани. В 1646 вместе с астраханцем Вас. Туркановичем был послан через Перс в Индию для переговоров с инд. пашаханами Шах-Джаханом об установлении политич. и экономич. связей между Могольской империей и Россией. С. повез также большую партию казенных

и собственных товаров для продажи и обмена. В Исфахане посольство С. было задержано при-вом шаха Аббаса II в связи с междоусобной войной в пограничных землях Индии. Летом 1647 С. возвратился в Россию.

Лит.: Гольдберг Н. М., Русско-иранские отношения в XVII в., «Зв. зап. Тихоокеанского ин-та АН СССР», М., 1919, т. 2.

СЫРӨЧКОВСКИЙ, Борис Евгеньевич (12.IV.1881—12.VI.1961) — сов. историк и архивист. Окончил Моск. ун-т (1906). До 1922 учительствовал. В 1926—27 преподавал в вузах Москвы. Гл. область науч. исследований — история декабризма. Опубли. много ценных мат-лов, в т. ч. следств. док-ты П. И. Пестеля и С. И. Муравьева-Апостола, «Записки и письма» декабриста И. И. Горбачевского и др. Раннему Пестелю посвящены работы С. «П. И. Пестель и К. Ф. Герман», «Балканская проблема в политических планах декабристов» (в сб. «Очерки по истории движения декабристов», М., 1954).

Соч.: Из истории движения декабристов, М., 1960.

СЫСКИНЫЕ ПРИКАЗЫ, Приказы сыскных дел, — гос. учреждения России 17 в., производившие сыск посадочных, покинувших свою общину, беглых крестьян и холопов. 1) С. п. по смыслу и посадочных людей. До 1619 сыск посадочных беглых-закладчиков (см. *Закладничество*) поручался существовавшим приказам. В 1619 был образован особый Приказ сыских дел, к-рому был поручен сыск закладчиков и масштабе страны. Его деятельность натыкалась на сопротивление светских и духовных феодалов и не имела успеха. В 1638 был создан новый С. п., к-рый просуществовал до 1642. Он проводил сыск среди закладчиков Ярославля, Твери и нек-рых др. городов. Велелегание выступлений горожан (см. *Городские волнения в России в середине 17 в.*) привело к конфискации в городах частные слободы, принадлежавшие светским и духовным феодалам. Для осуществления этой меры, законодательно оформленной в XIX гл. *Соборного уложения 1649*, был создан новый С. п. во главе с кн. Ю. А. Долгоруковым. Его активная деятельность продолжалась в 1649—52 (см. *Посадское строительство*). В последующие годы он производил частные сыски и решал спорные дела о посадочных беглецах. 2) С. п. по смыслу беглых крестьян и холопов. До сер. 17 в. сыск беглых был частным делом их феодалов-владельцев. В 50-е гг., когда побег крестьян и холопов принимал особенно широкие размеры, дворяне потребовали от пр-ва, чтобы оно взяло на себя организацию их сыска. В ответ на эти требования были созданы С. п. по сыску беглых крестьян и холопов. Деятельность каждого из этих С. п. носила временный характер и охватывала опред. территорию — один или неск. уездов. Во главе отдельного С. п. стоял сынчик из дворян, назначавшийся органами центр. власти. На месте своей деятельности сыщик получал в свое распоряжение от помещика отряд рассыльщиков из стрельцов, казаков или пушкарей, а также подьячего для ведения делопроизводства. Деятельность С. п. разбрасывалась гл. обр. в окр., вост. и сев. р-нах страны, куда стремились массы беглых. Организация гос. сыска беглых крестьян и холопов с помощью С. п. явилась важным моментом в практич. реализации принципа личной крепостной зависимости крестьян, установленного Соборным уложением 1649.

Лит.: Пондерельский А. А., Побег крестьян и холопов и их сыск в Москве, также второй пол. XVII в., «Тр. Ин-та истории РАН ИОН», 1926, в. 1; Смирнов П. П., Исследование охоты и их влас. борьба до сер. XVII в., в. 1—2, М. — Л., 1947—48; Маликов А. Г., Развитие крепостного права в России во второй пол. XVII в., М. — Л., 1902; Успенский Н. В., Эволюция крепостного строя Рус. гос-ва в XVII в., в сб.: Абсолютизм в России (XVII—XVIII вв.), М., 1963; П. А. Брусилов, Москва.

СЫТИН, Иван Дмитриевич (21.I.1851—24.XI.1934) — рус. предприниматель в области издательского дела, полиграфич. пром-ва и книготорговли. Сын волостного писаря Костромской губ. С 1866 начал



работать мальчиком в книжной лавке в Москве; в 1876 в кредит открыл небольшую литографию для издания лубочных картин, в 1883 — книжную лавку и тогда же учредил книгоиздательское т-во «И. Д. Ситин и К°». При содействии С. созданное в 1884 с участием Л. Н. Толстого изд-во «Посредник» печатало и типографии С. общедоступные серии по различным отраслям знаний и периодич. издания. В 1897—1917 С. издавал газету «Русское слово». В нач. 20 в. печатно-издательская и книготорг.

кооперация С. заняла ведущее положение в России и вышла на зарубежный рынок: ее торг. оборот в 1916 превысил 17,5 млн. руб. С. издавал лубочные картины, букланы, календари, художества, науч.-популярную и науч. лит-ру, газеты, журналы, энциклопедии («Народная», «Детская», «Военная»), тематич. серии («Великая реформа», «Отечеств. война и рус. общество»), собрания сочинений и др. В 1917 С. передал в ведение сов. гос-ва газету и ее типографию, а в мае 1919 — остальные предприятия. Принимал участие в налаживании сов. издательского дела. Возродившееся при переходе к нему издательство С. просуществовало до 1924. С 1928 С. — персональный пенсионер. Автор соч. «Жизнь для книги» (М., 1960).

Лит.: Поиски для книги. Сб., М., 1916. Очерк издат. деятельности Т-ва И. Д. Ситина, М., 1916; Краснов П., Шерешев В., На рубеже двадцатого века, «Сов. печать», 1961, № 12. В. Н. Сергеев, Москва.

СЫЧЕВ, Михаил Иванович — см. *Сухоминтов* Ф. И.

СЫЧУАНЬСКОЕ ВОССТАНИЕ 1911 — нар. восстание в пров. Сычуань в сент. 1911. Поводом для антиправительств. и антимпериалистич. движения в ряде провинций Китая, вылившегося в восстание, явились заключение цинским двором в мае 1911 *Худзюньского договора* и национализация строившихся на средства кит. населения ж. д. Чэнду — Ханькоу и Гуанчжоу — Ханькоу (с фактич. передачей их в руки иностр. империалистов). По условиям национализации владельцы акций получали лишь часть их номинальной стоимости. Грабительские действия цинских властей, идущих на поводу у иностр. банкиров, вызвали глубокое негодование и возмущение кит. народа. Особенно сильные волнения начались в Сычуани, где акционеры понесли наибольшие потери. Здесь был создан «Союз единичных владельцев в защиту железных дорог», руководимый либеральными помещиками и буржуа. 24 авг. в г. Чэнду состоялся 10-тысячный митинг, на к-ром было принято постановление к населению всей провинции с призывом не платить налоги, прекратить торговлю и занятия в школах. 7 сент. губернатор Чжао Эр-фан приказал войскам открыть огонь по мирным демонстрантам, собравшимся у его резиденции. Десятки человек были убиты и ранены. В ответ на эти действия в пригородах Чэнду началось вооруж. восстание населения, перекинувшееся на ряд уездов провинции. 26 сент. восставшие, в осн. крестьяне и гор. беднота, захватили гг. Сяньцзинь и Шуанлю. Однако повстанцы не имели четкой программы и твердого руководства. Либералы не поддерживали восстание, а члены местных орг-ций *Тун-жэньтай* не смогли быстро овладеть положением и возглавить повсеместно вооруж. борьбу. Цинское пр-во послало на подавление С. в. часть войск из пров. Хубэй. Но не успело оно подавить его, как 10 окт. 1911 всмах-

нуло *Учанское восстание*. С. в. способствовало усилению революц. настроений в кит. народе и явилось последним толчком, приведшим к *Сяньхайской революции*.

Источн.: Сычуань бин лу кунду шинто (Материалы истории движения в защиту ж. д. в Сычуани). Пекин, 1939. Лит.: Далилов В. И., Объединенная революц. лига Китая и ее роль в подготовке революции, 1911—1912 гг., М., 1959, с. 122—29. Е. А. Белев, Москва.

СЫ ШУ» («Четырехроковые») — четыре трактата [«Да сюэ» («Великое учение»), «Чжун юнь» («Центр истины и ее бытие»), «Лунь юй» («Рассуждения и беседы») и «Мэн-цзы» (записи бесед философа Мэн-цзы с современниками)] 5—3 вв. до н. э., провозглашающие по предложению кит. философа Чжу Си в осн. 12 в. осн. частью конфуцианского канона. В 1313—1905 из тексты из «С. ш.» писались сочинения на экзаменах, дававших право на занятие гос. должностей. Выдвижение «С. ш.» на первый план в духовной жизни Китая связано с контрастированием конфуцианства на буддизм, игравшим большую роль в кит. культуре 4—9 вв. «Да сюэ» и «Чжун юнь» давали конфуцианцам онтологию, и психологию, теорию, к-рую они могли противопоставить буддистской психологии и метафизике.

Источн.: Понсю Н. С., Изречения Конфуция, учеников его и других лиц, пер. с кит., СПб., 1910; его же, Китайский философ Мэн-Цзы, пер. с кит., СПб., 1904.

Лит.: Копель Н. И., Философия китайского Возрождения, в его кн.: Запад и Восток, М., 1960; The Chinese classics, transl. by J. Legge, v. 1—2, Hongkong, 1960.

СЬЕНЕС, С и е й е с (Sieyès), Эммануэль Жозеф (3.VI.1748—20.VI.1836) — деятель Великой французской революции. До революции — аббат. В 1789 опубликовал брошюру «Что такое третье сословие?» (рус. пер. 1905), в к-рой доказы-



вал, что третье сословие — это и есть нация, критиковал феод.-абсолютистский строй и формулировал требования буржуазии на политич. господство. Был избран депутатом в Генеральные штаты 1789 от третьего сословия Парижа. По предложению С. собрание представителей третьего сословия 17 июля 1789 провозгласило себя Национальным собранием. С. принимал участие в выработке *Декларации прав человека и гражданина*. Был одним из основателей Якобинского клуба. Отражал тревогу крупной буржуазии перед возрастающей ролью нар. масс в революции. С. одним из первых, еще в июле 1789, выдвинул мысль о введении имущественного ценза и разделении граждан на «активных» и «пассивных» (это было вскоре реализовано и утверждено конституцией 1791). В 1790 вместе с Мирабо, Лафайетом и др. организовал антидемократич. «Общество 1789». В июле 1791 стал членом Клуба *федератов*. В последующие годы развития революции С., стремясь сохранить личное благополучие, активного участия в политич. борьбе не принимал, формально примыкая к сложившейся в тот или иной момент группировке. С., будучи членом Конвента, голосовал за казнь Людовика XVI. После контрреволюц. переворота 9 термидора (1794) вернулся к активной политич. деятельности. Был одним из авторов конституции 1795, установившей режим Директории, членом к-рой С. стал в мае 1799. Содействовал подготовке и проведению гос. переворота 18 брюмера

г. 18. Сьенес. Портрет работы Ж. Давидовски-Бертю. Лон., 18 — окт. 19 вв. Нац. библиотека, Париж.

(1799). После переворота был в числе трех временных консулов, затем чл. Сената (с 1800). В 1800 получил титул графа и занимал ряд высоких постов. В 1816—1830 как «царубийца» С. находился в изгнании в Бельгии.

Лит.: N e t t o n A., Sleyers. D'après des documents inédits, P., 1900; B a r t l e d P., Sleyers et sa pensée, [P.], 1939.

СЬЕНФУЭГОС (Cienfuegos). Камилло (6.II.1932 — 28.X.1959) — воен. и политич. деятель Кубы, нар. герой. Род. в Гаване, учился в Академии художеств. За участие в революц. выступлениях подвергался преследованиям. Двукратно эмигрировал в США (1953, 1956). В сент. 1956 отправился в Мексикку дляступления в отряд Ф. Кастро. Рус. 2 дек. 1956 вместе с ним высадился с лхты «Гранза» на Кубе. Проявил мужество и стратегич. способности в боях с правительств. войсками. Получив 10 апр. 1958 звание генерала, командовал партиз. силами на обширной терр. между гг. Манганильо, Баямо, Виктория-де-ла-Гунас. Успешно сочетал боевые действия с революц. агитационно-просветит. деятельностью среди крестьян. С авг. 1958 по главе колонны «А. Масео», преодолев огромные трудности, провел успешную операцию по вторжению в центр. провинции Кубы и, одержав ряд побед, овладел сев. частью пров. Лас-Вильяс с центром в Ягуахай (31 дек. 1958). После победы революции (1 янв. 1959) приступил к созданию на базе повстанч. армии вооруж. сил Республики Кубы. Погиб при авиац. катастрофе.

Лит.: З о р и н И. А. М., Камилло Сьенфуэгос — герой Кубинской революции, М., 1966. Т. А. Зоринко, Москва.

СЬЕРРА (Sierra), Хусто (26.I.1848—13.IX.1912) — мекс. гос. деятель и историк. По окончании франко-мекс. войны в Мехико (1871) получил звание адвоката. В течение многих лет преподавал историю в подготовит. школе. Сотрудничал в ряде газет и журналов («La Tribuna», «La Libertad», «El Siglo»). В 1905—11 — мин. образования и публичн. искусств. Принимал участие в Мексиканской революции 1910—17. В 1912 был назначен посланником в Мадрид, где и умер. Его осн. работа «Политическая эволюция мекс. народа» («Evolución política del pueblo mexicano», México, 1902) написана с либерально-демократич. позиций; в ней резко осуждается англо-франко-исп. интервенция 1861—67 и высоко оценивается роль Б. Хуареса как защитника суверенитета нации.

См. ч. 4. Obras completas, t. 1—14, Méx., 1948.

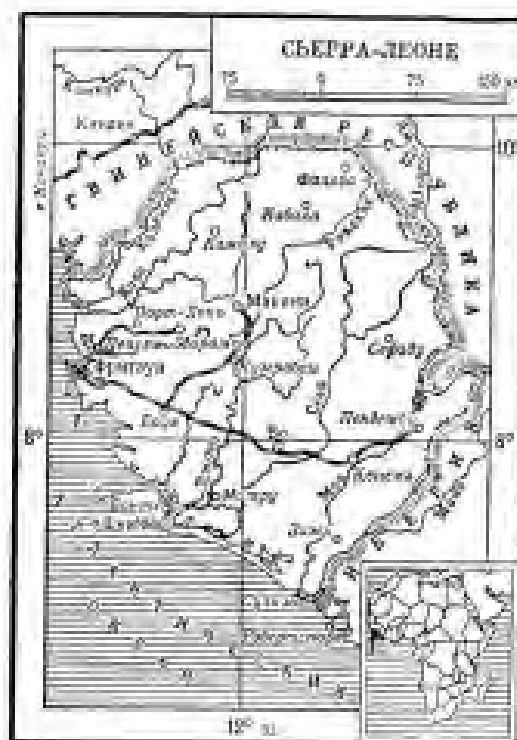
Лит.: J o h n s t A., Don Justo Sierra. Su vida, sus ideas y su obra, Méx., 1930.

СЬЕРРА-ЛЕОНЕ, Р е с п у б л и к а Сь е р р а - Л е о н е (Republic of Sierra Leone). — гос-во в Зап. Африке. Граничит с Гвинейской Республикой и Либерией; на З. и Ю.-З. омывается Атлантич. ок. Площ. 72,3 тыс. км². Нас. 2,5 млн. чел. (1968, оценка), в т. ч. народы менде, темне, лимба, буалом и др. Население исповедует ислам, христианство; распространены также традиц. афр. культы. Гос. яз. — английский. Столица — г. Фритаун. Флаг см. в таблице при статье *Флаг государства*.

Исторический очерк

Сведения о древней истории С.-Л. малы. Известно, что в эпоху неолита здесь существовали поселения человека. Данные археол. раскопок свидетельствуют о том, что древние жители этой страны имели свою материальную и духовную культуру: св. 2000 лет назад пользовались жел. орудиями. В сер. 15 в. у народов, населявших терр. С.-Л., начинали складываться феод. отношения. Важную роль играли и родоплем. связи и обычаи, сохранялся институт домашнего рабства. В 1462 португ. мореплаватель Педро ди Синтра, высадившийся на побережье этой страны, назвал ее Серра-Леон (Serre Leão, букв. — львиные горы). С сер. 16 в. началось проникновение в С.-Л. англичан.

В кон. 18 в. англичане доставили в С.-Л. большое число африканцев (освобожденных рабов) из стран Африки, а также белых женщин; их потомки стали наз. креолами. Переселенцы в 1787 построили здесь поселение Гренвилтаун, в 1792 — Фритаун.



Поселенцами и прилетающими в них землями управляла англ. «Компания С.-Л.». В 1808 приобретенная часть страны была провозглашена англ. колонией. Покорение внутр. районов англичане осуществляли как путем воен. захватов, так и заключая договоры с вождями местных племен. В 1896 все «договорные территории», прилегающие к колонии С.-Л., были объявлены английским протекторатом. Вплоть до провозглашения независимости (1961) С.-Л. включала собственно колонию С.-Л. (полуостров С.-Л., острова Шербро и Банана) и протекторат, состоявший из Сев.-Вост. и Юж. провинций. В колонии англичане использовали креолов в качестве мелких чиновников в органах колониальной администрации; мн. креолы занимались посреднич. торговлей, а нек-рые из них впоследствии превратились в мелких и ср. предпринимателей. В протекторате была введена система косвенного управления (верх. посты были преобразованы в высокооплачиваемых чиновников колониальной администрации). С кон. 19 в. Англия приступила к эксплуатации природных богатств страны. Из С.-Л. вывозились каучук (с диких каучуконосов в глубинных районах страны), ценные породы красного дерева, арахис, пальмовое масло. В 1895 было начато строительство ж. д., соединившей Фритаун с глубинными районами (продолжалось св. 20 лет); велось строительство портов, железных дорог, складов. С нач. 30-х гг. 20 в. начались эксплуатация минер. богатств страны (обычно хромовой руды находилась в руках компании «Сьерра-Леоне Кром майнз», алмазов — «Сьерра-Леоне солемин траст», жел. руды — «Сьерра-Леоне дивелопмент компания», рутыла — амер.-англ. «Шербро минералс» и др.). Со строительством дорог, портов, открытием рудников усилилась комплексная эксплуатация страны английским капиталом. Вместе с тем в С.-Л. начал формироваться рабочий класс (земледельцы, рабочие, строители, горняки и др.). Развитие капиталистич. отношений в С.-Л. во время и после 2-й мировой войны обусловило рост численности рабочих и служащих (на 1967 — ок. 100 тыс. чел., работающих по найму, б. ч. — на мелких предприятиях).

Колониальное угнетение страны встречало сильное сопротивление широких нар. масс. Еще в 1898 вспыхнуло первое крупное восстание крестьян под предводительством вожди Бай Буре. В 1919 и 1926 в С.-Л. бастовали железнодорожники (в 1926 — 6 недель). Под давлением растущего рабочего движения в С.-Л. колониальная администрация вынуждена была пойти на некоторые уступки: в 1939 был издан декрет (вступил в силу с 1 янв. 1940), разрешавший создание профсоюзов. В 1948 и 1950 в стране вспыхнули крест. волнения, вызванные злоупотреблениями феод. вождей и их многочисл. помощников. В 20-х гг. стали возникать различные обществ. и культурно-просветительские организации нац. буржуазии и интеллигенции. Эти орг-ции выступали за расширение прав африканцев, улучшение системы здравоохранения, нар. образования. В 1951 была создана Народная партия С.-Л. (НПСЛ), лидером к-рой стал видный политич. деятель С.-Л. — М. Марган. НПСЛ, объединявшая в своих рядах представителей различных слоев населения страны (феод. племя, знати, нац. буржуазии, интеллигенции), требовала расширения прав африканцев в органах управления и проведения ряда реформ. Рост нац.-освободит. движения вынудил колониальные власти пойти на частичные уступки: в 1954 была введена конституция, несколько расширившая представительство местного населения в Законодат. и Исполнит. советах, созд. колониальными властями в 20-х гг.; в то же время вся полнота власти сохранялась в руках англ. ген.-губернатора, представлявшего англ. корону.

Однако нац.-освободит. движение в стране не прекращалось. В февр. 1955 в адм. центре С.-Л. г. Фритауне прошла всеобщая забастовка; в нояб. 1955 — марте 1956 вся терр. протектората была охвачена массовыми крест. волнениями (см. 100 тыс. участников). 31 янв. 1957 в силу вступила новая конституция С.-Л. В результате состоявшихся в мае 1957 выборов в палату представителей победу одержала НПСЛ; ее лидер М. Марган занял пост главного министра (с 1958 — премьер-мин.). 27 апр. 1961 С.-Л. была провозглашена независимым гос-вом. Первое нац. пр-во возглавил М. Марган (после его смерти в 1964 — А. Марган). В 1961 была принята новая конституция страны, в соответствии с к-рой главой гос-ва оставалась англ. королева. На парл. выборах 1962 победу одержала НПСЛ (34,7% голосов); ок. 22% голосов получили кандидаты партии Всенар. конгресс (ВК, основ. в 1960), выступавшей за провозглашение С.-Л. республикой, ликвидацию иностр. монополий в стране, проведение независимой внутр. и иностр. политики.

В результате дант. колониального господства экономика страны оказалась чрезвычайно отсталой: ок. 70% самодост. населения занято в с. х-во. Иностранный, преим. английск., капитал сохранял свои позиции в экономике страны и после провозглашения политич. независимости С.-Л. Экономич. политика пр-ва НПСЛ — «политика открытых дверей», провозглашенная сразу же после завоевания независимости страна, предусматривала поощрение иностр. капитала: иностр. инвесторы были освобождены от уплаты пошлин и налогов. В 1962 был принят 10-летний план развития, б. ч. расходов по к-рому предполагалось покрыть за счет иностр. и внутр. займов. Первые годы действия плана показали, что требуемых средств получить не удастся. В мае 1964 10-летний план был заменен пятилетним. В 1964 в С.-Л. учрежден Гос. банк и начат выпуск нац. валюты (леоне).

Очередные парл. выборы (17 марта 1967) принесли поражение НПСЛ. 23 марта 1967 в стране произошёл гос. переворот, в результате к-рого власть перешла в созданным офицерами армии и полицией Совету нац. преобразования (СНП) во главе с полк. Э. Джак-

сон-Смитом. СНП объявил, что главой гос-ва остается англ. королева. После переворота деятельность всех политич. партий была запрещена, лидеры их арестованы, партии распушены. Действие конституции 1961 приостановлено.

В результате Гос. переворота 18 апр. 1968 власть перешла к созданному младшими чинами армии Революц. движению против коррупции (РДПК) во главе с сержантом Конте. СНП был распушен, а Джаксон-Смит арестован. Были арестованы также и др. офицеры армии и полиции. РДПК объявило, что его целью является возвращение к гражд. управлению. Осуществление этой задачи возлагалось на Врем. нац. совет (ВНС). Было восстановлено действие Конституции. В апр. 1968 было сформировано коалиц. пр-во во главе с лидером ВК — С. П. Стивенсом; в апр. 1969 Стивенс сформировал новое однопарт. пр-во. В кон. 1969 пр-во С.-Л. объявило о том, что оно установит гос. контроль над действующими в стране иностранными горнорудными компаниями и что 51% акций этих компаний перейдет в руки государства; в 1970 пр-во получило 51% акций компании по добыче алмазов.

Местная реакция и империалистич. силы неоднократно стремились помешать осуществлению прогресс. мероприятий пр-ва Стивенса (напр., попытка режид. переворота в марте 1971). В отражении попыток реакции С.-Л. оказала помощь Гвинейская Республика, по-славшая в С.-Л. по просьбе пр-ва С.-Л. и на основании оборонительного пакта (заключен между обеими странами 26 мар. 1971) свои войска.

19 апр. 1971 парламент С.-Л. принял новую конституцию, в соответствии с к-рой С.-Л. провозглашалась республикой; президентом стал Стивенс.

С.-Л. — чл. ООН с 27 сент. 1961, чл. Организации афр. единства. Представители С.-Л. в ООН и ее органах неоднократно выступали с резким осуждением расистских режимов в Юж. Африке. 18 янв. 1962 между С.-Л. и СССР были установлены дипломатич. отношения. С.-Л. подписала Моск. договор о запрещении ядерных испытаний в трех сферах (1963). 26 апр. 1965 между СССР и С.-Л. заключено торг. соглашение. 19 июля 1968 — Протокол о культурном сотрудничестве.

Лит.: Мэдлер Ю., Сьерра-Леоне вчера и сегодня, М., 1961; Прейсбургский Л. и Фришман Л., Сьерра-Леоне, М., 1964; Немецкая история Африки, М., 1968, с. 302—317; Crook J. J., A history of the Colony of Sierra Leone, L., 1963; Hargreaves J. D., The establishment of the Sierra Leone Protectorate and the insurrection of 1898, The Cambridge Historical Journals, 1956, v. 12, № 1; Gey J. P., Sierra Leone story, L., 1932; Lewis R., Sierra Leone, L., 1954; Кор А. Р., A history of Sierra Leone, 1400—1787, Camb., 1947; Fyfe C., A history of Sierra Leone, L., 1962; Sierra Leone in maps, ed. J. Clarke, L., 1966; Kifson M., Political change in a West African state, Camb. (Mass.), 1966 (bibl. с. 293—94).

Л. Н. Пройсманович, В. Н. Ширас. Москва.

СЬЮАРД (Seward), Уильям Генри (16.V.1801—10.X.1872) — политич. деятель США. По профессии адвокат. В 1839—43 — губернатор штата Нью-Йорк, в 1849—61 — сенатор, в 1861—69 — гос. секретарь США. В 40-х гг. принадлежал к партии вискон. и после образования Респ. партии (1854) стал одним из лидеров ее правого крыла; в 1856 и 1860 выдвигался кандидатом на пост президента. С. не осуждал систему рабовладения, а лишь признавал нежелательным расширение рабства на новые территории, выступал за ограничение его старыми рабовладельц. штатами, настаивал на строгом соблюдении закона о беглых рабах. В начале Гражд. войны 1861—65 С. выступал за примирение с мятежниками, за что подвергался резкой критике со стороны радикальных элементов Респ. партии. После окончания войны С. поддерживал политику президента Э. Джексона, направленную на достижение компромисса с плантаторами юж. штатов.

Реализовывая экспансионистский курс в отношении стран Лат. Америки, пытался приобрести у Дании острова в Вест-Индии, настойчиво добивался приобретения Аляски (в 1867 она была куплена у России).

Л. М. Стержнев, Москва.

СЭДА, Исп. конфедерация протекционных правых (La Confederación Española de Derechas Autónomas), — блок правых бурж.-помещичьих партий и групп («Народное действие», «Исп. обновление», «Традиционалисты» и др.), сложившийся осенью 1932 в Испании. С. ставила перед собой задачу установить в Испании клерикально-фаш. диктатуру. В 1933—35 была центром притяжения всех контрреволюц. сил. В нояб.—дек. 1933 С. одержала победу на парл. выборах; однако, опасаясь активных выступлений трудящихся, не рискнула сформировать пр-во.

В окт. 1934 С. впервые вошла в состав пр-ва, что вызвало всеобщую забастовку, к-рая в Астурии переросла в вооруж. восстание. В марте 1935 С. вышла из пр-ва из-за несогласия с политикой групп астурийских сорняков, приговоренных к смерти. В мае — окт. 1935 вновь входила в пр-во; представители С. занимали в нем важные посты (в т. ч. пост воен. министра). Коррупция и скандальные аферы, в к-рых оказались замешанными нек-рые деятели партий С., привели к ослаблению ее позиций и распаду правящего блока.

Потерпев поражение на выборах (февр. 1936), С. приняла активное участие в подготовке военно-фаш. мятежа, после начала к-рого партии и орг-ции, входившие в С., стали составной частью блока фаш. и профаш. сил, выступившего под назв. «национальное движение».

М. Т. Метельков, Москва.

СЭНЮКАЙ (полное назв. Риккэн сэнюкай — Конституционное об-во политич. друзей) — япон. политич. партия крупной буржуазии (т.д. обр. связанной с концернами Мицуи и Ясуда) и крупных помещиков, одна из главных партий япон. парламента в 1900—40. Создана в 1900 по инициативе Х. Иноэ в качестве парл. опоры военно-бюрократич. пр-ва. Своей осн. задачей С. провозгласила укрепление монархич. строя. Вместе с тем, в соответствии со стремлением крупной буржуазии расширить свое непосредств. участие в управлении гос-вом, находившимся в руках крупных помещиков, придворной бюрократии и военщины, С. требовала установления системы ответственных перед парламентом кабинетов. Добившись этого в результате усиления экономич. и политич. влияния монополистич. капитала во время 1-й мировой войны 1914—18, С. в 1918 стала одной из двух основных парл. партий. С. формировала кабинеты Хара (1918—21), Такагаса (1921—22), осуществившие интервенцию на Сок. Востоке; кабинет Такака (1927—29), разработавший программу агрессивной политики против Китая и СССР и проводивший массовые аресты коммунистов; кабинет Инукэи (1931—32), завершивший захват Маньчжурии и создавший марионеточное гос-во Маньчжоу-Го. В 1930—40 С. поддерживала связи с военно-фаш. кругами. В июле 1940 С. самораспустилась, ее деятели активно включились в фаш. новую политич. структуру.

А. Н. Родичев, Москва.

СЭНЮХОНТО (Партия политич. друзей) — япон. бурж.-помещичья партия, существовавшая с 29 янв. 1924 до 1 июня 1927. Создана группой б. министров внутр. дел (1918—22) Т. Токимати (1866—1935), младшей из партий Сэнюкай из-за несогласия с ее внутр. политикой (иск-рое расхождение публич. прав, создание местного самоуправления). Поддерживала кабинет К. Кибура (7 янв. — 11 июня 1924), в к-рый пытался против любых либеральных реформ, в защиту интересов крупного капитала (особенно Мицубиси) и землевладельцев. Поражение С. на парл. выборах

(май 1924) от блока партий Кэисэйкай и Сэнюкай привело к отставке пр-ва Кибура и началу развала партии. В февр. 1926 часть членов С. перешла в Кэисэйкай, а остальные ее члены объединились с Кэисэйкай и создали 1 июня 1927 партию Микэйкай.

А. Н. Родичев, Москва.

СЭНН, Акико (Оно, Акико) (р. 8.IX.1899) — япон. певица (сопрано), муз. и обществ. деятельница. Окончив в 1921 Токийскую консерваторию, выступала как певица и участвовала в движении за культуру для народа. После поражения империалистич. Японии во 2-й мировой войне (1945) активно включилась в борьбу за демократию в мир, против ядерного вооружения. Стала основателем (1947) и бессменным руководителем массового об-ва «Поющие голоса». Известна как популяризатор сов. песни и Я. В 1962 гастролировала в СССР. Международ. Ленинская премия «За укрепление мира между народами» (1955).

А. Н. Родичев, Москва.

СЭНГОКУ ДЭНДАЙ (бука, — период военных провинций) — в япон. историографии термин, обозначающий длившиеся 100 лет междоусобные феодал. войны (60-е гг. 15 в. — 60-е гг. 16 в.), к-рые привели к раздроблению Японии на отдельные, почти независимые князья, к полному ослаблению власти сёгуната Асикага.

СЭРАТА-МОНТЕОРУ — комплекс археол. памятников эпохи средней бронзы в Румынии. См. Монтеоргу.

«СЭРТИ ДЭБТЭР» («Золотая книга») — сокращенное название ксилографа «Великая шаштра по истории державы Великой Монголии на севере Дамлиня, т. н. Удивительная золотая книга, вызывающая восхищение у мудрецов». «С. Д.» — последнее по времени произведение старой монг. ист. школы, сложившейся в феодал. период. Написана Ш. Дамдином (1867—1937) в 1919—1931 на тибетском яз. на основании тибет. и монг. летописей с привлечением нек-рых кит. и европ. материалов. Гл. место в «С. Д.» отведено истории буддизма в Монголии и ее ханов.

Дамд. Цэцэг Ш., «Золотой книга» Ш. Дамдина, Улан-Батор, 1964.

Н. П. Шенников, Москва.

СЮАНЬ-ВАН — царь (ван) в 827—782 до н. э. древнекит. гос-ва Зап. Чжэнь. Наиболее значит. событиями его правления было уничтожение т. н. системы совместной обработки земли (гуи тунь) и отказ С.-в. от древней традиции — ритуальной пронашки царем первой борозды на жертвенном поле. По-видимому, эти события знаменовали собой изменение форм общинного землепользования. В царствование С.-в. был осуществлен ряд походов против некит. племен на С., З. и Ю., не принесших, однако, воен. побед. Для защиты городов от набегов племен с С.-З. (жунгу и ди) строились стены. Источн.: Сыма Цянь, Ша цзи (Исторические записки), в сер. Эр ши у ши (25 томовых историй), т. 1, цз. 4, Ша цзи, 1934; Го юй (Речи о царях), Ша цзи, 1958.

Лит.: Фольк Вильгельм, Древняя история Китая, пер. с кит., М., 1958.

Т. Н. Давен, Москва.

СЮАНЬ-ЦЗАН (ок. 596—664) — кит. путешественник, буддийский монах. В 627 через Центр. Азию, Ср. Азию и Афганистан отправился в Индию. Там в течение ряда лет изучал санскрит и буддийские сутры, а также сочинения по географии, математике, астрономии, медицине. Вернувшись на родину (645), проповедовал буддизм. Вместе с учениками перевел 74 из 657 сутр, привезенных им из Индии. По предложению С.-Ц. в Сянь была построена знаменитая пагода Давньта для хранения буддийской лит-ры. В 648 С.-Ц. закончил «Записки о странах Запада» (Да Тан си юй цзи, т. 1, Ша цзи, 1957) — ценное сочинение, в к-ром дана подробная сводка о странах и народах Ср. Азии, Вост. Туркестана и Индии. Нар. фантазия приписала С.-Ц. немало чудес и приключений. По мотивам этих легенд в 16 в. был написан роман У Чэнь-чэня «Путешествие на Запад».

См.: Hsuan Tsang Buddhist records of the Western World, transl. from the Chinese by S. Beal, v. 1—2, L., 1900.

Лин: С. H. S. K., Buddhism in China, A historical survey, Princeton, 1964, n. 235—38.

СЮАНЬ-ЦЗУН — кит. император [712—756]. См. Ли Тун-цан.

СЮЗЕРЕН (франц. suzerain) — см. в ст. *Сеньор*.

СЮН ДА (1331—84) — кит. полководец и гос. деятель. Односельчанин и друг детства основателя династии Мин [1368—1644] — Чжу Юань-чжана. Род. в обл. Хароскау (ныне Фэньян, пров. Аньхой) в бедной крестьянской семье. В 1353 вступил в антимонг. повстанч. войска Го Нам-сына, где служил в отряде Чжу Юань-чжана и быстро выдвинулся благодаря воен. таланту. В 1364 был назначен «правым» (младшим) канцлером повстанч. пр-ва в кн-ве У, созданном Чжу Юань-чжаном на Ю.-В. Китая. В 1367—69 командовал войсками, завершившими сражение монг. династии Юань. В 1372 и 1381 возглавлял воен. походы в Монголию.

История: Мин ши (История династии Мин). Шанхай, 1930, т. 128.

Лин: Очерки истории Китая, [пер. с кит.], под ред. Шан Юя, М., 1959, с. 382—402.

СЮЛЛИ (Sully), Максимилиан де Бетюн (Béthune), барон Рошн (Roshny) (13.XII.1560—22.XII.1641), герцог де (с 1606). — франц. гос. деятель. Гутенот, ближайший советник Генриха Наваррского (Генриха IV) во время религ. войн. В 1599 стал сюринтендантом (министром) финансов, гл. нач. путей сообщения, гл. нач. артиллерии и сюринтендантом фортификаций, конейдайтон *Вестмала* (с 1602). С. старался заинтересовать дворянство и предпринимательство и вывозе с.-х. продуктов. С. укрепил финансы, поборол гос.-на и ликвидировал значит. часть гос. долга, приняв ряд важных мер: запрещение произвольного обложения крестьян дворянами; освобождение крестьян от больших недоимок; уменьшение налогов; обложение оловянных изделий в 1578—98 буржуа; реорганизацию системы откупов; увеличение косвенных налогов; выкуп помещ. земель; введение *полюкты*, монетную реформу (1602). В предвидении войны с Габсбургами собрал значит. золотой запас. После смерти Генриха IV был вынужден уйти в 1611 в отставку с поста сюринтенданта и лишился всех др. постов. С. принял участие в митингах феод. аристократии против королей. власти в 16-х — 20-х гг. 17 в.

С. — автор мемуаров («Mémoires des sages et royaux economie d'Etat», т. 1—6, Амст. — Р., 1638—62) — тенденциозного произв., ставившего целью прославление Генриха IV и себя самого.

Лин: Дюблянский А. Д., Франция в нач. XVII в. (1610—1620 гг.), Л., 1950, с. 85 и сл.; Франц. абсолютизм в первой трети XVII в., М. — Л., 1963; Беляков Г. Ф., «Великий замысел» Сюрли в осуществлении европ. франц. историков, «Уч. зап. Моск. обл. ун-та», кн. 4, К., 1960, т. 159, вып. 6, М., 1966; Нолотин А. G. (et coll.), Un bon Français, Sully (1559—1641), P., [1941]; Мартин М. М., Sully le Grand, P., 1959.

СЮНЬСКОЕ ЦАРСТВО, Сяньицкое царство, — феод. гос-во Армении 2-й пол. 10—12 вв. Находилась в области Сюник, охватывавшей территорию Зангезура (юго-вост. часть Армении). Основателем С. ц. был великий князь Сюника Смбаг, провозглашенный царем в 970. Цари Сюника признавали перх. власть арм. Багратидов и сотрудничали с ними. Столицей С. ц. вскоре стал г. Канак, а духовным центром — Татевский монастырь. Наибольшее расцвете С. ц. достигло в 1-й пол. 11 в. при Васаке I и Смбаге II. В горной стране Сюник насчитывалось 43 крепости, 48 монастырей и более 1000 сел. Осн. занятиями населения были земледелие и скотоводство. В 1170 С. ц. было завоевано сельджуками правителем Атабеком Эльдегизом. При зюнг. владычестве Сюник приобрел в 1251 статус особой военно-адм. единицы «тумака» и право на «индику», т. е. непосредственное подчинение великому хану.

Лин: История арм. народа, т. 1, Ар., 1951.

СЮННУ — употребляемое в рус. лит-ре кит. назв. народности *хунну*.

СЮНЬ-ЦЗЫ (ок. 298—238 до н. э.) — древнекит. мыслитель, последователь Конфуция. Понесший им трактат «Сюнь-цзы» является первым систематич. изложением конфуцианской философии. С.-ц. выставил тезис, что человек по природе злой, но может преодолеть свои дурные задатки путем беспрерывного подчинения учителям, правителям, законам и правилам. Авторитарный характер учения С.-ц. наложил отпечаток на всю дальнейшую историю конфуцианства. Натурфилос. взгляды С.-ц. носят материалистич. характер. Выступая против суеверий, С.-ц. говорил, что небо не следует считать богом, карающим и награждающим. Это безличная природа, не занимающаяся человеческими делами.

История: Сюнь-цзы, в сб.: Чжунцзы цзыан (Собр. соч. философов), т. 2, Шанхай, 1957; The works of Hsüntze, transl. by H. H. Dubs, L., 1928; Hsün Tzu, Basic writings, transl. by W. Watson, N. Y. — L., 1963.

Лин: Dubs H. H., Hsüntze, the moulder of ancient Confucianism, L., 1927; Фунг Ю-лан, A history of Chinese philosophy, v. 1, Princeton, 1952; В. А. Рубин, Москва.

СЮРЕ-КАНАЛЬ (Suret-Canale), Жан (р. 27.IV. 1921) — франц. ученый, африканист. В 1942 окончил Тулузский ун-т; в 1945—46 — ассистент в ун-те г. Ренна, в 1946—49 преподавал в лицее Дакара (Сенегал). За участие в проф. движении был выслан в 1949 колониальной администрацией во Францию, где снова преподавал в лицее. В 1959 после провозглашения (1958) независимой Гвинейской Республики С.-К. переехал в г. Конакри, где до 1962 работал директором Нац. ин-та исследований и документации. С кон. 1963 — преподаватель лицея во Франции, затем — зам. директора Центра марксистских исследований ЦК ФКП. С кон. 1967 — чл. ЦК ФКП, С.-К. — автор ряда работ по истории и географии Африки. Опираясь на большой фактич. мат-л, дает в своих работах анализ ист. развития афр. народов, разоблачает грабительскую сущность колониальной политики Франции. За исследование «Африка Западная и Центральная. География, Цивилизация, История» (рус. пер., 1-е изд., М., 1961) ученый совет Ин-та Африки АН СССР присвоил С.-К. в 1963 степень д-ра ист. наук.

Перу С.-К. принадлежат также работы по экономике, географии Франции и общим социологич. проблемам.

С.-К. был указан в сб. Afrique noire occidentale et centrale, т. 1, 2-е изд., P., 1968, т. 2, P., 1967; La République de Guinée, P., 1970.

СЮШЕ (Suchet), Луи Габриель (2.III.1772—3.I.1826) — французский воен. деятель, маршал Франции (1811), герцог Альбуферский (1813). Сын торговца. С 1791 — в Нап. гвардии, в 1798 — бригадным, в 1799 — дивизионным генерал. В наполеоновских войнах командовал дивизией, а с 1809 — корпусом. В 1808—13 во время войны в Испании проявил себя талантливым военачальником и администратором. После реставрации Бурбонов в 1814 — цар. Франции. Во время Ста дней, командуя армией в Савойе, перешел на сторону Наполеона. Был лишен царства, но восстановлен в 1819.

С.-К. Mémoires, t. 1—2, P., 1834.

СЭ — протокитайское племя, возглавившее в кон. 3 — нач. 2-го тыс. до н. э. племенесоединение племен в районе среднего течения р. Хуанхэ. Предания о С. нашли отражение во мн. письменных и нек-рых эпиграфич. памятниках 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. Наиболее полное и систематич. сведения об эпохе С. дошли до нас в «Исторических записках» (см. «Ши цзин») Сыма Цяня.

Традиционная кит. историография рассматривала С. как порыв из стрех династии древнего Китая — Си [23—18 вв. до н. э.], Инь и Чжоу. Сторонники гиперкритического направления, особенно в 20-х гг. 20 в. (Цинь Сюань-тун, Гу Цзе-ган, Тун Шу-е), напротив, полностью отрицали историчность С. и полагали, что «достоверная» история Китая начинается с эпохи Чжоу.

Изучение эпиграфич. памятников периода Инь и раскопки в 50—60-х гг. 20 в. иньской столицы в Сяотуне (Аньши) подтвердили достоверность сообщаемых Сыма Цинем сведений об Инь и явились, по аналогии, косвенным свидетельством того, что данные «Исторических записок» о С. также не являются вымыслом.

Проблема С. имеет существенное значение для изучения как социально-экономич., так и этнич. истории древнего Китая. Нек-рые социальные институты эпохи С. (в частности, предание наследования сыном прав отца) дают большинству совр. исследователей основание рассматривать период С. как эпоху разложения первобытнообщинных отношений. В этнич. отношении племя С. явилось одним из компонентов, вошедших в состав др.-кит. народности, а термин «С.» стал самоназв. древних китайцев.

Источники: *Sima Qian*, *Les mémoires historiques* (trad. et annotées par E. Chavannes, v. 1, P., 1895, p. 97—171). *Джун Гу ши бинь* (Сб. статей по древней истории), изд. ред. Гу Цзю-гана, т. 1, Пекин, 1926. Ван Юй-чжэ, *Чжунго шангу ши ган* (Очерки древней истории Китая), Шанхай, 1959; Сюй Сюан-шэнь, *Джун таи шизинь Ся* (Смесь куэцзы князя (Кортежа об изучении культуры Ся), «Смесь древности», 1960, № 3; Сянь чжунго-ди вангу шюэ (Археологич. в поисках Китая), Пекин, 1961. М. В. Криков, *Монголы*.

СЯ ЗАПАДНОЕ (Си-Си) — гос-во, созданное в кон. 10 в. тибето-бирм. племенами минья (тангуты) на территории совр. кит. пров. Ганьсу и зап. части пров. Шаньси и просуществовавшее до нач. 13 в. Минья переселился в 7—8 вв. из Вост. Тибета в Ордо и осели там, занимаясь скотоводством и поливным земледелием. В кон. 9 в. глава племени Си-гуи оказал помощь танкскому двору в подавлении крест. восстания *Хуан Чао*, за что в 884 получил от кит. императора титул вана. В 982 минья начали успешную борьбу с кит. империей *Сун* за независимость. Год начала борьбы (982) Цзи-няня, первого правителя Ся, с Сун считается началом формирования гос-ва С. З. Сунский двор фактически признал независимость С. З. в 1006. С. З. значительно выросло и окрепло при государе Юань-хао (1032—48) (третьем правителе С. З.), к-рый провел ряд важных реформ — создал органы гражд. и воен. администрации, ввел в употребление изобретенное Ели Жень-юном самобытное письмо, известное ныне как письмо Си-Си, или тангутское письмо. Границы гос-ва расширились на З. до Хамбийского оазиса. В 1038 Юань-хао принял титул императора (хуанди), что привело к войне 1040—44 между Сун и С. З. По договору 1043 Юань-хао согласился не употреблять в письмах к кит. императору титула хуанди, за это китайцы обязались выплачивать С. З. ежегодно 255 тыс. лин. 2-я пол. 11 — нач. 12 вв. прошли в постоянных кровопролитных войнах между С. З. и Сун. После завоевания в нач. 12 в. Сел. Китая чжурчжэнями С. З. до кон. 12 в. жило мирной жизнью. Это был период расцвета его культуры. С. нач. 13 в. С. З. стало подвергаться нападению монголов и было завоевано ими в 1227. Завоеватели жестоко расправились с побежденными минья. Позднее те, кто уцелел, были ассимилированы тибетцами, китайцами, монголами. Письмо Си-Си забыто на рубеже 16—17 вв. После того как в 1909 П. К. Козлов обнаружил в Хара-Хото библиотеку книг и рукописей на языке Си-Си, оно было дешифровано усилиями ученых мн. стран, в числе к-рых выдающийся знато принадлежал сов. ученому Н. А. Невскому.

Джун Козлов П. К., *Монголы в Амдо и мертвый город Харачото*, М.—П., 1923; Невский Н. А., *Тангутский филологический Исследования в области кит. 1—2*, М., 1960; *Тангутские рукописи и эпиграфы*, М., 1962; Давидович А. И., *Си Си или Записки о Западной Си.*, Пекин, 1923; Муньян-чжэнь, *Си Си шу ши* (Записки о событиях, происходивших в Зап. Си), Пекин, 1913. Е. И. Кычанов, *Ленинград.*

СЯБРЫ — в Повгороде и Пескове 14—16 вв. — союзна, объединившиеся для совместного владения пахотными землями и промысловыми угодьями. Б. Д. Гренев склонен был видеть в С. свободных общин-

ников, *смердов*. Однако, как показал Л. В. Черепнин, термин «С.» в процессе феодализации менял свое значение. С. могли быть крестьяне, светские и духовные феодалы, купцы. Институт сибирничества имел целью обеспечить феодалам захват волостных земель. Владея в этих землях или угодных долями, или жеребьями, С. свободно распоряжались ими путем заключения различных земельных сделок. С. имелись также в Литве, Белоруссии и на Украине.

Джун Луицкая И. И., *Сибирь и сибирские земледельцы в Малороссии*, «Сев. вестник», 1889, № 1—2; Островский М. А., *Земельный быт сельского населения рус. севера в XVI—XVIII вв.*, СПб., 1913; Гренев Б. Д., *Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII вв.*, кн. 1, М., 1952; Черепнин Л. В., *Псковские грамоты конца XV в.*, как историч. источник, в сб.: *Исследования по истории, этнографии, лингвистике*, М.—Л., 1963. В. И. Корсаков, *Москва.*

СЯКАЙ МИНСЮТО (Социал-демократическая партия) — 1) Первая с.-д. партия Японии. Создана 18 мая 1901 С. *Катама*, Д. *Котому* и др. для осуществления в Японии социализма в рамках закона. Была запрещена сразу после создания. 2) С.-д. партия Японии, существовавшая с дек. 1926 до июля 1932. Была создана вышедшими в окт. 1926 из партии *Родо дайинто* право-реформистскими деятелями. Возглавляемая И. Абэ (председатель) и др. правыми лидерами в своей деятельности опиралась на профсоюзы *Сюэтай* и противопоставляла себя левым с.-д. партиям. Открыто поддерживала агрессию Японии против сев.-вост. провинций Китая (Маньчжурии). В июле 1931 часть членов С. м. вошла во вновь созданную партию *Дзюнкю ронэ тайсёто*. В июле 1932 в результате объединения С. м. и Дзюнкю ронэ тайсёто возникла партия *Сякай тайсёто*. А. И. Романов, *Москва.*

СЯКАЙСЮГИ БЕКАЙ (Социалистич. лига) — одна из первых с.-д. орг-ций в Японии. Создана С. *Катама*, Д. *Котому*, Т. *Сакай* и др. в февр. 1900 как премия *Сакайсёгэи канъюкай*. В мае 1901 предприняла неудачную попытку создать с.-д. партию Японии. Играла видную роль в пропаганде социалистич. идей в Японии. Запрещена пр-вом в нояб. 1904.

Джун Катама Сяп, *Вспоминания*, пер. с япон., М., 1964, с. 419—85. А. И. Романов, *Москва.*

СЯКАЙСЮГИ КЭНДЮКАЙ (Общество по изучению социализма) — существовало в Японии с окт. 1898 по янв. 1900. Было создано в Токио С. *Катама*, Д. *Котому* и др. (всего ок. 40 членов) с целью рассмотреть труды по социализму и «выяснить возможность его применения для Японии». Заслушивало и обсуждало на ежемесячных собраниях доклады, в т. ч. и по проблемам Японии. Обсуждение выявило значит. расхождения во взглядах. В конце 1899 было решено превратить С. в практическую организацию и для этого объединить тех, кто признавал социализм, в Социалистическую лигу (см. *Сакайсёгэи кёкай*). А. И. Романов, *Москва.*

СЯКАЙ ТАЙСЮТО (Социалистич. массовая партия) — с.-д. партия в Японии, существовавшая с июля 1932 до июля 1940. Создана правыми с.-д. И. Абэ, Х. Асо, Д. Катаками, С. Нисиро и др. как премия партии *Дзюнкю ронэ тайсёто* и *Сякай дайсёто*. Однако с самого начала в партии появилось левое крыло (И. Асанума, Т. Катама и др.). Наряду с одобрением восстания Маньчжоу-Го (1932) и голосованием за новые воен. ассигнования С. т., учитывая антивоен. настроения япон. трудящихся, в 1932—35 осуждала выход Японии из Лиги Наций, предлагала заключить японо-сов. договор о ненападении, признавала в борьбе с империализмом и безработицей. Опираясь на профсоюзы, партия успешно провела под эгидой лозунга выборы в парламент 20 февр. 1936. Впервые в истории Японии с.-д. получила ок. 600 тыс. голосов избирателей, приобрела в парламенте 18 мандатов (вместо 5 до роспуска парламента); в 1937 число депутатов С. т. возросло до 37. В 1936—37 часть левого крыла С. т. во главе с К. Като

откликнулся на призывы КНП и легальной левой рабоче-крест. партии Нихон мусиито к созданию анти-фран. нар. фронта. Однако, приложив руководство партии неудачно эти действия и исключило сторонников нар. фронта из С. т., позднее они были арестованы полицией. Левых с. т. начали изгонять из партии.

После начала япон. агрессии против Китая (7 июля 1937) лидеры С. т. во главе с Х. Асо и С. Писко, предав забвению свои прежние антияпон. лозунги, активно проводили в жизнь закон об всеобщей мобилизации нации, ратовали за «разумное сотрудничество армии и пролетарских классов», доказывали, что массовые забастовки и промышленность должны быть полностью приращены. Активно сотрудничая с японской, руководством С. т. осуществило в июле 1940 самороспуск партии, включившись в т. н. движение за создание новой политич. структуры.

А. Н. Халдеев. Москва.

СЯМЬНЬ, Амой (японскит. произношение, позднее в европ. лит-ру). — крупный портовый город в КНР, в пров. Фуцзянь; расположен на острове того же назв. Нас. 300 т. ж. (1957). Наиболее раннее упоминание в кит. хронике об этом острове относится к кон. 70-х гг. 13 в. В 1547 сюда прибыло первое европ. (португ.) судно. В 50-х гг. 16 в. население С. вело упорную борьбу с японцами, а в 20—30-х гг. 17 в. — с голландцами, которые пытались захватить остров. В период вхождения Китая маньчжурами (17 в.) С. являлся важной опорной базой в борьбе кит. патриотов во гл. с Чжэн Чэн-гуном против маньчжурских завоевателей. Окончательно был завоеван маньчжурами в 1680. По *Найкинскому договору 1842* был открыт для иностр. торговли. В 1938—45 был оккупирован япон. войсками. С. — пром. и культурный центр. Судостроит., маш.-строит., химич., стекольная и пищ. пром-сть. Ун-т.

И с т о ч н и к и. Сямьнь, трюма (Описание Сямьня), 16 в. I, 1849, изданы 16.

Ямунг Р. I t e h a n g P. W., In and about Amoy, Shanghai and Fuzhou, 1912.

А. Н. Халдеев. Москва.

СЯНГАН, Гонконг — терр. и экон.-вост. часть Китая, отторгнутая у Китая Великобританией. Состоит из о. Сянган (Гонконг) и значит. части п-ова Цзюлун (Коулун) с прилегающими к нему островами. Общая пл. 1012 км². Нас. 3927 т. ж. (1968), см. 98% — кит. тайцы. Адм. и гос. порт — Сянган, крупный город — Цзюлун. Управляется англ. губернатором.

С. (Гонконг) вошел в состав кит. гос-ва еще в кон. 3 в. до н. э., однако земледельч. население китайцев появились здесь лишь в 11 в. Наиболее раннее упоминание об этом районе в кит. письменных источниках относится к 1278, когда на п-ов Цзюлун прибыли на судах последины отпрыски династии Сун, бежавшие на г. Хаян-жюу от монг. завоевателей. В период завоевания Китая маньчжурами, в 40—80-е гг. 17 в. население этого района, как и мн. др. районов, расположенных вдоль мор. побережья, было насильственно переселено в глубь материка, но в течение 18 в. приморская полоса была вновь заселена китайцами, гл. обр. безземельными крестьянами.

Во время англо-китайской войны 1840—42 о. Сянган (Гонконг) был оккупирован англичанами и по *Найкинскому договору 1842* перешел в вечное владение Великобритании. В первые годы англ. господства он являлся осн. пунктом, через к-рый в Китай ввозился контрабандных путей опиум. Начиная с 1849, через него стали вывозить кит. кули, законтрактованных на работы в Лат. Америке, Австралии и др. частях земного шара. С присоединением к англ. владениям ок. окрестности п-ова Цзюлун, отторгнутой у Китая в результате *Англо-франко-китайской войны 1856—60*, значение о-ва Сянган (Гонконг) как крупного торг. центра значительно возросло. В мар. 1861 в С. (Гонконге) англ. купцами была учреждена торговая палата, а в 1865 основан брит. Гонконг-Шанхайский банк, играющий

впоследствии большую роль в финанс. закабалении Китая иностр. капиталом. По навязанной Китаю конвенции, подписанной в Пекине в июне 1898, Англия получила в аренду на 99 лет еще одну часть п-ова Цзюлун с прилегающими островами. Однако власть англ. колонистов в этом районе, получившем назв. Новой территории, была установлена лишь в апр. 1899 после подавления англ. войсками вооруж. сопротивления местного кит. населения.

К нач. 20 в. С. (Гонконг) превратился в один из крупнейших коммерц. центров и портов Д. Востока, важный опорный пункт англ. империализма в Китае. В 1924 отсюда в Гуанчжоу шла воен. и финанс. помощь кит. кулиам-компрадорам, поднимавшим мятеж против резид. пр-ва Сун Ян-сена. В период революции 1925—27 в Китае англ. пр-во направляло через С. (Гонконг) в Шанхай и др. города свои войска для оказания помощи силам кит. контрреволюции. Рабочий класс С. (Гонконга) неоднократно поднимался на борьбу против империалистов. Еще в сент. 1884 в С. (Гонконге) произошла забастовка грузчиков, к-рые в знак протеста против нападения Франции на Китай (см. *Китайско-французская война 1884—85*) отказались обслуживать франц. суда. В янв. 1922 вспыхнула одна из крупных стачек кит. пролетариата (см. *Сямьньская стачка моряков 1922*), а неск. годами позже — знаменитая *Сямьнь-Гуанчжоуская забастовка 1925—26*.

В годы 2-й мировой войны С. (Гонконг) захватили япон. империалисты (25 дек. 1941). 30 апр. 1945 он был вновь занят англичанами. В последние годы население С. (Гонконга) быстро росло за счет притока беженцев из континентального Китая (с окт. 1949 по март 1964 сюда из КНР переехали 1,1 млн. чел.). С. (Гонконг) — одна из крупнейших воен.-мор. баз Англии, к-рую используют также и США в своих агрессивных действиях на Д. Востоке, в частности в войне против вьетнамского народа.

Важной отраслью экономики С. (Гонконга) является внеш. торговля, в т. ч. реэкспортные операции. В 1968 экспорт составил 18428 млн., импорт — 12470 млн., реэкспорт (1965) — 1563 млн. (гонконгских долл.). Осн. экспортеры товаров местного произ-ва — США и Англия. Гл. импортеры — КНР и Япония. Для КНР С. (Гонконг) служит источником получения иностр. валюты, напр., в 1965 от торговли с С. (Гонконгом) она получила ок. 400 млн. амер. долл. свободно конвертируемой валюты. С. (Гонконг) — междунар. центр валютных спекуляций и контрабандной торговли. Наиболее развитой отраслью пром-сти С. (Гонконга) является текст., в 1969 в ней было занято 2% всех рабочих, а ее продукция составляла ок. 50% экспорта. В С. (Гонконге) имеются также швейная, пластмассовая, пищевая, цементная, полиграфич., резиновая, судостроительная, электротехнич., сталепрокатная пром-сть; крупный междунар. аэропорт. С. х-во играет незначит. роль, развито лишь произ-во обуви. В 1969 выходило 70 газет (ежедневных и еженедельных), в т. ч. 7 на англ., остальные на кит. яз. 2 радиостанции, вещающие на англ. и 4 радиостанции кит. яз.; радиотелевизионная компания С. (Гонконг) — туристский центр.

И с т о ч н и к и. Hong Kong. Annual reports, 1945—1967, L. — Hong Kong, 1946—66; E n d e r s o n I. G. B., An Eastern Entrepot. A collection of documents illustrating the history of Hong Kong, L., 1965.

Ямунг Р. I t e h a n g P. W., Europe in China. The history of Hong Kong from the beginning to the year 1882, L., 1893; S a u e r G. B., Hong Kong: birth, adolescence and coming of age, L., 1937; E n d e r s o n I. G. B., A history of Hong Kong, L. — Hong Kong, 1965.

А. Н. Халдеев. Москва.

СЯНГАН-ГУАНЧЖОУСКАЯ ЗАБАСТОВКА 1925—1926 — одна из крупнейших и самых продолжительных забастовок в Китае в период революции 1925—27. Началась 19 июня 1925. Охватила более 250 тыс. ра-

бочих англ. колонии Сяган (Гонконг) и англ.-франц. концессии в Гуанчжоу (Кантоне) Шамянь. С.-Г. з. была организована кит. коммунистами в знак протеста против расстрелов, учиненных империалистами 30 мая 1925 в Шанхае (см. «Тридцатого мая движение»).

Бастующие покинули Сяган (Гонконг) и Шамянь и пересекли на терр. Гуандунской революц. базы. В Гуанчжоу был создан стачечный комитет, возглавленный Су Чжао-чжэнем, Дэн Чжун-ся и др. видными деятелями КПК. Стачком с помощью революц. гуанчжоуского пр-ва (с 1 июля 1925 — Нац. пр-во Кит. Республики) организовал для бастующих общежития, столовые, лечебницы, школы, различные курсы. Были созданы вооруженные пикеты, к-рые осуществляли контроль за проведением экономич. блокады Сянгана (Гонконга) и бойкота англ. товаров в Гуандуне, боролись со шпайкброкерами и контрреволюционерами. К забастовке примкнула значительная часть кит. студентов, торговцев и предпринимателей Сянгана (Гонконга). Англ. империалисты в период забастовки непрерывно держали революц. Гуанчжоу под угрозой воен. интервенции, пытались сорвать забастовку различными провокациями. По инициативе трудящихся СССР была развернута мощная кампания междунар. пролетарской солидарности. С.-Г. з. расшатала экономику Сянгана (Гонконга), значительно ослабила экономич. и политич. влияние Англии на Ю. Китай, способствовала укреплению революц. базы в Гуандуне и созданию благоприятных предпосылок для дальнейшего развития революции в Китае. Была прекращена 10 окт. 1926 по решению стачкома и Нац. пр-ва, чтобы обеспечить тыл национально-революционной армии в период Северного похода.

Лит.: Анатолия Т. Н., Сяган-Гуанчжоуская (Гонконг-Кантонская) забастовка, М., 1959; Дэн Чжун-ся, Краткая история профессионального движения в Китае, пер. с кит., М., 1952. Т. Н. Ахитов, Москва.

СЯНГАНСКАЯ СТАЧКА МОРЯКОВ 1922 — первая в Китае крупная антиимпериалистич. стачка. Была организована созданным в 1921 профсоюзом кит. моряков Сянгана (Гонконга), во главе к-рого стояли видные деятели кит. рабочего движения Су Чжао-чжан и Линь Вэй-минь. Началась 12 января 1922. Моряки требовали повышения заработной платы и участия профсоюза в найме и распределении матросов на работу. Англ. власти Сянгана (Гонконга) запретили профсоюз моряков и начали репрессии против бастующих. Тогда стачка переросла во всеобщую политич. забастовку рабочих Сянгана (Гонконга). Демократич. пр-во Сун Ят-сена в Гуанчжоу поддерживало бастующих. Более 100 тысяч рабочих покинули Сяган (Гонконг) и переселись в Гуанчжоу, где был легально создан стачечный комитет. Коммунистич. партия Китая организовала в стране движение солидарности и сбор средств в помощь стачечникам. С. с. м. причинила иностр. фирмам Сянгана (Гонконга) значительный ущерб и закончилась победой рабочих. Стачка прекратилась 8 марта 1922. Зарплата моряков была повышена на 15—30%. Успех С. с. м. способствовал подъему в Китае рабочего движения. Только в течение января 1922 по всей стране произошло более 100 забастовок, охвативших св. 300 тыс. рабочих.

Лит.: Дэн Чжун-ся, Краткая история проф. движения в Китае, пер. с кит., М., 1952; Виноградов Н. П., Рабочее движение в Китае накануне образования единого нац. антиимпериалистич. фронта, «ВН», 1952, № 16.

Т. Н. Ахитов, Москва.

СЯНЬБЭЙ — кочевые племена, выделившиеся из союза племен дун-ху после разгрома его в 3 в. до н. э. *хунь* и получившие свое название от гор, где они временно поселились. К этому времени кочевали на терр. совр. автономного р-на Внутр. Монголии и С.-В. КНР. Вопрос об этнич. происхождении С. наукой не решен: их относят и к монг. группе, и к маньчжуро-

тунгусской. До 1 в. до н. э. находились в зависимости от хунну. В сер. 1 в. н. э. установили связи с Китаем, оказывали ему воен. услуги в борьбе против ухуаней и хунну. Используя поражение хунну от кит. войск в 93, С. заняли их терр. и усилились за счет слияния с остатками хунну. Во 2 в. совершали частые набеда на терр. Китая, временами поддерживая с ним мир и ведя торговлю.

С. были кочевниками-скотоводами и охотниками. На охоте и на войне использовали рогатые кленовые луки и стрелы. Им было известно применение жемч. наделей, к-рые они закупали у китайцев. Во 2 в. С. находившись на стадии перехода от доклас. общества к классовому. У них появилась наследств. власть, начался процесс имуществ. расслоения. Наибольшего могущества С. достигли при правителе Тяньшыхайе [137 — 181], при к-ром их владения простерлись с В. на З. на 7 тыс. км с длиной — от совр. Ласодуна до Дуьхуана (совр. пров. Ганьсу). После смерти Тяньшыхая между старшинами различных племен вспыхнула внутр. борьба, к-рая использовалась и раздувалась кит. императорами. Часть С. перешла на сторону Китая и была размещена на терр. совр. пров. Ганьсу и Шэньси. Во 2-й пол. 3 в. племенной союз С. фактически распался и в дальнейшем политич. роль играли выделившиеся из него самостоятельные племена мушун, дуань, юйчань и тоба.

Источн.: Фэн Ян-бэ, Хоу Хань шу (История династии Поздней Хань), цз. 120, в сер. 1. Эр ши у ши (23 династических историй), т. 1, Шанхай, 1934; Сань го чжи (История Троецарствия), цз. 30, там же, т. 2; 41 жэ и Чжэ и бэ-ю Я. Цзиньши Чжунго туши (Краткая история Китая), Пекин, 1952.

Л. Н. Духов, Москва.

СЯНЬБЭЙ — город в пров. Шэньси (КНР). 70 т. ж. (1955). Ж.-д. станция. Торг. центр хлопководч. района. Один из центров хл.-бум. пром-сти. С 350 до н. э. — столица царства Цинь, а с 221 до н. э., после объединения страны Цинь Шихуанди, — столица Циньской империи. В С. было переселено более 120 тыс. семей, построено неск. крупных дворцов (среди них выделялся Афангуи). После падения циньской династии (207 до н. э.) С. был сожжен восставшими и впоследствии утратил значение экономич. и культурного центра. В ходе раскопок 1959—61 были обнаружены остатки гор. стен и неск. зданий (сохранились фрагменты фресок), гончарные мастерские, фрагменты керамики, труб (возможно от водопровода). К северу от С. находятся многочисленные усыпальницы ханьских императоров и полководцев (широкую известность имеют нам. статуи на могиле восставщика 2 в. до н. э. Хо Цюй-бана).

Лит.: Вяткин Р. В., Музеи и достопримечательности Китая, М., 1962; Циньшу Сяньбэй туши (История циньского Шэньбэй) (Разветвляющийся на месте циньской столицы Сяньбэй), «Кань», 1962, № 6.

М. В. Гирсова, Москва.

СЯН ЮЙ (232—202 до н. э.) — один из руководителей нар. восстания в Китае в кон. 3 в. до н. э. свергнувшего династию Цинь (207 до н. э.). Происходил из знатного рода царства Чу. В 208 до н. э. вместе со своим дядей туским полководцем Сян Линем поднял восстание против династии Цинь на территории совр. пров. Фансиин, Осенью 207 до н. э. С. Ю. возглавил повстанч. армию и разгромил большую часть императорских войск. В дек. 206 до н. э. армия С. Ю. выступила в циньскую столицу г. Сяньбэй, вытеснив оттуда повстанч. отряды Лю Бао. Захватив власть в стране, С. Ю. разделил терр. бывшей империи на 18 владений, передав большинство из них наследств. аристократии шести царств, покоренных в свое время Цинь Шихуанди. Победа С. Ю. не принесла освобождения свободным общинникам, принимавшим активное участие в восстании. В 206 до н. э. Лю Бао выступил против С. Ю. и благодаря поддержке широких масс населения сумел победить своего противника. С. Ю. погиб в янв. 202 до н. э. в битве под Гайся.

Источн.: Сяма Цзянь, Шиня (Историч. записки), кн. 7, в сер.: Эршисини (24 династийные истории), т. 1, Шанхай, 1948.

Лит.: Пореломов Н. С., Империя Цинь — первое централизованное гос-во в Китае, М., 1962; Ли Као-ян, Цинь мо цунминь чжэньцзинь шичжэ (Очерк истории крест. войны в конце правления династии Цинь), Пекин, 1953.

Л. С. Пореломов, Москва.
СЯОТУНЬ — деревня в 5 км к С.-З. от г. Аньяна, близ к-рой открыто и раскопано значит. число памятников древнего Китая. См. Аньян.

СЯО ЧАО-ГУН (ок. 1832—1852) — один из руководителей Тайпинского восстания в Китае. Выходец из деревенской бедноты. В начале восстания командовал отрядами повстанцев. В 1851 возглавил авангардные силы тайпинской армии. Ему был присвоен титул Зан. князя. В 1852 при прорыве тайпинской армии из окружения в районе г. Юньяна (пров. Гуанси) повстанцы под его командованием нанесли крупное поражение правительств. войскам. В сент. 1852, команду тайпинских авангардов, был тяжело ранен при попытке захватить г. Чанша и вскоре скончался. Спусти нек-рое время его труп был извлечен из могилы правительств. чиновниками и разрублен на куски.

Источн.: Чжан Дэ-цзинь, Цинь минь хой цзюань (Свод сведений о положении и стане мятежников), в кн.: Тайпин Таньго (Тайпины), т. 2, Шанхай, 1957.

Лит.: Ивашченко В. П., Крест. война тайпинов, М., 1967; Ли Эр-ган, Тайпин таньго ши чжо (Очерк по истории тайпинов), Пекин, 1953, с. 244—47.

В. П. Ивашченко, Москва.
СЯЦЗЯДЯНЬ — археол. культура неолита и бронз. века, распространенная на терр. пров. Хэбай и авто-

номного р-на Внутр. Монголия (КНР). Свое назв. получила от пос. С. близ г. Чифон, где в 1960 было открыто крупное многослойное поселение этой культуры. Раскопки позволили выделить 2 стадии развития культуры С.: 1-я из них датируется сер. 2-го тыс. до н. э., 2-я — нач. 1-го тыс. до н. э. В отличие от ранней стадии (полированные кам. топоры, микролиты) для позднего С. характерен своеобразный комплекс бронз. орудий и оружия, существенно отличающийся от чжоуских бронзовых изделий (басс. Хуанха). Насельники С. жили в круглых наземных домах, сложенных из сырцового кирпича. Основой х-ва были земледелие и животноводство (свиньи, собаки).

Лит.: Цинь Чжунцзинь цзюу шюху (Археология в провинции Китай), Пекин, 1962; Чжэнь Шянь-дэ-ун, Югуань Хэбай Чанчэнь цюййи цюййи цзюхуа дэйдэньзэ тэцзюнь (О типах первобытных культур на терр. провинции Хэбай в р-не Великой Китайской стены), «Няогун», 1962, № 42.

М. В. Криков, Москва.

СЯ ЧЭН (ум. 1135) — один из вождей крест. восстания в Китае в 1130—35 в провинциях Хунань и Хубэй. Руководит созданием и обороной укрепленного лагеря на р. Чжунцзинь, где повстанцами была выдержана в 1131 семидесятидневная осада и захвачена часть императорского флота. После разгрома лев. сил повстанших феодал. войсками под рук. Юа Фэя летом 1135 остался единственным вождем восстания. Был в плен и казнен.

Лит.: Сяо-цзинь Г. И., Крест. восстание в провинциях Хунань и Хубэй в 1130—1135 гг., М., 1961.

СПИСОК КАРТ

(в скобках указаны страницы)

Словения (59). Смоленская оборонительная операция, 10 июля — 10 сентября 1941 г. (автор К. А. Черемухин) (89). Смоленское сражение 1941 г. (91). Разгром войск гитлеровских милитаристов в 1929 г. (145). Советско-финляндская война 1939—1940 гг. (171—172). США, административное деление (228—230). Колонии Королевских держав в Северной Америке (в границах современных США): колонизационные войны за независимость 1775—83 гг. (автор А. Б. Герман) (235—236). Территориальное расширение США в 1783—1807 гг. (автор А. Б. Герман) (236—240). Неприятельские войны против индейцев на территории США (XVIII—XIX вв.) и индейские реформации (241—246). Подъем рабочего движения в США в 1918—1923 гг. и выступления в защиту Советской России (261—262). Территориальные захваты и интервенции США в азию, империализм (автор А. Б. Герман) (271—276). Неприятельское движение в США (1955—1968 гг.) (автор А. Б. Герман) (281—282). Советский фронт (1937), Союзный фронт Демократических Республик (1939). Операции на Сомме I, VII—IX, XI, 1918 г. (342). Прорыв линии Вейгана 5—8. VI, 1940 г. (343). Совет Союзных Социалистических Республик, политико-административная карта (347—348). СССР, карта промышленности (автор А. И. Преображенский) (348—349). Народы и государства на территории СССР в X в. (351—352). Российская империя в первой четверти XVIII в. (Королевская часть) (357—358). Российская империя во второй половине XVIII в. (Королевская часть) (361—362). Китай в XIX в. (363—364). Этноименная карта Королевской части России накануне реформы 1861 г. (367—368). Первые социал-демократические группы и группы России (1882—1893 гг.) (368—369). Социал-демократические организации России накануне Первого съезда РСДРП (369—370). Организация РСДРП в момент съезда Второго съезда партии (370—371). Северо-Восточная Русь в XIII в. (автор В. А. Вурган) (370—371). Российская империя, политико-административная карта (на 1 января 1913 г.) (370—371). Столетняя война (1337—1453 гг.) (370—371). Промышленность Европейской части России в 1913 г. (375—376). Образование Союза Советских Социалистических Республик 30 декабря 1922 г. (376—377). Советская война 1918—1919 гг. до н. э. (377). Спарта (381). Восстание Спартакса (73—78). Средиземноморский театр Упаниши 1708—1800 гг. (381—382). Стандартизация битвы. Германская оборона советских войск 17 июля — 18 ноября 1942 г. (384—385). Стандартизация битвы. Неприятельские советских войск 19 ноября 1942 г. — 2 февраля 1943 г. (386—387). Сунган (393—394). Суэцкий канал (397). Суэра-Леоне (1968).

